

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и перправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

### № 13-14.

Годъ изданія

X.

15-го іюля 1912 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пегита въ концѣ оффиціальной и впереди неоффиціальной части и по 15 к. за строку пегита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальн. Начальства.

#### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16-го мая сего года 1912 года за № 27, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ губернскихъ — въ коллежскіе секретари казначей Владивостокской Духовной Консисторіи Алексѣй *Вегенеръ* со старшинствомъ съ 1-го февраля 1911 года.

Тѣмъ-же приказомъ отъ 16-го мая сего 1912 года за № 27, переименованъ, со старшинствомъ въ коллежскіе секретари, канцелярскій чиновникъ Владивостокскій Духовной Консисторіи отставной поручикъ арміи Василій *Дмитріевскій*, съ 5-го сентября 1906 года.

#### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

*Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства:*

Отъ 6-го іюня с. г. за № 1774, — окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Іаковъ *Шафаростовъ*

назначенъ на штатную священническую вакансію къ Бровничанской церкви, съ 1-го іюля;

— 6-го іюня с. г. за № 1775, —окончившій Московскіе псаломщическіе курсы Димитрій *Семеновъ* назначенъ псаломщикомъ къ церкви сел. Хмыловки, съ 1-го февраля;

— 6-го іюня с. г. за № 1776, —окончившій псаломщическіе курсы въ гор. Москвѣ Александръ *Бутюгинъ* назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Владиміро-Мономаховской (на Тютихѣ) церкви, съ 1-го мая;

— 6-го іюня с. г. за № 1777, —окончившій псаломщическіе курсы въ гор. Москвѣ Иванъ *Сырченко*, —назначенъ псаломщикомъ цер. сел. Яконовки, съ 1-го февраля;

— 7-го іюня с. г. за № 1790, окончившій пастырскіе курсы священникъ Николай *Мирошкинъ* назначенъ къ Тигильской на Камчаткѣ цер. съ 1-го іюля, а священникъ Тигильской церкви Петръ *Васильевъ* съ того-же числа перемѣщенъ къ Петропавловскому на Камчаткѣ соборѹ;

— 11-го іюня за № 1840, оконч. Московскіе пастырскіе курсы священникъ Герооѣй *Оношко* назначенъ на священническое мѣсто къ цер. сел. Яконовки, съ 1 февраля;

— 12-го іюня с. г. за № 1846, окончив. Московскіе пастырскіе курсы священникъ Владиміръ *Болсуновскій* назначенъ священникомъ къ цер. селенія Яблоновки, съ 1-го февраля;

— 12-го іюня с. г. за № 1850, окончив. пастырскіе курсы священникъ Іоаннъ *Варчукъ* назначенъ на священническое мѣсто къ цер. пос. Сандагоу, съ 1-го февраля;

— 12-го іюня с. г. № 1851, оконч. Московскіе псал. курсы Поликарпъ *Гонта* назначенъ псаломщикомъ къ пер. пос. Яблоновки, съ 1-го февраля;

— 12-го іюня с. г. за № 1848, оконч. пастыр. курсы священникъ Викентій *Яковичъ* и окончившій псаломщическіе курсы въ г. Москвѣ Григорій *Лобода* —назначены оба къ церкви сел. Грингмутовки, съ 1-го февраля с. г.;

— 13-го іюня с. г. за № 1869, окончившій пастыр-

скіе курсы священникъ Стефанъ *Назаренко*, назначень на священническое мѣсто къ Павловской на Фудинѣ церкви, съ 14-го апрѣля;

— 14-го іюня с. г. за № 1877, окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Петръ *Коноплевъ* назначень на священническое мѣсто къ цер. сел. Фурмановки, съ 1-го февраля с. г.;

— 18-го іюня с. г. за 1904, окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Теодоръ *Андрущакъ* назначень на священническое мѣсто къ Бѣльцовой церкви, съ 27 мая с. г.;

— 27-го іюня с. г. за № 2001, и. д. псаломщика Павловской на Фудинѣ церкви Михаилъ *Теодоровъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности, съ 1-го іюля с. г.;

— 30-го іюня с. г. за № 2039, священникъ Анучинской церкви Іаковъ *Шабельниковъ*, согласно ходатайства о. благочиннаго, назначень помощникомъ благочиннаго 4-го округа.

---

### Рукоположеніе.

10-го іюня с. г.—учитель 2-хъ классной церковно-приходской школы Алексѣй *Орловъ* рукоположенъ въ санъ священника и назначень на свящ. вакансію къ Сысоевской церкви, со дня рукоположенія. 17-го іюня—діаконъ Петропавловскаго на Камчаткѣ собора Архипъ *Соломонъ* рукоположенъ во священника и назначень учителемъ-священникомъ къ Мѣдновской церкви-школѣ, со дня рукоположенія.

---

### Награжденіе.

Псаломщикъ Зеньковской церкви Лаврентій *Атаманенко* награжденъ стихаремъ 29-го іюня с. г.

---

### Архипастырская благодарность.

Преподана Архипастырская благодарность діакону

Харбинскаго собора Порфирію *Петрову* съ занесеніемъ въ послужной списокъ за безвозмездное преподаваніе Закона Божія въ соборной цер. школѣ.

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: крестьянину Игнатію *Шерстюку* за пожертвованія, сдѣланныя въ Бровничанскую церковь.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 6-го іюня с. г. за № 1761, кр. Оома *Шерстюкъ* — церковнымъ старостой Бровничанской церкви;

— 6-го іюня за № 1766, свящ. Хвалынской церкви Павелъ *Павловичъ*—духовниковъ по 15-му благочинническому округу;

— 8-го іюня № 1823, и. д. псаломщика Онорской церкви Гордій *Грибенко* штатнымъ псаломщикомъ;

— 14-го іюня № 1876, кр. Василиій *Миргородскій*—церк. старостой Покрово-Суйфунской церкви;

— 16-го іюня № 1896, кр. Андрей *Маренецъ*—церковнымъ старостой Спасской церкви на 2-е трехлѣтіе;

— 25-го іюня с. г. за № 1968, кр. Александръ *Игнатъевъ*—церк. старостой Чернышевской церкви;

— 28-го іюня за № 1017, кр. Ілія *Качанъ*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Прохоровской церкви;

— 28-го іюня с. г. за № 2016, кр. Антонъ *Бабенко*—церковнымъ старостой Кабаргинской церкви, на 1-е трехлѣтіе;

— 30-го іюня за № 2033, священникъ Николо-Михайловской цер. Емельянъ *Жорницкій*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при церкви дер. Озерной.

# Отчетъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1911 г.

(Окончаніе).

## Школьное дѣло среди корейцевъ.

Школы церковныя, попрежнему, оказываютъ большую услугу о. о. миссіонерамъ въ дѣлѣ распространенія православія среди корейцевъ, искорененія языческихъ обрядовъ и обычаевъ и воспитанія среди крещеныхъ христіанскихъ началъ. Получившіе образованіе въ церковно-приходскихъ школахъ молодые корейцы открыто теперь выражаютъ недовольство языческими обрядами и обычаями своихъ стариковъ. Питомцы церковныхъ школъ, разумѣется, болѣе сознательно усваиваютъ истины православной вѣры, а посѣщеніе ими неопустительно воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій въ учебное время, участіе за богослуженіями въ чтеніи и пѣніи укрѣпляетъ ихъ въ этихъ истинахъ и они являются, можетъ быть, и невольными посетителями и распространителями свѣта Христова ученія и среди своихъ родственниковъ и соотечей.

Общее положеніе школьнаго дѣла среди корейцевъ поставлено хорошо. Жаль только, что среди нихъ плохо подвигается распространеніе женскаго образованія—открытіе школъ для дѣвочекъ между тѣмъ какъ воспитаніе дѣвочекъ—будущихъ матерей—много бы облегчило дѣло миссіи среди корейцевъ.

Всего церковно-приходскихъ школъ къ концу отчетнаго года среди корейцевъ въ станахъ и въ другихъ пунктахъ епархіи состояло 27 съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ—980 мальчиковъ и 221 дѣвочка.

Въ отчетномъ году, между прочимъ, открыты среди корейцевъ вновь двѣ школы: въ дер. Мангугаѣ и въ селеніи Н.-Япчихъ; въ послѣднемъ открыта или, вѣрнѣе, восстановлена специально женская школа, состоявшая здѣсь и раньше, но по разнымъ неблагоприятнымъ причинамъ года три тому назадъ закрытая.

Школы находятся въ слѣдующихъ пунктахъ:

	М.	Д.
1. Владивостокская Покровская, русско-корейская, однокл., корейск. дѣтей обучается . . . . .	10	11
2. Въ Новой Корейской слободкѣ въ г. Владивостокѣ, одноклас., обучается . . . . .	14	22
3. Админская двухклассная . . . . .	53	6

4	Верхне-Адимпнская, одноклассная . . . . .	28	8
5	Зарѣчепская (церковь-школа) . . . . .	52	18
6.	Краббэнская (церковь-школа) . . . . .	39	9
7.	Нагорнипская, одноклас. . . . .	24	—
8.	Ново-деревенская . . . . .	26	—
9	Фяташпнская . . . . .	61	2
10.	Нижне-Япчичхэнская . . . . .	49	—
11.	Т о ж е женская . . . . .	—	52
12.	Верхне-Япчичхэпская . . . . .	43	14
13.	Тизинхэнская . . . . .	87	—
14.	Т о ж е женская . . . . .	—	22
15.	Сухановская мужская . . . . .	15	3
16.	Рязановская . . . . .	25	—
17.	Бруссьевская . . . . .	37	4
18.	Сидимпнская . . . . .	78	14
19	Корсаковская . . . . .	53	7
20.	Кроуповская . . . . .	55	4
21.	Пуциловская . . . . .	55	7
22.	Синельниковская . . . . .	57	5
23.	Таудемпнская (занятія еще не начинались) . . . . .		
24.	Андреевская . . . . .	18	2
25.	Мангугайская . . . . .	29	3
26.	Худувайская, однокл. . . . .	27	3
27.	Новокиевская . . . . .	45	5

Кромѣ этихъ школъ среди корейцевъ имѣется четыре училища Министер. Народн. Прсы въ селеніяхъ: Япчичхэ — двухклассное и въ Красномъ селѣ, Мало-Корсаковскомъ и Синельниково — одноклассныя.

Предсѣдатель Комитета *Евсевій*, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Члены: Протоіерей *А. Муравьевъ*, *Гр. Подставинъ*, *Б. Поляновскій*, протоіерей *В. Поповъ*, протоіерей *І. Коноплевъ*, священникъ *В. Давыдовъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель, *А. Корсунскій*.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Владивостокскому Епархiальному Комитету Православнаго Миссiонерскаго общества  
за 1911 гражданскiй годъ.

П р и х о д ъ	С у м м а	
	Р.	К.
На 1-ое января 1911 года перешло остаткомъ отъ 1910 года:		
1) Суммъ Совѣта Православнаго Миссiонерскаго Общества наличными . . . . .	1894	27
2) Мѣстныхъ средствъ Комитета наличными . . . . .	2108	32
въ томъ числѣ:		
а) капитала неприкосн. (билетами) . 500 р.		
б) капитала запаснаго и расходнаго 1608 р.	32	
Итого оставалось . . . . .	4002	59

Къ сему въ теченiе 1911 г. поступило:

1) Тарелочнаго и кружечнаго сбора (ст.ст. прихода №№ 1, 4, 7, 9—12, 15, 18, 19, 24—27, 32 и 34) . . . . .	190	79
2) Сбора по подписнымъ листамъ, членскихъ взносов и пожертвованiй (ст. прих. №№ 2, 5, 6, 9, 11—14, 16, 17, 19—23, 27, 28, 32—36) . . . . .	185	27
3) Начислено процентовъ за 1910 годъ на капиталы Комитета (ст. прих. № 8) . . . . .	129	18
4) Поступило отъ Совѣта Правосл. Миссiонерскаго Общества въ окончательный расчетъ по смѣтѣ 1910—1911 смѣт. года (ст. прих. № 3) . . . . .	1000	—
5) Поступило отъ Воронежскаго Епарх. Миссiонерскаго Комитета на покрытiе смѣтнаго назначенiя 1911—1912 г. (ст. прихода № 29) . . . . .	3110	84
6) Поступило на тотъ же предметъ отъ Каменецъ-Подольскаго Епарх. Комитета (ст. прих. № 30) . . . . .	2089	77
7) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ на тотъ же предметъ (ст. прих. № 31) . . . . .	195	89
8) Поступило отъ Совѣта Православнаго Миссiонерскаго общества на достройку церкви-школы для корейцевъ г. Владивостока (ст. прих. № 37) . . . . .	400	—
9) Поступило въ мѣстные средства въ возвратъ выданныхъ взаимнообразно на достройку церкви-школы для корейцевъ г. Владивостока (ст. пр. 38) . . . . .	400	—

10) Тоже въ возвратъ выданныхъ взаимобразно на тотъ же предметъ (ст. прихода № 39 и 40) . . . . .	200	—
---	-----	---

Итого поступило . . . . .	7901	74
---------------------------	------	----

А всего на приходъ съ остаточными	11904	33
-----------------------------------	-------	----

### Р а с х о д ъ.

Въ теченіе 1911 года произведены слѣдующіе расходы по Комитету.

А) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонер. Общества по статьямъ смѣтъ—1910/1911 г. и 1911/1912 г.:

<i>По статьѣ 1-ой.</i> Въ пособіе и на прогоны о. о. миссіонерамъ . . . . .	1340	—
---	------	---

<i>По статьѣ 2-ой.</i> На прибавки къ жалованію миссіонерамъ за выслугу пятилѣтій . . . . .	75	—
---	----	---

<i>По статьѣ 3-ей.</i> На жалованіе катехизаторамъ Корейскаго отдѣла миссіи . . . . .	380	—
---	-----	---

(Дальнѣйшій расходъ на сей предметъ производился изъ суммъ по ст. 8-ой).

<i>По статьѣ 4-ой.</i> На лекарства и походныя аптечки для миссіонеровъ . . . . .	178	99
---	-----	----

<i>По статьѣ 5-ой.</i> На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ повокрещенныхъ . . . . .	80	—
--	----	---

<i>По статьѣ 6-ой.</i> На пріобрѣтеніе иконъ и наперсныхъ крестиковъ . . . . .	103	60
--	-----	----

<i>По статьѣ 7-ой.</i> На учебныя принадлежности и пособія для инородческихъ школъ . . . . .	56	69
--	----	----

<i>По статьѣ 8-ой.</i> На добавочное содержаніе учителямъ нѣкоторыхъ корейскихъ школъ, на развѣзды лицъ для наставленія и крещенія корейцевъ и на содѣйствіе просвѣщенію корейцевъ вообще . . . . .	1396	09
---	------	----

<i>По статьѣ 9-ой.</i> Въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣвочекъ при нѣкоторыхъ школахъ . . . . .	202	—
---	-----	---

<i>По статьѣ 10-ой.</i> На вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета и на канцелярскіе расходы вообще . . . . .	185	—
---	-----	---

<i>По статьѣ 11-ой.</i> Въ пенсію вдовѣ бывшаго начальника Камчатской духовной миссіи, протоіерея А. Протоіаконова. Наталіи Семеловой Продиакоповой (за первое полугодіе) . . . . .	85	—
---	----	---

*По статью 12-ой.* Въ пособіе на развѣзды и канцелярію благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ . . . . . 125 —

Кромѣ того, изъ отпущенныхъ особо, выдано на достройку церкви-школы для корейцевъ «Корейской Слободки» въ г. Владивостокѣ . . . . . 400 —

---

Итого израсходовано изъ суммъ Совѣта . . . . . 4067 37

В) Изъ мѣстныхъ средствъ Комитета за то же время израсходовано:

1) Уплачено по счету типографіи газеты «Дальній Востокъ» за отпечатаніе 100 экземпляровъ отчета Комитета за 1910 г. (ст. расх. № 14) . . . . . 8 —

2) Израсходовано на пересылку денегъ (ст. расх. № 28) . . . . . 2 45

3) Перечислено въ суммы Совѣта Общества на покрытіе смѣтнаго назначенія 1911—1912 г. . . . . 195 89  
(ст. расхода № 31)

4) Выдано взаимобразно катехизатору Василю Огай для поѣздки на пастырскіе курсы въ г. Москву (ст. расх. № 33) . . . . . 100 —

5) Выдано взаимобразно на достройку церкви-школы для «Корейской Слободки» въ г. Владивостокѣ (ст. расхода № 38) . . . . . 400 —

6) Выдано взаимобразно на тотъ же предметъ (ст. расхода № 41) . . . . . 200 —

---

Итого израсходовано изъ мѣстн. средствъ . . . . . 906 34

А всего израсходовано . . . . . 5513 71

*На 1-ое января 1912 г. остается:*

1) Суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества наличными . . . . . 4083 40

2. Мѣстныхъ средствъ Комитета наличными . . . . . 2307 —  
въ томъ числѣ:

а) капитала неприкосновеннаго (билетами) . . . . . 500 р. — к.

б) капитала запаснаго и расходнаго 1807 р. 22 к.

---

Итого остается . . . . . 6390 62

А всего въ расходѣ съ остаточными . . . . . 11904 33

### Актъ Ревизионной Комиссiи.

1912 года февраля 20 дня. Мы нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссiи производили сего 20 числа февраля ревизию приходорасходной книги Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ и провѣряли отчетъ (вѣдомость) о движеніи суммъ по Комитету за тотъ же годъ, и по ревизіи оказалось слѣдующее: лнсты, печать и шнуръ въ книгѣ цѣлы, постраничные итоги и переносы ведены вѣрно, ошибокъ и поправокъ не замѣчено; запись поступленій на приходъ (въ суммѣ—7901 рубль 74 коп.) и расходовъ (въ суммѣ 5513 руб. 71 коп.) къ числу 1-го января 1911 года остатку (3502 р 59 к.—наличными и 500 р. билетами) производилась правильно и согласна съ документами, и статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія. Какъ приходъ и расходъ, такъ и наличный остатокъ на 1-ое января 1912 года въ суммѣ пять тысячъ восемьсотъ девяносто руб. шестьдесятъ двѣ коп. (5890 р. 62 к.) наличными деньгами и пятьсотъ (500) рублей билетами исчисленъ и показанъ въ отчетѣ (вѣдомости) тотъ самый, какой числится и по приходо-расходной книгѣ Комитета. Означенный на 1-ое января 1912 г. остатокъ, по свидѣтельствуваніи, оказался на лицо полностью, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подлинный подписали:

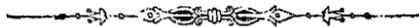
Члены Ревизионной Комиссiи: Протоіакопъ *В. Островидовъ*.  
Казначей Владивостокской Духовной Консисторiи *А. Вегенеръ*.

### Списокъ членовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

1. Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій
2. Каѳедральный протоіерей А. И. Муравьевъ
3. Ключарь Каѳедральнаго собора, протоіерей Н. В. Чистяковъ
4. Статскій совѣтникъ С. Я. Фатуевъ.
5. Инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ Г. В. Подставнъ
6. Секретарь Владивостокской Духовной Консисторiи Б. М. Поляновскій
7. Секретарь при Епархіальномъ Архіерее А. П. Корсунскій

8. Настоятель Владивостокской Покровской церкви протоіерей В. А. Поповъ
9. Контролеръ при Владивостокскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ
10. Настоятель Свято-Троицкаго Уссурійскаго монастыря Игуменъ Сергій
11. Законоучитель Восточнаго Института и гимназіи при немъ протоіерей Іоаннъ Коноплевъ
12. Священникъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора Владиміръ Давыдовъ
13. Казначей Владивостокской Духовной Консисторіи А. В. Венгеръ
14. Владивостокскій купецъ В. О. Жариковъ
15. Лашевъ Варлаамъ Игнатьевичъ
16. Лашева Варвара Ефимовна
17. Священникъ Владимиръ Галичъ
18. Священникъ Александръ Гургенидзе
19. Лейтенантъ флота, Б. В. Соловьевъ
20. Священникъ церкви 1-го Отряда Заамурскаго Округа Отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Николай Дьяковъ
21. Священникъ Гайвороновской церкви Александръ Писаренко
22. Священникъ церкви 3-го Отряда Пограничной стражи Іоаннъ Тростянской
23. Иеромонахъ Іоасафъ.
24. Помощникъ начальника ст. «Бочарово» Уссур. ж. д. В. Г. Пересыкинъ
25. Священникъ Хайларской ж.-дор. церкви Василій Борисоглѣбскій
26. Иеромонахъ Правосл. миссіи въ Сеулѣ Владиміръ
27. Крестьянинъ с. Спасскаго, Приморской области Викторъ Ѳ. Григорьевъ
28. Священникъ Петръ Вас. Вотчинскій
29. Священникъ Маркъ Никонишинъ
30. Дачковъ Александръ Илларионовичъ
31. Настоятель градо-Никольскъ Уссурійскаго Собора протоіерей П. С. Мичуринъ
32. Священникъ Григорій Прозоровъ
33. Цой Петръ Семеновичъ
34. Цой Петръ Петровичъ
35. Кимъ Яковъ Андреевичъ
36. Священникъ Іоаннъ Рязановскій

37. Священникъ Петръ Дм. Богородицкій
38. Благочинный священникъ Сергій Вас. Даниловъ
39. Священникъ Николай Сѣчко-Кушнаревскій
40. Священникъ Іоаннъ Пѣшковъ
41. Священникъ Большерѣцкой на Камчаткѣ церкви Григорій Мих. Коллеговъ
42. Священникъ Іоаннъ Щербакъ
43. Священникъ Александръ Чистяковъ
44. Священникъ Вячеславъ Лашковъ
45. Священникъ Аванасій Шалабаповъ
46. Священникъ Романъ Іоанновичъ Камъ
47. Жена священника Александра Христофоровна Кимъ
48. Иеромонахъ Владивостокскаго Архіерейскаго Дома Стефанъ
49. Пожизненный членъ архимандритъ Аверкій
50. Пожизненный членъ Н. М. Сегитаро.



## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Пріѣзжавшій для ознакомленія съ постановкой дѣла обученія военному строю и гимнастикѣ въ школахъ Приамурскаго края полковникъ Назимовъ, осмотрѣвъ упражненія учениковъ церковно-приходской школы Сергіевскаго казачьяго поселка, Гродковской станицы, призналъ нужнымъ сообщить по телеграфу господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода:

«Счастливъ доложить, что благодаря любезному содѣйствію благочиннаго 14 округа Владивостокской епархіи священника Геометрова, мнѣ удалось на станціи Хорватово, Уссурійской линіи, съ особымъ удовольствіемъ произвести смотръ учащимся далекой окраины—Сергіевской церковно-приходской школы казачьяго поселка. Дѣти патриотически настроены, прекрасно исполняютъ гимнастическія упражненія, военный строй; одушевлены любовью къ Царю и Родинѣ. Благочинный Геометровъ, завѣдывающій школой священникъ Хичинъ, инструкторъ гимнастики приказный Василенко вкладываютъ въ это дѣло всю свою душу».

Признавая, что такой лестный отзывъ о дѣятельности о. благочиннаго священника Константина Геометрова, учителя-священника Петра Хичина и инструктора г-на Василенко заслуживаютъ вниманія и поощренія, Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ имъ свою благодарность.

Одновременно съ тѣмъ Совѣтъ выражаетъ надежду, что па-  
стоящій случай послужитъ и для вѣсѣхъ о. о. завѣдывающихъ  
и учителей церковно-приходскихъ школъ владивостокской епар-  
хіи примѣромъ и побужденіемъ для того, чтобы употребить всѣ  
усилія къ возможно лучшей постановкѣ дѣла обученія учениковъ  
военному строю и гимнастикѣ.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюля  № 13-14.  1912 г.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

---

## Современный упадокъ авторитета православна- го пастыря.

Всѣмъ намъ извѣстно, до чего палъ авторитетъ нашихъ православныхъ пастырей.

Небезызвѣстно и то, что въ печати ежедневно раздаются нападки общества на православное духовенство за его якобы, равнодушіе, лѣнь, полное отсутствіе благотворнаго вліянія на современную общественную жизнь и т. д.

Судяты строго, обвиняютъ духовенство въ корыстолюбіи, а никто не хочетъ понять, гдѣ кроется то зло въ жизни нашихъ пастырей, которое главнымъ образомъ парализуетъ его дѣятельность; пишутъ много объ обновленіи приходоѡ, о реформѣ въ церковной жизни, о разныхъ преобразованіяхъ, но никто не хочетъ принять во вниманіе того, что какъ бы ни трудился священникъ, какъ бы ни старался выполнить свой пастырскій долгъ, онъ не заслужитъ у своихъ прихожанъ столь необходимыхъ и важныхъ въ дѣлѣ пастырскомъ любви и довѣрія, если совершенно не откажется отъ частыхъ, *недобровольныхъ* вознагражденій за требы. Ни реформа прихода, ни приходскія попечительства, ни церковно-приходскія школы, ни общества трезвости, ни другія тому подобныя учрежденія, открываемыя священникомъ, не поднимутъ авторитета духовенства при настоящемъ обезпеченіи. Вѣдь, нѣтъ сомнѣнія, что доброй и со-

гласной жизни пастыря съ приходомъ всегда мѣшала и мѣшаетъ плата за требосправленіе; она умалываетъ нравственное вліяніе священника на прихожанъ, а между тѣмъ она же составляетъ главный источникъ содержанія духовенства, такъ что отказаться отъ этой платы въ настоящее время, когда жизнь дорожаетъ, а другіе источники скудны и неравномѣрны, нѣтъ никакой возможности. Но что дѣлать, возникаетъ вопросъ, какъ поднять упавшій авторитетъ пастыря, какимъ образомъ можно зажить мирно и любовно пастырю съ пасомыми?

Самымъ благотворнымъ исходомъ изъ этого тяжелаго гнетущаго положенія нашего духовенства можно смѣло признать увеличеніе казеннаго жалованья всему духовенству безъ исключенія. Желательно, чтобы мы были поставлены хотя бы въ такое положеніе, въ какомъ находятся у насъ пастыри православнонаго духовенства. Католическій пастырь-ксендзь и нѣмецкій куда лучше себя чувствуютъ, а потому они пользуются подлежащимъ авторитетомъ, и ихъ духовная дѣятельность подвигается впередъ \*).

Для хорошей продуктивной работы необходимо, главнымъ, главнымъ образомъ, спокойное состояніе духа, отсутствіе заботы и тревогъ и доброе настроеніе, какимъ мы къ сожалѣнію, не пользуемся; у насъ вѣчныя дризги, вѣчныя ссоры съ прихожанами на почвѣ матеріальной, насъ ругаютъ чуть ли не въ глаза, надъ нами всегда, не стѣсняясь смѣется озлобленный и деморализованный мужикъ, который проницески отдѣлывается пятакомъ при какой-либо требѣ; а за что эти всѣ сюрпризы преподносятся пастырю униженному, обиженному? — за то, что нужно платить за требы. За благодать не платятъ, говорятъ мужикъ, и въ этой мысли вы его ничѣмъ не разувѣрите. Теперь судите, какая цѣна высокой идеѣ пастырства и его широкой дѣятельности въ глазахъ мужика, и возможно ли въ этомъ случаѣ помышлять объ авторитетѣ?

Конечно, помимо этой, много и другихъ причинъ имѣ-

\*) А развѣ у насъ нѣтъ платы за требы? Прим. Ред.

ется, которыя унижаютъ авторитетъ пастырства, но эти причины частныя, личныя, зависящія нерѣдко отъ самихъ же пастырей: онѣ въ одномъ приходѣ могутъ имѣть мѣсто, а въ другомъ—нѣтъ, такъ что на общемъ фонѣ пастырскаго дѣла, въ сравненіи съ платой за требоисправленіе, являются второстепенными, случайными.

Итакъ, пусть будетъ выслушанъ и еще одинъ вопль наболѣвшаго пастырскаго сердца, въ дополненіе къ десяткамъ тысячъ другихъ такихъ же воплей: сдѣлайте священника независимымъ отъ прихожалъ въ матеріальномъ положеніи! Тогда только онъ прямо будетъ глядѣть имъ въ глаза, уча ихъ истинѣ, добру и правдѣ, тогда только устаноятся добрыя, искреннія, довѣрчивыя отношенія между священникомъ и прихожанами, тогда только возстановится падающій не по винѣ священника его правственный авторитетъ въ приходѣ \*).

Священникъ Іоаннъ *Кремискій*.

1912 г.  
с. Новороссія.

---

## На сектантскомъ собраніи

(Окончаніе).

Калашниковъ говоритъ Юценко: читай 63 ст

Я:— читай по порядку. Юценко читаетъ:

*„Сей то естъ хлѣбъ, спшедшій съ небесъ. Не такъ, отцы ваши ѣли манну и умерли: ядуцій хлѣбъ сей жизнь будетъ во вѣкъ. Сіе говорилъ Онъ въ синагогѣ, уча въ Капернаумѣ. Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! Кто можетъ это слушать?“*

Видите, какой хлѣбъ сошелъ съ неба и дасть намъ для вкушенія? Это Тѣло и Кровь Иисуса Христа. Правда, трудно это понять простымъ умомъ человѣческимъ, почему нѣкоторые изъ учениковъ и находили эти слова Христа странными, неудобопонятными, такъ что они послѣ (см ст. 66), какъ имѣющіе о таинствѣ причащенія плотское представленіе (ст. 63), совсѣмъ «отошли отъ Него и уже не ходили за Нимъ». Такъ думаете и вы, считая

\* ) Жалованіе, конечно, увеличитъ надо, а все же на счетъ авторитета очень и очень сомнѣваемся. Прим. Ред.

невозможнымъ вкушеніе Тѣла и Крови Іисуса Христа подѣ видомъ хлѣба и вина, какъ Онъ установилъ на Тайной вечери. Но если вы вѣруете, что Іисусъ Христосъ, какъ Богъ, можетъ хлѣбъ сотворить Своимъ Тѣломъ, а вино — Своею Кровію, то вы напрасло соблазняетесь.

Ющенко читаетъ ст. 61. *«Но Іисусъ зная Самъ въ Себѣ, что ученики Его ропщутъ на то, сказалъ имъ: Это ли соблазняетъ васъ? чтоже, если увидите Сына человеческого восходящаго туда, идѣ былъ прежде? Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало. Слова, которыя говорю явамъ, суть духъ и жизнь»* (Іоанн. 6. 61—63).

При чтеніи послѣдняго стиха — сектанты такъ оживились, какъ будто этотъ стихъ содержитъ полное оправданіе ихъ заблужденія. Калашниковъ повторять слова: *«духъ животворитъ»*, а Смоліусенко: *«плоть не пользуетъ ни мало»*. Шахновскій говорить мнѣ: «вы вкушаете не тѣло и кровь, а хлѣбъ и вино, т. е. жуete зубами хлѣбъ, а не тѣло съ кровью». Обращаясь къ Калашникову, я говорю, что и у насъ за литургіей хлѣбъ и вино пресуществляются въ тѣло и кровь Іисуса Христа силою святаго Духа. Такъ, священникъ, благословляя дары, говоритъ: «И сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего. А еже въ чашѣ сей честную Кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ». Смоліусенко: «этого нѣтъ въ Евангеліи!» Я сказалъ: Св. Ап. Павелъ пишетъ: *«Онъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завета, не буквы, но духа, потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ»*. (2 Кор. 3б). Если же Евангеліе свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ на Тайной вечери причастилъ Своихъ учениковъ подѣ видомъ хлѣба и вина Тѣломъ и Кровію Своею, а претворилъ Онъ хлѣбъ въ Тѣло, а вино въ Кровь силою Своего Божественнаго благословенія, то почему вы не вѣрите, что и нынѣ чрезъ благословеніе священника, какъ строителя Таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), не пресуществляются хлѣбъ въ Тѣло, а вино въ Кровь Іисуса Христа? — Молчатъ. Я продолжаю: Вы указываете на то, что мы жуемъ какъ бы не тѣло, а хлѣбъ. Ап. Павелъ пишетъ: *«живущіе по плоти о плотскомъ помышляютъ, а живущіе по духу о духовномъ»*. (Рим. 8, 5). Неужели вы совсѣмъ стали плотскими, неспособными понять того, что Іисусъ Христосъ обѣщалъ дать вѣрующимъ въ Него то самое Тѣло и ту самую Кровь, которыя Онъ восхотѣлъ отдать за животь міра? Зачѣмъ вы уподобляетесь тѣмъ ученикамъ Іисуса Христа, кои, соблазвившись Его ученіемъ

о таинствѣ причащенія, отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ? (6, 66). Состояніе ваше ужасное!

Калашниковъ. Мы прочитали вамъ изъ слова Божія: *духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало.*

Я. Это не о Плоти Христовой. Объясненіемъ указанныхъ вамъ словъ могутъ служить слѣдующія слова Ап. Павла: *Поступайте по духу, и вы не будете исполнять возжеланный пл ти, ибо плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, чѣмъ хотѣли бы.*— «Дѣла плоти извѣстны, они суть: прелѣбодѣніе, блудъ, нечистота, похоть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчестіе и тому подобное... Поступающіе такъ царствія Божія не насмѣдуютъ. Плодъ же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе. На такихъ нѣтъ закона.» (Гал. 5, 16—23).

Смолюсенко: Вы благословляете, разломляете, раздаете, да и раздаете не руками, а лжицей, а на Тайной вечери не было не только лжицы, но и самой раздачи, и ч. Исусъ Христосъ прямо сказалъ: *«возмите это и раздѣлите между собою».*

— Вы читаете, говорю, объ этомъ.

— Объ этомъ я прочиталъ, заявляеть онъ, у Луки въ 22 главѣ ст. 17 (читаетъ). „И взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ: примите ее и раздѣлите между собою».

Я сказалъ: Господь говорилъ іудеямъ: заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей (Мф. 22, 29). То же долженъ сказать вамъ и я, потому что вы прочитали не о хлѣбѣ, а о чашѣ притомъ ветхозавѣтной, о новозавѣтной же чашѣ говорится далѣе, въ ст. 20. Люди, превращающіе Писанія, были и при Апостолахъ, по ихъ Апостолы называли не только невѣждами, но и погубяющими (2 Петр. 3, 16). Таковыми являетесь и вы.

Вы возстаете противъ лжицы, по ея причащаютъ однихъ мирянъ. Внутри же алтаря епископъ, по примѣру Христа, раздаетъ священникамъ сначала Тѣло, а потомъ Кровь Его, какъ на Тайной вечери, причемъ Тѣло преломляетъ на части.

Смолюсенко: Удивительно мнѣ: архіерей у нихъ благословляетъ, архіерей преломляетъ, архіерей раздаетъ. Откуда вы взяли это?

— А вы хлѣбъ благословляете?—спрашиваю я Калашичника. — Благословляемъ,—говорятъ. —Какъ именно?—Молитвой.

— А кто у васъ преломляетъ его и раздаетъ?

Въ нѣсколько голосовъ высеваютъ: хлѣбъ лежить у насъ на столѣ, каждый подходитъ къ столу беретъ отъ хлѣба часть и вкушаетъ.

— Преломленіе хлѣба, говорю пужно совершать такъ, какъ установилъ Христосъ на Тайной вечери. Въ Евангеліи сказано: что Иисусъ Христосъ, взявъ хлѣбъ, прежде всего благословилъ его «*Иисусъ взялъ хлѣбъ и благословилъ*»... Вы говорите, что и вы благословляете свой хлѣбъ молитвой. Но развѣ молитвой благословлялъ Христосъ таинственный хлѣбъ?

— Иного благословенія мы не видимъ,—говорятъ мои собесѣдники.

— А какъ Христосъ благословилъ дѣтей, когда припослалъ ихъ къ Немуду?—«*И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ*» (Мр. 10, 16). Видите, какъ Христосъ благословилъ дѣтей?—Руками, а не молитвой. Руками же благословилъ Иаковъ своихъ внуковъ, возложивъ правую на младшаго, а лѣвую на старшаго, т. е. крестообразно (Быт. 49, 21). А какъ благословилъ Господь своихъ учениковъ во время воспесенія? «*Поднявъ руки свои*»,—сказано—«*благословилъ ихъ*» (Лук. 24, 5). Руками же, конечно, благословилъ онъ хлѣбъ, когда возлежалъ съ Лукой и Клеопою въ Эммаусѣ, да такъ примѣтно для нихъ, что они сразу узнали Его (Лук. 24, 30—31). Черезъ благословеніе рукою простая чаша становится Господней (1 Кор. 11, 27), почему св. Ап. Павелъ и говоритъ: «*Чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой?*» Обратите вниманіе на слова Апостола. Опъ говоритъ: *благословляемъ*, а не благословляете. Этимъ опъ показываетъ, что благословлять можетъ не каждый, а только тотъ, кому поручено строеніе таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), какъ св. Апостолемъ и рукоположеннымъ ими епископамъ, какъ Тимофею и Титу, подобно тому, какъ въ Ветхомъ Заветѣ первосвященникъ Ааронъ благословлялъ людей, воздвигая руки (Лев. 9, 22). Молитвою же не благословляется, а освящается всякая обыкновенная пища (1 Тим. 4, 5), приравнивая къ которой причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ нельзя, грѣшно, кощунственно.

Въ Евангеліи сказано, что послѣ благословенія хлѣба Иисусъ Христосъ Самъ преломлялъ его, Самъ и раздавалъ. Такъ посту-

паеть у насъ и епископъ. А вы, по вашимъ словамъ, хлѣба не преломляете и не раздаете, а только отщипываете отъ него по кусочку, кто сколько сможетъ, кто болѣе, кто менѣе. Вы много и громко говорите о своей жизни по Священному Писанію, утверждаете, что и преломленіе хлѣба вы совершаете такъ, какъ Христосъ причастилъ учениковъ Своихъ, а на самомъ дѣлѣ ваши дѣйствія совсѣмъ противны Священному Писанію. Если же вы дѣйствительно желаете преломить хлѣбъ такъ, какъ преломилъ его Христосъ, то, по крайней мѣрѣ, хотъ заставляйте его (я указалъ сектантамъ на Калашникова) благословлять его рукой, преломлять и раздавать каждому изъ васъ. Иначе ваше щипаніе не имѣетъ и наружнаго-то сходства съ Тайною вечерею, не говоря о внутреннемъ.

Сектанты заволновались. Имъ не понравилась моя рѣчь. Раздавались голоса: «у васъ только хорошо, а у насъ все не согласно со словомъ Божиимъ». А Шахновскій, хозяинъ дома, сталъ говорить мнѣ: «зачѣмъ вы рѣжете Тѣло Христово?» Въ отвѣтъ ему я сказалъ, что мы совершаемъ таинство причащенія въ воспоминаніе Христа, притомъ распятаго (1 Кор. 1, 23, 2, 2), а коніе употребляется, собственно, на проскомидіи, а не за литургіей вѣрныхъ, надъ хлѣбомъ, а не надъ Тѣломъ Христовымъ.

Владивостокскій противосектантскій миссіонеръ,

священникъ Сергій Толпѣгинъ.

---

## Наше разьединеніе.

Въ какомъ бы то ни было обществѣ: въ военномъ, духовномъ, крестьянскомъ—разьединеніе всегда служитъ неизсякаемымъ источникомъ зла и разныхъ неминуемыхъ бѣдствій; если въ единеніи—сила,—то въ разьединеніи—бездсліе, болѣзнь и смерть. Если это такъ, то почему мы—пастыри—разьединенно живемъ, почему мы не стремимся къ единенію? Вѣдь, насъ всюду и вездѣ обижаютъ, вѣдь, за насъ никто не постоитъ, если мы сами за себя стоять не будемъ,—интересовъ нашей церкви православной никто не защититъ, кромѣ насъ и Архипасты-

рей нашихъ. На что похожа жизнь наша, спрашиваю я васъ, мои дорогіе сопастыри и братія,—на что?—Живя въ одномъ округѣ, мы не видимъ другъ друга годами мы не имѣемъ возможности обмѣняться живымъ словомъ о пастырскомъ дѣлѣ, о своихъ недочетахъ, ошибкахъ. Мы замуrowали себя въ четырехъ стѣнахъ и сами избѣгаемъ единенія: всякій мыслить по своему, избѣгаетъ своего собрата, боится выдать себя всего наружу, держитъ себя отдаленно? Зачѣмъ такая разобщенность? Мы сидимъ спокойно и ждемъ отъ кого-то чего то, а враги церкви, пользуясь нашимъ равнодушіемъ, холодностью, давно ведутъ подготовительныя работы въ счетъ нашъ и изощряются въ способахъ насъ обезсилить и нанести вредъ нашей церкви.

Братія—сопастыри! Въ единеніи, въ единомысліи—сила. мощь наша духовная! Мы должны расшевелиться, сплотиться во-едино. Евангелики—пашковцы, баптисты и другіе сектантскіе наставники объединяются ежегодно въ столицѣ нашего царства. Почему бы намъ, пастырямъ православнымъ, не имѣть такого объединенія въ своемъ епархіальномъ городѣ, почему бы намъ не дѣлать своихъ окружныхъ собраній подъ предсѣдательствомъ о. о. благочинныхъ хоть три-четыре раза въ годъ, или, по крайней мѣрѣ, два раза въ годъ,—какъ это дѣлается въ старѣйшихъ епархіяхъ?

Для насъ, пастырей, между прочимъ, и настоящее предвыборное время должно быть дороже всякаго другого времени, а потому и использовать его мы должны возможно цѣлесообразнѣе: провести кандидата—священника въ Государственную Думу отъ здѣшней области—наша священная обязанность ;къ предстоящему собору мы тоже должны готовиться: въ церковныя дѣла, подлежащія детальной разработкѣ на собо-

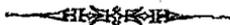
рѣ, — должны быть намъ извѣстны и всесторонне обсуждаемы. Намъ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на рѣшеніе такихъ важныхъ вопросовъ какъ— „выборное начало“, — «обезпеченіе духовенства». Это — самые жгучіе, самые животрепещущіе вопросы. Когда мы не будемъ голодны, тогда станемъ работоспособнѣе, дѣятельнѣе; тогда всякія дисциплинарныя средства по отношенію къ намъ, въ смыслѣ упорядоченія, вполнѣ будутъ примѣнимы; тогда и вся пастырская жизнь наша пойдетъ ровно, тихо и хорошо.

Наши показные радѣтели давно пописываютъ въ либеральныхъ газеткахъ въ родѣ еврейской „Виржевки“, «Утра» и др. о выборномъ началѣ духовенства. Эти наши доброжелатели знаютъ отлично, что при введеніи «выборнаго начала» любой невѣръ можетъ чего добраго попасть въ ряды духовенства и свободно распространять масонство. Мы же, благодаря нашему разъединенію, безучастно смотримъ на все совершающееся кругомъ насъ, молчимъ и не желаемъ сознать, что «выборное начало» сулитъ намъ неизмѣримыя пастырскія тяготы.

Но хочется вѣрить, что подѣ мудрымъ управленіемъ нашихъ Архипастырей мы, наконецъ, слотимся „воедино“ и со всею силою отразимъ натискъ враговъ...

Итакъ, въ единеніи — сила, а въ разъединеніи — безсиліе, — долой, разъединеніе!..

Сельскій іерей І. К - скій.



## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье 10

іюня совершилъ литургію на Сѣданкѣ. Тамъ же Архипастырь служилъ 17 числа. 19 іюня, вечеромъ прибытія на Сѣданку изъ Владивостока крестнаго хода, Владыка служилъ молебень и говорилъ къ паломникамъ привѣтственное слово (см. дальше).

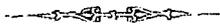
22-го іюня, въ день своего ангела и своего храмоваго праздника Его Высокопреосвященство служилъ на Сѣданкѣ литургію въ сослуженіи прибывшихъ на торжество изъ г. Хабаровска преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго и протоіерея о. І. Восторгова, а также многочисленнаго мѣстнаго духовенства. На торжествѣ присутствовали главный начальникъ края штабмейстеръ Гондатти и многія другія гражданскія и военныя начальствующія лица.

Тамъ же Архипастырь служилъ литургію съ молебномъ св. Іоанну Крестителю въ воскресенье 24 іюня.

29 іюня Архипастырь служилъ литургію и молебень свв. Апостоламъ Петру и Павлу во Владивостокской Петропавловской на Первой рѣчкѣ церкви по случаю храмоваго праздника.

Въ Воскресенье 1-го іюля Владыка служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, а затѣмъ въ 1 ч. дня совершилъ закладку зданія Владивостокской Духовной Консисторіи. Передъ молебномъ Архипастырь произнесъ краткое слово, въ которомъ отмѣтилъ, что настоящее зданіе является первымъ собственнымъ казеннымъ зданіемъ въ епархіи и что въ городѣ оно вмѣстѣ съ тѣмъ является однимъ изъ первыхъ, строящихся исключительно трудомъ русскихъ рабочихъ. Закладка зданія совпала съ десятилѣтіемъ службы секретаря Консисторіи В. М. Поляновскаго, которому по этому случаю чиновниками Консисторіи поднесенъ адресъ. Въ помѣщеніи Консисторіи состоялась трапеза, которую почтилъ Архипастырь, военный губернаторъ области и другія приглашенныя лица.

8-го іюля въ воскресенье Владыка служилъ литургію въ Св.-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ по случаю прибытія туда изъ Владивостока къ этому времени крестнаго хода и по случаю годового праздника Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.



## Уссурійскій крестный ходъ.

### I

На долю Владивостокской епархіи въ нынѣшнемъ 1912 году выпало счастье пережить крупное и важное церковно-общественное событіе—первый еще въ краѣ грандіозный по разстоянію крестный ходъ изъ г. Владивостока въ Уссурійскій Св.-Троицкій Николаевскій монастырь на протяженіи болѣе трехсотъ верстъ.

Мысль объ устройствѣ этого крестнаго хода подалъ духовенству епархіи устроитель двухъ предыдущихъ общенародныхъ паломничествъ въ монастырь въ (въ 1910 и 1911 гг.)—священникъ о. В. Давыдовъ во время прошлогодняго паломничества къ 4-му сентября—дню прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Послѣ тщательнаго обсужденія этого предложенія въ пути и въ самомъ монастырѣ на пастырскомъ собраніи 3-го сентября, собравшееся духовенство въ числѣ около 50 ч. одобрило предложеніе о. Давыдова и обѣщало свое пастырское содѣйствіе въ устройствѣ крестнаго хода, при чемъ организація его была возложена на Совѣтъ Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.

Велѣдствіе этого, всю осень и зиму постепенно и тщательно выработывался маршрутъ крестнаго хода. При малонаселенности и бездорожьи, при отдаленныхъ другъ отъ друга приходдахъ, при частыхъ лѣтомъ дождахъ, наводненіяхъ и разливахъ уссурійскихъ рѣчекъ, при отсут-

ствіи мостовъ и удобныхъ переправъ,--составленіе маршрута требовало особой продуманности. Для сего неоднократно приходилось обращаться за цѣнными указаніями къ старожиламъ и знатокамъ края, какъ напр., протоіерю о. П. Мичурину, и приходскимъ священникамъ лежащихъ на пути крестнаго хода селеній. Наконецъ, маршрутъ окончательно былъ одобренъ на собраніи Совѣта Братства при участіи городского и сельскаго духовенства въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ 25 января с. г. Крестный ходъ приуроченъ былъ къ 8 му іюля—годовому празднику Братства, при чемъ выходъ изъ г. Владивостока, по расчету, назначенъ былъ на 19 іюня. Испрошено было разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на устройство крестнаго хода, а также и содѣйствіе гражданской администраціи края въ этомъ серьезномъ дѣлѣ. Руководителями крестнаго хода, по представленію Братства, Епархіальнымъ Начальствомъ были назначены: отъ г. Никольскѣ-Уссурійскаго до Св-Троицкаго монастыря протоіерей о. К. Серговскій (220 верстъ) и отъ г. Владивостока до г. Никольскѣ-Уссурійскаго священникъ о. В. Давыдовъ (100 в.), при чемъ ему же поручена Братствомъ и организація боюмольческихъ поѣздовъ для тѣхъ паломниковъ, которые желали бы присутствовать въ монастырѣ на торжественныхъ архіерейскихъ богослуженіяхъ 7 и 8-го іюля, но не смогутъ идти пѣшкомъ, а также отправка на этихъ поѣздахъ всѣхъ вообще богомольцевъ въ обратный путь, въ виду того, что на этотъ разъ крестный ходъ, какъ первый еще опытъ, рѣшено было устроить только въ передній конецъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, во Владивостокѣ, по ходатайству свящ. В. Давыдова, въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ и на Барановскомъ полигонѣ, по ходатайству благочиннаго о. Гр. Ваулина, приглашены были къ участію въ крестномъ ходѣ мѣстные войска съ военнымъ духовенствомъ, хорами пѣвчихъ, и оркестрами военной музыки. Даны были любезнымъ военнымъ начальствомъ двуколки, палатки и даже походная кухня.

І І

19 іюня, во вторникъ въ 8 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ заблагоуѣстили въ большой колоколъ къ

литургии, которую совершалъ настоятель собора прот. А. Муравьевъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона при пѣніи двухъ военныхъ хоровъ пѣвчихъ. Соборъ по-праздничному наполнился богомольцами, между которыми были: комендантъ крѣпости г.-л. Ирманъ, военный губернаторъ г.-м. Манакянъ и другія начальствующія лица. Послѣ литургии вышелъ изъ храма крестный ходъ и остановился въ церковной оградѣ для молебна, передъ началомъ котораго прот. А. Муравьевъ съ паперти произнесъ къ паломникамъ важнѣйшее слово о религ.-нравственномъ значеніи крестныхъ ходовъ, какъ подвиговъ благочестія, въ дѣлѣ спасенія человѣка. Въ служеніи молебна (передъ Казанской иконой Б. Матери) участвовали протоіереи: І. Коноплевъ, Н. Чистяковъ, І. Ремизовъ, А. Богословскій, іеромонахъ Несторъ, священники: Кутузовъ, Козлинскій, Цаевскій, Челпановъ, благочинный Ваулинъ, Давыцовъ, Жегаловъ, Бендеръ, іеромонахъ Θεодосій и нѣсколько новопривывшихъ курсистовъ — всего 19 человѣкъ, кромѣ того, протодіаконъ и четыре діакона. Въ концѣ молебна произнесены были многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, христіанскому воинству, градоначальникамъ и всѣмъ христіанамъ. Толпы народа наполнили Пушкинскую улицу, прилегающую къ оградѣ. Войска стояли шпалерами по Пушкинской и Свѣтланской улицѣ, начиная отъ самаго входа въ соборную ограду. Въ 11 ч. дня двинулся изъ ограды крестный ходъ. Раздался колокольный звонъ, музыка заиграла „Коль славень“, войска взяли „на караулъ“. Погода стояла теплая, безвѣтренная, день обѣщаль быть жаркимъ. Огромный соединенный военный хоръ пѣвчихъ человѣкъ въ 150 пѣлъ молитвы. Толпа по Свѣтланской улицѣ все росла и росла, такъ что, наконецъ, идти становилось трудно. Зрѣлище было прекрасное, высоко-торжественное. На Китайской улицѣ, не доходя Покровской церкви, остановились: оттуда шель навстрѣчу крестный ходъ во главѣ съ прот. о. В. Поповымъ. Отслужили краткую молебную литію и, соединившись вмѣстѣ, вошли въ ограду Покровской церкви. Съ паперти прот. о. Поповъ произнесъ прекрасную рѣчь о значеніи настоящаго крестнаго хода

для края съ точки зрѣнія миссіонерской въ отношеніи язычниковъ-китайцевъ и корейцевъ—и съ точки зрѣнія упроченія православно-русскаго дѣла на Дальнемъ Востокѣ. Отслужень былъ молебень Цокрову Пр. Богородицы съ произнесеніемъ тѣхъ же, что и у собора, многолѣтій. Послѣ молебна крестный ходъ, обойдя вокругъ храма, вышелъ изъ ограда и черезъ Куперовскую падь направился къ Перворѣченской Петропавловской церкви, откуда уже шель навстрѣчу свой крестный ходъ. Встрѣча произошла саженой за 200 отъ храма. Священникъ Петропавловской церкви о. С. Нѣжинцевъ сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой, указавъ на духовное слияніе въ общемъ торжествѣ жителей двухъ сосѣднихъ приходоѡ, призвалъ пастырей и паству и къ всегдашнему духовному единенію, миру и любви. Соединенный крестный ходъ вошелъ въ церковь. При прохожденіи черезъ Куперовскую падь раздался, по распоряженію коменданта крѣпости, пушечный салютъ крестному ходу съ одной изъ батарей.

Въ Петропавловской церкви отслужили молебень передъ Казанской иконой Б. Матери (понесена въ монастырь) съ провозглашеніемъ тѣхъ же многолѣтій. Комендантъ крѣпости, военный губернаторъ съ супругой и другія сопровождавшія крестный ходъ до Первой рѣчки начальствующія лица съ супругами, получивъ отъ о. Нѣжинцева по просфорѣ, возвратились въ городъ. По просфорѣ же получили, для тѣлеснаго подкрѣпленія, по возможности, и другіе богомольцы, кому хватило (всего просфоръ о. Нѣжинцевъ пожертвовалъ паломникамъ 400 шт.). Во время краткаго роздыха въ церкви и внѣ ея и раздаванія просфоръ о. Нѣжинцевъ читалъ народу съ амвона поученіе. Около 2-хъ ч. дня иконы и хоругви Покровской церкви возвратились домой, а главный крестный ходъ—соборный и Петропавловскій двинулся дальше, на Сѣданку, при чемъ хоръ пѣвчихъ Петроп. церкви съ прихожанами провожалъ до Сѣданки, о. С. Нѣжинцевъ со своими иконами и хоругвями—до с. Чичаговки (42 версты), за исключеніемъ одной иконы, а также и одной хоругви, специально вышитой для крестнаго хода ученицами Перворѣченской школы

и понесенной до самаго монастыря, по объѣту, однимъ прихожаниномъ. Діаконъ Перворѣч. церкви Н. Ковера пошелъ съ крестнымъ ходомъ до самаго Никольска. Кроме того, для нужды паломниковъ о. Нѣжинцевъ послалъ отъ Первой рѣчки до с. Чичаговки свою личную подводу. Онъ же выпросилъ у городской управы для починки нѣкоторыхъ наиболѣе испорченныхъ мостовъ отъ города до Сѣданки—двадцать рублей, при чемъ, подъ его личнымъ присмотромъ и указаніями, поврежденія были исправлены. Спаси и воздай всѣмъ имъ, Господи, за столь великое усердіе и содѣйствіе крестному ходу!

До Сѣданки провожали пять священниковъ. На Второй рѣчкѣ у военной часовни, отслужили молебенъ Спасителю съ многолѣтіемъ. Священники Кутузовъ и Челпановъ говорили рѣчи. Послѣ краткаго отдыха пошли дальше. Вдоль лагеря 11-го полка, по дорогѣ стояли, одѣтыя по-домашнему, на молитву, войска, растянувшіяся на протяженіи почти цѣлой версты; при прохожденіи крестнаго хода они пѣли «Спаси Господи». За три вер. до Сѣданки у креста, на томъ мѣстѣ, гдѣ утонулъ сынъ б. городского головы, отрокъ Дмитрій, по предложенію о. Нѣжинцева, соборнѣ отслужили панихиду. Пѣлъ перворѣченскій хоръ. Растроганные родственники утопшаго отрока тутъ же напоили весь крестный ходъ чаемъ съ бѣлой булкой и обнесли всѣхъ поминальной кутьей. Около шести часовъ стали подходить къ дачной мѣстности Сѣданка. У рѣчки Сѣданки дожидался уже крестный ходъ изъ архіерейской домовоі церкви съ братіей и пѣвчими архіерейскаго дома, толпой дачниковъ-богомольцевъ и нарядомъ войскъ при хорѣ музыки. Иркутскій гость и б. ученикъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, свящ. Инн. Поповъ привѣтствовалъ пришедшихъ задушевноі рѣчью, въ которой указалъ на живое и наглядное общеніе черезъ крестный ходъ церкви земной и небесной. Четыре военныхъ хора пѣвчихъ, провожавшіе крестный ходъ до с. «Угловая», Перворѣченскій и Сѣданскіе хоры—всѣ шесть хоровъ слились въ одинъ мощный хоръ, который пѣлъ «Подъ Твою милость». Оркестръ игралъ сзади «Коль Славенъ». Радостно звонили колокола Священники—встрѣчавшіе и пришедшіе—все шли въ желтыхъ ризахъ и держа-

ли въ рукахъ зажженные свѣчи, которыя горѣли, какъ въ комнатѣ. Было умилительно и торжественно. Въ 7 час. вечера вошли въ ограду Архіерейскаго дома. На площади, передъ церковью на архіерейскомъ амвонѣ въ полномъ облаченіи встрѣтилъ крестный ходъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій. Владыка привѣтствовалъ пришедшихъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ выразилъ чувства искренней радости по поводу успѣшнаго прибытія крестнаго хода и высказалъ пожеланіе, чтобы подобные крестные ходы здѣсь вошли въ обычай и повторялись отнынѣ ежегодно. Отслужень былъ молебенъ передъ Казанской иконой Б. Матери, шествующей изъ Владивостока. Пѣвчіе раздѣлились на три хора; произнесены были многолѣтія. О. Нѣжинцевъ поднесъ Архипастырю просфору, руководитель крестнаго хода свящ. Давыдовъ поблагодарилъ Владыку за прекрасную церковную встрѣчу, а три дѣвочки изъ Петропавловскаго хора пропѣли «исъ полла эти даспота». Къ сожалѣнію, въ виду приготовленій къ предстоящему здѣсь храмовому празднику 22 іюня, ни торжественнаго бдѣнія, ни литургіи, какъ вездѣ по пути крестнаго хода, на Сѣданкѣ не было. послѣ молебна часть богомольцевъ разбрелась на ночлегъ по знакомымъ дачникамъ а остальные вмѣстѣ съ военными пѣвчими (перворѣченскіе тотчасъ же уѣхали въ городъ на поѣздѣ) ночевали, за неимѣніемъ помѣщеній въ Архіерейскомъ домѣ, въ военныхъ палаткахъ, специально для нихъ разбитыхъ за оградой Архіерейскаго дома, по ходатайству завѣдующаго крестнымъ ходомъ.

20 іюля въ 9 ч утра отслужили передъ церковью молебенъ съ многолѣтіями въ сослуженіи 9 священниковъ и іеромонаховъ, сопровождавшаго діакона Ковера и прибывшаго нарочно изъ с. Раздольнаго діакона о. Теслиюка. Передъ отпускомъ свящ о. Ин. Поповъ произнесъ поученіе о церкви и іерархіи, противъ сектантовъ. Владыка раздавалъ солдатамъ и прочимъ паломникамъ по кресту и евангелію. Вышли съ Сѣданки въ 11 ч. дня съ соборными и перворѣченскими иконами и хоругвями на Угловую. Между прочимъ, изъ Архіерейскаго дома, съ благословенія Владыки, отправился съ крестнымъ ходомъ прямо до монастыря, по

усердію, ієромонахъ Стефанъ. Провожали пять верстѣ также о. И. Поповъ и прїѣхавшій изъ города ієромонахъ Скорбященской церкви-школы Θεодосій—по усердію. До Угловой шли три священника: В. Давыдовъ, А. Бендеръ и С. Нѣжинцевъ, ієромонахъ Стефанъ и діаконъ Ковера, при чемъ свящ. Арк. Бендеръ спеціально прїѣхаль во Владивостокъ изъ своего села Алтыновки провожать крестный ходъ до Угловой а затѣмъ отъ с Черниговки шель уже до самаго монастыря. Отъ Сѣданки до Угловой былъ самый бѣдный малолюдный переходъ, такъ какъ шли за крестнымъ ходомъ, кромѣ наряда конныхъ и пѣшихъ войскъ и военныхъ пѣвчихъ, только тѣ немногочисленные паломники, которые пошли прямо изъ города въ монастырь, человекъ 30. Провожающихъ же съ Сѣданки не оказалось, а крестьянскихъ селеній въ этомъ районѣ нѣтъ. Зато у д. Угловой встрѣча была и весьма торжественная, и даже многолюдная. Вдоль угловскихъ лагерей, на протяженіи почти трехъ верстѣ стояли по обѣимъ сторонамъ дороги войска съ хоромъ музыки, сопровождавшимъ до самой церкви. При вступленіи въ лагерь отслуженъ краткій молебенъ съ многолѣтіями при пушечномъ салютѣ. Среди лагерей, версты за 4 до села паломники повстрѣчались съ мѣстнымъ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ на встрѣчу изъ с. Углогого. Шли: благочинный 1-го округа о. С. Даниловъ, завѣдующій церковью Чичаговскій священникъ о. І. Шалинъ и діаконъ Тесликъ, прїбывшіе сюда на поѣздѣ. Народу вышло встрѣчать много, всѣ были разодѣты по праздничному, у входа въ селеніе жители встрѣтили съ хлѣбомъ-солью. Солдаты стояли рѣдкими шпалерами (черезъ два шага) вдоль всего села до церкви, на протяженіи около 2-хъ верстѣ. Въ церковь, ярко освѣщенную паникадиломъ и множествомъ лампадъ и свѣчъ и украшенную кое-гдѣ даже гирляндами цвѣтовъ, вошли ровно въ 7 ч. вечера, и тотъ часъ же началось торжественное всенощное бдѣніе съ литіей вокругъ храма и полиелеемъ Покрову Пр. Богородицѣ и Казанской иконѣ Божіей Матери, при служеніи шести священниковъ, двухъ діаконівъ и военного хора пѣвчихъ, соединеннаго изъ трехъ хорівъ (четвертый хоръ 9 полка вернулся въ городъ, по расписанію, еще съ

Съданки, наканунѣ). Служба кончилась въ одиннадцатомъ часу. Усталые богомольцы, пѣвчіе и священники были радушно приняты по домамъ на ночлегъ и накормлены ужиномъ, а на завтра раннимъ обѣдомъ послѣ литургіи. У церкви были про случай разбиты также и палатки, въ виду опасенія за негостепрѣимство, но онѣ оказались излишними.

Священникъ В. Давыдовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.

### I.

Государственная Дума 3-го созыва закончила свои занятія и депутаты разъѣхались по домамъ. Какіе же результаты дѣятельности 3-ей Думы?

Изъ рѣчи Государя Императора отъѣзжающимъ депутатамъ видно, что эти результаты не блестящи. Вотъ что именно сказалъ Всероссійскій Самодержецъ:

„Въ теченіе 5-ти лѣтъ Я внимательно слѣдилъ за ходомъ занятій Государственной Думы и не скрою отъ васъ что нѣкоторыя дѣла получили не то направленіе, которое Мнѣ представлялось бы желательнымъ. Считаю, что пренія не всегда носили спокойный характеръ, а для дѣла главное—спокойствіе. Съ другой стороны, Я радъ удосто- вѣрять, что вы положили много труда и стараній на рѣшеніе главныхъ въ Моихъ глазахъ вопросовъ: по земле- устройству крестьянъ, по страхованію и обезпеченію семей рабочихъ, по народному образованію и по всеѣмъ вопро- самъ, касающимся государственной обороны.

Вчерашнее голосованіе объ ассигнованіи весьма зна- чительнаго кредита на дальнѣйшее судостроеніе доставило Мнѣ истинное удовольствіе.

Нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обра- тить вниманіе на Мое наслѣдіе отъ горячо любимаго ро- дителя—церковно-приходскія школы.

Желаю вамъ счастливо возвратиться по домамъ своимъ, а тѣмъ, которые вернутся въ 4-ю думу, спокойной и плодотворной работы на радость Мнѣ и на пользу дорогой Россіи.

До свиданія, господа“.

О, какую дивною мелодіей звучатъ слова Государя. Какую горячею любовью проникнута Его рѣчь къ Россіи и русскому народу...

Но, увы, смѣло можно сказать, что для большинства членовъ Гос. Думы, кромѣ правыхъ, разумѣется, эти слова любвеобильнаго Монарха останутся ничего не значущими или по меньшей мѣрѣ мало значущими и скоро, конечно, предадутся забвенію... Для лѣвыхъ, кадетъ и октябристовъ совершенно не дороги интересы Россіи и русскаго народа; они преслѣдуютъ одну цѣль—ослабленіе, а если удастся, то и уничтоженіе Православія и Самодержавія, а слѣдовательно—разрушеніе Русскаго государства.

Всякій, читавшій отчеты о думскихъ засѣданіяхъ, прекрасно помнитъ, какъ лѣвые, кадеты и октябристы возставали противъ „наслѣдія Государя отъ горячо любимаго родителя—церковныхъ школъ“, съ какою они ожесточенностью стремились вырвать изъ рукъ православнаго духовенства церковно-приходскія школы и передать ихъ въ руки „прогрессивнаго“ земства, оказавшаго въ минувшіе годы революціонныхъ смуть неопѣнными услуги врагамъ Россіи. Но, слава Богу, теперь можно надѣяться, что Самодержавный Монархъ не позволитъ депутатамъ будущей Думы совершить злое дѣло...

Церковно-приходскія школы остались единственными просвѣтительными учрежденіями, изъ которыхъ выходятъ истинные граждане своего государства, вѣрные сыны своего отечества и преданные слуги Царя, воспитанные подъ руководствомъ православныхъ священниковъ въ духѣ истинной вѣры; и эти-то школы члены 3-ей Думы намѣревались уничтожить...

## II.

Враги Православія и Россіи давно уже ведутъ усиленный походъ противъ Царскаго Самодержавія и если не часто выступали въ открытую борьбу съ нимъ, то потому только, что не было для этого подходящаго момента, но вотъ, въ 1904 году наступила благоприятная пора для разрушительной работы.

На Дальнемъ Востоку вспыхнула тяжелая для Россіи война съ Японіей; взоры Царя и Правительства были устремлены за 10 тысячъ верстъ на поля Маньчжуріи гдѣ лилась драгоцѣнная кровь русскихъ солдатъ; отъ всей страны требовалось огромное напряженіе; масса войскъ была отправлена на театръ военныхъ дѣйствій,— ну какъ же было не воспользоваться „благодѣтелями“ народа столь удобнымъ моментомъ,—и они воспользовались блестяще...

По всей Россіи начались забастовки рабочихъ промышленныхъ предпріятій и желѣзныхъ дорогъ. затѣмъ появилось небывалое революціонное броженіе, закончившееся безумнымъ и кровавымъ вооруженнымъ возстаніемъ. О, русскій народъ никогда не забудетъ ужасы позорнаго въ лѣтописяхъ Русской исторіи 1905 года, когда страшныя смуты разразились надъ нашею многострадальной родиной всеокрушающимъ ураганомъ.

Но Всемиловѣйшій Господь спасъ нашу Родину отъ гибели и разрушенія. Зловѣщія тучи пронеслись, гроза прекратилась и въ Россіи настало успокоеніе. Но пусть не думаютъ русскіе люди, что теперь настала полная тишина; нѣтъ, наступившее успокоеніе только затишь передъ новою можетъ быть, еще болѣе ужасною бурей, чѣмъ та, которая пронеслась надъ нами въ 1905 г.

Правда, революціонеры потерпѣли страшное пораженіе, но они не окончательно истреблены, и если теперь не выступаютъ открыто на борьбу съ Самодержавіемъ, то потому только, что перемѣнили свою тактику.

Потерпѣвъ въ 1905 году неудачу, враги Россіи по-

няли, что отчаяннымъ штурмомъ имъ не сломить Царскаго Самодержавія, они поняли также, что всё ихъ попытки къ тому разбились о крѣпкую вѣру русскаго народа, о ненавистное для нихъ Православіе, и вотъ они стали дѣйствовать иначе.

Послѣ усмиренія революціи, враждебныя силы Россіи стали напрягать всё свои усилія именно на религію. Съ одной стороны они посредствомъ печати, находящейся почти всецѣло въ рукахъ коварныхъ іудеевъ—въ газетахъ, безчисленныхъ брошюрахъ и т. п., изо дня въ день, строго систематически, стали вести агитацію противъ Церкви, а въ особенности противъ православныхъ священниковъ, выдумывая про нихъ небывалые факты, стараясь тѣмъ самымъ подорвать въ народѣ уваженіе къ нимъ и довѣріе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вытравить изъ души русскаго народа преданность Православію. О, они прекрасно знаютъ, что до тѣхъ поръ, пока существуетъ на Руси Православіе, имъ никогда не удастся сломить ненавистное имъ Самодержавіе.

Съ другой стороны, съ тою же цѣлью, враги Россіи выпустили огромную армію различныхъ сектантовъ, которые распространились по всему обширному нашему царству, всюду внося смуты въ умы легковѣрныхъ русскихъ людей.

И нужно согласиться, что враги Самодержавія до нѣкоторой степени добились успѣховъ въ достиженіи своихъ сатанинскихъ замысловъ.

Такъ называемая прогрессивная печать, особенно ежедневныя газеты, оказали чрезвычайно растлѣвающее вліяніе на населеніе своими тенденціозными статьями, а книжонки и брошюры современныхъ писателей: М. Горькаго, Л. Андреева, Арцыбашева и др. совершенно развратили молодежь. Подъ вліяніемъ такой „литературы“, молодежь за послѣдніе годы совершенно испортилась и развратилась: среди учащихся появилось повальное пьянство

и всевозможные пороки; появилось безбожіе и невѣріе, отрицаніе всего святаго и возвышеннаго; совершенно исчезли уваженіе къ старшимъ и почтеніе къ родителямъ; пропала охота къ наукамъ и искусству, но за то развилось до невѣроятныхъ размѣровъ хулиганство,—и все это исключительно благодаря современной литературѣ. Къ глубокому сожалѣнію, не мало въ этомъ направленіи поработали и „прогрессивные“ учителя, воспитанные на чуждыхъ русскому духу началахъ. О, громадная тяжесть разрушительной работы падеть на этихъ г.г. учителей, которые, вмѣсто того, чтобы просвѣщать умы молодежи, старались сознательно развращать ихъ души... Горе міру отъ соблазновъ, сказалъ Спаситель, ибо надобно притти соблазнамъ, но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ. (Мѡ. 18, 7).

Много въ этой адской работѣ помогли и „прогрессивные“ родители, которые не удерживались при дѣтяхъ говорить такихъ вещей, которыхъ не слѣдовало бы, которые, по словамъ апостола Павла, увлекали ихъ философіей и пустымъ оболыщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу. (Колос. 2, 8). И въ результатъ дѣти ихъ, по словамъ того же апостола, сдѣлались исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонавія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избрѣтательны на зло, не послушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, не милостивы (Римл., 1, - 9 31].

А родители ихъ знаютъ, что праведный судъ Божій свершится надъ ними, что дѣлающіе такія дѣла достойны смерти; однако не только ихъ дѣлаютъ, но и дѣлающихъ одобряютъ. (Тамъ же).

Но что еще болѣе возмутительно, такъ это то, что въ этой разрушительной работѣ принимали участіе даже

нѣкоторые православные священники, въ родѣ, напримѣръ, Григорія Петрова, къ счастью, лишеннаго теперь распоряженіемъ Св. Синода священническаго сана.

Печально я гляжу на наше поколѣніе,  
Его грядущее иль пусто, иль темно,

Говорилъ еще поэтъ М. Ю. Лермонтовъ, но будущее нашего молодого поколѣнія не только пусто и темно, оно прямо-таки ужасно ..

### III.

Когда въ Россіи поднялись страшныя смуты, Государь Императоръ, болѣя душой за Родину и родной народъ, соизволилъ учредить Государственную Думу, надѣясь посредствомъ лучшихъ людей, избранныхъ отъ народа, узнать дѣйствительныя нужды населенія даровать при этомъ русскому народу неизблемыя гражданскія права и свободу. Но эта милость Царя подъ вліяніемъ зловерной социалистической пропаганды, была встрѣчена взбудораженной частью особенно городского населенія, не съ благодарностью, не благоговѣйно, а мятежами, волненіями и смутами... Конечно, въ этомъ винить народъ русскій не слѣдуетъ и вся тяжесть вины падаетъ на злонамѣренныхъ людей и на нацу „прогрессивную“ интеллигенцію.

27-го апрѣля 1906 года открылась первая Государственная Дума. Открытіе происходило въ Таврическомъ дворцѣ, но тронная рѣчь Государя Императора была Имъ произнесена въ Зимнемъ дворцѣ.

Вотъ текстъ этой исторической рѣчи Самодержавнаго Монарха, обращенная къ первымъ депутатамъ Государственной Думы:

„Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа

„Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи Я привѣтствую въ лицѣ вашемъ тѣхъ лучшихъ людей, ко-

торыхъ Я повелѣлъ возлюбленнымъ Моимъ подданнымъ выбрать отъ себя.

„Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ родинѣ и горячее желаніе послужить ей воодушевитъ и сплотитъ васъ. Я же буду охранять непоколебимыми установленія, Мною дарованныя, съ твердою увѣренностью, что вы отдадите все свои силы на самоотверженное служеніе отечеству для выясненія нуждъ столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благосостоянія государства необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права.

„Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать сыну Моему въ наслѣдіе государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное. Господь да благословитъ труды, предстоящіе Мнѣ въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, и да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика земли русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ. Приступите съ благоговѣніемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ, и оправдайте достойное довѣріе Царя и народа. Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ.“

Не долго пресуществовала первая Дума, всего лишь около 3 хъ мѣсяцевъ. „Лучшіе“ люди оказались просто на просто явными врагами государства: они вмѣсто того, чтобы помогать Царю и правительству въ дѣлѣ благоустроенія жизни русскаго народа, начали произносить явно-бунтовщическія зажигательныя рѣчи, призывая народъ къ мятежу. 8-го іюля Государемъ былъ данъ указъ о роспускѣ Думы и назначенъ день 20 февраля 1907 г. созыва второй Думы.

Члены распушенной Думы, если бы они были дѣйствительно вѣрные слуги Царю, послушавъ Его повелѣнія, должны бы спокойно разѣхаться по домамъ, но нѣтъ,

они отравились въ Финляндію и тамъ составили преступное воззваніе къ русскому народу, въ которомъ призывали его — не давать въ казну ни копейки денегъ и ни одного рекрута для пополненія арміи.

Кто могъ поступить такъ, какъ не враги государства.

Вторая Дума оказалась не лучше первой и существовала всего только 103 дня, т. е. чуть побольше 3-хъ мѣсяцевъ. Нѣкоторые изъ членовъ этой Думы оказались даже замѣшанными въ заговорѣ на жизнь обожаемаго Монарха...

3-я Дума просуществовала полные 5 лѣтъ и если въ ней были кое-какія дѣльные работы, то благодаря лишь присутствію правыхъ членовъ (50 чел.) да націоналистовъ (89 чел.), которые такъ или иначе сдерживали лѣвыхъ, кадетъ и октябристовъ.

Какой составъ будетъ 4-й Думы, конечно, сказать трудно. Если благоразумная часть русскаго населенія не приготовится какъ слѣдуетъ къ предстоящимъ выборамъ, то можно предполагать, что и въ 4-ю Думу проберутся враги Россіи и попрежнему будутъ мутить народъ, тормозить прогрессъ развитія государственной жизни Россіи и поддерживать смуты въ рабочихъ кругахъ.

#### IV.

Для того, чтобы осуществилось завѣтное желаніе нашего Самодержавнаго Государя, всѣ здравомыслящіе русскіе люди должны объединиться и принять самое дѣятельное участіе въ выборахъ и стараться во что бы то ни стало выбирать возможно болѣе правыхъ, "т. е. людей, готовыхъ и способныхъ служить Царю и Отечеству, а не пустозвонныхъ болтуновъ, только мѣшающихъ правильному занятію.

Огромную пользу въ этомъ великомъ государственномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, могутъ принести священники, особенно сельскіе.

Православное духовенство не только должно, но и обя-

зано въ данномъ случаѣ быть съ народомъ, среди него и даже, какъ пастыри, впереди него. Задача священниковъ состоитъ не только въ отправленіи установленныхъ Церковью богослуженій и требъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснять своимъ пасомымъ истинный смыслъ наступающаго великаго момента выборовъ въ Государственную Думу, указывать имъ на враговъ государства, предостерегать ихъ отъ обольщенія со стороны хитрыхъ и коварныхъ людей, стремящихся проникнуть въ Государственную Думу съ цѣлью достиженія своихъ преступныхъ замысловъ — уничтоженія въ Россіи Царскаго Самодержавія; въ проповѣдяхъ, частныхъ бесѣдахъ и въ разговорахъ съ отдѣльными людьми объяснять всеѣмъ и каждому ихъ обязанно-сти по отношенію къ Родинѣ и т. п. Теперь это дѣлать легко, ибо почти во всеѣхъ городахъ и даже мало мальски въ порядочныхъ селеніяхъ существуютъ отдѣлы правыхъ организацій — Союза Русскаго Народа, Союза имени Михаила Архангела и др. Духовенству необходимо вступать въ эти отдѣлы, а если гдѣ таковыхъ не имѣется, то открывать.

Пусть не смущаются наши батюшки, если они дѣйствительно любятъ родину и Царя, искренно преданы Церкви православной, что ихъ за это будутъ называть „черносотенцами“ и тому подобными наименованіями.

Прошлая исторія наша много даетъ намъ примѣровъ того, какъ православное духовенство принимало самое дѣятельное и ближайшее участіе въ государственныхъ дѣлахъ, а если требовали того обстоятельства, многіе даже не боялись жертвовать своею жизнью и дѣйствительно многіе жертвовали за родной народъ.

Вотъ, на примѣръ, Св. Преподобный Сергій Радонежскій чудотворецъ. Онъ благословляетъ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго на брань съ невѣрными и даетъ ему въ помощь двухъ своихъ монаховъ богатырей. Развѣ онъ не черносотенецъ?

Вотъ несокрушимыйъ адамантъ вѣры, великій борецъ за вѣру православную и родную землю, Святѣйшій патріархъ Гермогенъ, который въ смутную эпоху Междуцарствія, когда Русь находилась на краю гибели и разрушенія, смѣло возвысилъ свой голосъ и посредствомъ грамотъ-воззваній поднялъ русскій народъ на борьбу съ врагами и за этотъ свой подвигъ принялъ отъ поляковъ мученическій вѣнецъ... Развѣ онъ не черносотенецъ?

Вотъ архимандритъ Свято-Троицкой лавры Діонисій и келарь Авраамій Палицынъ, продолжая дѣло патріарха Гермогена, своими грамотами же подняли русскій народъ и тѣмъ избавили, съ Божьею помощію, отъ разрухи свое отечество.. Какъ ихъ назвать, если не черносотенцами?

А вотъ и міряне. Мининъ-Сухорукъ, простой купецъ воодушевленный названными грамотами, поднимаетъ нижегородцевъ и спасаетъ Москву отъ поляковъ.

Вотъ доблестный князь Пожарскій, откликнувшійся на призывъ Минина, принялъ на себя командованіе нижегородскимъ ополченіемъ.

Какъ ихъ назвать, если не черносотенцами?

Вотъ простой крестьянинъ Иванъ Сусанинъ отдастъ свою жизнь за новоизбраннаго юнаго Царя Михаила Фёдоровича Романова. Кто онъ, какъ не черносотенецъ?

Нашимъ священникамъ надо помнить, что лучше быть такими черносотенцами, нежели измѣнниками-кадетами. въ родѣ Милюкова, Родичева и друг. или такими батюшками какъ бывший Гр. Петровъ, о.о. Огневъ, Бриллиантовъ и др., ибо тѣ продавали свою родину, уподобляясь Іудѣ, продавшему Христа.

Пусть память о великихъ борцахъ за Русь, за вѣру и Царя давно минувшихъ временъ воодушевляетъ и современныхъ православныхъ священниковъ, пусть они смѣло и безбоязненно выступаютъ на борьбу съ врагами. Православія и если нужно, то жертвуютъ своею жизнью, ибо по слову Спасителя, всякій сберегшій душу свою (т. е.

жизнь) потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее. (Мѡ 10, 39). А развѣ принимая участіе въ великомъ государственномъ актѣ, священники творятъ не дѣло Христово?.. Пусть наши священники не боятся тѣхъ, когорые говорятъ, что духовенство не должно заниматься политикой,—говорящіе такъ—лицемѣрятъ. Если кто-либо изъ священниковъ станетъ проповѣдывать революцію, то повѣрьте—ихъ будутъ восхвалять и превозносить до небесъ, называть ихъ глашатаями истины, проповѣдниками свободы, братства и равенства, борцами за святое дѣло и т. п., какъ были восхваляемы пресловутые о. о. Петровъ, Бриллиантовъ, Огневъ и др. батюшки, открекшіеся отъ Христа. а кто отречется отъ Христа предъ людьми, отъ того отречется и Христосъ предъ Отцемъ Небеснымъ. (Мѡ. 10, 33).

Крайне было бы желательно, чтобы въ 4-ю Государственную Думу было выбрано какъ можно болѣе священниковъ, ибо они по преимуществу способны и обязаны помогать Царю и Правительству и трудиться безъ лицепріятія. И пусть священники, попавшіе въ Думу, помнятъ завѣтъ апостола Павла: „Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ (Кор. 1, 10).

Если въ 4-ю Государственную Думу попадетъ въ число депутатовъ болѣе половины количества правыхъ и духовенства, тогда и Дума будетъ русскою по духу, какъ того желалъ и Государь Императоръ, учреждая Думу..

Итакъ, православные священники русскіе, выступайте же на борьбу съ врагами церкви. Докажите, что вы истинные служители алтаря и пастыри добрые своей паствы. Идите къ народу, говорите ему, разъясняйте, растолковывайте, напоминайте пасомымъ, по слову апостола, о необходимости повиноваться и покоряться начальству и

властямъ, быть готовыми на всякое доброе дѣло... (Тит. 3. 1), а вѣдь выборы въ Государственную Думу есть именно дѣло доброе и дѣло общегосударственное, направленное на благо всего русскаго народа. Облекитесь православные священники, во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ (Ефес. 6, 11). Да, готовьтесь, борьба за Церковь предстоитъ упорная и жестокая; враги все болѣе и болѣе устремляются на нее; они все болѣе и болѣе намѣреваются отнять у русскаго народа самое дорогое сокровище — Православіе, и вашъ долгъ, долгъ пастырей всѣми силами воспрепятствовать тому. Не бойтесь ничего и никого, помните Господь Іисусъ Христосъ съ вами и за васъ.

Православный мірянинъ.

### Библиографическая замѣтка.

Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» выпустило въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года составленную іеромонахомъ Павломъ, основателемъ «Первой Россійской Сергіевской школы трезвости», брошюру: «Трезвость по Библии». Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной Исторіи. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла — отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія.

Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Цѣна брошюры 25 коп. Складъ изданія: Книжный магазинъ Сельскаго Вѣстника, С. Петербургъ, Мойка, 32.

### Содержаніе № 13-14.

**Часть официальная.** 1) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.. 2) Отчетъ Миссіонерскаго Комитета (окончаніе). 3) Огъ Епарх. Уч. Совѣта.  
**Часть неофициальная.** 1) Современный взглядъ авторитета православнаго пастыря. 2) На септантизмѣ собраніи (окончаніе). 3) Наше раздѣленіе. 4) Хроника епархіальной жизни. 5) Уссурийскій крестный ходъ. 6) Къ выборамъ въ 4-ую Госуд. Думу. 7) Библиографич. замѣтка.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Пет. разрѣш. 6 июля 1912 г. Вр. П: об. цензора, Епархіальный Наблюд. *В. Алмонтовъ.*  
 Владивостокъ. Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»