

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. —❖❖❖— Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

14 іюня № 24. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Обще- ства защиты женщинъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля—4 марта 1903 года за № 932, опубликованнымъ въ 11 № Церковныхъ Вѣдомостей, постановлено: разрѣшить Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ производить въ теченіе двухъ лѣтъ (1904—1905 г.) во всѣхъ церквахъ Имперіи, *за всенощной въ субботу и за литургіею въ воскресенье на пятой недѣлѣ Великаго поста*, сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.

II. О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта 1903 года за № 1190, опубликованнымъ въ томъ же 11 № Церковныхъ Вѣдомостей, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу сего Общества въ 1904 году, въ день *Богоявленія Господня (6 января)*.

Означенныя два опредѣленія Святѣйшаго Синода Подольская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Назначенъ** на псаломщическое мѣсто въ с. Кричунову Балтскаго уѣзда сынъ псаломщика *Даніиль Сулима*—2-го іюня.

— **Перемѣщены:** взаимно, согласно прошенію, состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Слободѣ-Ярышевской Могилевскаго уѣзда діаконъ *Николай Вигуржинскій* и псаломщикъ с. Боровки Ямпольскаго уѣзда *Тимовой Предыткевичъ*—2 іюня.

— **Уволенъ** заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Кричуновой Балтскаго уѣзда *Давидъ Сулима*—2 іюня.

— **Умерли:** священникъ *Николай Трублаевскій*—19 мая и заштатный протоіерей *Іоанникій Левицкій*—2 іюня.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеозначеннымъ церквамъ слѣдующія лица: Николаевской с. Вихровка Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Артемій *Кучеравый* на первое трехлѣтіе, Георгіевской г. Каменца коллежскій совѣтникъ Рафаиль *Чайковский* на пятое трехлѣтіе, Успенской м. Черновець Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ *Канюкъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной м. Печеры Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Вистякъ* на второе трехлѣтіе, Іоанно-Богословской с. Пустровойтъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Исаакій *Лобась* на пятое трехлѣтіе, Михайловской с. Сіомакъ того же уѣзда крестьянинъ Филиппъ *Прыбышъ* на второе трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Зазулинець того же уѣзда крестьянинъ Владиміръ *Баранъ* на первое трехлѣтіе, Михайловской с. Гатки-Улановской того же уѣзда крестьянинъ Климентъ *Потуторовскій* на первое трехлѣтіе, Михайловской с. Левковецъ Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Ѡаддей *Солоднюкъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной м. Тынной Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Фурманъ* на первое трехлѣтіе, Космо-Даміановской с. Шпичинець Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Тарасій *Швецъ* на первое трехлѣтіе, Михайловской с. Фащівки того же уѣзда крестьянинъ Антоній *Полещукъ* на второе трехлѣтіе, Покровской с. Руды Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Михаленко* на первое трехлѣтіе, Троицкой с. Заливанщины Винницкаго уѣзда крестьянинъ Корнилій *Кравчукъ* на первое трехлѣтіе и Михайловской с. Великой-Побойны Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Андрей *Ткачъ* на первое трехлѣтіе.



Архипастырскія обозрѣнія приходо́въ, монастырей и церкви епархіи и Архіерейскія служенія.

Съ 28 мая по 11 іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, обозрѣны слѣдующіе приходы, монастыри и церкви: 28-го мая—м. Китайгородъ, с.с. Выхватневцы, Нефе-

довцы и Приворотье Ущицкаго уѣзда; въ послѣднемъ поселеніи обзорно Приворотское духовное училище; 29-го мая—м. Жванчикъ и Соколецъ, сс. Бучаи, Песець и Ивашковцы и гор. Новая-Ушица; 30-го мая—с. Струга, м. Ольховець, зашт. гор. Вербовець и м. Мурованные-Куриловцы Ущицкаго уѣзда; 31-го мая—с. Ровна, м. Ярышевъ Могилевскаго уѣзда и уѣздный городъ Могилевъ; 1-го іюня—(воскресенье) послѣ литургіи, совершенной въ Георгіевской церкви г. Могилева, обзорны: церковь 73-го пѣхотнаго Крымскаго полка, Покровская церковь г. Могилева и с. Немія Могилевскаго уѣзда; 2-го іюня—м. Озаринцы, сс. Израйловка, Серебринець, Кукавка, Ольчедаевъ-Низшій и Попелюхи Могилевскаго уѣзда; 3-го іюня—сс. Бѣляны, Татариски, Снитковъ и Михайловцы Могилевскаго уѣзда и с. Конищевъ Ущицкаго уѣзда; 4-го іюня—сс. Ялтушковъ-Подлѣсный, Буцни, Кузьминцы, Мытки Могилевскаго уѣзда и Барскій монастырь; 5-го іюня—Успенская церковь г. Бара, с. Чемерисы-Барскіе Могилевскаго уѣзда, Комаровцы Литинскаго уѣзда и м. Волковинцы Летичевского уѣзда; 6-го іюня—с. Козачки, м. Снитовка, сс. Шпичинцы-Малые, Лысогорка и Трибуховцы Летичевского уѣзда; 7-го іюня—м. Меджибожь—церкви Успенская и Троицкая, а также церкви 48-го пѣхотнаго Одесскаго полка и 36-го драгунскаго Ахтырскаго полка, с. Ставница Летичевского уѣзда и Головчинскій монастырь; 8-го іюня (воскресенье) послѣ литургіи въ Головчинскомъ монастырѣ—с.с. Голосковъ и Масіовцы Летичевского уѣзда; 9-го іюня—с. Шумовцы Летичевского уѣзда, с. Карповцы, м.м. Шаравка и Ярмолинцы Проскуровскаго уѣзда; 10-го іюня—с. Томашовка-Низшая Проскуровскаго уѣзда, сс. Савинцы и Удріевцы Каменецкаго уѣзда, сс. Томашовка-Высшая, Тернавка и м. Тынна Ущицкаго уѣзда, с. Рудка и м. Смотричъ Каменецкаго уѣзда; 11-го іюня—сс. Цыкова, Карачковцы и Нѣгинъ Каменецкаго уѣзда.

1-го іюня, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофо-

ромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Георгіевской церкви гор. Могилева-Подольскаго въ сослуженіи протоіереевъ Могилевскаго собора Θεодосія Петровскаго и с. Рахновъ-Лѣсовыхъ Ямпольскаго уѣзда Іоанна Маркевича, священниковъ—Благочиннаго 4-го округа Ямпольскаго уѣзда священника Григорія Маньковскаго, с. Неміи Александра Бачинскаго, Уѣзднаго Наблюдателя школъ Могилевскаго уѣзда Іоанна Крыжановскаго, Могилевскаго собора Георгія Добыи, с. Карповки Николая Бѣлобржицкаго, Георгіевской церкви г. Могилева Константина Рогозинскаго, с. Садовой Іоанна Осѣцкаго и Немировскаго монастыря Автонома Рогозинскаго. Согласно награжденію Св. Синодомъ ко дню рожденія Государя Императора, священникъ Іоаннъ Маркевичъ возведенъ въ санъ протоіерея; священники Георгій Добыя и Николай Бѣлобржицкій награждены скуфьей, а священникъ Іоаннъ Осѣцкій—набедренникомъ. Псаломщикъ м. Ярышева Могилевскаго уѣзда Антоній Макогонскій посвященъ въ стихарь. Проповѣдь сказана священникомъ Георгіемъ Добьею.

8-го іюня, въ воскресенье, литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ въ Успенской трапезной церкви Головчинскаго монастыря въ сослуженіи Благочиннаго монастырей архимандрита Сергія, протоіереевъ—Жмеринки Андрея Усанѣвича, с. Ярославки Летичевскаго уѣзда Іамвлиха Доброловскаго, м. Тарноруды Проскуровскаго уѣзда Григорія Яворовскаго и м. Стрижавки Винницкаго уѣзда Николая Юркевича, священниковъ—Благочиннаго 5-го округа Могилевскаго уѣзда Аѳанасія Дверницкаго, м. Волковинець Летичевскаго уѣзда Поликарпа Думинскаго, Благочиннаго 3-го округа Летичевскаго уѣзда Александра Стопакевича, с. Давидковецъ того же уѣзда Михаила Доброшинскаго, с. Шрубкова того же уѣзда Іоанна Волосѣвича, с. Перекоринець Ушицкаго уѣзда Александра Шепченка и Немировскаго монастыря Автонома Рогозинскаго. Согласно награжденію Св. Синодомъ, возведены

въ санъ протоіерея священники: Іамвлихъ Доброловскій, Григорій Яворовскій и Николай Юркевичъ и на священника с. Ставницы Летичевского уѣзда Флора Якубовича возложена камилавка. Награждены скуфьею священники: Михаилъ Доброшинскій и Іоаннъ Волосѣвичъ. Посвящены въ стихарь псаломщики—м. Буцневекъ Летичевского уѣзда Іаковъ Смолянскій, с. Бахматовекъ того же уѣзда Ѳеофилъ Слотвинскій и с. Радовекъ Литинскаго уѣзда Поликарпъ Павловскій. Проповѣдь сказана священникомъ Флоромъ Якубовичемъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

- 1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 28-го сентября 1902 года.
- 2) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.
- 3) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 декабря 1902 года.
- 4) Въ с. *Витольдовомъ-Бродѣ* Балтскаго уѣзда, съ 7 декабря 1902 года.
- 5) Въ с. *Муховцахъ* со *Штылевкою* (втораго) Брацлавскаго уѣзда, съ 28 января.
- 6) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 15 января.
- 7) Въ с. *Колачковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 8) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 27 февраля.
- 9) Въ с. *Татарискахъ* Могилевскаго уѣзда, съ 14 марта.
- 10) Въ с. *Цвижинѣ* Винницкаго уѣзда, съ 15 марта.
- 11) При *Покровской церкви с. Копыстырина* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 марта.
- 12) Въ м. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго), съ 20-го марта.

- 13) Въ с. *Куражинъ* Ушицкаго уѣзда, съ 19 апрѣля.
- 14) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 24 апрѣля.
- 15) Въ с. *Когутовкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 24 апрѣля.
- 16) Въ с. *Вытягайловкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 20 апрѣля.
- 17) Въ с. *Новомъ-Сель* Проскуровскаго уѣзда, съ 4 мая.
- 18) Въ с. *Малиновцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 5 мая.
- 19) Въ с. *Любомиркѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 2 мая.
- 20) Въ с. *Бахматовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 14 мая.
- 21) Въ с. *Броницѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 19 мая.
- 22) Въ м. *Шатавъ* Каменецкаго уѣзда, съ 27 мая.

б) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Борышковцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 24 апрѣля.
- 2) Въ с. *Львовыхъ-Гриневцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 30 апрѣля.
- 3) Въ с. *Лукъ-Мелешковской* Винницкаго уѣзда, съ 30-го апрѣля.
- 4) Въ с. *Китайгородѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 7 мая.
- 5) Въ с. *Русановцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 27 апрѣля.
- 6) При *Винницкомъ соборѣ* (2-го псаломщика), съ 27 апрѣля.
- 7) Въ с. *Кричановкѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 22 мая.
- 8) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго уѣзда (второго), съ 19 мая.
- 9) Въ с. *Лозовой* Балтскаго уѣзда (перваго псаломщика), съ 19 мая.

в) Просфорническое.

- 1) При *Николаевской церкви м. Гранова* Гайсинскаго уѣзда, съ 1898 года.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О приѣмныхъ испытаніяхъ въ Немировскую второклас- сную женскую школу.

Совѣтъ Немировской второклассной женской школы симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія слѣдующее:

1) Приѣмныя испытанія въ 1-е отдѣленіе упомянутой школы начнутся 26 августа.

2) Къ испытанію могутъ быть допущены дѣвочки отъ 13 до 17 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, всѣхъ сословій, прошедшія курсъ начальныхъ школъ или же соотвѣтственнаго домашняго образованія, способныя къ пѣнію.

3) Поступающія въ школу должны уплатить 53 руб. (можно 28 р.—въ августѣ, а 25 р.— въ январѣ) за годичное содержаніе въ школьномъ общежитіи и за обученіе игрѣ на скрипкѣ, и запастись всѣмъ нужнымъ для жизни и ученія, какъ-то: одеждой, бѣльемъ, постельнымъ приборомъ (подушка, одѣяло, простыни), учебниками, письменными принадлежностями и скрипкой; скрипку можно приобрѣсти при посредствѣ школьнаго Совѣта за 5 руб.

4) Прошенія съ метрическими выписями и свидѣтельствами (если есть) объ окончаніи учебнаго заведенія подаются на имя Совѣта Немировской второклассной школы.

Совѣтъ школы покорно проситъ всѣхъ приходскихъ пастырей познакомить своихъ прихожанъ съ настоящимъ объявленіемъ.

Содержаніе: *Распоряженія Святѣйшаго Синода:* I. О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.—II. О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Архипастырскія обзрѣнія приходоѡвъ, монастырей и церквей епархіи и Архіерейскія служенія.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

14 іюня № 24. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Страничка изъ жизни мѣстнаго миссіонерства.

На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей официальнымъ порядкомъ не разъ отъ мѣстнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета свидѣтельствовалось объ отлично-усердной дѣятельности на поприщѣ мѣстнаго миссіонерства отдѣльныхъ лицъ, призванныхъ трудиться и работать на благо сего вышаго въ церковно-приходской жизни епархіи установленія. Съ утвержденія Его Преосвященства, Миссіонерскій Комитетъ неоднократно объявлялъ и Архипастырское благословеніе и свою собственную благодарность дѣятелямъ мѣстной миссіи, стоящимъ на различныхъ ступеняхъ ея лѣстницы, начиная съ Епархіальныхъ и Окружныхъ Миссіонеровъ, продолжая приходскими священниками и оканчивая псаломщиками,—этими безвѣстными, но нерѣдко весьма полезными дѣятелями внутренняго благоустройства въ приходсахъ епархіи.

Къ сожалѣнію, каждая медаль имѣетъ и обратную сторону и каждое дѣло не чуждо бываетъ своихъ недостатковъ и недочетовъ,—тѣмъ болѣе, что, какъ говорятъ, и на солнцѣ бываютъ пятна. Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, а тѣмъ болѣе лично для дѣятелей миссіи обиднаго, если стоящій въ началѣ ряда ихъ, замѣтивъ нѣчто подлежащее въ дѣлѣ исправленію, считаетъ благовременнымъ въ сей замѣткѣ подѣлиться съ ними своими наблюденіями и вмѣстѣ съ ними неофициально поскорбѣть и поспѣвать по поводу тѣхъ темныхъ пятенъ, какія усматриваются,

на пути наблюдений, на солнцѣ нашей миссіи. Дѣло не сложно и касается неизбѣжныхъ, пожалуй, по новости самаго института у насъ Окружныхъ Миссіонеровъ, нѣкоторыхъ недочетовъ въ ихъ дѣятельности, но требующихъ благовременнаго устраненія ихъ. При разсмотрѣніи въ Миссіонерскомъ Комитетѣ представленныхъ Епархіальными Миссіонерами, въ качествѣ приложений къ ихъ годовымъ отчетамъ за 1902 г., отчетовъ за тотъ же годъ Окружныхъ Миссіонеровъ, изъ сихъ послѣднихъ отчетовъ усматривается: 1) что многіе Окружные Миссіонеры представили свои отчеты а) не къ назначенному для нихъ сроку, б) не по данной программѣ въ отношеніи того статистическаго матеріала, который долженъ составлять фактическую часть ихъ отчетовъ, в) не по той же программѣ въ отношеніи другихъ ею требуемыхъ свѣдѣній, г) не во исполненіе своей обязанности представлять таковыя отчеты, а по *особому* требованію Епархіальныхъ Миссіонеровъ, д) не на основаніи лично добытыхъ данныхъ, а на основаніи только полученныхъ отъ приходскихъ священниковъ свѣдѣній, и е) даже по свѣдѣніямъ, только отъ псаломщиковъ полученнымъ; и 2) что при такихъ недостаткахъ разсматриваемыхъ отчетовъ съ чисто-формальной стороны дѣла они и по существу оказываются крайне недостаточными, ибо изъ нихъ видно: а) что нѣкоторые Окружные Миссіонеры не даютъ полной картины состоянія расколосектантства по своимъ округамъ и б) что, наоборотъ, даютъ иногда завѣдомо ложныя свѣдѣнія какъ объ особыхъ трудахъ составителей отчетовъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, такъ и о самомъ этомъ дѣлѣ, обходя молчаніемъ дѣйствительные факты.

Дабы не быть голословнымъ, указываю на одинъ изъ такихъ отчетовъ, который собственно не можетъ быть и названъ отчетомъ, а просто, какъ названъ онъ и самимъ составителемъ, „рапортомъ“ въ семь строкъ, даннымъ Епархіальному Миссіонеру. Отчетъ этотъ какъ бы для образца воплотилъ въ себѣ показаніе того, каковымъ не долженъ быть отчетъ Окружнаго Миссіонера. Вотъ что и какъ пишется о состояніи окружной миссіи въ разсматриваемомъ отчетѣ—рапортѣ: „Во исполненіе предписанія отъ 3 сего января за № 18 о представленіи отчета о состояніи

расколо-сектантства въ округѣ, честь имѣю донести, что, *по имѣющимся свѣдѣніямъ*, ни раскольниковъ, ни сектантовъ въ означенномъ округѣ *нѣтъ*; о производствѣ увѣщаній *никто* изъ окружнаго духовенства въ теченіе 1902 г. ни разу *требованій* мнѣ *не предъявлялъ*. Января 16 дня 1903 г. № 7.—Окружной Миссіонеръ священникъ NN“.

Не говоря уже о томъ, что вторая „половина“ этого рапорта-отчета явилась въ немъ излишнимъ наростомъ, потому-что она исключается первою его „половиною“,—ибо невозможнымъ представляется требованіе объ увѣщаніи, если въ округѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ и „все обстоитъ благополучно“,—она, эта вторая половина, недвусмысленно указываетъ на то, что рапортующій понимаетъ свои обязанности Окружнаго Миссіонера самымъ наивнѣйшимъ образомъ: какъ будто онъ *обязанъ* сидѣть дома, а кому въ немъ, какъ такомъ, есть нужда, тѣ *должны* обращаться къ нему съ *требованіями* объ увѣщаніяхъ,—т. е. понимаетъ эти свои обязанности въ самомъ превратномъ смыслѣ „ничего-недѣланія“. Но что всего замѣчательнѣе, такъ это то, что, вслѣдствіе этой своей абсолютной неподвижности по дѣламъ окружной миссіи, священникъ NN въ первой половинѣ того своего рапорта-отчета далъ завѣдомо *ложныя* свѣдѣнія, сказавъ, „что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, ни раскольниковъ, ни сектантовъ нѣтъ“ во ввѣренномъ ему округѣ. Что это такъ, видно изъ слѣдующаго. Получивши этотъ такой рапортъ, подлежащій Епархіальный Миссіонеръ сдѣлалъ на немъ надписью второе требованіе отъ 31 января 1903 г. за № 101 такого содержанія: „По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, послѣдователи старообрядческаго раскола проживаютъ въ с.с. X. и Z.; посему, возвращая настоящее донесеніе, прошу о. Миссіонера въ точности и безотлагательно исполнить мое требованіе за № 18“. На это второе требованіе Окружной Миссіонеръ, надписью же отъ 12 февраля 1903 г. № 27, отвѣчаетъ: „Во исполненіе требованія вашего высокоблагословенія отъ 3 января сего года за № 18 и *вслѣдствіе неполученія* мною непосредственно отъ священниковъ округа свѣдѣній о состояніи расколо-сектантства, я 16 января

лично *справлялся* у мѣстнаго Благочиннаго священника N.N., который, по наведеннымъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ справкамъ, словесно заявилъ, что ни раскольниковъ, ни сектантовъ въ округѣ нѣтъ. Но, въ виду изложеннаго на оборотѣ сего вторичнаго вашего требованія, я 9 февраля на мѣстѣ, въ указанныхъ вами пунктахъ, *спрашивалъ* въ с. X. священника и въ с. Z., за отсутствіемъ священника, мѣстнаго *псаломщика* и *собранныя* отъ нихъ *свѣдѣнія* при семъ вашему высокоблагословенію *препро-вождаю*". Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ с.с. X. и Z. имѣлось въ 1902 г. по одному раскольническому семейству изъ 6-ти душъ въ первомъ и 3-хъ душъ во второмъ приходѣ.

Такимъ образомъ данный Окружной Миссіонеръ именно воплотилъ въ своемъ отчетѣ все тѣ недостатки, какіе перечислены мною въ началѣ и какіе поодиночкѣ или по группамъ присущи отчетамъ всехъ Окружныхъ Миссіонеровъ. Онъ, поэтому, не далъ никакой картины состоянія расколо-сектантства въ его округѣ, но взамѣнъ того далъ самую вѣрную фотографію Окружнаго Миссіонера, взятаго въ отрицательныхъ его свойствахъ и качествахъ. По этой въ своемъ родѣ фотографической карточкѣ Окружнаго Миссіонера видно, что оригиналь ея за весь отчетный годъ ни разу не тронулся съ своего насиженнаго мѣстечка по дѣламъ окружной миссіи и ни разу даже письменно ни съ кѣмъ не вошелъ въ сношеніе. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого домохѣдства и стоическаго равнодушія къ дѣлу, на которое онъ былъ призванъ довѣріемъ окружнаго духовенства и волею Епархіальнаго Начальства, оказалось, что въ округѣ „все обстоитъ благополучно“ съ миссіонерской точки зрѣнія, ибо въ немъ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ. А когда ему указали на два прихода округа, гдѣ имѣются раскольники, онъ, ничемъ сумняся, сваливаетъ вину въ своей неправдѣ съ больной своей головы на здоровую голову своего ближайшаго начальника—Благочиннаго: онъ *заявилъ* ему, Окружному Миссіонеру, по справкамъ съ клировыми вѣдомостями, что раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ въ округѣ. Какая удивительная перестановка ролей и обязанностей и какое отмѣнное пониманіе Окружнымъ Миссіонеромъ своего долга по этой должности! Совер-

шенно все равно, какъ еслибы Епархіальный Миссіонеръ, для отвѣта на запросъ Миссіонерскаго Комитета о состояніи расколо-сектантства въ его районѣ, пріѣхалъ въ г. Каменецъ и здѣсь справился въ Консistoriи по бумагамъ ея о томъ, что есть и творится въ его районѣ по расколо-сектантству, а затѣмъ уже и даль бы требуемый отвѣтъ, прибавивъ, въ случаѣ оказавшейся его ложности, что онъ въ этомъ не виноватъ, такъ какъ ему въ Консistoriи, по справкамъ съ бумагами, заявили, что въ его районѣ „все обстоитъ благополучно“,—раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ. Въ дѣлѣ окружной миссіи не Благочинный долженъ давать свѣдѣнія Окружному Миссіонеру, а какъ-разъ наоборотъ: сей послѣдній первому. Разъ дѣло миссіи въ округѣ выдѣлено изъ ряда другихъ предметовъ благочинническаго надзора въ особую функцію и во главѣ ея поставленъ Окружной Миссіонеръ, то съ Благочиннаго уже снимается равная этой функціи часть его обязанностей и онъ, когда нужно (напр., для годового благочинническаго отчета), имѣетъ *право требовать* отъ Окружнаго Миссіонера необходимыхъ въ области этой функціи свѣдѣній, а не наоборотъ. Зачѣмъ же тогда и институтъ Окружныхъ Миссіонеровъ, если они требуемая отъ нихъ свѣдѣнія будутъ получать не изъ конкретной дѣйствительности, какъ она есть, а отъ Благочиннаго, по справкамъ съ клировыми вѣдомостями,—подобно тому, повторяю, какъ не было бы смысла и въ учрежденіи Епархіальныхъ Миссіонеровъ, если бы предполагалось, что свѣдѣнія свои по расколо-сектантству они будутъ брать не изъ наблюденій дѣйствительной жизни въ этомъ отношеніи, а изъ консисторскаго дѣлопроизводства о ней. Благочинный—не помощникъ Окружнаго Миссіонера въ дѣлѣ миссіи; онъ самъ вспомоществуется здѣсь отъ послѣдняго; а сей послѣдній—не почтовый чиновникъ въ дѣлѣ передачи свѣдѣній отъ Благочиннаго третьему лицу или учрежденію, а живой органъ, равняющійся цѣлой головѣ въ человѣческомъ тѣлѣ, которымъ дѣло окружной миссіи вѣдается, т. е. наблюдаются отдѣльные сюда относящіеся факты изъ религіозно-нравственной жизни округа, ведется подсчетъ (статистика) этихъ фактовъ, вывѣдываются главные руководители или вожаки секты или рас-

кола, опредѣляется основная ихъ тенденція, условія благопріятствующія или препятствующія распространенію лжеученія, пути вліянія отщепенцевъ на православныхъ. Все это должно систематизироваться въ головѣ Окружнаго Миссіонера, всему этому онъ долженъ подвести итогъ и изъ всего этого вывести индуктивнымъ способомъ заключеніе въ направленіи къ главной цѣли своего призванія по этой должности, т. е. въ направленіи къ вопросу о томъ, какимъ же, болѣе цѣлесообразнымъ съ существомъ и данными условіями дѣла, способомъ утвердить православныхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія и оградить ихъ отъ заблужденій расколо-сектантства и католицизма въ предѣлахъ благочинническаго округа и тѣмъ оказать ожидаемую отъ него, Окружнаго Миссіонера, Миссіонерами Епархіальными и приходскими священниками ту помощь, о которой говорится въ § 1 дѣйствующей объ Окружныхъ Миссіонерахъ инструкціи. Не клировыя вѣдомости у Благочиннаго и не бумажныя дѣла Консисторіи должны служить источникомъ фактическаго матеріала для Миссіонера, а какъ-разъ наоборотъ—онъ самъ обязанъ всѣ и всяческія относящіяся сюда свѣдѣнія почерпать изъ жизни расколо-сектантства и дѣлиться ими съ Благочиннымъ и Консисторіею; изъ жизни всѣ эти свѣдѣнія должны переходить въ ихъ дѣла и архивы, и послѣдніе должны служить зеркаломъ этой жизни, отражая въ себѣ оную, какъ она есть, а не это зеркало должно быть источникомъ явленій въ области миссіи, и не по нему они должны регулироваться и устроиться.

Ясно, что для такой правильной постановки дѣла окружной миссіи призванные къ сему довѣріемъ окружнаго духовенства священники прежде всего и наипаче должны имѣть миссіонерскія *поѣздки* по округу, а не сидѣть дома и не дожидаться требованій, а тѣмъ болѣе, въ случаѣ поступленія таковыхъ отъ старшихъ ихъ сослужбниковъ, Епархіальныхъ Миссіонеровъ, имъ, какъ младшимъ соработникамъ, не къ лицу, въ поискахъ за требуемыми свѣдѣніями, отправляться къ Благочиннымъ и здѣсь изъ клировыхъ вѣдомостей выуживать послѣднія для передачи по назначенію. Такая постановка дѣла, конечно, куда

сподручѣе первой, но она безнравственна и прямо преступна въ лицѣ Окружнаго Миссіонера. Второе, что требуется отъ Окружныхъ Миссіонеровъ,—это быть внимательнымъ ко всему тому, что онъ узнаетъ изъ этихъ своихъ поѣздокъ, и сообразно съ этимъ *дѣйствовать*, а не заниматься одной отпиской по вступающимъ бумагамъ,—быть въ непрерывномъ живомъ общеніи и съ Епархіальными Миссіонерами, и съ приходскими священниками, служа для тѣхъ и другихъ логическимъ среднимъ терминомъ, чрезъ который связываются послышки въ умозаключеніи (приходскіе священники) съ заключеніемъ (Епархіальнымъ Миссіонеромъ), а не ожидать, сидя у себя въ кабинетѣ, поступленія требованій объ увѣщаніи отъ приходскихъ священниковъ и объ отчетныхъ свѣдѣніяхъ отъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ,—пользоваться всякимъ случаемъ къ миссіонерской бесѣдѣ частной и къ посѣщенію публичной бесѣды Епархіальнаго Миссіонера, съ цѣлію усвоить себѣ его приемы, а можетъ быть и знанія, но не отговариваться предъ послѣднимъ въ такомъ, напр., духѣ, что „о сношеніяхъ мѣстныхъ раскольниковъ съ раскольниками другихъ мѣстъ ничего неизвѣстно (это Окружному Миссіонеру!), равно и о миссіонерской дѣятельности для вразумленія ихъ въ православіи священникъ с. Х. и псаломщикъ с. Z. ничего не сообщили“. Ну, и ждите, о Миссіонеръ, когда псаломщикъ за васъ будетъ исполнять обязанности Окружнаго Миссіонера, а тѣмъ временемъ штунда пожалуетъ и въ пасомый вами приходъ и начнетъ и у васъ въ приходѣ сѣять плевелы! Вѣдь нельзя же думать, что это ожиданіе основывается на притчѣ о сѣмени и плевелахъ (Матѣ. 13, 24—30) и вытекаетъ, въ частности, изъ опасенія о Миссіонера: *да не когда восторгающе плевелы, восторгнете купно съ ними и пшеницу*. Эти слова Спасителя сказаны *не сѣтелямъ*, а рабамъ господина, предлагавшимъ свой трудъ къ уничтоженію плевелъ въ то время, когда они *уже выросли* и оставалось уже немного времени до жатвы: *Оставьте расти обое купно до жатвы; и во время жатвы реку жателямъ: соберите первѣе плевелы и свяжите ихъ въ снопы, яко сожещи я, а пшеницу соберите въ житницу мою*. И обозначаютъ

эти слова Божественнаго Учителя то, что выросшее и глубоко вкоренившееся зло въ области вѣры не можетъ быть искореняемо *насильственнымъ* способомъ, ибо оно есть результатъ свободнаго произволенія волящихъ существъ, которыя, какъ такія, бывъ отвѣтственны за свои свободныя дѣйствія, получаютъ при концѣ міра (жатвѣ) мздовоздаяніе и по дѣламъ ихъ будутъ ввержены въ *огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его*. И пойдутъ они въ *муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный*, въ обители Отца небеснаго, аки въ нѣкую житницу. Между тѣмъ Миссіонеры, да еще при этомъ священники, пастыри, т. е. сугубые миссіонеры,—миссіонеры буквально, и миссіонеры по долгу пастырства,—очевидно, не суть *жатели*, а именно *сѣятели* вѣры и благочестія. Но на обязанности каждаго сѣятеля, въ качествѣ перваго момента дѣятельности его какъ такого, лежитъ прежде всего надлежаще приготовить землю подъ посѣвъ: хорошо ее удобрить—примѣромъ собственной богобоязненной жизни и тщательнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей,—еще лучше того вспахать и заборонить—дѣлами любви и милосердія къ своимъ пасомымъ,—и, наконецъ, собственно сѣять доброе зерно—научать и наставлять истинамъ вѣры и правиламъ благочестія. Всѣ эти дѣйствія сѣятеля не только не исключаютъ, а наоборотъ—требуютъ отъ него, при видѣ большаго кома земли и глыбы, не поддающихся ни сохѣ, ни плугу, ни ралу, ни боронѣ, разбить ихъ чѣмъ бы то ни было и потомъ уже идти дальше по бороздѣ пашни,—при встрѣчѣ сорной травы, способной заглушить ростъ добраго сѣмени, вырвать эту траву съ корнемъ и затѣмъ уже продолжать свое дѣло сѣянія. Такимъ образомъ для сѣятеля-миссіонера нѣтъ мѣста въ его дѣятельности къ пассивному выжиданію: онъ обязанъ исторгать плевелы во время процесса самаго сѣянія; жатели же въ свое время сдѣлаютъ свое дѣло съ тѣми изъ нихъ, которые, несмотря на то, что пастыри-миссіонеры сѣяли доброе сѣмя на полѣ своемъ, оказались выросшими на немъ на свободномъ произволеніи душъ и сердець, дошедшихъ, чрезъ *омраченіе* (Римл. 1, 21), *одебелъніе* и *отолстѣніе* (Матѣ. 13, 15; Дѣян. 28, 24) и *окамененіе*

(Ефес. 4, 18), до ожесточенія (Евр. 3, 8, 15; 4, 7). *Инь есть сѣяй, и инь есть жнй*—это нужно твердо помнить Миссіонерамъ: они—сѣятели, а не жнецы. Такимъ образомъ, изъ притчи о сѣмени и плевелахъ взятыя слова объ ожиданіи жатвы (конца міра) и насильственномъ неисторженіи плевель, когда сѣятелемъ были посѣяны добрыя сѣмена, не относятся къ пастьямъ-миссіонерамъ. Все, что къ нимъ изъ этой притчи дѣйствительно относится и должно быть ими самими примѣняемо къ себѣ, это слова: *спящимъ же челоуѣкомъ* (сѣятелямъ), *приде врагъ...* Неудивительно поэтому, что придетъ врагъ и въ с. Х. Добрый сѣятель и по окончаніи посѣва, до наступленія жатвы, не спитъ, а зорко наблюдаетъ за своею нивою, по возможности устраняя всѣ неблагопріятствующія для нея условія и обращаясь къ Богу съ горячею молитвою, да ниспошлетъ Онъ дождь во время свое на воздѣланныя нивы и да избавитъ ихъ отъ града. То и дѣло онъ посѣщаетъ свою дорогую ниву,—и если это огородныя или бакшевныя, а тѣмъ болѣе парниковыя или оранжерейныя насажденія, то пропальываетъ ихъ, пробораживаетъ, поливаетъ, обкладываетъ тукомъ, закрываетъ на ночь отъ холода и возможнаго мороза, не говоря уже о томъ, что не позволить птицамъ, чтобы онѣ *позабоша* всѣянное. Если, несмотря на весь надлежащій съ его стороны уходъ по воздѣлыванію нивы (озимовой), она, вслѣдствіе весенней засухи, не обѣщаетъ возвратити и сѣмянъ, то хозяинъ перепахиваетъ ее и засѣваетъ яровыми сѣменами. Въ благодатной Подоліи кому неизвѣстно, сколько трудовъ, производимыхъ въ потѣ лица, несетъ не спящій сѣятель по надлежащему уходу за кукурузой и свекловицей, не оставляя ихъ на произволь судьбы, отъ момента посѣва до времени собиранія плодовъ, ни на одно, въ своемъ родѣ, мгновеніе. Приходя на свою ниву, онъ или услаждается взоромъ отъ созерцанія обѣщаемыхъ ею сторицею плодовъ и въ такомъ случаѣ отъ избытка сердца его уста глаголютъ молитву благодаренія къ Подателю всѣхъ благъ,—или туга сердечная обдержитъ его, когда онъ не видитъ надежды на кормилицу-землю, имъ воздѣланную, и, сознавая, что только Богъ можетъ испра-

вить непоправимое челоѡѡкомъ, обращается къ Нему же, какъ къ Сокровищу благихъ, съ молитвою прошенія: „Даждь дождь земли жаждущей, Боже“!—обильно проливая слезы покаянія и слезы мольбы предъ Всемогущимъ Творцемъ и Промыслителемъ. Вотъ какъ поступаетъ сѡятель, сѡйяй сѡмя на селѣ своемъ. Не такъ ли по долгу пастырства обязанъ поступать и миссіонеръ-священникъ, этотъ сугубый сѡятель на почѡѡ душъ и сердець челоѡѡческихъ?

Къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность *окружной* миссіи въ той же благодатной Подолѣ не улаждаетъ взора, а лишь наполняетъ сердце Миссіонерскаго Комитета скорбію о томъ, что институтъ Окружныхъ въ ней Миссіонеровъ плохо прививается къ жизни. Не стану говорить здѣсь о причинахъ этого явленія, несомнѣнно коренящихся главнымъ образомъ въ недостаткѣ личной инициативы и добраго усердія въ дѣлателяхъ этой миссіи; но не могу пройти молчаніемъ того открывающагося при разсмотрѣніи отчетовъ Окружныхъ Миссіонеровъ основнаго факта, что рѣдкіе изъ нихъ усиливаются быть полезными дѣлу, а большинство относится къ нему чисто формальнымъ, чиновническимъ образомъ, а индѣ, какъ въ случаяхъ, подобныхъ отмѣченному выше, и этого даже нѣтъ.

Что же, ужь не закрыть ли самый институтъ Окружныхъ Миссіонеровъ?—Да простятъ мнѣ изъ нихъ дѣлатели непостыдные и да примутъ къ сердцу погрѣшающіе и строптивые: „нѣтъ, этого не будетъ!“ А будетъ что-либо другое, если они не проснутъ и не возмутятся за дѣло, имъ вѣренное и точно определенное въ данной для нихъ инструкціи. Я бы желалъ, чтобы это пробужденіе отъ сна грѣховнаго началось съ усвоенія ими несложныхъ правилъ этой инструкціи, такъ какъ все заставляетъ думать, что она остается для нихъ *terra incognita*, несмотря на врученіе экземпляровъ ея каждому изъ нихъ. Въ ней всего 14 параграфовъ и усвоить ихъ недолго. Это поможетъ имъ прежде всего сдѣлаться *формально* праведными въ своемъ дѣлѣ. Но за эту формальную праведностью,—я увѣренъ,—не замедлитъ на-

ступить и праведность ихъ *существенная*. Всякій человекъ, работая въ данной области сначала *ex officio*, втягивается въ дѣло, привыкаетъ къ нему и оно становится близкимъ ему занятіемъ. А все близкое, родное возбуждаетъ къ себѣ любовь, которая способна и мощна даже горы передвигать. При Божьей помощи, восполняющей оскудѣвающее и немощная врачующей, съ этою любовью къ дѣлу наивысшаго пастьерскаго служенія,—какъ овчаръ, несомнѣнно, является внутренняя миссія (по возвращенію въ лоно матери—св. Православной Церкви отторгнувшихъ отъ нея подъ вліяніемъ всякаго вѣтра человѣческихъ выдумокъ и по огражденію остающихся вѣрными ея чадами отъ душепагубнаго вліянія на нихъ расколо-сектантства и католицизма),—Окружные въ епархіи Миссіонеры взойдутъ на должную высоту своего миссіонерскаго дѣланія, глашая по имени, вмѣстѣ съ приходскими священниками, овецъ своего словеснаго стада въ упованіи не-посрамляющемъ, что, *егда каждый изъ нихъ своя овцы ижде-нетъ на пажити истаго православія и предъ ними ходитъ въ готовности прійти на помощь ослабѣвающей и больной, то и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его. По чуждемъ же,—напр., вслѣдъ за вожаками штундизма,—не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа* (Іоан. 10, 3—5),—*и будетъ у насъ едино стадо и всѣ пастыри какъ единъ пастырь!* (16).

„Я предаказываю и повторяю, что священники если не проснутся, то могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, а если и это ихъ не пугаетъ,—и безъ куска хлѣба“—эти слова блаженной памяти Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, должны быть начертаны на скрижаляхъ сердца миссіонеровъ, т. е. всѣхъ священниковъ, всего епархіальнаго духовенства. Врагъ не дремлетъ, но *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Неужели не страшны слова ветхозавѣтнаго евангелиста: *увы, языкъ грѣшный, лодіе исполнени грѣховъ, стѣмя лукавое, сынове беззаконніи, остависте Господа и разгнѣвасте Святаго Израилева, отвратистеся*

вспять. Что еще уязвляется, прилагаяще беззаконіе? Земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжени, страну вашу чуждіи поядаютъ, и опустъ низвращена отъ людей чуждыхъ (Ис. 1, 4—5 и 7),—отъ штундистовъ и имъ подобныхъ лжеучителей.

Изъ всего сказаннаго здѣсь мною слѣдуетъ, что Окружнымъ Миссіонерамъ отнынѣ необходимо рѣшиться на одно изъ двухъ: или послѣдовать настоящему указанію и отложить, по первому житію, ветхаго человѣка, тлѣющаго въ формулѣ „все обстоитъ благополучно“, обновитися же духомъ ума своего и облещися въ новаго человѣка (Ефес. 18, 22—24), т. е., забывши ничего не дѣлавшаго „увѣщателя во всѣхъ случаяхъ совращенія изъ православія“, слѣдаться подлинно „окружными миссіонерами“, исполняя *всякую правду* по данной имъ „инструкціи“, и такимъ образомъ, *отложше лжу*, каждому глаголатъ только одну истину ко искреннему своему, *зане есмь другъ другу удове* (25),—т. е. въ своихъ миссіонерскихъ отчетахъ, представляемыхъ въ установленный срокъ и по данной формѣ, не давать завѣдомо ложныхъ свѣдѣній, а представлять истинное положеніе дѣла окружной миссіи, не скрывая ничего изъ достовѣрныхъ взаимоотношеній вступающихъ въ этомъ дѣлѣ во взаимодействіе различныхъ дѣятелей миссіи на мѣстѣ; или не гнѣваться въ томъ случаѣ, когда за свою халатность и небреженіе въ семъ великомъ и святомъ дѣлѣ они подвергнутся заслуженной карѣ закона, требующаго „*учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ заштатъ*“ (п. 4 отд. II постановл. Преосвящ. Юго-западнаго края 1884 г., утвержден. Св. Синодомъ).

„Засвидѣтельствую вамъ днесь небо и землю: живото и смерть дахъ предъ лицемъ вашимъ, благо и зло, благо-

словеніе и клятву,—и избери животъ, да живеш ты и сѣмя твое“ (Второзак. 30, 15 и 19); и аще хотите и послушаете мене, благая земли снѣсте: аще же не хотите, ниже послушаете мене, мечъ въ поястѣ: уста бо Господня глаголаша сія (Ис. 1, 19—20).

Каѳедральный протоіерей Н. Бунинъ.

Закладка новаго храма во имя св. Θεодосія Углицкаго въ м. Мизяковѣ Винницкаго уѣзда.

Приходъ м. Мизяковъ издавна входилъ въ составъ Государственныхъ Имуществъ; поэтому, когда въ 1845 году въ церкви его, построенной на низменномъ мѣстѣ—надъ прудомъ, каменные своды угрожали паденіемъ, была заведена въ бывшей Подольской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ переписка о постройкѣ новой церкви и чрезъ нѣкоторое время было обѣщано окружнымъ начальникомъ, что на постройку въ Мизяковѣ каменной церкви, съ Высочайшаго разрѣшенія, будетъ отпущено 28 тысячъ рублей. Но, по неизвѣстнымъ причинамъ, церковь въ то время не была построена, и въ 1867 году общество на свои средства ее починило.

Потомъ въ продолженіе 30 лѣтъ старая церковь кое-какъ чинилась и раскрашивалась, на что пошло до 6000 руб.; такъ продолжалось бы и далѣе, но ревизія церкви 5-го сентября 1896 года Викарнымъ Преосвященнымъ Іоакимомъ дала дѣлу иной поворотъ. Прибывъ изъ сосѣдняго богатаго прихода, котораго храмъ можетъ быть украшеніемъ любаго города, въ нашу тѣсную и убогую церковь, Владыка обратился къ Мизяковскимъ прихожанамъ съ словомъ увѣщанія о постройкѣ новой церкви. Доброе слово его упало на добрую почву. Вскорѣ былъ составленъ приговоръ, а потомъ и раскладка для сбора денегъ отъ земельныхъ участковъ. Но, памятуя обѣщанія казны, общество чрезъ своихъ уполномоченныхъ дерзнуло въ 1897 году вступить съ

всеподданнѣйшимъ прошеніемъ къ Его Императорскому Величеству о возстановленіи правъ своихъ на постройку церкви въ Мизяковѣ отъ казны, выразивъ въ своемъ прошеніи мысль, что для увѣковѣченія памяти въ приходѣ о послѣдующей милости Царской оно положило устроить храмъ во имя Святителя Θεодосія Углицкаго, уроженца Подоліи, открытіемъ св. мощей котораго Господь благословилъ начало царствованія Его Императорскаго Величества. Сборъ денегъ между тѣмъ продолжался, а въ прошломъ году (1902) удовлетворено ходатайство прихожанъ: выданъ бесплатно строевой матеріалъ дубовый (1014 бревенъ) и разрѣшенъ отпускъ пособія изъ кредита будущаго 1904 года въ суммѣ 9500 руб. серебромъ изъ казны.

Несказанно обрадованные такою богатою Царскою милостію мизяковцы въ особомъ молебствіи вознесли свои горячія молитвы къ Господу о благоденствіи добраго Царя своего и особъ Св. Спирита и дружно принялись за дѣло: изготовили все необходимое къ закладкѣ и положили 15 апрѣля совершить чинъ основанія новаго храма.

Службу соборную въ означенный день въ старой Св.-Михайловской церкви совершала окружной Благочинный протоіерей Θεодоръ Грепачевскій въ сослуженіи съ сосѣднимъ духовенствомъ. Къ такому рѣдкому торжеству собрался весь приходъ. Новая церковь будетъ отъ старой и отъ усадьбы причта на разстояніи версты; крестный ходъ прошелъ это пространство съ пѣніемъ молебна св. Θεодосію, въ преднесеніи образа св. Θεодосія.

Подъ навѣсомъ, устроеннымъ изъ брезентовъ для духовенства по случаю неудовлетворительной погоды, при пѣніи стройнаго приходскаго хора, совершенъ чинъ основанія новаго храма. Протоіерей Грепачевскій съ сослужившимъ Благочиннымъ 5-го окр. Литинскаго уѣзда священникомъ А. Бачинскимъ поздравили прихожанъ и настоятеля съ Царскою милостію и радостнымъ торжествомъ, а мѣстнымъ настоятелемъ произнесена рѣчь.

СЛОВО

въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

„Приидите върнии, днесь ликъ совокупивше, благочестно торжествуимъ, и всѣхъ Святыхъ преславную и честную память славно почитимъ“ (Стихира на стих.)

Такъ воспѣваетъ святая Православная Церковь въ нынѣшній воскресный день, который называется *первою недѣлю* по Сошествіи Святаго Духа, или *недѣлю Всѣхъ Святыхъ*. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ нынѣшняго воскреснаго дня, кромѣ обычнаго прославленія Воскресенія Христова, прославляются всѣ святые угодники Божіи, просіявшіе въ ветхомъ завѣтѣ вѣрою въ грядущаго Искупителя и въ новомъ—тою-же вѣрою въ пришедшаго Спасителя, а также прославившіеся подвигами благочестія. Празднуя сегодня память всѣхъ Святыхъ, святая Церковь наша восполняетъ прославленіе и чествованіе и тѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, которымъ, по причинѣ ихъ многочисленности и неизвѣстности, не установлено отдѣльныхъ празднествъ, особыхъ службъ. Цѣль установленія Православною Церковію въ нынѣшній день празднества Всѣхъ Святыхъ—та, чтобы показать, что, какъ по воскресеніи Христа плоть человѣческая обожена и посажена одесную Бога Отца только въ лицѣ Богочеловѣка Христа, такъ по сошествіи Святаго Духа приводятся къ Богу Отцу всѣ прославившіеся вѣрою, мученичествомъ, кровію и подвигами благочестія, какъ *начатки* естества человѣческаго, какъ первые плоды искупленія рода человѣческаго; Духъ Святый

въ видѣ огня сходитъ,—Духъ, имѣющій по естеству стремленіе *горѣ*; а восходитъ персть, имѣющая влеченіе *долу*, къ землѣ; нынѣ Христосъ и всѣхъ угодившихъ Ему влечетъ отъ земли на небо, *аки начатки искупленнаго естества чело-вѣческаго. И тако вси, яко единого Бога раби, достойно вѣнчани быша, церковь сіи составиша, горній ангельскій міръ восполняюще, поощряюще и насъ равный подвигъ симъ творити* (по силѣ и усердію каждаго). Въ церковной службѣ нынѣшняго воскреснаго дня ублажаются патриархи, праотцы, пророки, апостолы, мученики, священномученики, исповѣдники, святители, преподобные и праведные отцы и матери и всѣ святые, отъ вѣка благоугодившіе Богу,—*„прежде же всѣхъ ублажаемъ Господю нашу и Владычицу, Богородицу Марію Приснодѣву“* (Синаксарь).

Значитъ, ублажая Святыхъ и исчисляя чины или лики Святыхъ, Церковь наша этимъ указываетъ намъ разнообразныя добродѣтели для подражанія Святымъ, среди которыхъ первое мѣсто принадлежитъ Богоматери. И лики Святыхъ составляютъ сонмъ непререкаемыхъ свидѣтелей, что блаженная цѣль достигнута, что вознесшійся отъ насъ Спаситель дѣйствительно уготовалъ мѣсто для всѣхъ своихъ послѣдователей въ обителяхъ Отца небеснаго, что сошедшій къ намъ Утѣшитель дѣйствительно дѣлаетъ самыхъ плотскихъ людей способными обитать въ тѣхъ обителяхъ. Сонмъ Святыхъ, которые блаженствуютъ на небѣ, представляетъ собою людей, которые и разнаго званія, и возраста, и пола. Въ числѣ Святыхъ мы знаемъ царей и простолюдиновъ, господъ и слугъ, духовныхъ и мірянъ, ученыхъ и необразованныхъ, военныхъ и гражданскихъ, купцовъ и земледѣльцевъ; есть между ними мужи и жены, юноши и дѣвы, старцы и младенцы,—коротко сказать, есть люди всѣхъ званій и состояній, какія только существуютъ на землѣ; значитъ, на небѣ блаженствуютъ и такіе Святые, которые, во время земной жизни, находились въ такихъ житейскихъ положеніяхъ, въ какихъ находимся и мы; а изъ этого не

трудно вывести заключеніе, что если праведники, находясь во время земной жизни въ такихъ положеніяхъ, какъ и мы, получили спасеніе при помощи благодати Божіей, достигли царства небеснаго, то и мы при помощи той же благодати можемъ достигнуть онаго, такъ какъ и у насъ тѣ же препятствія на пути къ царству небесному, что и у нихъ были, именно: мы живемъ въ мірѣ, въ которомъ разныя искушенія и соблазны; мы носимъ плоть, сильно влекущую ко грѣху; мы немощны духомъ и трудно намъ противостоять соблазнамъ и искушеніямъ. Но эти же препятствія и трудности были у праведниковъ, нашихъ старшихъ братьевъ, написанныхъ на небесѣхъ. И святые люди жили въ этомъ же мірѣ, у нихъ была такая же, какъ и у насъ, плоть, и они подвергались разнаго рода соблазнамъ и искушеніямъ; вообще сказать, всѣ святые люди были намъ подобострастные: у многихъ изъ нихъ были еще большія искушенія и соблазны. Но они ревностно стремились къ царству небесному и для полученія спасенія употребляли всѣ усилія, твердо помня, что *царство Божіе нудится и нуждницы восхищаютъ е.*—Та же благодать Божія, которая имъ пособила достигнуть царства небеснаго, можетъ посодѣйствовать и намъ, если мы будемъ искренно стремиться къ нему, усердно молиться Богу и Его Святымъ и будемъ сердечно каяться во грѣхахъ. Но будемъ твердо помнить, что святые угодники Божіи отстоятъ отъ насъ, какъ небо отъ земли; они на землѣ были небесными по великой вѣрѣ, упованію и любви къ Богу, по презрѣнію къ многострастной плоти, ко всѣмъ благамъ земнымъ, по своей кротости, незлобію, чистотѣ, по духу любви, терпѣнія и милосердія, а мы совсѣмъ прилѣпились къ землѣ и отпали сердцемъ отъ Бога, работаемъ всякимъ страстямъ, а не Богу.—Во время важнѣйшаго богослуженія Православной Церкви—литургіи—небо и земля соединяются вмѣстѣ, Богъ съ человѣками, небесные ангелы съ человѣками земными, всѣ лики святыхъ праотцевъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, іерар-

ховъ, мучениковъ, преподобныхъ и всѣхъ святыхъ. Литургія есть воспоминательное, совершительное и таинственное Господу Богу служеніе; въ ней принимаютъ участіе не одни только священнослужители и міряне, но и небесные чины ангельскіе и всѣ святые Божіи угодники, живущіе на небесахъ, какъ это видно, главнымъ образомъ, изъ предварительной части литургіи—проскомидіи, когда заготавливается Агнецъ (изъ *первой* просфоры), изображающій Христа; справа отъ Агнца полагается вынутая изъ *второй* просфоры частица въ честь Богородицы, со словами: *предста Царица одесную Тебе*; слѣва отъ Агнца (изъ *третьей девятичичювной*) полагаются девять частицъ въ честь девяти чиновъ Святыхъ—Предтечи, пророковъ и апостоловъ, святителей, мучениковъ и преподобныхъ, безсребренниковъ, праведниковъ и всѣхъ святыхъ—съ такимъ прошеніемъ: *изъ же молитвами постыжны Божие*; изъ *четвертой* просфоры вынимается частица за іерархію, Государя и за всѣхъ живущихъ; изъ *пятой* просфоры частица за умершихъ. Такимъ образомъ на дискосѣ предстоитъ Агнцу Церковь небесная, торжествующая, и Церковь земная, воинствующая; и небожители святые и всѣ живущіе на землѣ молятся; недаромъ въ Откровеніи—новозавѣтной пророческой книгѣ—говорится: *И когда Агнецъ взялъ книгу, тогда четыре животныхъ и двадцать четыре старца пали передъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши, полныя еиміама, которыя суть молитвы Святыхъ* (V, 8). Вотъ какое значеніе частицъ отъ просфоръ и какая святыня самыя наши просфоры, которыя, слава Богу, нашъ русскій православный и боголюбивый народъ съ благоговѣніемъ вкушаетъ (отъ сихъ священныхъ хлѣбовъ) во здравіе души и тѣла. Извѣстенъ разсказъ изъ 12 вѣка, что одинъ набожный новгородецъ, каждый день посѣщавшій храмъ и всегда съ благоговѣніемъ принимавшій антидоръ (части просфоры) и вкушавшій, однажды, неся домой богородичную просфору, по немощи заснулъ на дорогѣ; псы, зачуввъ хлѣбъ, захотѣли похитить просфору, но отскакивали прочь, будучи прого-

нямы какою-то силою. Это было въ виду множества людей. Когда стало извѣстно объ этомъ архіерею (блаженному Мартирію), онъ велѣлъ построить на томъ мѣстѣ проявленія божественной небесной силы храмъ въ честь Богородицы. И въ житіи Зосимы, Соловецкаго чудотворца, разсказывается, что этотъ св. старецъ однажды далъ какимъ-то пріѣзжимъ купцамъ, въ благословеніе отъ своего священнослуженія, просфору, которую на пути изъ церкви эти купцы обронули; проходилъ тутъ случайно инокъ Макарій и увидѣлъ, что песь стоитъ надъ просфорой и съ усиліемъ пытается схатить ее зубами, но всякій разъ отъ святаго хлѣба исходитъ огонь и опаляетъ пса; инокъ Макарій, подошедши ближе къ просфорѣ, уже не замѣтилъ огня; перекрестившись, онъ взялъ просфору и снесъ ее къ святому старцу Зосимѣ.

Какъ при свѣтѣ солнца (а равно и другаго источника вещественнаго свѣта) мы видимъ ясно всѣ предметы, особенно близко отъ насъ находящіеся, такъ святые угодники и всѣ святые ангелы Божіи, будучи всегда въ Богѣ—вѣчномъ свѣтѣ, въ Существо простѣйшемъ, и тѣснѣйшимъ образомъ съ нимъ соединившись, видятъ всѣ наши нужды, всѣ наши помышленія, желанія, чувствованія, намѣренія, дѣла, слышатъ всѣ наши слова. Поэтому въ молитвѣ, призывая Господа, мы имѣемъ право и даже долгъ съ несомнѣнною вѣрою и усердіемъ въ покаяніи призывать Матерь Божію и святыхъ угодниковъ на помощь намъ, въ надеждѣ быть скоро услышанными; а молясь Святымъ, мы побуждаемся и сами жить свято, какъ святъ Господь и святы они. Еслибы кто-либо изъ васъ, православные христіане, затруднился понять, какъ это Святые, по отшествіи своемъ на небо, могутъ слышать наши молитвы и знать наши нужды, то такому можно сказать вотъ что: въ священномъ Писаніи есть много разительныхъ примѣровъ и доказательствъ того, что Святые знаютъ наши прошенія и нужды; Святые, къ которымъ мы обращаемся съ молитвою, еще въ земной

жизни то обличали ложь (св. Ап. Петръ, обличавшій Ананію и Сапфиру), то проникали въ міръ горній, видя сонмы ангеловъ (патріархъ Іаковъ, пророкъ Елисей) и созерцая самого Бога (прор. Исаія и Іеремія), то восхищаемы были до третьяго небесе и слышали тамъ неизреченные глаголы (св. Павелъ); значить, тѣмъ большаго просвѣщенія они удостоиваются отъ Бога на небѣ, предстоя непосредственно предъ престоломъ Божиимъ. Изъ притчи Спасителя о богачѣ и Лазарѣ ясно, что Авраамъ, жившій гораздо ранѣе Моисея и пророковъ, сказалъ богачу, попавшему въ адъ, что братья его, богача, оставшіеся еще на землѣ, *имутъ* (писанія) *Моисея и пророковъ*; и эти слова до очевидности показываютъ, что праведники и по отшествіи на небо знаютъ о совершающемся на землѣ. Хотя Святые не всевѣдущи и не вседѣсущи, но это имъ не препятствуетъ знать наши нужды и оказывать имъ потребную помощь, такъ какъ они, отрѣшившись отъ тѣла, еще съ большимъ удобствомъ могутъ знать о земномъ.

Въ одномъ случаѣ св. Ап. Павелъ (1 Тим. 2, 5—6) сказалъ такъ: *единъ Ходатай Бога и человековъ—человѣкъ Христосъ Іисусъ...* Эти слова не исключаютъ ли ходатайства за насъ Святыхъ?—Нисколько и вотъ почему: ходатайство ангеловъ и святыхъ угодниковъ основывается лишь на ходатайствѣ Іисуса Христа; святыя небожители ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ не сами собою, а силою Того, съ Которымъ они находятся въ такой живой связи, какъ члены одного тѣла съ головой. Христосъ—нашъ Ходатай по естеству, а Святыя наши ходатаи по благодати Христовой. Нѣкоторые иногда возражаютъ такъ: *для чего прибѣгать къ ходатайству Святыхъ, когда Богъ самъ знаетъ и дѣлаетъ все, что намъ нужно и полезно?* Но если такъ разсуждать, то можно допускать, что и молиться Богу совершенно излишне, такъ какъ Онъ знаетъ наши нужды прежде прошенія нашего. И какъ же согласить тогда придется заповѣдь Христа Спасителя, оставленную всѣмъ Его послѣдователямъ: *про-*

сите, и дастся вамъ, толците, и отверзется вамъ? И какъ же тогда придется понимать слова духоноснаго св. Ап. Іакова, который прямо говоритъ: *много можетъ молитва праведнаго?* Значить, наши молитвы къ Богу и Его Святымъ, пробуждая у насъ чувство смиренія, нисколько не излишни, а напротивъ— весьма нужны и полезны, такъ какъ онѣ свидѣтельствуютъ о нашей зависимости отъ Бога, Источника жизни. Думается, что среди васъ, пр. хр., найдутся такіе, которые вѣрують, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ испросить имъ у Бога особую милость только извѣстный святой. *Справедливо ли они поступаютъ?*— Отвѣтимъ на этотъ вопросъ коротко: такіе изъ васъ поступаютъ вполне справедливо и, съ религіозной точки зрѣнія, правильно, потому что въ ихъ вѣрѣ въ особую помощь (въ извѣстныхъ случаяхъ) того или другаго Святаго нѣтъ ничего предосудительнаго; вѣдь если они вѣрують, то несомнѣнно прибѣгаютъ за помощію къ тому или другому Святому съ усердіемъ и любовью; а это-то весьма важно и полезно. Что же касается тѣхъ Святыхъ, къ помощи и ходатайству которыхъ прибѣгаютъ въ извѣстныхъ случаяхъ, то нужно замѣтить, что такіе Святые еще во время земной жизни были полезны людямъ только въ извѣстныхъ случаяхъ. Такъ, чтобы сохранить скоть отъ падежа, прибѣгаютъ за помощію къ мученикамъ Флору и Лавру, великомученику Георгію и священномученику Власію; чтобы избавиться отъ бѣдствій и затрудненій, обращаются съ моленіемъ къ мученику Трифону; чтобы избавиться отъ зубной боли, обращаются съ молитвою къ священномученику Антипѣ; чтобы отыскать украденное, молятся св. Іоанну Воину; чтобы сохранить супружескую любовь и вѣрность, также имѣть семейный миръ, прибѣгаютъ къ заступничеству мучениковъ Гурія, Самона и Авива. Вотъ, напр., что разсказывается въ житіи священномученика Власія. У одной бѣдной вдовы былъ единственный сынъ, въ горлѣ котораго, послѣ ѣды, остановилась рыба кость. Такъ какъ при всѣхъ усиліяхъ нельзя было вынуть кости, то мальчикъ сталъ не-

выразимо страдать, лишился голоса и уже былъ близокъ къ смерти. Его полумертваго мать принесла къ ногамъ св. Власія, который былъ Севастійскимъ епископомъ, и умоляла объ исцѣленіи мальчика. Епископъ Власій, положивши на уста мальчика свою руку, сталъ молиться такими словами: „Господи, помогающій всѣмъ, усердно прибѣгающимъ къ Тебѣ! Услыши мою молитву! Твоею невидимою рукою исторгни кость изъ горла отрока сего и исцѣли его. И еще сдѣлай такъ, что если что случится подобное съ людьми или со скотомъ, то тѣмъ изъ людей, которые при этомъ скажутъ: Боже, молитвами раба Твоего Власія пособи,—тѣмъ Ты, Господи, ускори на помощь и подай исцѣленіе во славу и честь святаго Твоего имени“. Послѣ этой молитвы отрокъ, освободившись отъ кости, сталъ громко славить Господа, и св. Власій отдалъ исцѣленнаго отрока его матери.—Если св. Власій такъ помогалъ людямъ въ земной жизни, то безъ сомнѣнія, живя на небѣ жизнью совершенною, духовною, въ общеніи со всемогущимъ Господомъ Богомъ, еще больше можетъ пособлять людямъ своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ. То же самое надо сказать и о другихъ Святыхъ, ходатайства которыхъ просятъ живущіе на землѣ. Поэтому, православные христіане, усердно обращайтесь къ святымъ угодникамъ Божиимъ съ молитвою,—особенно во время болѣзни,—и вѣрьте, что молитва ваша будетъ услышана тѣмъ святымъ угодникомъ Божиимъ, къ которому молитесь, и онъ своимъ ходатайствомъ испроситъ у Христа Бога милость и помощь. Примѣровъ, доказывающихъ дѣйствительность ходатайства Святыхъ за людей, живущихъ на землѣ, безчисленное множество; Святые—всегдашніе наши ходатаи и покровители; вотъ почему и установлено въ нынѣшнюю недѣлю празднество въ честь Всѣхъ Святыхъ; вотъ почему св. Церковь, любвеобильная мать наша, и воспѣваетъ нынѣ такъ: *радуйтесь, апостоли славіи, пророцы, и мученицы, и священноначальницы: радуйтесь преподобныхъ соборе и праведныхъ: радуйтесь честныхъ женъ*

лице, и Христа о миръ молити, победы на варвары Императору даровати и душамъ нашимъ велию милость (Стихира на стих.). Молитвами всѣхъ Святыхъ, Господи, помилуй и спаси всѣхъ насъ. Аминь.

Священникъ Д. Корсуновскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ день святителя Николая.

Четверть вѣка прошло уже, какъ въ этотъ день я вмѣстѣ съ вами, братіе христіане, величаемъ здѣсь, въ этомъ храмѣ, великаго угодника Божія святителя Николая. А сколько уже лѣтъ величаетъ его въ этотъ день въ своихъ храмахъ весь русскій народъ православный! Съ тѣхъ поръ, какъ Русь стала православною,—а этому уже болѣе 900 л.—полны, обыкновенно, бываютъ народомъ храмы въ эти дни. Значитъ, всѣ знаютъ угодника Божія Николая, всѣ любятъ и почитаютъ его. За что-же это? „Правиломъ вѣры, воздержанія учителемъ и образомъ кротости“ величаетъ его св. Церковь. Да, въ отношеніи къ Богу святитель Николай былъ глубоко и истинно-вѣрующимъ, въ отношеніи къ себѣ—внимательнымъ и строгимъ: въ отношеніи къ ближнимъ—своимъ любовнымъ, снисходительнымъ, кроткимъ обращеніемъ онъ смирялъ противниковъ вѣры и благочестія, вразумлялъ грѣшниковъ и прекращалъ народные мятежи; самое лицо его сіяло такою кротостію, что при одномъ взглядѣ на него въ другихъ утихали страсти, облегчались скорби; даже невѣровавшіе во Христа язычники—и тѣ съ особеннымъ благоговѣніемъ взирали на него. Такимъ былъ святитель при жизни, такимъ остался и до настоящаго времени. Кроткаго и милосерднаго архипастыря Мирликійскаго знаютъ не одни христіане; его знаютъ, ему молятся даже евреи и магометане.

Если столько вѣковъ мы всѣ, хр., такъ усердно притекаемъ въ этотъ день въ свои храмы для прославленія св. Николая за указанная добродѣтели, то, казалось бы, пора и намъ хоть отчасти усвоить себѣ эти добродѣтели и проявлять ихъ въ своихъ отношеніяхъ къ Богу, себѣ и ближ-

нимъ. Какъ же мы относимся къ себѣ и къ Богу? Отличаемся ли воздержаніемъ, т. е. обуздываемъ ли свои похоти, знаемъ ли того Бога, которому молимся, понимаемъ ли, что Онъ есть духъ и что значить поклоняться Ему духомъ и истиною? Относительно всего этого нелишне каждому провѣрить себя. Но что мы не знаемъ, кто нашъ ближній, или, вѣрнѣе, не хотимъ признать въ каждомъ человѣкѣ своего ближняго,—хотя этому такъ ясно поучаетъ насъ евангельская притча о милосердномъ самарянѣ;—что вмѣсто любви, снисходительности, милосердія въ нашихъ отношеніяхъ къ людямъ преобладаетъ корысть, ненависть и злоба; что въ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ нѣтъ и намека на кротость, которая побуждаетъ человѣка дѣйствовать съ строгимъ разсужденіемъ во всѣхъ своихъ поступкахъ и рѣчахъ, дабы не осквернить кого, не обидѣть, не причинить кому печали, зла,—объ этомъ говорятъ повсемѣстныя и повседневныя ссоры, взаимныя обиды и судебныя тяжбы. Но во всемъ ужасѣ человѣконенавистничества и людская жестокость проявилась въ недавнемъ избіеніи христіанами,—слышите ли, братіе?—христіанами евреевъ въ Кишиневѣ. Что происходило тамъ въ первые два дня Пасхи, хотѣлось-бы не вѣрить тому, но, увы, это правда. Можно-ли вѣрить, что это сдѣлали христіане, около 1000 л. взывающіе въ молитвѣ къ Отцу небесному: „да святится имя Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли“... Такими-ли дѣлами святится имя Божіе? Можетъ ли быть воля Божія на такое безсердечіе, на такую жестокость? „Сія есть воля Божія, читается въ Евангеліи, да знаютъ люди Тебя, единого истиннаго Бога и егоже послалъ еси Иисуса Христа“... А могли-ли познать евреи въ такихъ поступкахъ христіанъ ихъ Учителя и Господа Иисуса Христа, который „трости надломленныя не сокрушилъ и льна курящагося не погасилъ“, который на крестѣ молился за своихъ распинателей, который и насъ училъ „любить враговъ своихъ, благословлять проклинающихъ насъ, добро творить ненавидящимъ насъ и молиться за обижающихъ и гонящихъ насъ“,—быть настоящими сынами Отца нашего небеснаго, который повелѣваетъ солнцу Своему „восходить надъ злыми и добрыми и дождь посылаетъ на праведныхъ и неправедныхъ“? Болѣе того,—Христосъ велѣлъ ученикамъ своимъ душу свою полагать за други своя, какъ Онъ Свою душу положилъ за весь родъ человѣческій; а Его ученики—

кишиневскіе христіане, въ отношеніяхъ къ евреямъ проявляли жестокость первыхъ гонителей христіанства и кроваважность лютейшихъ звѣрей земныхъ. Что сталося съ разумомъ, какими чувствами наполнены были сердца, чѣмъ подмѣнена была совѣсть кишиневскихъ христіанъ,—невозможно понять. Иисусъ Христосъ говорилъ Своимъ ученикамъ: „вы свѣтъ міру, вы соль земли“; но ученики Его въ Кишиневѣ помрачили въ себѣ свѣтъ Христовъ, соль ученія святительскаго обуяна въ нихъ. Братіе христіане! Въ Евангеліи разсказывается слѣдующій случай. Въ одномъ изъ самарянскихъ селеній Иисусъ Христосъ и Апостолы были не приняты. Оскорбленные этимъ за себя и за Учителя, Апостолы хотѣли низвести огонь съ неба, чтобы онъ истребилъ это селеніе; но Господь запретилъ имъ это и сказалъ: „не знаете, какого вы духа; ибо Сынъ человѣческой пришелъ не погубить души человѣческой, а спасти“. Подобно этому и мы должны сказать братьямъ своимъ, кишиневскимъ христіанамъ: „не знаете, какого вы духа“; не затѣмъ мы живемъ на землѣ, чтобы творить людямъ жестокости, а затѣмъ, чтобы отирать ихъ слезы, облегчать ихъ горе, дѣлать ихъ жизнь возможно безпечальнѣе и свѣтлѣе, какъ это дѣлалъ во время земной святой жизни Сынъ человѣческой, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ это дѣлали Его Апостолы, какъ это дѣлали и дѣлаютъ Его угодники, а наши покровители, и въ числѣ ихъ прославляемый нами нынѣ святитель Христовъ Николай,—не разбирая того, къ какому племени или къ какой вѣрѣ принадлежитъ нашъ ближній, какъ тому прекрасно научаетъ насъ чудная притча евангельская о милосердномъ самарянинѣ. Не забывайте же, братіе, и вы, какого вы духа; не забывайте, что Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, а за Нимъ и всѣ послѣдующіе Ему въ мірѣ должны не погублять души человѣческой, а спасти, не причинять людямъ страданія, кто-бы они ни были, а облегчать ихъ горе; помните, что „блаженни кротцы“, а не жестокіе. Аминь.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



О-во БЕКМАНЪ и К^о.

Склады виноградныхъ винъ

Въ С.-Петербургѣ,

Въ Москвѣ.

Перевозная ул. въ собств. домахъ. Армянскій пер., д. Константиновыхъ.

Предлагаетъ церквамъ Подольской епархіи

РУССКОЕ НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Существенныя льготы для выплаты. Анализъ, отзывы и образцы по первому требованію высылаетъ бесплатно. мѣстный агентъ для Подольской епархіи

С. Ш. БАТЬ, въ Каменцѣ-Подольскомъ,

(Поставщикъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода).

Розничная продажа въ Каменцѣ-Под. по цѣнамъ Общества сосредоточена

ВЪ МАГАЗИНЪ „ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“.

Единственный уполномоченный Общества по продажѣ церковнаго вина для всей Россіи **Р. М. СТУМПЪ**

(Москва, Мясницкая, Милютинскій переулокъ, д. Фалѣевыхъ).

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подь редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Обществъ пчеловодства и пр. Корреспонденція. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

Подписная плата на **ОДИНЪ** руб.
годъ съ пересылкою

Подписную плату адресовать: г. Кострома, Редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 г. высылается по полученіи **ОДНОГО** руб.

*По желанію подписчика, журналъ высылается **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.*

Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. почт. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница—10 рублей, $\frac{1}{2}$ страницы—5 руб., $\frac{1}{4}$ страницы—3 руб.; за мѣсто, занимаемое 4 строчками во всю ширину страницы,—1 рубль.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца

Іоанна Кронштадтскаго.



СКЛАДЪ

„КОНКУРЕНЦІЯ”,

г. Винница Подольской г.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Громадный выборъ запасныхъ частей къ плугамъ, вѣялкамъ, жатвеннымъ машинамъ, приводамъ и друг.

ВѢСЫ, БРЕЗЕНТЫ, КОЖАНЫЕ ПАСЫ,
косы, серпы, бичи, олеонафтъ, колесная мазь, ножи къ соломорѣзкамъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Англійскіе кожаные и шерстяные пасы, слесарные и токарные инструменты, трещетки, вальцовки и др.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Громадный выборъ заграничной **эмалированной**, никелированной и каменной **посуды**, морожениць, столовыхъ, кухонныхъ и чайныхъ приборовъ, бронзовыхъ, фарфоровыхъ издѣлій, ножей, ножиковъ, ножницъ и др.

ВАННЫ и ДУШИ.

Дорожные, кожаная вещи, клеенка, дорожки „Линолеумъ“.

Садовые и рыболовные принадлежности.

Ружья, револьверы, охотничьи принадлежности.

Электрическія принадлежности Общества „Уніонъ“.

Агентство Страхового Общества „Якорь“.

Цѣны низкія. Каталоги высыл. бесплатно.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ 1 августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ Редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитя полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ Преосвященныхъ и Училищныхъ Совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ Редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;
2) въ Редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.
- Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Открытое съ учебнаго 1900—1901 года

ЧАСТНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ 1-го РАЗРЯДА

С. А. СЛАВУТИНСКОЙ

въ г. Каменецъ-Подольскѣ,

съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, преобразовано въ

ПРОГИМНАЗІЮ

Министерства Народнаго Просвѣщенія

со всеми правами, присвоенными казеннымъ учебнымъ заведеніямъ, и съ сохраненіемъ права открытія всѣхъ классовъ до восьмого включительно.

Въ настоящее время открыты классы приготовительный, первый и второй, а въ будущемъ учебномъ 190³/₄ году будетъ открытъ ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Какъ и въ предыдущіе годы, придерживаясь программъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, особенное вниманіе будетъ обращено на изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, а также на такую постановку преподаванія предметовъ, чтобы дѣти, по возможности, въ классѣ усваивали задаваемые уроки подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей и преподавательницъ.

Изученіе французскаго языка начинается съ приготовительнаго класса.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣвочки отъ 8 до 11 лѣтъ, въ первый отъ 9—12 лѣтъ, во второй отъ 10—13, въ третій отъ 11—14 лѣтъ.

Приемные экзамены назначаются: а) передъ каникулами въ маѣ мѣсяцѣ 1903 г.: 19-го мая для приготовительнаго класса, 20-го для перваго класса и 21-го мая для второго и третьяго классовъ и б) послѣ каникулъ 18—21 августа.

ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ БУДУТЪ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ВЪ ПОМѢЩЕНІИ ПРОГИМНАЗІИ.

Прошенія о принятіи дѣтей въ прогимназію подаются или присылаются по почтѣ на имя содержательницы прогимназій С. А. Славутинской. Къ прошенію прилагаются метрическое свидѣтельство и свидѣтельство объ оспопрививаніи.

Плата за правоученіе въ приготовительномъ 60 р., а въ остальныхъ классахъ по 70 р. въ учебн. годъ. Плата вносится по-полугодично впередъ.

При прогимназій имѣется пансіонъ, въ которомъ для желающихъ преподаются музыка; для практики въ одномъ изъ языковъ приглашена иностранка.

Плата въ пансіонѣ за содержаніе 200 р. и на обзаведеніе 15 р.; за музыку взимается особая приплата по соглашенію. Плата за содержаніе вносится впередъ за каждое полугодіе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

Феодота Михайловича Янковскаго

ИСПОЛНЯЕТЪ

всякаго рода заказы иконъ, иконостасовъ, кіотовъ и портретовъ, а также росписи и всевозможные ремонты церквей; принимаетъ также позолоту и серебрение металлическихъ вещей. При большихъ заказахъ уплата денегъ можетъ быть произведена съ разсрочкой, а также по окончаніи и сдачѣ всѣхъ работъ.

Мастерская существуетъ шесть лѣтъ.

Адресъ: г. Могилевъ-Подольскъ, Почтовая улица.



Содержаніе: 1) Страничка изъ жизни мѣстнаго миссіонера. Каедральнаго протоіеря *Н. Бунина*.—2) Закладка новаго храма во имя св. Феодосія Углицкаго въ м. Мизяковъ Винницкаго уѣзда.

Слово Подольскихъ Пастырей къ пасомымъ: Слово въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Священника *Д. Корсуновскаго*.—Поученіе въ день святителя Николая.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣцинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго**.