

# САРАТОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 М А Я ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 20.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Апрѣля 15 дня 1866 года. Объ учрежденіи въ Рижской епархіи Викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Рижской епархіи викаріатства. Въ этомъ докладѣ Синодъ подносилъ на Высочайшее

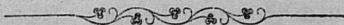
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе слѣдующія свои предположенія: въ Рижской епархіи, въ помощь Епархіальному Архіерею, учредить Викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарному Епископу именоваться Ревельскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ Епархіальномъ городѣ Ригѣ; б) на содержаніе Викарнаго Архіерея, со свитою, производить изъ казны по три тысячи шести сотъ девяносто пяти рублей въ годъ, согласно прилагаемому штату. Въмѣстѣ съ симъ, для замѣщенія вновь учреждаемой вакансіи Викарнаго Архіерея въ городѣ Ригѣ, Святѣйшій Синодъ представлялъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трехъ избранныхъ кандидатахъ на вакансію Епископа Ревельскаго, въ числѣ коихъ первымъ назначень былъ Ректоръ Пермской Духовной Семінаріи, Архимандритъ Веніаминъ. — На этомъ докладѣ, въ 6-й день сего апрѣля, Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *«Быть первому, а впрочемъ быть по сему»*. Приказали: Объ учрежденіи, по Высочайше утвержденному, въ 6-й день сего апрѣля, докладу Святѣйшаго Синода, викаріатства въ Рижской епархіи и о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на посвященіе въ санъ Епископа Ревельскаго Архимандрита Веніамина дать знать по Духовному вѣдомству указами.

*Апрѣля 20 дня 1866 года. Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4 апрѣля, въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего апрѣля, за № 2099, коимъ извѣщаетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4 го апрѣля, въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности,—и что на сіе въ 14-й день сего апрѣля воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. *По справкѣ оказалось:* Святѣйшій Синодъ желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе о днѣ великой Божіей милости, явленной къ Церкви и Державѣ Россійской спасеніемъ драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ преступнаго покушенія злодѣя,—опредѣленіемъ 11-го сего апрѣля положили: учредить ежегодно въ 4 день апрѣля повсемѣстное совершеніе крестнаго хода, въ губернскихъ городахъ изъ каедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ—изъ соборныхъ

или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Августѣйшаго Монарха, съ тѣмъ, чтобы: 1) по селеніямъ такое молебствіе отправляемо было въ самыхъ церквахъ; и 2) въ случаѣ, если 4-й день апрѣля встрѣтится на Страстной седмицѣ или въ день Св. Пасхи,—таковые молебствіе и крестный ходъ совершаемы были въ понедѣльникъ Свѣтлыя седмицы; на наковыя предположенія и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами и, чрезъ посредство Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для соотвѣтствующихъ по вѣдомству Гражданскому распоряженій; а для припечатанія о семъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Саратовская Консисторія по выслушаніи вышепронесаннаго указа опредѣлила: указъ сей объявить къ исполненію духовенству саратовской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.



## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ректоръ Кіевской Духовной Академіи Архимандритъ Филаретъ, препроводивъ къ Его Преосвященству напечатанныя въ концѣ настоящаго номера объявленія объ изданіи Бесѣдъ сельскаго священника къ прихожанамъ и о продолженіи изданія Воскреснаго Чтенія въ 1866/7 г., просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію этихъ изданій въ Саратовской Епархіи.

Вслѣдствіе сего Его Преосвященство резолюціею отъ 28 минуваго апрѣля за № 2191 предписалъ: «объявленія разослать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ причты тѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ означенныхъ бесѣдъ, выписать ихъ на кошелековую сумму.»

---

## ИЗВѢСТІЯ:

— Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, объявленнымъ въ указѣ, отъ 5 апрѣля сего года за № 981, положилъ удостоить благословенія своего за отличную и ревностную службу нижеслѣдующихъ священниковъ: Саратовской Срѣтенской церкви Іоанна Альбицкаго, Саратовскаго уѣзда слободы Рыбушки Евѣимія Воскресенскаго, села Новыхъ Бурасъ Василя Малини-

на, Сердобскаго уѣзда села Трескина Александра Куракина, села Байки Іоанна Перепелова, села Новоникольскаго Александра Исунова, Кузнецкаго уѣзда села Новой Ексарки Благочиннаго Аванасія Духовникова, Балашевскаго уѣзда села Гривокъ Василія Архангельскаго, села Новопокровскаго Веніамина Разсудова, села Пинеровки Захарія Смирнова, слободы Тростянки Симеона Аркадакскаго, города Волгска Предтеченскоѣ церкви Стефана Теофарова, Волгскаго уѣзда села Баклушъ Георгія Трубецкаго и Царицынскаго уѣзда Александровскоѣ станицы Петра Веселовскаго.

— Заштатный діаконъ села Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Дмитрій Саловъ померъ.

— Діаконъ Волгскаго уѣзда, села Верхней Чернавки Николай Милость, 24 минувшаго апрѣля рукоположенъ во священника въ село Широку тогожъ уѣзда.

— Дьячекъ Хвалынскаго Воскресенскаго собора Герасимъ Авиценновъ и окончившій курсъ Саратовскоѣ Духовной Семинаріи воспитанникъ Алексѣй Софійскій рукоположены во діакона—1-й 20 минувшаго апрѣля, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ причетническомъ мѣстѣ, а послѣдній 24 въ село Верховимъ, Петровскаго уѣзда.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Петровскаго Духовнаго училища ученикъ Ѳеодоръ Липинъ опредѣленъ 6-го сего мая на пономарское мѣсто въ село Богоявленское Трубево, Кузнецкаго уѣзда.

— Утверждёнъ въ должности церковнаго старосты государственный крестьянинъ Козьма Домкинъ къ приходской церкви села Ново-Демвина, Петровскаго уѣзда, вмѣсто крестьянина Анофрея Дементьева, на первое трехлѣтіе.

— Опреждленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 сего мая разрѣшено построить деревянныя церкви, вмѣсто существующихъ ветхихъ, въ селѣ Новой Ексаркїи Кузнецкаго уѣзда, во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа, и въ селѣ Орловкѣ Царицынскаго уѣзда, во имя Архистрагига Михаила.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

### 1. СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ:

Въ селѣ Червленоразномѣ, Царицынскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ по предложенію Его Преосвященства священника *Льва Владыкина* къ Саратовской Іоанно-Предтеченской церкви, на мѣсто умершаго священника *Евгенія Державина*.

### 2. ДІАКОНСКОЕ:

Въ городѣ Сердобскѣ при Архангельской соборной церкви, за смертію діакона *Петра Смирнова*.

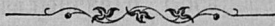
### 3. ПРИЧЕТНИЧЕСКІЯ:

— Кузнецкаго уѣзда въ селѣ Верхнемъ Аблязовѣ, IV класса, за предоставленіемъ дьячку Василию Побѣдоносцову діаконскаго мѣста въ селѣ Верхней Чернавкѣ, Волгскаго уѣзда.

— Сердобскаго уѣзда въ селѣ Маломъ Бакурѣ, V класса, за предоставленіемъ дьячку Александру Лебедеву діаконскаго мѣста въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда.

— Балашевскаго уѣзда въ селѣ Бодмоновѣ, III класса, за перемѣщеніемъ дьячка Александра Ястребова въ село Безлѣсное тогожь уѣзда.

— Камышинскаго уѣзда въ селѣ Соломатинѣ, V класса, за перемѣщеніемъ пономаря Алексѣя Ильинскаго въ село Чадаевку, Атварскаго уѣзда.



## ВѢДОМОСТЬ

*о похищеніяхъ, бывшихъ въ теченіе 1865 года по церквамъ Саратовской Епархіи.*

1., Изъ церкви с. Земляныхъ Атварскаго уѣзда, похищены два креста, одинъ сребропозлащенный въ 37 руб. 15 коп.,



а другой аплике мѣдный въ 7 руб. и 66 руб. 73 коп. денегъ, всего на 100 р. 88 к.

2., Изъ Михаило-Архангельской с. Рынка, Царицынскаго уѣзда,—старый ковчегъ аплике, крестъ аплике же малаго размѣра съ изображеніями на фанифти, два парчевыхъ воздуха и денегъ 127 руб.

3., Изъ Михаило-Архангельской церкви с. Донгуза Волгскаго уѣзда—9 р. 41 коп.

4., Изъ Михаило-Архангельской церкви с. Кспенъ Аткарскаго уѣзда—сундукъ съ 17-ю руб. и 10-ю коп.

5., Изъ Дмитріевской церкви слободы Мирошниковой Камышинскаго уѣзда—21 коп.

6., Изъ Никольской церкви с. Червлено-разнаго Царицынскаго уѣзда—54 руб. 85 коп. и вещей на 275 р. 50 коп., всего на 330 р. 35 к.

7., Изъ Соборной Архангельской церкви г. Аткарска—деньги 1660 руб. 73 коп., золотое кольцо въ 4 руб. маленькій золотой крестъ въ 3 руб. и маленькая серебряная излащенная солонка въ 2 руб., всего на 1669 р. 73 коп.

8., Изъ Никольской церкви с. Николаевки Аткарскаго уѣзда—8 руб. 16 коп.

9., Изъ Космо—даміанской церкви с. Бѣгуча Петровскаго уѣзда—до 45 коп.

10., Изъ Николаевской церкви с. Николаевки Аткарскаго уѣзда—деньгами 1 руб. 20 коп., крестъ аплике

сребропозлащенный, потиръ со всѣми принадлежностями, ковшикъ и печать церковнаго старосты.

11., Изъ Сергiевской церкви с. Алексѣевки Хвалынскаго уѣзда—1 р. 30 коп.

12., Изъ Казанской с. Канивальцовки Аткарскаго уѣзда—45 руб.

13., Изъ Николаевской с. Шалкина Хвалынскаго уѣзда—до 33 руб.

14., Изъ Новостроющейся с. Крутца Сердобскаго уѣзда—53 руб.

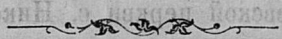
15., Изъ Архангельской с. Донгуза Волгскаго уѣзда 38 р. 40 к.

16., Изъ Спасо-Преображенской церкви с. Старога Чирчима Кузнецкаго уѣзда около 19 руб.

17., Изъ Преображенской церкви г. Царицына 16 р. 19 к. и сребропозлащенная лжица.

18., Изъ Вознесенской горяпской г. Саратова—восковые свѣчные огарки.

19., Изъ Покровской с. Георгiевки Аткарскаго уѣзда—мѣдная посеребренная дарохранительница, потиръ, лжица, дискось, звѣздца, сребропозлащенные тарелочки, ковшичекъ съ блюдомъ и крестъ мѣдный и крестительный ящикъ со всѣмъ приборомъ.



## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-е мая—среда. Его Преосвященство служилъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви съ инспекторомъ семинаріи Архимандритомъ Александромъ и братіею той церкви.

5-е мая—четвергъ. Въ день Вознесенія Господня Его Преосвященство совершалъ Б. литургію и по литургіи молебень празднику въ Вознесенско-горянской церкви въ сослуженіи Архимандрита Александра, Каѳедральнаго протоіерея, старшаго священника той церкви и ключаря; за литургіею священникъ тойже церкви Петръ Смирновскій произнесъ приличное празднику слово.

8-е мая—воскресеніе. По прошенію арестантовъ тюремнаго замка, выраженъ ному въ отношеніи г. Саратовскаго прокурора, Его Преосвященство совершилъ Б. литургію въ Тихвинской тюремнаго замка церкви въ сослуженіи обоихъ Архимандритовъ, ректора и инспектора семинаріи, каѳедральнаго протоіерея и протоіерея І. Любомудрова; по окончаніи литургіи Его Преосвященство сказалъ глубоко-трогательное и поучительное слово, послѣ коего въ сослуженіи тѣхъ же и еще благочиннаго І. Груздева и Ключаря, въ присутствіи г. Начальника губерніи и другихъ чиновъ, совершилъ благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебствіе о чудесномъ

спасеніи драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора отъ злоумышленнаго выстрѣла; по окончаніи многолѣтія Его Величеству и всему царствующему дому, одинъ изъ арестантовъ поднесъ Его Преосвященству сооруженную ими икону Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ съ прошеніемъ поставить ее въ церкви тюремнаго замка на память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Его Величества. Тогоже 8-го мая Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви съ обоими Архимандритами и братією той церкви; по 6-й пѣсни канона прочиталъ акаѣистъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

9-е мая—понедѣльникъ. Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Никольской церкви; по окончаніи литургіи сказалъ поученіе и отслужилъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

(сообщено)

Арестанты, содержащіеся въ Аткарскомъ Тюремномъ Замкѣ, узнавъ, что 10-го числа апрѣля мѣсяца было отправлено въ Аткарскомъ Михаило-Архангельскомъ Соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора, чрезъ смотрителя замка 12-го числа пригласили Благочиннаго священника Павла Голубинскаго съ причтомъ отслужить такое же молебствіе въ замкѣ, каковое и было от-

правлено на дворѣ замка (\*) съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Его Величеству и всему августѣйшему дому. Во время служенія молебна многіе изъ арестантовъ молились со слезами.



(\*) Въ семь замкѣ не имѣется ни церкви, ни особо-устроенной молитвенной комнаты, и повременное Богослуженіе производится въ одной какой либо изъ болѣе помѣстительныхъ камеръ арестантскихъ.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

---

# СЛОВО (\*)

### ВЪ ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

*Поминайте наставники  
ваша, иже глаголаша вамъ  
слово Божіе, иже взи-  
рающе на скончаніе жи-  
тельства, подражайте  
вьрѣ ихъ (Евр. 13, 7).*

Вотъ апостольское наставленіе, какъ должно праздни-  
вать дни, посвященные памяти святыхъ Божіихъ! Ис-  
полняя сію заповѣдь, св. церковь собрала насъ нынѣ  
подъ священный кровъ свой для прославленія имени од-  
ного изъ величайшихъ іерарховъ, — Святителя и Чудот-  
ворца Николая, словомъ и дѣломъ, ученіемъ и жизнью

(\*) Преосвящ. Юаннкія, Епископа Саратовскаго и Царцинскаго.

глаголавшаго намъ слово Божіе. И послушныя чада церкви вняли ея материнскому приглашенію и выслушали похвалы, какими вохваляетъ она ублажаемаго нынѣ Святителя.—«удобреніе святителей и отцевъ славу, источника чудесъ и вѣрныхъ заступника великаго.»

Но симъ исполнена только одна половина заповѣди св. Апостола,—и при томъ менѣе важная. Ибо что пользы въ однихъ устныхъ хваленіяхъ, если все это и остается только въ однихъ устахъ, не переходя въ духъ и жизнь, не отражаясь въ собственной нашей дѣятельности? Св. Апостоль для того и заповѣдуетъ поминать наставниковъ своихъ, чтобы мы, въ особености взирая на скончаніе жителства ихъ, извлекали изъ примѣровъ ихъ приличное пазиданіе для своей жизни,—воспомяна труды и подвиги наставниковъ своихъ, учились въ тоже время подражать имъ въ своей дѣятельности.

Чему подражать?—Взирая на свѣтлый образъ празднуемаго нынѣ Святителя Христова, недоумѣваемъ, на чемъ бы по преимуществу остановить вниманіе. Прекрасна и достославна св. ревность по вѣрѣ и благочестію, какою пламенѣль святитель Христовъ Николай, съ какою возставалъ онъ противъ нечестія еретиковъ и дерзкихъ развратителей божественнаго ученія. Прехвальна и достолюбезна кротость его, которою побѣждалъ онъ всякую злобу и лукавство. Достоуважаемо и достойно подражаемо глубокое смиреніе великаго іерарха Христова,

подъ коимъ сокрывалъ онъ высоту добродѣтелей и величїе чудесъ своихъ, которымъ *стяжалъ онъ высокая*, какъ воспѣваетъ о немъ св. Церковь. Достоблаженно и, можетъ быть, выше всякаго подражанїя великое воздержанїе его, которымъ отъ самой юности онъ попралъ въ себѣ всѣ страсти и вожденїя плотскїя, стяжалъ ангелоподобную чистоту, уготовалъ себя въ жилище Духа Божїя. Прекрасна и достохвальна великая нестяжательность іерарха Божїя, который, по примѣру апостольскому, *вмѣнилъ вся уметы да христа прїобрываетъ* (Фил. 3, 8), и сею ницетою, какъ воспѣваетъ церковь, *стяжалъ богатая*, такъ что ни одинъ богачъ въ мїрѣ не сдѣлалъ столько благодѣній, не отеръ столько слезъ у страждущихъ и несчастныхъ, сколько онъ своими благодатными чудотворенїями. Достолюбезно и достоподражаемо его челоуѣколюбїе, милосердїе и сострадательность къ несчастнымъ, о коихъ мысль сама собою соединяется съ именемъ Николая, отца сирыхъ, помощника безпомощныхъ, утѣшителя страждущихъ, защитителя гонимыхъ. Но мы никогда не кончили бы, если бы захотѣли изчислить всѣ добродѣтели, украшавшія душу великаго іерарха Мурликійскаго. По краткому, но многозначительному выраженїю церкви, онъ былъ и «правиломъ вѣры, и образомъ кротости, и учителемъ воздержанїя, смиренїемъ стяжалъ высокая, ницетою богатая». Вотъ сколько доблестей и совершенствъ заключалось въ душѣ Святителя Христова Николая.



Въ настоящій разъ остановимъ, братіе, вниманіе на святой ревности по вѣрѣ великаго угодника Божія, какъ потому, что св. Апостоль, заповѣдая поминать наставниковъ, по преимуществу выставляетъ въ подражаніе вѣру ихъ, такъ и потому, что въ наше время духъ вѣрка не рѣдко дышетъ маловѣріемъ, а иногда и явною холодностію къ вѣрѣ.

Святая ревность есть необходимый плодъ истинной, живой и спасительной вѣры. Кто твердо убѣжденъ въ истиннахъ св. Православной вѣры, кто живо сознаетъ ея животворность и спасительность, тотъ не можетъ быть равнодушнымъ къ искаженію и извращенію ея: потому что съ этимъ извращеніемъ хулится имя Божіе, умалется слава Божія среди людей, вносится соблазнъ, могущій вести многихъ къ вѣчной гибели. Посему-то всѣ истинно-вѣрующіе были вмѣстѣ и пламенными ревнителями цѣлости и чистоты св. вѣры. Они готовы были все терпѣть, даже жертвовали, когда то было нужно, самую жизнь, чтобы только вѣра оставалась въ чистотѣ и цѣлости. Если нужно указывать на лица, — таковъ былъ Ілія. При видѣ нечестія Израиля, оставившаго истиннаго Бога и начавшаго служить Ваалу, душа его распаляется огнемъ Божественной ревности, онъ молитъ Бога наказать народъ, отступившій отъ вѣры, и по молитвѣ человека Божія *бысть градъ крѣпокъ на земли*, потому что *не одожди по зем-*

ли лета три и мѣсяцъ шесть. Вотъ нечестивый царь посылаетъ отыскать его съ цѣлію умертвить; но онъ самъ является къ царю, и на вопросъ: зачѣмъ развращаешь онъ Израиля? не боязненно отвѣчаетъ: «не я развращаю, а ты и домъ отца твоего». Вотъ на одной сторонѣ царь и вельможи, студныя пророки Вааловы и народъ, а на другой—убогій старецъ, едва прикрытый рущемъ, одивъ вступаетъ въ борьбу противъ всѣхъ и съ строгостію, свойственною пророку Божію, обличаетъ всѣхъ за отступленіе отъ Бога. И что же? Побѣда остается на его сторонѣ. Гдѣ источникъ такой твердости и силы? Въ св. ревности по славу Божіей: *ревнуя порезновахъ по Господу Бозь Вседержителю: яко оставиша заповѣдь твою сынове Израилевы, и олтари твоя раскопаша, и пророки твоя избиша оружіемъ, и оставъ азъ единъ.*—Св. ревность въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, оставаясь тою же въ существѣ своемъ, соотвѣтственно характеру сего царства, растворяетъ твердость и строгость любовію и снисходительностію къ заблуждающимъ, но не слабостію и потворствомъ заблужденіямъ. Образецъ таковой ревности представляютъ намъ первые провозвѣстники Евангелія—св. Апостолы. Ихъ злословятъ,—они благословляютъ; ихъ гонятъ,—они терпятъ; ихъ хулятъ,—они молятся. Все сіе терпятъ они, да не прекращеніе кое дадутъ благовѣствованію. Ратуя съ оружіемъ правды противъ разнаго вида лжевѣрія и суевѣрія, они въ

тоже время были исполнены горячей любви ко всѣмъ, — любви не на словахъ, а на дѣлѣ. Кто изнемогалъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламеняется? говорить одинъ изъ нихъ (2 Кор. 11. 29). Но и этого мало. Истину говорю во Христѣ, не лгу, какъ свидѣтельствуешь мнѣ совѣсть моя въ Духѣ Св., что великая для меня печаль и непрестанное мученіе сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т. е. Израильтянъ (Рим. 9, 1—3). Что заставляло ихъ терпѣть все это и не оставлять порученнаго имъ Господомъ дѣла? Св. ревность по вѣрѣ истинной и искренняя любовь къ своимъ братіямъ: *не можемъ бо мы, свидѣлствуютъ они сами о себѣ, яже видѣхомъ и слышахомъ не глаголати* (Дѣян. 4, 20). Такъвы же были и преемники служенія ихъ въ церкви Христовой — пастыри и учителя Церкви. Таковъ же былъ и убажаемый нынѣ Церковію Святитель Христовъ Николай. За его ревность по истинной вѣрѣ св. Церковь именуетъ его «щитомъ, защищающимъ благочестіе, мечемъ, посѣкающимъ злочестіе, учителемъ Божественныхъ вѣдѣній и губителемъ Богопротивныхъ ученій». Въ его время нечестивое ученіе Арія взволновало всю церковь и угрожало искаженіемъ истинной вѣры въ Сына Божія, единосущнаго Отцу..... По зову благочестиваго царя, 318 отцевъ собрались со всего міра на соборѣ Никей-

скомъ, и своею ревностію по правой вѣрѣ отстояли истинную вѣру противъ хитраго лжеучителя. Въ числѣ сихъ ревнителей правой вѣры былъ и іерархъ Мѹрликійскій. По сказанію жизнеописанія его, во время преній на соборѣ св. ревность его не могла снести хульнаго ученія Аріева и онъ, «посредѣ собора, дерзну Аріа не точію словомъ, но и дѣломъ посрамить, ударивъ того въ ланиту»,—за что подвергся осужденію большинства собора и лишень былъ Архіепископскихъ принадлежностей. Но самъ Богъ оправдалъ св. ревнителя своей славы: «нѣщны отъ достойнѣйшихъ св. отецъ видѣша отъ единыя страны его Христа Господа съ Евангеліемъ, отъ другія же со омофоромъ пречистую Дѣву Богородицу, отъятое ему возвращающихъ и подающихъ»,—что и до нынѣ не рѣдко изображается на иконахъ великаго угодника Божія. Отстоявши св. ревностію вѣру истинную, св. отцы передали ее намъ, какъ драгоцѣннѣйшее наслѣдіе,—и мы пользуемся имъ по праву наслѣдства.

Какъ пользуемся? Въ быту житейскомъ не рѣдко бываетъ, что получающій богатое наслѣдство, не зная, съ какимъ трудомъ и усиліемъ пріобрѣталось оно, не цѣнитъ его надлежащимъ образомъ; и вслѣдствіе сего то, что снискивалось многими заботами и лишеніями, въ теченіи многихъ лѣтъ, напрасно иногда расточается въ короткое время. Тоже самое можетъ быть и въ отношеніи къ св. Вѣрѣ. Мы, благодаря ревности св. Отцевъ,

имѣемъ вѣру во всей чистотѣ ея; но есть ли въ насъ самихъ такая же св. ревность по истинной вѣрѣ? Или напротивъ, для насъ все равно, прославляется ли или хулится имя Божіе среди насъ?—Къ прискорбію нельзя не сознаться, что равнодушіе къ св. вѣрѣ едва ли не главный недугъ нашего времени? Нужно ли указывать, какъ и въ чемъ проявляется этотъ недугъ? *Не встѣхъ есть вѣра*, говоритъ св. апостоль. Всегда были люди погибельные, которые или не могутъ познать и усвоить себѣ истинную вѣру, потерявши способность вѣрить, или и познавши вѣру истинную, снова теряютъ ее въ слѣдствіе легкомыслія и прегратнаго воспитанія. Не мало таковыхъ и въ наше время и среди насъ. Вотъ подобные люди высказываютъ двусмысленныя, а иногда и явно наглыя глумленія надъ св. вѣрою въ кругу людей вѣрующихъ, не раздѣляющихъ ихъ легкомысленныхъ взглядовъ на предметы вѣры;—что же вѣрующіе? Много ли изъ среды ихъ выступаетъ такихъ, которые съ горячностію духа возстали бы на защиту истины и рѣшились бы заградить уста легкомысленно глумящихся? говорю легкомысленно: ибо и сами глумящіеся также принадлежатъ къ числу вѣрующихъ, а человѣку солидному, сколько нибудь сознающему свое достоинство, не свойственно прикрываться чужимъ знаменемъ. Всегда ли находятъ такіе ревнители, какъ бы ни былъ великъ кругъ собравшихся? Не ограничиваются ли большею частію

молчаніемъ, какъ будто дѣло вовсе не касается никого или такъ маловажно, что на него не стоитъ обращать вниманія? Или—что еще хуже—двусмысленными улыбка-ми или какими либо жестами, выражающими тоже самое, не поощряютъ ли подобныхъ людей къ большей дерзос-ти и открытому кощунству надъ предметами священ-ными?

Беру другой случай: къ вѣрѣ истинной почти всегда въ нѣкоторыхъ людяхъ примѣшивалось суевѣріе. Доколѣ подобное суевѣріе касается предметовъ маловажныхъ въ дѣлѣ вѣры, оно не нарушаетъ единства вѣры, и можетъ не вредить вѣчному спасенію человѣка. У насъ, къ при-скорбію, суевѣріе, начавшись съ предметовъ не суще-ственныхъ, сложилось наконецъ въ цѣлый рядъ своеобраз-ныхъ убѣжденій, изъ за которыхъ не незначительная часть отпадаетъ совсѣмъ отъ церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ отчуждаетъ себя и отъ вѣчнаго спасенія. Люди, болѣе или менѣе просвѣщенные, свободны отъ подобныхъ убѣж-деній, потому что видятъ яснымъ образомъ всю тщету ихъ. Но много ли между нами такихъ ревнителей св. вѣры, которые рѣшились бы посвятить, не скажу жизнь свою, а хоть нѣкія минуты жизни, вразумленію заблуж-дающихъ, разъясненію имъ дѣла? Что-то не видно, да и мало слышно. А чаще приходится слышать: «за чѣмъ беспокоить людѣй, которые ни кому зла не дѣлаютъ?» т. е. другими словами: пускай суевѣрные убѣжденія рас-

пространяются и укореняются болѣе и болѣе, въ подрывъ истинной вѣры, и люди, усвоивъ ихъ, гибнутъ цѣлыми массаами... При такихъ господствующихъ понятіяхъ самыя попытки остановить развитіе зла клеймятся не рѣдко именованіемъ фанатизма, объясняются разными, болѣе или менѣе, нечестными побужденіями, каковы—своекорыстіе, честолюбіе, жестокость сердца, властолюбіе и подоб.

Вѣра не есть только достояніе ума: она обнимаетъ всего человѣка,—есть убѣжденіе для ума, правило, или законъ для воли, жизнь для сердца. Въ силу сего и внѣшняя жизнь человѣка истинно-вѣрующаго, или по крайней мѣрѣ желающаго быть таковымъ, не можетъ различиться отъ жизни людей, только считающихся вѣрующими. Они примѣчаютъ эту разность,—и вотъ начинаются не рѣдко насмѣшки и глумленія, а иногда и гоненія и преслѣдованія, стремленіе жить по христіански клеймится именованіемъ ханжества, придумываются, для объясненія его, разныя болѣе или менѣе укоризненныя побужденія, подмѣчаютъ всѣ преткновенія человѣка на новомъ пути и при видѣ ихъ если не словами, то въ сердцахъ говорятъ: *благоже, благоже, видѣша очи наша*. Это ли ревность по благочестію, не скорѣе ли это ревность по нечестію?

Если бы среди насъ явился новый Илія, то не обличилъ ли бы онъ насъ такъ же, какъ нѣкогда древній

Илія обличалъ Изральтянъ: *доколы вы храмлете на облы плеснь ваши? Аще есть Господь Богъ, идите въ слѣдъ его, аще же Ваалъ есть, то идите за нимъ.* (3 Цар. 18, 21) Амипъ.

---

## 5, 6 и 17 АПРѢЛЯ ВЪ САРАТОВѢ.

(Продолженіе).

Желая увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Его Величества отъ опасности, наставники Саратовской Духовной Семинаріи тогдаже открыли между собою подписку на сооруженіе иконы Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго—Ангела Покровителя Государя Императора. Мысль о сооруженіи священнаго памятника проникла и въ среду воспитанниковъ семинаріи и здѣсь была встрѣчена самымъ пламеннымъ сочувствіемъ. Единодушно они выразили желаніе принять участіе въ дѣлѣ столь близкомъ ихъ чувствамъ, и тотчасъ же спѣшили принести посильную жертву. Никого не останавливала бѣдность, явленіе общее между воспитанниками нашей семинаріи: стремленіе въ этихъ еще юныхъ сердцахъ выразить свою дѣтскую признательность Монарху, который такъ еще недавно оказалъ отеческую милость къ

---

\*) См. № 19 Саратов. Епар. Вѣд.



духовно-учебнымъ заведеніямъ, превозмогали все... Они явились достойными питомцами церкви, обязанность которой воспитывать истинныхъ служителей Вѣры, престола и отечества, съ юныхъ лѣтъ виѣдрять въ ихъ умы сознание непосредственной живой связи между своимъ прямымъ долгомъ и соединенными съ нимъ общественными обязанностями. Такое воспитаніе служить прочнымъ залогомъ великаго, будущаго значенія пастырей церкви, позволяетъ надѣяться, что годы, проведенные въ школѣ, не будутъ для нихъ временемъ потеряннымъ, не будутъ также употреблены на трудъ впоследствии не практичный, не приложимый въ жизни. Напротивъ школа дастъ имъ направленіе, слѣдуя которому они окажутся плодотворными дѣятелями на поприщѣ своего служенія, осуществлять тѣ надежды, которыя возлагаетъ на нихъ церковь и государство, ждетъ общество, очень хорошо понимающее, все значеніе тѣхъ широкихъ обязанностей, которыя предстоитъ исполнить пастырямъ церкви, особенно въ отношеніи къ нашему народу, въ средѣ котораго они должны служить свѣтомъ умственнаго просвѣщенія и образцами нравственнаго усовершенствованія.

6 апрѣля Его Преосвященство соборнѣ совершилъ Божественную литургію, и за нею вмѣстѣ со есмѣмъ городскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Го-

сударя Императора и всего царствующаго дома. Точно такъ же, какъ и наканунѣ стеченіе народа было необыкновенно. Всѣ, слышавшіе церковный благовѣсть, густыми массами спѣшили въ Кааедральный соборъ, гдѣ совершалось богослуженіе, принять участіе въ общей молитвѣ за жизнь и спасеніе Монарха. Начальство какъ духовное, такъ и свѣтское сдѣлало предварительное распоряженіе о прекращеніи служебныхъ занятій. Каждый и по собственному влеченію сердца спѣшилъ на общественную молитву; только болѣзнь или необходимость могли удержать кого либудь дома. Нашъ Кааедральный соборъ до того былъ полонъ, что не смотря на его значительную вмѣстимость, не могъ дать мѣста всѣмъ желавшимъ принять участіе въ общественной молитвѣ, и многіе изъ нихъ были принуждены оставаться на церковной паперти, или около храма.. Всѣмъ этимъ собраніемъ руководило одно движущее чувство—глубочайшая благодарность къ Богу за спасеніе жизни Монарха. Она была у всѣхъ и каждаго въ сердцѣ и на устахъ, она связывала всѣхъ невидимо нравственною нитью въ одну братскую семью, торжествовавшую теперь свой духовный праздникъ, въ честь своего любвеобильнаго отца—Монарха. Молитвы, пѣснопѣнія св. церкви служили теперь лучшими выразителями ея чувствъ, надеждъ, желаній... Въ тавія минуты онѣ получаютъ весь смыслъ и значеніе для сердца вѣрующаго, успокоиваютъ и уми-

ротворяють смущенную душу, возвышают до энтузіазма..

Съ общимъ настроеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ необыкновенно гармонировали слова священнаго псалма, прои́бтыя хоромъ пѣвчихъ: услышитъ тя Господь въ день печали: защититъ тя имя Бога Іаковля. Послетъ ти помощь отъ святаго, и отъ Сіона заступитъ тя: помянетъ всяку жертву твою и всесоженіе твое тучно буди. Дастъ ти Господь по сердцу твоему и весь совѣтъ твой исполнитъ..

Только присутствовавшій во храмѣ можетъ понять: какимъ сочувственнымъ эхомъ отозвались заключительныя, такъ совпадавшія съ событіемъ, слова псалма:

*Господи спаси царя, и услыши ны въ онъже аще день призовемъ тя!*

*(Окончаніе будетъ).*

## **ЕЩЕ ДВА ПИСЬМА СТАРООБРЯДЦА (\*).**

Посланное вами письмо на имя мое отъ 15 марта (\*\*\*) я оно получилъ 17 апрѣля, а книги, посланныя

---

(\*) Тогоже самаго, первоначальное письмо котораго въ редакцію «Православнаго Собесѣдника» помѣщено уже на страницахъ его въ текущемъ 1865 г. (стр. 195—198 част. I). *Ред.* (На страницахъ Саратов. Епарх. Вѣдомостей письмо это было перепечатано въ 8 № 1865 г.).

(\*\*) Разумѣется, отвѣтъ редакціи на первое письмо старообрядца, упомянутое въ предъидущемъ примѣчаніи. *Ред.*

отъ 9 марта на имя священника N, я получилъ 2 маія, за которыя приношу вамъ мою искреннѣйшую благодарность. Я хотя и не прочиталъ ихъ, однако по содержанию вижу, что онѣ мнѣ много принесутъ пользы, тѣмъ болѣе, что мнѣ теперь очень часто приходится имѣть состязаніе съ своими старовѣрами, потому (что) они уже узнали о моемъ намѣреніи, что я хочу присоединиться къ православной Церкви, и пачинаютъ меня уговаривать, что я заблуждаю, читая еретическія книги. Я говорю имъ, что это вовсе не еретическія книги, а здѣсь все показывает(ся) и ссылается на наши старинныя книги. Такъ нѣтъ, говорятъ они: все это выбираютъ для нашего прельщенія, какъ бы уловить насъ. Я же говорю: «неужто въ нашихъ книгахъ есть противорѣчащее ученіе»? Впрочемъ, сколько ни говори, они свое долбить, да и только; но во всякомъ случаѣ, я все таки изъ этихъ книгъ могу извлекать для себя нѣкоторые отвѣты, чтобы не быть совсѣмъ безотвѣтнымъ. Мнѣ много помогаетъ еще книга «Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь». Потому я, по выпискѣ отъ васъ, въ прошломъ году, «Православнаго Собесѣдника», выписалъ и другихъ книгъ, которыя могли бы мнѣ способствовать къ разясненію моихъ недоумѣній, а также обращался и въ гуслицкій монастырь (\*) къ игу-

---

(\*) Монастырь этотъ находится въ московской губерніи, богородскаго уѣзда, на границахъ рязанской и владимірской губерній, въ мѣстности, называемой Гуслицы. *Ред.*

мену іеромонаху Пареенію, какъ бывшему старообрядцу и спрашивалъ у него кое-о-чемъ: онъ также отвѣтилъ мнѣ удовлетворительно и съ своей стороны послалъ мнѣ десять книжекъ своего ссчиненія, которыя мнѣ тоже много пособляютъ; его сочиненія сильно поражаютъ теперешнее австрійское священство.

При семъ посылаю и вамъ четыре статьи, которыя вышли въ 1864 году изъ Бѣлой Криницы отъ митрополита Кирилла. Только не думайте, чтобы смыслъ въ этихъ статьяхъ принадлежалъ Кириллу. Нѣтъ! это къмь-то другимъ написано изъ московскихъ старообрядцевъ, а онъ самъ такъ простъ, что рѣшительно ничего не понимаетъ. Это мнѣ говорилъ одинъ старообрядецъ; да и всѣ о немъ такъ говорятъ, которые его знаютъ. Да и вообще можно сказать: ботьшая часть старообрядцевъ такіе невѣжды и безтолековые, что ни на что непохоже. Это можно видѣть изъ того: вотъ какъ недавно отъ ихнихъ же пастырѣй было издано въ Москвѣ «окружное посланіе», которое, полагаю, вамъ извѣстно [(\*)]; однако какой бунтъ оно произвело въ старообрядцахъ, такъ что и еще увеличилось нѣсколько сектъ и до сихъ поръ никакъ не могутъ (\*\*) они успокоиться. А это почему происходитъ? Потому, что всѣ—невѣжды, и, не могли понять, начинаютъ шумѣть и этимъ производить раздѣ-

---

(\*) Совершенно извѣстно. *Ред.*

(\*\*) Въ подлинникѣ: не поймутъ. *Ред.*

леніе. Эти-то самые бунты и безголковщина и заставили меня искать истины. Глядя на все на это, и задавалъ себѣ вопросы: въ самомъ дѣлѣ что мы за люди, которые не хотимъ никого слушать? и—что это за вѣра, гдѣ то и дѣло что и слышны разныя нареканія другъ на друга и отчужденія? какъ будто другъ друга почитаютъ еретиками и нечистыми, другъ съ другомъ не молятся Богу, а между тѣмъ у всѣхъ насъ книги однѣ, иконы однѣ, поемъ, читаемъ одинаково, молимся однимъ крестомъ, а во мнѣніяхъ другъ съ другомъ расходимся. Впрочемъ, объ этомъ мнѣ много нечего расъясняться: объ этомъ знаетъ, кажется, цѣлый свѣтъ.

О статьяхъ же скажу вамъ, что три статьи списаны съ печатной книжки въ четвертую долю листа крупными славянскими буквамъ, а четвертая, названная извѣщеніемъ, отъ 28 сентября 1864 г., писана скорописью, и всѣ онѣ присланы мнѣ изъ заграницы для прочтенія однимъ моимъ знакомымъ старообрядцемъ. Эти четыре статьи не мѣшало бы вамъ издать въ вашемъ журналѣ съ разборомъ и показать имъ всю эту несообразность (\*). Здѣсь они кое въ чемъ сами себѣ противорѣчатъ, а нѣкоторыми своими словами подводятъ своихъ пред-

(\*) Постараемся, если не встрѣтятся препятствій, сдѣлать это въ свое время, примѣняясь къ содержанию статей тѣхъ, при этомъ письмѣ полученныхъ нами.

Ред.

ковъ, да и самихъ себя, подъ клятву, — въ первой статьѣ о почитаніи епископовъ. Теперь только начали видѣть, что тѣ только Христовы, которые со епископомъ, а въ прошедшее время, когда не было епископовъ почти двѣсти лѣтъ, чьи мы были? Наконецъ-то Богъ далъ, что начали понемногу приходить къ разуму (\*\*); въ особенности въ «окружномъ посланіи» очнь хорошо было высказались относительно православной Церкви (\*\*\*). Да и въ этихъ статьяхъ тоже ничего: этими сочиненіями они много избавили пастырей православной Церкви отъ трудовъ, именно: теперь уже не нужно имъ доказывать о имени «Иисусъ», о четвероконечномъ крестѣ, о пришествіи Іліи и Еноха, о пришествіи антихриста, и о другихъ заблужденіяхъ, относящихся по разнымъ писаннымъ тетрадамъ, въ которыя старообрядцы разнаго сорта вѣрили когда-то какъ въ евангеліе или чуть ли еще и не больше, а нынѣ всѣ эти тетрадки и прежнія мнѣнія уже не имѣютъ той цѣны въ глазахъ старообрядцевъ, болѣе или менѣе образованныхъ. Хотя пастыри ихъ и опровергли «окружное посланіе» и другіе сочине-

---

[\*\*] Богъ всегда хочетъ, чтобы всѣ люди достигли познанія истины (1 Тим. 2, 4); но люди-то сами не всегда хотятъ этого. *Ред.*

[\*\*\*] Посланіе это, составленное лжеархіепископомъ австрійско-поповщинской секты Аптоніемъ съ сотрудниками, достаточно разобрано игуменомъ спасопреображенскаго гуслицкаго монастыря Пароеніемъ въ особой брошюрѣ (Москва. 1863 г.). *Ред.*

нія послѣднимъ своимъ актомъ отъ 28 сентября 1864 г.; но нѣтъ: теперь уже не въ ихъ волѣ отнять убѣжденія, высказанныя въ оныхъ сочиненіяхъ, болѣе подходящихъ къ истинѣ и имѣющихъ основаніе на тѣхъ же старыхъ книгахъ, которыя ими почитаемы, какъ и теперь уже говорятъ нѣкоторые. А потому полезно бы было показать все это имъ на видъ, что наконецъ надо же сознаться, что предки наши заблуждали въ вышесказанномъ и вѣрили не такъ, какъ теперь мы признаемъ: почему бы не сознаться и во всѣхъ другихъ заблужденіяхъ, и разсмотрѣть обо всемъ основательно и добросовѣстно? Пора бы, кажется, выйти всѣмъ намъ, старообрядцамъ, изъ этого круга замѣнутости, въ которомъ держали себя наши предки.

Еще нужно замѣтить, что въ «мирной грамотѣ», изданной отъ 27 февраля 1864 г. митрополитомъ Кирилломъ, въ которой онъ далъ свое обѣщаніе московскому собору «руководствоваться священными правилами, апостольскимъ 34-мъ, антиохійскаго собора 9-мъ и кареагенскаго собора 39-мъ, и если что-либо онъ сдѣластъ вопреки тѣхъ правилъ, таковыя за дѣйствительныя дѣйствія да не почитаются»; однако надолго ли онъ сдержалъ свое обѣщаніе? Въ томъ же 1864 г., только неизвѣстно котораго мѣсяца и числа, пріѣхали къ нему изъ Москвы раздорной партіи старообрядцы прежнему епископу московскому Антонію, съ однимъ монахомъ



Антоніемъ же, и онъ поставилъ въ Буковинѣ, безъ согласія московскаго собора и вопреки своего обѣщанія, другаго епископа на одинъ и тотъ же московскій престоль. Объ этомъ мнѣ говорилъ одинъ старообрядецъ, ѣхавшій изъ-за границы, и еще я читалъ въ «Русскомъ вѣстникѣ» въ IV-мъ номерѣ за 1864 годъ. Таеъ вотъ вамъ и крайнѣйшій святитель! какую штуку учинилъ! А уже меньшіе-то пастыри должны съ него примѣръ брать. А все еще говоримъ, что мы слѣдуемъ и держимся правилъ св. апостоль и св. отецъ; а этотъ поступокъ чѣмъ назвать? Да не одинъ такой поступокъ, а почти сплошь да рядомъ.

А что теперь здѣсь дѣлается, такъ это ни на что непохоже. Въ Балтѣ, каменецъ-подольской губерніи, раздѣлились на два сорта, и другъ другомъ чуждаются, какъ еретиками. Въ селеніи Плоскомъ, херсонской губерніи, 25 верстъ отъ Бендеръ, раздѣлились на три сорта и также другъ друга ненавидятъ. Въ Кишиневѣ недавно было четыре сорта, а теперь однимъ поменило. И за грараницю тоже самое происходитъ, что и здѣсь. Все эти мѣста отъ Манзыра недалеко, а потому мнѣ все это хорошо извѣстно и въ Манзырѣ старообрядцы часто бывають и рассказываютъ обо всемъ этомъ, и тѣмъ болѣе, что я настоящій житель не манзырскій, а изъ Бендеръ, а Бендеры отъ насъ 41 верста, Кишиневъ 70 верстъ, Тирасполь 45 верстъ, и во всѣхъ этихъ мѣстахъ есть

довольно старовѣровъ.

Однимъ словомъ, теперь у насъ вездѣ такая неурядица идетъ, что просто изъ рукъ вонь: вездѣ споръ, да крикъ, и чуть до поединокъ не доходятъ, а споры—это дѣло какъ бы обыкновенное. Нѣкоторые говорятъ, что это хорошо, что если гдѣ есть споръ и о вѣрѣ, такъ тамъ есть еще вѣра. Не знаю, на чемъ это можно основать (\*)?

Еще у насъ теперь поговариваютъ, что будетъ собираться соборъ въ молдо-влахскомъ городѣ Ботушанахъ, куда будутъ съѣзжаться и изъ Россіи. Не знаю только, о чемъ-то будутъ трактовать. Особеннаго же у насъ теперь пока еще ничего не случилось, а если что будетъ новое и достовѣрное, я тогда вамъ сообщу (\*\*). Я же самъ думаю переѣхать на жительство въ г. Одессу, быть можетъ, въ августѣ мѣсяцѣ. Насъ въ Манзырѣ всего живетъ только три семейства; два живутъ ни отъ кого независимо, а я служу прикащикомъ у одного купца, тоже старовѣра, который самъ не живетъ въ Манзырѣ. И всѣ мы три семейства положили намѣреніе присоеди-

---

(\*) Ни на чемъ, кромѣ своеволія непокоряющихся истинѣ. *О Тимоѳее*, пишетъ св. апостоль Павелъ: *преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума, о немже нынѣ хвалящися, о вѣрѣ поуръшишиа* (1 Тим. 6, 20. 21). Ред.

(\*\*) Съ удовольствіемъ примемъ сообщенія такого рода. Ред.

ниться къ Православію. Но, чтобы не имѣть больше не-  
пріятности отъ своихъ старовѣровъ, я пріискалъ себѣ  
другое мѣсто,—у православнаго хозяина. Тамъ мнѣ го-  
раздо будетъ свободнѣе что-либо написать, а здѣсь все  
какъ-то съ осторожностію. Того и гляди какъ бы не за-  
мѣтили, что я пишу о нихъ. Тогда, пожалуй, примутъ  
въ буквальный смыслѣ евангельское слово о соблазни-  
телѣ, которому совѣтуется взять жерновъ осельскій и  
ввергнуть въ море, а они не полѣнятся и сами это  
исполнить, какъ нѣкогда предки ихъ исполнили: одного  
епископа своего Анфима бросили въ рѣку Днѣстръ  
близъ селенія Чобручей. Поэтому я и просилъ васъ (\*)  
не объявлять моего имени, какъ и теперь тоже прошу.

Затѣмъ остаюсь съ истиннымъ моимъ къ вамъ почте-  
ніемъ и великою благодарностію вамъ всегда обязанный  
покорный слуга Н. Н.

9 маія 1865 года.

Мѣстечко Манзырь.

[Прав. Собесѣдн. 1865 г. октябрь].

---

(\*) Смотри. «Православный Собесѣдникъ» 1865 г. ч. I.  
стр. 198.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Журналъ «Воскресное Чтеніе», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, продолжается и въ 186<sup>6/7</sup> (XXX) году, который начинается *днемъ* св. Пасхи. *Примѣч.* Задача, объемъ, цѣна и мѣсто выписки сего журнала указаны подписчикамъ на Саратов. Епарх. Вѣдомости въ 23 № оныхъ за прошлый 1865-й годъ.

Вышла *пятымъ* издапіемъ книга: *Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ*. Въ теперешнемъ *пятомъ* изданіи помѣщены 24 новыя бесѣды, составляющія *больше двухъ третей* изданія. Эти новыя бесѣды, по желанію нѣкоторыхъ, изданы *отдѣльнымъ выпускомъ* въ виду удовлетворенія тѣхъ подписчиковъ, которые уже имѣютъ *четвертое* изданіе. Выписывающіе «Бесѣды» адресуются въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской Академіи. Цѣна *пятого* изданія *Бесѣдъ* і р. 50 к. сер. Цѣна отдѣльнаго выпуска (24 новыя бесѣды) 50 коп. сер.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно **ПО ВТОРНИКАМЪ**.

Подписка принимается „въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратов. Духов. Семинар.“

Годовая цѣна 5 руб. сер.

Редакторъ Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 12 мая 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.