



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 46-й Воскресенье, 13 Ноября 1911 г.

Годъ изданія 7-й

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Графъ Л. Толстой, какъ одинъ изъ самыхъ яркихъ выразителей духа грядущаго антихриста. Прот. *С. Ильменскій*.

Для чего нужны намъ молитв , поклоны и посты?

Прот. *Сер. Ильменскій*.

О христіанскомъ спасеніи. (Противъ баптистовъ, признающихъ оправданіе свое одною только вѣрою). Свящ. *Владиміръ Космолинскій*.

Со страницъ жизни и литературы. Свящ. *Ал. Ушаковъ*.

Официальныя извѣстія.

Пожертвованія.

Объявленія.

И. д. Редактора, протоіерей *С. Ильменскій*.

Графъ Л. Толстой, какъ одинъ изъ самыхъ яркихъ выразителей духа грядущаго антихриста.

(Къ дню годовщины смерти Толстого 7-го ноября 1911 г.).

Въ настоящее время такъ называемаго религіознаго самозванства, когда имя Христово присвояютъ себѣ сплошь и рядомъ такіе проповѣдники и такія ученія, которыя на дѣлѣ и по существу не только не имѣютъ ничего общаго съ Небеснымъ Учителемъ истины, Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его Святымъ Евангелиемъ, но по существу совершенно чужды и прямо враждебны Ему, надо быть христіанамъ особенно осторожными, чтобы при выборѣ учителей и ученій не впасть въ обольщеніе и пагубное заблужденіе. Прекрасное руководство къ опознанію духа истины и духа лжи находимъ въ слѣдующихъ словахъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: *«Возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли суть,—ибо много лжепророковъ явилось въ міръ. Духа Божія и духа лжи такъ познавайте: всякій духъ, что исповѣдуетъ Иисуса Христа, во плоти пришедша, отъ Бога есть. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, во плоти пришедшаго, не отъ Бога: это духъ антихриста, о коемъ вы слышали, что приходитъ, и уже есть онъ въ міръ»* (Іоан. 1-е, IV, 1—3). Изъ всѣхъ предтечъ грядущаго антихриста, самаго ужаснаго и страшнаго обольстителя, имѣющаго подъ личиною добра увлечь даже избранныхъ, при кончинѣ міра, въ ужасную бездну зла, самымъ яркимъ выразителемъ духа его, самымъ виднымъ предтечею его, за послѣднее время является, по нашему мнѣнію, графъ Левъ Толстой. О, сколько уже «избранныхъ» прельстилъ онъ своей мнимо евангельской правдой, своей проповѣдью непротивленія злу, которая въ сущности ведетъ къ анархіи и разрушенію, то есть къ той именно безднѣ зла, въ которую будетъ толкать современное ему человѣчество и послѣдній антихристъ, противникъ Христа, и сколько прельститъ онъ и еще, даже по смерти своей, въ своихъ сочиненіяхъ, которыя съ такой ужасающей быстротою распространяются и съ

ются какой-то невидимою рукой, гдѣ-то добывающей огромныя средства для удешевленнаго распространенія ихъ!!! Показать, насколько возможно, въ этомъ краткомъ чтеніи, какой ужасный соблазнъ заключается подъ этой обманчивой личиною мнимо евангельскаго ученія Льва Толстого и составляетъ задачу этого чтенія.

Толстой былъ проповѣдникомъ моральнаго личнаго нравственнаго совершенствованія, воздержанія, личныхъ подвиговъ, служенія обществу, словомъ проповѣдникомъ добра, которымъ онъ примыкалъ къ евангелію Христову, но примыкалъ только внѣшнимъ, наружнымъ образомъ, такъ какъ добро, проповѣданное имъ, было добромъ безъ признанія Богочеловѣка Христа и Его духовно-благодатнаго Царства, открытаго Имъ въ основанной Имъ Церкви Его, о Которой Онъ сказалъ: созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ее (Мѣ. 16, 18). И посмотрите: какой безчисленный сонмъ святыхъ Божіихъ человѣковъ дала намъ Церковь Христова. А что дало намъ толстовство въ ихъ пресловутыхъ колоніяхъ! Ничего, кромѣ вражды, распри и споровъ... Особнно сближаетъ Толстого съ грядущимъ антихристомъ его необыкновенная духовная гордость, черта характера, отмѣченная въ немъ приснопамятнымъ старцемъ Оптиной пустыни іеросхимонахомъ Амвросіемъ, къ которому Л. Н. Толстой не разъ обрѣщался и въ письмахъ и въ личной бесѣдѣ за совѣтомъ и руководствомъ. «Необыкновенная духовная гордыня» препятствуетъ этому человѣку быть членомъ церкви Христовой, вотъ что говорилъ покойный о. Амвросій на вопросы о своихъ бесѣдахъ съ Толстымъ. И дѣйствительно, ни въ евангеліи, ни въ другихъ сочиненіяхъ Толстого нѣтъ ни слова о смиреніи, о той добродѣтели, которую Спаситель ставитъ во главу, въ основу нравственнаго совершенствованія человѣка-христіанина. Блаженни нищій духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное (Матѣ. V, 3). Кто не имѣетъ смиренномудрія, тотъ можно сказать, по свидѣтельству отцовъ—учителей аскетике, и не начиналъ еще духовной жизни. Толстой въ исканіи правды Божіей

никогда не имѣлъ этой добродѣтели. Напротивъ, еще въ 1855 году онъ возмнилъ о себѣ, какъ о проповѣдникѣ *новой* религіи. Въ дневникѣ его подъ этой датой читаемъ, что онъ чувствовалъ себя чуть-ли не пророкомъ, способнымъ посвятить себя осуществленію мысли—основать *новую* религію, соотвѣтствующую, по его словамъ, развитію человѣчества, религію Христа, но очищенную отъ вѣры и таинственности, религію практической, необѣщающей блаженства будущей жизни, которую онъ отрицалъ, хотя и говорилъ о безсмертіи души, понимая это безсмертіе въ пантеистическомъ смыслѣ, но дающей блаженство здѣсь на землѣ. «Дѣйствовать къ соединенію людей религіей разумѣнія жизни, вотъ основаніе мысли, которая, надѣюсь, увлечетъ меня». Эти выдержки изъ дневника Толстого, взяты мною изъ «Историческаго Вѣстника» за 1908 г., гдѣ помѣщена была біографія его. Такъ вотъ видите, какая гордая мысль обуряла Толстого,—быть основателемъ новой религіи, религіи Христа, но очищенной отъ вѣры и таинственности, религіи разумѣнія жизни которая-бы объединила всѣхъ людей, все человѣчество! И ему, вѣроятно, предносилась мысль, что имя его поставятъ выше имени Христа... И вотъ онъ, дѣйствительно, увлекаая идеей проповѣдника-космополита, проповѣдника нравственности и добра, но добра безъ Богочеловѣка Христа, и это проповѣдуемое имъ добро, вмѣсто объединенія человѣчества идеей добра, ведетъ въ сущности, какъ увидимъ далѣе, къ анархіи и разрушенію. Какъ все это напоминаетъ опять послѣдняго антихриста, который, по слову Божію и церковному преданію, будетъ требовать себѣ божескихъ почестей, объявитъ себя благодѣтелемъ всего человѣчества, будетъ говорить громкія и высокія слова о какой-то всемірно-объединяющей религіи міроваго разума и наброситъ блестящій покровъ добра и правды на тайну крайняго беззаконія, въ пору ея конечнаго проявленія, чтобы, по слову писанія, прельстить, елико возможно, и избранныхъ, т. е. истинныхъ а не мнимыхъ христіанъ, и низринуть ихъ въ ту страшную бездну зла,

которая откроется при концѣ міровой исторіи, въ окончательной развязкѣ всемірной катастрофы борьбы добра и зла, свѣта и тьмы, при второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа. У насъ объ антихристѣ встрѣчаются иногда превратныя понятія, въ простомъ народѣ представляютъ его въ видѣ какого-то страшилища съ огненными глазами, а среди интеллигенціи такъ даже смѣются надъ нами, когда говоришь объ этомъ актѣ міровой исторіи, о пришествіи антихриста, что объясняется, конечно, невѣжествомъ ея, полнымъ незнакомствомъ съ показаніями Слова Божія объ антихристѣ и церковнаго преданія о немъ.

Знаменитый отечественный философъ нашъ Вл. С. Соловьевъ, сынъ неменѣ знаменитаго историка Соловьева, сьумѣвшаго научить сына быть внимательнымъ къ урокамъ исторіи, силой философскаго ума своего, подъ руководствомъ Слова Божія, пришелъ въ исканіи истины и добра къ признанію Богочеловѣка Христа. Онъ-то именно и изобличилъ всю ложь Толстовскаго пониманія Христа и дѣла Его, обнаруживъ въ Толстомъ одного изъ самыхъ опасныхъ противниковъ Его. Есть у Соловьева сочиненіе подъ заглавіемъ «Три разговора», въ которомъ онъ изображаетъ Толстого подъ именемъ князя. Въ третьемъ разговорѣ объ антихристѣ есть чудная картина изобличенія во лжи антихриста старцемъ Иоанномъ, представителемъ восточной церкви, въ повѣсти о. Пансофія объ антихристѣ, и замѣчаніе одного изъ собесѣдниковъ (политика), что князь сбѣжалъ при чтеніи повѣсти какъ разъ въ тотъ моментъ, «когда старецъ Иоаннъ антихриста къ стѣнѣ прижалъ». А другой собесѣдникъ (генераль) объяснилъ это бѣгство пословицей: «знаетъ кошка, чье мясо съѣла!» Вотъ эта картина.

Когда антихристъ, изображенный Вл. С. Соловьевымъ, подъ видомъ всемірнаго монарха—Владыки, объявивъ себя благодѣтелемъ всего человѣчества, собираетъ къ себѣ представителей всѣхъ церквей и говоритъ имъ, что вотъ онъ даетъ всѣмъ людямъ всеобщее равенство, братство, благополучіе, счастье и свободу и

оставляетъ имъ и христіанскую религію, чего-же еще недостаетъ имъ, какого блага? Старець Іоаннь, представитель восточной церкви, говоритъ ему, что всего дороже для насъ въ христіанствѣ высшее благо его — Самъ Христосъ. ибо мы знаемъ, что въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, и на вопросъ твой: что можешь сдѣлать для насъ, вотъ нашъ прямой отвѣтъ: исповѣдуй здѣсь теперь предъ нами Іисуса Христа Сына Божія, во плоти пришедшаго, воскресшаго и паки грядущаго, — исповѣдуй Его, и мы съ любовью примемъ тебя, какъ истиннаго предтечу Его второго славнаго пришествія. Благодѣтель челоѵчества остается безотвѣтнымъ, смертельно облѣднѣетъ, и старецъ Іоаннь, указывая на него, въ ужасѣ отпрянулъ, и обернувшись назадъ сдѵвленнымъ голосомъ крикнулъ: «дѣтушки — антихристъ!» (Три разговора т. 8, 575)... Такъ и Толстой, проповѣдуя религію безъ личнаго Бога, и христіанство безъ Христа, опираясь яко-бы на евангеліе, на самомъ же дѣлѣ безсовѣстно искажая его, шель оболстительнымъ путемъ антихриста, почему о. Іоаннь Кронштадтскій (замѣчательное совпаденіе именъ) и называлъ яснополянскаго лжепророка антихристомъ. А Св. Синодъ во избѣжаніе страшнаго и оболстительнаго соблазна, что Толстой могъ умереть, числясь въ лонѣ Церкви Христовой, своимъ посланіемъ 20-го февраля 1901 г. открыто засвидѣтельствовалъ всему міру, что онъ отпалъ отъ Церкви Христовой и болѣе уже не сынъ ея, если не принесетъ покаянія.

Какъ же это могло случиться: Л. Н. Толстой, отпрыскъ древней родовитой дворянской фамиліи, не порывавшей связи съ религіею и церковію, въ дѣтствѣ бывший религіознымъ мальчикомъ, (припомните его описаніе дѣтства и отрочества), такъ живо живописавшій своимъ художественнымъ талантомъ русскую народную душу, которая и жива только христіанской религіей и церковію, могъ отпасть отъ церкви и сдѣлаться страшнымъ врагомъ и хулителемъ ея? Отвѣтъ на это находимъ въ словахъ Христа Спасителя: «Славлю Тебя,

отче, Господа неба и земли, что Ты утаилъ сіе (Божественное ученіе) отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ младенцамъ. Ей отче! Ибо таково было Твое благоволеніе» (Лук. X, 21). Толстой, при своей необыкновенной гордости, въ своемъ исканіи правды и истины слишкомъ довѣрялся себѣ, слишкомъ высоко цѣнилъ свои силы, не хотѣлъ и не умѣлъ держать своего разума въ послушаніи вѣрѣ. Онъ искалъ Бога безъ помощи Самого Бога, и въ этомъ заключалась коренная ошибка его. Нельзя самоизмыслить Бога и поклоняться выдуманному Богу. Необходимо поклоняться Тому Богу, Который, дѣйствительно, есть, и Который открылъ Себя людямъ. Въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ познаніе Бога, Богъ не могъ оставить человѣка безъ помощи и откровенія о Себѣ Самомъ. Божественное откровеніе и есть т. об. корень истинной религіи, безъ него она немислима.— Толстой отвергъ Божественное откровеніе и задумалъ основать свою, новую религію. Врагъ всего мистическаго, таинственнаго, сверхъестественнаго, чудеснаго, онъ отвергъ истины Божеств. откровенія о св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, о церкви, о св. таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о жизни будущаго вѣка... И не просто отвергъ но еще грубо и кощунственно высмѣялъ ихъ, слабивая свои кощунственныя выходки противъ нихъ крѣпкими словцами, на подобіе сихъ, «христіане церковники дѣлаютъ себѣ бога, чтобы съѣсть его въ кусочкахъ съ виномъ, богъ улегълъ на небо». Не есть-ли это богохульство и издѣвательство надъ Христомъ?

Но вотъ его художественную и нравственную натуру поражаетъ правда евангелія, божественная красота его ученія. Какъ быть? Ученіе такъ прекрасно, но для него указывается сверхъестественный источникъ и основа— Богочеловѣкъ Христосъ. Принимая Божественное ученіе евангелія, необходимо принять и основу его— ученіе о томъ, что дорогая, благая вѣсть принесена на землю воплотившимся ради нашего спасенія Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Христосъ Богочеловѣкъ - душа всего христіанства. Что тутъ дѣлать? Толстой, отвергнувъ Христа Богочеловѣка,

выкраиваетъ евангеліе по своему, вычеркнувъ изъ него начало (сверхъестественное происхожденіе Христа) и конецъ его (воскресеніе), остальное-же все передѣлываетъ по своему.

(До слѣд. №-ра)

Для чего нужны намъ молитвы, поклоны и посты?

(Опытъ бесѣды съ дѣтьми).

25-го минушаго Сентября торжественно и свѣтло отпраздновало свой храмовой праздникъ Саратовское А. М. 1-е Реальное Училище. По установившемся обычаю служилъ Преосвященный Гермогенъ. Въ храмѣ училища—драгоценная для насъ святыня—Св. Икона Препод. Сергія, покровителя храма, освященная при св. мощахъ Угодника Божія, точная копія съ изображенія его на гробовой доскѣ, принесенная въ даръ при освященіи храма 24-го января 1895 года Хоругвеносцами Троице-Сергіевской Лавры. По окончаніи литургіи Владыка обратился къ дѣтямъ съ словомъ назиданія, необыкновенно простымъ и понятнымъ, что при одушевленіи, съ какимъ сказано было слово, и необыкновенной теплотѣ и искренности чувства, должно было произвести весьма сильное и благопріятное впечатлѣніе на дѣтей. Выразивъ удовольствіе по поводу искренняго религіознаго чувства дѣтей, которое слышалось въ прекрасномъ пѣніи ихъ, Владыка началъ свою рѣчь—назиданіе такъ: «Мы, люди грѣшные и немощные, часто задаемъ себѣ вопросъ: зачѣмъ нужны храмы, продолжительныя церковныя службы, молитвы, поклоны и посты? Можно бы и безъ этого обойтись... Считаю все это ненужнымъ, многіе ходятъ и въ церковь-то только тогда, когда случится какаянибудь бѣда, напр., когда умереть кто либо изъ родныхъ или близко знакомыхъ. Такъ что вполнѣ достойно и праведно назвать такихъ христіанъ панихидными. (Любимое выраженіе Владыки, весьма мѣткое по отношенію ко многимъ интеллигентамъ,

усердно добивающимся иногда панихидь... Вспомним исторію съ Коммисаржевской). Отвѣтъ на вопросъ, зачѣмъ намъ нужны постъ, богослуженіе и молитва въ дѣлѣ достиженія христіанской добродѣтели даетъ намъ Святая Церковь въ тропарѣ ублажаемому нынѣ преподобному Сергію, небесному покровителю, патрону вашего храма. «Иже добродѣтелей подвижникъ, яко истинный воинъ Христа Бога на страсти въ жизни временнѣй вельми подвизался еси: ꙗ́ко бдѣніемъ, блѣніемъ, и пощеніемъ, образъ бывъ своимъ ученикомъ». Слышите! Препод. Сергій—называется воиномъ Христа Бога, *на страсти* вельма подвизавшимся. Посмотрите на солдатика въ нашей жизни, когда онъ усталый во время занятій, бѣгаетъ, падаетъ на землю, роетъ себѣ ямку, скрывается въ ней отъ мнимаго непріятеля, котораго вовсе нѣтъ, изъ нея выглянетъ и опять спрячется... Это дѣло намъ кажется не нужнымъ въ данную минуту, а иногда и смѣшнымъ, а между тѣмъ «это-то смѣшное дѣло» оказываетъ въ послѣдствіи ему большую пользу, ибо благодаря ему онъ побѣждаетъ врага. Въ такомъ же положеніи находится и христіанскій подвижникъ, который прогоняетъ отъ своего сердца всѣ страсти—бдѣніемъ, постомъ и молитвой, что намъ съ вами кажется ненужнымъ, излишнимъ. Другихъ способовъ достигнуть добродѣтели нѣтъ. И странно послѣ этого слышать, какъ нѣкоторые родители говорятъ: «для чего эти длинныя церковныя службы; дѣти устаютъ и даже жалко на нихъ смотрѣть, какъ они переминаются съ ноги на ногу?!» Какъ вредны подобныя сужденія! Говоряшіе такъ не понимаютъ, что съ ранняго дѣтства необходимо пріучать дѣтей къ дисциплинѣ, бороться съ ихъ страстями и капризами. Посмотрите, какъ въ области капризовъ злохудожная душа такъ настойчива въ своихъ мѣрахъ проявленія. Возьмемъ для примѣра хотя бы капризы, которые сплошь и рядомъ встрѣчаются почти въ каждой семьѣ. Родители просятъ дѣтей что-либо исполнить, а послѣдніе не хотятъ,—капризничаютъ, и посмотрите что дѣлаютъ: уткнутся носомъ въ картузь или въ стѣну и стоятъ такъ часъ, другой и болѣе, не

желая выполнять волю родителей. Такъ вотъ, если «злохудожное» дѣло капризовъ такъ настойчиво, то какъ же должно быть настойчиво дѣло исправленія ихъ, противодѣйствіе имъ! Горе тѣмъ родителямъ, да и дѣтямъ, гдѣ капризамъ потворствуютъ, не противодѣйствуютъ имъ! Такъ и съ другими пороками и страстями: мы люди больные, а лекарства часто не желаемъ принимать. Извиняемъ, а не лѣчимъ всякіе дѣтскіе проступки и даже преступленія, какъ наприм. воровство у родителей или бабушки денегъ и т. подоб. Чего-же ждать хорошаго отъ такихъ дѣтей? Не такъ поступалъ преподобный Сергій: онъ на страсти вельми подвизался еси—пѣніемъ, бдѣніемъ, т. е. всенощнымъ стояніемъ на молитвѣ и пѣніи, молитвой, постомъ! При помощи этихъ средствъ церковной дисциплины онъ какъ истинный воинъ Христа Бога, поборолъ всѣ свои страсти и явился *образомъ, примѣромъ* своимъ ученикамъ, въ томъ числѣ и вамъ. Вамъ, дѣти, могутъ приходиться и такія мысли: Такъ-ли молитва, постъ и поклоны нужны намъ, какъ онъ нужны были Препод. Сергію? не всѣ-же будутъ святыми! А развѣ мы молимся для того только, чтобы сдѣлаться святыми? нѣтъ, такое желаніе рѣдко кто можетъ выполнить, такъ какъ дѣло это очень трудное. А если бы кто изъ васъ и возымѣлъ это пламенное желаніе, подобно препод. Сергію, то отчего же, желаніе это очень хорошее; и та семья, или то общество или тотъ классъ людей, изъ котораго выйдетъ подобный чело-вѣкъ, должны быть только счастливы этимъ!—Со страстями и пороками дѣтства и юности: непослушаніемъ, гордостью, самомнѣніемъ и другими, равно у взрослыхъ—картежной игрой, пьянствомъ необходимо бороться, не изъ желанія быть святыми, что дано быть только избраннымъ сосудамъ благодати Божіей, а для духовнаго воспитанія, воспитанія въ себѣ «человѣка» и спасенія души. Церковь въ этомъ дѣлѣ идетъ намъ на помощь, предлагая воздержаніе, постъ, молитву, словомъ то, что называютъ церковной дисциплиной. Это первое средство. А есть и другое средство—это благодатныя

тайнства: исповѣдь, таинство св. причащенія. Смотрите, какъ церковь велитъ готовиться къ принятію святыхъ таинъ. Вотъ предъ св. причащеніемъ читается правило, нѣкоторые изъ васъ задаютъ себѣ вопросъ: зачѣмъ это? А зачѣмъ, чтобы смирить себя, сосредоточиться въ себѣ и отогнать отъ себя улицу съ ея грѣховными впечатлѣніями; иначе какъ-же Христось войдетъ въ душу, пришедшую съ улицы, не выметенную, неочищенную отъ грѣховъ.

Вѣдь душа человѣка—это домикъ, въ которомъ живетъ самъ Христось; если душевный домикъ разрушенъ и неочищенъ отъ грѣховъ, то Господу и главы негдѣ будетъ приклонить и самое причащеніе будетъ поруганіемъ надъ святыми дарами. Необходимо слѣдить за тѣмъ, чтобы нашъ душевный домикъ сохранился цѣлымъ и невредимымъ отъ дней дѣтства и до глубокой старости, когда душа еще болѣе разрушается отъ грѣховъ и пороковъ. Вотъ почему взрослые люди и должны брать примѣръ съ дѣтей, какъ на это указаль самъ Господь, т. е. подражать имъ въ чистотѣ души, сердца ихъ. И жизненная работа пр. Сергія состояла въ томъ, какъ бы душевный домикъ покрѣпче создать, сохранить и не разрушить. О тѣлѣ онъ не заботился, чтобы оно было въ нѣгѣ и красотѣ, лишь-бы душа была чистой и здоровой. Пусть тѣло пострадаетъ отъ холода, и отъ голода, это даже полезно для души, умерщвлять плоть свою съ ея страстями и похотями. Вотъ почему для угодниковъ Божіихъ было безразлично, какой смертью умереть тѣлу, они готовы были идти даже на мученіе, лишь-бы душа ихъ была чиста и невредима. Такъ вотъ, дѣти, и подвиги преподобнаго Сергія—его посты, молитвы, всенощныя бдѣнія, поклоны не безцѣльны и не смѣшны, напротивъ достойны подражанія. И вы, дѣти, имѣете свои питомники духовной жизни, а именно: храмъ, молитву, богослуженіе, въ немъ школу и наставниковъ въ ней, т. е. свою духовную колыбель. Не нужно роптать вамъ, дѣти, на эту училищную колыбель, какъ это часто бываетъ, а под-

чиняться всѣмъ правиламъ предлагаемой училищной дисциплины, въ результатъ чего является жизнь, благословляемая Богомъ и освѣщаемая церковію. Мы же часто по грубости своей и невоспитанности ненавидимъ эту колыбель воспитанія, своихъ духовныхъ нянекъ—руководителей и наставниковъ. Перенесите, дѣти, на нихъ тѣ чувства любви и преданности, какія вы имѣете къ своимъ домашнимъ нянямъ, относитесь къ нимъ съ дѣтской лаской и любовію.

Вамъ это будетъ полезно, а вашимъ воспитателямъ будетъ пріятно исполнять свой долгъ. Тогда и съ вами, дѣти, будетъ то же, что и съ препод. Сергіемъ, и въ васъ, какъ и въ него, вселится Св. Духъ и вы своими дѣтскими сердцами примете и познаете сладость плодовъ Всесвятаго Духа, каковы, по слову апостола Павла,—любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе. Этимъ вы сохраните свой духовный домикъ и вселится въ васъ Христосъ. Да будетъ же на васъ благословеніе Божіе. Аминь».

Извиняемся предъ Владыкою въ неточности нѣкоторыхъ выраженій бесѣды Его—прекрасной, вполне приспособленной, одушевленной необыкновенною любовію и теплой ласкою къ дѣтямъ—слушателямъ. Цѣль настоящей передачи бесѣды Владыки показать, какъ надо говорить съ дѣтьми, чтобы заставить слушать ихъ. Намъ пришлось воочію видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ прослушана была дѣтьми довольно продолжительная бесѣда Архипастыря-Отца, съ паствою «малыхъ сихъ».

Прот. *Серійи Ильменскій*.

О христіанскомъ спасеніи. (Противъ баптистовъ, признающихъ оправданіе свое одною только вѣрою).

Ученіе о спасеніи человѣка имѣетъ двоякій смыслъ и должно разсматриваться съ двухъ сторонъ.

1) Со стороны Господа Бога—это дѣло величайшей Его милости,—Благодати Божіей, совершенное Христомъ Спасителемъ. Онъ спасъ людей не по дѣламъ человѣче-

ской праведности, а исключительно по Своей великой милости (Тит. 3, 4—6). Въ самомъ дѣлѣ, духовно-нравственное состояніе рода человѣческаго предъ пришествіемъ Господа на землю достигло крайней степени паденія: люди, какъ іудеи, носители закона Божія, такъ и язычники настолько развратились, что своими силами и средствами спастись уже не могли,—необходима была Божественная помощь. (Римл. 1, 21—32; Рим. 3, 9—11). Только Господь, для Коего все возможно (Лук. 18, 27), могъ спасти чедовѣчество и Онъ насъ спасъ. Чѣмъ? Своею благодатию (Римл. 3, 23, 24), которая подается людямъ разными способами: чрезъ св. таинства—покаяніе и крещеніе (Мар. 16, 16, Дѣян. 2, 38), св. причащеніе (Матѳея 26, 28; Іоан. 6, 53), чрезъ молитву (Мат. 7, 7) и другими угодными Богу способами. Онъ хочетъ всѣмъ спасенія (1 Тим. 2, 4), всѣхъ зоветъ къ Себѣ, какъ это образно изложено въ притчѣ о званнхъ на вечерю (Матѳ. 22, 1—17). Оказывается, не всѣ способны принять эту великую милость Божию,—Его благодать, по своей нечистотѣ и немощи духа. Въ самомъ дѣлѣ, какое общеніе свѣта съ тьмою (2 Кор. 6, 14)? Вѣдь Богъ, по слову пророка Исаи (66 гл. 2), «призираетъ на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ и на трепещущаго предъ словомъ Моимъ». Для этого то и нужны со стороны чедовѣка условія. Это вотъ вторая сторона спасенія чедовѣка:

2) Какія же для воспріятія благодати нужны со стороны чедовѣка условія? Вѣра и добродѣтель,—добрыя чедо дѣла. Что такое вѣра? По слову апостола Павла (Евр. 11, 1), вѣра—это усвоеніе сердцемъ истинъ, которыя превышаютъ силы чедовѣческаго разума. (Напр. догматы о св. Троицѣ, Богочеловѣчествѣ Іисуса Христа, безсѣмennomъ зачатіи Спасителя и т. п.), это такъ сказать, вѣра теоретическая; но вѣра имѣетъ и другой смыслъ: вѣра есть такая сила нашего духовно-тѣлеснаго существа, которая выражается во влеченіи къ Богу, Спасителю, святости; она исходитъ изъ нашего сердца и воли и заставляетъ насъ исполнять все то, что требуетъ-

ся учениемъ и дѣломъ Спасителя, — полное пребываніе въ Господь. (Филип. 2, 5; 1. Иоанна 2, 3; Иоан. 13, 35 ст.). Это вѣра живая, одухотворенная дѣлами. Такая то вѣра нужна для спасенія. Разъединеніе вѣры отъ жизни св. ап. Іаковъ не признаетъ спасительнымъ для человѣка, одну вѣру безъ дѣлъ онъ называетъ бѣсовскою вѣрою (Іак. 2, 19), а людей, думающихъ спастись одною вѣрою безъ дѣлъ, — людьми неосновательными (20 ст.).

Какой же устанавливается порядокъ для спасенія каждаго человѣка? Христосъ Спаситель, по милости Своей, далъ человѣку все для вѣчной жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3), но для принятія человѣкомъ спасающей благодати Его требуются отъ человѣка условія: истинная вѣра въ Бога и добрыя дѣла. На вопросъ юноши, что ему дѣлать, чтобы имѣть жизнь вѣчную, Спаситель прямо указалъ ему: «соблуди заповѣди», устанавливающія добродѣтельную жизнь. (Мат. 19, 16—17, 21). Что это значитъ? Это значитъ, что для полного оправданія человѣка благодатію Божіею, которою открывается доступъ въ Царство Небесное, нужны добрыя дѣла. Для этого нужны со стороны человѣка усилія (Мат. 11, 12); нужны извѣстныя нравственныя качества: смиреніе, кротость, терпѣніе и др., такъ ясно указанныя Христомъ въ нагорной бесѣдѣ (Матѣ. 5 гл.). Таково ученіе и св. апостоловъ. Почти все посланіе св. Іакова говоритъ объ этомъ. Св. ап. Павелъ за любовью признаетъ преимущественное значеніе (1 Кор. 13, 1—13), — вся 13-я глава 1-го посланія къ Коринѣянамъ — это сплошной гимнъ любви, похвала добрымъ дѣламъ. Въ посланіи къ Римлянамъ (2 гл. 6, 10, 13, 11) св. Павелъ ясно говоритъ тоже, чему училъ Христосъ Спаситель (Матѣ. 25 гл.), что каждый получитъ отъ Бога воздаяніе за свои дѣла, что не слушатели закона, но исполнители его оправданы будутъ. Тоже и въ посланіи къ Тимоѣю (2 Тим. 4, 7) и Галатамъ (5 гл. 22—24 ст.) А св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи (22 г. 12 и 14 ст.) прямо говоритъ: «се, гряду скоро, и возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его».

Итакъ, по ученію Православной Церкви, спасеніе людей совершается благодатію Божіею при непремѣнномъ условіи со стороны челоуѣка имѣть правую вѣру и добродѣтельное сердце: вѣра и дѣла суть необходимыя условія спасенія.

Сектанты баптисты и сродные имъ пашковцы, считаютъ вѣру единственнымъ средствомъ спасенія, за добрыми дѣлами они не признаютъ значенія *условія* для спасенія; добрыя дѣла они считаютъ не условіемъ спасенія, а *плодами* вѣры исключительно. Спасеніе, по ихъ мнѣнію, совершается благодатію Божіею на увѣровавшаго безъ всякаго *свободнаю* участія челоуѣка. «Благодатію вы спасены чрезъ вѣру», приводятъ они слова св. ап. Павла, «и *сіе не отъ васъ, Божій даръ*: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился (Ефес. 2, 8—9). «Спасеніе уже совершено на Голгоуѣ. Христосъ спасъ всѣхъ людей, въ томъ числѣ и каждаго изъ насъ. Вѣрь и крестись и ты уже спасенъ. Болѣе ничего для спасенія не требуется». «Читатель, старайся встрѣтиться со мною на небесахъ! Приди къ Богу таковъ, какъ есть грѣшникомъ: Богъ любитъ грѣшниковъ; только повѣрь, хоть немного, а послѣ этого ты сдѣлаешься святымъ: Духъ Св. поселится въ тебѣ и будетъ чрезъ тебя дѣлать добрыя дѣла, такъ что ты злыхъ дѣлъ не захочешь и не сможешь дѣлать. Добрыя дѣла—плодъ истинной вѣры. При входѣ спасенія мы слышимъ праздничный звонъ дароваго спасенія и милосердія». (Спердженъ). Столпъ русскаго баптизма Фетлеръ въ своей книжкѣ «Кто спасется и кто не спасется» задаетъ вопросомъ: «спасены мы или нѣтъ? или узнаемъ объ этомъ только за гробомъ»? И пишетъ на стр. 26: «пустъ отвѣтитъ намъ одинъ умирающій вѣрующій старикъ въ Англии. Извѣстный проповѣдникъ Джауэтъ былъ при его смерти и спросилъ его: «скажите, почтенный братъ, радуетесь ли вы, что скоро будете на небесахъ?»

«На небесахъ, слабымъ, но радостнымъ голосомъ отвѣчалъ умирающій, я нахожусь уже 15 лѣтъ». Этимъ онъ хотѣлъ сказать, что онъ уже 15 лѣтъ вѣрующій, и

твердо зная, что спасенъ чрезъ вѣру всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется, да въ ту же минуту». Вотъ сущность ученія баптистовъ о спасеніи, или какъ принято у нихъ говорить «объ оправданіи вѣрою». Кромѣ вышеуказаннаго мѣста изъ посланія къ Ефесянамъ, баптисты приводятъ въ доказательство своего оправданія исключительно одною вѣрою слѣдующія мѣста изъ Слова Божія. Послач. къ Римл. 3, 10—12; 3, 24—27; IV, 4—7; 5, 1 и 9 ст.; 6, 14; 9, 32; 11, 5—6; св. Іоанна Богослова: Еван. Іоанна 5, 24 ст.; 10, 28—29; 17, 24; 1 Посланіе Іоанна 1, 7; 2, 19; 3, 9; 5, 10, 12 ст.; 1 Петра 2, 24; Тит. 3, 4—5; Евр. 5, 9 и др. Приводя эти и другія мѣста св. писанія. въ коихъ по ихъ мнѣнію, отрицается всякое спасительное значеніе добрыхъ дѣлъ, «дѣлъ закона», сектанты стоятъ на ложномъ воззрѣніи на самую сущность откровенія. Учители нашихъ сектантовъ протестанты, какъ извѣстно, «подъ именемъ оправданія или освященія человѣка благодатию разумѣютъ одно прощеніе человѣку грѣховъ, хотя на самомъ дѣлѣ они въ немъ остаются, и одно внѣшнее вмѣненіе ему праведности Христовой, хотя на самомъ дѣлѣ онъ не дѣлается праведникомъ». (Прав.—Догм. Бог. Преосв. Макарія гл. 4 стр. 66). Понятно, что при такомъ пониманіи оправданія, какъ внѣшняго только, юридическаго акта, въ которомъ происходитъ лишь прощеніе вины, а не изглаженіе грѣха, одной вѣры достаточно со стороны человѣка, чтобы преклонить къ себѣ милосердіе Божіе. Добрыя дѣла тутъ не причемъ: заслужить благодати у Бога они все равно не могутъ, а получить оправданіе тунѣ одинаково возможно и удобно какъ грѣшнику, такъ и добродѣтельному. Это все равно, если бы на гражданскомъ судѣ волею и милостію суда одновременно были оправданы и преступникъ и невинный. Но вѣдь это ученіе не слова Божія и не церкви Православной. По ученію Церкви, оправданіе—это не просто забвеніе или прощеніе Богомъ человѣческихъ грѣховъ и не снятіе только вины за нихъ, но дѣйствительное изглаженіе ихъ, очищеніе и обновленіе всего духовнаго

существа человѣка, «совлеченіе ветхаго человѣка съ дѣлами его и облеченіе въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины» (Кол. 3, 9—10; Еф. 4, 22—24). Здѣсь добрыя дѣла, очевидно, составляютъ уже такое необходимое условіе, безъ котораго нѣтъ и самаго оправданія: дѣйствительно, оправданнымъ можетъ быть только человѣкъ праведный, добродѣтельный, очистившійся отъ великой грѣховной скверны. Тотъ же, въ коемъ остаются въ силѣ грѣхи, хотя бы и прощенные, тѣмъ самымъ удаляетъ отъ себя спасительную благодать и не можетъ находиться въ единеніи съ Богомъ: «ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? (2 Кор. 6, 14). Когда св. Павелъ и другіе апостолы говорятъ, что мы думаемъ оправдаться безъ дѣлъ закона, то этимъ онъ не отрицаетъ значенія добрыхъ дѣлъ для спасенія, какъ это ложно утверждаютъ сектанты, а только утверждаетъ ту мысль, что человѣкъ не можетъ совершить свое спасеніе самъ собою, своими только силами и дѣлами, однимъ исполненіемъ ветхозавѣтнаго закона. Извѣстно, какое нравственное значеніе усвоилъ св. Павелъ этому закону. «Я не иначе узналъ грѣхъ, какъ посредствомъ закона; *по сему законъ святъ и заповѣдь свята и праведна и добра* (Римл. 7, 7 и 12 ст.); т. е. по мысли апостола идея закона, даннаго чрезъ Моисея, состояла въ томъ, что люди должны были въ заповѣдяхъ и предписаніяхъ этого закона, какъ бы въ зеркалѣ увидѣть всѣ свои грѣхи, познать всю гнусность ихъ и вмѣстѣ тяжкую отвѣтственность за нихъ предъ Богомъ. Законъ долженъ былъ привести человѣка къ сознанію того, что въ насъ нѣтъ внутренняго и истиннаго расположенія къ добру, что въ немъ замѣчается разладъ между внутреннимъ настроеніемъ и внѣшнимъ выполненіемъ закона (Рим. 7 гл. 13—25 ст.); что законъ *самъ по себѣ* не могъ сообщить человѣку никакой силы для его исполненія. Слѣдовательно, законъ долженъ былъ имѣть значеніе обличителя нравственнаго безсилія человѣка въ дѣлѣ спасенія и оправданія и долженъ былъ привести человѣка къ со-

знанью необходимости Божественной помощи—къ вѣрѣ во Христа. (Гал. 3, 24).

Къ сожалѣнію, іудеи не поняли этого значенія даннаго имъ откровеннаго закона: они думали, что существо его заключается только въ одномъ механическомъ или формальномъ исполненіи различныхъ предписаній закона Моисея (Фарисеи—см. Лук. 18 гл. 10—14). Вотъ почему всѣ нравственныя дѣйствія іудея не вытекали изъ высшихъ потребностей его духовной жизни, а единственно мотивировались тѣмъ, что этихъ дѣйствій требовали предписанія закона Моисея. Іудей совершенно не заботился о главномъ—о выработкѣ въ себѣ внутренняго нравственно-добраго настроенія. Типъ этотъ представлялъ богатый юноша, обратившійся ко Христу съ извѣстнымъ вопросомъ относительно условій вѣчнаго спасенія; типъ этотъ представляли всѣ фарисеи, воображавшіе, что, исполняя внѣшнія требованія закона, они вполне достойны спасенія и заслужили оправданія. Вотъ вопреки такому ложному взгляду іудейства апостоль Павелъ утверждаетъ и доказываетъ ту основную мысль, что дѣйствительное оправданіе отнюдь нельзя считать результатомъ исполненія предписаній закона Моисея, что никто изъ людей самъ по себѣ не можетъ оправдаться предъ Богомъ, такъ какъ никто не можетъ освободиться отъ грѣховности, прирожденной естественной природѣ человѣческой. «Всѣ мы были по природѣ чадами гнѣва Божія (Еф. 2, 3); отнынѣ Христось оправданіе наше. По ученію апостола, если до Христа Богъ смотрѣлъ на человѣчество чрезъ грѣховнаго Адама, то со времени искупленія Онъ смотритъ на человѣчество чрезъ святѣйшаго Христа, вмѣняя Его святость и праведность каждому христіанину. (Рим. 5, 10—18). Но эту праведность Христову мы должны усвоить себѣ не одною только вѣрою во Христа, а вмѣстѣ и добрыми своими дѣлами, которыя признаетъ необходимыми для спасенія тотъ же св. ап. Павелъ. (Гал. 5, 6; 1 Кор. 13, 2. и мн. др.).

Теперь послѣ уясненія понятій, подающихъ сектантамъ поводъ къ неправильному пониманію христіанскаго

ученія объ условіяхъ благодатнаго оправданія чловѣка, прилагая эти понятія къ словамъ св. ап. Павла объ оправданіи одною вѣрою помимо дѣлъ закона, ясно становится правильное ученіе св. апостола. Св. Павелъ говоритъ о благодатномъ оправданіи, разумѣя подъ нимъ искупленіе, совершенное Христомъ, и оправданіе чловѣка, совершающееся въ таинствѣ крещенія; вмѣстѣ съ тѣмъ апостоль говоритъ о вѣрѣ. Отвергая дѣла закона, онъ отрицаетъ ложный взглядъ іудеевъ, по которому спасеніе достигается помимо вѣры въ Иисуса Христа. одними только дѣлами закона, и осуждаетъ внѣшнюю фарисейскую праведность; онъ утверждаетъ то ученіе, что чловѣкъ самъ собою, вслѣдствіе поврежденія не можетъ достигнуть спасенія, не достоинъ вступить въ Церковь Христову. Вотъ почему онъ и говоритъ, что мы призываемся въ нее «не по дѣламъ нашимъ, но по Своему изволенію и благодати, данной намъ во Христвъ Иисусѣ. (2 Тим. 1, 1). Но, говоря такъ, св. Павелъ не только не отрицаетъ необходимость для спасенія добрыхъ дѣлъ, но положительно и настойчиво ихъ требуетъ. (Рим. 2, 6, 10, 13, 16 ст., 2 Тим. 4, 7—8 ст. Гал. 5, 24. и т. д.).

Иного ученія ев. Апостоль не могъ и проповѣдать, такъ какъ только такое ученіе далъ апостоломъ Христосъ Спаситель.

Баптисты, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ выдержекъ изъ Сперджена и Фетлера, считаютъ себя святыми. Святыми, въ смыслъ освященія таинствомъ крещенія, называются христіане (1 Кор. 6, 11), но это говорится не въ смыслъ безгрѣшности, потому что, по слову ап. Іоанна «одинъ Богъ святъ» (Откр. 15. 4), и «если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ себя, и истины нѣтъ въ насъ». (1 Іоан. 1, 8). Баптисты же считаютъ себя въ буквальномъ смыслѣ—святыми, которымъ однимъ принадлежитъ царство небесное (Фетлеръ). Мы уже не говоримъ о многихъ фактахъ изъ жизни этихъ гордецовъ, которые говорятъ далеко не объ ихъ праведности,—сами же они очевидно сознаютъ,

хотя и открыто, свою грѣховность: иначе для чего же «святымъ» нужны слезы, молитвы, наконецъ посты, которые теперь уже вводятся баптистами, и т. п. дѣла спасенія?

Баптисты, чувствуя фальшь своей клички «святые», чаще стали себя называть «спасенными» чрезъ вѣру. Совершенно вѣрно, что всѣ люди спасены кровью нашего Спасителя на крестѣ, но спасены только въ надеждѣ (Рим. 8, 24); спасеніе получали люди подъ условіями: «если, по слову апостола Павла; преподанное удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ». (1 Кор. 15, 2), «если только пребываете тверды въ вѣрѣ и не отпадаете отъ надежды благовѣствованія». Спасеніе же полное, въ смыслѣ полного оправданія для райскаго блаженства, будетъ только въ будущей жизни (Откр. 21, 24 ст.) Какъ совершается спасеніе грѣшника, весьма наглядно изображено Господомъ въ притчѣ о блудномъ сынѣ. (Лук. 15, 11—32.) Грѣшный сынъ былъ принятъ отцомъ тогда лишь, когда онъ созналъ свое паденіе, свою вину предъ небомъ и отцомъ, какъ онъ проникся величайшимъ смиреніемъ, — словомъ тогда, когда грѣшникъ много передумалъ, перестрадалъ и смирился.

Когда обычные доводы баптистовъ разъясняются миссіонерами при свѣтѣ Христіанскаго ученія не въ ихъ пользу, они ссылаются на благоразумнаго разбойника, получившаго спасеніе будто-бы одною только вѣрою. Они изображаютъ его, какъ «существо худшее изъ худшихъ». Но это далеко не такъ. Послушаемъ, какъ говоритъ о немъ Св. Іоаннъ Златоустъ. «Хочешь ли, я кратко скажу объ этомъ и покажу доблесть разбойника? Когда Петръ, верховный изъ апостоловъ, отрекся внизу, тогда онъ (разбойникъ), находясь вверху—на крестѣ, исповѣдалъ Христа. Видишь ли любомудріе, видишь ли благоговѣніе? Онъ былъ при своемъ сознаніи, сохранилъ здравомысліе, хотя былъ прибитъ гвоздями и терпѣлъ невыносимыя страданія отъ гвоздей; не достоинъ ли онъ удивленія за такое благодатное мужество? Я сказалъ бы, что онъ не только достоинъ удивленія, но и по

справедливости долженъ быть ублажаемъ, такъ какъ онъ не только не обращалъ вниманія на свои страданія, но, оставивъ себя, заботился и о другомъ, старался избавить его отъ заблужденія и сдѣлаться учителемъ на крестѣ. Или ты, говоритъ, не боишься Бога?.. Посмотри на совершенное исповѣданіе. Видишь ли глубочайшее благоговѣніе? Когда такимъ образомъ онъ обвинилъ самъ себя, когда обнаружилъ свои дѣла, когда произнесъ защиту за Владыку: «мы убо въ правду: сей же ни единаго зла сотвори»; тогда осмѣлился предложить и просьбу. Онъ не дерзаль прежде сказать: «помяни мя», пока исповѣданіемъ не очистилъ себя отъ нечистоты грѣховъ, пока осужденіемъ своимъ не сдѣлалъ себя невиннымъ, пока обвиненіемъ себя не сложилъ прегрѣшеній своихъ. Слыша это, возлюбленный, никогда не отчаивайся, но представляя неизреченное величіе челоувѣколюбія Божія, поспѣши исправленіемъ отъ грѣховъ. (Бесѣда о крестѣ и разбойникѣ, т. II). Стефанъ Яворскій въ «Камнѣ вѣры» говоритъ: «И есть вѣроятно, какъ и разбойникъ вѣрующъ во Христа, и не могущъ имѣти благихъ дѣлъ внѣшнихъ видимыхъ, имѣяше внутреннія благая дѣла невидимая, сирѣчь, сокрушеніе, умиленіе, упованіе, смиреніе, любовь и прочая. Къ симъ же разбойникъ нѣсть образъ прочимъ, якоже Валаама во ослицъ провѣшавшая, нѣсть образъ прочимъ ослицамъ».

Да послужитъ же настоящая статья вразумленію искреннихъ баптистовъ и рукою помощи для колеблющихся православныхъ, соблазняющихся заманчивымъ ихъ ученіемъ о «даровомъ спасеніи» и «легкой ихъ вѣрѣ». Нѣтъ, по ученію Спасителя, Царство Небесное не легко, а «силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его» (Мате. 11, 12 ст.).

Священникъ Владимиръ Космолинскій.

Со страницъ жизни и литературы.

X.

Отличительная черта переживаемого нами вѣка—повышенный интересъ къ выдающимся фактамъ или явленіямъ жизни. Погоня

за сенсацией. Теперь каждый непонятной для него силою втянуть въ атмосферу міровой жизни. Каждый развѣртываетъ теперь *газетный* листъ съ тайнымъ желаніемъ прочитатъ, узнать о чемъ либо такомъ, что можетъ бить по нервамъ человѣка.

Идеями, лежащими въ основѣ явленій, мало кто теперь интересуется. Онѣ какъ морскіе камни, лежатъ на морскомъ днѣ и нуженъ слишкомъ сильный приборъ морскихъ волнъ, чтобы отдѣльные экземпляры ихъ выбросить наружу.

Такимъ приборомъ живыхъ народныхъ волнъ являются всѣ общественные, народные перевороты, Наша революція, какъ девятый валъ, однимъ концомъ ударило о государственное тѣло Россіи, а другимъ о живую, народную вѣру, иначе—о религію народа.

А религія это и есть длинная цѣпь *идей*, одинъ конецъ которой въ рукахъ Бога, другой—въ рукахъ человѣка. *Вѣчная* связь творенія съ своимъ Творцомъ...

Вотъ въ эту цѣпь-то направляются теперь тяжелые удары съ тѣмъ, что бы разомкнуть, разбить эту цѣпь.

Разъединить Бога и человѣка.

Изъ глубокихъ источниковъ разумнаго сознанія человѣческаго идетъ строго *идейная* работа, которую можно опредѣлить однимъ словомъ: богоборчество.

„Но вотъ они уже стояли другъ передъ другомъ—два міра, готовые столкнуться съ шумомъ бури (это о. Геннадій и его сынъ Георгій, членъ боевой организациі) *)

Шелъ Христосъ Своей блѣдной походкой, съ лучистыми глазами. Потрясалъ скрижалями Моусей, съ лицомъ багровымъ отъ гнѣва. Выбѣгалъ изъ пещеръ быстрый и сухой Илія...

Но падали царства отъ заразы пороковъ и выростали новыя, что-бы утопать въ похоти и наполнять землю разгуломъ плоти. И раскрылось надъ ними небо, вспыхивало сѣдое лицо... дышало гнѣвомъ и местию...

Отравлена грѣхомъ каждая пылинка міра!..

Поднимали руки, точно призывая гибель:

„Потухнетъ солнце, упадутъ звѣзды...“

Какъ видите, гнѣвъ отца направленъ на грѣхъ, на растлѣніе земли, на непризнание ея вѣчныхъ началъ, которые несли въ міръ древніе пророки и Самъ Христосъ.

Не то въ проклятѣяхъ сына. Этотъ обрушивается не на землю съ ея растлѣніемъ и порокомъ, а на небо.

„Изъ бурныхъ словъ сына выбѣгалъ кто-то темный, худой, кричащій. Вскрывалъ горящія раны. Проклиналъ небо, стоналъ и падалъ, *цѣловалъ землю*, прижимался къ ней... и вставалъ... и

*) „Сказки земли“ С. Гусевъ-Оренбургскій.

выросталъ. Въ гнѣвѣ, въ ярости, въ страсти разрушалъ *отчужденныя* стѣны. Перестраивалъ землю. Кричалъ въ шумной радости:

—Побѣда!

Дрожала земная грудь, и колыхались на ней травы:

—Побѣда!

—Ты человѣка сдѣлалъ своимъ богомъ! Сгустокъ грязи, комокъ грѣха! Георгій! Георгій! Вѣдь, ты свергаешь религію!

—Есть только одна религія—религія Природы!

—Уничтожаешь мораль?!

—Есть только одна мораль—мораль земли. А ваша, —взятая на прокатъ съ неба...

—Опомнись, Георгій! Теперь они стояли, какъ враги, и, точно довя руками звѣзды, напали другъ на друга.

—Что же есть для тебя святого, если сама добродѣтель...

—Лицемерная маска разбойниковъ!

—Но святость семьи, семьи?!

—Гдѣ люди соединены не сердцемъ, а желудкомъ?

—Но цѣломудріе?!

—Сгорающее отъ тайныхъ желаній, доводящихъ до невѣроятныхъ извращеній? Развѣ не для него существуютъ публичные дома, охраняемые вашимъ государствомъ и больницы, гдѣ люди разлагаются заживо!

—Георгій! Въ тебѣ говорить гордость сатаны!

—Это гордость свободного духа!

—Блаженны кроткіе!

—Ложь! Блаженны только смѣлые духомъ, ибо они станутъ людьми... въ братскую семью они сольются и покорятъ землю и измѣнятъ свою природу: возвышенной, прекрасной сдѣлаютъ ее!... „Они идутъ... трудовые братья земли... они идутъ... Они сдѣлаютъ землю и аемъ,—храмъ любви и братства создадутъ изъ нея. И тогда то, что вы зовете *грѣхомъ, порокомъ, преступленьемъ*, —исчезнетъ съ лица земли“...

Ваша „Мораль, Религія, Право,—вся эта выжимка изъ господства однихъ надъ другими,—наложила свою грязную руку на великое творчество жизни“...

Что бы исчерпать исповѣданіе богоборчества необходимо знать или видѣть ихъ вѣру не со стороны только отрицанія ея прежнихъ, вѣковѣчныхъ началъ жизни (Религія, Нравственность, Право) но и со стороны утвержденія ея новыхъ цѣлей и новыхъ горизонтовъ жизни, новаго богостроительства. Это послѣднее мы находимъ не у Гусева Оренбургскаго только, но выпуклѣе и ярче—у М. Горькаго, въ его извѣстной „Исповѣди“, гдѣ рассказъ ведется отъ лица «крапивника, подкидыша, незаконнаго чело- вѣка», Матвѣя, котораго съ дѣтства судьба бросала въ разныя

мѣста, къ разнымъ людямъ, что и дало возможность автору, искусно прикрывая свое алиби, представить вопросы вѣры и жизни въ томъ освѣщеніи, какое дается имъ тѣми, съ кѣмъ встрѣчался Мотыка. Но не трудно разглядѣть, что за всеми этими „странниками“, „прохожими“ «фабричными учителями» и «конспираторами» скрывается всеѣмъ знакомое лицо нашего русскаго интеллигента—отрицателя.

Натасканъ, но не обученъ; поверхностно—развить, но не глубоко образованъ. Талантливъ, но не въ сторону созиданія, а въ сторону разрушенія.

Какъ самъ авторъ „Исповѣди“—М. Горькій. Возвратимся, однако, къ Георгію Г. Оренбургскаго.

Мрачное вдохновеніе охватило Георгія, и онъ сталъ бросать рѣзкія слова, точно тяжелые камни.

Человѣка еще не было!

Человѣкъ будетъ.

Человѣкъ—это нѣсколько клѣточекъ въ мозгу.

Остальное—звѣрь!

Тогда вырастетъ новый человѣкъ!

Онъ исправитъ въ себѣ звѣря. Облагородитъ его.

И не будетъ у него иного бога,—кромѣ Истины.

Иной религіи—кромѣ красоты.

Иной морали—кромѣ Гармоніи жизни.

Къ Красотѣ жизни черезъ Истину человѣка—вотъ путь исторіи будущаго...

Въ этихъ признаніяхъ Георгія мы видимъ не осколки, а цѣльную схему міровоззрѣнія тѣхъ общественныхъ группъ, которыя порвали свою связь съ религіей и христіанствомъ. Поэтому такое міровоззрѣніе приходится разбирать не съ точки зрѣнія лишь христіанской вѣры и нравственности, а сначала съ точки зрѣнія общечеловѣческихъ законовъ мысли и жизни. Спросимъ представителей такого безрелигіознаго и безбожнаго міровоззрѣнія: управлялась ли жизнь отъ начала ея на землѣ и до настоящихъ дней такими (однѣми) отвлеченными положеніями (или принципами) какъ Истина, Гармонія, Красота?!

Никогда. По крайней мѣрѣ—для человѣка. Этихъ отвлеченныхъ понятій не могло бы быть и въ языкѣ человѣка, если бы онъ не узналъ живого воплощенія ихъ—Бога, какъ первоисточника всякой истины, гармоніи и красоты. Да и для Георгія онъ—эти истины—не пустые звуки только потому, что онъ видитъ за ними опредѣленные призраки:

„Весъ трепетный и гнѣвный, кричащій отъ необъятной внутренней боли, онъ (Георгій) уже бился съ призраками, уже наполнялъ степь образами...

Чего?

«Крови, пожаровъ, залповъ, стоновъ, висьлицъ... Выросли висьлицы, впивались въ небо“

Какъ видите, во имя разрушенія старыхъ истинъ и прежнихъ законовъ жизни воля Георгія *двигается не по линіи идей*—идеи хороши, божественно-прекрасны, а *по линіи отвратительныхъ фактовъ*.

За идеями—ликомъ Божиимъ—видится отвратительный ликъ діавола.

И такъ отъ дней падшаго Адама до Голгофы, отъ Голгофы до нашихъ дней...

Георгій участникъ террористическаго акта... Для о. Геннадія—лицо его сына... любимое лицо... лицо преступника?

Мысли о. Геннадія метались. Добро и зло перемѣшались. Такъ развѣ можетъ добро рождаться зломъ?

Любовь—ненавистью? Эти вопросы о. Геннадія—вопросы всего человѣчества и всѣхъ времёнъ.

Какъ-бы отвѣчая на эти вопросы планъ Божьяго домостроительства далъ достаточно долгій срокъ человѣчеству убѣдиться въ одной непреложной истинѣ: не спасутъ человѣка, не очистятъ грязь жизни никакія идеи.

Развѣ древній міръ не зналъ идей—своей Истины, своей Красоты, своей Гармоніи?

Конечно зналъ. И вотъ когда люди долгимъ историческимъ опытомъ убѣдились въ своемъ безсиліи создать изъ себя новую породу человѣка, перестроить міръ, тогда планъ Божьяго домостроительства показываетъ на живомъ Лицѣ Иисуса Христа тотъ всеобъемлющій законъ, который долженъ обновить, усовершенить и каждую отдѣльную личность человѣка и весь міръ въ его цѣломъ.

Законъ этотъ—Любовь („Богъ—любы есть“) и *во имя ея—Жертва*: „Вотъ иду исполнить волю Твою, Боже“ (Псал. 39)

И то, и другое, т. е. и Любовь, и Жертва являются не отвлеченными формулами и не пустыми понятіями, а живыми фактами, иначе—самая *дѣятельность* человѣка (слѣд. сама жизнь) направляется или по линіи, т. е. въ соответствіи этихъ законовъ или въ сторону отъ нихъ.

И жизнь наполняется или *добромъ*, или *зломъ*. И въ то, и въ другое человѣкъ можетъ вполне сознательно влгать и свою истину, и свою красоту, и свою гармонію...

Свящ. Ал. Ушаковъ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

1) отъ 26 октября за № 2, при Николаевской цер. с. Коростина, Камышинскаго у.,—священнику Покровской церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣз. Іоанну Жимскому, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по противораскольнической миссіи.

2) отъ 26 октября за № 14, при Троицкой цер. посада Дубовки, Царицынскаго у.,—и. д. псаломщика Спасо Преображенской цер. гор. Царицына Александрю Захаркинскому, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ по противораскольнической и противосектантской миссіи.

3) отъ 26 октября за № 17, второй священникъ Троицкой церкви завода «Ураль-Волга», Царицынскаго у., Михаилъ Егоровъ перемѣщенъ къ Казанской цер. г. Царицына на сверхштатное мѣсто, безъ права полученія доходовъ по сей церкви, съ оставленіемъ его въ должности завѣдующаго вновь учреждаемымъ приходомъ при Благовѣщенской цер. гор. Царицына (на «Даръ Горь») и съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ. На второе священническое мѣсто къ Троицкой церкви завода «Ураль-Волга», Царицынскаго у., перемѣщенъ священникъ Михаилу-Архангельской цер. с. Рынка, Царицынскаго уѣз., Веніаминъ Репьевскій, съ назначеніемъ его окружнымъ миссіонеромъ.

Дяконское:

Отъ 26 октября за № 16, при Введенской цер. с. Аничкина Сердобскаго уѣз.,—окончившему курсъ церковно-учительской школы Михаилу Кузнецову, съ назначеніемъ его помощникомъ окружнаго миссіонера по противосектантской миссіи.

Псаломщическія:

1) отъ 26 октября за № 3437, при Казанской цер. с. Лопатина, Кузнецкаго уѣзда,—бывшему ученику Кузнецкаго реальнаго училища Григорію Чурбанову, въ званіи и. д. псаломщика;

2) отъ 26 октября № 3436, при Спасо-Преображенской цер. с. Пенделки, Кузнецкаго у.,—и. д. псаломщика церкви с. Лопатина, Кузнецкаго у., Петру Касимову, въ томъ же званіи;

3) отъ 26 октября за № 3446, при Георгіевской цер. с. Болтуновки Хвалынскаго уѣзда,—и. д. псаломщика церкви с. Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, Іакову Мухину, въ томъ же званіи;

4) отъ 26 октября № 3447, при Казанской церкви с. Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, — крестьянину Андрею Апарину въ званіи и. д. псаломщика;

5) отъ 30 октября за № 3484, при Казанской церкви с. Демкина, Хвалынскаго у., — и. д. псаломщика Казанской церкви слоб. Елани, Аткарскаго уѣзда, Антонію Морозову, въ томъ же званіи;

6) отъ 30 октября за № 3486, при Казанской церкви слоб. Елани, Аткарскаго уѣзда, — диакону-псаломщику Саратовскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Михаилу Соколову;

7) отъ 26 октября № 3448, при Вознесенской церкви с. Григорьевки, Петровскаго уѣзда, — заштатному псаломщику Алексѣю Аѳинскому, въ званіи врем. исполн. должность псаломщика, съ правомъ полученія половины псаломщическихъ доходовъ.

8) отъ 4 ноября за № 3536, при Космо Даміанской церкви с. Журавки, Аткарскаго у., — бывшему учителю Гурію Ширшову, въ званіи и. д. псаломщика;

9) отъ 5 ноября № 3538, при Михаило-Архангельской церкви с. Старой Лопастейки, Вольскаго уѣзда, — окончившему курсъ Саратовской миссіонерской школы Владиміру Бѣляеву, въ званіи и. д. псаломщика;

10) отъ 5 ноября № 3539, при Михаило-Архангельской церкви села Вырубки, Сердобскаго уѣзда, — окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Павлу Залетаеву, въ званіи и. д. псаломщика.

Резолюціями Его Преосвященства назначены къ рукоположенію:

а) отъ 26 октября 1911 г. за № 4, псаломщикъ Іоанно-Предтеченской соборной церкви гор. Вольска Григорій Подзвѣздовъ — въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи;

б) предложеніемъ, отъ 31 октября 1911 г. за № 530, монахъ Царицынскаго Свято-Духовскаго монастырскаго подворья Ефремъ — во іеродіакона.

в) предложеніемъ, отъ 31 октября 1911 года за № 531, монахъ Царицынскаго Свято-Духовскаго монастырскаго подворья Исаія — во іеродіакона.

Разрѣшены въ священнослуженіи:

а) отъ 19 октября 1911 года за № 1806, заштатный священникъ Николай Діаконовъ;

б) отъ 21 октября 1911 года, священникъ церкви с. Царевщины, Вольскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ;

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 октября 1911 года за № 3435, и. д. псаломщика Димитріевской церкви с. Димитріевскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда, Симеонъ Платовъ принять

въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ;

Отъ 30 октября 1911 года за № 3489, псаломщикъ діаконъ Михайло Архангельской церкви села Соймина, Петровскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 ноября 1911 года за № 3505, и. д. псаломщика Петро Александрійской церкви села Долгорукова, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Лавровъ утвержденъ въ должности.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4 ноября 1911 года за № 888, и. д. псаломщика Параскевинской церкви села Елшанки, Петровскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ освобожденъ отъ должности, за поступленіемъ его на дѣйствительную военную службу.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1911 года за № 3537, и. д. псаломщика церкви с. Старой Лопастейки, Вольскаго уѣзда, Іоаннъ Солдаткинъ уволенъ отъ должности.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

а) псаломщикъ Петро-Павловской церкви слободы Еловатки Балашовскаго уѣзда, Георгій Армійевскій, съ 9 октября 1911 г.

б) діаконъ Покровской церкви с. Мордовскаго Караея, Балашовскаго уѣзда, Іоаннъ Авдецкій, съ 22 октября 1911 года.

Праздныя мѣста:

Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельское;—въ г. Вольскѣ при Іоанно Предтеченской соборной церкви, 3-я вакансія;—въ г. Балашовѣ при Ильинской церкви—настоятельское;—въ селѣ Малой Воронцовкѣ (Таловкѣ), Аткарскаго уѣзда, при Троицкой церкви, 1-я вакансія;—въ селѣ Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда, при Знаменской церкви—1 я вакансія;—въ городѣ Хвалынскѣ при Казанской церкви (соборной), 3-я вакансія;—въ селѣ Лономъ Царицынскаго уѣзда, при Димитріевской церкви;—въ слободѣ Волковой, Аткарскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви;—въ городѣ Царицынѣ, при Успенской соборной церкви, настоятельское;—въ селѣ Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви;—въ селѣ Черномъ Затонѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Богоявленской церкви;—въ селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви—настоятельское;—въ с. Сестренкахъ, Камышинскаго у., при Димитріевской цер.,—въ с. Комаровкѣ, Кузнецкаго уѣз., при Іоанно-Предтеченской цер.;—въ г. Саратовѣ при Крестовоздвиженской цер.—настоятел.;—въ слоб. Бородаче-

вой, Камышинскаго у., при Рождество-Богородицкой цер.;—въ с. Старомъ-Чирковѣ, Хвалынскаго у., при Иоанно-Воинской цер. (прих. 1896; земли 33 дес., дома имѣются; свящ. получаетъ казенное жалов. по 300 р. въ годъ);—въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской цер. (прих. 1547; казен. жалов. свящ. 300 руб. въ годъ; земли нѣтъ; дома имѣются);—въ селѣ Рынкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церк. (прихож. 1513, казен. жалов. свящ. 294 руб. въ годъ, земли 40 дес., дома имѣются).

Псаломщическія:

Въ гор. Саратовѣ при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ;—въ городѣ Саратовѣ, при Срѣтенской церкви;—въ слоб. Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ;—въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго у., при Троицкой церкви;—въ селѣ Ивановскомъ, Петровскаго уѣзда, при Иоанно-Воинской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Рождество-Богородицкой цер.;—въ слоб. Еловаткѣ, Балашовскаго уѣз., при Петро-Павловской цер.;—въ г. Саратовѣ при церкви исправительнаго арестантскаго отдѣленія;—въ селѣ Сойминѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви (прихож. 902, земли 33 дес., дома имѣются, казен. жалов. псалом. 100 руб. въ годъ); въ г. Царицынѣ при Спасо-Преображенской церкви (прих. 631, земли нѣтъ, дома нѣтъ, полагается квартирное пособіе отъ церкви по 10 р. въ мѣс., казеннаго жалов. нѣтъ);—въ селѣ Елшанкѣ, Петровскаго уѣзда, при Параскевинской церкви (прихож. 1584, земли 33 дес., причтъ (весь) получаетъ казенное жалованье по 392 руб. въ годъ; дома имѣются).

Пожертвованія.

Крестьянинъ Θεодоръ Сушковъ пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Александровки, Сердобскаго уѣзда 100 руб. на приобретеніе напестольнаго Евангелія..

Церковный староста Покровской церкви села Мешеряковки, Балашовскаго уѣзда Петръ Кошелевъ на изысканныя имъ средства сдѣлалъ дворъ для священника и оштукатурилъ два церковныхъ дома на сумму 350 руб.

Потомственная почетная гражданка Софія Аталова пожертвовала 300 руб. на устройство ограды вокругъ церкви села Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда и дворянка Людмила Алексѣева—200 руб.

Церковно-Приходское Попечительство Михаило-Архангельской церкви села Баевки Хвалынскаго уѣзда, отремонтировало свой приходскій храмъ, на что израсходовало изысканныхъ имъ средствъ 2556 руб. 71 коп.

Купецъ г. Кузнецка Семень Аксеновъ произвелъ ремонтъ храма въ селѣ Новомъ Чирковѣ, Хвалынскаго уѣзда, на что употребилъ своихъ средствъ 500 руб.

Модный Универсальный магазинъ Н. Е. Гуляевъ въ Саратовѣ,

Никольская улица, противъ музея, Архiereйскій домъ.

Саратовъ, 1911 года.

Довожу до свѣдѣнiя Г.г. уважаемыхъ покупателей, что къ предстоящимъ осеннему и зимнему сезонамъ магазинъ снабженъ громаднымъ выборомъ новостей во всѣхъ отдѣлахъ специальностей торговли сезонныхъ модныхъ и курявныхъ товаровъ, слѣдующихъ артикулъ въ:

Отдѣлки для платья: тюль, газъ, кружева и всевозможныя вышивки, шитыя бисеромъ, металломъ и шелкомъ по послѣднимъ журналамъ Парижа и Вѣны, Вельветъ Англійскій, бархатъ мерюаръ и шелковыя отдѣлочныя ткани. Специальное отдѣленiе съ полнымъ подборомъ: шляпы дамскія и дѣтскія, шапки, муфты, горжеты, шапочки вязаныя, валяныя и гимназическiя форменныя. Перья, цвѣты, страусовыя боа, вѣера, перчатки, чулки, шарфы кружевные и газовые. Корсеты новѣйшихъ фасоновъ извѣстныхъ французскихъ фабрикъ. Свадебныя шкатулки, цвѣты, фаты и букеты для невестъ. Кольца обручальныя золотыя, ложки серебряныя чайныя и столовыя. Платья бальныя, кружевыя и шитыя бисеромъ. Блузки гипюровыя шелковыя и шерстяныя. Юбки верхнiя сезонныя и нижнiя шелковыя, шерстяныя и вязаныя готовые и на заказъ. Для удобства примѣрки имѣется комната. Для дамскаго бѣлья заготовленъ изящный подборъ и доступный по цѣнѣ: шитье Швейцарскихъ и русскихъ фабрикъ. Кружева плетеныя ручной выработки и Воловьскiя. Французскiй батистъ нансукъ и полотно. Зонты дождевыя и солнечныя. Высшая парфюмерiя иностранныхъ и русскихъ фабрикъ. Духа вѣсовыя отъ одного золотника и штучныя флаконы. Альбомы, ридикюли, несесеры и всевозможныя портмоне, а также разныя вещицы для подарковъ. Гребни для прически гарнитурными и штучные, диадемы и шпильки. Бѣлье мужское, дамское и дѣтское крестильное. Воротники полотняныя и композицiя, галстухи, шарфики и модныя жаботки. Платки Пензенскiя пуховыя ручной и машинной выработки, перчатки пуховыя, шерстяныя, лайковыя, замшевыя, и настоящiя оленей кожи. Бѣлье дамское комбинацiя филдесковъ: шелковъ и шерстян., фуфайки шерстяныя мужскiя, дамскiя и дѣтскiя, гамаша-наколѣнники и рейтузы для конька бѣлцевъ. Башлыка мужскiя и дѣтскiя. Одѣяла теплыя байковыя, шерстяныя, пуховыя и тканевыя. Рукодѣльныя работы начатыя, оконченныя и къ нимъ материалы. Новость шерсть для рукодѣлiя: „Каролла“, „Карлота“, „Русалка-Карменъ“, бумага, нитки, канва, сукно, тюль и прочiя принадлежности для рукодѣлiя. Для драпри: бахрома, суры, кисти и подхваты. Разнообразный выборъ шерсти и бумаги для чулокъ. Приклады для портнихъ и модистокъ. Всѣ выше перечисленныя вкратцѣ товары имѣются въ громадномъ и разнообразномъ ассортиментѣ. Прiобрѣтая товары непосредственно отъ иностранныхъ и русскихъ фабричныхъ фирмъ, и имѣя въ виду слѣдять большой сбытъ товаровъ, цѣны поставлены ниже всѣхъ конкурентовъ, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый при покупкѣ товара въ моемъ магазинѣ. Надѣясь заслужить полное довѣрiе, магазинъ приложить полное вниманiе къ удовлетворенiю требованiй уважаемыхъ покупателей.

Цѣны безъ запроса. Иногороднымъ по письменнымъ требованiямъ высылаются немедленно первой почтой.

Съ почтениемъ Николай Ефремовичъ Гуляевъ,

Бывшiй компаньонъ и завѣдующiй фирмы Т-ва Н. Орлова и К^о.

Вновь открытый модный мануфактурный магазинъ
ТОРГОВАГО ДОМА

А. Афанасьевъ, Г. Веберъ и А. Кожевниковъ

Архiерейскій корпусъ, Никольская улица, противъ музея въ гор. Саратовъ.

Задавшись цѣлю достигъ большаго оборота торговли, всѣ отдѣлы магази
на снабжены громаднѣмъ выборомъ модныхъ товаровъ.

Опытное приобрѣтенiе товаровъ изъ первыхъ рукъ первоклассныхъ русскихъ
и заграничныхъ фабрикантовъ даетъ намъ полную возможность производить всѣ
товары дешевле всѣхъ конкурентовъ и самымъ добросовѣстнымъ порядкомъ.

ВСЕГДА ВЪ БОГАТОМЪ РАЗНООБРАЗИИ:

Мѣховые товары разныхъ звѣрей, сарпинка и сарпинскiя ткани.

Драпъ мужскiй и дамскiй
Касторъ, дiсганаль, сатинъ трико.
Сукно ворсовое, гвардейское, армей-
ское. и форменное.
Сукно дамское въ лучшемъ подборѣ
цвѣтовъ.
Трико костюмное русское и загра-
ничное.
Трико сибирское.
Байка и бобрискъ.
Шевiоты, Каземiръ и Марины.
Плюшъ шелковый и шерстяной,
Плюшъ и драпъ дѣтскiй.
Плюшъ коикъ русск. и англiйскiй.
Байка и фланель.
Хивинка и овчинка.
Бархоть, вельветъ и манчестеръ.

Шелковыя и шерстяныя модныя ма-
терiи.
Платья вышитыя: суконныя, шерстя-
ныя,
Гипюровыя, батистовыя и тюлевыя
въ готовомъ и полуготовомъ видѣ.
Кофточки и блузки: шелковыя, апли-
кацiя, батистовыя и тюлевыя,
въ готовомъ и полуготовомъ
видѣ.
Ковры бархатные, скатерти, портьеры,
Тюль гардинный, канва-конгрессъ.
Одѣяла, полотно, столовое бѣлье.
Платки шелковыя, шерстяныя, бай-
ковыя и пуховыя.
Шарфы, косынки.
Ткани бумажныя и ситца.

Для большаго удобства при магазинѣ при-
нимаются заказы на мужскiя и дамскiя вер-
хнiя вещи и духовныя одежды.

Торговля производится въ 2-хъ этажахъ магазина.

Фирма строго слѣдить за удовлетворенiемъ всѣхъ требованiй уважаемыхъ на-
шихъ покупателей.

Надѣясь заслужить довѣрiе, пребываемъ съ почтениемъ, бывшiе служащiе тор-
говаго дома А. Вендеръ и Сыновья

Афанасiй Алексѣевичъ Афанасьевъ, Готфридъ Христiановичъ Веберъ и
Александръ Николаевичъ Кожевниковъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Саратовскій Духовный Вѣстникъ“

Годовая плата съ пересыльной 6 руб., полугодовая — 3 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 юля.

Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффиціальныи отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ конторѣ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).
- 2) У и. д. Редактора, протоіерея С. П. Ильменскаго (г. Саратовъ, Маринскій Институтъ благородныхъ дѣвиць).
- 3) Въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

