

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 16-й. 1898-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ начертанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ греко-уніатахъ Холмско-Варшавской епархіи, Высочайше соизволилъ, во 2-ой день іюля сего года, правила сіи одобрить и Собственноручно начертать на оныхъ слѣдующія слова:

„Надѣюсь, что эти правила удовлетворятъ всѣмъ справедливымъ требованіямъ и предотвратятъ всякую смуту, разсѣиваемую въ народѣ врагами Россіи и Православія. Поляки безвозбранно да чтутъ Господа Бога по латинскому обряду, русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную Православную церковь“.

Правила для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ грекоуніатахъ Холмско-Варшавской епархіи, начертанныя Святѣйшимъ Синодомъ и Высочайше одобренныя во 2-й день іюля 1898 года, напечатаны въ № 31 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 19 іюня 1898 года, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія производится изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники исправляющій должность столоначальника Ставропольской духовной консисторіи Ивановъ—съ 12 января 1898 г.

II.

Отъ Управленія Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Въ текущемъ году былъ произведенъ 6-й выпускъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія со званіемъ регентовъ и учителей церковнаго пѣнія. Духовно-учебныя заведенія, а также другія учрежденія и лица, которымъ встрѣтилась бы надобность въ замѣщеніи должностей регентовъ, или учителей церковнаго пѣнія, благоволятъ обращаться въ Управленіе Синодальнаго училища и хора въ г. Москвѣ, съ указаніемъ своихъ условій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 10—12 августа 1898 года, по вопросу о своевременномъ доставленнн духовенствомъ свѣдѣній о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе г. Ставропольскаго Губернатора отъ 31 минувшаго іюля

за № 556, въ которомъ сообщается, что при производствѣ въ прошломъ году въ Медвѣженскомъ уѣздѣ повѣрочнаго сбора запасныхъ нижнихъ чиновъ обнаружилось, между прочимъ, что нѣкоторыми церковными причтами слишкомъ поздно доставляются увѣдомленія о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ Волостнымъ Правленіямъ, у которыхъ эти чины состояли на учетѣ, почему умершіе чины не могутъ быть своевременно исключаемы изъ алфавитовъ и продолжаютъ числиться на учетѣ, что не благопріятно отражается на правильности веденія отчетности о чинахъ запаса въ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ учетомъ. Въ виду этого Губернаторъ проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время увѣдомленія о смерти нижнихъ чиновъ запаса доставлялись церковными причтами Ставропольской губерніи подлежащимъ Волостнымъ Правленіямъ безъ всякаго замедленія. Приказали и Его Преосвященство утвердить: принимая во вниманіе, что Епархіальнымъ Начальствомъ учинено общее по епархіи распоряженіе о своевременномъ доставленіи духовенствомъ въ подлежащія учрежденія и лицамъ свѣдѣній объ умершихъ чинахъ запаса, духовная консисторія полагаетъ: подтвердить еще разъ циркулярно духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о строгомъ исполненіи опредѣленія Св. Синода отъ 19 января—4 февраля 1896 г., напечатаннаго въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, относительно своевременнаго доставленія свѣдѣній о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, у которыхъ эти чины состояли на учетѣ, а равно и состоявшагося по сему предмету опредѣленія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ, разъяснивъ при этомъ тому же духовенству, что неисполненіе сего распоряженія можетъ повлечь за собою строжайшую мѣру взысканія съ виновныхъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ хутора Унарокова Викторинъ Станиславскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви ст. Вѣлорѣченской, 12 августа.

Діаконъ Вознесенской церкви села Прасковей Арсеvій Леонтовичъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто въ ст. Верхнебаканскую, 5 августа.

Діаконъ села Китаева Андрей Алешковскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Унарокова, 12 августа.

Окончившій курсъ Ставроп. семинаріи Акександръ Коноваловъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконоучительское мѣсто къ церкви села Китаевского, 13 августа.

Псаломщикъ поселка Гущинскаго Василій Михайловъ 3-го августа отчисленъ отъ сей должности.

Поправка: Въ № 15 Епарх. Вѣд. на стран. 752 напечатано, что свящ. Е. Капраловъ награжденъ скуфьею 28 іюля; слѣдуетъ читать; *28 марта.*

† Некрологъ: священникъ ст. Вѣлорѣченской Петръ Успенскій 8 августа скончался.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 20 іюня 1898 года за № 498, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаводора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ.

Препровождая при семъ 20 экз. печатной Вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, поступившаго въ С.-Петербурское Славянское Благотворительное

Общество въ 1897 году, Совѣтъ Общества, прежде всего считаетъ неперемѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ имени Общества глубочайшую благодарность за постоянно-оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему и велики и разнообразны и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Руси можетъ облегчить ихъ. Въ этой страдной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять убѣдительно просить Ваше Преосвященство—не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся Славянъ“; 2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—и 3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюня 1898 года за № 5412, таковая: „Прилагаемая при семъ печатная вѣдомость разослать о.о. благочиннымъ свящ. К. Руденко и Н. Парадіеву, потрудившимся по сбору пожертвованій и священникамъ, церкви которыхъ располагаютъ достаточными средствами. Вѣдомость же перепечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Напечатать въ Епарх. Вѣд. и сіе письмо, причемъ обратить вниманіе духовенства епархіи на недостаточно внимательное отношеніе къ сборамъ въ пользу нуждающихся славянъ (всего поступило въ Ставропольской епархіи 25 руб.)“

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 г.

Ставропольской губ.

Изъ Ставропольскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., свящ.
К. Руденко 11 —
11 —

Кубанской области.

Отъ и. д. бл. 7 окр., свящ. Н. Парадіева . 14 —
14 —

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ утвержденія резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюля с. г. за № 5937 выражается благодарность отъ имени Отдѣленія попечителю церк.-прих. школы станицы Ладожской, отставному фельдфебелю Антонію Запороженко за его особую заботливость о благоустроеніи ввѣренной его попеченію церк.-прих. школы.

Общество станицы Воронежской, по предложенію мѣстнаго священника Михаила Лекторскаго, ассигновало на пополненіе книгами имѣющейся при церк.-прих. школѣ читальни (безплатной) изъ общественныхъ средствъ двадцать руб. На то же дѣло хорунжій Алексѣй Львовичъ Котляревскій пожертвовалъ десять руб.

Кавказское Отдѣленіе Совѣта журналомъ своимъ отъ 10 іюня с. г. за № 11 ст. VII, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 12 минувшаго іюля за № 5937, постановило благодарить жертвователей.

Ктиторъ села Николаевскаго, крестьянинъ Иларіонъ Асѣевъ пожертвовалъ на приобрѣтеніе школьной мебели для мѣстной церковной школы грамоты 30 руб. — Отдѣленіе журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 10 іюня за 11 ст. XII, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюля с. г. за № 5937, постановило благодарить его за пожертвованіе.

Лѣсничій Баталпашинскихъ войсковыхъ и станичныхъ лѣсовъ Алексѣй Ивановъ Голощаповъ пожертвовалъ въ Ловлинскую церковно-приходскую школу икону Спасителя, икону Божіей Матери, портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, журналъ „Кормчій“ за 1897 годъ и сотни двѣ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, — всего на сумму 10 рублей.

Отдѣленіе журналомъ своимъ отъ 11 мая с. г. за № 10 ст. V постановило благодарить лѣсничаго Алексѣя Ивановича Голощапова за пожертвованіе, а Его Преосвященство утвердилъ это постановленіе резолюціею отъ 12 іюля с. г. за № 5937.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Сотниковскомъ и стан. Отважной.

б) *Діаконо-учительскія*: въ селахъ Крымгиреевскомъ, Новомихайловскомъ и Бараниковскомъ.

и в) *Псаломщическія*: въ сел. Марухскомъ, Бургонь-Маджарахъ, Кевсалинскомъ и Шишкинѣ, хуторахъ Хоперскомъ и Братскомъ, поселкахъ Фанагорійскомъ и Гущенскомъ, въ станицѣ Севастопольской.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1898-й годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БЕСѢДА

съ баптистомъ о войнѣ.

Случилось мнѣ быть 28 мая сего года въ экономіи Кащенко, куда пріѣхали баптистъ Галущинскій и мѣщанинъ города Козлова Поповъ. Откушавъ чай, мы постепенно перешли въ разговоръ на тему о войнѣ между испанцами и американцами. Между прочимъ г. Поповъ сказалъ: не далѣе какъ вчера у меня былъ споръ съ молоканами изъ хутора Мамантова, которые, имѣя основаніемъ слово Божіе, старались доказать что войско и война не нужны, ибо они противны волѣ Божіей.

Обращаясь къ присутствующимъ, я спросилъ: а по вашему, господа, нужно ли войско, нужна ли и война? Не есть ли война величайшее зло?

—Да, замѣтилъ баптистъ Галущинскій! Война есть именно величайшее зло; такъ смотрѣлъ на войну, какъ на зло, и Самъ Господь Іисусъ Христосъ.

—Имѣете вы и доказательство сему, спросилъ я?

—Какъ же, отвѣчалъ Галущинскій! Развѣ вамъ не приходилось читать изъ Евангелія, гдѣ Спаситель сказалъ ап. Петру: „возврати мечъ твой въ его мѣсто; ибо всѣ, взяшіе

мечь, мечемъ погибнуть“ (Мѡ. 26, 52). Въ этихъ словахъ Спасителя заключается прямое запрещеніе вѣмъ людямъ брать мечъ и подымать его на ближняго своего. Кто дерзнетъ сіе сдѣлать, тотъ самъ погибнетъ отъ меча.

— Читаль, другъ, читаль, сказалъ я! Но въ приведенномъ вами мѣстѣ осуждается не война, а самоуправное и незаконное употребленіе оружія, какимъ дѣйствительно было отсѣченіе уха Малху, рабу первосвященника, въ саду Геосиманскомъ. Смыслъ выраженія: „всѣ взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Мѡ. 26, 52) двойкій: во первыхъ, не слѣдуетъ противиться силою и оружіемъ распоряженіямъ власти (синедрина), дабы не быть наказану самому, и, во вторыхъ, вооружаться одному противъ многихъ вооруженныхъ и бесполезно и опасно. Единолично вооружающійся противъ множества легко можетъ потерять и собственную свою жизнь. При томъ хотя апостоль Петръ, отсѣкши ухо Малху, и выразилъ тѣмъ свою преданность и любовь къ Божественному Учителю, но въ то же время несомнѣнно онъ обнаружилъ этимъ дѣйствіемъ и недостатокъ вѣры въ Божественную помощь. Самъ Спаситель покорень былъ волѣ Отца Небеснаго, что видно изъ его же словъ: „если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты“. (Мѡ. 26, 39). Продолжая свою рѣчь, Спаситель о помощи Божіей сказалъ: „не могу ли теперь умолить Отца Моего и Онъ (въ защиту Меня) представитъ Мнѣ болѣе нежели двѣнадцать легионовъ ангеловъ“ (Мѡ. 26, 53). Несомнѣнно, что Богъ Отецъ, если бы восхотѣлъ освободить Сына Своего по одной Его молитвѣ, могъ-бы послать для освобожденія нѣсколько легионовъ ангеловъ. Итакъ, другъ! о войнѣ въ приведенномъ мѣстѣ нѣтъ ни слова.

— Все же война есть величайшее зло, продолжалъ Галуціинскій. Господь не благословилъ войнъ, даже воспретидь ихъ. Онъ сказалъ устами ап. Іоанна Богослова: всякій, „кто ведетъ въ плѣнъ“, во время войны, „ближняго своего, тотъ самъ пойдетъ въ плѣнъ; кто мечемъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечемъ“ (Откр. 13, 10). Вотъ и веди

войну! Господь Богъ, давая на горѣ Синаѣ законъ, сказалъ: „не убивай“ (Исх. 20, 13). Сію заповѣдь подтвердилъ и Самъ Господь Иисусъ Христосъ, говоря: „знаешь заповѣди: не прелюбодѣйствуй; не убивай“ и проч. (Мр. 10. 19). Разъ Господь запретилъ убивать ближняго, намъ грѣшнымъ нечего и мозги свои ломать и выдумывать для себя оправданіе къ содержанію войска и веденію войны! Война не нужна, какъ человѣкоубійство, а война не нужна—не нужно и войско! Что хорошаго сейчасъ въ войнѣ между Испаніей и Американцами? Гибнутъ капиталы, гибнетъ сила, гибнутъ люди, проливается кровь, которая вопіетъ къ Господу отъ земли (Быт. 4, 10). А Господь сказалъ: „кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка: ибо человѣкъ созданъ по образу Божию“ (Быт. 9, 6).

—Въ приведенныхъ вами мѣстахъ Писанія осуждается опять не война, а самоуправное и незаконное употребленіе оружія. Въ ветхомъ завѣтѣ неоднократно указывается, что Самъ Богъ чрезъ пророковъ Своихъ повелѣвалъ евреямъ начинать войну противъ того или другаго народа и обѣщался быть ихъ покровителемъ и помощникомъ въ самой борьбѣ. „И сказалъ Господь Моисею, говоря: отмсти Мадіанитянамъ за сыновъ Израилевыхъ и послѣ отойдешь къ народу твоему. И сказалъ Моисей народу, говоря: вооружите изъ себя людей на войну, чтобъ они пошли противъ Мадіанитянъ совершить мщеніе Господне надъ Мадіанитянами“ (Числ. 31, 1—3). Ели-бы война была безусловнымъ зломъ, то Господь не только не давалъ-бы повелѣній евреямъ и не содѣйствовалъ бы успѣху ихъ оружія, но осудилъ бы рѣшеніе евреевъ самихъ начать войну. Богъ святъ и всесовершенъ, а потому дѣлать зло или помогать совершенію его рѣшительно недостойно святости и существа Его. Какъ бы ни была безмѣрна любовь Божія къ еврейскому народу, но коль скоро война безусловное зло, Господь не могъ-бы вызывать евреевъ на начатіе войны и помогать имъ въ веденіи ея.

—Есть ли какія указанія допущенія войны въ Новомъ Завѣтѣ, сказалъ Поповъ? Я прочелъ творенія св. Іоанна Зла-

тоустаго и другихъ отцевъ Церкви и нигдѣ прямо ни одинъ отецъ не сказалъ о войнѣ наглядно и ясно, а все сказаніе изложено у нихъ въ философскихъ изреченіяхъ и уклончиво. — Не знаю, гдѣ это вамъ удалось читать уклончивыя изреченія святыхъ отцевъ Церкви? Св. отцы что писали, то написали все толково и ясно. Прежде чѣмъ сказать вамъ о томъ, какъ о войнѣ говорятъ св. отцы, скажу изъ Новаго Завѣта. Въ евангеліи повѣствуется относительно Іоанна Крестителя слѣдующее. Однажды пришли къ нему креститься воины и спрашивали его: „намъ что дѣлать?“ (Лук. 3, 14). Очевидно, воины желали знать отъ Іоанна Крестителя: не грѣховна ли ихъ служба, не слѣдуетъ ли имъ избрать другой родъ службы? Рѣшеніе вопроса требовалось положительное, а потому Іоаннъ Креститель отвѣтилъ воинамъ: „никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“ (Лук. 3, 14). Изъ этихъ словъ св. Іоанна Крестителя ясно, что онъ не только не воспретилъ военной службы и неразлучнаго съ нею охраненія оружіемъ внутренней и внѣшней безопасности народа и государства, но прямо дозволилъ ее, говоря: „довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“, пребывая на военной службѣ. Но такъ какъ воины, вѣроятно, пользуясь своимъ выгоднымъ положеніемъ, нерѣдко обижали гражданъ и клеветали на нихъ, то Іоаннъ Креститель и потребовалъ отъ нихъ, чтобы они, исполняя честно свои служебныя обязанности, „никого не обижали, не клеветали и довольствовались бы своимъ жалованьемъ“.

Изъ ученія Господа Іисуса Христа и образа его дѣйствій не видно, чтобы онъ запрещалъ войну всегда и во всѣхъ случаяхъ и видѣлъ въ ней безусловное зло. Спаситель, будучи на судѣ у Пилата и на замѣчаніе Пилата, что онъ обвиняется еврейскимъ начальствомъ въ присвоеніи Себѣ правъ и званія еврейскаго царя, сказалъ: „царство Мое не отъ міра сего: если бы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ Иудеямъ: но нынѣ царство Мое не отсюда“ (Іоан. 18, 36). Смыслъ этихъ словъ слѣдующій: если-бы Іисусъ Христосъ

быль царемъ земнымъ, а не духовнымъ, то Онъ имѣлъ бы войско, обязанное сражаться за него противъ враговъ. Слѣдовательно, приведенными словами прямо призывается въ извѣстныхъ случаяхъ позволительность и необходимость войны, а съ нею и военной службы. Если бы Господь Иисусъ Христосъ смотрѣлъ на военную службу и на войну, какъ на безусловное зло, то развѣ сказалъ-бы онъ Пилату эти слова? Несомнѣнно нѣтъ!

Или вотъ еще примѣръ: въ городѣ Капернаумѣ приступилъ ко Христу съ усердною просьбой язычникъ сотникъ, человекъ, управлявшій сотней римскихъ воиновъ. Онъ сказалъ Христу: „Господи! Слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи и жестоко страдаетъ“! Сотникъ язычникъ обращается съ просьбой къ еврейскому Чудотворцу, вполне вѣруя, что онъ всемогущъ и благъ, не откажетъ въ милосердіи ему, язычнику, и исцѣлитъ его слугу. Видя въ сотникѣ глубокою вѣру и слыша его искреннія заявленія, Спаситель сказалъ окружающимъ его: «такой твердой, полной и глубокой вѣры въ Себя, какъ Бога, онъ не нашель и къ избранномъ народѣ еврейскомъ» (Мѣ. 8, 10). Если, по сектантскому разумѣнію, войско и война не нужны и суть зло, то почему Господь Иисусъ Христосъ не сказалъ сотнику, что тогда только онъ можетъ быть близокъ къ царствію Божію, когда совсѣмъ оставитъ военную службу, которая связана съ войнами—человѣкоубійствомъ?

Это примѣры изъ евангелія. Да и у св. апостоловъ нѣтъ ничего такого, что благопріятствовало бы взгляду сектантовъ на военную службу и на войну.

Какъ нѣтъ? возразилъ Галушинскій. А св. апостоль Іоаннъ что сказалъ? „Кто мечемъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечемъ“ (Откр. 13, 10).

Вы уже, г. Галушинскій, приводили мнѣ сіе доказательство. Оно очень слабо и не къ мѣсту. Повторяю: не война осуждается приведеннымъ изреченіемъ, а самоуправное и незаконное употребленіе оружія. Войны и война св. писаніемъ признаются. Въ Дѣяніяхъ апостольскихъ говорится, что

одинъ изъ воинскихъ начальниковъ, „именемъ Корвилій сотникъ изъ полка былъ благочестивый и боящійся Бога со всеѣмъ домоу своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу“ (Дѣян. 10, 1—2). Спрашиваю васъ, можетъ ли именоваться благочестивымъ и боящимся Бога тотъ, кто проходитъ должность, соединенную со зломъ—человѣкоубійствомъ? Если бы св. апостолы были одного взгляда на военную службу и войну съ молоканами и баптистами, по мнѣнію которыхъ воины суть разбойники, признанные и поощряемые правительствомъ, то развѣ они дерзнули-бы называть Корвилія и подобныхъ ему воиновъ благочестивыми, боящимися Бога, людьми? Вамъ хорошо извѣстно, что апостолы прямо обличали корыстолюбцевъ, хищниковъ, блудниковъ и всякаго рода грѣшниковъ, какихъ только имъ приходилось встрѣчать, военную же службу и войну они нигдѣ и никогда не порицали и не воспрещали. Ап. Павелъ, обращаясь съ своими назиданіями ко „всякаго званія“ людямъ, вступившимъ и вступающимъ въ лоно Христовой Церкви, говорилъ: „въ какомъ званіи кто призванъ, братія, въ томъ каждый и оставайся предъ Богомъ“ (1 Кор. 7, 24). За начальствующихъ же (разумѣются и воины) онъ повелѣлъ совершать молитвы. „Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всеѣхъ человѣковъ, за царей и за всеѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 1—2). Св. же апостоль Петръ прямо и при томъ рѣшительно говоритъ, что государственная власть и ся слуги (воины) предназначены Самимъ Богомъ для того, чтобы силою оружія ограждать спокойствіе и безопасность людей отъ всякихъ ихъ враговъ. „Будьте покорны“, говоритъ апостоль, всякому человѣческому начальству для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающимъ добро. Ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей“ (1 Петр. 2, 13—15). Изъ сего приведен-

наго свидѣтельства ясно, что и св. апостолы, слѣдуя примѣру Господа Иисуса Христа, отнюдь не видѣли въ военной службѣ и во всякой войнѣ ничего дурнаго и непозволительнаго.

—Благодарю васъ, батюшка, сказалъ Поповъ, много лѣтъ священствовать вамъ! Не оставьте моей просьбы: дайте мнѣ краткую выписочку всего сказаннаго вами, если это не обременитъ васъ.

И пообщалъ исполнить его желаніе.

Послѣ сего баптистъ Галущинскій обратился ко мнѣ лично съ такимъ вопросомъ: отчего православные не исполняютъ повелѣній Христовыхъ?

—Какихъ именно, переспросилъ я?

—Иисусъ заповѣдалъ вамъ, сказалъ баптистъ, молиться за враговъ, добро творить ненавидящимъ васъ, біющимъ въ щеку обращать и другую щеку.

—Ваша рѣчь, г. Галущинскій, напоминаетъ мнѣ разговоръ сарацынскихъ мудрецовъ съ св. Константиномъ—философомъ. Этотъ разговоръ для вашего вразумленія я и приведу. Однажды сарацынскіе мудрецы сказали святому Константину: Христосъ есть Богъ вашъ: для чего же вы не поступаете такъ, какъ Онъ повелѣваетъ вамъ? Иисусъ заповѣдалъ вамъ молиться за враговъ, добротворить ненавидящимъ васъ, біющимъ въ ланиту обращать другую ланиту, а вы что дѣлаете? Если кто обидитъ васъ, изощряете оружіе, исходите на брань, убиваете?“ Выслушавъ это, святой мудрецъ спросилъ у нихъ: „если въ какомъ-либо законѣ написаны будутъ двѣ заповѣди, то какой человекъ будетъ совершенный хранитель закона: тотъ-ли, кто исполнитъ одну, или тотъ, кто исполнитъ обѣ заповѣди?“ Когда сарацыны указали на второго, онъ продолжалъ: Христосъ нашъ и Богъ нашъ, повелѣвшій намъ молиться за обидящихъ насъ и имъ благотворить, сказалъ также, что большей любви никто изъ насъ въ жизни сей явить не можетъ, развѣ кто положить душу свою за други свои. Итакъ, мы великодушно терпимъ обиды, причиняемыя намъ, какъ людямъ

частнымъ; но въ обществѣ другъ друга защищаемъ, жертвуя своею жизнію, чтобы вы, плѣнныя нашихъ согражданъ, вмѣстѣ съ тѣломъ не плѣнили и душъ ихъ, принудивъ къ богопротивнымъ дѣламъ. Наши христіанскія воины съ оружіемъ въ рукахъ охраняютъ святую Церковь, гдѣ Спаситель міра присутствуетъ невидимо, охраняютъ Государя, въ священной особѣ коего почитаютъ власть и силу Царя небеснаго; охраняютъ отечество, съ разрушеніемъ котораго неминуемо падеть отечественная власть и поколеблется вѣра христіанская. Вотъ драгоцѣннѣйшіе залого, за которые до послѣдней капли крови должны сражаться воины; и если они на полѣ брани положатъ души свои, Церковь причисляетъ ихъ къ лику святыхъ мучениковъ и нарицаетъ молитвенниками предъ Богомъ о спасеніи ихъ отечества (Ч. М. Май св. посл. св. Аѳан. Вел. къ Амуну монаху).

На этомъ закончилась наша бесѣда и я уѣхалъ съ Поповымъ домой, а Галущинскій еще остался по своимъ дѣламъ въ экономіи.

Священникъ Гавріиль Шульгинъ.



II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ставропольской епархіальной „Александро-Маринской“ Богадѣльни за время съ 17 октября 1897 года по 1 іюня 1898 года.

I. Учрежденіе въ г. Ставрополь н/К. епархіальной Богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священноцерковнослужителей и ихъ вдовъ.

Въ знаменательный для всей Россіи, и для всего міра, день 17 октября 1888 года неисповѣдимыми путями Промысла совершилось чудо милости Божіей: тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь въ Бозѣ почившему воз-

любленному Монарху нашему Государю Императору Александру Александровичу, Его вѣнценосной Супругѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и всему Ихъ Августѣйшему Семейству. „Благоговѣя въ священномъ трепетѣ предъ чудомъ, совершившимся при крушеніи поѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ, съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи, въ память сего великаго и всерадостнаго событія и въ изъявленіе всегдашней и непоколебимой преданности своей Помазанникамъ Божиимъ, въ полномъ собраніи своемъ 30 апрѣля 1889 года постановилъ: ознаменовать день чудеснаго спасенія отъ смерти (17 октября) Возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора Александра Александровича, Супруги Его и Матери Отечества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и всего Ихъ Августѣйшаго Семейства, учрежденіемъ въ городѣ Ставрополь Богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковнослужителей епархіи, а также и ихъ вдовъ. А для того: а) ассигновать изъ собственныхъ средствъ духовенства 10,000 рублей и представить въ распоряженіе Его Преосвященства, по заявленію каждаго депутата, непременно въ теченіе трехъ послѣдующихъ лѣтъ; б) просить Его Преосвященство, своего Архипастыря, отчислить на этотъ предметъ по 2% съ рубля изъ текущихъ ежегодныхъ церковныхъ доходовъ; в) отчислять въ пользу Богадѣльни ежегодно, до будущаго епархіальнаго съѣзда, по 1% съ прибыли свѣчнаго завода; г) поручить будущему епархіальному съѣзду открыть Богадѣльню, и д) совершать ежегодно въ означенной Богадѣльнѣ 17 октября въ присутствіи призрѣваемыхъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Августѣйшей Семьи“²⁾. Представляя этотъ журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, съ ѣздьо.о. депутатовъ просилъ своего Архипастыря принять на себя ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о наименованіи

²⁾ Журн. 30 апр. 1889 г. № 23.

учреждаемой духовенствомъ Ставропольской епархіи Богодѣльни „Александро-Маріинской“ въ честь имени возлюбленнаго Монарха нашего Императора Александра III и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Какъ и нужно было ожидать, отзывчивый на все доброе Преосвященный Владиміръ дѣло открытія и устройство Богодѣльни принялъ близко къ сердцу. „Тѣмъ съ большимъ утѣшеніемъ, пишетъ онъ резолюцію ³⁾ на журналѣ о.о. депутатовъ,—соглашаюсь съ мнѣніемъ о.о. сѣзда, что оно вполне совпало съ моимъ таковымъ-же. Позволяю себѣ присоединиться къ жертвоваателямъ: въ основаніе предположеннаго капитала приношу и свою лепту, во имя Пресвятыя Троицы—триста рублей.... Надлежащее по сему ходатайство предъ высшимъ начальствомъ будетъ учинено“. Немедленно сдѣлано было донесеніе въ Св. Синодъ телеграммою и на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ изложенномъ постановленіи сѣзда Ставропольскаго духовенства въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III во второй день декабря 1889 года благоугодно было Собственноручно начертать: „искренно благодаримъ всѣхъ“.

Къ августу мѣсяцу 1893 года пожертвованій отъ духовенства и 2% взносовъ изъ церковныхъ доходовъ состояло: двадцать семь тысячъ сто семьдесятъ восемь рублей девяносто коп. (27178 р. 90 коп.), а съ пожертвованными Преосвященнымъ Владиміромъ 300 руб. и накопившимися % всего состояло 29647 руб. 29 коп. Сѣздъ о.о. депутатовъ въ засѣданіи своемъ 5 сентября 1893 года, принимая во вниманіе, что 29647 руб. 29 коп., собранныхъ на устройство въ городѣ Ставрополѣ в/К. епархіальной Богодѣльни для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія,—недостаточно, постановилъ: 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно журнальному постановленію сѣзда 1889 года № 23 отчислять ежегодно на этотъ предметъ по 2% съ рубля изъ текущихъ церков-

³⁾ Журн. отъ 7 мая 1889 г. № 2867.

ныхъ доходовъ и по одному проценту съ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода (Комитетъ котораго имѣеть взнести состоящую за нимъ недоимку на сей предметъ по упомянутому журналу и за прежніе годы); 2) образовать Комисію изъ протоіерея Каѳедрального собора Александра Яковенкова и священникѣвъ Петра Бѣловидова и Сергѣя Орлова для покупки дома и приспособленія его для Богодѣльни; 3) поручить сей комисіи составить положеніе о приѣмѣ и содержаніи въ Богодѣльнѣ призрѣваемыхъ лицъ и, по утверженіи сего положенія Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, открыть самую Богодѣльню, расходуя на призрѣваемыхъ потребную сумму изъ 2% взноса, поступающаго на сей предметъ изъ церквей епархіи“⁴⁾.

II. Приобрѣтеніе дома для епархіальной Богодѣльни.

Еще до распоряженія о созваніи епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1893 году Преосвященный Евгеній, Епископъ Ставропольскій, былъ озабоченъ приобрѣтеніемъ дома для помѣщенія епархіальной Богодѣльни. Имъ было возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ⁵⁾ о покупкѣ у временнаго купца Михаила Абанова каменнаго двухэтажнаго, бывшаго Трифинской, дома съ каменными службами, (въ Зчасти гор. Ставрополя, по Мутнянской улицѣ подъ № 19), за 7000 руб. и объ упрѣвленіи за Епархіальнымъ Начальствомъ жертвуемаго тѣмъ же Абановымъ усадебнаго мѣста при упомянутомъ домѣ съ дико растущимъ садомъ, состоящимъ изъ двухъ смежныхъ участковъ мѣрою: первый—въ длину $157\frac{1}{2}$ саж., въ шир. по улицѣ 20 саж., по рѣкѣ Мутнянкѣ 94 саж., а въ заднемъ концѣ 35 саж., и второй—въ длину 87 саж., въ шир. по рѣкѣ 34 саж. и сверху усадьбы 32 саж. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 12 день іюня мѣсяца 1893 года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Епархіальнымъ Начальствомъ вышеупомя-

⁴⁾ Журн. съѣзда 5 сент. 1893 г. № 38.

⁵⁾ Рап. отъ 31 марта 1893 г. за № 2893.

нутаго двухэтажнаго дома со службами и жертвуетаго Абановымъ усадебнаго мѣста, для открытія Богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія ⁶⁾).

На совершеніе подлежащей купчей крѣпости у одного изъ Ставропольскихъ нотаріусовъ и на исходатайствованіе въ установленномъ порядкѣ въ Окружномъ Судѣ вводнаго акта на покупаемое у Абанова имущество Епархіальное Начальство уполномочило члена комитета свѣчнаго завода г. Кедрова ⁷⁾; уплату 7000 руб. купцу Абанову, по распоряженію Епархіальнаго Начальства ⁸⁾, нужно было выдать изъ собранныхъ на устройство Богадѣльни церковныхъ суммъ, находящихся у причта и старосты Каѳедральнаго собора. Купчая крѣпость была совершена, вводный листъ полученъ, г. Абанову, по журналу комитета свѣчнаго завода ⁹⁾, было уплачено 7000 руб. изъ средствъ завода, на уплату расходовъ по совершенію купчей крѣпости на покупку дома, по распоряженію Епарх. Начальства ¹⁰⁾, причтомъ Каѳедр. собора изъ собранныхъ на устройство Богадѣльни суммъ израсходовано 32 руб. 40 коп. Такимъ образомъ ко времени съѣзда духовенства 1893 года покупка дома для Богадѣльни уже была закончена и избранной имъ Коммисіи оставалось привести его въ надлежащій видъ.

Къ этому времени Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода приобрѣлъ у вдовы генераль-лейтенанта Ольги Попандупуло за 12000 руб. деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, деревянный флигель съ двумя каменными кухнями, каменными службами и деревянной баней съ прачешною, а также и усадебное мѣсто съ садомъ въ ширину по улицѣ 41 саж., по задней межѣ 145 саж., по боковымъ линіямъ съ восточной и западной стороны по 221 саж., всего же земли

⁶⁾ Отн. Оберъ-Прок. Св. Синода отъ 17 іюня 1893 г. за № 3237.

⁷⁾ Ук. Консисторіи отъ 9 іюля 1893 г. за № 7481.

⁸⁾ Ук. Консисторіи отъ 6 сентября 1893 г. № 9619.

⁹⁾ Журн. на 14 мая 1894 г. за № 8014.

¹⁰⁾ Ук. Консисторіи отъ 15 апр. 1893 г. за № 3443.

въ квадратномъ содержаніи 8 дес. 250 саж. кв. Зданія эти и усадебное мѣсто были пріобрѣтены Комитетомъ завода на нужды завода и подъ устройство пріюта для сиротъ духовнаго званія ¹¹⁾).

При осмотрѣ купленнаго Епархіальнымъ Начальствомъ у купца Абамова для помѣщенія епархіальной Богадѣльни дома бывшаго чиновника Трифинскаго, Комиссія по устройству епарх. Богадѣльни нашла, что этотъ домъ для устройства въ немъ Богадѣльни является крайне неудобнымъ, какъ по причинѣ отдаленности его отъ приходскихъ церквей, такъ и по неудобству размѣщенія въ немъ комнатъ, а главнымъ образомъ потому, что домъ этотъ, какъ двухъ-этажный, съ крутыми лѣстницами, неудобенъ для жительства дряхлыхъ и немощныхъ стариковъ. Съ другой стороны и Комитетъ свѣчнаго завода домъ, пріобрѣтенный у наслѣдниковъ генераль-лейтенанта Попандопуло для помѣщенія въ немъ квартиръ администраціи завода, призналъ не отвѣчающимъ своему назначенію (отстоитъ далеко отъ мастерскихъ завода, отдѣляется отъ нихъ глубокой балкой, изобилующей въ осеннее время большою сыростью, а въ зимнее время снѣжными заносами, что можетъ невыгодно отразиться въ отношеніи административнаго надзора за заводомъ и своевременнаго исполненія операций его). На основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ данныхъ Комиссія по устройству епархіальной Богадѣльни и Комитетъ свѣчнаго завода въ іюль 1894 года возбудили ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, о дозволеніи двухъ-этажный каменный домъ (бывш.) Трифинской, пріобрѣтенный Епархіальнымъ Начальствомъ для помѣщенія въ немъ епархіальной Богадѣльни, передать въ вѣдѣніе Комитета завода, а взамѣнъ уступаемаго дома Комитетъ завода, для помѣщенія Богадѣльни, долженъ былъ приспособить домъ съ флигелемъ и службами при немъ, пріобрѣтенный заводомъ у наслѣдниковъ генераль-лейтенанта Попандопуло, съ небольшою частію находяща-

¹¹⁾ Отнош. Оберъ-Прокур. Св. Синода отъ 3 февр. 1894 г. за № 692.

гося при немъ сада, въ которомъ бы призраваемыя могли гулять и пользоваться свѣжимъ воздухомъ ¹²⁾). На докладѣ о семъ нашему Архипастырю, въ 5 день іюля мѣсяца 1894 года за № 4570, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „согласенъ“. Но и послѣ этого фактически домъ (бывш.) Попандопуло оставался въ вѣдѣніи Комитета завода до конца апрѣля 1897 года и Комитетомъ для помѣщенія Богадѣльни приспособленій никакихъ не было сдѣлано. Въ августѣ 1896 года резолюціею Его Преосвященства, нашего Архипастыря, было разрѣшено Совѣту Ставр. епарх. женск. училища занять бывш. домъ Попандопуло для помѣщенія въ немъ приготовительнаго класса училища. Совѣтомъ сдѣланъ былъ ремонтъ зданія ¹³⁾ и приготов. классъ, въ силу журнальнаго постановленія общепарх. съѣзда духовенства отъ 17 ноября 1896 года, былъ оставленъ въ теченіе двухъ лѣтъ въ распоряженіи Совѣта епархіальнаго женскаго училища. „Если же въ теченіе двухъ лѣтъ, говорится въ томъ же журналѣ, послѣдуетъ утвержденіе устава Богадѣльни и таковая будетъ открыта, то предоставитъ Попечительству найти для нея на это время другое помѣщеніе“. Въ настоящее время домъ этотъ, принятый Попечительствомъ отъ Комитета завода по акту отъ 29 апрѣля 1897 года, въ тотъ же день переданный Совѣту епарх. женск. училища, находится въ вѣдѣніи сего Совѣта ¹⁴⁾.

III. Открытіе Богадѣльни и состояніе ея со дня открытія.

Епархіальный съѣздъ духовенства 1893 года, журналомъ своимъ на 5 сентября, уполномочилъ избранную имъ Комиссію „для покупки дома и приспособленія его для Богадѣльни“, между прочимъ, составить положеніе о пріемѣ и содержаніи въ Богадѣльнѣ призраваемыхъ и, по утвержденіи сего положенія Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипасты-

¹²⁾ Докладъ Его Преосвященству отъ 5 іюля 1894 г. за № 1068.

¹³⁾ По словамъ эконома училища, на ремонтъ дома было истрчено до 800 руб.

¹⁴⁾ Домъ Попандопуло, по сообщенію Совѣта училища, не нуженъ ему и будетъ въ вѣдѣніи Попечительства съ 1 іюля сего 1898 года.

ремь, открыть самую Богадѣльню. Порученіе съѣзда духовенства по отношенію къ составленію устава было выполнено членомъ Комиссіи Каѳедральнымъ протоіереемъ Александромъ Яковенковымъ. Онъ много потрудился надъ составленіемъ обстоятельнаго проекта устава Ставропольской епархіальной Богадѣльни и приложилъ къ нему примѣрный расчетъ по содержанію ея, которые и представлены имъ Его Преосвященству, нашему Архипастырю. Переданный на разсмотрѣніе Епархіальнаго Попечительства¹⁵⁾, проектъ устава былъ тщательно пересмотрѣнъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ измѣненъ и дополненъ и въ такомъ видѣ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 15 декабря 1895 года за № 9081, послѣдовавшей на докладъ Попечительства отъ 13 того же декабря за № 622, препровожденъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года. Съѣздъ въ свою очередь поручилъ особой комиссіи изъ о.о. депутатовъ разсмотрѣть проектъ устава и, между прочимъ, постановилъ: ¹⁶⁾ „просить Его Преосвященство поручить Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія исправить проектъ устава, согласно указаніямъ Попечительства и Комиссіи, и затѣмъ напечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Самое открытіе Богадѣльни для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія въ благодарную память чудеснаго спасенія Государа Императора Александра III съ Его Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года приурочить къ этому именно дню, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ извѣстій, чтобы дать возможность будущимъ пансіонерамъ подать прошеніе въ Ставропольское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и быть зачисленными въ Богадѣльню. Протоіерею Александру Яковенкову, составившему проектъ

¹⁵⁾ Рез. Его Преосвященства отъ 12 дек. 1894 г. за № 8565 и отъ 4 дек. 1895 г. за № 8807-мъ.

¹⁶⁾ Журн. на 31 янв. 1896 г. за № 33, утверд. рез. отъ 1 февр. 1896 г. за № 825.

устава Ставропольской епархіальной Богадѣльни и примѣрный расчетъ по содержанію ея, симъ журналомъ выразить признательность духовенства епархіи“. Открытіе Богадѣльни, по желанію духовенства, 17 октября 1896 года не могло состояться.

Исправленный уставъ Богадѣльни былъ посланъ въ Св. Синодъ на утвержденіе и только въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года полученъ обратно. Въ промежутокъ времени, когда уставъ былъ посланъ на утвержденіе, Попечительство было озабочено приготовленіемъ помѣщенія для Богадѣльни. Былъ сдѣланъ тщательный осмотръ дома (бывш.) Попандопуло, составлена смѣта на капитальный ремонтъ этого дома со службами; но ремонтъ зданія, будучи отложенъ, по резолюціи Его Преосвященства ¹⁷⁾, до полученія изъ Св. Синода разрѣшенія на открытіе Богадѣльни, не былъ сдѣланъ и до сихъ поръ, такъ какъ и самое зданіе находится еще въ вѣдѣніи Совѣта епархіальнаго училища. Между тѣмъ изъ Св. Синода полученъ указъ ¹⁸⁾, въ которомъ, между прочимъ, было прописано, что Св. Синодъ въ виду того, что товарищъ Министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію въ г. Ставрополѣ Богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священноцерковнослужителей епархіи и ихъ вдовъ, а равно къ утвержденію проекта устава означенной Богадѣльни, приказали: „въ городѣ Ставрополѣ на Кавказѣ открыть въ память чудеснаго событія 17 октября 1838 г. Богадѣльню для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священноцерковнослужителей Ставропольской епархіи и ихъ вдовъ съ пріютомъ для малолѣтнихъ и безродныхъ сиротъ епархіальнаго духовенства; уставъ Ставропольской епархіальной Богадѣльни съ пріютомъ утвердить и предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайше соизволеніе на присвоеніе сказанной Богадѣльни съ пріютомъ наименованія „Александро-Маріинскою“ въ честь имени Государя Императора Але-

¹⁷⁾ Рез. отъ 29 августа 1896 г. за № 6087.

¹⁸⁾ Указъ Св. Синода отъ 5 дек. 1896 г. за № 6351.

ксандра III и Супруги Его Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны“. Вскорѣ на имя Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего послѣдоваль второй указъ Св. Синода ¹⁹⁾, коимъ дано значь, что „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Св. Синода, отъ ¹⁵/₂₇ ноября 1896 года за № 3853, въ 22 день декабря Высочайше соизволил на присвоеніе учрежденной въ городѣ Ставрополѣ на Кавказѣ Богадѣльнѣ для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священноцерковнослужителей Ставропольской епархіи и ихъ вдовъ, съ пріютомъ для малолѣтнихъ и безродныхъ сиротъ епархіальнаго духовенства, наименованія „Александро-Маріинскою“ въ честь Именъ Государя Императора Александра III и Супруги Его Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны“.

И такъ доброе дѣло духовенства епархіи, получивши Высочайшую санкцію, должно было прійти къ осуществленію. Нужно было открыть Богадѣльню. Но гдѣ? Домъ, предназначенный для этой цѣли, долженъ остаться въ вѣдѣніи Совѣта епархіальнаго женскаго училища, по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1896 года и съ соизволенія Его Преосвященства, до конца 1898 года; въ городѣ не было ни одного дома, который съ удобствомъ могъ бы быть приспособленъ для призрѣнія собратьевъ нашего духовенства. По личному распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, членами Попечительства были осмотрѣны зданія Крестоваго подворья и они нашли возможнымъ при нѣкоторомъ незначительномъ ремонтѣ помѣстить какъ будущій служащій персоналъ, такъ и имѣющихъ поступить призрѣваемыхъ въ зданіи, гдѣ помѣщался прежде о. экономъ Архіерейскаго дома и въ 4 комнатахъ собственнаго Архіерейскаго дома ²⁰⁾. Прошло семь мѣсяцевъ послѣ послѣдняго осмотра зданій Архіерейскаго дома, въ теченіе которыхъ шла переписка о томъ, гдѣ быть Бога-

¹⁹⁾ Указъ Св. Синода отъ 21 янв. 1897 г. за № 253.

²⁰⁾ Докладъ Попеч. Его Преосвященству отъ 15 февр. 1897 г. за № 131.

дѣльнѣ; наконецъ уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ на докладѣ Его Преосвященству о томъ, что, по сообщенію Совѣта епархіальнаго женскаго училища, занятый приготовительнымъ классомъ домъ Попандоуло необходимъ для училища еще на годъ (учебный 1897—8-й) и что кандидатомъ въ число призрѣваемыхъ Богодѣльни въ настоящее время 13 человекъ, послѣдовала резолюція: ²¹⁾ „впредь до полученія въ завѣдываніе домовъ, бывшихъ Попандоуло, Попечительство безотлагательно займется приспособленіемъ для епархіальной богодѣльни тѣхъ помѣщеній въ Крестовомъ подворьѣ Архіерейскаго дома, которыя наиболѣе къ тому подходящи“.

Попечительство въ полномъ составѣ 29 сентября осмотрѣло въ Крестовомъ подворьѣ домъ, въ которомъ ранѣе помѣщался о. экономъ, нашло его подходящимъ для помѣщенія въ немъ епархіальной Богодѣльни, при чемъ о. архимандритъ Ниль, по просьбѣ о.о. членовъ Попечительства, выразилъ согласіе завѣдываніе и руководство необходимыми ремонтными работами за счетъ Попечительства изъ суммъ епархіальной Богодѣльни принять на себя и немедленно заняться таковыми, чтобы къ 17 числу наступающаго октября мѣсяца помѣщеніе для Богодѣльни было приведено въ надлежащій видъ и устройство. Докладывая о вышеизложенномъ, Попечительство почтительнѣйше просило Его Преосвященство разрѣшить ему незамедлительно черезъ мѣстныхъ благочинныхъ сообщить лицамъ, выразившимъ желаніе поступить въ число призрѣваемыхъ Богодѣльни, чтобы они явились въ Ставрополь непременно къ 15 октября, и кромѣ сего объ открытіи Богодѣльни пропечатать въ номерѣ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 октября. Все это и было исполнено, по резолюціи Его Преосвященства отъ 30 сентября 1897 года за № 7689. Къ 16 октября явились въ Ставрополь желающіе найти пріютъ въ епархіальной Богодѣльнѣ; по порученію Попечительства, членъ его священникъ Петръ Бѣловидовъ и о. архимандритъ Ниль

²¹⁾ Рез. отъ 24 сентября 1897 г. за № 7513.

заготовили все необходимое для первоначальнаго обзаведенія Богадѣльни, какъ то: одѣяла, подушки, простыни, матрацы, койки, мебель, столовую и чайную посуду; домъ надлежаще отремонтированъ. Все сіе было представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, коему угодно было на докладѣ Попечительства²²⁾ положить такую резолюцію: „смотрителемъ Богадѣльни временно назначается іеромонахъ Рафаиль съ жалованіемъ 120 рублей въ годъ. Попечителемъ назначается священникъ Петръ Вѣловидовъ безъ производства жалованья. Открытіе Богадѣльни назначить 17 октября послѣ литургіи“²³⁾. И вотъ „17 октября 1897 года, читаемъ мы въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 годъ № 21, Преосвященный Агаѳодоръ, совершивъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и молебствіе прямо изъ собора прослѣдовалъ во временное помѣщеніе Богадѣльни и здѣсь, въ сослуженіи всѣхъ членовъ епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, совершилъ водоосвященіе. Предъ совершеніемъ водоосвященія о. протодіакономъ былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи Богадѣльни и Высочайшее повелѣніе о присвоеніи ей наименованія „Алекса́ндро-Ма́ринскою“. Затѣмъ послѣ водоосвященія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому и вѣчная память въ Возѣ почивающему Государю Императору Алекса́ндру Ш. Архипастырь окропилъ святою водою помѣщенія и прирѣзаемыхъ (въ день открытія ихъ было 11) и сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ прирѣзаемымъ“.

По поводу только что совершившагося открытія въ высшей степени благовременнаго и полезнаго учрежденія, какъ епархіальная Богадѣльня, читаемъ мы въ той же замѣткѣ, намъ невольно приходитъ мысль о томъ, можетъ ли эта Богадѣльня осуществить желанія и надежды духовенства, иначе—будетъ ли она тѣмъ памятникомъ чудеснаго событія 17-го—октября

²²⁾ Докладъ Попечительства отъ 16 октября 1897 года за № 952.

²³⁾ Резолюція Его Преосвященства отъ 16 октября 1897 года за № 7974.

1888 года, какой имѣло въ своей мысли устроить духовенство? Судя потому, что сдѣланой какъ сдѣлано, мы думаемъ, что мысль епархіальнаго духовенства будетъ осуществлена вполнѣ. Помѣщеніе хотя и временное, но очень удобное, сдѣланныя приспособленія не оставляютъ желать лучшаго, чистота и опрятность бросаются въ глаза, прибавьте къ этому новыя кровати, чистенькое и новенькое бѣлье, хорошенькіе столики и вѣнскіе стулья и вы должны будете согласиться, что съ внѣшней стороны Богадѣльня обставлена какъ слѣдуетъ. Дальнѣйшее будетъ зависѣть: во 1-хъ частію отъ призрѣваемыхъ, если они будутъ имѣть постоянную, молитвенную память о томъ страшномъ событіи, въ память котораго учреждена самая Богадѣльня, будутъ возносить свои старческія и дѣтскія молитвы за здоровье Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства и если не будутъ заводить между собою несогласій, ссоръ и вражды, къ чему особенно склонны люди, живущіе безъ всякаго дѣла, а частію, во 2-хъ, отъ самаго духовенства, если оно будетъ рекомендовать въ пансіонеры Богадѣльни лицъ, дѣйствительно заслуживающихъ этого, а не праздношатающихся, которыхъ некуда пристроить.

Отвѣчаетъ-ли епархіальная Богадѣльня желаніямъ и надеждамъ духовенства?—Жизнь Богадѣльни недолговременна, съ 17 октября 1897 года по настоящее время, т. е. около 7½ мѣсяцевъ. Отвѣтить положительно на данный вопросъ еще рано. Во всякомъ случаѣ лица, поставленныя волею Преосвященнѣйшаго Епископа во главѣ этого святаго дѣла, всѣми мѣрами заботились о томъ, чтобы отвѣтъ былъ положительный и старались, чтобы призрѣваемые не чувствовали, что они въ „Богадѣльнѣ“, такомъ учрежденіи, отъ поступленія въ которое храни Богъ всякаго, какъ многіе привыкли думать о Богадѣльняхъ вообще, а такое невыгодное мнѣніе перенесли и на наше учрежденіе, сходное со всѣми таковыми по названію, но не по существу. Въ ней призрѣваемые, которыхъ въ настоящее время 11 человѣкъ: 2 діакона, 2 діаконицы, 1 вдова псаломщика, 4 сына псаломщиковъ

(одинъ во временной отлучкѣ) и 2 дочери псаломщика, находятъ теплый уголь, здоровую свѣжую пищу, чистое бѣлье и одежду и, насколько это возможно, сердечное отношеніе къ себѣ окружающихъ—попечителя, смотрителя и надзирательницы. Отъ всѣхъ призрѣваемыхъ требуется безусловное подчиненіе требованіямъ устава Богодѣльни. При чемъ режимъ Богодѣльни вводился постепенно, дабы онъ не показался тяжелымъ бременемъ для призрѣваемыхъ, привыкшихъ жить какъ хочется (взрослые) или безъ всякаго призора (дѣти-сироты).

Пища ежедневно отпускалась въ такомъ количествѣ, какъ указано въ смѣтѣ, приложенной къ уставу Богодѣльни, а именно: въ день 1 ф. бѣлаго хлѣба 1-го сорта и 2 ф. бѣлаго хлѣба 2-го сорта, 1 ф. говядины, а въ постные дни рыбы или соответственное количество другаго продукта, 3 ф. сахару и $\frac{1}{4}$ ф. чаю въ мѣсяць. Всѣ призрѣваемые пьютъ чай вмѣстѣ—утромъ въ 8 ч. утра, а вечеромъ въ 4 часа, при чемъ надзирательница сама наливаетъ имъ чай, а немощныхъ и больныхъ поютъ, въ чемъ ей помогаютъ и призрѣваемая дѣвочки. Обѣдъ состоитъ въ будніе дни изъ двухъ блюдъ, а въ праздничные—изъ трехъ, при чемъ готовится такая пища, которая нравится всѣмъ призрѣваемымъ, чего не трудно достигнуть при наличномъ небольшомъ числѣ ихъ.

Одежда, обувь, бѣлье и постельныя принадлежности вновь приобрѣтены и пошиты по росту каждаго призрѣваемаго и при томъ въ такомъ количествѣ и такого качества, какіи указаны въ смѣтѣ, приложенной къ отчету. Сверхъ смѣты, по особому разрѣшенію Попечительства, (журн. на 16 марта 1897 года № 254, утвержд. резол. Его Преосвященства) къ празднику Св. Пасхи двумъ призрѣваемымъ о.о. діаконамъ пошиты рясы стоимости по 6 руб. каждая. Для наблюденія за санитарнымъ состояніемъ Богодѣльни и для леченія призрѣваемыхъ старцевъ, которые, нужно сказать, всегда больны, Попечительствомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, съ 15 февраля сего 1898 года назначенъ врачъ, докторъ медицины Ив. Ив. Зубриланъ съ жалованьемъ на

первыхъ порахъ въ 120 руб. въ годъ. Согласно § 20 Устава, врачъ посѣщаетъ Богадѣльню два раза въ недѣлю, а при нуждѣ и болѣе. Въ теченіе этого времени призрѣваемые обращались къ нему съ болѣзнями, о которыхъ врачомъ представлены свѣдѣнія, здѣсь прилагаемыя. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей призрѣваемыхъ ежедневно въ общемъ собраніи читаются положенныя утреннія и вечернія молитвы по очереди дѣвочками и мальчиками; по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ обязательно, а въ будніе дни по желанію призрѣваемые неопустительно посѣщали Крестовую церковь и выслушивали всенощное бдѣніе и Божественную литургію, дѣти всегда въ сопровожденіи и подъ надзоромъ надзирательницы. Въ посты—Рождественскій и Великій всѣ призрѣваемые говѣли и приобщались Св. Таинъ.

Для занятій призрѣваемыхъ въ праздничные и воскресные дни и во всякое время, свободное отъ труда физическаго, съ разрѣшенія Попечительства, учреждена библіотека на средства, ассигнованныя съѣздомъ на 1897 и 1898 г.г., всего 50 руб. *). Для библіотеки приобрѣтены книги, списокъ которыхъ при семъ прилагается, и выписаны духовные журналы: Странникъ, Русскій Паломникъ, Кормчій, Пастырскій Собесѣдникъ, Воскресный день. Какъ книги, такъ и журналы даются призрѣваемымъ для чтенія безпрепятственно. Въ свободные же для всѣхъ часы устраиваются и общія чтенія статей религіозно-нравственнаго содержанія по выбору попечителя, который и самъ иногда принимаетъ участіе въ этихъ чтеніяхъ.

Всѣ призрѣваемыя дѣти опредѣлены попечителемъ въ учебныя заведенія: 1) сынъ псаломщика Георгій Миловидовъ 14 лѣтъ, исключенный изъ приготовительнаго класса духовнаго училища, въ Ставропольское Михайловское ремесленное училище и практически изучаетъ клиросное чтеніе и пѣніе; 2) сынъ псаломщика Владиміръ Миловидовъ 10 л. и

*) Отнош. отъ 23 янв. 1894 года за № 84.

сынъ псаломщика Веніаминъ Станиславскій 10 л.—въ церковно-приходскую школу при Троицкомъ соборѣ, а въ августѣ мѣсяцѣ подвергнутся экзамену для поступленія въ подготовительный классъ духовнаго училища; 4) дочь псаломщика Александра Колесникова 14 л., окончившая курсъ одноклассной школы, частно посѣщала уроки вмѣстѣ съ воспитанницами II класса Ставропольскаго епархіальнаго училища и теперь, по особому ходатайству Попечительства, допущена къ экзамену для поступленія въ III классъ училища; 5) дочь псаломщика Анна Колесникова, 12 л., опредѣлена въ Андреевскую женскую церковно-приходскую школу и, послѣ лѣтней подготовки, будетъ подвергнута экзамену для поступленія во II-ой классъ епархіальнаго женскаго училища.

Дѣти находятся подъ постояннымъ надзоромъ надзирательницы. На эту должность опредѣленіемъ Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года назначена дочь псаломщика Марина Хованская съ жалованьемъ по 5 руб., когда оно признаетъ это необходимымъ. Вліяніе надзирательницы на дѣтей сказалось: грубья шалости, лѣнь, непочтительность къ старшимъ, ссоры и драки между собою—качества, съ которыми пріютила у себя дѣтей Богадѣльня, теперь можно считать отошедшими въ область преданій. Такова внѣшнее и внутреннее устройство Богадѣльни на зарѣ ея жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ш.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

благочиннаго церковей 2-го окр. Кубанской обл. священника
о. Александра Тихомирова.

28-го минувшаго іюля духовенство 2-го благочинія Куб. обл., съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, чествовало своего о. благочиннаго, священника ст. Медвѣдовской, Александра Максимовича Тихомирова, по случаю исполнившагося въ этотъ день двадцати-пятилѣтія служенія его въ должности благочиннаго. Торжество началось наканунѣ въ 6 часовъ вечера совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, къ которому прибыло окружное духовенство *). Богослуженіе совершалъ самъ юбиляръ; на литію и величаніе выходило все духовенство. По случаю полевыхъ работъ и будничныхъ дней, при богослуженіи (какъ и за литургіей, въ самый день празднества) было сравнительно не много народа; однако, старая Медвѣдовская церковь, гдѣ происходило богослуженіе, была почти полна почитателями юбиляра, оставившими, по любви и уваженію къ своему пастырю, насущнѣйшія заботы и потребности и собравшимися въ храмъ, дабы едиными устами и единымъ сердцемъ вознести Господу молитву хвалы и благодаренія, даровавшему ихъ батюшкѣ лѣто двадцать-пятое въ его отвѣтственной и трудной службѣ. Въ числѣ молящихся были, между прочимъ, командиръ 2-го Черноморскаго коннаго полка г. Квицинскій съ двумя старшими офицерами, прибывшіе изъ ст. Платнировской засвидѣтельствовать о. благочинному свое почтеніе по случаю юбилейнаго праздника.—На утро, въ день юбилея, въ шесть часовъ начался звонъ къ литургіи. Около семи часовъ, юбиляръ, въ сопровожденіи народа, прослѣдовалъ изъ своей квартиры въ храмъ; въ церковной оградѣ онъ былъ встрѣченъ почетными прихожанами, поднесшими хлѣбъ-соль, а, при входѣ въ храмъ,

*) Въ торжествѣ принимали участіе и церковные ктиторы округа.

духовенствомъ при пѣніи хоромъ изъ діаконовъ и псаломщи-
ковъ входнаго „Достойно есть“. Божественную литургію
совершалъ юбиляръ, въ сослуженіи шести священниковъ и
трехъ діаконовъ. Въ обычное время, сослуживцемъ о. благо-
чиннаго, священникомъ о. Г. Прозоровымъ сказано было
поученіе о трудности пастырскаго служенія и о долгѣ пасо-
мыхъ воздавать своимъ пастырямъ за ихъ труды любовію и
повиноваться имъ не за страхъ, а за совѣсть. По окончаніи
литургіи, предъ совершеніемъ Господу Богу благодарствен-
наго молебствія, когда сонмъ священнослужащихъ выступилъ
на средину храма, юбиляра привѣтствовали отъ лица духо-
венства: о. духовникъ, священникъ В. Михайловъ, чтеніемъ
адреса и священникъ Н. Глаголевъ—рѣчью. О. благочинный,
видимо, былъ глубоко растроганъ, изъ его сердца вылились
немногія, но много-говорящіи и отъ души сказанныя сдѣду-
ющія слова: „Достопочтеннѣйшіе отцы, братіе и друзи мои!
Что скажу въ отвѣтъ на привѣтствіе вамъ?—Неожиданное
для меня публичное оказательство вашего единокровнаго
участія къ моему недостоинству глубоко тронуло меня.
Чистосердечно признаюсь: ничѣмъ инымъ могу похвалиться,
особенно въ настоящую пору—на закатѣ дней моихъ, токмо
немощами своими. Примите увѣреніе въ моей искренней
признательности и сердечной благодарности за выраженныя
чувства, которыя да послужатъ драгоцѣннымъ залогомъ на-
шего братскаго единенія въ союзѣ мира и любви христіан-
ской. — За симъ сотворимъ общую молитву, да почиваетъ на
всѣхъ насъ милосердіе Божіе“. —Послѣ молебна приглашены
были многолѣтія: Его Императорскому Величеству и всему
Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему
Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Епископу Ставро-
польскому и Екатеринодарскому, досточтимому юбиляру и
паствѣ Медвѣдовской.

При обратномъ шествіи юбиляра изъ храма въ квартиру,
его сопровождало духовенство, при пѣніи тропаря: „Заступ-
нице усердная“..., и народъ. При входѣ въ домъ, виновникъ
торжества былъ встрѣченъ семьею и ближайшими родствен-

никами съ хлѣбомъ—солью: сердечность встрѣчи произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ окружающихъ....

За послѣднее время все чаще и чаще приходится встрѣчать сообщенія о чествованіяхъ—то пастырей прихожанами, то начальствующихъ духовныхъ лицъ духовенствомъ и прихожанами. Такія празднества, представляя наилучшій способъ выраженія чувствъ уваженія и любви подчиненныхъ къ начальствующимъ, въ наиболѣе знаменательные для послѣднихъ дни,—для духовенства несомнѣнно имѣютъ особенно важное значеніе. Юбилейныя торжества въ средѣ духовенства,—это далеко не то, что оффиціальныя дѣловые съѣзды. Первые отличаются отъ вторыхъ и по основаніямъ, и по мотивамъ, и даже по цѣлямъ: если послѣдніе суть съѣзды людей одной профессіи, связанныхъ общностью жизненныхъ интересовъ и служебныхъ дѣлъ, то первые—суть братскіе союзы, участники которыхъ тѣснѣйшимъ образомъ объединяются въ чувствахъ взаимнаго уваженія, единенія и любви христіанской. Здѣсь не должно быть мѣста ни оффиціальной сухости и формализму, ни страстямъ и низменнымъ инстинктамъ человѣческой природы. И, если гдѣ, то здѣсь естественнѣе всего обмѣняться мыслями, поучиться опыту другихъ, облегчить наболѣвшее сердце и найти нравственную поддержку въ нелегкомъ жребіи духовнаго служенія. Дай-же Богъ, чтобы описанное скромное юбилейное торжество оставило въ участникахъ его не мимолетное лишь впечатлѣніе, а укрѣпило въ нихъ тѣ чувства, какими оно было вызвано, и въ грядущее время принесло добрые плоды.

Н. Г.



IV.

Литургическая замѣтка.

Въ какихъ облаченіяхъ—траурныхъ или свѣтлыхъ—слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ, или служить заупокойныя литургіи и панихиды?—Отвѣта на поставленный вопросъ нѣтъ ни въ одной богослужебной книгѣ. Въ Требникѣ—въ послѣдованіи „погребенія мірскихъ челоувѣкъ“ сказано: „священникъ, пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежатъ, и возложивъ епитрахиль и вложивъ ейміамъ въ кадильницу, кадитъ тѣло мертваго и предстоящихъ и начинаетъ обычно...; въ послѣдованіи „погребенія священниковъ“ сказано только, что „приходятъ священники облачени въ священническія одежды“... Но нигдѣ не указанъ цвѣтъ ихъ... Можно бы ожидать какого либо разъясненія этого вопроса въ „указѣ о провожденіи усопшихъ на святую пасху и во всю свѣтлую недѣлю“. Но и тамъ только сказано: „мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется величества ради и чести веселаго праздника воскресенія“... „Пришедъ священникъ съ клирики.., возьмъ на ся епитрахиль и фелонь и покадивъ обычно, начинаетъ“... Если-бы траурныя облаченія при погребеніи требовались уставомъ церковнымъ, то естественнѣе въ указѣ о пасхальномъ погребеніи сказать объ отмѣнѣ ихъ, хотя бы на время свѣтлаго „веселаго“ праздника, подобно тому, какъ указаны измѣненія пасхальнаго погребенія въ отношеніи къ его содержанію и составу.

Отсутствіе малѣйшаго намека на траурныя ризы при погребеніи даетъ прямое основаніе утверждать, что ихъ никогда не требовалось, потому что не должно быть, потому что употребленіе ихъ несогласно съ христіанскимъ взглядомъ на смерть. Смерть истиннаго христіанина есть пере-

ходъ изъ страны печали и плача въ страну истиннаго веселія и радости, переходъ изъ жизни худшей въ лучшую, и потому сама Церковь всеми мѣрами старается умѣрить и облегчить естественную скорбь родныхъ и близкихъ, обращаясь къ почившему со словами: „блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“..., или „душа его во благихъ водворится“ и т. д. Даже одинъ изъ самыхъ язвительныхъ противниковъ христіанства, риторъ Лукіанъ, осмѣвая христіанъ, отдалъ имъ полную справедливость, когда говоритъ: „эти несчастные вбили себѣ въ голову, что они безсмертны и такъ образъ изъ смерти дѣлають себѣ забаву“. Такой взглядъ на смерть, какъ на пріобрѣтеніе, желательное для истиннаго христіанина (Римл. VII 24: бѣднѣйшій я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?), имѣющаго упованіе о лучшей, блаженной вѣчной жизни, рѣшительно не допускаетъ мысли объ употребленіи черныхъ ризъ при погребеніи. Кто не знаетъ, какое мрачное, угнетающее и безотрадное чувство возбуждаетъ видъ траурнаго облаченія, и слѣд., какъ это чувство не соответствуетъ христіанскому представленію о смерти! Почему самый обрядъ погребенія и проводы покойниковъ до могилы сопровождались торжественнымъ пѣніемъ псалмовъ и благодареніемъ Бога за побѣду, дарованную умершему во Христѣ брату (Діонисій Ареопагитъ). Наконецъ, отцы и учителя Перкви (Діонисій Ареопагитъ, Симеонъ Сулувскій и др.) смерть считаютъ днемъ рожденія для жизни (*dies natalis, natalitia*); почему и обряды при погребеніи ставятъ въ связи съ обрядами при таинствѣ крещенія (Нов. Скр. ч. IV. гл. 20, § 17). А при крещеніи—духовномъ рожденіи—Церковь окончательно установила бѣлыя и свѣтлыя одежды какъ для священнослужителей, такъ и для

крещаемых („Ризу мнѣ подаждь свѣтлу“). Неумѣстность траурныхъ ризъ при погребеніи подтверждается и словами св. Іоанна Златоуста, который при объясненіи 2-й гл. посл. къ Евр. говоритъ: „не плачьте безобразно и безчинно даже и о грѣшникахъ умершихъ, не терзая волосъ и не облекаясь въ черныя ризы“. (Ц. В. 86, 29; 77, 22).

Введеніе въ употребленіе траурныхъ ризъ при погребеніи въ русской православной церкви (на Востокъ ихъ нѣтъ) есть заимствованіе съ Запада и притомъ сравнительно поздняго времени, послѣднихъ 2 столѣтій, вмѣстѣ съ другими обычаями, напр., возложеніемъ вѣнковъ и др. *). Положительное разъясненіе этого даютъ намъ имѣющіеся въ полномъ собраніи законовъ указы императрицы Елизаветы Петровны. Такъ въ одномъ изъ нихъ—отъ 15-го мая 1746 г.—мы читаемъ слѣдующее: „Указали мы отъ нынѣшняго времени погребальныя церемоніи знатнымъ персонамъ и другимъ чиновнымъ людямъ и дворянству, для великихъ и напрасныхъ расходовъ оставить, палатъ траурными обоями не обивать, каретъ и шоръ чернымъ сукномъ не обивать и лошадей черными попонами не накрывать и прочихъ притомъ траурныхъ уборовъ, яко гербовъ, знаменъ, факель и

*) Впрочемъ, что въ древней церкви, при извѣстныхъ случаяхъ, употреблялись черныя ризы, на то указываетъ одинъ изъ тропарей,—положенныхъ въ Великую субботу на утрени, и читаемыхъ надъ плащаницей: «Солнце вкупѣ и луна померкше, Спасе, рабамъ благоразумнымъ образовахуся, яже въ черныя одежды облачатся“ (ст. 107). Изъ сего тропаря видно, что еще въ VII—VIII в. св. Церковь допускала трауръ, какъ выраженіе печали. Она одобряетъ рабовъ, носившихъ трауръ по Господѣ, и уподобляетъ солнце и луну симъ благоразумнымъ рабамъ. Это даетъ намъ право предположить, что и сама она, въ извѣстныхъ случаяхъ, не чуждалась употребленія черныхъ облаченій при своихъ богослуженіяхъ (Кур. Еп. Вѣд.).

флеровъ, какъ до нынѣ бывало, не употреблять, кромѣ одной церковной церемоніи, а именно: выносить умершаго къ литургіи, и по окончаніи оной погребать, и какъ оный выносъ, такъ и погребеніе чинить по чиноположенію церковному; фамиліи умершаго траурное платье носить и ливрею черную имѣть не запрещается, токмо въ ономъ ко Двору Нашему не ходить“. 1-го сентября того же 1746 г. опубликованъ второй указъ, въ которомъ говорится: «Отнынѣ указали Мы, для тѣхъ же излишнихъ и напрасныхъ расходовъ, никому и ливрей черныхъ не имѣть, развѣ токмо въ день погребенія и то, кто пожелаетъ, а послѣ того отнюдь оной никому не употреблять, что полиціи накрѣпко смотрѣть“. Не смотря на эти указы, очевидно, находились нарушители ихъ, потому что 11 іюня 1751 г. опубликованъ третій указъ, по которому „Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указать соизволила...: нынѣ еще вновь, въ подтвержденіе вышеобъявленныхъ указовъ, публиковать, дабы никто въ резиденціи никакого званія люди (кромѣ чужестранныхъ пословъ и министровъ, ихъ служителей), какъ при погребеніи умершихъ, такъ и послѣ, глубокихъ трауровъ, яко бакъ и флеровъ, и плерезовъ отнюдь не носили и не употребляли... и того отъ полиціи накрѣпко смотрѣть“.

По кончинѣ Елизаветы Петровны, указомъ Сената 8 января 1762 г. повелѣно было: во всѣхъ присутственных мѣстахъ „присутственные столы покрыть чернымъ сукномъ, и на стулья наложить черные изъ фланели или другой какой черной матеріи чехлы, а письма посылать за черною печатью“. Со дня изданія этого указа трауръ въ Россіи привился повсемѣстно и крѣпко. Есть полное основаніе думать, что мірскія лица, подъ вліяніемъ иностранныхъ, носящія

трауръ въ знакъ скорби о своихъ покойникахъ, желали придать такую-же траурную обстановку и самому погребенію умершихъ; для чего они могли даже просить русскихъ представителей церкви объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи покойниковъ, а пастыри церкви естественно могли подчиняться такому желанію, которое было многимъ пріятно.

Нельзя не порадоваться, что въ настоящее время вопросъ объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи, поднятый тому назадъ лѣтъ 15, пришелъ, если не законодательно, то по крайней мѣрѣ практически къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ, бѣлыхъ ризъ,—къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое, при видѣ бѣлаго облаченія, невольно окрыляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ („Сам. Еп. Вѣд.“).

V.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

НОВАЯ КНИГА:

Царствованіе императора Александра II. Соч. А. Сафонова.

Содержаніе книги:

- Событія отъ рожденія великаго князя Александра Николаевича до вступленія его на престоль.
- Обзоръ царствованія императора Александра II.
- Крымская война 1853, 1854, 1855 гг.
- Покореніе Кавказа.
- Усмиреніе польскаго мятежа 1863 и 1864 гг.
- Война за освобожденіе славянъ 1877, 1878 гг.

Завоеванія и пріобрѣтенія въ Азіи.
Уничтоженіе въ Россіи крѣпостного права.
Отмѣна винныхъ откуповъ.
Отмѣна тѣлесныхъ наказаній.
Земскія учрежденія.
Судебныя преобразованія.
Городовое положеніе.
Преобразованія министерствъ военнаго и морского и всесословная
воинская повинность.
Кончина императора Александра II.

Къ книгѣ приложенъ прекрасно исполненный красками портретъ императора Александра II.

Желающіе пріобрѣсти это изданіе требованія свои адресуютъ:
Москва, Петровка, типографія торговаго дома О. И. Лашневичъ и К^о,
Александрѣ Петровичу Сафонову,

И ВО ВСѢ КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ.

Цѣна книги съ перес. 1 руб. 30 коп.
На веленовой бум. 2 руб. 50 коп.

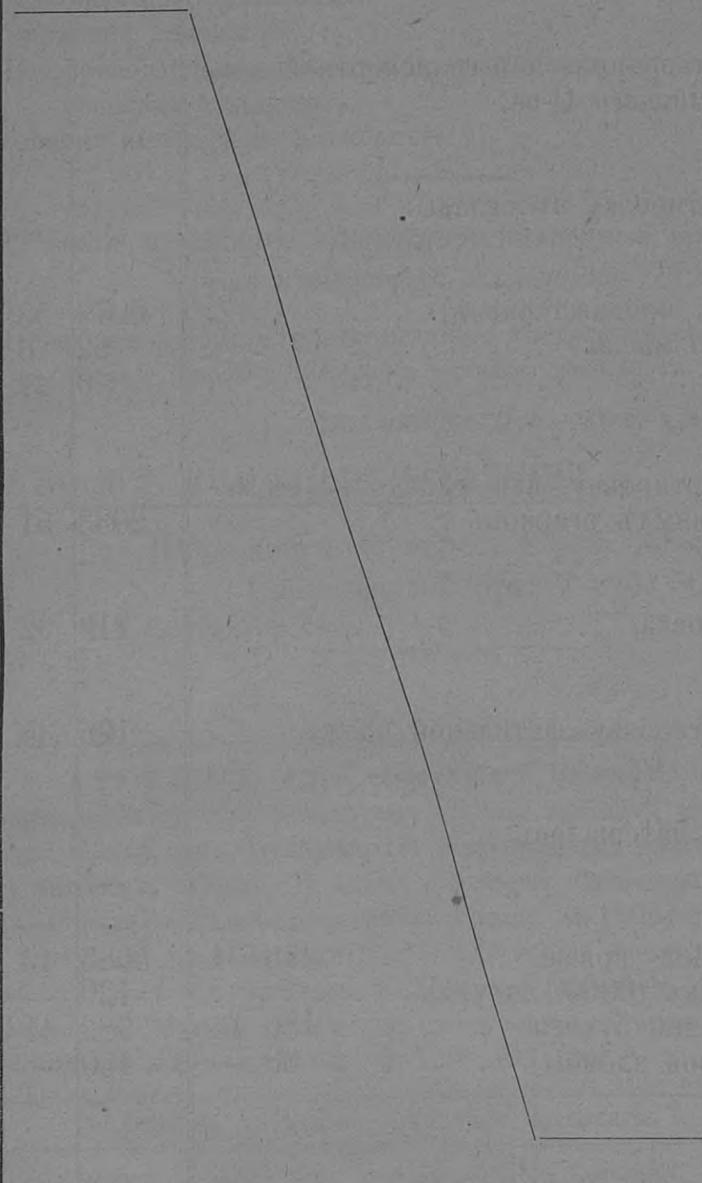
СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія повелѣнія. II. Отъ Управленія Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Бесѣда съ баптистомъ о войнѣ. II. Отчетъ о состояніи Ставропольской епархіальной «Александро-Маріинской» Богадѣльни за время съ 17 октября 1897 года до 1 іюня 1898 года. III. Двадцатипятилѣтній юбилей благочиннаго церкви 2-го окр. Кубанской обл. священника о. Александра Тихомирова. IV. Литургическая замѣтка. V. Объявленіе. Приложение: отчетъ комитета Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1897 годъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 августа 1898 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типолитографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Уплачено Ставропольской транспортной конторѣ Россійскаго О-ва:		
За транспортировку въ склады:		
свѣчь (см. продажа свѣчь)	6079	55
оливковаго масла	62	6
ладана	6	27
За транспортировку изъ складовъ въ заводъ: свѣчныхъ огарковъ		
	2033	51
желтаго воска	119	92
За транспортировку фитильной пряжи	196	35
Приобрѣтено материаловъ:		
	п. п.	
а) фитильной пряжи	473 34	5685 49
б) этикетовъ (60000 штукъ)		120 —
в) оберточной бумаги	186 13	982 41
г) свинцовой пломбы	30 —	150 —
<i>Транспортъ . . .</i>		

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
		
<i>Р. С. . .</i>	472985	83

	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>		
Куплено разнаго движимаго имущества для завода	135	—
Израсходовано въ 1897 году на отпечатаніе отчета, заготовленіе конторскихъ заводскихъ и складочныхъ книгъ и на канцелярскіе предметы	305	7
Выслано въ Усть-Лабинскій свѣчной складъ на покупку воска	3000	—
Произведено мелочныхъ почтово-телеграфныхъ расходовъ	7	93
Уплачено магазину брат. Черноглазовыхъ, здѣсь, за приобрѣтенный для нуждъ завода разный товаръ: обвязочной нитки на 150 р. 30 к., движимаго имущества на 15 р. 30 к. и разнаго товара для укупорки, ремонта и проч. — 67 р. 13 к., всего . .	232	73
<i>Всего въ 1897 г. израсходовано</i>	466736	89
На 1-е января 1898 г. <i>остается наличными:</i>	6248	94
<i>Р. С. . .</i>	472985	83

3. СБЕРЕГАТЕЛЬ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i> въ сберегательной кассѣ Г. Б. на храненіи . . .	2029	13
Въ теченіе 1897 года внесено въ кассу на храненіе , . . .	137970	87
Причислено $\% \%$ за 1897 годъ	472	5
Р. С. . . .	140472	5

4. ПРОЦЕНТ

	Рубли.	Коп.
Поступило отъ мастера завода Т. Никульчева въ качествѣ залога серіями 4-хъ $\%$ Государственной ренты (см. залогов)“.	10000	—
Р. С. . . .	10000	—

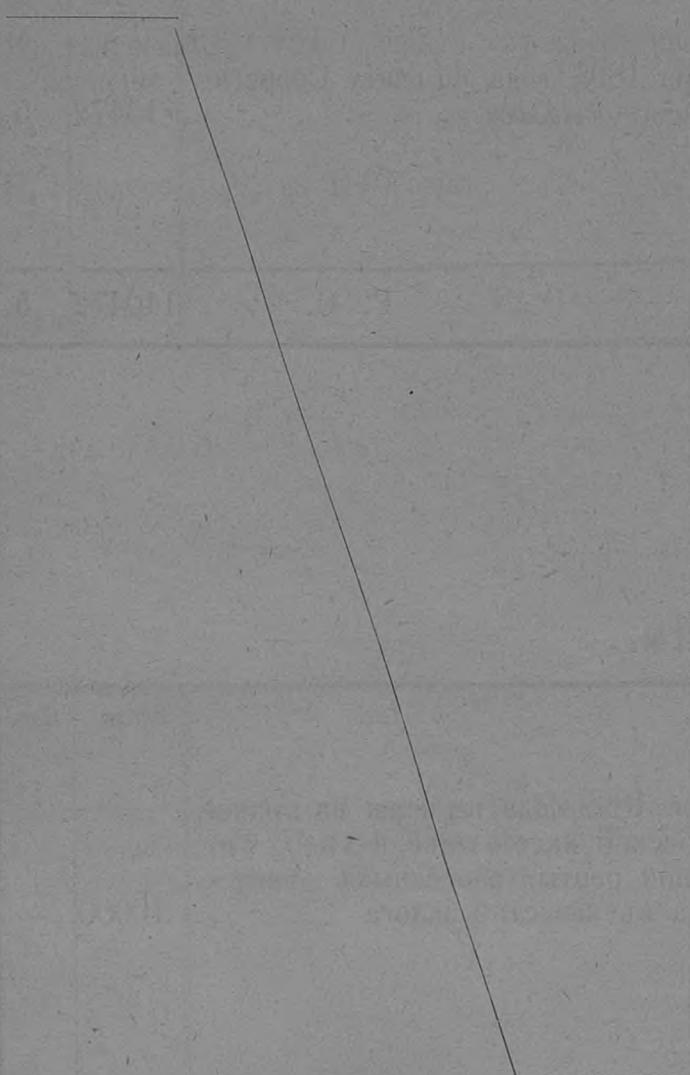
НАЯ КАССА Г. Б.

	Рубли.	Коп.
Въ теченіе 1897 года взято обратно изъ Сберегательной кассы	125000	—
На 1-е января 1898 года по счету Сберега- тельной кассы <i>осталось</i>	15472	5
Р. С. . .	140472	5

НЫЯ БУМАГИ.

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1898 года имѣется на хране- ніи въ заводской кассѣ серій 4-хъ % Го- сударственной ренты, внесенныхъ масте- ромъ завода въ качествѣ залога	10000	—
Р. С. . .	10000	—

5. НЕДВИЖИМОЕ ИМУ

	Рубли.	Коп.
На 1 января 1897 года <i>оставилось</i> . . .	147680	44
		
Р. С. . .	147680	44

ЩЕСТВО ЗАВОДА.

	Рубли.	Коп.
Въ погашеніе причитающагося съ завода однопроцентнаго отчисленія изъ прибылей завода на устройство епархіальной бога- дѣльни за 1891—1897 годы переданъ въ вѣдѣніе Попечительства о бѣдныхъ духов- наго званія деревянный, подъ желѣзною крышею, домъ съ усадебнымъ мѣстомъ, фруктовымъ садомъ и съ надворными служ- бами	8200	12
По опредѣленію общепархіальнаго съѣзда духовенства Ставроп. епархіи 1896 года переданъ въ вѣдѣніе Совѣта Ставрополь- скаго епархіальнаго женскаго училища, на удовлетвореніе нуждъ послѣдняго, 2-хъ этажный каменный, подъ желѣзною кры- шею, принадлежашій заводу, домъ на Вар- варинской площади, стоимостью въ . . .	15000	—
Списано на ветхость 1%	1244	80
На 1-е января 1898 года состоитъ недвижи- маго имущества	123235	52
Р. С.	147680	44

6. ДВИЖИМОЕ ИМУ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i> . . .	7673	93
Въ 1897 году <i>израсходовано</i> на приобретение движимаго имущества:		
наличными	135	—
изъ авансовыхъ	38	—
по счетамъ купца Черноглазова	15	30
Р. С. . . .	7862	23

7. ДВИЖИМОЕ ИМУ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i> . . .	1240	76
Въ 1897 году складами вновь <i>приобрѣтено</i> разнаго движимаго имущества на	175	70
Р. С. . . .	1416	46

ЩЕСТВО ЗАВОДА.

	Рубли.	Коп.
<i>Списано</i> на ветхость 5%	393	10
На 1-е января 1898 года <i>остается</i> . . .	7469	13
Р. С. . .	7862	23

ЩЕСТВО СКЛАДОВЪ.

	Рубли.	Коп.
<i>Списано</i> на ветхость 5%	70	80
На 1-е января 1898 года въ складахъ дви- жимаго имущества <i>осталось</i>	1345	66
Р. С. . .	1416	46

8. ДВИЖИМОЕ ИМУШЕСТВО

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i> . . .	351	—
Въ 1897 году <i>приобрѣтено</i> на	75	—
Р. С. . . .	426	—

9. БИБЛИОТЕКА ПРИ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>состоитъ</i> въ школь- ной при заводѣ библиотекъ книгъ и учеб- ныхъ пособій на	120	74
Въ 1897 году вновь <i>поступило</i> изъ книжнаго склада Андреевско-Владимірскаго Братства книгъ и учебныхъ пособій на	13	73
Р. С. . . .	134	47

10. ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ И МЕБЕЛЬ

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i> . . .	3370	14
Р. С. . . .	3370	14

ШКОЛЫ ПРИ ЗАВОДѢ.

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1898 года <i>состоитъ</i> . . .	426	—
Р. С. . . .	426	—

ЗАВОДСКОЙ ШКОЛѢ.

	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1898 года въ школьной библиотекѣ книгъ и учебныхъ пособій <i>состоитъ</i> на	134	47
Р. С. . . .	134	47

ПРИ ЗАВОДСКОЙ ЦЕРКВИ.

	Рубли.	Коп.
<i>Списано</i> 5% на ветхость	168	50
На 1-е января 1898 года <i>осталось</i>	3201	64
Р. С. . . .	3370	14

11. ЖЕЛТЫЙ ПЧЕ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года въ кладовыхъ завода <i>оставалось</i>	664	15 ¹ / ₄	70265	25
Поступило изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ	264	2 ¹ / ₂	5972	42
Въ 1897 г. у воскоторговцевъ за наличныя <i>пріобрѣтено</i>	8017	27 ¹ / ₂	186147	71
Оказалось привѣса воска въ кладовыхъ	14	8 ¹ / ₂	340	53
За транспортировку воска уплачено	—	—	119	92
За то-же причитается къ 1-му января 1898 года Ставропольской конторѣ Рос. О-ва транспорт.	—	—	—	53
Итого	10960	13 ³ / ₄	262846	41

12. ОГАРКИ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i>	1424	26	28931	63
Въ 1897 году <i>поступило</i> изъ епархіальн. свѣчныхъ складовъ	4094	24 ³ / ₄	81883	27
Лому свѣчнаго причислено къ огаркамъ	3	14	67	—
Поступило изъ складовъ 2-хъ фунтовой огарочной скидки	220	37	4418	50
За доставку въ заводъ огарковъ уплачено	—	—	2033	51
За то-же причитается конторѣ Рос. О-ва	—	—	131	51
Оказалось привѣса огарковъ	18	9 ³ / ₄	364	97 ¹ / ₂
Итого	5761	31 ¹ / ₂	117833	39 ¹ / ₂

ЛИННЫЙ ВОСКЪ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году <i>сдано</i> мастеру завода Т. Никульчеву на воскобъ- лильню для бѣленія желтаго воска	8579	17 $\frac{1}{2}$	205775	85
Къ 1-му января 1898 года въ каловыхъ завода <i>осталось</i>	2380	36 $\frac{1}{4}$	57070	56
Итого	10960	13 $\frac{3}{4}$	262846	41

СВѢЧНЫЕ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году <i>сдано</i> огарковъ на воскобълильню для отбѣлки	4460	31	91227	68 $\frac{1}{2}$
Къ 1-му января 1898 года <i>ос- талось</i>	1301	$\frac{1}{2}$	26605	71
Итого	5761	31 $\frac{1}{2}$	117833	39 $\frac{1}{2}$

13. ВОСКОБЪЛИЛЬНЯ (ВЫБЪЛКА)

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году <i>сдано</i> для бѣленія:				
а) желтаго воска	8579	17 ¹ / ₂	205775	85
б) огарковъ свѣчныхъ	4460	31	9122	68 ¹ / ₂
Итого	13040	8 ¹ / ₂	297003	5 ¹ / ₂

14. БЪЛЫЙ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оста- валось</i>	7075	54	186094	94
Бѣлаго воска въ 1897 году изъ воскобѣлильни <i>поступило</i>	12792	11	291357	99 ¹ / ₂
Записываются на счетъ бѣлаго воска причитающіеся мастеру завода за выбѣленные имъ въ отчетномъ году 12792 п. 11 ф., въ расчетъ по 1 р. 50 к. за пудъ, согласно контракта	—	—	19188	41
Итого	19868	5	496641	34 ¹ / ₂

15. ОБЕРТОЧНАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оста- валось</i>	224	1	1236	62
Въ 1897 году оберточной бума- ги <i>приобрѣтено</i>	186	13	982	41
Итого	410	14	2219	3

ЖЕЛТАГО ВОСКА).

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Принято съ воскобѣлильни бѣлаго воска	12792	11	291357	99½
Списывается на счетъ мастера Т. Никульчева оказавшійся при побѣлкѣ угаръ воска и огарковъ	247	37½	5645	54
Итого . . .	13040	8½	297003	53½

ВОСКЪ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Сдано въ мастерскую бѣлаго воска для выдѣлки свѣчъ . . .	13186	32	329608	22
Къ 1-му января 1898 года въ кладовыхъ завода <i>остается</i> .	6681	13	167033	12½
Итого . . .	19863	5	496641	34½

БУМАГА.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году въ мастерскую завода на обертку свѣчныхъ пачекъ <i>сдано</i>	240	27	1301	9
На 1-е января 1898 года <i>остается</i>	169	27	917	94
Итого . . .	410	14	2219	3

16. УКУПОРОЧ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i>	118	—	320	96
Итого . . .	118	—	320	96

17. СВИНЦОВАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году свинцовой пломбы <i>приобрѣтено</i>	30	—	150	—
Итого . . .	30	—	150	—

18. ЭТИКЕТЫ ДЛЯ

	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году <i>приобрѣтено</i> по заказу 60000 штукъ <i>этикетовъ</i>	120	—
Р. С. . . .	120	—

19. ФИТИЛЬНАЯ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году фитильной пряжи <i>приобрѣтено</i>	351	25	5685	49
За транспортир. пряжи <i>уплачено</i>	—	—	196	35
Итого . . .	351	25	5881	84

НАЯ БУМАГА.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году на укупорку отправленных въ склады свѣчъ израсходовано	12	—	32	64
На 1-е января 1898 года укупорочной бумаги <i>осталось</i> . . .	106	—	288	32
Итого . . .	118	—	320	95

ПЛОМБА.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Сдано въ мастерск. завода свинцовой пломбы	19	22	97	75
На 1 января 1898 года пломбы <i>остается</i>	10	18	52	25
Итого . . .	30	—	150	—

СВѢЧНЫХЪ ПАЧЕКЪ.

	Рубли.	Коп.
Сдано въ мастерскую завода этикетовъ 60000 штукъ на сумму	120	—
Р. С.	120	—

БУМАЖНАЯ ПРЯЖА.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Сдано въ 1897 году въ мастерскую фитильной пряжи . . .	351	25	5881	84
Итого . . .	251	25	5381	84

20. ОБВЯЗОЧН

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году отъ брат. Черно- глазовыхъ, здѣсь, обвязочной нити <i>приобрѣтено</i>	12	21	150	30
Итого	12	21	150	30

21. МАСТЕРСКАЯ (ВЫДѢЛКА

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года въ ма- стерской <i>оставалось</i> :				
бѣлаго воска	153	23	4039	8
фитильной пряжи	41	9	704	95
оберточной бумаги	10	31	59	54
обвязочной нити	8	8	98	40
свинцовой пломбы	19	30	108	63
этикетовъ 15 тыс. штукъ на	—	—	37	50
Въ 1897 году <i>отпущено</i> въ ма- стерскую:				
бѣлаго воска	13186	32	329608	22
фитильной пряжи	351	25	5881	84
оберточной бумаги	240	27	1301	9
обвязочной нити	12	21	150	30
свинцовыхъ пломбъ	19	22	97	75
этикетовъ 60 тыс. штукъ на	—	—	120	—
Записывается на счетъ выдѣлки свѣчь причитающіеся мастеру Т. Никульчеву за выдѣлку 13437 п. 1 ф. чистыхъ свѣчь (безъ обертки, вязки и пломбы) въ расчетъ по 1 р. за пудъ, согласно контракта	—	—	13437	2 $\frac{1}{2}$

А Я Н И Т Ь .

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Сдано въ мастерскую завода об- вязочной нити	12	21	150	30
Итого	12	21	150	30

ЦЕРКОВНО-ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЬ).

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году изъ мастерской завода свѣчъ разнаго сорта (съ оберткою, пломбою, фити- лемъ и обвязочною нитью) по- ступило	13723	4	357204	41 ¹ / ₂
Списывается на счетъ мастера Т. Никульчева оказавшійся угаръ воска по мастерской въ количествѣ	87	13	2183	13
На 1-е января 1898 года въ мастерской завода <i>остается</i> :				
бѣлаго воска	138	5	3453	12 ¹ / ₂
фитильной пряжи	70	30	1183	65
оберточной бумаги	3	23	19	34
обвязочной нити	2	30	33	—
свинцовой пломбы	19	3	95	37 ¹ / ₂
этикетовъ 30 тыс. штукъ на сумму	—	—	60	—

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Записывается на счет выдѣлки свѣчь слѣдующ. расх. по заводу:				
налога на паровые котлы	—	—	40	—
жалованье администраціи завода-ревизорамъ и прислугѣ	—	—	6225	20
оцѣночнаго сбора съ заводскаго недвижимаго имущества канцелярскіе расходы	—	—	562	12
ремонта: печей, бассейна, водопров. трубъ, экип. и друг. почтово-телеграфные расходы	—	—	305	70
содержаніе лошади	—	—	605	55
кузнечная работа	—	—	158	98
отопленіе	—	—	201	5
освѣщеніе	—	—	17	65
разные мелочные расходы	—	—	218	23
прочіе расходы по хозяйству	—	—	90	77
	—	—	16	39
	—	—	146	7
Итого	14044	28	364232	3½

22. ЦЕРКОВНО-ВОС

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1 января 1897 года въ кладовыхъ зав. свѣчь <i>оставалось</i>	1834	19	50246	12
Изъ мастерской завода выдѣланныхъ свѣчь <i>поступило</i>	13723	4	357204	41½
Обратно изъ складовъ въ заводъ свѣчь <i>возвращено</i>	15	20	405	94½
Привѣса свѣчь отъ неполноты пачекъ <i>оказалось</i>	11	25	307	73
Итого	15584	28	408164	21

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Итого . . .	14044	28	364232	3 1/2

КОВЫЯ СВѢЧИ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году въ склады свѣчь для продажи <i>отпущено</i> . . .	12170	20	318806	22
Въ кладовыхъ завода на 1 января 1898 года свѣчь разнаго сорта въсомъ пачекъ <i>осталось</i>	3414	8	89357	99
Итого . . .	15584	28	408164	21

23. ЗАГРАНИЧ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i>	—	7½	15	—
Итого . . .	—	7½	15	—

24. ОЛИВКО

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>оставалось</i>	105	9¼	966	8
Обратно изъ складовъ въ заводъ масла <i>поступило</i>	2	6	19	72
Итого . . .	107	15¼	985	80

25. ЛАДАНЪ РАЗ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года въ кладовыхъ завода ладана <i>оставалось</i>	25	37	863	82
Изъ складовъ въ заводъ обратно ладану-капанцу <i>поступило</i>	—	2	—	63
Итого . . .	25	39	864	45

НАЯ СВѢЧИ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году заграничныхъ свѣчей продано	—	7 $\frac{1}{2}$	15	—
Итого	—	7$\frac{1}{2}$	15	—

ВОЕ МАСЛО.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году въ склады и лавки для продажи оливковаго масла отцущено	97	4	891	52
На 1-е января 1898 года масла въ кладовыхъ завода <i>остается</i>	10	11 $\frac{1}{4}$	94	28
Итого	107	15$\frac{1}{4}$	985	80

НЫХЪ СОРТОВЪ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году въ склады и лавки для продажи ладана отцущено	11	26	142	53
На 1-е января 1898 года въ заводѣ ладана разныхъ сортовъ <i>остается</i>	14	13	721	92
Итого	25	39	864	45

26. ПРОДАЖА СК

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1-е января 1897 года въ складахъ непроданныхъ свѣчъ <i>оставалось</i>	6318	27 $\frac{1}{2}$	173068	38
Въ 1897 году изъ завода въ склады свѣчъ для продажи <i>отпущено</i>	12170	20	318806	22
Употреблено укупорочной бумаги на 32 р. 64 к. и разныхъ укупорочныхъ предметовъ, приобретенныхъ отъ Черноглазова на 9 р. 14 $\frac{1}{2}$ к., всего	—	—	4178 $\frac{1}{2}$	
За транспортировку свѣчъ изъ завода въ склады уплачено	—	—	6079	55
Уплачено изъ выручки поуднаго вознагражденія зрителямъ за труды по продажѣ свѣчъ въ 1 полугодіе 1897 года	—	—	1605	99
Причитается къ уплатѣ зрителямъ складовъ за труды по продажѣ свѣчъ во 2 пол. 1897 г.	—	—	1390	32
Причитается къ уплатѣ Ставропольской транспортной конторѣ Россійскаго О-ва за доставку изъ завода въ склады свѣчъ	—	—	193	75
Произведено разныхъ расходовъ по складамъ: наемъ помѣщеній, почтовые расходы, пересылка денегъ, содержаніе прислуги и проч.	—	—	4166	56 $\frac{1}{2}$
<i>Получено прибыли отъ продажи складами свѣчъ</i>	—	—	87362	1
Итого	18489	7 $\frac{1}{2}$	592716	57

ЛАДАМИ СВѢЧЬ.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году свѣчь складами продано	12137	36 ¹ / ₄	423808	97 ¹ / ₂
Возвращено въ заводъ обратно изъ складовъ свѣчь	15	20	405	94 ¹ / ₂
Возвращено изъ складовъ свѣчного лому	3	14	67	—
Взыскано съ Ставропольской транспортной конторы Рос. О-ва за утерянныя въ дорогѣ фуршиками 13 п. 20 ф. свѣчь	13	20	472	50
Записывается на счетъ смотрителя Екатеринодарскаго епарх. свѣчн. склада недочетъ . . .	248	12	8690	50
Списывается со счета свѣчь на счетъ бывш. смотрителя Екатеринодарскаго склада, свящ. Созонта Мищенко уворованные	32	—	1120	—
На 1-е января 1898 года въ кладовыхъ складовъ свѣчь <i>остается</i>	6038	23 ³ / ₄	158151	65
Итого	18489	7¹/₄	592716	57

27. ПРОДАЖА СКЛАДАМИ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1 января 1897 года въ складахъ не проданнаго масла <i>оставалось</i>	83	1½	762	27
Въ 1897 году складамъ масла для продажи <i>отпущено</i>	97	4	891	52
За транспортировку оливковаго масла уплачено	—	—	62	6
<i>Прибыли отъ продажи оливковаго масла получено</i>	—	—	217	—
Итого	180	5½	1932	85

28. ПРОДАЖА СКЛАДАМИ ЛА

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
На 1 января 1897 года въ складахъ не проданнаго ладана <i>оставалось</i>	30	13½	613	15½
Въ 1897 году въ склады для продажи ладана <i>отпущено</i>	11	26	142	53
Оказалось въ складахъ привѣсу.	—	½	—	50
За транспортировку въ склады ладана <i>уплачено</i>	—	—	6	27
Причитается къ уплатѣ Ставроп. конторѣ Рос. О-ва транспортовъ за транспортировку ладана	—	—	—	43
<i>Получено прибыли отъ продажи ладана</i>	—	—	177	88
Итого	42	—	940	76½

ОЛИВКОВАГО МАСЛА.

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году оливковаго масла складами <i>продано</i>	105	30 ¹ / ₄	1269	8
Въ складахъ утечки <i>оказалось</i>	5	32	—	—
Обратно въ заводъ масла <i>возвращено</i>	2	6	19	72
Записывается на счетъ смотрителя Екатеринодарскаго епарх. свѣчнаго склада, свящ. Дмитрія Воскресенскаго недочетъ масла	12	13	147	90
На 1 января 1898 г. въ складахъ оливковаго масла <i>осталось</i>	54	4 ¹ / ₄	496	15
Итого	180	5 ¹ / ₂	1932	85

ДАНА РАЗНЫХЪ СОРТОВЪ

	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году складами ладана разныхъ сортовъ <i>продано</i>	21	37 ³ / ₈	477	9 ¹ / ₂
Обратно въ заводъ ладана <i>возвращено</i>	—	2	—	63
Списывается на счетъ смотрителя Екатеринодарскаго епарх. свѣч. склада, свящ. Дмитрія Воскресенскаго недочетъ ладана	—	25 ¹ / ₂	12	75
Въ складахъ раструски ладана <i>оказалось</i>	—	1	—	—
На 1-е января 1898 года въ складахъ не проданнаго ладана <i>осталось</i>	19	14 ¹ / ₈	450	29
Итого	42	—	940	76 ¹ / ₂

29. УЧЕТЪ ВЫРУЧКИ ВЪ СКЛАДАХЪ ЗА

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На 1 января 1897 года въ складахъ <i>оставалось</i> :				
наличными	9584	13		
оплаченныхъ огарковъ на .	11480	63		
желтаго воска на	458	82		
долговъ за церквами	6145	73		
недовѣсу огарковъ по складамъ	4	—	27673	31
Выслано въ Усть-Лабинскій свѣчной складъ на покупку желтаго воска	—	—	3000	—
Въ отчетномъ 1897 году <i>продано</i> :				
свѣчей	п. 12137	ф. 36 ³ / ₄	423808	97 ¹ / ₂
масла	105	30 ¹ / ₄	1269	8
ладана	21	37 ³ / ₄	477	9 ¹ / ₂
Поступило въ склады сверхъ выручки	—	—	—	16
Въ складахъ привѣсу <i>оказалось</i> :				
а) желтаго воска	—	—	4	23
б) огарковъ	—	—	72	75
Транспортъ				

ПРОДАННЫЕ СВѢЧИ, МАСЛО И ЛАДАНЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ 1897 году изъ складовъ въ заводъ наличными въ уплату <i>поступило</i> :				
за проданныя свѣчи	324859	52 ¹ / ₄		
за проданное масло	1105	23		
за проданный ладанъ	417	49 ¹ / ₂		
			326382	25
Выслано изъ складовъ въ заводъ огарковъ, поступившихъ въ уплату за проданныя свѣчи, 4094 п. 24 ³ / ₄ ф. на	—	—	81883	27
Выслано въ заводъ изъ складовъ желтаго воска, поступившаго въ уплату за отпущенныя свѣчи, 264 п. 2 ¹ / ₄ ф. на сумму	—	—	5972	42
Отъ Ставропольской транспортной конторы Рос. О-ва поступило въ уплату за утерянныя въ пути огарки	—	—	12	38
Уплачено попуднаго вознагражденія смотрителямъ складовъ за продажу свѣчь во 2 полугодіе 1896 г. и 1 полугодіе 1897 года всего	—	—	2578	10
Списывается на убытокъ увороваанные изъ Новороссійскаго свѣчного склада	—	—	77	74
Приобрѣтено складами разнаго движимаго имущества	—	—	175	70
Зачтено свѣчами изъ складовъ огарковъ прошлыхъ лѣтъ	—	—	5	50
<i>Транспортъ</i>				

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ . . .</i>				
Снесено долгомъ на счетъ:				
а) Ставропольской конт. Рос. О-ва транспортвъ за утерю огарковъ въ пути.	—	—	7	53
б) бывшего смотрителя Екатеринодарскаго епарх. свѣчн. склада, священ. Дмитрія Воскресенскаго за недочетъ по складу	—	—	552	62
в) бывшего смотрителя Тихорѣцкаго епарх. свѣчн. склада, діак. Павла Ельфинова за недочетъ по складу	—	—	2219	32
Употреблено на расходы по складамъ: (наемъ помѣщеній, почтовые и друг.)	—	—	4166	56 $\frac{1}{2}$
На 1-е января 1898 года въ складахъ <i>остается</i>:				
наличными	9753	93 $\frac{1}{2}$		
оплаченныхъ огарковъ на	14226	60		
желтаго воску на	1184	61		
долговъ за церквами	7103	6		
недовѣсу	—	4		
			32272	20 $\frac{1}{2}$
Р. С.	—	—	456305	60

30. ДЕБИТОРЫ

	Рубл.	Коп.
На 1-е января 1897 года <i>состояли</i> должными:		
Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства, здѣсь, за выданные въ кратко-срочную сеуду	5000	—
Ставропольское Архіерейское Домоправленіе за выданные въ 1892 году въ заимообразъ изъ средствъ завода.	15315	61
Церкви епархіи за отпущенныя свѣчи въ 1890 г. непосредственно изъ завода	393	43
Наслѣдники бывшаго смотрителя Уманскаго склада священника о. Протопопова, за недочетъ по складу въ 1893 году	466	60
Бывшій смотритель Брюховецкаго склада, свящ. о. Штепенко за недочетъ по складу въ 1893 году	100	82
Мѣщанинъ гор. Ставрополя Никита Рабочій за аренду огороднаго участка въ 1894 г.	100	—
Записывается на счетъ Ставропольской конторы Россійскаго О-ва транспортовъ слѣдующія съ нея за утерю отарковъ на сумму	7	53
Записывается на счетъ бывшаго казначея завода, священника Іоанна Побѣдоносцева недочетъ за нимъ	1614	41
Р. С.	22998	40