



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.

№ 2.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычн. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ правленія общества вспоможенія нуждающимся семинаристамъ.

Правленіе общества съ глубокою благодарностью имѣетъ честь извѣстить благотворителей о полученіи нижеслѣдующихъ пожертвованій: *Черезъ г. смотрителя Микарьев. д. учителя:* учит. А. Груздева 1 р., учит. В. Соколова 1 р., Н. Скворцова 1 р. 50 к., учит. Успенскаго 1 р., уч. Н. Слободскаго 1 р., учит. А. Холмовскаго 1 р., учит. С. Троицкаго 1 руб., всего 7 руб. 50 коп. *Черезъ о. благоч. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Красноцѣвца:* отъ о. благоч. свящ. слободы Рѣшмы Л. Красноцѣвца, причта и старосты 2 руб. 60 к., причта и старосты с. Нагорнаго 1 р. 50 к., разн. л. с. Езы 30 к., причта с. Корбиць 60 к., пр. с. Даниловскаго 1 руб., пр. Ильинской ц. с. Даниловскаго 55 к., пр. и разн. л. с. Батманъ 1 р. 25 к., разн. л. с. Филей 30 к., пр. и стар. с. Берегова 1 р., разн. л. с. Шилекши 1 р., разн. л. с. Бахарева 75 коп., пр. и стар. с. Зобнинскаго 1 р. 50 к., пр., старосты и учит. К. М. Сеницына 1 р. 25 к., пр. с. Пеньковъ 1 р. 10 к., всего 14 р. 60 к. *Черезъ о. благоч. Солгал. 2 окр. свящ. С. Дружинина:* отъ о. благоч. свящ. с. Верховья С. Дружинина, пр. и разн. л. 3 руб. 15 к., разн. л. с. Вальцева 20 к., пр. с. Вочи 1 р., пр. и разн. л. с. Митина

1 руб. 40 коп., пр. с. Жукова 50 к., пр. и разн. л. с. Починокъ 65 к., пр. и стар. с. Высока 1 р., пр. и разн. л. с. Торманова 2 р. 60 к., пр. с. Яклина 50 к., пр. и разн. л. с. Зашугомья 1 р., пр. с. Зашумья 60 к., разн. л. с. Солды 50 к., пр. и стар. с. Лосева 1 р., пр. и разн. л. с. Герасимова 53 к., разн. л. с. Коровнова 30 к., пр. и разн. л. с. Агутина 2 р., всего 16 р. 93 к. *Через о. благоч. Юрьевец. 1 окр.* свящ. П. Алякритскаго: отъ о. благоч. свящ. г. Юрьевца П. Алякритскаго, пр. и разн. л. 11 р. 70 к., Благовѣщенской ц. г. Юрьевца, пр. и разн. л. 3 р., пр. и разн. л. Казанской ц. г. Юрьевца 47 к., пр. и стар. Преображенской ц. 60 к., пр. и стар. Предтеченской ц. 50 к., всего 16 р. 27 к. *Через г. смотрителя Солталич. д. училища:* помощ. смотр. П. Городкова 3 руб., учит. А. Успенскаго 2 р., учит. Н. Бѣляева 1 р., учит. В. Березовскаго 1 р., свящ. Г. Касторскаго 50 коп., учит. В. Прокошева 1 р., учит. И. Лебедева 50 к., В. И. 1 р., Орлова 50 к., всего 10 р. 50 к. *Через о. благоч. Кологр. 1 окр.* свящ. А. Лебедева: отъ пр. и разн. л. с. Никитскаго 52 к., разн. л. с. Заингиря 50 к., всего 1 р. 2 к. *Через о. благоч. Гамич. 5 окр.* свящ. Д. Парійскаго: отъ причт., стар. и разн. л. с. Костомы 2 руб. 80 к., пр. и разн. л. с. Горокъ 1 р. 5 к., разн. л. с. Новаго 1 р., разн. л. с. Русакова 1 р., разн. л. с. Дурцова 1 р., р. л. с. Новаго 1 р., разн. л. с. Смольницы 1 р., разн. л. с. Станковъ 1 р., пр. и стар. с. Королятина 1 р., пр. и стар. с. Алексѣевскаго 1 р., разн. л. с. Яхноболя 95 к., пр. и стар. с. Горокъ 75 к., пр. и стар. с. Двоюнниковскаго 50 к., всего 15 р. 5 к. *Через г. смотрителя Гамич. д. училища:* отъ учит. Н. Птицына 3 р., учит. И. Груздева 1 р., учит. А. Горскаго 1 руб., помощ. смотр. свящ. Г. Миловскаго 5 р., дьяк. В. Соколова 60 к., свящ. В. Орлова 1 р., учит. В. Альбова 1 р. и смотрителя С. Красовскаго 2 р. 40 к., всего 15 р. *Через о. благоч. Юрьевец. 2 окр.* свящ. А. Крылова: отъ самого о. благоч. свящ. с. Соболева А. Крылова, пр. и стар. 3 р., пр. и разн. л. Сеготи 5 руб., пр. и стар. с. Теплягина 3 р., пр. и стар. с. Борисоглѣбскаго 1 р. 50 к., разн. л. с. Высокова 1 р. 50 к., пр. и стар. с. Листья 1 руб. 50 к., пр. и стар. с. Проталинокъ 1 руб. 50 к., пр. и стар. с. Задорожья 1 руб. 50 коп., причта и старосты с. Воли 1 р., всего 19 р. 50 к. *Через о. благоч. 3 Макар. окр.* свящ. А. Богословскаго: отъ о. благоч. с. Богословскаго и разн. л. 1 р. 17 к., пр. и стар. г. Кадья 2 р., разн. л. с. Словинки 2 р., пр. и стар. с. Лежнева 1 р. 30 к., пр. и стар. с. Пахтанова 2 р. 10 к., разн. л. с. Нискуси 70 к., разн. л. с. Порги 1 р. 15 к., пр. и разн. л. Георгіевской на Шачѣ ц. 1 руб.

65 к., разн. л. п. Чуди 50 к., разн. л. п. Нодоги 43 к., разн. л. с. Боголюбскаго 1 р., всего 16 руб. *Через о. благоч. Кинеш. 5 окр.* свящ. Н. Орлова: отъ о. благоч. свящ. Н. Орлова, пр. и разн. л. 2 р. 65 к., по листу, выдан. о. благочинному, 3 р. 20 коп., отъ пр. и стар. с. Колшева, 1 руб. 20 коп., пр. с. Спасъ-Пенья 39 к., пр. и стар. п. Димитріевскаго на Кистегѣ 35 к., пр. и стар. с. Карцева 50 к., пр. и стар. с. Кривцова 1 р., пр. и стар. с. Пуминова 50 к., пр. и стар. п. Александрова 1 р. 35 к., пр. и стар. п. Никольскаго, что на Сендегѣ 30 к., пр. и стар. п. Пречистенскаго 80 к., всего 12 р. 15 к. *Через о. благоч. Буйскаго собора:* отъ о. благоч. прот. Н. Гусева, пр. и разн. л. 10 р. 35 к. *Через о. благоч. Костр. 10 окр.* свящ. В. Магдалинскаго: отъ о. благоч. свящ. с. Подольскаго 3 руб., двухъ сыновей его П. и Г. Магдалинскихъ 40 к. и преподавателя Виленскаго д. училища Ѳ. Покровскаго 3 р., пр. и разн. л. с. Здѣмирова 2 р. 40 к., разн. л. с. Сунгурова 35 к., пр. и стар. с. Прискокова 1 р., пр. с. Карабанова 95 коп., свящ. и стар. с. Семеновскаго 1 р., пр. и разн. л. п. Мостовъ 1 руб. 10 к., пр. с. Исаковскаго 1 р., пр. с. Плетней 1 р., разн. л. с. Выродковъ 1 р., разн. л. с. Киреева 50 к., разн. л. с. Никифорова 1 р., пр. и разн. л. с. Краснаго 6 руб. 75 к., всего 24 р. 45 к. *Через о. благоч. Макар. 5 окр.* свящ. Д. Ювенскаго: отъ самого о. благоч. с. Семеновскаго Д. Ювенскаго съ пр. 9 р., пр. и разн. л. с. Бобушкина 3 руб. 25 к., разн. л. с. Димитріевскаго 3 руб., пр. и разн. л. с. Цыкина 2 р., пр. и разн. л. с. Валовъ 2 р. 85 к., пр. и разн. л. с. Крутыхъ 3 р., пр. с. Корегина 1 р. 75 к., пр. и стар. с. Якунькина 2 руб. 50 к., пр. и разн. л. с. Мамонтова 2 р., пр. и разн. л. с. Пелѣгова 1 р. 40 к., пр. и разн. л. с. Старога-Погоста 2 р. 40 к., пр. и разн. л. с. Устья 1 руб. 75 к., разн. л. с. Мокроносова 1 руб., пр. и стар. с. Шадрина 1 руб., пр. и стар. с. Дороеева 1 руб. 20 коп., всего 48 руб. 10 коп. *Отъ настоятеля с. Никульскаго* 9 Нерехтскаго окр. свящ. А. Соловьева 50 к., отъ учит. Н. Соловьева 50 к., отъ псаломщика Н. Повровскаго 15 к. и отъ ученик. ц.-пр. школы по 1 и по 2 к.— 64 к., всего 1 р. 79 к.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣщаются о полученіи денегъ за Еп. Вѣдомости причты церквей: Николаевской с. Большой-Вохтомы за 1900 г.—5 руб., Троицкой с. Горѣльца за 1900 г.—5 руб.

Отъ Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Въ главный книжный складъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства при семинаріи вновь выписаны слѣдующія книги.

№	Названіе книгъ.	ЦѢНА.	
		Руб.	К.
1	Библія 8 д. на славян. языкѣ въ кожѣ .	3	60
2	„ на русск. яз. въ кожѣ	3	„
3	Новый Заветъ 8 д. безъ кин. славян. яз. въ корешкѣ .	„	50
4	Новый Заветъ такой же слав. яз. въ кожѣ .	„	75
5	„ въ 32 д. на слав. яз. въ коленк.	„	35
6	„ 16 д. слав.-русск. яз. кол.-саф. кор.	„	75
7	„ 4 д. русск. яз. въ кол.-саф. кор. крупн. печати .	1	„
8	„ такой же въ коленкорѣ .	„	80
9	„ 16 д. на русск. яз. кол.-саф кор.	„	45
10	„ 32 д. на русск. яз. въ папкѣ	„	30
11	Евангеліе 16 д. безъ кин. на славян. яз. (для школь) круп. печ. въ прост. проч. переплетѣ	„	30
12	Евангеліе 8 д. на слав.-русск. яз. въ коленк.	„	55
13	„ такое же въ коломенк. кор.	„	45
14	„ 8 д. на русск. яз. коленк. кор.	„	25
15	Псалтирь церк. печ. 4 д. съ кин. въ кожѣ	1	„
16	„ такая же въ корешкѣ .	„	75
17	„ 8 д. церк. печ. (учебная) въ колом.	„	35
18	„ 16 д. церк. печ. въ бум.	„	15
19	„ 16 д. на русск. яз. въ коленкорѣ	„	25
20	„ такая же въ бумагѣ	„	15
21	„ 32 д. на русск. яз. въ коленкорѣ	„	12
22	Часословъ богослужебный въ кожѣ .	„	50
23	„ учебный въ коломенк. корешкѣ .	„	25
24	Октоихъ учебный церк. печ. въ колом.	„	28
25	Канонникъ 8 д. съ кин. въ кожѣ	„	75
26	„ 16 д. съ кин. въ коленкорѣ	„	50
27	Типиконъ въ 4 д. съ кин. въ кожѣ	4	„
28	„ такой же въ бумагѣ	3	10
29	Православное исповѣданіе Каѳолической Восточной церкви	„	20

30	Пространный Катихизисъ. Митр. Филарета гражд. печ. въ перепл.	„	22
31	Жизнь Пресв. Богородицы (съ рисун.) А. Глинка	„	35
32	Четы-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, 12 кн. 8 д. въ перепл.	16	50
33	Хоровыя духовно-нравств. пѣснопѣнія изъ сбор. „Лепта“ гражд. печ. въ бумагѣ	„	25
34	Поминанья въ папкѣ	„	2
	„ въ метал. опр.	„	6
35	Сочиненія арх. Павла (Прусскаго)—его бесѣды со старообр. 1 т. гражд. печ.	1	50
	2 т.	1	25
	3 т.	„	85
	4 т. (посмертный)	1	25

Рекомендуются, какъ весьма полезное руководство для священниковъ, — „Бесѣды со старообрядцами миссiонера свящ. І. Полянскаго 1 и 2 ч. (въ 1 вн.) 60 к.; 3 и 4 ч. по 25 к. См. каталогъ братства № 219. Имѣются въ складѣ братства Троицкіе образки: Спасителя, Божіей Матери—иконы Смоленскія, Черниговскія, Казанскія, всѣхъ скорбящихъ Радости, св. Николая чуд., Иоанна Крестителя, прор. Или, св. Θεодосія Черниговскаго, преп. Сергія, великомуч. Пантелеимона и др. 2, 2^{1/2}, 3 верш. и болѣе.

Склады при церквяхъ епархіи, для продажи книгъ религіозно-нравствен. содержанія народу, открываются вновь братствомъ по прошенію на имя совѣта братства, или письменному заявленію о своемъ желаніи мѣстныхъ священниковъ. Прошенія или заявленія эти должны быть утверждены мѣстнымъ благочиннымъ. Въ такіе склады книги, крестики и Троицкіе образки отпускаются совѣтомъ братства въ кредитъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы завѣдующія приходскими складами лица высылали деньги въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства по мѣрѣ распродажи книгъ, но не рѣже двухъ разъ въ годъ.

ОТЧЕТЪ

Правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи за 1899 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся семинаристамъ открыто 2 февраля 1899 г. Въ 1-мъ отчетномъ году общество состояло изъ 287 членовъ, въ томъ числѣ: одинъ покровитель общества — Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, одинъ непремѣнный почетный членъ г. Костромской губернаторъ въ должности егермейстера Высочайшаго Двора И. М. Леонтьевъ, 20 почетныхъ членовъ, 1 пожизненный дѣйствительный членъ, 133 дѣйствительныхъ члена и 131 членъ-соревнователь.

Въ февралѣ мѣсяцѣ Общество понесло утрату въ лицѣ скончавшагося почетнаго члена протоіерея Ксенофонта Дмитріевича Бронзова.

Правленіе Общества составляли: непремѣнные члены, назначенные Его Преосвященствомъ: о. ректоръ семинаріи, прот. І. Я. Сырцовъ (предсѣдатель), г. инспекторъ В. И. Покровский и А. Ф. Тарелкинъ (секретарь) и члены, избранные общимъ собраніемъ 14 февраля 1899 г.: Н. Θ. Кудрявцевъ (товарищъ предсѣдателя), о. П. Г. Левашевъ, В. А. Горидкій и В. Н. Лаговскій (казначей).

Въ составъ ревизіонной комиссіи входили А. И. Рейпольскій (предсѣдатель), А. Е. Юницкій и А. В. Донской.

Всѣхъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году было 16. На засѣданіяхъ главнымъ занятіемъ было разсмотрѣніе и удовлетвореніе просьбъ бѣдныхъ учениковъ. Всего поступило въ теченіе отчетнаго года 128 прошеній: удовлетворено 90. Удовлетвореніе состояло: въ устройствѣ и выдачѣ платья и обуви, во взносѣ денегъ въ епархіальное общежитіе, въ уплатѣ за содержаніе на вольныхъ квартирахъ и въ выдачѣ ссуды, а въ одномъ случаѣ и денежнаго пособія, на крайнія нужды.

Средства общества.

Къ открытію общества 2 февраля 1899 г. состояло:

0/0/0 бумагами	3000 р. —
и наличными	272 р. 68 к.

Всего

3272 р. 68 к.

Приходъ суммъ.

Въ теченіе года поступило:			
а) Членскихъ взносов		349	—
б) Крупныхъ пожертвованій отъ:			
Высокопреосв. Сергія, архіеп. Владим.	100	—	
Преосвящ. Вениамина, еп. Кинешем.	60	—	
Николая Ѳедоровича Кудрявцева	100	—	
Архим. Платона, наст. Авраам. м.	60	—	
Архим. Иова, наст. Макар.-Унж. м.	100	—	
Игум. Порфирія, наст. Мак.-Рѣш. м.	150	—	
Александра Матвѣевича Правдина, секретаря Воронеж. д. консисторіи	100	—	
и мелкихъ пожертвованій	4	99	
		<u>674</u>	99
в) 0/0/0 съ капитала		132	52
г) По подписнымъ листамъ отъ оо. благочин- ныхъ, оо. наст. соборовъ и гг. смотрителей духовн. училищъ		605	42
Итого вмѣстѣ съ первоначальнымъ капиталомъ		<u>5034</u>	61
Получено въ возвратъ ссудъ		31	90
		<u>5066</u>	51

Расходъ суммъ:

На одежду воспитанниковъ	219	78
„ обувь	73	15
Внесено въ епарх. обществ.	140	—
Уплачено квартирохозяевамъ за содерж. уч.	64	—
Выдано пособіе на дорогу	3	—
Канцелярск. расходы, жалов. разсылки, перво- начальн. обзавед., типографск. расх.	103	50
Страхованіе выигрышн. билета	3	90
Израсход. при покупкѣ 0/0 бумагъ сверхъ но- минальной стоимости	8	62
Выдано въ ссуду на крайнія нужды	53	90
	<u>669</u>	85
Всего		

Затѣмъ остается къ 1 янв. 1900 г. папичными деньгами 396 р. 66 к. и 0/0/0 бумагами 4000 р., а всего четыре тыся-

чи триста девяносто шесть рублей шестьдесят шесть копѣекъ (4396 р. 66 к.). Изъ нихъ *неприкосновеннаго* капитала четыре тысячи сто три руб. четыре коп. (4103 р. 04 к.) и *расходнаго* капитала двѣсти девяносто три руб. шестьдесят двѣ копѣйки (293 р. 62 к.).

Приложение къ отчету № 1.

Списокъ членовъ общества.

Покровитель общества—Его Преосвященство Преосвященный Виссаріонъ, Еп. Костромской и Галичскій.

Непремѣнный почетный членъ—Его Превосходительство Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, г. Костромской губернаторъ.

А. Почетные члены.

Высокопреосвященный Сергій, архіеп. Владимірскій.

Преосвященный Сергій, еп. Астраханскій.

Преосвященный Веніаминъ; еп. Кинешемскій.

Бѣляевъ Иларій Евѣиміевичъ, тайный совѣтникъ.

Георгіевскій Николай Григорьевичъ, прот. Скорб. цер. въ С.-П.Б.

Гробовъ Родіонъ Степановичъ, С.-П.-Бурскій купецъ.

Архимандритъ Іовъ, наст. Макарьево-Унженск. мон.

Іорданскій Алексій Михайловичъ, священ. с. Молвитина Костром. губ.

Кудрявцевъ Николай Ѳедоровичъ, инженеръ-технологъ, почетный блюстителъ Костром. семинаріи.

Кулаковъ Иванъ Петровичъ, Москов купецъ.

Малоземовъ Павелъ Григорьевичъ, коммерціи совѣта.

Митинскій Николай Арсеньевичъ, присяжн. повѣрен.

Поздѣвъ Иванъ Ивановичъ.

Покровскій Николай Васильевичъ, профессоръ академіи и директоръ арх. инст. въ С.-П.-Б.

Игумень Порфирій, наст. Макар.-Рѣшем. мон. Костр. губ.

Правдинъ Александръ Матвѣевичъ, секрет. Воронеж. дух. консисторіи.

Соболевъ Іоаннъ Антоновичъ, прот. Исаак. соб. въ С.-П.-Б.

Соколовъ Дмитрій Павловичъ, прот. ц. въ Императ. Зимн. дворц. въ С.-П.-Б.

Сырцовъ Іоаннъ Яковлевичъ, прот., ректоръ Костр. д. сем.

Юргенсъ Антонъ Георгіевичъ, быв. препод. Костр. д. сем.

Б. Пожизненный дѣйствительный членъ—

Архимандритъ Платонъ, наст. Авраам. монаст.

В. Дѣйствительные члены.

Алякритскій о. Павель, на 1900 г.
 Анашинъ Дмитр. Автон.
 Андронниковъ Александръ Николаевичъ, д. с. с.
 Анна игум., наст. К. Бог. м.
 Баевъ Иванъ Никол.
 Баженовъ Иванъ Вас.
 Березниковъ Алексѣй Алекс.
 Бумагинъ Михаилъ Яковл.
 Бурцевъ Александръ Евг.
 Бурцевъ Павель Евг.
 Брянчаниновъ Алексѣй Петр.
 Бѣлоруковъ о. Иоаннъ, прот.
 Введенскій о. Сергій, на 1900 г.
 Велтистовъ Константинъ Ив., свящ.
 Вертоградскій Николай Ив., прот.
 Виноградовъ о. Александръ, на 1900 г.
 Виноградовъ Василій Льв.
 Виноградовъ Петръ Тих.
 Корпорація Галичскаго дух. училища.
 Голубковъ Василій Пав.
 Голубковъ Макарь Ив.
 Горицкій Василій Алекс.
 Горицкій Александръ Вас.
 Грандилевскій Леонидъ Леон.
 Городковъ Павель Алекс., на 1900 г.
 Григорьевъ Дмитрій Митр.
 Груздевъ Алексѣй Мих., т. с.
 Гусевъ о. Николай, прот., на 1900 г.
 Добровольскій Василій Конст., на 1900 г.

Добровольскій Михаилъ Алекс., свящ.
 Донской Александръ Варс.
 Дороватовскій Николай Алекс., прот.
 Зайцевъ о. Филиппъ, на 1900 г.
 Залѣвскій о. Иоаннъ.
 Ивановъ Аверкій.
 Ильинскій о. Всеволодъ, на 1900 г.
 Иорданскій Николай Алекс.
 Каллистовъ Павель Алекс.
 Комаревскій Николай Вас.
 Комаровъ Алексѣй, о. діаконь, на 1900 г.
 Котельскій Александръ Генн.
 Краснофѣвцевъ о. Леонидъ, на 1900 г.
 Красовскій Александръ Оед.
 Красовскій Сергѣй Алекс.
 Красовскій Александръ Ив., прот.
 Красовскій Петръ Ив., прот., на 1900 г.
 Кротковъ Петръ Алекс., свящ.
 Крутиковъ Николай Андр.
 Крыловъ Александръ Ив.
 Кузнецовъ Дмитрій Харит.
 Кузнецовъ Сергѣй Григ.
 К. Н. М., на 1900 г.
 Лаговскій Викторъ Никанор.
 Лебедевъ Димитрій Ив., свящ.
 Лебедевъ Иванъ Арс.
 Левашевъ Оедоръ Сем., прот.
 Левашевъ Петръ Ег., свящ.
 Лебедевъ о. Александръ, благоч.

Лебедевъ о. Александръ (с. Михайловскаго), на 1900 г.
 Магдалинскій о. Василій, благоч.
 Магнитскій Владиміръ Корн. Корпорація Макар. д. училища.
 Преосвящ. Менандръ, еп. Балтскій.
 Миловскій о. Іоаннъ, на 1900 г.
 Миндовскій Н., на 1900 г.
 Михайловскій Павлинъ Пл.
 Михай, іером. Троице-Сер. Лавры.
 Метелкинъ Іоаннъ Алекс., прот.
 Метелкина Клавдія Матв.
 Мухинъ о. Константинъ, на 1900 г.
 Нифонтовъ о. Іаковъ.
 Орловъ Михайль Пав., свящ.
 Орловъ Георгій Ген.
 Орлова Марія Алекс.
 Островскій Сергій Алекс.
 Островскій Геннадій Ів.
 Парійскій Александръ Вас., свящ.
 Парійскій Николай Вас.
 Пароеновъ Дмитрій Лавр.
 Пароеновъ Оедоръ Лавр.
 Пеликановъ Евгеній Вас.
 Перебаскинъ Іванъ Пав., на 1900 г.
 Перепелкинъ о. Іоаннъ, на 1900 г.
 Петровъ Николай Леонт.
 Писемскій Андрей Ник., свящ.
 Покровскій Василій Ів.
 Покровскій О. И., на 1900 г.
 Поляковъ И. на 1900 г.
 Поповъ Сергій Петр.
 Поповъ о. Іоаннъ, на 1900 г.
 Поповъ Михайль Дорим.

Поспѣловъ Іоаннъ Гр., прот.
 Поспѣлова Любовь Ів.
 Потѣхинъ о. Іоаннъ, на 1900 г.
 Преображенскій Гавріиль Ник.
 Птицынъ Н., на 1900 г.
 Разумовъ Николай Ів.
 Рейпольскій Алексій Ів.
 Ремовъ Оедоръ Георг., свящ.
 Рождественскій Мих. Флег.
 Самаринъ П. М., на 1900 г.
 Самуиль, іеродіак.
 Сахаровъ о. Василій.
 Сахаровъ Іванъ Ів.
 Сергѣевъ М., землевладѣль.
 Сіонскій Алексій Фирс., свящ.
 Скворцовъ Дмитрій Алекс.
 Смирновъ Михайль Ів.
 Смирновъ Стефанъ Пав., свящ.
 Смирновъ Алексій Степ.
 Смирновъ Николай Ів.
 Корпорація Солиталичск. дух. училища.
 Софійскій о. Константинъ.
 Сперанскій Іоаннъ Влад., прот.
 Стафилевскій Милій Алекс.
 Строевъ Василій Ів.
 Студитскій Іванъ Михайлов.
 Тарелкинъ Флегонтъ Ів., прот.
 Тарелкинъ Александръ Флег.
 Тиденъ Сергій Эдуард.
 Троицкій о. Александръ Ник.
 Фаминъ о. Александръ, прот., на 1900 г.
 Фрязиновъ Василій Гавр.
 Флоренскій Іаковъ Алекс., о. благоч., на 1900 г.
 Херсонскій Іоаннъ Капит., прот.
 Холмовскій Василій Авксент., прот.
 Черницынъ Александръ Ів.
 Чистяковъ Іванъ Вас.

Чишовъ о. Іоаннъ.
Ювенскій о. Дмитрій, благоч.
Юницкій Александръ Евл.

Юницкій Николай Евл., благоч.,
на 1900 г.
Федоровъ Федоръ Силчъ.

Г. Члены-соревнователи

(внесшіе 1 руб. и менше 3 руб.).

Филипповъ Алексій Фил.
Абрамовъ о. Вадимъ.
Акатовъ о. Павелъ.
Аквилевъ о. Лавръ.
Александровъ Александръ, ді-
аконъ.
Альбовъ Владиміръ.
Аристовъ о. Николай.
Бережковскій о. Викторъ.
Березовскій Василій.
Благовѣщенскій о. Іоаннъ.
Благовѣщенскій о. Павелъ.
Богословскій о. Венедиктъ.
Буренинъ.
Бушневскій Василій.
Бѣлоруссовъ о. Павелъ.
Бѣляевъ о. В.
Бѣляевъ Ник.
Вакинъ Гр.
Весновскій Дмитрій.
Верещагинъ Иванъ Ильичъ.
Виноградовъ о. Андрей.
Виноградовъ о. Михаилъ.
Вознесенскій о. Василій.
Волчкова Марія, вдова.
Головановъ.
Голубевъ о. Евгений.
Городковъ о. Николай
Горицкий о. Александръ.
Горскій о. Николай.
Горскій Ал.
Гортовъ Василій.
Горчаковъ о. Николай, прот.
Груздевъ о. Александръ, пре-
подават.
Груздевъ М., о. діаконъ.

Груздевъ о. Николай.
Груздевъ Иванъ.
Гусевъ Василій, о. діаконъ.
Добровольскій о. Александръ.
Добровольскій о. Дмитрій.
Добровъ о. Павелъ.
Дороватовскій Алексій.
Ждановъ о. Александръ.
Зарницынъ о. Александръ.
Знаменскій о. Іоаннъ.
Знаменскій В.
Ильинскій о. Іоаннъ, прот.
Іерусалимскій о. Іоаннъ.
Кайгородовъ.
Калинниковъ о. Петръ
Касторскій о. Александръ.
Квасниковъ.
Кліентовъ о. Михаилъ.
Кудрявцевъ.
Крапивинъ о. Александръ.
Кротковъ о. Алексій.
Крыловъ о. Дмитрій.
Лаговскій о. Николай.
Лапшангскій о. Іоаннъ.
Лебедевъ о. Александръ.
Лебедевъ о. Алексій.
Лебедевъ о. Николай.
Мальгинъ о. Михаилъ.
Малышевъ о. Николай.
Малышевъ Іоаннъ, о. діаконъ.
Молчановъ Дмитрій.
Морозовъ Герасимъ.
Михайловскій о. Іоаннъ.
Мухинъ о. Іоаннъ.
Нагорскій Алексій.
Назаретскій о. Алексій.

Назаретскій о. Михайлъ.
 Назаровъ о. Петръ.
 Нейскій о. Іаковъ.
 Неклюдовъ о. Николай.
 Немковъ Александръ.
 Никольскій Павлинъ.
 Огладинъ И.
 Оранскій о. Павелъ.
 Орловскій Іоаннъ, о. діаконь.
 Орловъ о. Викторъ.
 Орловъ о. Николай.
 Пановъ о. Василій.
 Павловъ.
 П. Л. С.
 Писемскій Іоаннъ, діаконь.
 Полозовъ Ив., врачъ.
 Понизовскій о. Павелъ.
 Покровскій Николай, діаконь.
 Покровскій о. Иринархъ.
 Поповъ о. Петръ.
 Потаповъ о. Михайлъ.
 Прокошевъ Василій, учитъ.
 Прилуцкій о. Димитрій.
 Преображенскій о. Александръ.
 Рождественскій о. Александръ.
 Рождественскій о. Іоаннъ.
 Розановъ о. Петръ.
 Розовъ Александръ, о. діаконь.
 Рябковъ Павелъ Васильевичъ.
 Сахаровъ о. Іаковъ.

Сергѣевъ Михайлъ.
 Селитскій о. Павелъ.
 Смирновъ о. Іоаннъ.
 Скворцовъ Николай.
 Слободской Николай, учитъ.
 Соколовъ Владиміръ, учитъ.
 Соколовъ о. Стефанъ.
 Снѣгиревъ о. Григорій, прот.
 Соболевъ о. Василій.
 Смирновъ о. Николай.
 Сорокинъ М. И.
 Смирновъ Іоаннъ, о. діаконь.
 Спасскій о. Александръ.
 Троицкій Сергѣй Ивановичъ.
 Троицкій о. Николай.
 Троицкій о. Іоаннъ.
 Успенскій о. Александръ.
 Успенскій Александръ, учитъ.
 Успенскій Іоаннъ, о. діаконь.
 Успенскій о. Іаковъ.
 Успенскій о. Василій.
 Ушаковъ Алексѣй, врачъ.
 Филоматитскій о. Василій.
 Флеровъ о. Іоаннъ.
 Холмовскій Андрей.
 Хрецовъ Иванъ.
 Цвѣтковъ о. Михайлъ.
 Четвериковъ Платонъ.
 Шафрановъ о. Василій.
 Ширскій о. Павлинъ, прот.

Приложеніе № 2.

Пособія, оказанныя обществомъ.

Выданы сапоги: ученикамъ: III кл. 1 отд. Хлопушину Евгению (IV), III—2 Болдыревскому Влад., Реформатскому Сер., II—1 Магницкому Ивану, Рождественскому Николаю (III), Смирнову Григорію, II—2 Вознесенскому Михаилу, I—1 Николаевскому Александру, I—2 Клиентову Вас., Лебедеву Павлу, Проталинскому Петру, Соколову Николаю (II), I—3 Велтистову Александру (II), Ильинскому Владим., Орлеанскому Геннад. Починены сапоги для уч. III—2 Павловскаго Дмитр. Выданы галоши

ученику IV—1 Лебедеву Александру и III—2 Рыженкову Сергѣю (IV).

Выдано зимнее пальто: III—1 Проталинскому Ивану, III—2 Померанцеву Павлу, I—1 Бѣлитскому Владим., Малиновскому Ивану, Панову Николаю, Коровницкому Ивану, Розанову Анатолю (II), I—2 Арсеньеву Александру.

Выданы куртка и брюки: VI—1 Владимірову Ивану, IV—1 Лебедеву Александру, IV—2 Соколову Павлу (V), III—1 Голубеву Николаю, III—2 Нарбекову Василию, Троицкому Сергѣю, II—1 Знаменскому Ивану (III), II—2 Углецкому Александру, Виноградову Николаю (III), I—1 Панову Николаю, I—2 Касторскому Николаю, Алмазову Ардаліону, Александровскому Ивану, Попову Александру, Лебедеву Павлу, Вознесенскому Андрею, Нивольскому Михаилу, Ильинскому Ѳедору, Бѣляеву Михаилу, I—3 Костылеву Дмитр. (II), Петропавловскому Евг., Капустину Вас., Зернову Павлу, Рачинскому Александру, Сеготскому Ивану.

Внесено за содержаніе въ сп. общежитіи: VI—1 Рязановскаго Дмитр. 20 р., V—I Ризположенскаго Василия (VI) 10 р., IV—1 Успенскаго Василия 5 р., III—2 Преображенскаго Николая 10 р., II—1 Смирнова Алексѣя 18 р., Олеринскаго Якова (III) 10 р., II—2 Смирнова Алексѣя 8 р., II—2 Преображенскаго Павла 10 р., Углецкаго Александра 8 р., Бѣляева Василия и I—1 Бѣляева Николая 21 р., I—2 Поспѣлова Василия 10 р., I—3 Смирнова Алексѣя (II—1) 10 р., всего 140 р.

Уплачено квартирохозяевамъ за ученик.: VI—1 Троицкаго Николая 10 р., V—I Городкова Александра (VI) 10 р., IV—1 Лебедева Ивана (V) 10 р., III—2 Болдыревскаго Владиміра 12 р., Нарбекова Василия 5 р., II—2 Никифоровскаго Николая 5 р., I—1 Смирнова Григорія (II) 5 р., I—2 Арсеньева Александра 7 р., всего 64 р.

Выдано пособие на дорогу ученику: I—3 Халезову Александру (II) 3 руб.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены скуфьею: Нерехт. у. с. Поздеевскаго свящ. Александръ Орловъ 24 дек.; Костром. у. с. Залужья свящ. Константинъ Лебедевъ 10 янв.

Перемѣщены: Ветлужск. у. с. Шанги свящ. Петръ Поповъ къ Богородицкой, что на Медозѣ, церкви, Кинешем. у., 29 дек.; Юрьеvec. у. с. Каменниковъ свящ. Алексѣй Васильевъ къ Пре-

ображенской ц. с. Глазунова, Чухлом. у., 29 дек.; Кологрив. у. с. Онуфріевского свящ. Василий Померанцевъ на первую вакансію въ томъ же селѣ 7 янв.

Умерли: Кологрив. у. с. Онуфріевского свящ. Василий Ризположенскій 1 янв.; Солигалич. у. с. Вьяльцева свящ. Іоаннъ Аннинскій 28 дек.; с. Ильинскаго противъ Рѣшмы Кинешем. у. діаконь Іоаннъ Воскресенскій 31 дек.

Опредѣлены на мѣста: бывший учитель Архангельской церковно-приходской школы Константинъ Войкинъ на псаломщическое въ с. Бобушкино, Макарьев. у., 31 дек.; бывший ученикъ 1 кл. Костром. д. семинаріи Николай Крыловъ на псаломщическое къ церкви с. Сѣнной, Чухлом. у., 4 янв.; Макарьев. у. с. Бобушеина псаломщикъ Павелъ Гласовъ на діаконое въ с. Крутыхъ, Макарьев. у., 28 дек.; Нерехт. у. с. Сидоровскаго свящ. Александръ Назаретскій опредѣленъ на должность депутата по Нерехт. 3 благоч. окр. 16 дек.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ селахъ: Успенскомъ, Гаряхъ, Жарахъ, Красныхъ-Усадахъ и Покровскомъ при Бѣлбжскомъ монастырѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Карповѣ, Тонкинѣ, Шерстняхъ и Вознесенскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Хмѣлевицахъ и Шангѣ Ветлужск. у.; Борисоглѣбскомъ, Кандауровѣ, Листѣ и Каменникахъ Юрьеvec. у.; Покровскомъ на Удгодѣ и Макарьевой-Пустыни Буйск. у.; Георгіевскомъ на Новомъ и Вьяльцевѣ Солигал. у.; Онуфріевскомъ Кологрив. у. и Троицкой ц. г. Костромы;

б) *діаконое:* въ с. Ильинскомъ противъ Рѣшмы Кинешемскаго у.

в) *псаломщическія:* въ с. Адисцевѣ Кинешем. у.; въ Кологрив. Успенскомъ соборѣ.

Содержаніе официальной части: Отъ правленія общества вспомоществованія нуждающимся семинаристамъ. Отъ редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей. Отъ совѣта Теодоровско-Сергіевского братства. Отчетъ правленія общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ въ Костромской духов. семинаріи за 1898 г. Свѣдѣнія изъ Костром. духов. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СПАСИТЕЛЬНОЕ ЛЮБОПЫТСТВО.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю о Закхѣѣ.

И той искаше видѣти Иисуса (Луки
(19, 3).

Вь сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о Закхѣѣ мытарѣ, взысканномъ и спасенномъ отъ гибели Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Мытари были ненавидимы іудеями за то, что состояли на службѣ ненавистнаго іудеямъ Римскаго правительства, собирая въ пользу его подати, и за то, что были слишкомъ корыстолюбивы, наживали богатство притѣсненіемъ народа. Ненависть къ мытарямъ іудеи выражали тѣмъ, что слово *мытарь* у нихъ принадлежало къ числу бранныхъ словъ, каковы, на примѣръ, слова: „язычникъ, самарянинъ, незаконникъ или грѣшникъ“. Предметомъ презрѣнія и ненависти былъ и Закхей, тѣмъ паче, что онъ былъ начальникъ мытарей и для своего обогащенія обременялъ налогами самихъ мытарей, ему подчиненныхъ. Но Господь Иисусъ Христосъ, пришедшій взыскать и спасти грѣшниковъ, отнюдь не раздѣлялъ ненависти народа къ мытарямъ. Онъ любилъ сближаться съ ними, входилъ къ нимъ въ домъ и раздѣлялъ съ ними трапезу. Такъ точно онъ поступилъ и съ Закхеемъ мытаремъ, за что подвергся негодованію іудеевъ. Весьма знаменательный случай, который привлечъ вниманіе къ Закхею Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ проходилъ черезъ Іерихонъ. Его окружали толпы народа. Всякому хотѣлось видѣть и слышать Его. Того же хотѣлъ и Закхей, но по малому росту онъ не могъ, находясь позади народа, разглядѣть Иисуса и потому взобрался на смоковницу съ цѣлю увидѣть Его. Безъ

сомнѣнія, онъ много слышалъ объ Иисусѣ, о Его ученіи и чудесахъ, но видѣть Его не пришлось Закхею, и вотъ онъ воспользовался случаемъ удовлетворить своему любопытству: ему удалось съ высоты смоковницы не только увидѣть Иисуса, но и обратить Его вниманіе на себя. Со стороны Иисуса это было дѣломъ милосердія, которое привлечено было любопытствомъ Закхея. Единственно по любопытству онъ *искаше видѣти Иисуса*. Благодать Божія, взыскающая грѣшника, пользуется многоразличными средствами и случаями для спасенія его. Къ числу ихъ относится и любопытство. Примѣръ Закхея не есть единственный въ этомъ случаѣ. Подобныхъ примѣровъ немало представляетъ исторія и опытъ. Вспомнимъ исторію сошествія Святаго Духа. Въ Сіонской горницѣ, куда собрались апостолы въ ожиданіи сошествія Святаго Духа, произошелъ необычайный шумъ, похожій на бурное движеніе вѣтра. Весь Іерусалимъ встревоженъ былъ этимъ шумомъ, и къ мѣсту событія стеклось множество народа. Что было причиною такого стеченія? Конечно, простое любопытство: всякому хотѣлось на мѣстѣ событія узнать причину и обстоятельства его. Но смотрите, какое спасительное дѣйствіе произведено этимъ любопытствомъ. Сбѣжавшіеся зрители явились свидѣтелями того, какъ апостолы и всѣ вѣрующіе, на которыхъ сошелъ Святой Духъ въ образѣ огненныхъ языковъ, возвѣщали славу Божию на разныхъ языкахъ, такъ что всѣ слышавшіе ихъ иноязычные и иноплеменные люди приведены были въ изумленіе, каждый слыша звуки своего языка изъ устъ людей, которые, какъ галилеяне, говорили доселѣ на одномъ галилейскомъ нарѣчій. Всякому желательно было узнать, что это значитъ. И вотъ для удовлетворенія такого любопытства выступилъ апостоль Петръ съ богодухновенною рѣчью, въ которой обстоятельно разъяснилъ, что все это случилось въ исполненіе пророчества Іоилева объ изліянніи на всѣхъ Святаго Духа и о дарѣ языковъ, что Святой Духъ ниспосланъ Христомъ согласно Его обѣтованію, что сошествіе Святаго Духа свидѣтельствуетъ о славіи Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ согласно древнимъ о семъ пророчествамъ. Рѣчь апостола потрясла слушателей до глубины души.

Многіе изъ нихъ тотчасъ увѣровали во Христа и въ количествѣ трехъ тысячъ душъ немедленно приняли крещеніе. Какое великое значеніе имѣло въ семъ случаѣ любопытство! Собрались на мѣсто событія изъ одного любопытства съ цѣлю посмотрѣть на зрѣлище. Благодать Божія обратила простое любопытство въ средство спасенія. Праздныя зрители, до тѣхъ поръ, можетъ быть, питавшіе вражду ко Христу и Евангелію, сдѣлались учениками Христа и Евангелія. — Уважемъ другой не менѣ поразительный примѣръ подобнаго дѣйствія благодати Божіей. Въ первые вѣка христіанства было, какъ извѣстно, безчисленное множество исповѣдниковъ и мучениковъ. Вѣрующіе во Христа торжественно въ публичныхъ мѣстахъ подвергаемы были безчеловѣчнымъ истязаніямъ и мукамъ. На мѣсто ихъ мученій обыкновенно стекалось множество народа для того, чтобы полюбоваться даровымъ зрѣлищемъ кровопролитія. Зрители привлекаемы были на это зрѣлище однимъ любопытствомъ. Но часто случалось, что нѣкоторые изъ нихъ, пораженные необычайнымъ мужествомъ, благодушіемъ и терпѣніемъ христіанъ среди страданій, даже радостію, что они страдаютъ за Христа, ихъ любовію въ врагамъ и мучителямъ, чудесными знаменіями милости Божіей, проявлявшейся въ быстромъ исцѣленіи ихъ увѣчья и ранъ, приходили въ убѣжденію въ истинѣ христіанской вѣры и тутъ же предъ лицомъ мучителей объявляли себя христіанами и становились мучениками. Кровожадныя зрители мученій увеличивали собою число мучениковъ. Пришедшіе на зрѣлище изъ одного любопытства дѣлались сами предметомъ любопытства. Подобныя превращенія могутъ быть всегда совершаемы благодатію Божіею путемъ любопытства. Есть немало христіанъ, которые для удовлетворенія любознательности или для празднаго развлечения любятъ проводить время въ чтеніи, читаютъ всякія книги изъ области наукъ и искусствъ, но никогда не заглянуть въ Евангеліе, которое дороже всѣхъ книгъ на свѣтѣ, и вообще въ книги Слова Божія. Вкусъ въ чтенію Слова Божія притупленъ въ нихъ пристрастіемъ къ одному мірскому чтенію. Нельзя не пожалѣть такихъ людей. И вотъ къ услугамъ ихъ является любовь христіанская, ревнующая о спасеніи ближнихъ; она

выражается въ благожелательномъ совѣтѣ пристрастнымъ къ мірскому чтенію; не найдуть ли они возможнымъ въ часы досуга посвятить нѣсколько минутъ на чтеніе слова Божія, хоть изъ одного простаго любопытства? Случается, что этотъ благожелательный совѣтъ принимается и приноситъ спасительные плоды. Любитель мірскаго чтенія безъ всякаго сочувствія, даже, можетъ быть, съ предубѣжденіемъ, единственно изъ одного любопытства раскрываетъ книгу Евангелія и начинаетъ читать его, и чѣмъ дальше читаетъ, тѣмъ больше увлекается, ибо находитъ въ Евангеліи рѣшеніе многихъ вопросовъ, отвѣта на которые онъ не встрѣчалъ ни въ одной мірской книгѣ. Просвѣщающая благодать Святаго Духа, присушая слову Божію, касается его ума и производитъ спасительную перемѣну въ его убѣжденіяхъ. Онъ не ожидалъ найдти въ словѣ Божіемъ пищи для своего ума, жаждущаго истины; онъ предубѣжденъ былъ противъ Божественнаго откровенія; онъ не вѣрилъ въ него до тѣхъ поръ, пока наконецъ не познакомился съ нимъ, побуждаемый однимъ любопытствомъ. Любопытство по мѣрѣ дальнѣйшаго знакомства съ ученіемъ слова Божія не только не охладѣло, но еще усилилось и достигло такой степени, что книга Слова Божія сдѣлалась предметомъ его благоговѣнія и охладила его пристрастіе къ мірскому чтенію. Предубѣжденіе смѣнилось вѣрою. Слово Божіе, живое и дѣйственное, проникло до глубины его души и сдѣлалось единственнымъ руководствомъ въ познанію всего, что нужно знать для спасенія души.— Возьмемъ другую примѣру: есть немало христіанъ, по невѣжеству или по гордости пренебрегающихъ церковнымъ богослуженіемъ. Присутствіе въ храмѣ Божіемъ они почитаютъ потерей времени. Наступилъ великій праздникъ; люди благочестивые поспѣшаютъ въ церковь для прославленія Господа и исполняются духовною радостію, совершенно неизвѣстною презрителямъ церковнаго богослуженія. Но вотъ кто нибудь изъ доброжелательныхъ и уважаемыхъ этими людей скажетъ имъ: не лучше ли тебѣ, вмѣсто того, чтобы сидѣть дома, пойти въ церковь Божію и вмѣстѣ съ другими раздѣлить радость праздника? Если ты не ожидаешь пользы отъ сего для твоей души, принудь

себя войти въ храмъ Божій, хоть ради одного любопытства“. И благо ему, если онъ послушается этого совѣта, ибо случается, что пришедшій въ храмъ Божій не для того, чтобы принять искреннее участіе во всемъ, что въ немъ совершается, а только для того, чтобы посмотреть на все это изъ одного любопытства, увлекался благолѣпіемъ богослуженія, примѣромъ благоговѣнія къ нему присутствующихъ и вкупѣ съ ними начиналъ единымъ сердцемъ и едиными устами славословить Господа, подобно тому какъ Саулъ, случайно попавшій въ общество учениковъ пророческихъ, принялъ то участіе въ ихъ благочестивыхъ упражненіяхъ и самъ сдѣлался пророкомъ.

Таковы спасительные плоды любопытства, если оно имѣетъ своимъ предметомъ дѣло свитое и богоугодное. Къ сожалѣнію, предметомъ любопытства бываетъ иногда грѣхъ. Насколько спасительно первое, настолько пагубно послѣднее. Случается, что человѣкъ нравственно погибаетъ вслѣдствіе любопытства. Побуждаемый желаніемъ сдѣлать наблюденіе надъ тѣмъ, какъ ведутъ себя люди сомнительной нравственности, онъ вступаетъ въ знакомство съ ними. Имъ руководствуетъ въ семъ случаѣ одно любопытство, ему желательно быть только зрителемъ поведенія другихъ людей, а отнюдь не подражателемъ ихъ. Онъ не ожидаетъ для себя вреда отъ сближенія съ ними, но, къ сожалѣнію, подвергается опасному вліянію ихъ. Всему причина—любопытство: оно побудило его сдѣлать первый неосторожный шагъ къ сближенію съ нечестивцами. Любопытство смѣнилось сочувствіемъ въ нимъ. Возрастающее сочувствіе увлекло къ подражанію имъ, сдѣлало его такимъ же развратнымъ, какъ и они, и не только развратнымъ, но и развратителемъ. Эта пагубная постепенность нравственнаго паденія вслѣдствіе любопытства изображается въ словахъ псалмопѣвца: *блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на сподальницѣ губителей не спде.* Дѣло нравственнаго развращенія начинается съ того, что человѣкъ идетъ къ нечестивымъ не за тѣмъ, чтобы участвовать съ ними въ ихъ беззаконіяхъ, а за тѣмъ, чтобы только посмотреть на нихъ, изъ одного любопытства. Не было бы бѣды, если бы

онъ недолго смотрѣлъ на нихъ, и скорѣе отъ нихъ ушелъ; но вотъ бѣда: онъ увлекся зрѣлищемъ и поведенія нечестивыхъ, остановился на томъ пагубномъ пути, по которому они идутъ. Простое любопытство уступило мѣсто сочувствію къ нимъ. Кончилось тѣмъ, что онъ не только самъ развратился подобно имъ, но и другихъ сталъ развращать своимъ пагубнымъ вліяніемъ: „сѣлъ на сѣдалищѣ губителей“. Вотъ въ чему привело любопытство, сначала казавшееся невиннымъ, — оно привело къ погибели. Не слѣдовало дѣлать перваго неосторожнаго шага, каковымъ служить любопытство; слѣдовало бы удержаться отъ дальнѣйшаго движенія. Чтобы, напримѣръ, не сдѣлаться отчаяннымъ и даже безчестнымъ игрокомъ, не слѣдуетъ быть зрителемъ азартной карточной игры. Соблазнъ начинается зрѣніемъ. Оно служитъ проводникомъ въ душу пагубныхъ впечатлѣній. Посему псалмопѣвецъ молить Господа: *отврати очи мои, во еже не видѣти суеты*, т. е. дай мнѣ силы въ тому, чтобы удержаться отъ любопытства, предметомъ котораго служить зло, и не сдѣлаться жертвою любопытства. Съ подобною молитвою и каждый изъ насъ долженъ обращаться къ Богу, ибо безъ Его благодатной помощи мы не можемъ общать себѣ успѣха въ борьбѣ съ искушеніями на грѣхъ.

Бесѣды въ именуемымъ старообрядцамъ по руководству

Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ПЯТАЯ.

О таинствахъ вообще.

Ночтенные старообрядцы! Въ прошедшей нашей бесѣдѣ съ вами мы говорили о единой святой, соборной, и апостольской церкви Христовой. Тогда узнали мы, что церковь Христова называется во св. писаніи тѣломъ Христовымъ и уподобляется, по внутреннему устройству своему, обыкновенному человѣческому тѣлу. Она „есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ во имя Господа на-

шего Иисуса Христа, соединенных во исповѣданіи вѣры и апостольствѣмъ ученіи во всемъ мірѣ, яко удовъ во единомъ тѣлѣ Христовѣ, подъ единою главою единаго Господа нашего Иисуса Христа, и въ повиновеніи подобающемъ обрѣтающихся“, и Христось „единъ главою ей яко приснаго тѣла есть“ (Мал. кат. л. 24).

Но тѣло человѣческое бываетъ живо и способно къ дѣятельности только до тѣхъ поръ, пока находится въ немъ душа. Выйдетъ душа изъ тѣла, и тѣло станетъ неподвижнымъ, мертвымъ, и ни одинъ членъ его (уже не въ силахъ дѣйствовать; выйдетъ душа изъ тѣла,—и глаза перестанутъ видѣть, уши — слышать, языкъ — говорить, ноги — ходить, руки — работать и т. д. Но что — душа въ тѣлѣ, то — въ церкви Духъ Святой: „Святѣмъ Духомъ всяка душа живится“ (антиф. 4 гласа). Потому мы и вѣруемъ, въ Духа Святаго Господа животворящаго (—л. 20 обор.). Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ душа именно даетъ каждому члену его особую способность и, сообразно съ нею, назначаетъ особое служеніе и предписываетъ особое дѣйствованіе, напр., глазамъ — зрѣніе, ушамъ — слышаніе, ногамъ — передвиженіе; такъ и въ церкви Христовой, то „якоже и святой апостоль Павелъ научаетъ насъ (1 Кор. 12, 4—6): „раздѣленія дарованіемъ суть, а Той же Духъ, и раздѣленія служеній суть, а Той же Господь, и раздѣленія дѣйствомъ суть, и Тойже Богъ, дѣйствующій во всѣхъ“ (—л. 20 обор.). Эти многоразличные благодатные дары Св. Духа и преподаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ.

Что же такое таинства церковныя? Таинство церковное или церковная тайпа есть видимая вещь; уставлена же есть отъ Христа: яже егда освященна бываетъ отъ священника, и ко употребленію челоуѣкомъ подаваема, приноситъ намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую челоуѣка и до вѣчнаго живота вспомогающую“ (—л. 29). Какъ „даровъ Св. Духа есть седмь, якоже ихъ описалъ Исаія пророкъ и Іоаннъ святой во откровеніи своемъ“ (—л. 21), именно: „премудрость“, „смысль таинствъ вѣры и воли Божіей“, „совѣтъ“, „крѣ-

пость или мужество въ вѣрѣ и въ житіи благочествомъ“, „вѣдѣніе закону и воли Божіей“, „благочестіе“, и, наконецъ, „страхъ Божій сыновень“ (—л. 21—23); такъ семь же Господь нашъ І. Христосъ установилъ и таинства въ церкви Своей, какъ сказано: „всѣхъ таинъ по числу даровъ Духа Святаго семь: еже церковію святою соборною утверждено есть“ (—л. 29 обор.), именно: „крещеніе“, „хризма или муропомазаніе“, „тайная вечеря Господня или причащеніе“, „священство“, „покаяніе“, „достояніе брака“ и „помазаніе елеомъ съ молитвою въ немощи“ или елеосвященіе (—л. 29—38).

Что необходимо для таинства? Для этого должны быть соблюдены четыре условія: первое—то вещество, которое назначилъ для того или иного таинства Господь нашъ І. Христосъ; второе—слова, надъ этимъ веществомъ произносимыя, должны быть тѣ самыя, при посредствѣ которыхъ силою Духа Святаго совершается освященіе въ таинствѣ; третье—лица, совершающія таинство, должны быть тѣ самыя, которыя получили на это право чрезъ преемственное отъ апостоловъ рукоположеніе и, наконецъ, четвертое—дѣйствіе таинства должно быть то самое, какое установилъ для сего самъ Христосъ, Сынъ Божій, и Его святые апостолы, какъ и сказано: „четыре вещи разумѣются въ тайнѣ: первая вещь, истинная и извѣстная самая вещь, уставленная отъ Христа; вторая, словеса, или же тайна освященіе свое приемлетъ силою Духа Святаго; третья, отъ кого тѣхъ таинъ сподобляется; четвертая, дѣло тайны“ (—л. 29 обор.). Вещество, слова освященія и дѣйствія каждому таинству свойственны свои особенныя, а потому тогда и говорить о нихъ будемъ, когда будемъ разсматривать каждое таинство въ частности. Теперь же побесѣдуемъ лишь о лицѣ, совершающемъ таинство.

Въ самомъ дѣлѣ, кто же имѣетъ право совершать таинства? Всякому ли православному христіанину это доступно и позволительно? Нѣтъ. Право совершать таинства Христомъ Богомъ предоставлено только апостоламъ и преемникамъ ихъ—епископамъ и священникамъ, какъ (сказано): „священство уставлено отъ Христа во апостолѣхъ, ихже возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ

епископовъ же на священникахъ, яже освящени бывають чиномъ церковнымъ, на строеніе святыхъ таинъ... якоже и апостоль Павелъ свидѣтельствуеть, сице глаголя (1 Кор. 4, 1): *таконася да нещуетъ человекъ, якоже слуги Христовы, и строителя тайнамъ Божиимъ*“ (—л. 34 обор.—35); и ниже „дѣла суть сея тайны (священства), якоже и выше ни единою повѣдася: яко строити тайнами Господними“ (—л. 35 обор.). Посему-то исполнѣ законными совершителями таинствъ и могутъ быть только епископы и священники православные, какъ замѣчено: „тайна есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа: яже егда освященна бываетъ отъ священника, и ко употребленію челоувѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую челоувѣка и до вѣчнаго живота помогающую“ (—л. 29); и въ иномъ мѣстѣ: „вѣдають о семъ (т. е. о томъ, какія условія требуются для совершенія таинства крещенія) священницы, и дѣйствующи въ тайнахъ“ (—л. 30). А могутъ ли быть совершителями таинствъ и простолюдины? Нѣтъ. По праву совершать ихъ могутъ только тѣ, кто получилъ для этого особую благодать Божию чрезъ рукоположеніе епископское, и то только послѣ этого рукоположенія: „дѣйствовать убо тайнъ не могутъ, развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ, по реченному (2 Тим. 1, 6—7): *еяже ради вины воспоминаю тебѣ, и возръвати даръ Божій, живуцій въ тебѣ, возложеніемъ руку мою; нсть бо намъ далъ Богъ духъ страха, но силы, и любви, и цѣломудрія*. Руковоложенія же силы никтоже имать, точію епископове“ (—л. 35). А кто чрезъ епископское рукоположеніе не былъ поставленъ во священство, тотъ не можетъ быть и совершителемъ таинствъ церковныхъ, какъ сказано: „потреба вѣдати, яко ни единъ на священство неруководоуженный и ни тайнъ строителемъ быти не можетъ, развѣ вѣстоурныхъ нужныхъ случаевъ тайнъ“ (—л. 35). И потому какъ таинство, совершаемое законнымъ священникомъ, приносить тому челоувѣку, для котораго оно совершается, невидимую благодать Божию, освящающую челоувѣка, и помогаетъ ему въ достиженіи вѣчной жизни (—л. 29 обор.); такъ, напротивъ, то же таинство,

если только можно это назвать таинствомъ, совершаемое простолудиномъ, „неруководственнымъ на священство“, приносить челоуѣку, надъ которымъ оно совершается, осужденіе и лишеніе благодати Божіей, и удаляетъ его отъ прямого пути къ царствію небесному; а о грѣхѣхъ самого простолудина, совершающаго таинство, уже и говорить нечего: такъ онъ великъ! Вотъ истинно-православное ученіе о таинствахъ церковныхъ вообще.

Слава и благодареніе Господу Богу! Наша православная Греко-Россійская церковь въ точности держится этого ученія и ни въ малѣйшей части не отступаетъ отъ него. Но такое ли ученіе о таинствахъ церковныхъ содержитъ въ себѣ, братіе, глаголемые старообрядцы? Къ горькому сожалѣнію и къ вѣчной гибели своей, вы далеко отступили отъ него. Таинство, какъ мы видѣли, есть „видимая вещь“ и подаетъ вѣрующему „благодать Божию невидимую“ (—л. 29), т. е. въ каждомъ таинствѣ непременно должны быть двѣ стороны—и видимая и невидимая, и это потому, что и самъ-то челоуѣкъ „отъ дву существъ составилъ, видимаго и невидимаго: по видимому имать тѣло, а по невидимому имать душу“ (—л. 4). А между тѣмъ сколько есть между вами, старообрядцами, такихъ, которые говорятъ объ этомъ совсѣмъ иначе. Есть, напр., многіе изъ васъ (безпоповцы), которые, не имѣя святѣйшаго таинства причащенія, но сознавая необходимость его для спасенія, говорятъ: „мы не причащаемся, но огнепально желаемъ причащенія, и это огнепальное желаніе служить намъ вмѣсто самого причащенія“. Но иное есть желаніе причащенія, иное—самое причащеніе или вкушеніе тѣла и крови Господнихъ подъ видомъ хлѣба и вина: вкушеніе хлѣба и вина есть видимое дѣйствіе, совершаемое надъ видимыми предметами, подающее невидимое таинственное общеніе со Христомъ и, слѣдовательно, есть таинство; тогда какъ желаніе причащенія есть вещь невидимая только и, слѣд., не таинство. Если бы челоуѣкъ состоялъ только изъ одной души—невидимой, то можно бы ему удовольствоваться и одною невидимою стороною таинства; а какъ онъ состоитъ, кромѣ того, и изъ тѣла, то, кромѣ невидимой, въ таинствѣ, надъ нимъ совершаемомъ,

необходимо должна быть для него и видимая сторона, ибо тѣло есть видимое. Опять: и безпоповцы о своемъ постоянномъ безсвятенносостовномъ положеніи, и бѣглопоповцы, и послѣдователи Амвросія митрополита о времени отъ смерти Павла Коломенскаго до 1846 г. говорятъ: „и рады мы имѣть священство, да некому совершать его; и это желаніе наше вмѣнить намъ Богъ такъ, какъ если бы мы и въ самомъ дѣлѣ имѣли священство“. Но и это напрасная надежда ваша: руковожденіе епископское и лица руковождаемыя—видимы, а желаніе—невидимо; если же оно только невидимо, а видимаго не имѣетъ, то и не таинство. И такъ, въ самомъ понятіи о таинствѣ вы заблуждаетесь: за таинство признаете то, что вовсе не есть таинство.

Далѣе. Какъ семь даровъ Св. Духа, такъ семь и таинствъ въ церкви Христовой: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. А сколько таинствъ у васъ, старообрядцы-безпоповцы? Семь ли? Нѣтъ; у васъ только два таинства—крещеніе, да покаяніе и лишь у нѣкоторыхъ—бракъ. Но нѣтъ у васъ ни миропомазанія, ни причащенія, ни священства, ни елеосвященія. И такъ, и въ этомъ вы не послѣдуете истинному ученію православной Христовой церкви. Можно ли, поэтому, и называть васъ православными христіанами? Нѣтъ и нѣтъ. И то еще надобно замѣтить: въ церкви Христовой семь таинствъ по числу седми даровъ Св. Духа; у васъ же только два и лишь у нѣкоторыхъ три: не даете ли вы этимъ основанія подозрѣвать, что и даровъ-то Св. Духа признаете не семь, а менше?.. А семь ли таинствъ имѣете вы, старообрядцы-бѣглопоповцы или, какъ вы обыкновенно называете себя—„старообрядцы по бѣгствующему или тайному священству“, иначе—„часовенные“? Тоже нѣтъ. Ибо кто совершаетъ у васъ таинство священства, т. е. руковожденіе епископское? Никто, потому что у васъ нѣтъ епископовъ. Скажете: „у насъ есть священники, бѣжавшіе отъ ереси великороссійской, которыхъ мы и принимаемъ къ себѣ посредствомъ особаго чина“. Но не о томъ спрашиваю васъ: есть ли у васъ священники, бѣжавшіе отъ Великороссійско

церкви? а о томъ: кто у васъ совершаетъ таинство священства? Ибо иное—принятіе отъ ереси, и иное—таинство священства или епископское руковожденіе; а этого послѣдняго-то у васъ и нѣтъ. То же надобно связать и о васъ, глаголемые старо-обрядцы австрійскаго согласія; ибо и въ вашемъ обществѣ до прихода къ вамъ бывшаго Босносараевскаго митрополита Амвросія таинство священства не совершалось. Но „митрополитъ Амвросій“, скажите, принесъ намъ это таинство“. Такъ. Но, во-первыхъ, если ваше общество до 1846 г., т. е. до Амвросія, составляло истинную Христову церковь, то должно было имѣть внутри себя, вмѣстѣ съ прочими таинствами, и таинство священства, а не искать его на сторонѣ—у еретиковъ, какими вы признаете послѣдователей Грекороссійской церкви. Но у васъ этого таинства не было и, слѣд., общество ваше церкви Христовой не составляло. Во-вторыхъ, если митроп. Амвросій и пришелъ къ вамъ, то онъ, по вашему вѣрованію, до прихода къ вамъ былъ епископомъ еретической церкви и рукоположеніе принесъ къ вамъ еретическое; другими словами—еретикъ пришелъ къ еретикамъ и принесъ къ нимъ свое еретическое рукоположеніе; еретики же этого еретика по своему перемазали и стали считать и его самого и рукоположеніе его православными. Но, спрашивается, откуда же взялось здѣсь православіе? Оно могло бы быть только въ томъ случаѣ, если бы этотъ пришедшій митрополитъ и до прихода къ вамъ былъ православнымъ и, придя къ вамъ, остался православнымъ, да и васъ всѣхъ сдѣлалъ православными и строгими исполнителями церковныхъ правилъ, или—если бы общество ваше, къ которому пришелъ онъ, составляло православную Христову церковь. Но общество ваше, какъ мы видѣли уже, православной Христовой церкви не составляло, ибо не имѣло у себя таинства священства. Да и митрополита Амвросія вы нашли необходимымъ перемазывать, и тѣмъ ясно признали и его самого и рукоположеніе его еретическимъ. И потому, какъ до прихода къ вамъ митр. Амвросія вы были бѣглоповцами, такъ бѣглоповцами же остались и послѣ прихода его къ вамъ. Не лишнее напомнить вамъ еще здѣсь слова Космы пресвитера изъ слова его „На еретики“: „аще и

попъ впадетъ въ вѣру ихъ, вся наша повергъ есть“. А если все наше повергъ—бросиль, то, значить, и благодать рукоположенія. Посему, приходятъ ли къ вамъ, старообрядцамъ, бѣглые отъ Великороссійской церкви попы, пришелъ ли отъ Греческой церкви бѣглый митроп. Амвросій,—благодати рукоположенія или таинства священства принести къ вамъ они не могли, ибо „вся наша повергли“ и, слѣд., явились къ вамъ такими же простолюдинами, какъ и вы сами, хотя и носили одежду и имена священства и совершали для васъ таинства; но эти таинства подобны таинствамъ, совершаемымъ немѣющими епископскаго рукоположенія простолюдинами. Итакъ, и въ вашемъ обществѣ и не было и нѣтъ таинства священства; а потому, что сказано было о безпоповцахъ, то же самое должно сказать и о васъ, т. е. что, не имѣя всѣхъ семи таинствъ, вы далеко уклонились отъ истины и стоите на пути погибельномъ.

Опять. Право совершать таинства предоставлено Христомъ только апостоламъ и преемникамъ ихъ епископамъ и священникамъ, и только ими совершаемое таинство дѣйствительно и спасительно. „Неруководженный же на священство, развѣ нѣкоторыхъ нужныхъ случаевъ таинъ“, не можетъ и не долженъ быть строителемъ, т. е. совершителемъ таинствъ церковныхъ, и потому совершаемыя имъ таинства не только не дѣйствительны и не спасительны, но даже ведутъ за собою пагубу. А кто совершаетъ таинства у васъ, глаголемыхъ старообрядцевъ—безпоповцевъ? Простолюдины, не имѣющіе на себѣ благодати „руководженія епископскаго“. А если такъ, то они—самозванцы, восхитившіе себѣ право священнодѣйствія самовольно. Но какъ поступаютъ съ человекомъ, который, не будучи царемъ, выдаетъ себя за царя и отъ имени своего, какъ будто отъ имени царя, издаетъ указы, повелѣваетъ—иныхъ награждаетъ, другихъ наказываетъ и т. п.? Дѣйствительно ли слово такого самозванца? Дѣйствительно ли: X кого онъ наградить, тотъ и будетъ награжденъ, а кого накажетъ, тотъ и будетъ наказанъ? Нѣтъ; не только они останутся въ прежнемъ положеніи, если еще не получатъ наказанія за то, что самозванца приняли за истиннаго

царя, но и самый этот мнимый царь их будет строго наказанъ. Такъ и вы, безпоповцы, не только не получите душевной пользы отъ вашихъ наставниковъ и совершаемыхъ ими таинствъ, но и сами эти наставники ваши строгій отвѣтъ дадутъ Богу за свое самозванство и за вашу пагубу. — А вы, бѣглопоповцы и послѣдователи Амвросія митрополита, — думаете ли, что вы въ этомъ отношеніи правѣ безпоповцевъ? „Аще и пошъ впадетъ въ вѣру ихъ, вся наша повергъ есть“, говоритъ преп. Косма пресвитеръ въ словѣ „На еретиковъ“. И такъ, какъ митрополиту Амвросію, такъ и бѣгле попы, убѣжавъ отъ истинной Христовой церкви — церкви Грекороссійской, „вся наша“, а слѣдовательно — и благодать рукоположенія, въ православной церкви ими принятую, повергли — бросили и явились въ вамъ безблагодатными простолудинами. Какое же право имѣли они у васъ совершать таинства — крестить, рукополагать? Рѣшительно никакого; а потому тому же, если не большому, наказанію подвергнутся и они, какому подвергнутся и безпоповщинскіе наставники. Вы скажете, конечно: „въ нѣкоторыхъ нужныхъ случаяхъ позволяется совершать таинства и мірянину“. Да, позволяется, но, во-первыхъ, не всѣ таинства, во-вторыхъ, нужда эта бываетъ только на короткое время, и то лишь у частныхъ лицъ, а не у вселенской церкви. Позволяется, напр., и мірянину совершить крещеніе младенца, но лишь въ томъ случаѣ, когда младенецъ весьма слабъ и оставить его до прибытія священника не крещеннымъ не безопасно, и то съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, если младенецъ останется живъ, представить его священнику для дополненія таинства соотвѣтствующими молитвами и священнодѣйствіями, особенно же таинствомъ муропомазанія. А вы это исключеніе, ради крайней нужды отдѣльныхъ лицъ, по челоуѣколюбію допущенное, возвели въ общее обязательное правило. И продолжается нужда ваша болѣе 200 лѣтъ, да и конца ей близко не предвидится. Такихъ нуждъ въ церкви Христовой быть не можетъ. И такъ, во всѣхъ вашихъ старообрядческихъ обществахъ совершаютъ таинства не истинные пастыри, а самозванцы, само-

вольно восхитившіе себѣ это право, хотя нѣкоторые изъ нихъ и выдають себя и вами признаются за истинныхъ поповъ и архіереевъ. Но, какъ тайна, егда освященна бываетъ отъ священника (разумѣй: истиннаго, а не самозванца), и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка и до вѣчнаго живота вспомагающую (—л. 29); такъ, напротивъ, таинства, совершаемыя вашими самозванными наставниками, попами и архіереями (если только можно это назвать таинствами, а не кощунствомъ), лишають васъ спасительной благодати Божіей, удаляють съ прямого пути къ вѣчной жизни на распутіа, ведущія въ вѣчной гибели, осверniająть васъ и, наконецъ, приводятъ въ геену огненную.

О, если бы премилосердый Господь просвѣтилъ мысленныя очи ваши, явилъ предъ вами погубительное положеніе ваше и указалъ вамъ истинный путь къ небеснымъ обителямъ, гдѣ и да сподобить Онъ насъ и васъ веселиться со всеми святыми и славить Его человеколюбіе неизреченное во вѣки вѣковъ, аминь.

Изъ наблюденій сельскаго священника надъ религіозно-нравственными чтеніями для народа.

Есть предметы, о которыхъ говорятъ часто, но которые не могутъ наскутить. Напротивъ, является потребность возвращаться къ нимъ чаще и чаще. Такой характеръ имѣють въ настоящее время чтенія, устраиваемыя для народа. Объ этомъ предметѣ много уже сказано какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной печати; но не смотря на это онъ и до сихъ поръ не утратилъ своей важности и интереса. Это, конечно, потому, что чтенія народныя стоятъ въ тѣсной связи съ такимъ животрепещущимъ вопросомъ, какъ вопросъ о народномъ просвѣщеніи.

Во многихъ мѣстахъ уже устроены чтенія для народа, обставленныя самыми различными способами, рассчитанными, конечно, на то, чтобы привлечь къ нимъ какъ можно больше слушателей, и притомъ изъ простонародья. Но еще нельзя сказать, что это дѣло поставлено на прочныхъ основаніяхъ, чтобы условія, которыми они обставлены, дѣйствительно были прак-

тичными, а главное дѣйствительно достигали главной цѣли своей — просвѣщенія народнаго.

Опытъ здѣсь, какъ и во всякомъ дѣлѣ, лучший учитель, лучший указчикъ. Очень жаль поэтому, что корреспонденты, (разумѣемъ корреспондентовъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей), сообщающіе извѣстія о народныхъ чтеніяхъ, ограничиваются большею частию одной внѣшней, обрядовой, такъ сказать, стороною предмета, т. е. говорятъ о томъ, какъ чтенія открывались, кто пѣлъ молебень, что говорено при открытіи народу и т. п., а о томъ, какое впечатлѣніе они производятъ, большею частию ничего не говорятъ. И приходится только знать, что чтенія существуютъ тамъ-то и тамъ-то, да и то скоро позабывается, по недостатку дальнѣйшихъ свѣдѣній о нихъ *). За недостаткомъ своихъ опытовъ, воспользуемся хотя чужимъ. Изложимъ исторію чтеній, о которыхъ рассказываетъ одинъ священникъ на страницахъ „Пастырскаго Собесѣдника“ **).

Этотъ священникъ, какъ видно, очень внимательный въ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, устроилъ чтенія первоначально въ церкви при самой убогой обстановкѣ. Объ этихъ первыхъ чтеніяхъ онъ воспоминаетъ не съ удовольствіемъ. На чтенія въ храмъ ходили лишь искренно желающіе познать слово Божіе; люди же ищущіе лишь развлеченія, скоро перестали ходить на нихъ: въ храмъ Божіемъ вѣдъ ни шушукаться, ни пересмѣиваться нельзя. Много разъ старался онъ привлечь на чтенія молодежь, но откровенно сознается, что попытки эти были безуспѣшны. Всю недѣлю работая на фабрикѣ, молодежь, естественно, стремится въ праздникъ гулять и веселиться. Пришлось пока поневолѣ удовольствоваться немногимъ избраннымъ стадомъ. Освоившись съ дѣломъ, онъ понялъ, что чтенія свои надобно чѣмъ либо оживить. Одною изъ прекраснѣйшихъ мѣръ въ этомъ случаѣ явилось бы общее пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, какъ это заведено въ настоящее время въ Москвѣ по мысли горячаго ревнителя народнаго просвѣщенія въ православномъ духѣ высокопреосвященнаго митрополита Владиміра. Но священникъ затруднялся выборомъ руководителя общимъ пѣніемъ. Тогда онъ рѣшился соединить чтенія съ собесѣдованіями, чтобы всякій могъ

*) Кстати нужно то же самое замѣтить и о другихъ сообщеніяхъ. Конечно, спасибо и за сообщенія о томъ, что дѣлается въ епархіи, но желательнѣе и полезнѣе было бы знать и то, какъ это дѣлается. Сильные разумомъ и опытомъ пусть бы дѣлились своей опытностью съ тѣми, кто еще вступаетъ только на поприще дѣятельности, и такъ другъ другу помогаетъ, другъ друга назидаетъ.

**) 1899 г. № 45.

спрашивать его о всемъ, чѣмъ онъ интересуется въ чтеніи или чего не понимаетъ. Это привилось съ трудомъ. Всѣ стѣснялись выступать предъ публикой съ вопросами. Надобно было, чтобы кто нибудь показалъ первый примѣръ. Онъ воспользовался для этого однимъ трактирщикомъ, любимшимъ бесѣдовать со старообрядцами и потому уже привыкшимъ не стѣсняться толпы, и подговорилъ его, для примѣра, предложить ему во время чтеній нѣсколько вопросовъ. Это помогло дѣлу: чтенія ожили, слушателей увеличилось въ числѣ.

На слѣдующую зиму, имѣя въ виду, что село не велико, а между тѣмъ въ сторонѣ отъ него есть двѣ большія деревни, стоящія почти рядомъ, онъ рѣшился перенести чтенія въ одну изъ нихъ. Крестьяне охотно сняли для этого избу, и дѣло началось. Теперь онъ, отслуживъ вечерню, помѣщался въ переднемъ углу за столомъ. О лавкахъ для слушателей и вообще какихъ бы то ни было удобствахъ, разумѣется, говорить не приходилось: изба была полна въ буквальномъ смыслѣ; толпа напирала на столъ, притискивая имъ батюшку въ уголь; съ полатей свѣшивались головы ребячь. И чего стоило этой толпѣ, стѣснившейся на небольшомъ пространствѣ, обливающейся потомъ, задыхающейся отъ спертото воздуха, выстоять двухчасовое чтеніе! „Здѣсь вполне было ясно“, говоритъ этотъ священникъ, „какъ нашъ, загрубѣлый въ работѣ, придавленный бѣдностью, крестьянинъ жаждетъ познанія слова Божія! Какое умилеіе на суровыхъ лицахъ видѣлъ я въ этой избѣ, какъ они были мнѣ благодарны, сколько оказывали деликатности предупредительности! Поистинѣ, подъ грубыми кожаными одеждами ихъ часто бьется золотое сердце. И какъ мнѣ было грустно, что на ихъ горячія чувства я не могу отвѣтить достойнымъ образомъ увлекательной рѣчью талантливаго проповѣдника, а лишь болѣе или менѣе искусно подобраннымъ рядомъ статей, да скромной бесѣдой на возбужденные ими вопросы... Что дѣлать!“

Наконецъ, наступилъ третій періодъ въ исторіи чтеній, когда одинъ изъ фабрикантовъ — прихожанъ, ревнуя о благѣ народномъ, отвелъ для чтеній просторное помѣщеніе, приобрѣлъ прекрасный волшебный фонарь, завелъ хоръ пѣвчихъ. Ревностный пастыръ заиковалъ духомъ въ увѣренности, что теперь чтенія стали на твердую почву, привлекутъ многочисленную публику и окажутъ болѣе пользы. На это можно было рассчитывать по обыкновенному соображенію: вѣдь они теперь не въ тѣсной избушкѣ, изъ щелей которой меланхолически выглядывали тараканы, не въ духотѣ, а въ просторной залѣ, притомъ разнообразятся хоромъ пѣніемъ и главное — освѣщаются и уясня-

ются прекрасными картинами. И чтенія въ самомъ дѣлѣ привлекали многочисленныхъ слушателей изъ народа. Но что же получилось? спрашиваетъ священникъ. „То же было содержаніе чтеній, но уже не такъ внимательна, не такъ горяча была моя аудиторія. Такъ въ настоящее время употребительныя и такъ хвалымыя туманныя картины отвлекли вниманіе ея отъ чтенія“.

Въ поясненіе своей мысли, священникъ разсуждаетъ такъ. „Дѣйствительно, представимъ себѣ теплый залъ, въ которомъ лишь едва мерцаетъ лампа на столѣ чтеца; залъ полонъ крестьянъ, доселѣ ничего не видавшихъ, кромѣ своей деревни, да фабрики. И вдругъ въ этой темнотѣ, точно по волшебству, является на полотнѣ оригинальная свѣтлая картина, дѣйствительно, иногда дивной красоты, поражая разнообразіемъ и прелестью красокъ. Что же остается здѣсь чтецу? Все вниманіе народа отдано картинѣ, глаза устремлены на нее, а уши едва ли что слышать. Картина снята; въ переднихъ рядахъ раздаются шопотъ ребятъ, въ заднихъ шушукуются даже вполголоса разговоры. Значитъ, что вы читали или говорили, осталось безплоднымъ. Просишь быть внимательными, — умолкнуть на минуту, а потомъ опять за свое. Вѣдь въ темнотѣ не стыдно и замѣчаніе получить, такъ какъ не видно, къ кому оно обращено. А далѣе опять является картина и привлекаетъ вниманіе массы“.

И вотъ выводы, какіе дѣлаетъ священникъ изъ своихъ опытовъ.

Народныя религіозно-нравственныя чтенія, во-первыхъ, школа для народа, въ которой въ простой, всѣмъ доступной формѣ преподаются спасительныя истины вѣры и нравственности; во-вторыхъ они — та же проповѣдь, лишь не стѣсненная тѣми рамками времени, которыми она ограничена въ храмѣ. Слѣдовательно, какъ чтець, такъ и слушатели должны имѣть благочестивое серьезное направленіе, вытекающее изъ сознанія высоты и спасительности излагаемыхъ истинъ. Великимъ подспорьемъ является въ этомъ случаѣ, какъ сказано было, служеніе предъ чтеніемъ вечерни. И эта вечерня — естаті замѣтить — должна совершаться безъ всякихъ итальянскихъ напѣвовъ, которые лишь развлекаютъ вниманіе народа. Все, что во время нея поется, должно исполняться напѣвами простыми, къ которымъ привыкло ухо народа.

Далѣе, говоря правду, туманныя картины народу очень нравятся, но и при этомъ въ пригодности ихъ для религіозно-нравственныхъ чтеній еще очень можно сомнѣваться. Народъ смотритъ на нихъ, какъ на развлеченіе, какъ на интересную но-

винку—не болѣе. На чтеніе же слова Божія, житій св. подвижниковъ, событій изъ исторіи христіанской церкви народъ смотритъ серьезно, строго, какъ на служеніе Богу. „Я (говоритъ священникъ) видѣлъ крестьянъ, которые даже не дотронутся до домашняго Евангелія, или до Псалтиря неумытыми руками“.

Въ объясненіе же того, почему народъ имѣетъ такой легкой, такъ сказать, непочтительный взглядъ на туманныя картины, хотя бы даже съ священнымъ содержаніемъ,—священникъ указываетъ на отсутствіе въ нихъ священнаго характера самаго изображенія. Народъ привыкъ къ извѣстному типу иконъ, написанныхъ на доскахъ, который для него дорогъ и священъ. Со всѣмъ другое представляютъ картины волшебнаго фонаря. Онъ беретъ такой примѣръ. „Въ нашемъ приходѣ (говоритъ онъ) встрѣчаются иконы св. Маріи Египетской. На желтоватомъ охрипомъ фонѣ помѣщено ея поясное изображеніе. Изможденное ея тѣло написано почти тою же охрой, поза спокойна, глаза глядятъ прямо впередъ, въ одной рукѣ свитокъ, лицо безстрастно. Изображеніе той же святой показывали мы при помощи волшебнаго фонаря, но иное. На картинѣ являлся багровый закатъ солнца, далеко уходила горячая подъ его лучами песчаная пустыня. На первомъ планѣ помѣщено дикое ущелье,—и въ немъ прижавшаяся къ скалѣ, вся залитая лучами заката святая съ всклокоченными волосами, съ руками судорожно воздѣтыми къ небу и глазами, обращенными туда же. Картина была превосходна, но что общаго въ ней съ такъ знакомымъ и дорогимъ крестьянину иконописнымъ изображеніемъ св. Маріи? Узнаетъ ли онъ ее? Повѣрить ли, что это—она? Такъ же далеки отъ его понятія картины изъ жизни І. Христа, написанныя по образцамъ знаменитаго Доре. Все это слишкомъ эффектно, чуждо для народа, чтобы онъ отнесся къ этимъ художественнымъ произведеніямъ, какъ къ священнымъ изображеніямъ“.

Но помимо того, что въ такихъ картинахъ отсутствуетъ священный характеръ изображенія, къ которому народъ привыкъ, легкому взгляду его на эти картины способствуетъ еще соединеніе священнаго изображенія, такъ сказать, съ фокусомъ. Если народъ еще очень осторожно относится къ иконамъ чеканнымъ, оттиснутымъ на металлѣ, то священныя изображенія, показываемыя при помощи волшебнаго фонаря, представляющія нѣчто диковинное для народа, стоятъ еще далѣе отъ традиціи.

Какъ бы то ни было, наблюдательный священникъ, излагающій воспоминанія свои о народныхъ чтеніяхъ, убѣжденъ, что картины на священныя темы для народа являются не болѣе, какъ развлеченіемъ. Если такъ, то зачѣмъ же (спрашиваетъ онъ)

смѣшивать двѣ несомѣстимыя вещи: чтеніе слова Божія, житій святыхъ и т. п., на что народъ смотритъ серьезно, и показываніе картинъ съ помощью фонаря, на что народъ смотритъ, какъ на развлеченіе и предметъ празднаго любопытства? Не подпрыгиваетъ ли этимъ строгій взглядъ крестьянина на чтеніе? И потомъ, что вынесетъ онъ отъ подобнаго чтенія? Можно еще сомнѣваться въ томъ, многіе ли изъ зрителей поняли хорошо содержаніе картинъ, не говоря уже о нравственныхъ выводахъ или догматическихъ истинахъ.

Несомнѣннымъ, однако, оказалось то, что благодаря картинамъ собирается больше народа на чтенія. Но священникъ справедливо полагаетъ, что чтенія надобно цѣнить не по количеству слушателей, а по степени пользы, приносимой ими. Не то цѣнно для земледѣльца, что много у него земли пустопорожней, а то дорого, сколько земли засѣянной, отъ которой можно ожидать плода добраго. Подобно этому, и для проповѣдника дороже малое число слушателей, съ напряженнымъ вниманіемъ воспринимающихъ уроки назиданія, нежели великое множество людей, невнимательно относящихся къ проповѣди и собравшихся не ради доброй цѣли,—выслушать уроки отъ слова Божія, а лишь ради празднаго любопытства и созерцанія интересныхъ картинъ.

Защитники чтеній съ туманными картинами могутъ утверждать, что благодаря картинамъ эти чтенія производятъ болѣе сильное впечатлѣніе на народъ. Но дѣло въ томъ, что впечатлѣніе-то здѣсь производится уже не чтеніемъ, а живописностью картинъ только. Чтобы чтеніе произвело желательное доброе впечатлѣніе, нужно совсѣмъ иное. Дѣло въ томъ, что слово Божіе содержитъ въ себѣ такія глубокія, животворныя истины и такія близкія душѣ нашего крестьянина, что оно само по себѣ можетъ произвести достаточное впечатлѣніе на него; нужно только, чтобы читающій или бесѣдующій священникъ горячо любилъ своихъ слушателей, читалъ или говорилъ отъ души да попроще, и тогда его слова и безъ картинъ произведутъ впечатлѣніе неизгладимое. Онъ долженъ любить и понимать свою паству, понимать и цѣнить тѣ сокровища, которыя таятся въ сердцѣ крестьянина, не смотря на его грубость и даже пороки. И тогда онъ сумѣетъ коснуться самыхъ тонкихъ и нѣжныхъ струнъ крестьянской души; и отзвукъ этихъ струнъ развѣ ни самое нужное для чтеца, ни самая главная цѣль чтеній? Развѣ тогда нельзя ожидать, что сѣмя брошено на почву добрую и принесетъ плодъ свой?.. Не потому ли народъ такъ любитъ писанія св. отцовъ церкви, что въ нихъ сквозитъ любовь къ слу-

шателямъ и вѣрное пониманіе природы человѣческой? Не потому ли народъ, не смотря ни на жаръ, ни на холодъ, бредеть сотни верстъ къ подвижникамъ благочестія, каковы были оо. Серафимъ, Амвросій Оптинскій, каковъ теперь о. Іоаннъ Кронштадтскій, что чувствуетъ, что они любятъ его, понимаютъ, поучаютъ и это поученіе уже неизгладимо остается въ душѣ человѣка. Вотъ идеаль народныхъ чтеній.

Что касается волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ, какъ вспомогательнаго средства при чтеніяхъ, то священникъ этотъ сомнѣвается даже и въ томъ, чтобы это средство принесло пользу чтеній даже и въ томъ случаѣ, если бы эти картины показывались не во время самыхъ чтеній, а послѣ чтенія. Проповѣднику желательно, конечно, чтобы слушатели его ушли отъ него съ добрымъ впечатлѣніемъ, принесли это впечатлѣніе домой и передали его по возможности своимъ домашнимъ. Но поставленная въ концѣ чтенія картина разсѣютъ, ослабятъ то христіанское настроеніе, которое долженъ вынести съ чтенія слушатель. Онъ будетъ занятъ лишь живописностью, красотою картинъ и лишь съ этимъ впечатлѣніемъ выйдетъ изъ залы. „Я замѣчалъ“, говоритъ авторъ излагаемыхъ нами наблюдений, „что послѣ чтеній въ храмѣ или въ домашнемъ помѣщеніи слушатели выходили и расходились тихо, спокойно. Не то замѣчалось послѣ чтеній на фабрикѣ съ туманными картинами. Тутъ слышны были и пѣсни, и свистъ, и хохотъ. Какую же пользу принесли чтенія...?“

Конечно, судя по тому, что сказано выше, здѣсь еще можно сомнѣваться въ выводѣ. Въ крестьянской избѣ собирался иной составъ слушателей, а въ фабричной—иной. Но авторъ состоитъ все-таки на томъ наблюденіи, что лучше чтенія устраивать въ избѣ, въ крестьянскомъ домѣ, нежели въ фабричномъ или тому подобномъ помѣщеніи. Въ избѣ народъ чувствуетъ себя въ своей обстановкѣ, чувствуетъ, что священникъ не брезгаетъ его бѣдностью, сознаетъ его своимъ человѣкомъ. Совсѣмъ другое для него священникъ—чтець на кафедрѣ, за столомъ съ специальной лампой для туманныхъ картинъ, съ колокольчикомъ и графиномъ воды.

Вообще авторъ пришелъ къ выводу, что чѣмъ проще и серьезнѣе обставляются чтенія, тѣмъ лучше, потому, что ближе къ простой и мягкой душѣ нашего крестьянина.

Такая оцѣнка фонаря и картинъ, какъ вспомогательнаго средства для достиженія главной цѣли чтеній, встрѣчается уже не первый разъ въ печати. Тѣмъ не менѣе фонарь съ теченіемъ времени распространяется все болѣе и болѣе и, главное, глубже

и глубже въ народѣ, такъ что отсутствіе его является нерѣдко помѣхою для иныхъ (дѣйствительною или мнимою) къ устройству самыхъ чтеній, польза которыхъ признается всѣми такъ единодушно.

Александровское православное Братство въ г. Костромѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. *)

Краткій очеркъ его происхожденія и просвѣтително-благотворительной дѣятельности за 20 лѣтъ существованія.

(1879—16 сентября—1899 гг.).

II. Дѣятельность Братства по *Макарьевскому* отдѣлу. Макарьевское братское Попечительство, открытое въ 1882 г., приступивъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей и обсуждая въ засѣданіяхъ своихъ разные виды благотворительности, пришло къ заключенію о необходимости учрежденія въ г. Макарьевѣ женской руководѣльной школы для безплатнаго обученія въ ней дочерей недостаточныхъ родителей. Вслѣдствіе сего лѣтомъ того же года на счетъ братскихъ суммъ были отправлены въ С.-Петербургскія мастерскія при Императорскомъ человеколюбивомъ обществѣ 4 дѣвочки-сироты, срокомъ на 4 года, для полученія права обученія кройкѣ и шитью дамскихъ и дѣтскихъ костюмовъ, а также бѣлошвейному мастерству. Надзоръ за обученіемъ сихъ воспитанницъ и особенную попечительность о нихъ принялъ на себя товарищъ предсѣдателя состоящаго въ вѣдѣніи Императорскаго человеколюбиваго общества Попечительства надъ обучающимися въ С.-Петербургѣ разному мастерству дѣтьми В. П. Климовъ († въ 1899 г.). Черезъ 4 года, согласно предначертаніямъ братскаго Попечительства, 30-го августа 1892 г. въ г. Макарьевѣ была открыта женская руководѣльная школа, въ которой практическое обученіе кройкѣ и шитью было поставлено примѣнительно къ учебному плану женскихъ профессиональныхъ школъ Императорскаго человеколюбиваго общества. Впослѣдствіи, при дальнѣйшемъ ознакомленіи съ нуждами Макарьевскаго мѣстнаго населенія, выяснилось, что оно крайне нуждается въ учебномъ заведеніи для дѣвочекъ, такъ какъ мѣстное второклассное женское училище не можетъ вмѣщать и половины желающихъ поступить въ него для обученія, почему значительное число ихъ

*) См. № 1 Костр. Еп. Вѣд. 1900 г.

остаётся безъ образованія. Вслѣдствіе сего мѣстное Братское Попечительство приступило въ настоящее время къ разработкѣ вопроса объ открытіи въ гор. Макарьевѣ женской церковно-приходской школы, съ руководѣльнымъ при ней курсомъ. Съ учрежденіемъ послѣдняго при будущей школѣ Братское управленіе предполагаетъ закрыть отдѣльно существующую въ гор. Макарьевѣ съ 1892 года женскую руководѣльную школу, и тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время въ ней числилось всего 3 ученицы.

III. Дѣятельность Братства по *Спасо-Запрудненскому* отдѣлу выразилась прежде всего въ открытіи въ сентябрѣ 1889 г. въ г. Костромѣ женской швейной и руководѣльной школы. Для помѣщенія сей школы Братство первоначально нанимало въ центральной части города обширную и удобную квартиру, а въ 1896 г. приобрѣло въ собственность каменный двухъ-этажный домъ (Московская улица, № 399) ¹⁾ съ надворнымъ строеніемъ и землю, употребивъ на эту покупку около 10000 руб. Въ 1898 г. въ домѣ былъ совершенъ ремонтъ, и произведена постройка каменныхъ при немъ службъ вмѣсто ветхихъ деревянныхъ, на каковой предметъ израсходовано свыше 4000 руб. Въ настоящее время приступлено къ разработкѣ предположенія о расширеніи дома новою къ нему пристройкою, съ цѣлю учрежденія въ немъ общежитія для 15-ти иногороднихъ ученицъ школы, преимущественно для дочерей сельскаго духовенства. Что касается состоянія учебнаго дѣла въ школѣ, то, благодаря особымъ стараніямъ братскаго управленія и опытной въ дѣлѣ учительницы, школа поставлена нынѣ на твердую почву и на соотвѣтствующую задачамъ Братства высоту; въ этомъ убѣждаютъ слѣдующіе факты: а) желающихъ учиться въ школѣ (бываетъ такъ много, что, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, многимъ приходится отказывать ²⁾); б) всѣ ученицы посѣщаютъ школу исправно; в) на выпускныхъ экзаменахъ ³⁾ нѣкоторыя изъ ученицъ удостоиваются особенной похвалы отъ специалистовъ портновскаго дѣла, и сами, въ случаѣ свободной вакансіи, становятся учительницами въ братскихъ ремесленныхъ школахъ; г) число заказовъ въ школѣ постоянно прибываетъ, такъ что многія работы не принимаются школою единственно по недостатку времени для ихъ выполненія, и д) школѣ довѣряются для изготовленія очень цѣнные вещи.

¹⁾ Въ домѣ этомъ помѣщается нынѣ и совѣтъ Братства съ его канцеляріею.

²⁾ Къ началу 1900 года въ школѣ числилось 35 ученицъ.

³⁾ Всего въ школѣ окончили курсъ съ званіемъ мастерицы 22 ученицы.

Одновременно съ расширеніемъ своей дѣятельности чрезъ отдѣлы: *Домнинскій, Хриплевскій, Макарьевскій* и *Запрудненскій* Братство съ особенною ревностью продолжало развивать свою просвѣтительно-благотворительную дѣятельность чрезъ старѣйшее изъ попечительствъ — *Ипатьевское*. Заботясь прежде всего объ утвержденіи религіозно-нравственныхъ началъ между жителями Ипатьевской мѣстности, Братство чрезъ мѣстныхъ священно-служителей прилагало особенное попеченіе о неопустительномъ присутствіи прихожанъ при богослуженіи. Ревностному посѣщенію храма Божія прихожанами, между прочимъ, много способствовалъ прекрасный хоръ, составленный изъ прихожанъ и изъ учениковъ братскаго училища однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ, регентомъ архіерейскаго хора, о. А. Сіонскимъ ¹⁾. Въ тѣхъ же цѣляхъ Братство продолжало раздавать прихожанамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Что касается приходскаго училища, то Братство, израсходовавъ на первыхъ порахъ при совмѣстной съ прихожанами постройкѣ училищнаго дома до 2000 руб., приняло затѣмъ на свой счетъ всѣ дальнѣйшіе хозяйственные расходы по сему дому. Отнесеніе этихъ расходовъ на средства Братства вызвано было недостаточностью суммы, отпускаемой земствомъ для помянутаго училища. Такое обезпеченіе училища въ матеріальномъ отношеніи, помѣщеніе въ братскомъ пріютѣ, и со столомъ, всѣхъ безъ исключенія учениковъ и ученицъ изъ отдаленныхъ селеній, строго церковное направленіе преподаванія, соединенное съ успѣхами учащихся, — все это скоро поставило училище въ такое положеніе, при которомъ оно приобрѣло полное довѣріе не только православныхъ, но и раскольниковъ ²⁾, и заняло первое мѣсто въ ряду земскихъ школъ уѣзда ³⁾. Число учащихся въ немъ возрастало: въ 1883 г. въ немъ обучалось 52 мал. и 28 дѣв.; чрезъ 10 лѣтъ со дня открытія въ немъ насчитывалось уже 120 учащихся, а въ исходѣ второго десятилѣтія 140 дѣтей об. п. Между тѣмъ братскій училищный домъ былъ выстроенъ всего на 80—100 чел. учащихся.

¹⁾ Въ настоящее время руководителемъ хора состоитъ мѣстный житель А. И. Жуковъ. Благодаря его любви къ дѣлу, хоръ увеличился нынѣ до 40 чел. и, по отзыву знатоковъ церковнаго пѣнія, съ выдающимся искусствомъ поетъ не только въ своей приходской церкви, но и во многихъ городскихъ церквахъ въ храмовые въ нихъ праздники, при бравахъ и проч.

²⁾ Расположеніе послѣднихъ къ училищу сказывается въ помѣщеніи въ немъ своихъ дѣтей для обученія.

³⁾ За свое ревностное содѣйствіе дѣлу народнаго образованія братское управленіе неоднократно получало благодарность отъ Костромскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Посему за недостаткомъ помѣщенія многимъ изъ дѣтей, желающихъ учиться, приходилось въ послѣднее время отказывать въ приемѣ. Это обстоятельство побудило братское управленіе изыскать средства къ устройству въ Богословскомъ приходѣ, съ населеніемъ около 3000 душъ, второго однобласснаго народнаго училища. Признавая особенно полезнымъ существованіе такового училища, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи, въ одной изъ приходскихъ деревень, по возможности центральной между ними, братское управленіе, по изысканіи должныхъ средствъ, избрало для сей цѣли селеніе Стрѣльниково, болѣе другихъ соответствующее требуемымъ условіямъ и значительно зараженное расколомъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1897 г. приобрѣтенъ былъ въ собственность Братства у мѣстнаго крестьянина Егина за 1800 руб. полукаменный двухъ-этажный домъ съ надворными постройками. По надлежащей ремонтировавѣ и приспособленіи его для указанной надобности, 1-го октября, по совершеніи молебствія, Братство торжественно открыло въ немъ начальное народное, по положенію 25 мая 1874 г., училище. Вновь открытое въ д. Стрѣльниковѣ смѣшанное училище съ перваго же дня своего существованія имѣло 50 чел. учащихся; въ слѣдующемъ году, въ виду наплыва желающихъ учиться, оно было расширено, и назначенъ въ это училище помощникъ учителя. Нынѣ въ немъ обучаются 63 мал. (изъ нихъ 11—дѣти раскольниковъ) и 35 дѣв., составляющихъ двѣ училищныхъ группы. Между тѣмъ земское училище въ Богословской слободѣ попрежнему оставалось переполненнымъ и не могло принимать всѣхъ желающихъ учиться за крайнею тѣсною помѣщенія. Въ виду такого стремленія мѣстнаго населенія къ швольному обученію управленіе Братства возбудило предъ земствомъ ходатайство о раздѣленіи этого училища на два самостоятельныхъ—мужское и женское—съ тѣмъ, чтобы мужское училище оставалось попрежнему въ училищномъ домѣ, а женское было помѣщено на квартирѣ до постройки новаго училищнаго зданія. За удовлетвореніемъ сего ходатайства земствомъ въ началѣ 189^{8/9} уч. года, состоялось раздѣленіе Богословскаго училища на два,—въ мужскомъ осталось 80 м. (въ томъ числѣ 10 м.—дѣти раскольниковъ), а женское, въ составѣ 60-ти ученицъ, было переведено въ каменный домъ, нанятый Братствомъ для училища у мѣстнаго жителя¹⁾. Въ этой квартирѣ отведено особое отъ классовъ помѣщеніе и для вос-

¹⁾ Въ настоящее время въ обоихъ Богословскихъ училищахъ числятся 153 учащихся, въ томъ числѣ 7 м. и 2 д.—дѣти раскольниковъ.

кресныхъ и праздничныхъ народныхъ чтеній, которыя организованы Братствомъ въ обоихъ училищахъ — Богословскомъ и Стрѣльниковскомъ — съ 1897 года ¹⁾. Для будущаго училища воздвигается нынѣ обширное каменное двухъ-этажное зданіе на уступленной Ипатіевскимъ монастыремъ землѣ. Одновременно съ просвѣтительными заботами о жителяхъ Ипатьевской мѣстности братское управленіе, совмѣстно съ Попечительствомъ, старалось развить въ нихъ и ремесленные знанія чрезъ устройство учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ. Для сего на одномъ участкѣ монастырской земли, съ соизволенія Его Преосвященства, въ 1890 г. были выстроены два зданія: одно для обученія дѣвочекъ разнаго рода рукодѣлю, а другое — для обученія мальчиковъ столярно-токарному дѣлу. Открытіе учебной мастерской для дѣвочекъ совершенно было 17 окт. — въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи жизни Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, съ Августѣйшимъ Семействомъ, для увѣковѣченія памяти о каковомъ событіи Братство и учредило упомянутыя учебныя мастерскія; посему этимъ мастерскимъ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, и было разрѣшено присвоить слѣдующее наименованіе: „Учебныя техническія мастерскія Костромскаго Александровскаго Братства, учрежденныя въ благодарное памятованіе о чудесномъ спасеніи жизни Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Его Семейства 17-го октября 1888 года, во время крушенія желѣзнодорожнаго поѣзда“. Съ начала 189^{3/4} учеб. года въ столярной мастерской введено регулярное обученіе черченію при безмездномъ содѣйствіи и руководствѣ инженеръ-механика М. С. Шестинскаго, имѣющаго вблизи свой механическій заводъ. Для болѣе определенной и правильной постановки учебнаго дѣла въ мастерскихъ въ 1893 г. были пересмотрѣны и исправлены программы обученія и установленъ опредѣленный совѣтомъ Братства для всѣхъ братскихъ мастерскихъ четырехъ-лѣтній курсъ. Въ столярно-токарной мастерской къ началу 1900 года числилось 15 учениковъ, а въ рукодѣльной школѣ — 32 ученицы. Обучающіеся въ столярно-токарной мастерской, помимо своихъ ближайшихъ занятій, съ 1895 года проходятъ еще курсъ практическаго пче-

¹⁾ Чтенія поясняются туманными картинами при помощи свѣтового фонаря. Характеръ чтеній преимущественно духовно-нравственнаго и историческаго содержанія изъ книгъ, одобренныхъ для училищныхъ библиотекъ. Надзоръ и руководство въ этомъ дѣлѣ поручены оо. законоучителямъ и учителямъ названныхъ училищъ. Между отдѣльными чтеній въ Богословской слободѣ братскій хоръ исполняетъ духовныя пѣснодѣнія, гимны и пѣсны, допущенныя къ употребленію въ народныхъ школахъ.

ководства подъ руководствомъ любителя-пчеловода, мѣстнаго священника о. Василя Спасскаго.

Считаемъ умѣстнымъ подвести теперь общій итогъ братской дѣятельности по созданію и упроченію школъ и учебныхъ мастерскихъ отъ начала и до настоящаго времени. Всего въ вѣдѣніи братскаго управленія состоитъ нынѣ 5 школъ и 6 учебныхъ мастерскихъ при 21 л. учебнаго персонала. Всѣ учащіе, за исключеніемъ 5 лицъ, преподающихъ въ мужскомъ и женскомъ Богословск. училищахъ (жалованье которымъ идетъ отъ земства), получаютъ содержаніе изъ суммъ Братства. Общее число учащихся въ братскихъ школахъ и мастерскихъ 470 челов., въ томъ числѣ—261 мал. и 209 дѣв.

Скажемъ теперь о другомъ видѣ братской дѣятельности—*благотворительной* въ строгомъ смыслѣ этого слова. Самымъ яркимъ выразителемъ ея можно считать амбулаторную лѣчебницу, открытую Братствомъ въ Ипатьевской слободѣ 11 января 1886 г. Въ дѣлѣ открытія ея для врачебныхъ пособій приняли теплое участіе Костромскіе врачи: О. Г. Беттихеръ, Д. П. Бореиша, К. В. Дримпельманъ, В. В. Нарбековъ и В. Н. Золотницкій. Они не только выработали программу, правила и росписаніе въ лѣчебницѣ приемныхъ дней, но и изъявили желаніе безмездно оказывать въ ней медицинскую помощь проходящимъ больнымъ. Особенное вниманіе обращали врачи лѣчебницы на появлявшіяся въ Ипатьевской мѣстности заразные болѣзни. Своевременная энергичная помощь, соединенная съ предохранительными мѣропріятіями, всякій разъ предупреждала распространеніе сихъ болѣзней, которыя посему ограничивались единичными случаями и не превращались въ губительныя эпидеміи. Особенную услугу мѣстному населенію въ дѣлѣ врачеванія на первыхъ порахъ существованія лѣчебницы оказалъ В. Н. Золотницкій, бывшій постоянный врачъ и руководитель ея со дня открытія и до времени выѣзда изъ Костромы за перемѣною мѣста службы. Онъ съ отмыннымъ усердіемъ, примѣрною аккуратностію и безмездно не только посѣщалъ лѣчебницу каждую недѣлю въ назначенное время, принималъ въ ней въ теченіе нѣсколькихъ часовъ больныхъ и тщательно изслѣдовалъ ихъ болѣзни, подавалъ имъ медицинскую помощь, дѣлая указанія фельдшерницъ о дальнѣйшемъ наблюденіи за ходомъ болѣзни и своевременномъ ему сообщеніи о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ,—но, по требованію обстоятельствъ, посѣщалъ больныхъ въ ихъ домахъ во всякое время. Эти послѣдняго рода посѣщенія онъ особенно внимательно и часто дѣлалъ при появленіи заразной въ какомъ либо семействѣ болѣзни, а также къ трудно-больнымъ. Заботы его объ охраненіи здоровья жителей

Ипатьевской мѣстности сказались также и въ томъ, что онъ лично и чрезъ предсѣдателя братскаго Попечительства безмездно раздавалъ десятки экземпляровъ популярнаго наставленія матерямъ объ уходѣ за больными дѣтьми. Въ настоящее время лѣчебница посѣщается 3 раза въ недѣлю двумя врачами: уѣзднымъ земскимъ врачомъ Л. П. Скворцовымъ и уѣзднымъ врачомъ К. К. Толвинскимъ. Оба врача трудятся въ ней безмездно. Врачебное пособіе получаютъ ежегодно свыше 850 лицъ. Въ дѣлѣ врачеванія принимаетъ также значительное участіе живущая при лѣчебницѣ фельдшерица, которая, по указанію врачей, составляетъ въ аптекѣ лѣчебницы лѣкарства, дѣлаетъ больнымъ перевязки и т. п., а въ случаѣ заразительности болѣзни производитъ въ домахъ больныхъ дезинфекцію; она же оказываетъ посильную помощь заболѣвающимъ до прихода врача и прививаетъ оспу въ потребныхъ случаяхъ.

Говоря о лѣчебницѣ и ея благотворителяхъ — *дѣятеляхъ*, Костромскихъ врачахъ, нельзя умолчать и объ ея благотворителяхъ — *жертвователяхъ*. Костромской Преосвященный Александръ благословилъ лѣчебницу въ самый день ея открытія богато украшеннымъ образомъ святителя Николая, какъ незримаго споспѣшника врачующимъ и врачующимся, и пожертвовалъ цѣнный электрическій аппаратъ. Московскій 2-й гильдіи купецъ И. П. Кулаковъ внесъ капиталъ, $\frac{0}{100}$ съ котораго идутъ на бесплатную выдачу бѣднымъ заболѣвающимъ лѣкарствъ; на сей же предметъ Костромское губернское земство ежегодно ассигнуетъ по 50 руб. Костромскій типографъ Ф. А. Фалькъ безмездно печатаетъ для лѣчебницы сигнатуры, ярлыки для лѣкарствъ и бланки для больничныхъ книгъ ¹⁾. Съ особеннымъ также сочувствіемъ относится къ братской лѣчебницѣ Московскій фабрикантъ физическихъ, оптическихъ и хирургическихъ инструментовъ С. Е. Трындинъ. Безмездно снабдивъ ее, на значительную сумму, медицинскими аппаратами, хирургическими инструментами и разными медицинскими принадлежностями, Сергій Егоровичъ тѣмъ самымъ поставилъ лѣчебницу въ образцовое положеніе и далъ возможность, съ помощію его аппаратовъ и приборовъ, опредѣлять съ большею точностію болѣзни паціентовъ и лѣчить ихъ электричествомъ, сгущеннымъ и разрѣженнымъ воздухомъ и проч.

Что касается послѣдняго вида братской благотворительности, именно оказанія денежнаго вспоможенія, то она выразилась: 1) въ выдачѣ единовременныхъ пособій членамъ причтовъ въ

¹⁾ Имъ же печатаются бесплатно всѣ бланки для канцеляріи братскаго совѣта и братскіе отчеты.

тѣхъ приходахъ, на которые распространяется братская дѣятельность, и учащимъ въ братскихъ школахъ—на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ (по случаю пожара, болѣзни и т. п.), а также 2) въ оказаніи болѣе или менѣе постояннаго вспоможенія престарѣлымъ и немощнымъ изъ прихожанъ. Таковыхъ пособій выдано со времени учрежденія Братства до 3.649 руб.

Само собою понятно, что для организаціи просвѣдительно-благотворительной дѣятельности въ столь широкихъ размѣрахъ, какъ доселѣ сказано, Братству потребны были немалые капиталы. Между тѣмъ при открытіи дѣйствій Братства капиталъ его, какъ выше было упомянуто, состоялъ *только изъ 3.000 р.* Но истиннохристіанская и высоко патріотическая идея, положенная въ основаніе братской дѣятельности, произвела свое могучее дѣйствіе въ сердцахъ не только жителей облагодѣтельствованныхъ Братствомъ историческихъ мѣстностей Костромского края, но и въ разнообразныхъ слояхъ русскаго общества вообще, начиная отъ обѣихъ столицъ. Въ семъ дѣлѣ много также потрудились братскіе комитеты—Московский, Рязанскій и, за прекращеніемъ дѣятельности послѣдняго со смертію его предсѣдателя, Московскій 2-й ¹⁾.

Рука дающаго на святое дѣло не осудѣвала за все время братской дѣятельности ²⁾. Уже въ исходѣ перваго десятилѣтія братскія суммы исчислялись въ количествѣ 72.000 слишкомъ. Нынѣ же, по истеченіи втораго десятилѣтія, основные и расходные братскіе капиталы исчисляются въ суммѣ 173.114 руб.

¹⁾ Первый Московскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ упомянутого выше почетнаго члена Братства, потомственнаго почетнаго гражданина И. П. Кулакова; Московскій 2-й подъ предсѣдательствомъ дсс. Е. Н. Сафонова, а Рязанскій состоялъ подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Братства кс. В. А. Самарянова († въ 1896 г.), который немало потрудился въ пользу Доминскихъ братскихъ учреждений. Онъ извѣстенъ и своими учеными трудами. Такъ, цитированное выше его сочиненіе „Памяти Ивана Сусанина“, вышедшее въ двухъ изданіяхъ (въ 1882 и 1884 гг.), безспорно, составляетъ цѣнный вкладъ въ русскую историческую науку; въ немъ, на основаніи историческихъ документовъ, частію нигдѣмъ дотолѣ не изданныхъ, опровергается мнѣніе нашего историка Н. И. Костомарова (см. его изслѣдованіе „Иванъ Сусанинъ“ въ 1-т. его историческихъ монографій) о томъ, будто сказаніе о славномъ подвигѣ И. Сусанина не болѣе, какъ мифъ.

²⁾ Позволяемъ себѣ назвать здѣсь имена братскихъ дѣятелей въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при посредствѣ и содѣйствіи которыхъ въ Братство поступили и продолжаютъ поступать значительныя денежныя пожертвованія,—въ С.-Петербургѣ: тайн. сов. Владиміръ Алексѣевичъ

За все время своего существованія Братство израсходовало на содержаніе своихъ учреждений и на постройку и покупку зданій 119.504 руб. Выстроенныя и купленныя Братствомъ для своихъ учреждений зданія и прочее недвижимое его имущество составляютъ нынѣ цѣнность свыше 50.000 руб.

За свою истинно-полезную дѣятельность Александровское Братство еще въ 1887 г. было осчастливлено Всемилостивѣйшимъ Государя Императора одобреніемъ его трудовъ. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Костромскаго губернатора за 1886 г. о состояніи губерніи, противъ засвидѣтельствованія его о томъ, что Братство, развивая предуказанную его уставомъ благотворительную дѣятельность, учредило братскія попечительства, содѣйствовало развитію народнаго образованія, устроило амбулаторную лѣчебницу и продолжало оказывать денежную помощь бѣднѣйшимъ жителямъ Ипатьевской мѣстности, — Его Императорское Величество изволилъ начертать: „*Все это очень утѣшительно*“. Прошло послѣ сего 10 лѣтъ, и вотъ Державный Покровитель Братства вновь соизволилъ выразить свое Монаршее къ нему благоволеніе чрезъ дарованіе изъ Собственныхъ Его Императорскаго Величества суммъ по 2000 руб. въ годъ дополнительнаго пособія къ 1500 руб., ежегодно отпускаемымъ изъ Высочайшихъ суммъ на братскія нужды ¹⁾. Съ благоговѣйными и безпредѣльно-вѣрноподданническими чувствами выслушало управленіе Братства радостную вѣсть о новомъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ братской дѣятельности. Въ немъ управленіе почерпнуло новыя силы къ дальнѣйшимъ трудамъ по осуществленію цѣлей Братства ²⁾.

Евреиновъ, покойный дсс. Иванъ Петровичъ Петровъ и коммерціи совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Малоземовъ, — въ Москвѣ тайн. сов. Вячеславъ Симфорьяновичъ Кохманскій и покойные пот. поч. граждане Алексѣй Николаевичъ Дьячковъ и Иванъ Григорьевичъ Шипачевъ. ¹⁾ По дѣлу о дарованіи Братству пособія изъ Высочайшихъ суммъ управленіе его навсегда сохранить благодарную память о покойномъ стат.-секр. Сергѣѣ Александровичѣ Танѣевѣ, содѣйствовавшемъ назначенію пособія, и ранѣе — принятію Братства подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича; вмѣстѣ съ симъ братское управленіе питаетъ чувство глубокой признательности и къ сыну покойнаго, гофмейст. Александру Сергѣевичу, исходатайствовавшему дополнительное Высочайшее пособіе и вообще весьма сочувственно относящемуся къ назначенію и цѣлямъ Братства.

²⁾ Для будущаго трудовъ Братство предначертало себѣ въ настоящее время: расширеніе зимнихъ прудѣловъ Иоанно-Богословскаго храма въ Ипатьевской слободѣ, на каковой предметъ уже имѣется въ наличности капиталъ въ 7.000 руб.; учрежденіе въ Домнинско-Хрипѣлевской мѣстности амбулаторной лѣчебницы, на подобіе открытой въ Ипатьевской слободѣ; созданіе пріюта для престарѣлыхъ и проч.

Но уже и теперь широко вѣтъ братская хоругвь, и много, много людей, ищущихъ духовной пищи или нуждающихся въ хлѣбѣ пасущномъ, укрылось подъ ея священной сѣнью. Всѣ дѣятели Братства, какъ отшедшіе въ вѣчность, такъ и нынѣ живущіе ¹⁾ создали себѣ незыблемый памятникъ въ сердцахъ этихъ облагодѣльствованныхъ ими людей. Но еще неизмѣримо большая награда готова для нихъ у Всеправеднаго Судии, Мзодоздавателя и Небеснаго Отца всѣхъ, по неложному слову Его: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Изъ бесѣды Спасителя съ Своими учениками о кончинѣ міра и страшномъ судѣ (Мѣ. 25, 40).

Ив. Студитскій

По вопросу о содержаніи и лѣченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ.

Вопросъ о лѣченіи въ семинарской больницѣ семинаристовъ, приходящихъ изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ, возникъ въ 1896 г., по случаю рѣшенія епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ этомъ году: отпускать на лѣченіе воспитанниковъ своекоштныхъ ежегодно по 600 руб., вмѣсто 4 руб. 30 коп. на человѣка, что составляло ежегодную сумму отъ 1200 до 1400 руб. Перемѣна была слишкомъ крутая и семинарское Правленіе, неподготовленное къ ней, было поставлено, да и теперь находится по этому вопросу въ весьма затруднительномъ положеніи. Ему предстоитъ: или сократить расходы по содержанію семинарской больницы больше, чѣмъ на 600 руб., или же отказаться отъ лѣченія въ семинарской больницѣ учениковъ, приходящихъ изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ. Сократить расходы не представляется никакой возможности, не измѣнивъ существенно порядка содержанія и лѣченія больныхъ приходящихъ; но и отказаться совсѣмъ отъ принятія и лѣченія ихъ Правленіе пока не рѣшается изъ челолюбія, въ надеждѣ какъ нибудь уладить дѣло. Оно не лишаетъ еще себя надежды, что духовенство, въ лицѣ своихъ депутатовъ, бывающихъ на епархіальныхъ сѣздахъ, обсудивъ этотъ вопросъ серьезно, само сознаетъ, что на семинарское

¹⁾ Въ настоящее время въ Братствѣ состоитъ 585 чел., въ томъ числѣ 510 почетныхъ пожизненныхъ.

Правленіе оно возлагаетъ въ этомъ случаѣ бремя непосильное. Для интересующихся этимъ вопросомъ мы предлагаемъ краткую исторію его и попытки къ рѣшенію, не увѣнчавшіяся пока удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Въ 1873 г. Святѣйшій Синодъ, раздѣляя духовныя семинаріи на разряды по числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ, Костромскую семинарію, въ которой по штату положено имѣть своекоштныхъ воспитанниковъ до 151 чел., причислило въ разряду тѣхъ семинарій, на содержаніе больницъ при коихъ причитается къ отпуску изъ казны 650 р. (Отнош. Хоз. Упр. при Св. Синодѣ отъ 11 мая 1873 г. за № 5491). Съ тѣхъ поръ эта сумма на 151 чел. казеннокоштныхъ отпускается ежегодно до настоящаго времени. Всѣ остальные воспитанники, а таковыхъ въ Костромской семинаріи насчитывалось еще не одна сотня, въ отношеніи лѣченія предоставлены были попеченію мѣстнаго духовенства. Такъ какъ со стороны помѣщенія семинарской, только что отстроенной тогда, больницы не представлялось большого затрудненія къ принятію въ оную для врачеванія всѣхъ вообще больныхъ учениковъ, какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ, то отъ семинарскаго Правленія было предложено духовенству, чтобы оно, „примѣнительно къ размѣру суммы (650 р.), опредѣленной впредь къ ассигнованію изъ казны на расходы по семинарской больницѣ для 151 воспитанника, назначило изъ своихъ средствъ, за пользованіе въ упомятой больницѣ воспитанниковъ, не состоящихъ на казенномъ содержаніи, сумму, въ количествѣ, соразмѣрномъ числу токовыхъ, буде пожелаетъ, чтобы сіи воспитанники врачевались въ семинарской больницѣ“. На сѣздѣ 1877 г. 26 августа было постановлено: просить Костромскую дух. консисторію ежегодно отсылать въ Правленіе Костромской семинаріи потребную на лѣченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ сумму, изъ доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ. На этомъ основаніи консисторія стала высылать семинарскому правленію ежегодно такую сумму, которая равнялась, въ отношеніи къ каждому отдѣльному своекоштному ученику, суммѣ, назначенной отъ казны на лѣченіе каждаго въ отдѣльности казеннокоштнаго ученика, иначе сказать: по 4 р. 30 к. на каждаго своекоштнаго воспитанника ($650 : 151 = 4 \text{ р. } 30 \frac{7}{151} \text{ к.}$). Но такъ какъ число своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи и на квартирахъ, не всегда было одинаково, то и сумма на лѣченіе ихъ изъ консисторіи высылалась не каждый годъ въ одномъ и томъ же количествѣ: высылалось то больше, то меньше, начиная съ 700 р. и кончая почти 1500 р. Такъ, въ 1877 г. было высла-

но 718 р. 10 к., въ 1887 г. 1457 р. 70 к. и въ послѣдній разъ въ 1896 г. на 342 ученика, полагая по 4 р. 30 коп.— 1470 р. 60 к. Этой суммы въ тѣ годы, когда не было болѣзней эпидемическаго характера, на лѣченіе учениковъ было всегда достаточно; въ нѣкоторые годы бывалъ даже остатокъ. Такъ, въ 1885 г. изъ 1466 р. 30 к., полученныхъ изъ консисторіи на этотъ годъ, израсходовано было 1357 р. 41 к., т. е. меньше на 108 руб. 89 коп.; въ 1896 г. изъ 1470 р. 60 к. израсходовано 1289 р. 20 к., меньше на 181 р. 89 к. Но зато въ другіе, менѣе благоприятные годы высылаемыхъ суммъ иногда не доставало. Такъ, въ 1887 г. было получено изъ консисторіи 1457 р. 70 к., а израсходовано 1508 р. 78 к., т. е. больше на 51 р. 8 к.; въ 1894 г. получено 1367 р. 40 к., а израсходовано 1748 р. 46 к., т. е. больше на 381 р. 6 коп. Впрочемъ, небольшіе остатки бывали чаще, чѣмъ недостатки. Благодаря этому, къ 1897 г. изъ остатковъ образовался было запасъ больничныхъ суммъ въ 1289 р. 20 к. Такъ дѣло мирно и благополучно велось въ теченіе 20 лѣтъ.

Но въ концѣ 1896 года, на епархіальномъ сѣздѣ, неожиданно для семинарскаго Правленія, было кѣмъ-то сдѣлано предложеніе о томъ, что на лѣченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ, какое бы число ихъ ни было, будетъ достаточно 600 руб. Сѣздъ принялъ предложеніе и рѣшилъ: просить консисторію отпускать семинаріи на больницу изъ того же источника, т. е. изъ доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ каждагодно по 600 руб. Консисторія въ свою очередь, послѣ 20 л. употребленія вѣнчиковыхъ доходовъ на лѣченіе своекоштныхъ семинаристовъ, признала расходъ ихъ на сей предметъ незаконнымъ и въ выслѣхъ, даже 600 руб., на 1897 г. Правленію семинаріи отказала. Только по особой просьбѣ, въ началѣ 1897 года она выслала 600 руб. заимообразно, съ условіемъ, чтобы деньги возвращены были при первой возможности. Правленіе семинаріи о возвращеніи этихъ 600 р. консисторіи обратилось было съ просьбою къ сѣзду 1897 г., бывшему, по обычаю, въ августѣ. Но сѣздъ въ просьбѣ отказалъ, сославшись на остатки больничныхъ суммъ, отъ прежнихъ лѣтъ, простиравшіеся до 1289 руб. 20 к. Правленіе семинаріи, такимъ образомъ, вынуждено было въ 1897 г. и долгъ платить въ консисторію и лѣчить своекоштныхъ воспитанниковъ на эти исключительно остатки. При всей экономіи изъ 1289 р. 20 к. было въ 1897 году израсходовано 1037 р. 7 к. и къ 1898 г. отъ 20-лѣтнихъ скопленій осталось только 231 р. 55 к. Черезъ годъ и этого ничтожнаго запаса не стало; предстояло довольствоваться пред-

положенными въ отпуску отъ духовенства чрезъ совѣтъ своекоштного общежитія 600 руб. Недостаточность этой суммы обнаружилась въ первый же годъ, послѣ того, какъ запасныхъ суммъ не стало ни копейки, именно: въ 1898 г. Годъ этотъ былъ въ отношеніи къ содержанію семинарской больницы, не изъ числа благопріятныхъ. Независимо отъ содержанія и лѣченія воспитанниковъ, старая, почти уже разваливающаяся больница, неожиданно потребовала довольно цѣннаго ремонта: подземныя, деревянныя, сгнившія сточныя трубы вдругъ перестали принимать и проводить сортирную грязь въ ямы; по всей больницѣ сталъ разноситься невыносимый запахъ.

Переустройство сортировъ и сточныхъ трубъ не могло быть отложено даже на короткое время, нужное для составленія смѣты и ходатайства объ ассигнованіи нужной суммы, и обошлось въ 546 р. 31 к. Не имѣя запасныхъ суммъ по больницѣ, Правленіе волеяневолей должно было отнести этотъ непредвидѣнный расходъ къ средствамъ, назначеннымъ по смѣтѣ 1898 г. на содержаніе семинарскихъ зданій и на наемъ прислуги, сдѣлавъ такимъ образомъ этотъ источникъ недостаточнымъ для покрытія своихъ нуждъ. Но и эта мѣра не спасла 1898 годъ отъ недостатка средствъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ по семинарской больницѣ. Въ распоряженіи Правленія семинаріи на 1898 г. были слѣдующія больничныя суммы: 650 р., отпущенныя изъ казны; 600 р. доставленныя въ концѣ года духовенствомъ и 231 р. 31 к. сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ, всего 1481 р. 55 к.; но расходъ въ этотъ годъ простирался, кромѣ вышепомянутаго ремонта, до 2197 р. 97 к. Пришлось, поэтому, 60 руб. 76 к. взять на больничныя расходы изъ другихъ смѣтныхъ статей, и два счета: а) изъ аптекарскаго магазина Проккопенко за лѣкарства 493 руб. 66 к. и б) въ земскую больницу за лѣченіе заразныхъ больныхъ 162 р., всего на 655 р. 66 к., оставить не оплаченными до 1899 г.

Наступилъ 1899 г., который обѣщаль быть съ этой стороны еще затруднительнѣе потому, что уже и остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ не было и предстояло еще платить долги 1898 г., простирающіеся до 655 руб. 66 к. Но въ началѣ этого года Правленіе семинаріи по крайней мѣрѣ не было еще лишено надежды склонить на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенство къ нѣкоторому хотя увеличенію отпуска больничной суммы. Ободряемое этой надеждой, Правленіе въ началѣ же 1899 г. поспѣшило расплатиться за 1898 г. и магазину Проккопенко и земской больницѣ, употребивъ на это тѣ 650 руб., которые предназначены и отпускаются по смѣтѣ на лѣченіе 151

казеннокоштного ученика, оставшись до присылки 600 р. отъ оо. благочинныхъ, что бываетъ во 2-й половинѣ года, почти со-всѣмъ безъ больничныхъ средствъ. Къ тому же, можно ли было предполагать, чтобы этихъ 600 р. было достаточно на покрытие въ 1899 г. всѣхъ нуждъ по больницѣ, когда на это требуется среднимъ числомъ за послѣднія 10 л. не меньше 1865 р. 53 в. (см. сравн. таблицу)?

Обо всемъ этомъ было, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ семинарскаго Правленія и доведено до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ сентябрѣ, съ усердѣйшею просьбою о томъ, чтобы онъ увеличилъ сумму, ежегодно высылаемую оо. благочинными на лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ, съ 600 р. до 1250 р. При этомъ Правленіе имѣло неосторожность, или вѣрнѣе необходимость предупредить съѣздъ, что въ случаѣ отказа въ этой просьбѣ Правленіе вынуждено будетъ отказаться отъ содержанія лѣченія въ больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ наравнѣ съ казеннокоштными, не отказывая, впрочемъ, имъ приходить въ больницу за совѣтами къ доктору и даже оставаться въ больницѣ. Къ удивленію и великому прискорбію Правленія, оо. депутаты это скромное предложеніе его приняли за назойливость, почти за дерзость, и отвѣчали на предложеніе полнѣйшимъ отказомъ, съ выраженіемъ своего неудовольствія по поводу будто бы неумѣстнаго обращенія.

Вотъ постановленіе съѣзда 1899 года по этому вопросу: „Съѣздъ въ виду многочисленности его собственныхъ нуждъ, вынуждающихъ въ настоящее время прибѣгнуть даже къ займу, не можетъ принять на себя: ни дефицита въ 1201 р. 97 коп. (перерасходъ 1898 г.), ни увеличить пособіе на содержаніе больницы съ 600 р. до 1250 р.; съ другой стороны, недоумѣваетъ — на какомъ законномъ основаніи въ правѣ семинарское начальство требовать отъ духовенства за лѣченіе въ семинарской больницѣ за каждымъ своекоштного воспитанника по 4 руб. 30 к.?... Не можетъ умолчать съѣздъ и о томъ, что съ глубокимъ огорченіемъ выслушалъ предупрежденіе въ отказъ своекоштнымъ ученикамъ врачеваться наравнѣ съ казеннокоштными... Въ виду недоумѣній и разныхъ взглядовъ на семинарскую больницу духовенства и семинарскаго начальства, съѣздъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство взойти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ разрѣшить недоумѣнія: для казеннокоштныхъ ли только учениковъ существуютъ при семинаріяхъ больницы, или и для своекоштныхъ воспитанниковъ, и въ правѣ ли семинарское начальство требовать отъ духовенства на каждого своекоштнаго ученика за лѣченіе въ семинарской больницѣ 4 р. 30 к.“ (журн. 10 сентяб.

№ 4)? Изъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя изложены выше и которыя были единственною причиною обращенія Правленія семинаріи къ сѣзду съ просьбою о помощи въ дѣлѣ лѣченія семинаристовъ, безпристрастный читатель, смѣемъ думать, можетъ ясно видѣть: насколько основательно такое сухое отношеніе сѣзда къ дѣлу, столь близкому сердцу по крайней мѣрѣ той части духовенства, у которой дѣти воспитываются еще въ семинаріи. Тѣмъ болѣе не было для сѣзда основанія въ „глубокому огорченію“, когда семинарское Правленіе, не думая лишать своекоштныхъ воспитанниковъ права приходить въ больницу за совѣтами врача и даже оставаться въ ней до излѣченія, рѣшилось только указать сѣзду на невозможность содержать ихъ наравнѣ съ казеннокоштными на 600 р. Дѣйствительно, своекоштныхъ, вмѣстѣ съ живущими въ казенномъ общежитіи стипендіатами и пансіонерами бываетъ ежегодно до 170 чел. и всѣ они пользуются въ больницѣ за 650 руб. пріютомъ и лѣкарствами, получая пищу изъ семинарской кухни ту самую, важная для нихъ полагается въ здоровомъ состояніи, тогда какъ воспитанниковъ приходящихъ въ больницу изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ, насчитывается до 370 чел., и они за 600 р. въ больницѣ пользуются не только пріютомъ и лѣкарствами, но еще и особымъ столомъ, приготовляемымъ на больничныя средства въ той же семинарской кухнѣ. Гдѣ же равномерность? Гдѣ же справедливость?... Преосвященный Архипастырь, замѣтивъ эту несоразмѣрность въ дѣлѣ лѣченія воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, въ своей резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ сѣзда отъ 10 сентября за № 4, между прочимъ, приказалъ семинарскому Правленію „по вопросу о дальнѣйшемъ содержаніи въ больницѣ своекоштныхъ учениковъ на 600 руб. безъ прибавки представить ему свое заключеніе“. Къ какому же заключенію могло придти семинарское Правленіе, вынужденное нынѣ же сократить по семинарской больницѣ расходы съ 1865 р. 53 к. (средняя цыфра за 10 л., см. табл.) до 1250 р. (650 р. изъ казны и 600 р. отъ духовенства)? Намъ извѣстно, что Правленіе семинаріи, въ видахъ сокращенія расходовъ по больницѣ въ 1900 г., пришло, между прочимъ, къ такого рода заключенію, утвержденному уже Его Преосвященствомъ: „такъ какъ на 650 р., отпускаемые изъ казны, лѣчатся въ семинарской больницѣ, не пользуясь особымъ столомъ отъ больницы, только до 170 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, стипендіатовъ и пансіонеровъ, тогда какъ на меньшую сумму, т. е. на 600 р. лѣчится вдвое большее число, именно до 360 чел. воспитанниковъ своекоштнаго общежитія и квартирныхъ, которые сверхъ

того, еще пользуются особымъ столомъ на больничный счетъ, что представляется крайнею несоразмѣрностью, выгодною развѣ только для своекоштнаго общежитія (у котораго порціи больныхъ учениковъ остаются въ экономіи), но совершенно непосильною для больницы при нынѣшнихъ ея средствахъ, Правленіе семинаріи признаетъ положительно необходимымъ и справедливымъ, съ начала 1900 г. отпускъ пищи изъ семинарской кухни на больничный счетъ воспитанникамъ, приходящимъ изъ своекоштнаго общежитія и съ квартиръ, отмѣнить и предложить Совѣту епархіального общежитія отпускать таковую изъ своей кухни. Эта мѣра дастъ возможность понизить цѣфру обычнаго больничнаго расхода съ 1865 р. 53 к. до 1514 руб. 34 к. Но вѣдь и эта цѣфра превышаетъ нынѣшній отпускъ на больницу 1250 руб. еще на 264 р. 34 к.? Для уничтоженія этого превышенія Правленіе предполагаетъ имѣть при больницѣ одного только служителя, хотя таковыхъ всегда, больше 20 л., было по два. Въ этихъ же видахъ придется, можетъ быть, оставаться больнымъ воспитанникамъ при старыхъ поношенныхъ халатахъ, постельномъ бѣльѣ и т. д. Но что будетъ Правленіе дѣлать, если, отъ чего Боже сохрани, появится повальная болѣзнь? Впрочемъ, опытъ покажетъ, что изъ этого выйдетъ. Въ заключеніе скажемъ только, что вопросъ этотъ остается еще окончательно нерѣшеннымъ и весьма легко можетъ еще больше осложниться, если епархіальное духовенство и на будущихъ сѣздахъ отнесется къ нему столь же холодно.

Сравнительная

по содержанию больницы Костромской

Примеч. Число учениковъ было въ 1889 г. 481 ч., а въ на остальныхъ духовенство: до 1896 г. по 4 р. 30 к., а за

РАСХОДЪ ПО БОЛЬНИЦѢ.	1869 г.		1876 г.		1889 г.		1890 г.		1891 г.	
	Руб.	К.								
Постоянный, неизбѣжный въ каждый годъ:										
На содержаніе пищею больныхъ, приходящихъ изъ епархіал. обществ. и квартиръ .	277	63	188	72	690	18	530	19	501	21
На лекарства .	252	30			620	42	77	62	800	40
На уплату въ земскую больницу .	"	"	217	44	"	"	33	84	11	52
Жалованья:										
фельдшеру .	255	25	212	83	215	20	137	"	210	"
служителямъ .					277	50	320	"	254	"
Мытье бѣлья .	"	"	13	68	40	34	27	4	30	"
Непредвидѣнные случайные расходы .	113	82	187	9	278	29	206	17	193	21
Итого .	900	"	849	76	2118	93	1331	86	2000	34

таблица семинаріи за послѣдніе 10 лѣтъ.

1892 г. — 532 ч.; изъ нихъ на 151 ч. отпускаетъ казна 650 р. тѣмъ 600 р. на всѣхъ.

1892 г.	1893 г.		1894 г.		1895 г.		1896 г.		1897 г.		1898 г.		Средняя сумма за 10 л.		
	Руб.	К.													
393	32	240	10	188	70	179	59	175	63	269	79	343	25	351	19
"	"	524	16	1047	51	571	40	599	84	488	85	493	66	522	52
"	"	62	64	118	10	422	63	229	68	97	92	295	20	126	45
300	"	300	"	249	50	255	"	300	"	300	"	300	"	300	"
204	43	226	25	218	70	226	83	212	80	203	50	232	86	237	38
25	70	23	10	24	11	32	60	39	69	45	89	48	62	33	51
339	65	550	10	558	9	199	52	379	61	283	95	184	73	295	48
1263	10	1926	35	2404	71	2087	57	1937	25	1687	90	1898	32	1865	53

Ректоръ протоіерей Іоаннъ Сырцовъ.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

26-го декабря, въ Воскресеніе, на другой день праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатьевскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи произнесъ слово на текстъ величанія праздника: *Величаемъ Тя, Живодавче Христе, насъ ради нынѣ плотию родившаго* и д.

1-го января, въ праздникъ Обрѣзанія Господня и Новый годъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи викарія Иркутской епархіи Преосвященнаго Филарета, епископа Киренскаго, и посвятилъ во діакона псаломщика Воскресенской церкви села Бобушкина, Макарьевского уѣзда, Павла Гласова, опредѣленнаго на мѣсто къ Архангельской церкви села Крутыхъ, Макарьевского уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о значеніи временной жизни въ отношеніи къ вѣчной. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ города, отслужилъ положенное въ Новый годъ, молебствіе съ чтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

2-го января, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ евангельскаго чтенія, положеннаго въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ: *зачало евангелія Іисуса Христа, Сына Божія* (Марк. 1, 1).

5-го января, въ крещенскій сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ соединеніи съ вечерней въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника къ Архангельской церкви села Сквозниковъ, Варнавинскаго уѣзда, діакона села Крутыхъ, Макарьевского уѣзда, Николая Пермезскаго. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершонъ чинъ великаго освященія воды и окропленъ весь соборный храмъ и молящіяся св. водою. Послѣ отпуста Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, соутсвующимъ сослужащими, вышелъ на средину храма, гдѣ предъ иконой Богоявленія былъ проѣтъ тропарь и кондакъ праздника, и провозглашенъ рядъ многолѣтій, положенныхъ на царскихъ Часахъ.

— 6-го января, въ праздникъ Богоявленія, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ

каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Во время причастна о. протоіереемъ Іоанномъ Вознесенскимъ была произнесена приличная великому празднику проповѣдь. Послѣ литургіи Его Преосвященство, неся на головѣ св. крестъ, сопутствуемый соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, слѣдовалъ за крестнымъ ходомъ на р. Волгу, гдѣ и совершилъ чинъ великаго освященія воды. По пути слѣдованія крестнаго хода были разставлены мѣстныя войска со знаменами; множество народа принимало участіе въ крестномъ ходѣ.

— 7-го января Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ—Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ ирмоса праздничнаго канона: *Онемъ очищуя тайнаго зрѣнія, поя пророкъ челоуковъ новодѣйство* и д. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. Затѣмъ заходилъ въ усыпальницу и отслужилъ литію по игуменіямъ Маріи и Евпраксини и о всѣхъ здѣ лежащихъ.

— 9-го января, въ Воскресеніе, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ апостольскаго чтенія, положеннаго въ недѣлю по Просвѣщеніи: *Сшедый, Той естъ и возшедыйъ выше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая* (Еф, 4, 10).

Инопархіальныя извѣстія.

Сельскій протоіерей—учитель и врачъ.—Воспоминанія сельскаго протоіерея о такъ называемыхъ „порченныхъ“ и „кликушахъ“.—Нужда въ преподаваніи основаній медицины и гігіены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ настоящее время, когда въ свѣтской печати такъ много говорятъ о возможной и потребной дѣятельности сельскаго духовенства на пользу просвѣщенія народа и когда такъ огульно осуждается съ этой стороны духовенство, особенно въ его прошломъ, было бы спрavedливо обращать вниманіе на особенно яркіе и живые примѣры, изобличающіе ложь этихъ нареканій. Въ настоящемъ случаѣ мы указываемъ на одинъ примѣръ 50-лѣтней дѣятельности сельскаго пастыря на поприщѣ просвѣщенія и врачеванія душъ и тѣлесъ пасомыхъ протоіерея с. Голина Новгородской епархіи о. Іоанна Н. Полетаева. Уже самый фактъ 50-лѣтняго служенія его въ одномъ изъ скромныхъ въ матеріальномъ отношеніи приходоу говоритъ много о личныяхъ особенностяхъ этого пастыря. Дальнѣйшія свѣдѣнія о его дѣятельности выставляютъ его въ еще болѣе симпатичномъ видѣ. Овдовѣвъ на четвертомъ году священства, онъ основываетъ сельскую школу, помѣстивъ ее въ своемъ домѣ, и становится ея единственнымъ учителемъ и законоучителемъ, конечно, безмездно. Цѣлыхъ 20 лѣтъ о. Полетаевъ въ

своемъ домѣ держалъ школу, которая послѣ пожара, истребившаго его домъ, перешла въ крестьянскую избу, а затѣмъ въ вѣдѣніе земства. А когда послѣ второго пожара, уничтожившаго домъ о. Іоанна, выстроенъ былъ его третій домъ, то въ него опять перешла и вся школа, которая съ 1882 г. и по-сейчасъ находитъ себѣ отеческій пріютъ у добраго пастыря. Помимо этой дѣятельности, народъ не только этого пріхода, но и другихъ отдаленныхъ приходоѡвъ знаетъ Голинскаго батюшку, какъ врача, опять-таки бесплатнаго. Онъ—гомеопатъ, имѣетъ при себѣ аптечку и самъ отсчитываетъ капли и прочія мѣры для больныхъ, которые толпятся въ его гостиной, особенно въ воскресные и праздничные дни. Какую любовь къ страждущимъ надобно предполагать въ немъ, если онъ въ праздничный день, съ утра до полудня, прослуживъ въ церкви, находитъ еще возможнымъ возиться съ своими паціентами еще вплоть до вечера! И надобно признать, какъ почтенна и эта дѣятельность пастыря, особенно если принять во вниманіе, что въ деревнѣ даже и теперь, когда появились земскіе врачи, нелегко найти на мѣстѣ и вовремя медицинскую помощь; а что же было нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ!

Что было нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, объ этомъ дають понятіе интересныя воспоминанія другого сельскаго протоіерея, въ которыхъ главнымъ образомъ говорится о кликушахъ. Эти воспоминанія печатались въ „Самар. Еп. Вѣдомостяхъ“. Назначенный въ одинъ изъ глухихъ приходоѡвъ, въ с. Мироновку, этотъ пастырь явился туда съ запасомъ медицинскихъ свѣдѣній, пріобрѣтенныхъ частію въ семинаріи, частію начитанностью, и началъ лѣчить: кого отъ лихорадки, кого отъ порчи (солитера), кого отъ бѣсовъ (кликушъ) и т. п. и такъ прославился, что сосѣдніе прихожане начали было считать его за колдуна, за настоящаго знахаря. Такое мнѣніе о немъ возникло главнымъ образомъ по слѣдующему случаю. Приглашенный однимъ сосѣднимъ заболѣвшимъ священникомъ на второй недѣлѣ В. поста исповѣдать и причастить оставшихся безъ исповѣди и причастія говѣльщиковъ, онъ отправился въ это сосѣднее село. Отслуживъ вечерню, утреню, онъ началъ служить литургію. Все было тихо и чинно до Херувимской пѣсни. „Отверзши царскія врата (разсказываетъ авторъ воспоминаній), начинаю кадить въ алтарѣ, и вдругъ слышу какой-то дикій визгъ въ церкви, потомъ самый безобразный крикъ женщинъ: кто визжитъ, кто по-сороччѣ чичикаетъ, и эти безобразные крики производились почти тридцатью женщинами. Сначала я испугался, но потомъ ободрился и сильно вознегодовалъ на такое безобразіе, производимое въ храмѣ Божиемъ. Выхожу на амвонъ и поднявъ кадило вверхъ, громко говорю, обращаясь къ поющимъ: перестаньте пѣть! Перестали, —молчатъ; и я молчу, поднявъ кадило вверхъ повыше и смотря на кликушъ—безобразницъ. Онѣ видятъ, что что-то дѣлается не такъ, какъ имъ хотѣлось... начали умолкать. Молчатъ, молчатъ, молчатъ! закричалъ я громовымъ голосомъ. Наконецъ, совсѣмъ смолкли, и я опять молчу, продолжая держать кадило высоко. Водарилась глубокая тишина. Послѣ этого, опустивъ кадило и обращаясь къ предстоящимъ и направо и налево, я горячо имъ высказалъ, что всѣ эти женщины, которыя кричали и такъ безобразничали сейчасъ, показывая тѣмъ, что въ нихъ бѣсы сидятъ, онѣ-де порченныя,—всѣ, всѣ онѣ васъ обманываютъ. Вы знаете, что такое таинство покаянія—исповѣдь? И при этомъ объяснилъ имъ, что при исповѣди всѣ грѣхи, въ ко-

торыхъ раскаиается человекъ, Авольные и невольные, отпускаются черезъ священника, какъ избранное орудіе Божіе, и исповѣдники дѣлаются чистыми отъ грѣховъ, въ которыхъ они покаялись, что поэтому бѣсы терпѣть не могутъ покаянiя, и въ комъ сидить бѣсы, того и веревками не притащитъ къ покаянiю къ исповѣди. А между тѣмъ всѣ эти женщины, которыя сейчасъ такъ безобразничали, исповѣдались вчера, какъ настоящія христіанки: ни одна изъ нихъ при исповѣди не кричала и не пискнула. А тутъ-то бы и кричать бѣсамъ-то! А эти женщины подходили къ исповѣда безъ всякаго принужденiя и исповѣдывались безъ всякихъ криковъ и вопiяній, и имъ отпущены всѣ грѣхи. А тутъ вдругъ, ни съ того, ни съ сего, вселились въ нихъ бѣсы, духи нечистые, когда запѣли Херувимскую пѣснь. При этомъ я перевелъ Херувимскую пѣснь по-русски и объяснилъ, какъ мы всѣ въ это время и всю литургію должны стоять въ храмѣ Божіемъ и, обратившись къ женщинамъ, спросилъ ихъ: а вы что дѣлаете въ это время? Обращаясь опять къ народу, пастырь разъяснилъ, что этотъ безобразный, отвратительный крикъ всѣхъ этихъ женщинъ означаетъ суевѣріе, притворство, ложь и обманъ. Всѣ они насъ обманываютъ. Тутъ же онъ велѣлъ этимъ женщинамъ-кликушамъ каяться и всѣмъ имъ велѣлъ положить во время обѣдни по 25 поклоновъ земныхъ, усердныхъ и просить у Бога прощенiя. Литургія продолжалась. Священникъ торжествовалъ. Но онъ слышалъ, какъ вблизи его говорили: „ну, посмотримъ, какъ-то ты будешь причащать-то ихъ. Тогда узнаешь“. Однако и причастились женщины спокойно. Тогда опять заговорили: „О! это не такъ: онъ знаетъ!“ Но съ тѣхъ поръ кликуши въ этомъ приходѣ исчезли.

Кто виноватъ въ распространенiи деревенскихъ кликушъ: суевѣріе ли, или сами іереи, *отчитывающіе* иногда этихъ кликушъ, вѣдря тѣмъ вѣру въ то, что въ этихъ кликушахъ дѣйствительно сидятъ бѣсы, а не одно только притворство и обманъ?

Много такъ называемыхъ порченныхъ, говоритъ авторъ воспоминанiй, я исцѣлялъ то словами, то простыми лѣкарствами, а одну исцѣлялъ только одной холодной водой. Прибѣгаетъ ко мнѣ разъ ночью одинъ изъ прихожанъ, становится на колѣни и заплакалъ. „Батюшка кормилецъ, помоги! Вѣдь молодая-то наша, Парасковья-то, которую ты недавно повѣнчалъ съ братомъ моимъ, оказалась порченная! Теперь кричитъ, визжитъ, рветъ на себѣ рубаху и сарафанъ, насилу трое удерживаемъ ее. Пойдемъ, ради Бога со мной, помоги! Ты вѣдь зна-ашъ.. Пошли. А я зналъ стороною, что Парасковью-то насилу выдали за этого жениха. Дорогой я велѣлъ крестьянину идти впередъ и приготовить холодной воды и поставить ее около входной двери. Вхожу въ сѣни и слышу, что молодая страшно бѣснуется. Вхожу въ избу и, ни слова не говоря, беру приготовленную чашку съ холодной водой и, сотворивъ надъ ней крестное знаменіе, быстро подхожу къ молодой и окачиваю ее съ головы до ногъ. Баба встрепенулась, задрожала, приподнялась и перекрестилась, смотря на меня какими-то страшными испуганными глазами. Я сейчасъ же приказалъ выйти всѣмъ въ сѣни. Когда всѣ вышли, я тихонько, ласково спрашиваю молодую: „Парасковьюшка! Когда я предъ вѣнчаніемъ спрашивалъ тебя: съ охотою ли ты идешь за своего жениха, ты что мнѣ отвѣчала? Ты отвѣчала—съ охотою. А для чего я тебя спрашивалъ объ этомъ? Для того, что если бы ты отвѣчала—съ неохотою, то я сейчасъ бы снялъ

ризы и не стала бы тебя вѣнчать. А теперь ужь дѣло покончено съ твоего согласія, и развѣнчать ужь нельзя,—законъ таковъ: *«жеже Богу сочета, человекъ да не разлучаетъ»*. А потому теперь со смиреніемъ покорись волѣ Божіей, а не дебоширь. Ели же опять будешь дебоширить, опять придуть за мной, и я буду лечить тебя такъ же, какъ теперь, — холодной водой. Запомни это“. И благословивъ ее на мирное житіе, и вышелъ. А въ сѣняхъ домашнимъ посовѣтовалъ ласковѣе обходиться съ ней.—И что же? Порчи съ этихъ поръ какъ не бывало, и живетъ Прасковья съ мужемъ въ мирѣ и согласіи; жена ужь и старшаго сына, выдала за-мужъ дочь.

Жалко, что родители иногда злоупотребляютъ своей родительской властію: женятъ и выдаютъ за-мужъ дѣтей своихъ противъ ихъ воли. Хорошо еще, что такой *опытный знахарь* попался Прасковѣ; а то и она мучилась бы, и мужъ мучился бы, и въ семьѣ былъ бы адъ. Почтенный сельскій протоіерей сожалѣетъ, что въ семинаріяхъ давно прекратили преподавать популярную медицину, и теперь во многихъ селахъ и особенно деревняхъ крестьяне, особенно крестьянки, поневолѣ обращаются часто къ плуту-знахарю или знахаркѣ, и отъ того некоторые страдаютъ, а иногда и гибнутъ.

О томъ же сожалѣютъ и „Новгор. Еп. Вѣдомости“. Въ селахъ и деревняхъ, говорятъ онѣ, часто больные за полученіемъ совѣта обращаются къ священнику, а также и къ женѣ священника. Последней даже по преимуществу приходится подавать первую помощь больнымъ за отсутствіемъ священника по дѣламъ службы и еще больше по тому, что за этой помощью къ священнику являются больше женщины, матери и жены. Между тѣмъ у матушекъ побольшей части нѣтъ даже первоначальныхъ, самыхъ необходимыхъ медицинскихъ свѣдѣній. Поэтому, если ознакомленіе съ основами медицины, хотя бы ради подаанія первоначальной помощи, и съ гигиеной желательно для воспитанниковъ семинаріи, то еще бы необходимѣе было это для воспитанницъ женскихъ епарх. училищъ, какъ будущихъ — или матушекъ, или учительницъ сельскихъ училищъ.

ОПЕЧАТКА. Въ неоффиц. части № 1-го на стран. 39-й, строкѣ 13-й сверху напечатано: въ 1532 г.; слѣдуетъ читать: въ 1582 г.

Содержаніе неофициальной части: Спасительное любопытство. (Почтеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. о Закхѣ). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Изъ наблюдений сельскаго священника надъ религіозно-нравственными чтеніями для народа. Александровское православное Братство въ г. Костромѣ, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. (Окончаніе). По вопросу о содержаніи и леченіи въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Января 10 дня 1900 г. — Кострома. Въ губ. типографіи.