

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.

И М А Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому:

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 8 января 1907 года за № 3, о присвоеніи церковно-приходской школѣ въ с. Ловецкихъ Боркахъ, Зарайскаго уѣзда, наименованія „Обуховская Ловецко-Борковская церковно-приходская школа“, согласно желанію умершаго устроителя и благотворителя сей школы мѣстнаго крестьянина Петра Обухова, и 2) предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-

Прокуроромъ, отъ 31 января 1907 г. за № 745, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, за № 52, съ заключеніемъ Совѣта по настоящему дѣлу. ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ ходатайство Вашего Преосвященства о присвоеніи церковно-приходской школѣ въ селѣ Ловецкихъ-Боркахъ, Зарайскаго уѣзда, наименованія „Обуховская Ловецко-Борковская церковно-приходская школа“, согласно желанію умершаго устроителя и благотворителя сей школы, мѣстнаго крестьянина Петра Обухова и принимая во вниманіе, что на средства Обухова устроено зданіе для означенной школы, стоимостью болѣе 3000 рублей, и обезпечено дальнѣйшее существованіе школы ежегоднымъ пособіемъ въ 250 руб., Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: присвоить церковно-приходской школѣ въ с. Ловецкихъ-Боркахъ, Зарайскаго уѣзда, Рязанской епархіи, наименованіе: „Обуховская Ловецко-Борковская церковно-приходская школа“. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить въ дѣлѣ, въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника сообщить по принятому порядку. Марта 12 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 минувшаго февраля за № 621, въ коемъ ходатайствуете о замѣщеніи освободившейся за смертію игуменіи Олимпіады должности настоятельницы въ Егорьевскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ. ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: избранную сестрами Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго монастыря, Рязанской епархіи, на должность настоятельницы обители, казначею того же монастыря монахиню Вячеславу утвердить въ таковой должности, съ возведеніемъ въ

санъ игуменіи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 28 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

III. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 17 минувшаго февраля за № 647, въ коемъ донося о томъ, что назначенная въ декабрѣ 1905 года на должность настоятельницы Михайловскаго Покровскаго монастыря, монахиня Серафима проходитъ свое служеніе съ ревностнымъ усердіемъ и пользою, ходатайствуете о возведеніи ея въ санъ игуменіи. ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоятельницу Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря, Рязанской епархіи, монахиню Серафиму возвести въ санъ игуменіи, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 30-го дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

IV. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ бывшаго Преосвященнаго Аркадія, отъ 21-го мая 1903 года за № 2236—6654, объ открытіи при церкви Полунинской Крестовоздвиженской женской общины штатнаго причта изъ двухъ священниковъ и діакона съ назначеніемъ имъ содержанія изъ казны. ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ означенное ходатайство Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви Полунинской Крестовоздвиженской женской общины открыть штатъ причта изъ двухъ священниковъ и діакона, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на изысканныя мѣстныя средства, ходатайство же о назначеніи сему причту содержанія изъ казны, за отсутствіемъ въ настоящее время въ распоряженіи Святѣйшаго Синода соответствующихъ средствъ, отклонить, о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 31 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 27 марта 1907 года за № 5293 назначены пенсіи вдовѣ священника соборной города Раненбурга церкви Евпраксіи Левитовой въ размѣрѣ 65 руб., изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Грязнаго того же уѣзда, Николай *Васильевскій*; къ церкви села Суйска, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Сапкова, Михайловскаго уѣзда, Николай *Бѣляевъ* и 2) въ санъ діакона къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, Гавріиль *Перехвальскій*.

За усердную и полезную службу награжденъ скуфьею священникъ села Незнанова, Рязскаго уѣзда, Николай *Маковъ*.

Опредѣленъ: на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Киселева, Пронскаго уѣзда, Василій *Мозолевъ*.

Перемѣщены: священникъ села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, Александръ *Сапфировъ* на священническое мѣсто къ церкви села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда; священникъ села Θεодоровскаго, Михайловскаго уѣзда, Василій *Милосердинъ* на священническое мѣсто къ церкви Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, и священникъ села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, Григорій *Процеровъ* на священническое мѣсто къ церкви села Полицъ, Касимовскаго уѣзда.

Уволены: 1) отъ должности благочиннаго по четвертому Михайловскому благочинническому округу священникъ села Поливанова Іоаннъ *Гиляровъ* и 2) отъ должности псаломщика при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви Гавріиль *Спасскій*.

Утверждены: 1) въ должности духовника по третьему Михайловскому благочинническому округу священникъ села Высокаго Іоаннъ Некрасовъ; 2) въ должности законоучителя священникъ села Ходынина, Рязанскаго уѣзда, Александръ Хлоповскій Ходынинскаго начальнаго училища; 3) въ должности депутата на съѣзды духовенства отъ церквей города Раненбурга священникъ Раненбургской Зарѣчинской слободы Іоаннъ Киструсскій; 4) въ должностяхъ псаломщиковъ: исправляющій должность псаломщика села Алексѣевского, Милославщины тожъ, Скопинскаго уѣзда, Николай Голубевъ; исправляющій должность псаломщика села Долматова, Пронскаго уѣзда, Иванъ Ѳедотовъ; исправляющій должность псаломщика села Мордвинова, Рязскаго уѣзда, Михаилъ Чижевъ; исправляющій должность псаломщика села Краснаго Бузулука, Паники тожъ, Сапожковскаго уѣзда, Павелъ Никольскій и 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Дудкина крестьянинъ Василій Корасевъ; при церкви села Стенькина крестьянинъ Николай Волковъ; при соборной города Рязска церкви Рязскій купецъ Алексѣй Ушаковъ; при Троицкой города Рязска церкви Рязскій мѣщанинъ Иванъ Сорокинъ; при церкви станціи Рязскъ 2-й начальникъ сей станціи Ѳеодоръ Дробышевъ; по Скопинскому уѣзду при церкви села Покровскаго, Гагарина тожъ, крестьянинъ Андрей Лукинъ; по Раненбургскому уѣзду при церкви села Загрядчины крестьянинъ Саломатинъ; по Спасскому уѣзду при церкви села Новой Пустыни крестьянинъ Григорій Сучковъ; и по Данковскому уѣзду при церкви села Покровскаго крестьянинъ Дмитрій Харитоновъ;

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Канищева, Рязанскаго уѣзда, Андрей Зеленцовъ; діаконъ села Абакумова, Пронскаго уѣзда, Василій Орловъ; псаломщикъ села Ѳеодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Агаревъ, послуш-

никъ Раненбургской Петропавловской пустыни Никита *Овоевъ* и пансіонерка, вдова священника села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, Евдокія *Рясина*.

Принять на службу въ Рязанскую епархію псаломщикъ Дмитріевской церкви села Каменки, Житомирскаго уѣзда, Волынской епархіи Михаилъ *Соболевъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при Зарайскомъ соборѣ; 2) *священническія*: при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Головаряхъ Касимовскаго уѣзда; при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Витуши Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Новознаменскаго, Братовки тожъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, при церкви села Троицы, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, и при церкви села Θεодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей;—села Дудкина, Рязанскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви клеевою краскою, съ употребленіемъ на это 120 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Вржскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, перемѣнить ветхія срачицы на престолахъ придѣльныхъ алтарей въ церкви;—села Максъ, Сапожковскаго уѣзда, перемѣнить срачицы на престолѣ и жертвенникѣ.

Пожертвовано: 1) въ богородице-Черкасскую церковь г. Михайлова прихожанкою — мѣщанкою Марією Георгіевною Сазоновой облаченія для священника и діакона, одежды на престолѣ и жертвенникѣ, воздухи и подсвѣчники, — всего на 415 руб.;—2) въ церковь села Тырнова, Пронскаго уѣзда, Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною полное священническое облаченіе изъ шелковой розовой матеріи;—Н. А. Гасфрейдъ разныхъ вещей изъ церковной ризницы и утвари на 305 руб., за поминовеніе умершихъ Андрея и Наталіи;—генеральшею Марією Ивановною Крыловой, на молитвенную память о мужѣ ея Николаѣ, разныхъ вещей изъ церковной ризницы и утвари на 242 руб.;—дворянкою Н. Гр. Собакиной облаченія для священника и діакона въ 80 р. и плащаница въ 100 руб.;—крестьянкою Матроною Ивановою Требухиною зеркальный большой крестъ для увѣнчанія главы на вновь сооружаемомъ каменномъ храмѣ, — въ 100 руб.;—дворянкою Любовію Ивановною Бѣляевою—икона двенадцатыхъ праздниковъ, въ 45 руб.;—прихожанкою Пелагеею Ивановою Андреяшиной два подризника, въ 28 руб.;—прихожанами, проживающими въ г. Москвѣ, напрестольный крестъ въ 35 руб. и канунница въ 14 руб.;—и 3) въ церковь села Середникова, Егорьевскаго уѣзда, Сарапульскимъ купцомъ Иваномъ Павловичемъ Корешовымъ 100 руб., —вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта процентами за поминовеніе умершихъ Павла и Сергія, и священникомъ села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, Александромъ Успенскимъ 50 руб., вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта

процентами за поминовение о здравіи діакона Іоанна и отрока Петра и о упокоеніи Александры, іерея Алексія и Параскевы.

Присоединены къ православію: священникомъ единовѣрческой церкви г. Зарайска Димитріемъ Преображенскимъ, изъ раскола австрійской секты, жена псаломщика той же церкви Евдокія Иванова Пичугина, и священникомъ Никольской слободы г. Пронска Павломъ Боголюбовымъ, раскольникъ безпоповецъ, крестьянинъ той же слободы Василій Ивановъ Кадушкинъ, 20 лѣтъ.

Кража.—Похищено изъ церкви села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, 44 руб. неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, къ розыску котораго приняты надлежащія мѣры.

Выданы просительныя книги съ 1—10 апрѣля сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение новыхъ и перестройку старыхъ церквей:—въ с. Одеякинѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Тимофеева Чаброва,—въ с. Лукмосѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Григорія Герасимова Макарьева;—въ с. Поподьинѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Бориса Иванова Митрофанова;—въ с. Покровскомъ Шишкино тожъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Андрея Евфимова Грачева;—въ с. Городецкомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Акима Абрамова Мелешкина;—въ с. Самыловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Алексѣева Петрунина;—въ с. Михей, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Степана Иванова Можарова;—въ с. Пупкахъ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дорофея Андрева Коняева;—въ с. Новополянкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Николаева Погонина;—въ с. Троицкихъ Зименкахъ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Николая Данилова Родина;—на благоустройство Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря—на имя сборщицы монахини Анатоліи и послушницъ Елены Θεоминой Голощаповой и Ольги Іоакимовой Спиридоновой.

**Журналъ Рязанской Духовной Консисторіи, отъ
30 марта сего года за № 271.**

Рязанская Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 15 марта сего года за № 881, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ, отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 г., Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 мая по 2 іюня, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Рязанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Григорьевича Мартынова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ опредѣленномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться

къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ гласныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высокочеловѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ". На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 17 марта за № 1290 слѣдующаго содержанія: „Консисторіи рассмотреть и доложить незамедлительно“. 2) Отношеніе уполномоченнаго того же Попечительства, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, отъ 27 марта за № 62, въ коемъ изложено, что Совѣтъ состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** Попечительства **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ обратился къ нему съ просьбою организовать по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ качествѣ Уполномоченнаго Попечительства, въ текущемъ году по Рязанской губерніи церковно-кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли „о слѣпомъ“, недѣля пятая по Пасхѣ, съ 26 мая по 2 іюня. Принявъ къ исполненію настоящее предложеніе Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, проситъ Его Преосвященство о предполагаемомъ сборѣ пожертвованій извѣстить священно-

церковнослужителей епархіи. При этомъ, имѣя въ виду, что по указаніямъ Совѣта Попечительства о слѣпыхъ сборъ пожертвованій въ пользу сего Попечительства, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, можетъ производиться въ теченіе недѣли о слѣпомъ еще и въ сельскихъ церквахъ, разрѣшеніе же производства этого сбора въ селеніяхъ зависитъ отъ Его Преосвященства, Г. Уполномоченный Попечительства проситъ Его Преосвященство, не признано-ли будетъ возможнымъ разрѣшить ему организовать производство церковно-кружечнаго сбора въ указанное выше время въ тѣхъ селеніяхъ Рязанской губерніи, въ которыхъ по ихъ торговому или другому положенію можно ожидать благопріятныхъ результатовъ этого сбора. Сборъ будетъ производиться особо уполномоченными имъ на то лицами, а кружки будутъ вскрыты чинами акцизнаго надзора при участіи городскихъ головъ, вынутыя же ими деньги они представляютъ ему, о чемъ и необходимо поставить въ извѣстность священноцерковнослужителей. Прилагая при этомъ отношеніи списокъ селеній, въ церквахъ которыхъ въ прошломъ году производился означенный сборъ, Г. Уполномоченный Попечительства о слѣпыхъ проситъ Его Преосвященство о распоряженіи по сему предмету его увѣдомить. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 28 марта за № 1521 послѣдовала: „Въ Консисторію къ незамедлительному разсмотрѣнію“.

СПРАВКА: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, постановлено: „Разрѣшенный въ 1900 году Совѣту состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время“. По существующей практикѣ сборъ всегда произ-

водился и въ церквахъ сель Рязанской епархіи, по особо составленному Г. Уполномоченнымъ Попечительства о слѣпыхъ списку. **Приказали:** Согласно отношеніямъ Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ за № 881 и уполномоченнаго онаго Попечительства за № 62, и руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, Консисторія полагаетъ: послать указы благочиннымъ городскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, эконому Архіерейскаго Дома, казначею Рязанскаго Спасскаго и Троицкаго монастырей къ должному по содержанию изложенныхъ отношеній исполненію, обязавъ священниковъ приходовъ и женскихъ обителей, также и настоятелей мужскихъ монастырей расположить богомольцевъ своими поученіями къ усиленному пожертвованію на благое дѣло вспомошествованія слѣпымъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ—съ 26 мая по 2 іюня сего года, и собранныя деньги представлять по назначенію, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Относительно же разрѣшенія г. Уполномоченному Совѣта Попечительства о слѣпыхъ организовать церковно-кружечный сборъ въ церквахъ сель Рязанской епархіи, обозначенныхъ въ приложенномъ при отношеніи его списокѣ, представить симъ журналомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и, по воспослѣдованіи Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, увѣдомить отъ его имени г. Уполномоченнаго отъ Совѣта Попечительства о слѣпыхъ Управляющаго акцизными сборами Рязанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Григорьевича Мартынова, а Благочиннымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ поименованныя въ списокѣ Уполномоченнаго села, послать циркулярный указъ съ тѣмъ, чтобы собранныя въ недѣлю о слѣпомъ деньги были направлены по примѣру прежнихъ лѣтъ по назначенію,

т. е. къ Уполномоченному отъ Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, но не въ Консисторію. Въ поименованномъ въ опредѣленіи Консисторіи спискѣ Уполномоченнаго Попечительства о слѣпыхъ означены слѣдующіе села уѣздовъ—Рязанскаго уѣзда: Ново-Александровская слобода, Ямская слобода, с. Спасъ-Клепики, с. Кузьминское, с. Вышгородъ, с. Бусаево; Зарайскаго уѣзда: с. Верхній Бѣлоомуть, с. Нижній Бѣлоомуть, с. Дѣдиново, с. Щурово, с. Ловцы; Егорьевскаго уѣзда: с. Ново-Егорій, с. Дмитріевскій погостъ, с. Туголѣсъ, Касимовскаго уѣзда: с. Тума, с. Полищи; Спасскаго уѣзда: село Ижевское, с. Шилово, с. Кирицы, с. Новый Киструсь; Рязскаго уѣзда: село Ухолово, с. Пехлецъ, с. Трехсвятское, с. Кораблино; Сапожковскаго уѣзда: с. Путятино, с. Песочня, с. Борець, с. Сарай, с. Напольное, с. Морозовы борки; Раненбургскаго уѣзда: Поселокъ при ст. Александро-Невской; Скопинскаго уѣзда: село Горлово, с. Чернава; Пронскаго уѣзда: село Столпцы, с. Перевлѣсъ, с. Истье; и Михайловскаго уѣзда: село Глѣбово-Бадикі тожъ и село Плахино. На опредѣленіи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 5 апрѣля 1907 г. за № 1688: „Исполнить и въ указанныхъ въ спискѣ церквахъ сборъ разрѣшить“.

Свѣрять Столоначальникъ *В. Смоковнинъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Рязанской Духовной Консисторіи за 1907 г.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 30 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 249. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1907.

1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ПЕРВОСЛАТНІКЪ

1-го Мая № 9 1907 г.

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Лице Господа нашего Іисуса Христа.

„Христось Воскресе!“

Въ Евангеліи нынѣшняго великаго и свѣтлаго дня хотя не упоминается о самомъ событіи воскресенія Христова, но вполне уясняется, что воскресшій изъ мертвыхъ Спаситель есть Сынъ Божій, прежде вѣкъ рожденный отъ Отца, единосущный и само-

бытнѣйшій Источникъ жизни и свѣта, всемогущая Сила Отчая, Богъ истинный отъ истиннаго Бога, а вмѣстѣ съ тѣмъ и чело-вѣкъ истинный, въ воплощеніи Своемъ воспріявшій все естество человѣческое. Возвышенное ученіе о лицѣ Господа нашего Иисуса Христа нигдѣ въ писаніяхъ другихъ апостоловъ не предлагается съ такою силою и выразительностію, какъ въ пасхальномъ евангеліи.— По свидѣтельству св. отцевъ и учителей церкви, лучи высшаго Божественнаго откровенія сосредоточиваются здѣсь въ особенной силѣ и сіяютъ ослѣпительнымъ блескомъ: блаж. Августинъ говоритъ такъ о началѣ Іоаннова евангелія: „между тѣмъ какъ прочіе три евангелиста описывали только земную жизнь Иисуса Христа и мало говорили объ Его Боже-ствѣ, Іоаннъ съ первыхъ же словъ своего евангелія поднимается не только выше земли и воздушныхъ пространствъ и видимаго неба, но даже выше ангеловъ и всѣхъ невидимыхъ силъ, и возносится къ Тому, Кѣмъ сотворены всѣ вещи“. Вникнемъ же благоговѣйною вѣрою въ содержаніе нынѣшняго евангелія.

Вначалѣ, т. е. когда еще ничего не было, не было даже и времени, было Слово, и Слово было у Бога, т. е. существовало не отдѣльно отъ Бога, но въ нераздѣльномъ единствѣ съ Нимъ: Слово было Богъ (ст. 1). Второе лице Св. Троицы единосущной и нераздѣльной, Сынъ Божій, называется Словомъ въ означеніе предвѣчнаго рожденія Его отъ Отца. Объ этомъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „какъ умъ, рождающій слово, рождаетъ безъ болѣзни, не раздѣляется, не истощается и не подвергается чему либо бываемому въ тѣлахъ, такъ и Божественное рожденіе безстрастно, неизреченно, непостижимо и чуждо дѣленія“. „Но не по этой только причинѣ евангелистъ наименовалъ Сына Божія Словомъ,—продолжаетъ Златоустъ,—но ввторыхъ и потому, что Сынъ пришелъ намъ возвѣстить объ Отцѣ: „Я сказалъ вамъ все, что слышалъ Отъ Отца Моего“ (Іоан. XV, 15). Отъ Отца рождается Сынъ, но не такъ, какъ въ естественномъ рожденіи,—прежде Отецъ, потомъ Сынъ. Въ предвѣчномъ рожденіи Сына Божія не было времени, когда бы Его не было: Онъ

былъ искони у Бога (ст. 11). Сынъ Божій есть всемогущій Жизнодавецъ, Первоисточникъ жизни для всего Сущаго: „все чрезъ Него начало быть, и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть“ (ст. 3—4).

Онъ есть Свѣтъ самобытный, никакая тьма не можетъ объять Его (ст. 5). Сей присносущный Свѣтъ, Отчее сіяніе, съ самаго сотворенія міра озарялъ человѣчество, разгоняя тьму невѣрія и идолопоклонства и не преставаая предъ всѣми безъ различія народами свидѣтельствовать о Себѣ явными благодѣяніями и устроеніемъ жизни человѣческой въ довольствѣ и въ веселіи сердца (Дѣян.) XIV, 17).

Особенно же Сынъ Божій благодѣтельствовалъ избранному народу еврейскому, руководя его къ спасительной вѣрѣ чрезъ обѣтованія и богоявленія патриархамъ, чрезъ Моисеево законодательство, чрезъ пророчества и прообразованія, такъ что всѣ ветхозавѣтные провозвѣстители Божественнаго откровенія не сами собою, не по своей волѣ провозвѣщали истину Христову, но были просвѣщаемы отъ Бога.

Даже величайшій изъ пророковъ, большій всѣхъ рожденных женами (Мѡ. XI, 11), Іоаннъ Креститель не былъ самъ по себѣ свѣтъ, но былъ посланъ, чтобы свидѣтельствовать о Христѣ, Который есть единый истинный Свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (ст. 6—9). „Въ мірѣ былъ, и міръ чрезъ Него началъ быть, и міръ его не позналъ“ (ст. 10).

Несмотря на громогласное вѣщаніе о Богѣ въ судьбахъ человѣческихъ и въ явленіяхъ природы, ветхозавѣтное человечество не познало присносущной силы Божественной, находясь какъ бы во тьмѣ и сѣни смертной. Сами іудеи не вразумлялись пророческими гласами, по вся субботы чтомыми въ ихъ синагогахъ, не узнали Христа, родившагося по плоти отъ сѣмени Авраамова, не приняли Его, какъ Сына Божія, но отвергли и распяли. „Пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли“ (ст. 11).

Но хотя міръ языческій не позналъ Божественнаго Слова и свой народъ не принялъ Христа, тѣмъ не менѣе и въ мірѣ

языческомъ, и въ народѣ избранномъ оказались такіе, которые приняли Его и увѣровали въ Него и чрезъ это дано имъ величайшее изъ всѣхъ благъ—право быть чадами Божиими, не по плотскому родству и усыновленію, но по духовному, благодатному возрожденію, совершающемуся чрезъ вѣру. „Тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божиими, которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“ (ст. 12—13). Когда предвѣчное Слово стало плотію и обитало съ людьми, полное благодати и истины, когда такимъ образомъ Божество приблизилось къ человѣчеству, пріискренно пріобщившись плоти и крови нашей, то вѣрующіе усыновленные Богу, ясно могли познавать славу Сына Божія, какъ единороднаго отъ Отца (ст. 14), и не только познавать Его, но и отъ полноты Его Божества, какъ изъ неисчерпаемаго источника благодати, получать эту благодать возблагодарить (ст. 15), т. е. сугубо, въ обилии, потребномъ для спасенія всѣхъ ихъ, ищущихъ оправданія не отъ дѣлъ закона Моисеева, но въ неистощимомъ источникѣ благодати Христовой почерпающихъ всѣ силы для совершенія добрыхъ дѣлъ и благоугожденія Богу. Аминь („Воскр. Бес.“).

Радость всей твари о Воскресшемъ Господѣ.

(Окончаніе).

III) Нынѣ-же, въ этотъ великій день всемірной радости и ликованія, исполнилась свѣта и самая *преисподняя*, ликуютъ и радуются теперь всѣ земнородные, отошедшіе отъ сей временной жизни въ вѣчную; объята и проникнута не вечернимъ свѣтомъ Воскресенія Христова мрачная область смерти, ликуютъ, по вышеприведенному выраженію Ап. Н. Майкова, и самыя „могилушки“, какъ-бы присоединяясь къ хорамъ ангельскимъ и человѣческимъ, поющимъ немолчную славу Воскресшему Господу, и восклицая: „воистину воскресе“ Христось, Побѣдитель тлѣнія, ада, смерти и преисподней!

Предоставимъ теперь слово Церковному витіи, Преосвящ. Иннокентію, Архіеписк. Херсонскому (т. V, стр. 195—198). Вотъ какими чертами рисуется онъ побѣду Голгоѣскаго Божественнаго Страдальца надъ адомъ и емертію—въ одномъ изъ словъ своихъ въ Великую Субботу. Сказавъ о безпримѣрномъ величіи Субботняго дня Страстной Седмицы, когда почилъ отъ Своего тяжкаго Голгоѣскаго подвига Единородный Сынъ Божій, распятый ради нашего спасенія,—проповѣдникъ вопрошаетъ: „Но что за вопль слышится среди смертнаго безмолвія и покоя сего единственнаго въ міровой исторіи Субботняго дня? кто дерзаетъ нарушать этотъ покой „Льва отъ Іуды“?—Тотъ-же, кто болѣе всѣхъ нарушалъ его при жизни: „днесь“, воспѣваетъ Церковь.—„адъ, стена, вопіеть“ (Вечер. В. Субб. стих. сам. 1). Но ради чего стенать ему, когда онъ достигъ, чего желалъ? О чемъ вопіять, когда все умолкло предъ нимъ?.. Вслушаемся пристальнѣе въ этотъ вопль ада: не напрасно онъ столь силенъ, что, происходя въ сердцѣ земли, слышится на всѣхъ концахъ ея; не напрасно столь мучителенъ, что вопіющій не можетъ скрыть его въ самыхъ мрачныхъ глубинахъ своихъ. *Днесь адъ, стена, вопіеть, глаголя: уне мнѣ баше, аще быхъ отъ Маріи рождшагося не пріялъ.* Итакъ, вотъ причина горькаго вопля адскаго: его причиняетъ Тотъ, кто Самъ безмолвно поживаетъ во гробѣ! Что-же дѣлаетъ тебѣ, о адъ, Сей Мертвецъ? Съ сею увѣнчанною терніемъ главою, съ сими прободенными руками и ногами, что можетъ Онъ сдѣлать тебѣ? Все, все, отвѣчаетъ мучимый: *пришедъ на мя, державу мою разруши, врата мѣдная сокруши, души, яже содержахъ прежде, Богъ сый, воскреси.* О, послѣ сего надобно тебѣ стенать и вопіять, вѣчно стенать и вѣчно вопіять! Но какимъ образомъ произошло все сіе“!

Въ отвѣтъ на это проповѣдникъ приводитъ слова св. апостола Петра: „Христось умерщвленъ бывъ плотію, оживъ-же духомъ, о немъ-же и сущимъ въ темницѣ духовомъ сошедъ проповѣда“ (1 Петр. III, 18. 19). „Итакъ“, продолжаетъ Преосв. Иннокентій, „Спаситель, во время пребыванія пречистой плоти Его во гробѣ, точно былъ во адѣ; ибо что другое можетъ означать

темница духовъ у Апостола, какъ не адъ, иль паче, — глубочайшее и мрачнѣйшее отдѣленіе ада? И въ сію глубину, во всѣхъ отношеніяхъ преисподнюю, сошелъ — Своймъ — умершій Богочеловѣкъ! — Сошелъ не въ видѣ страдальца (ибо крестомъ заключился рядъ страданій), а въ видѣ побѣдителя смерти и ада, — *да исполнитъ Собою, гл. въ выраженію Церкви, всяческая* (Задост. мол. въ Литур. Вас. Вел.). Небо было исполнено Его Божественною славою, земля уже полна Его страданіями; надобно было, чтобы адъ наполнился Его силою“.

Сказавъ затѣмъ о проповѣди Спасителя во адѣ сначала душамъ самыхъ упорныхъ и несчастныхъ грѣшниковъ, т. е. современниковъ Ноя, погибшихъ въ волнахъ всемірнаго потопа, а потомъ и всѣмъ прочимъ адскимъ узникамъ, менѣе грѣшнымъ и гораздо ближе тѣхъ стоявшимъ къ выходу изъ адской темницы, проповѣдникъ, въ состояніи духовнаго восхищенія, приводитъ слова дивной церковной пѣсни: *царствуетъ адъ, но не вѣчнуетъ надъ родомъ человѣческимъ. Ты-бо, положся во гробъ, смерти ключи развергль еси, и проповѣдалъ еси отъ вѣка тамо спящимъ избавленіе неложное.*

„Судите сами, братіе“, говоритъ нашъ витія, „какою радостію должно было сопровождаться исшествіе изъ ужасной *темницы духовъ*, когда и освобождаемые изъ узилищъ земныхъ часто не помнятъ себя отъ радости? Тогда-то во всей силѣ оказалось изреченіе Спасителя: „не приидохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе“ (Мѣ. IX, 13). Тогда-то весь міръ узналъ, какъ Сѣмя жены сокрушаетъ самую главу змія. И для Великаго побѣдителя смерти разрушеніе твердынь адовыхъ и освобожденіе узниковъ адскихъ было, безъ сомнѣнія, дѣломъ пріятнѣйшимъ изъ всѣхъ дѣлъ Его. Если совершеніе спасенія человѣческаго по волѣ Отца составляло для Него, по собственнымъ словамъ Его, *брашно* (Іоан. IV, 34); то въ семъ случаѣ Онъ вкусилъ манну“....

Итакъ, исполнилась свѣта и самая преисподняя, когда явился тамъ Побѣдитель смерти и ада съ свѣтоносною хоругвью воскресенія, когда самъ діаволь увидѣлъ въ Іисусѣ истиннаго

Сына Божія, когда всѣ плѣнники его озарились свѣтомъ прішествія Христова, огласились проповѣдію царства Божія изъ устъ Самого Царя этого царства, расторгли плѣнницы мрака и заблужденія, которыми связалъ ихъ діаволь, и вышли изъ ада торжествующимъ сонмомъ съ побѣдною пѣснію въ слѣдъ побѣдоноснаго Вождя своего!

Послѣ сего намъ не страшна уже мрачная область могильнаго хлада, тлѣнія и смерти! что теперь гробъ нашъ? Это уже не безотрадное мѣсто истлѣнія, въ которомъ Богомъ созданная красота наша становится смрадомъ и пищею червей. Это, напротивъ, вечернее ложе, на которомъ будетъ покоиться претруженное жизненною борьбою тѣло наше до радостнаго утра воскресенія, до того часа, когда взойдетъ надъ нами незаходимое Солнце правды. Это—Божья нива, на которой *сѣется тлѣнное, чтобы возстать въ нетлѣніи; сѣется не въ честь, чтобы возстать въ славу; сѣется тѣло душевное, да возстанетъ тѣло духовное.* Такъ возлежъ въ гробъ Свой Подвигоположникъ нашъ, уснулъ плотію и возсталъ изъ него рано завтра, да будетъ для насъ образомъ того воскресенія, *„егда сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда“* (Іоан. V. 28. 29).

Что, наконецъ, теперь для насъ страна загробнаго бытія нашего? До воскресенія Христова это была для насъ область страшная и недовѣдомая; море, безслѣдно поглощающее все, что носится по волнамъ времени; бездна, въ которой терялись и мысль, и воображеніе человѣка, въ которую не осмѣливались проникать самые смѣлые, самые пытливые умы премудрыхъ и разумныхъ міра сего. Нынѣ, когда воскресъ Христосъ и вошелъ въ славу Свою, она есть царство славы для избранныхъ Его. Во вратахъ ея мы отложимъ земное наше тѣло, какъ обветшавшую одежду, и, воспріавъ тѣло небесное, просвѣтимся, *яко солнце въ царствіи Отца нашего, во свѣтлостяхъ святыхъ Его.* Завѣса, сокрывающая отъ насъ невидимое Божество, отыметя, и мы

узримъ Его, не яко-же нынѣ зеркаломъ въ гаданіи, но лицемъ къ лицу, ибо подобни Ему будемъ и узримъ Его яко-же есть. Соборъ святыхъ Ангеловъ, доселѣ являвшихся челоуѣчеству вѣстниками гнѣва Божія, съ любовью и радостью приметъ насъ въ свѣтлое, мирное и блаженное общество свое и упокоитъ насъ, какъ странниковъ, въ небесныхъ обителяхъ своихъ. Агнецъ, закланный отъ сложенія міра, предстанетъ намъ не подъ покровомъ таинствъ, не въ образахъ и начертаніяхъ, но явится во всемъ сіяніи славы Своей, во всемъ свѣтѣ Своего божественнаго величія. Мы будемъ торжествовать на брачной вечери Его ту вѣчную Пасху, которой настоящая Пасха наша есть только образъ и предначертаніе, и, преобразуясь отъ славы въ славу, обрящемъ въ Немъ и жизнь, и безсмертіе, и радость, и блаженство, и торжество нескончаемое, и субботу вѣчную.

IV) Но если радуются и ликуютъ днесъ и небо, и земля, и преисподняя, то тѣмъ болѣе основаній для радости и веселія духовнаго имѣетъ нынѣ самъ челоуѣкъ, потому что крестныя страданія и смерть Богочелоуѣка, увѣнчанныя Его славнымъ воскресеніемъ, пріятны были единственно ради челоуѣка,—ради его избавленія отъ власти смерти, ада и діавола.

Ибо, что были мы до воскресенія Христова? Рабы неключимые, осужденные во тьму кромѣшную, должники неоплатные, не могущіе воздать правосудію Владыки ни одного малѣйшаго кодранта, невольники, проданные подъ грѣхъ, сыны противленія, ходившіе по духу міра сего, по князю власти воздушныя, живые мертвецы, тлѣющіе въ похотѣхъ прелестныхъ, неспособные творить ничего, кромѣ мертвыхъ дѣлъ.—А чѣмъ стали мы, совоскреснувши съ Христомъ въ купели св. Крещенія? Царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія. Рабство грѣху перемѣнилось въ свободу чадъ Божіихъ, неоплатный долгъ нашъ уплаченъ, неразрѣшимыя узы, содержавшія насъ въ плѣну діавола,—расторгнуты, совѣсть очищена, во еже служити намъ Богу живу и истинну. Какъ-же, послѣ всего этого, намъ не ликовать, какъ не радоваться?!

Но, спросимъ, какъ-же собственно долженъ радоваться и веселиться человекъ, чтобы его праздничная, пасхальная радость была угодною Богу?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ у св. Апостола Павла, приглашающаго насъ, христіанъ, праздновать нашу Пасху „не въ квасъ ветсъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины“ (1 Кор. V, 7. 8), т. е. должно отложить нашу старую, грѣховную закваску злобы, лукавства, нравственной скверны, нечистоты и развращенности, и праздновать нашу Пасху въ безквасіи чистоты и истины, — чтобы не омрачалась свѣтлость великаго дня дѣлами тьмы и беззаконія, чтобы не палъ на насъ извѣстный упрекъ апостольскій: *тако-ли, наченіе духомъ, плотію скончаваете?* Тако-ли, прославляя воскресеніе изъ гроба Своего Господа, сами остаетесь при гробахъ похотѣнія; воспоминая прехожденіе отъ рабства грѣху въ свободу чадъ Божіихъ, сами не перестаете работать грѣху; радуетесь воскресенію, а сами остаетесь мертвыми прегрѣшенми, и не воскресли отъ мертвыхъ дѣлъ? „Или не разумѣете, яко елицы во Христа Іисуса крестихомся, — въ смерть Его крестихомся? Спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть: да яко-же Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы въ обновленіи жизни ходити начнемъ“ (Римл. VI, 3. 4).

Вотъ какое строгое внушеніе даетъ намъ св. Апостоль Павелъ относительно достойнаго провозженія праздника Воскресенія Христова!

Къ сожалѣнію, должно признаться, что наше обычное празднованіе Пасхи весьма и весьма далеко отстоитъ отъ истиннаго празднества, котораго требуетъ отъ насъ Апостоль. Слишкомъ хорошо извѣстно намъ, какія нечестивыя, злыя дѣла совершаются у насъ именно въ сей великій праздникъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда, какъ не въ эти святые дни, всего болѣе злословятъ, лгутъ, кощунствуютъ и клеветуютъ другъ на друга? Когда всего болѣе бываетъ плотскаго невоздержанія, гортанобѣсія, пьянства, браней

и даже убійствъ, какъ не въ эти святыя дни? Съ окончаніемъ Великаго Поста какъ будто оканчивается у христіанъ все доброе, честное и благоприличное, и напротивъ, всѣ самыя низгіе инстинкты, болѣе ничѣмъ не сдерживаемыя, самыя отвратительныя, подлая страсти, нимало не обуздываемыя, смѣло выходятъ наружу, на просторъ, производя на людей инако вѣрующихъ самое отталкивающее впечатлѣніе, такъ что, ради этой возмутительной нравственной распущенности, являемой христіанами именно во дни свѣтлой седмицы, имя Спасителя нашего безславится и хулится между язычниками. И для людей съ чувствомъ христіанскимъ тяжело смотрѣть въ сіи дни на безумныя игрища, на забвеніе многими всякаго воздержанія, на явное торжество нечистыхъ страстей; каково-же должно быть при семъ Воскресшему Господу, — Тому, Который для того и умеръ за насъ, чтобы содѣлать всѣхъ насъ людьми праведными и святыми? Осквернять свѣтлое торжество пасхальнаго празднества нечистыми дѣлами не значить-ли это — причинять Господу І. Христу новыя величайшія страданія, не значить-ли это — трудиться надъ устройеніемъ новаго креста для Него, снова облекать честную Главу Его терновымъ вѣнцомъ, снова подвергать Его злымъ глумленіямъ, которыя уже перенесъ Онъ въ преторіи Пилата; словомъ, — не значить-ли это — *второе* (т. е. снова) *распнати Господа и Спасителя Нашего?*

„Посему-то, братіе“, говоритъ преосвящ. Иннокентій Херсонскій (т. V, стр. 262), „замѣтили-ли вы, какая просьба предложена была намъ отъ имени Воскресшаго? — *Потерни Мене, глаголетъ Господь, читалось въ прошедшую Субботу на литургіи, потерни Мене въ день воскресенія Моего, во свидѣтельство* (Софоніи, III, 8). Признаюсь, братіе, что я, когда слышу слова сіи, всегда исполняюсь стыда и сокрушенія. Вотъ, думаю, до чего дошли христіане, что имъ надобно предлагать такую просьбу! — Спаситель не требуетъ уже ничего для Себя отъ тѣхъ, кои искуплены Его кровію; не говоритъ: *прославъ Меня, или: принеси Мнѣ въ даръ что-либо*: нѣтъ — это много для Его послѣдователей! Онъ

ищетъ меньшаго, просить не долга, а милости, не справедливости, а снисхожденія: *потерпи Мене!*

Ты, какъ-бы такъ говорилъ Онъ, не хочешь служить Мнѣ, хотя купленъ Моей кровію;—не хочешь слѣдовать за Мною, хотя клялся быть Моимъ послѣдователемъ. Окажи, по крайней мѣрѣ, одну милость: *потерпи Мене*, не предавайся порокамъ при Мнѣ, не изгоняй Меня прежде времени. *Потерпи Мене*,—хотя не надолго, хотя въ день воскресенія Моего, въ тотъ день, когда и узникамъ даютъ свободу, и съ врагами обходятся дружелюбно. Пусть пройдутъ Мои торжества, престанутъ славословія, затворятся двери: тогда если хочешь погубить душу твою, тогда твори угодное тебѣ; а теперь не измѣняй такъ нагло, не безславь Моего креста, не порочь своей вѣры и Моей Церкви, *Потерпи Мене, потерпи во свидѣтельство Мое*; Мнѣ нужно свидѣтельство! у Меня идетъ споръ, и споръ не малый: *судъ Мой въ сонмища языковъ* (Софон. III, 8). Это овцы, кои не суть еще отъ двора Моего (Іоан. X, 16). коихъ Мнѣ также подобаетъ привести въ ограду Церкви. Но какъ привести, когда приведенные уже будутъ бѣжать вонъ?—Какъ привести, когда невѣрные видятъ въ послѣдователяхъ Моихъ всѣ мерзости язычества? Какъ привести, когда Меня самого изгоняютъ изъ храмовъ безчинствами во дни самаго воскресенія Моего? Итакъ, еще прошу: *потерпи Мене; зане судъ Мой въ сонмища языковъ!* Иначе изъ іудей за тебя будетъ издѣваться надо Мною; иначе магометанинъ за твою жизнь будетъ поносить крестъ Мой; иначе судъ Мой съ ними будетъ продолжительнѣе; ибо у Меня будетъ не доставать свидѣтельства Моихъ послѣдователей. Самъ діаволь посмѣется надъ торжествомъ Моимъ: Я буду показывать язвы, за тебя понесенныя, а онъ будетъ выставлять язвы, тобою за него носимыя; Я буду изводить души изъ ада, а онъ твою душу повлечетъ во адъ; Я буду распространять жизнь и воскресеніе, а онъ чрезъ тебя будетъ разливать смерть и тлѣніе. *Потерпи убо Мене въ день воскресенія Моего, во свидѣтельство; зане судъ Мой въ сонмища языковъ!* На-

добно, братіе, имѣть каменное сердце, чтобы не тронуться отъ сего гласа воскресшаго Господа“!

Итакъ, „отложимъ“, по Апостолу, „дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта. Яко во дни, благообразно да ходимъ не козлогласованіи и пѣнствы, не рвеніемъ и завистію; но облечемся Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и плоти угодія не будемъ творити въ похоти“ (Римл. XIII, 13. 14).

Веселитесь и радуйтесь праведніи о Господѣ, восклицаетъ Псалмопѣвецъ; слѣдовательно, для угожденія Господу надобно радоваться и веселиться съ мыслию о Господѣ, съ благодарностію Ему за Его великія милости, и со страхомъ, не прогнѣвать-бы Господа радостію и веселіемъ грѣховнымъ. Потщимся-же стяжать эту непрестанную, святую, истинную радость, чтобы въ семь уподобиться свв. угодникамъ Божиимъ, самымъ радостнымъ и блаженнымъ въ мірѣ людямъ, мысленный взоръ которыхъ постоянно устремленъ былъ къ ихъ небесному отечеству, къ вѣчному царству Христа Спасителя, нынѣ воскресшаго изъ мертвыхъ со славою веліею.

Правда, сіи свв. мужи въ теченіе земной жизни своей испытывали великое множество страданій и бѣдствій, даже, можетъ быть, болѣе людей невѣрующихъ и порочныхъ; но такова-то чудодѣйственная сила истинной радости о воскресшемъ Господѣ, что она восполняетъ съ избыткомъ, даетъ силу забывать и какъ-бы не чувствовать вовсе всѣ земныя скорби и горести, подобно тому какъ въ обыкновенной жизни большая радость заставляетъ забывать, даже не чувствовать малыхъ огорченій и досадъ. Кто, повидимому, несчастнѣе свв. Апостоловъ? Ихъ изгоняютъ изъ градовъ, ихъ ведутъ на сонмища и біютъ на сборищахъ, ихъ всаждаютъ въ темницы, предають истязаніямъ и ранамъ: „до нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся: яко отребіи міру быхомъ, всѣмъ по праніе доселѣ“ (1 Кор. IV, 11—13). И, однако-же, скорбѣли-ли о томъ свв. Апостолы? Нѣтъ: *нынѣ радуюся въ страданіяхъ моихъ*, говоритъ за всѣхъ за нихъ Апост. Павелъ. Отчего? Оттого,

что
Хр
Гос
и р
не
рад
поб
всѣ
ли
бог
Нѣ
ихъ
стр
ват
сла
ост
род
и
въ
Но
те
все
сво
бы
Го
сти
об
въ
пу
все
бр
на

что „якоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше“ (2 Кор. I, 5). Господь сказалъ имъ: *наки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ*,—и ничто въ мірѣ не могло отнять у нихъ этого божественнаго залога вѣчной радости!

Что, повидимому, несчастіе участи свв. мучениковъ? Для побѣжденія ихъ твердости и терпѣнія злоба мучителей истощила всѣ роды мученій, самыхъ ужасныхъ. И, однако-же, согласился ли кто-нибудь изъ нихъ промѣнять свою участь на всѣ почести, богатства и удовольствія, которыя предлагали имъ мучители? Нѣтъ; потому что полнота внутренней духовной радости утѣшала ихъ въ скорби, подавала имъ силу мужественно переносить всѣ страданія, а живое упованіе вѣчной жизни давало имъ чувствовать, что *недостойни суть страсти нынѣшняго вѣка къ хотящей славы открытися въ насъ*.

Что, повидимому, суровѣе жизни свв. подвижниковъ? Они оставляютъ *вся красная міра*, разрываютъ самыя нѣжныя узы родства и дружбы, удаляются въ пустыни, поселяются въ горахъ и вертепахъ, проводятъ всю жизнь свою въ постѣ и трудахъ, въ молитвахъ и колѣнопреклоненіяхъ, въ слезахъ и воздыханіяхъ. Но кто изъ нихъ согласился-бы промѣнять свой пустынный вертепъ на самыя великолѣпныя чертоги, наполненные сокровищами всего свѣта? Кто захотѣлъ-бы отдать свое внутреннее утѣшеніе, свое духовное радованіе за *временную грѣха сладость*? Можетъ-быть, кто подумаетъ, что такая высокая радость о воскресшемъ Господѣ и возможна только для однихъ избранныхъ и осуществима только въ пустынѣ?.. Но вѣдь свв. Апостолы, которымъ обѣщаль Господь эту радость, посланы были не въ пустыню, а *въ мірѣ весь проповѣдати Евангеліе всей твари*. И они сами не пустынникамъ, а живущимъ въ обществѣ писали: *Радуйтесь всегда о Господѣ, и наки реку: радуйтесь; всяку радость имѣйте, братія, егда во искушенія впадаете различна*. Слѣдовательно, и намъ, людямъ не сильнымъ волею и весьма скромнымъ по своимъ

духовнымъ дарованіямъ, вполне доступна та истинная и вѣчная радость духовная, которою въ высокой мѣрѣ и степени наслаждались и наслаждаются вышеизображенные избранники, сильные своимъ безпримѣрнымъ терпѣніемъ и всецѣлой преданностью Христу и высокимъ идеаламъ христіанской религіи.

Привѣтствуя васъ, дорогіе наши читатели, съ Великимъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, мысленно обьемемъ другъ друга въ союзъ мира и любви христіанской, въ чувствѣ неизреченной радости о воскресшемъ Господѣ Нашемъ; потщимся, при семъ, вознести и устремить наши чувства и мысли, обычно удобопреклонныя къ дольному и чувственному, — въ область истиннаго свѣта и радости, — къ дивному образу воскресшаго днесь Христа Спасителя Нашего, къ царству Бога Отца и *области Христа Его*, изъ которой, по кончинѣ міра сего, будетъ устраниено и изгнано все злое, непріязненное и враждебное для сыновъ сего вѣчнаго царства, а сами они *просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ и Господь отыметъ всяку слезу отъ очію ихъ, и всѣ скорби земныя не помянутся ктому и радость вѣчная надъ главою ихъ будетъ!*

„Аще убо воскреснете со Христомъ“, говоритъ намъ Апост. Павель, „высшихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя“ (Колос. III, 1). Тамъ для насъ все — и наша радость и счастье, и наша мудрость и сила, и наше богатство и слава, и наша честь и достоинство, и наша утѣха и блаженство; тамъ весь *животъ нашъ сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ*. Туда да возносится выну благоговѣйный взоръ нашъ; тамъ да витають всѣ помыслы души нашей; туда да устремляются всѣ желанія сердца нашего; тамъ да почиють всѣ надежды наши; тамъ да живетъ сердце наше; туда да воздыхаетъ духъ нашъ: „О, Пасха велія и священнѣйшая Христе, о мудросте и Слове Божій и сило! Подавай намъ истѣ Тебѣ причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего“ (Дм. Херс. т. I, стр. 131)! Христосъ Воскресе, дорогой нашъ читатель!

Пр. Ал. С.

Нѣсколько словъ о непригодности церковной отчетности за 1870, 1875 и 1880 года для опредѣленія доходности церквей, какъ нормы современныхъ взносов съ нихъ на епархіальное благоустройство.

Появленіе въ началѣ 1890-хъ годовъ новыхъ нуждъ по нашему епархіальному благоустройству вызвало въ епархіи новую по церквамъ раскладку взносов и уравненіе ихъ сообразно съ силами церквей; приче́мъ комитетомъ—1892 г. по сему уравненію взносов принята въ основу опредѣленія церковныхъ матеріальныхъ силъ церковная отчетность за 1870, 1875 и 1880 г.— Не говоримъ уже о томъ, что вообще церковная отчетность—невѣрный указатель силъ церквей, прожившихъ послѣ нея еще болѣе 15 лѣтъ. Но церковная отчетность за 1870 и 1875 года совсѣмъ не можетъ доставить удовлетворенія въ дѣлѣ нормировки современныхъ взносов съ церквей епархіи. Эта отчетность велась по непригодной для такой задачи старой формѣ, безъ категорическаго распредѣленія церковныхъ суммъ. Въ рубрику, наприм., о свѣчномъ доходѣ входили и свѣчная прибыль, и въ то же время—вся сумма, вырученная отъ продажи свѣчъ. Въ рубрику о кружечно-кошельковомъ сборѣ входили и всѣ пожертвованія, вклады и другія случайныя поступленія, какъ то: отъ продажи старыхъ церквей, колокольні и колоколовъ, старыхъ иконостасовъ и другого пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества.

Вслѣдствіе сего, какъ въ дѣйствительности усматривается, полученный въ одинъ изъ принятыхъ за норму обложенія первыхъ двухъ (1870 и 1875) годовъ вкладъ въ церковь (или вообще случайный доходъ) вошелъ своею третьею частію въ раскладку комитета по уравненію взносов съ церквей епархіи, какъ постоянный доходъ, и сталъ возвышать собою цифру обложенія регулярно изъ года въ годъ и будетъ возвышать ее до слѣдующей раскладки, и церковь, дѣлая взносъ по $39\frac{19}{32}$ процентному обложенію, согласно раскладки этого комитета, $\frac{1}{3}$ -ти

одновременнаго вклада въ указанные годы, чрезъ 9 лѣтъ платежныхъ за каждый таковой вкладъ должна заплатить или вѣрнѣе сказать, переплатить сумму больше суммы всего самаго вклада. Скажемъ примѣрно: за вкладъ въ 300 р. церковь должна заплатить чрезъ 9 лѣтъ 356 р. 34³/₈ к. Такимъ образомъ ясно до очевидности, что пожертвованный въ одинъ изъ указанныхъ (1870 и 1875) годовъ въ церковь чаще всего въ виду недостаточности ея, для должнаго содержанія, средствъ—вкладъ является въ данномъ случаѣ для церкви, чрезъ 9 лѣтъ, чистымъ убыткомъ, или прямо *неблагополучіемъ*. Въ такомъ положеніи и оказались нѣкоторыя церкви въ епархіи, преимущественно изъ градскихъ. Но для многихъ изъ таковыхъ церквей особенно неладно вышло то, что нѣкоторые ихъ вклады названныхъ годовъ помѣщались, по волѣ жертвователей, въ частныхъ городскихъ (Скопинскомъ, Сапожковскомъ и др.) банкахъ, которые во второй половинѣ 1870-хъ годовъ—для частныхъ банковъ эпидемическихъ—вмѣстѣ съ собою похоронили и церковные вклады, оставивъ на память о нихъ церквамъ около 15⁰/₀. Тѣмъ не менѣе церкви платятъ процентное обложеніе по сіе время и съ этихъ умершихъ вкладовъ. Не ужели эти аномалии могутъ быть терпимы?!..

Правда что въ началѣ введенія въ дѣйствіе названной уравнительной раскладки взносовъ съ церквей подобныя ненормальныя явленія должны были разсматриваться духовенствомъ, и они разсматривались на училищно-окружныхъ сѣздахъ. Но депутаты сѣздовъ,—такъ какъ подавляющее большинство ихъ составляли довольные новой раскладкой изъ сельскихъ священниковъ, принимая во вниманіе, что общая сумма взносовъ съ церквей, обозначенная въ росписаніи комитета по уравненію этихъ взносовъ, какъ соразмѣрная съ дѣйствительными епархіальными нуждами, желательна и необходима къ оставленію въ полной ея цифрѣ, но не желая облегчить переобремененныя взносомъ церкви путемъ принятія на свои церкви части взносовъ съ этихъ переобремененныхъ церквей (а путь этотъ былъ един-

ственный), — всѣ свои сужденія старались свести къ тому, чтобы ограничиться только рѣшеніемъ тѣхъ или другихъ частныхъ поэтому предмету вопросовъ, обходя самый вопросъ по существу. Можно ли было что либо сдѣлать по вопросу о справедливомъ уравненіи взносовъ съ церквей на такомъ училищномъ-окружномъ собраніи, когда каждый членъ собранія заботится не только о томъ, какъ бы отразить отъ своей церкви новый налогъ и оградить ее отъ него, но и о томъ, — нельзя ли какъ нибудь еще облегчить ее болѣе низкимъ — сравнительно съ прежнимъ взносомъ? И для кого, на самомъ дѣлѣ, могла быть охота — добровольно принять на свою родную церковь какой бы то ни было новый налогъ? Вѣдь церкви несутъ эти налоги въ полный ущербъ своему благоустройству и благоукрашенію и въ подрывъ пастырскаго авторитета священника въ приходѣ. Нѣтъ печальнѣе вида, какъ видъ запущенности въ храмѣ Божіемъ. Жалко и положеніе священника, видящаго неблагоустройство въ своемъ храмѣ и неимѣющаго средствъ вывести его изъ этой неприглядности!

Поэтому всѣ *горячія* сужденія депутатовъ въ концѣ сессій заключались *хладнокровнымъ* рѣшеніемъ этого вопроса въ такомъ родѣ: „въ виду того, что въ распоряженіи Епархіальнаго начальства не видно указанія на то, въ какихъ предѣлахъ — одного ли, того ли другого, благочинія, или всего училищнаго округа, — съѣздъ можетъ распредѣлять взносы съ церквей, а также и того, что депутаты не уполномочены духовенствомъ своего благочинническаго округа принять на церкви округа часть взносовъ съ церквей другихъ благочинническихъ округовъ, — отложить рѣшеніе вопроса — по существу о распредѣленіи переобремененій взносовъ съ церквей до разъясненія *всѣхъ* (?) касающихся этого вопроса обстоятельствъ“... (Журн. създ. Ск. училищно-окр. духов. за 1892 и 1893 г.).

И вотъ переобремененныя взносомъ церкви понесли тяжелое свое ярмо и несутъ его по пятнадцатилѣтнему пути, на которомъ тяжесть его все болѣе возрастаетъ отъ вызываемыхъ

жизнію епархіи новыхъ налоговъ, которые распредѣляются по церквамъ тоже пропорціонально разъ опредѣленной комитетомъ 1892 г. ихъ доходности: ибо этотъ способъ распредѣленія налоговъ хотя несовсѣмъ, какъ видно изъ изложенныхъ обстоятельствъ, справедливый, но зато самый легкій для концелярской работы.

Комитетъ 1892 г. по уровненію церковныхъ взносовъ, при своей раскладкѣ ихъ, руководился отчетностію только объ одномъ приходѣ церковныхъ суммъ и оставилъ безъ вниманія отчетность о расходованіи этихъ суммъ на благоустройство и содержаніе церквей. Но и эти расходы церквей комитету слѣдовало бы также обязательно принять во вниманіе при такой своей работѣ, чтобы не лишитъ тѣ или другія церкви силъ ремонтировать и содержать себя, удовлетворять необходимымъ своимъ нуждамъ, напр., отопленію. Нельзя же считать за богатую церковь ту, которая собираетъ много—относительно—дохода и расходовать должна по необходимости столько же. Кто, кромѣ депутатовъ Скопинскаго училищнаго съѣзда, назоветъ отопленіе уѣзднаго собора „затратой“ церковныхъ суммъ?...

За очевидною неудовлетворительностію церковной отчетности за 1870 и 1875 года въ дѣлѣ опредѣленія нормы взносовъ съ церквей епархіи на нужды духовнаго вѣдомства съ одной стороны, и въ виду значительнаго измѣненія условій жизни церковно-приходской за 15 лѣтъ, съ другой стороны, необходимо духовенству нашей епархіи приступить, въ непродолжительномъ времени, къ разработкѣ вопроса о болѣе нормальномъ и болѣе справедливомъ способѣ раскладки взносовъ съ церквей на названныя нужды, чѣмъ указанный нами, фабрикованный въ кабинетѣ лица, незнакомаго съ церковнымъ хозяйствомъ, въ заботѣ объ увеличеніи духовно-училищныхъ средствъ, забывшаго о содержаніи церквей, просуществовавшей 15 лѣтъ и, за давностію законою, отжившей свой вѣкъ.

Протоіерей Стахій Полянскій.

Иванъ Николаевичъ Байбаковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Еще не застыла морозомъ насыпь могильная, подъ сводомъ которой навѣки сокрылся прахъ дорогаго нашего прихожанина Ивана Николаевича Байбакова. Иванъ Николаевичъ, крестьянинъ деревни Селяниной, прихода села Радушкина, Егор. уѣзда, маленькій былъ человекъ, но какъ много онъ оставилъ добрыхъ воспоминаній о себѣ послѣ смерти своей. Будучи зауряднымъ мужикомъ, Иванъ Николаевичъ отличался въ жизни своей особенной скромностію и смиреніемъ, при полной готовности, какъ человекъ состоятельный, помочь всѣмъ и каждому. Эти добрыя качества въ немъ высоко выдвигали личность его среди окружающаго общества; но не въ этомъ главное дѣло. Дѣло въ томъ, что скромная личность г. Байбакова была личностію рѣзко выдающагося среди всѣхъ своимъ несокрушимымъ духомъ патріотическаго склада и характера. Самъ темный человекъ—неграмотный, но какъ живо интересовался онъ всѣмъ, что всюду творится на нашей матушки Руси.

Съ какимъ прискорбіемъ на сердцѣ переживалъ онъ всѣ наши политическія бѣды и невзгоды, пробившія себѣ дорогу даже и до Царскихъ Чертоговъ. Тому назадъ два года, въ нынѣшній день 4-го февраля, совершилось невѣроятное злодѣйство. Рукою злодѣя среди бѣлаго дня пролита невинная кровь Великаго Мученика, Князя Сергія Александровича.

Страшно вспомнить и теперь, что случилось тогда; ликовала адская крамола, запятнавшая себя священной Кровію Мученика Князя, за то горько скорбитъ и плачетъ русскій мужикъ въ своемъ медвѣжьемъ углу. Не видѣлъ онъ Его, Великаго Князя, но онъ плачетъ по немъ, какъ по отцѣ родномъ, недоумѣвая въ испугѣ, за что издѣваются люди-злodeи надъ Кровію Царской!? Порывы печали смѣняются снова, душа воспаряется въ высь, туда,—куда невинная кровь вопіетъ—на небо къ Богу.... Въ Немъ вся наша отрада и утѣшеніе въ скорби.

Такихъ убѣжденій былъ Иванъ Николаевичъ онъ не палъ духомъ подъ тяжестью скорби гнетущей, а напротивъ того выражаетъ желаніе увѣковѣчить память сего страшнаго посѣщенія Божія водруженіемъ памятника—часовни среди своей деревни Селяниной, прямо противъ оконъ своего скромнаго дома.

О семъ святомъ своемъ желаніи Иванъ Николаевичъ лично доложилъ до свѣдѣнія Ея Императорскаго Высочества Великой Вдовствующей Княгини Елисаветы Ѳеодоровны съ выраженіемъ глубочайшей скорби къ Ея великому горю и чувству патриотической преданности къ Высочайшимъ Особамъ. Милостивѣйше принявъ вѣрноподданической докладъ г. Байбакова, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна изволила въ этотъ памятникъ—часовню выслать отъ Своего Царскаго усердія Свой священный Даръ,—художественнаго письма икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, освященную на ракъ святителя Алексія Митрополита Московскаго; какъ это видно изъ сопровождавшаго сей священный Даръ письма изъ Канцеляріи Ея Высочества отъ 28-го іюня 1906 г. за № 2543. Икона Греческаго письма, писанная на кипарисовой доскѣ, обрамлена серебрянною вызолоченою ризою; даръ сей чудной красоты поражаетъ взоры всѣхъ своимъ изяществомъ и дороговизной.

По случаю такого отраднаго и знаменательнаго событія, мѣстный священникъ Александръ Перехвальскій возбудилъ ходатайство предъ Лицемъ Его Преосвященства,—Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго съ испрашиваніемъ Архипастырскаго благословенія для торжественнаго водруженія на уготованное мѣсто сего священнаго Высочайшаго Дара; и мы ждемъ съ полною надеждой милостивѣйшей резолюціи Его Преосвященства. Ждалъ тогоже съ замираніемъ сердца и нашъ благочестивый патриотъ—жертвователь Иванъ Николаевичъ. Но Богъ судилъ иначе. Ивана Николаевича не стало... Заболѣвъ въ послѣднихъ числахъ января тяжкимъ недугомъ (воспаленіе легкихъ) онъ 2-го февраля, съ молитвою въ устахъ, отошелъ въ вѣчность. Пособоровавшись предъ смертію и прича-

стившись Святыхъ Христовыхъ Таинъ, по долгу христіанскому, онъ съ покорностію къ Богу ожидалъ себѣ мирной кончины. За день до смерти довелось мнѣ быть у него для записанія послѣдней предсмертной воли его, послѣ чего я лично кратко бесѣдовалъ съ нимъ о всемъ, что его такъ тяготило и беспокоило при концѣ. Между прочимъ онъ горько скорбѣлъ и сѣтовалъ за то, что уже не увидишь теперь того свѣтлаго дня, когда бы исполнилось давно ожидаемое имъ патріотическое торжество. Съ своей стороны я его утѣшилъ, увѣривъ, что это предполагаемое торжество для него лично, ежели Господу Богу угодно будетъ отозвать его въ вѣчность, еще будетъ свѣтлѣе и радостнѣе тамъ... въ Обители Самого Царя Небеснаго, тамъ...—гдѣ и душа Князя-мученика Сергія Александровича наслаждается вѣчной радостію и блаженнымъ покоемъ. И вотъ его послѣднія слабыя слова на это: „Ну батюшка, ужъ какъ хотите дѣлайте послѣ меня, только скажите имъ, чтобы они не забывали меня“.... Болѣе бесѣдовать мнѣ было нельзя, его давило удушіе и я его благословивъ оставилъ въ покоѣ. Очевидно „имъ“, разсуждаю я, онъ относилъ ко всѣмъ членамъ своего деревенскаго общества, представителемъ и руководителемъ котораго онъ, какъ общественный староста много лѣтъ, и считался, подавая всѣмъ собою примѣръ благочестія и чистоты нравственной жизни.

Еще при жизни своей, онъ частенько выражалъ свое прискорбіе и опасеніе за то, что въ нынѣшнее смутное время заявится какойнибудь въ деревню шарлатанъ и почнетъ мутить народъ, (его собственное выраженіе), а нашъ народъ что понимаетъ?—ну, вотъ, и безпорядки въ общественной жизни.

Не таковъ былъ Иванъ Николаевичъ!

Онъ боялся сего и всячески старался благотворно и спасительно вліять и дѣйствовать на окружающихъ и это фактъ...

Такъ или иначе, а нашего Ивана Николаевича не стало. Нашъ священный долгъ озаботиться теперь о чествованіи его блаженной памяти; и доблестно отпустить и проводить его въ вѣчность. Его погребеніе какъ разъ совпало со днемъ 4-го фе-

фрала, днемъ мученической кончины Великаго Князя Сергія Александровича.

Еще наканунѣ по вечеру у праха почившаго собрался мѣстный причтъ села Радушкина въ полномъ своемъ составѣ для служенія заупокойной всенощной и панихиды, а на другой день предъ литургіей совершенъ былъ выносъ тѣла при громадномъ стеченіи народа, при мелодичномъ пѣніи мѣстнаго прекраснаго хора.

Въ 7 часовъ утра, 4-го февраля въ домъ почившаго крестьянина въ деревню Селянино за 6 верстъ отъ храма прибылъ священникъ О. П—ій вмѣстѣ съ причтомъ и пѣвчими, гдѣ послѣ литіи гробъ покойника былъ поднятъ на рукахъ и вынесенъ изъ дома къ часовнѣ—памятнику, имъ сооруженному. Въ это время отворились двери ея и изъ часовни подняли икону Преподобнаго Сергія, Высочайшій Даръ Княгини, пожалованный Ею Ивану Николаевичу. Отслуживъ предъ нею панихиду, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти убіенному Великому Князю Сергію Александровичу и новопреставленному рабу Божію Іоанну, печальное шествіе, въ преднесеніи сей иконы, двинулось дальше, на каждомъ шагу останавливаясь для служенія панихидъ и краткихъ литій.

Версты за 2—3 до храма, сопровождавшій покойника пѣшимъ хожденіемъ, мѣстный причтъ его оставилъ, поручивъ пѣвчимъ продолжать шествіе, а самъ отправился въ храмъ для подготовки встрѣчи, гдѣ уже къ тому времени закончилось священникомъ О. Л—мъ праздничное утреннее богослуженіе. Было на что полюбоваться; представьте себѣ тысячную толпу праздничныхъ богомольцевъ, собравшихся въ храмъ Божій на сей разъ помолиться и помянуть вторую годовщину въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Сергія Александровича, и всѣ какъ одинъ двинулись изъ храма за священникомъ встрѣчать покойника за цѣлую версту, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ и пѣніи втораго хора.

Но вотъ и покойникъ... Блеснула на солнцѣ позолота иконы Преподобнаго Сергія Высочайшаго Дара, замелькали кресты, фонари и холсты съ платенцами, украшавшія по обыкновенію ихъ; затѣмъ еще рядъ иконъ и хоругвей, а въ концѣ концовъ и черный гробъ благодѣтеля.

Печальное шествіе продолжалось дальше и гробъ былъ поставленъ на видномъ мѣстѣ предъ вратами Царскими, а икона Препод. Сергія заняла мѣсто отъ Царскихъ вратъ направо. Все богослуженіе 4-го февр. носило на себѣ печать необычайнаго торжества, начиная съ полного освѣщенія мѣстнаго храма, пѣнія въ два хора и т. под.

Послѣ литургіи и заамвонной молитвы, очередной служившій священникъ О. Василій Лѣскинъ сказалъ слово, въ которомъ онъ ясно охарактеризовалъ личность покойнаго Ивана Николаевича, какъ человѣка доброй души и честной жизни, за что покойный и былъ почтенъ приходомъ, состоя долгое время членомъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства и помощникомъ—церковнаго старосты. Затѣмъ послѣ отпуска послѣдовало отцѣваніе тѣла предъ которымъ О. П—мъ была произнесена краткая рѣчь, въ которой онъ, присоединяясь ко всему сказанному свящ. О. Лѣскинымъ, добавилъ лично отъ себя, что съ смертію Ивана Николаевича нашъ приходъ лишился виднаго и замѣчательнаго человѣка. Въ немъ лишились мы сильнаго борца за правду Божію,—честь и славу русскаго Царя и Его Августѣйшаго Дома. Въ немъ таился сильный духъ патріотической преданности.

Сія священная икона Препод. Сергія, Высочайшій Даръ Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, краснорѣчивѣе словъ характеризуетъ его святую душу. Затѣмъ простившись съ нимъ, проводили прахъ его до могилы съ крестнымъ ходомъ и краснымъ колокольнымъ звономъ..... Вотъ какъ дорожимъ мы своими честными и добрыми людьми, единодушной съ нами нашей духовной паствы, и какъ мы жалѣемъ объ утратѣ полезныхъ членовъ несокрушимаго кружка „Союза Русскаго Народа“.

Да будетъ же миръ праху твоему, Высочайше почтенный другъ нашъ—патріотъ, Иванъ Николаевичъ!...

Флоро-Лаврской ц. с. Радушкина, Егор. уѣзда, 3-го округа, Священникъ Александръ Михайловъ *Перехвальскій*.

1907 г. февр. 4 дня.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

15-го апрѣля въ нед. Ваій Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда Илья Зеленцовъ, бывшій псаломщикомъ въ селѣ Троицы Раненбургскаго уѣзда.—Слово произносилъ священникъ Ново-Ямской Николаевской церкви Николай Урусовъ.—На канунѣ сего числа Преосвященный Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благовоннымъ елеемъ. Служба кончилась въ половинѣ 10-го часа ночи.

16-го, 17-го и 18-го апрѣля Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургіи въ Рождественскомъ соборѣ съ прочтеніемъ Евангелія на часахъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію и 19-го апрѣля въ В. Четвертокъ и по окончаніи литургіи—чинъ омовенія ногъ. Сослужащими на литургіи были: о. Ректоръ дух. семинаріи Архимандритъ Григорій, соборное духовенство и священникъ Старо-Ямской Николаевской церкви Павелъ Добромисловъ; на омовеніи ногъ, кромѣ вышеозначеннаго

духовенства, были Протоіереи: Ардрей Громовъ, Александръ Виноградовъ, Александръ Лучинскій, Александръ Боголюбовъ и священники Іоаннъ Четыркинъ и Григорій Аристовъ.—Того же числа Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ утреню въ Рождественскомъ соборѣ съ чтеніемъ 12-ти Евангелій о Страстяхъ Христовыхъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ Василя Ансорова и Василя Филатова.

20-го апрѣля въ Великій Пятокъ Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ вечерню (въ 2 ч.) въ Крестовой церкви въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства. Въ концѣ вечерни въ положенное время послѣдовало торжественное изнесеніе плащаницы изъ Крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, гдѣ и окончена была вечерня. Слово предъ плащаницею произносилъ Ключарь собора Протоіерей М. Лебедевъ.—Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ утреню (въ 4 ч.) въ В. Субботу 21-го апрѣля.

22-го апрѣля въ 1-й день Пасхи, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ утреню и Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника Василя Филатова. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ и вечерню въ 1-й день Пасхи въ сослуженіи вышеозначеннаго духовенства.

23-го апрѣля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію, въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архим. Григорія, соборнаго духовенства и священника Василя Филатова. Слово произносилъ законоучитель гимназіи священникъ Сергій Соколовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ

молебень предъ иконою Св. мученицы царицы Александры въ сослуженіи градскаго духовенства. Молебень былъ законченъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ Губерніи В. А. Левашевъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

24-го апрѣля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ ряз. Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи соборнаго и монастырскаго духовенства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

РѢЧЬ,

сказанная въ Смоленско-Варлаамовскомъ храмѣ г. Казани по случаю постановленія членовъ церковно-приходскаго Совѣта нищей братіи.

Всѣмъ вамъ, православные Христіане, извѣстно, что въ нашей обширной Россіи почти во всѣхъ ея углахъ открыты церковно-приходскіе Совѣты. Цѣль этихъ Совѣтовъ, главнымъ образомъ, заключается въ томъ, чтобы сами выбранные изъ прихожанъ, члены Совѣтовъ упорядочили приходскую жизнь. Дѣйствительно непорядки въ приходахъ слишкомъ замѣтны! Правительство и благоразумные люди изъ прихожанъ не знаютъ что дѣлать и какъ возстановить приходскую жизнь. Это въ высшей степени трудное дѣло и дано церк.-приходскимъ Совѣтамъ, чтобы они изыскали и приняли тѣ, или другія средства къ водворенію въ каждомъ приходѣ мира и тишины, чтобы ослабить развращающее вліяніе на народъ и тѣмъ самымъ отвратить пагубныя послѣдствія въ приходѣ.

Вы, господа прихожане, видите и легко понимаете, что учрежденіе Совѣтовъ доброе и несомнѣнно полезное для всѣхъ

православныхъ христіанъ, и если члены Совѣтовъ вникнуть въ цѣли Совѣтовъ, возмутся съ энергіей за это доброе дѣло, непременно выйдетъ хорошее и благопріятное для всѣхъ насъ.

Нашъ приходъ очень небольшой, но и въ немъ замѣтно нѣчто ненормальное и беспорядочное. Возьмемъ нищю братію въ приходѣ, которая прокармливается подаянiями копѣйками отъ богомольцевъ. Здѣсь бывають случаи крайне не желательные, такъ напр. при дѣлежѣ собранныхъ копѣекъ между нищими возникаютъ ссоры, брань и часто драки; особенно грустно, что на паперти храма, безъ посторонняго надзора, прямо происходятъ драки и брань непристойными словами. Развѣ это нормально и не зазорно? Вотъ церковно-приходскій Совѣтъ въ прошломъ своемъ засѣданіи и постановилъ учредить слѣдующій порядокъ по примѣру другихъ городовъ (напр. Перми). Во первыхъ,—всѣхъ и каждаго изъ прихожанъ убѣждать *не подавать копѣйками нищимъ*, а вмѣсто этого—учредить кружку съ надписью: на нищю братію и съ этой кружкой стоять въ притворѣ церкви, дабы входящій и выходящій изъ храма по своимъ силамъ могъ опускать въ кружку назначенную имъ лепту на нищихъ; во вторыхъ,—весь приходъ раздѣлить на участки, числомъ 12, и каждый членъ Совѣта долженъ знать всѣхъ безъ исключенія живущихъ въ приходѣ состоятельныхъ и бѣдныхъ и по мѣрѣ надобности обходить свой участокъ и о результатахъ сообщать Совѣту; въ третьихъ, всѣхъ нищихъ въ приходѣ переписать поимянно и имъ вести точный списокъ, дабы при раздѣлѣ денегъ, высыпанныхъ изъ кружки, являлись получателями только свои нищii и не допускать нищихъ изъ чужихъ приходовъ. Для наблюденія за этимъ назначить особаго члена, на обязанности котораго лежало бы—зорко слѣдить за приходящими нищими изъ чужихъ приходовъ.

Можно быть увѣреннымъ, что при строгомъ соблюденіи этихъ мѣръ нищенство въ приходѣ уменьшится, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ церкви водворится полный порядокъ. Попрошайничество само собой уничтожилось бы давно, если бы прихожане сами

измѣнили свой давній обычай—подавать копѣйки поручно. Вѣдь самое размноженіе нищихъ, господа прихожане, отъ насъ же самихъ происходитъ. Не будь безпорядочнаго подаванія,—не было бы въ церквахъ сплошнаго безобразія, не было бы въ притворахъ колоннами стоящихъ нищихъ и рвущихъ изъ рукъ другъ у друга монеты.

Я усердно прошу Васъ, господа прихожане, хорошо было бы съ сегодняшняго же праздничнаго дня измѣнить свое обыкновеніе одѣлать нищихъ копѣйками; вмѣсто того цѣлесообразнѣе вкладывать въ кружку свои лепты. Вѣдь для васъ безразлично—въ кружку-ли опускать копѣйку или дать въ руку нищему. Собранныя деньги безобидно будутъ раздѣлены между всѣми нищими и ни одной копѣйки не пропадетъ безцѣльно. Вѣрьте, что при такомъ способѣ раздачи подаванія прекратятся сами собой, такъ называемыя, профессиональные нищіе, которыхъ развелось необыкновенно много, заодно уменьшатся, если совсѣмъ не прекратятся среди нищихъ, порочное пьянство и неотдѣлимый отъ него нравственный развратъ.

Свщ. *Гр. Львовъ.*

Всемирный христіанскій студенческій союзъ. Одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Голоса“, справедливо негодуя на нравственное настроеніе русской общественной жизни и на распущенность молодежи, отмѣчаетъ плодотворную дѣятельность всемірнаго христіанскаго студенческаго союза. Вотъ что читаемъ мы здѣсь

Кто изъ насъ, русскихъ, растрепанныхъ нравственно въ наши лихіе дни, въ этомъ ужасномъ кровавомъ туманѣ текущихъ печальныхъ событій, знаетъ, что на Божіемъ свѣтѣ существуетъ „всемирный христіанскій студенческій союзъ“, состоящій болѣе, чѣмъ изъ 105000 студентовъ и профессоровъ, объединенныхъ единой живой вѣрой во Христа, въ цѣляхъ „евангелизаціи міра“ и „христіанизациі студенчества?“

А это несомненный фактъ, ибо въ составъ этого „всемирнаго христіанскаго студенческаго союза“ входятъ цѣлыхъ 11 союзовъ, а именно: 1) с.-американскій и канадскій; 2) англійскій; 3) австралійскій; 4) индійскій и цейлонскій; 5) общій союзъ Китая, Кореи и Гонгконга; 6) общій союзъ Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и Голландіи; 7) германскій; 8) японскій; 9) скандинавскій; 10) Южной Африки; 11) союзъ странъ, не имѣющихъ еще національныхъ союзовъ (Греція, Болгарія, Турція, Сирія, Палестина, Египеть, Персія, Португалія, Зап. Африка и Южная Америка).

При этомъ замѣчательно то, что даже въ Японіи студенчeskій союзъ, куда впрочемъ входятъ и взрослые гимназисты, обнимаетъ собою 58 мѣстныхъ союзовъ съ 3643 членами (въ томъ числѣ 850 женщинъ).

Въ Америкѣ же, этой демократической странѣ богатствъ и культурнаго прогресса, въ настоящее время христіанскій студенчeskій союзъ обнимаетъ собою 722 мужскихъ и 533 женскихъ, — всего 1255 мѣстныхъ союзовъ, съ количествомъ членовъ около 90000, что составляетъ *половину* всѣхъ студентовъ С. Америки и Канады.

Въ Англии такихъ мѣстныхъ студенческихъ союзовъ имѣется 41 богословскій, 56 свѣтскихъ мужскихъ и 56 женскихъ съ числомъ членовъ около 5000 челевѣкъ.

Въ Германіи „Dentsche Christliche Studenten Vereinigung“ имѣетъ библейскіе кружки въ 15 университетахъ и 8 политическихъ институтовъ, съ общимъ числомъ болѣе 400 членовъ.

Главное руководство всемирнымъ союзомъ сосредоточено въ рукахъ генеральнаго комитета, въ составъ котораго входятъ по два делегата отъ каждой страны, собирающіеся въ два года разъ на созываемой для этой цѣли конференціи. Текущія дѣла вѣдаются правленіемъ, исполнительнымъ органомъ котораго является генеральный секретарь въ Нью-Йоркѣ. Составъ правленія въ настоящее время слѣдующій: предсѣдатель—Dr. Karl Xries (шведъ), вице-предсѣдатель—Yoitsu Honda (японецъ),

казначей—Arthur W. Davies (англичанинъ), генеральный секретарь—John R. miss (американецъ). Особый отдѣлъ при генеральномъ комитетѣ вѣдаетъ дѣла женскихъ студенческихъ союзовъ; при немъ состоитъ генеральный секретарь Ruth Rouse (англичанка).

Вступая въ составъ всемірнаго союза, союзъ отдѣльной страны не отказывается отъ своей національной или церковной самобытности, и генеральный комитетъ не вмѣшивается во внутреннія дѣла союзовъ, но заботится лишь о сохраненіи „единства духа въ союзѣ мира“. Такимъ образомъ всемірный союзъ студентовъ является и международнымъ, и междуцерковнымъ неконфессіональнымъ христіанскимъ союзомъ на федеративныхъ началахъ.

Разумѣется, нельзя не признать великаго и благотворнаго значенія „всемірнаго христіанскаго студенческаго союза“ для цѣлыхъ народовъ и для *университета въ частности*.

И если въ Америкѣ *цѣлая половина* всего студенчества примкнула къ христіанскому союзу, то это очень много говоритъ за лучшее будущее Америки. Въ самомъ дѣлѣ, тамъ студенчество въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоитъ гораздо выше, чѣмъ во всѣхъ странахъ міра. Объединяя и сплочивая между собою самые нравственные элементы въ студенческой средѣ, союзъ значительно усиливаетъ ихъ вліяніе.

Значеніе христіанскаго студенческаго движенія велико и для будущности развивающагося повсемѣстно *женскаго высшаго образованія*. Фактъ, что уже 40,000 студентокъ участвуютъ во всемірномъ христіанскомъ союзѣ, служитъ доказательствомъ ихъ отзывчивости и отряднымъ залогомъ будущаго.

Значеніе движенія велико и для *Церкви*. Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе 25 лѣтъ изъ среды студенческаго союза въ Америкѣ 6,000 человекъ посвятили себя, по внутреннему убѣжденію и призванію, духовному званію. Для *миссіонерской работы* среди язычниковъ союзъ въ теченіе 20 лѣтъ поставилъ изъ своей среды болѣе 3,500 развитыхъ тружениковъ.

Немаловажно значеніе всемірнаго союза и въ смыслѣ международномъ. Онъ фактически сближаетъ между собою интеллигенцію самыхъ различныхъ странъ лучше всякихъ дипломатическихъ трактатовъ, облегчаетъ сношенія и обмѣнъ добрыхъ услугъ, расширяетъ симпатіи, нисколько не затрогивая самобытности культурнаго развитія отдѣльныхъ націй. Фактъ, что болѣе 105,000 студентовъ изъ 40 различныхъ народовъ участвуетъ въ союзѣ, самъ говоритъ за себя.

Въ особенности цѣнно благотворное вліяніе христіанскаго студенческаго движенія на отдѣльныхъ лицъ въ студенческой средѣ. Христіанскій союзъ поддерживаеъ ихъ въ нравственной борьбѣ въ самый критическій періодъ ихъ жизни, вырабатываетъ изъ нихъ типъ мужественнаго, предприимчиваго, интеллигентнаго христіанина, будущаго полезнаго христіанскаго дѣятеля въ обществѣ.

Наконецъ, всемірное, христіанское студенческое движеніе является могущественною апологіей христіанства, доказывая всему міру, что оно не утратило своей силы среди самаго культурнаго класса современнаго общества, и что десятки тысячъ студентовъ и профессоровъ, по всему лицу земли, и въ наше время „вѣруютъ во Іисуса Христа, какъ своего Бога и Спасителя“, т.-е. не могутъ, подобно Толстому, вѣрить въ то лже-христіанство безъ Христа, которое съ легкой руки яснополянскаго философа одно время туманило головы нашей молодежи.

Открытіе Донскаго Общества пчеловодства.

Въ г. Новочеркасскѣ открыло свои дѣйствія вновь образовавшееся Донское Общество Пчеловодства, цѣль котораго объединеніе пчеловодовъ области, содѣйствіе развитію пчеловодства и защита интересовъ этой полезной отрасли сельскаго хозяйства. Общество поставило себѣ задачей изучать всѣ нужды пчеловодства и возможно скоро приходить на помощь пчеловодству и пчеловодамъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ.

Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ, различіе между которыми слѣдующее: въ почетные члены избираются лица, оказавшія Обществу особенныя услуги или пользующіяся извѣстностію на пчеловодномъ поприщѣ (§ 12 уст.), дѣйствительными—лица, дѣлающія ежегодно взносъ въ суммѣ 2 руб., и сотрудниками—лица, платяшія въ кассу Общества 1 руб. Члены, сдѣлавшіе единовременный взносъ въ суммѣ 25 руб., считаются пожизненными членами и отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются (§§ 14, 15 и 16 уст.).

Почетные и дѣйствительные члены пользуются правомъ голоса ¹⁾ на собраніяхъ, члены сотрудники такого права не имѣютъ. Всѣ вообще члены получаютъ журналъ Общества „Степное Пчеловодство“ бесплатно и вообще все, что Обществомъ будетъ признано полезнымъ распространять путемъ печати. Изъ складовъ Общества члены могутъ пріобрѣтать всѣ инструменты, ульи, искусственную вошину по удешевленной цѣнѣ. Кроме того, каждый членъ имѣетъ право бесплатно помѣщать въ журналъ свои объявленія, относящіяся до пчеловодства. Для всѣхъ членовъ Общество выписываетъ и высылаетъ безакцизный сахаръ для подкормки пчелъ, а въ будущемъ, когда Общество будетъ располагать достаточными матеріальными средствами, оно будетъ приходить и на помощь для поддержанія отдѣльныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ. Каждый членъ Общества имѣетъ право предлагать на разрѣшеніе Общества всѣ вопросы по пчеловодству, интересующіе его, и получать отвѣты, которые будутъ печататься въ журналъ „Степное Пчеловодство“.

Общество надѣется на просвѣщенное содѣйствіе цѣлямъ его со стороны духовенства Донской епархіи.

¹⁾ Рѣшающаго.

Земля вниманію крестьянъ.

Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 года отмѣнено взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльные земли съ 1 января 1907 г., а крестьянскому поземельному банку поручено помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупки площади ихъ землевладѣнія. Высочайшимъ указомъ 4 марта 1906 г. учреждены губернскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи. Высочайшими указами 12 и 27 августа 1906 г. разрѣшена продажа крестьянамъ, при участіи землеустроительныхъ комиссій, до девяти милліоновъ десятинъ удѣльныхъ и казенныхъ земель. Наконецъ, Высочайшимъ указомъ 19 сентября 1906 г. кабинетскія земли Алтайскаго округа переданы для образованія переселенскихъ участковъ.

Законы эти, даровавшіе крестьянамъ важныя права и льготы, однако, не дали имъ настоящаго, полнаго права собственности на землю; крестьяне оставались связанными общиннымъ владѣніемъ, а гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія, все-таки были связаны тѣмъ, что земля и усадьба принадлежали не домохозяину, а принадлежали всей семьѣ, всему крестьянскому двору, такъ что въ дѣйствительности землю нельзя было ни продать, ни обмѣнять, ни заложить, ни завѣщать, то есть нельзя было распорядиться ею; не было настоящей собственности, личной собственности, а безъ такой личной собственности нѣтъ и не можетъ быть настоящаго хозяйства. Теперь такая собственность, собственность настоящая, личная, съ правомъ распоряженія ею, дана крестьянамъ двумя Именными Высочайшими указами 9 ноября и 15 ноября 1906 г.; указы эти обнародованы въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства: первый 11 ноября (№ 263), а второй 17 ноября (№ 268). Послѣ Манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ, эти указы являются самыми важными, такъ какъ освобождаютъ крестьянскія земли отъ всѣхъ тѣхъ стѣсненій, которыми земли эти были связаны и даютъ крестьянамъ, въ дополненіе къ личной свободѣ, свободу имущественную, то-есть ту

свободу, безъ которой человекъ не можетъ быть ни настоящимъ хозяиномъ, ни настоящимъ работникомъ.

Крестьяне, знайте и твердо запоминайте, что эти законы являются залогомъ вашего благосостоянія. Эти законы дадутъ вамъ возможность и земли прикупить, и хозяйствомъ, и скотомъ обзавестись, и приложить свободный трудъ къ землѣ, которою отнынѣ каждый домохозяинъ можетъ свободно распорядиться; до сихъ поръ вы были земледѣльцами, а теперь стали землевладѣльцами-собственниками. Но при чтеніи этихъ законовъ и потомъ, главнымъ образомъ, при примѣненіи ихъ, у васъ появятся разные вопросы: не все покажется яснымъ, будутъ недоразумѣнія и на первое время трудно будетъ въ нихъ разобраться; дѣло новое, непривычное, а толковыхъ и свѣдущихъ совѣтниковъ не всегда найдешь. Вотъ въ этомъ дѣлѣ *Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*, задача котораго защищать всякую собственность, хотя бы и самую малую, рѣшилъ придти на помощь совѣтомъ правдивымъ и умѣлымъ. Итакъ, при всякомъ сомнѣніи въ толкованіи и примѣненіи этихъ законовъ, когда неясно, на что имѣешь право, на что не имѣешь, не знаешь какъ поступить, что сдѣлать, кого просить, **обращайтесь къ намъ** со всякимъ вопросомъ, пишите какъ знаете, лишь бы можно понять, въ чемъ дѣло. Когда вопросъ такой, что отвѣтъ полезенъ для многихъ, то и вопросы ваши и отвѣты наши напечатаемъ въ нашей газетѣ, а не то отвѣтимъ и лично. Письма ваши адресуйте такъ: *Петербургъ, Коломенская улица, домъ № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*.

Во многихъ селеніяхъ указанныхъ законовъ вовсе не имѣется, а имѣть ихъ необходимо, ибо ихъ надо знать и твердо знать; поэтому Союзъ Земельныхъ Собственниковъ печатаетъ ихъ въ въ количествѣ ста десяти тысячъ номеровъ.

Не разъясняя теперь этихъ законовъ, ибо само дѣло и ваши вопросы покажутъ, что вамъ неясно, указываемъ пока на то главное, что эти законы вамъ даютъ.

По закону 9 ноября, каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность всей состоящей въ его пользованіи общинной (передѣляемой) земли. (Отд. I, ст. 1 и слѣд.). Изъ послѣдующихъ статей видно, что это требованіе объ укрѣпленіи въ личную собственность можетъ быть исполнено скоро и притомъ почти безъ всякихъ хлопотъ и расходовъ. Въ ст. 12 и слѣдующихъ указана возможность выдѣла земли къ одному мѣсту, безъ чего иногда нельзя и хозяйство вести. Изъ права личной собственности является и право распоряженія землею (ст. 1, отд. II), при чемъ, такъ какъ нерѣдко толковалось, что земля принадлежитъ не домохозяину, а всему крестьянскому двору, всей крестьянской семьѣ, вслѣдствіе чего домохозяинъ не былъ настоящимъ хозяиномъ, да и вообще хозяина не было, то законъ постановляетъ, что земля, укрѣпленная въ личную собственность домохозяина (ст. 1, отд. III). Извѣстно, какъ трудно вообще, а въ деревнѣ въ особенности, занять деньги; если же и можно занять, то только за большіе, а иногда и очень большіе проценты, за такіе проценты, которые хозяйствомъ оправдать трудно, а безъ денегъ хозяйство вести нельзя; деньги необходимо нужны, но съ тѣмъ, чтобы процентъ былъ небольшой и чтобы не тѣснили скорою уплатою долга; вотъ это все и дано теперь закономъ 15-го ноября, который разрѣшаетъ выдачу крестьянамъ денегъ изъ крестьянскаго банка подъ залогъ надѣльныхъ земель; значитъ теперь можно получить деньги за дешевый процентъ, почти безъ всякихъ хлопотъ, при чемъ самый долгъ будетъ погашаться не сразу, а уплатою понемногу небольшими частями вмѣстѣ съ процентами. Выдавать же деньги разрѣшено для слѣдующихъ надобностей: когда крестьянинъ покупаетъ надѣль крестьянина, переселяющагося на новыя земли; когда крестьянинъ покупаетъ землю черезъ крестьянскій банкъ, а ссуды крестьянскаго банка для покупки не хватитъ; наконецъ, выдаются деньги и на разныя улучшенія землепользованія, и эта ссуда будетъ, пожалуй, самою

нужною и полезною, ибо дѣло не всегда въ томъ, сколько земли, а гораздо чаще въ томъ, какова земля и обработка, есть ли скотина, да орудія; на большомъ участкѣ, но безъ денегъ и хозяйства земли не осилишь и себя не прокормишь, а на маломъ участкѣ, но съ деньгами, да настоящимъ хозяйствомъ, и деньги оправдаешь и себя прокормишь.

Къ землѣ и деньгамъ приложите трудъ и бережливость, а во всѣхъ вашихъ сомнѣніяхъ и затрудненіяхъ мы, по мѣрѣ силъ и возможности, придемъ вамъ на помощь. (Тул. Еп. В.).

Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.

Какъ можно въ селѣ закрыть винную лавку.—На прошеніе Почаевского отдѣла Союза Русскаго Народа о закрытіи винной лавки послѣдовало такое разъясненіе отъ Начальника губерніи.

„Почаевскій отдѣлъ Союза Русскаго Народа 1 ноября сего года представилъ мнѣ прошеніе крестьянъ с. Верховецъ, Острожскаго уѣзда, о закрытіи находящейся въ этомъ селѣ казенной винной лавки въ интересахъ общественнаго спокойствія.

Вслѣдствіе сего имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреподобіе, что согласно циркуляра Министра Финансовъ, отъ 26 іюля 1898 года за № 260, для закрытія заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ, въ дѣйствительныхъ цѣляхъ прекращенія пьянства и поднятія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ, необходимо, чтобы сельскимъ сходомъ былъ составленъ объ этомъ установленный закономъ приговоръ съ указаніемъ въ немъ срока, на который общество проситъ о прекращеніи торговли напитками,

при чемъ таковой можетъ быть опредѣленъ не болѣе, какъ на три года, безъ указанія же срока приговоръ служить на одинъ годъ“. (Нов. Еп. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ: Лице Господа нашего Иисуса Христа.—Радость Воскресенія Христова (окончаніе) Собчакова.—Нѣсколько словъ о непригодности церковной отчетности.—Иванъ Бабаевъ (некрологъ).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Рѣчь, сказанная въ Смоленско-Варлаамовскомъ храмѣ г. Казани.—Всемирный христіанскій студенческій союзъ.—Открытіе Донскаго Общества Пчеловодства.—Земля. Вниманію крестьянъ.—Какъ можно въ селѣ закрыть винную лавку.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 27 дня 19 07 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 249. Рязань. Типографія Братства св. Васи́лія 1907.