

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 4.

1912.

15 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Наваналу, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Октября 1911 года за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 Сентября того же года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному Обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли-бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по святымъ мѣстамъ Палестины. Приказали: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю—имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю и по полученіи отвѣта Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іеру-

салимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна на журналѣ Совѣта, противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: „Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполнѣ достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ“. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполнѣ способны стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего Святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркулярными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣетъ быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Иерусалимской Духовной Миссіи, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императарскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Декабря 23 дня 1911 года. № 37. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 Января с. г. за № 1355, при Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, открыта третья священническая вакансія съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Назначенія и перемѣщенія.

* Псаломщикъ-діаконъ Крестовоздвиженской церкви г. Уфы Евфимій Проскураковъ 15 Января с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Ново-Рублевки, Белебеевскаго уѣзда.

* Запрещенный въ священнослуженіи священникъ с. Ново-Рублевки, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Разумовъ назначенъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 17 Января с. г. за № 68, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 Января, на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви с. Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 20 Января с. г. за № 70, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Января с. г. за № 633, состоящей на псаломщической вакансіи при Димитріевской церкви с. Каменки, Белебеевскаго уѣзда, священникъ Филиппъ Грѣшняковъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви Владимирской Женской Общины, Белебеевскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви с. Камышлинки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Грѣшняковъ.

* Штатный діаконъ Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Василій Боголюбовъ, по рукоположеніи 22-го Января с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 Января с. г. за № 488, назначенъ на священническое мѣсто къ церкви сельца Шакарлы, прихода с. Старога Бѣлокатая, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ с. Табынска, Стерлитамакскаго уѣзда, Андрей Гребеневъ, по рукоположеніи 28-го Января с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 Января с. г. за № 358, назначенъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви с. Курзюма, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 26 Января с. г. за № 77, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвя-

щенства, отъ 26 Января за № 665, крестьянинъ с. Александровки, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннь Колушовъ, по рукоположеніи 29 Января с. г. въ санъ священника, назначенъ на священническое мѣсто къ Васильевской единовѣрческой церкви с. Сафоновки, Златоустовскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства отъ 6 Февраля с. г. за № 821, священникъ Ольгинской церкви села Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннь Егоровъ, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви с. Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда, согласно прошенія.

* И. д. псаломщика Казанско Богородицкой единовѣрческой церкви г. Самары Іоаннь Сорокинъ, по рукоположеніи 22 Января с. г. въ санъ діакона, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Декабря 1911 г. за № 5737, назначенъ штатнымъ діакономъ къ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Журналомъ Консисторіи, на 10 Января с. г. за № 39, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 Января 1912 г., на псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви с. Діашева, Белебеевскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность бывший псаломщикъ с. Гордалей, Мензелинскаго уѣзда, Романъ Ватрушкинъ.

* Журналомъ Консисторіи, на 10 Января с. г. за № 52, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 Января с. г., 1-й учитель Успенской миссіонерской школы Белебеевскаго уѣзда Прокоцій Губинъ, согласно заявленія, отъ назначенія на псаломщическое мѣсто въ с. Бузюрово Белебеевскаго уѣзда освобожденъ.

* Журналомъ Консисторіи, на 12 Января с. г. за № 59, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 Января с. г., псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Аратскаго, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Чугуновъ со службы по Уфимской епархіи уволенъ, за пріемомъ на военную службу, съ 19 Декабря 1911 года.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 19-ое Января с. г. за № 77, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Января за № 663, крестьянинъ села Большой-Лазовки, Тамбовской губерніи и уѣзда, Антонъ Ведерниковъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Покровской церкви села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Журналомъ Консисторіи на 19 Января с. г. за № 86,

утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 Января, псаломщикъ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря г. Уфы Александръ Сиротинскій отъ означенной должности уволенъ заштатъ, по прошенію.

* Журналомъ Консисторіи на 19 Января с. г. за № 86, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 Января с. г., псаломщикъ Вознесенской церкви села Бурмы, Бирскаго уѣзда, Николай Асанбаевъ, уволенъ отъ должности псаломщика за переходомъ учителемъ Каймашебашевского 2-хкласснаго училища, Бирскаго уѣзда.

* Журналомъ Консисторіи на 19 Января с. г. за № 86, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 Января с. г., бывшій псаломщикъ с. Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Шестовъ, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Базлыкъ-Васильева, Белебеевскаго уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Января с. г. за № 586, вр. и. об. псаломщика Успенской церкви с. Богомоловки, Уфимскаго уѣзда, Георгій Праволамскій утвержденъ въ сей должности.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Января с. г. за № 588, псаломщики: Всѣхсвятской церкви г. Уфы Хрисанфъ Филипповъ и Никольской церкви г. Уфы Карпъ Шепелевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, причемъ Филипповъ утвержденъ въ занимаемой должности.

* Журналомъ Консисторіи на 24 Января с. г. за № 94, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 Февраля, и. д. псаломщика Казанско-Богородицкой церкви села Кунакбаева, Стерлитамакскаго уѣзда, Митрофанъ Адамовъ, согласно прошенія, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ-діаконъ Спасской церкви села Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Александръ Унгвицкій.

* Заштатный священникъ церкви с. Михайловки-Горчакówki, Мензелинскаго уѣзда, Григорій Котловъ 11 Января 1912 года скончался.

* Заштатный протоіерей Казанско-Богородицкаго собора г. Стерлитамака Іоаннъ Андреевъ 13 Января 1912 года скончался.

Состоящая въ настоящее время завѣдующей вновь учрежденной въ с. Каменкѣ, Белебеевскаго уѣзда, Владимірской Женской Общиной, монахиня Антонія, по журнальному по-

становленію Консисторіи, на 30-ое Января с. г. за № 96, утвержденному Его Преосвященствомъ 4-го Февраля, утверждена въ должности начальницы упомянутой обители.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ: попечителю Подлубовской второклассной школы Камергеру Двора Его Величества, Князю Александру Александровичу *Кугушеву* за устройство имъ на свои средства завтраковъ изъ горячаго блюда съ достаточнымъ количествомъ хлѣба для учащихся образцовой и смѣшанной церковныхъ школъ села Подлубова, Уфимскаго уѣзда. Бывшему Белебеевскому исправнику коллежскому асессору Михаилу Васильевичу *Колесникову* за произведенный имъ сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ въ пользу Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, утверждены въ должности церковныхъ старость на трехлѣтіе: къ Знаменской церкви села Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій *Никифоровъ*, къ Покровской церкви сельца Мракова, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Василий Ивановъ *Сусловъ*, къ Богородицкой церкви села Казанки, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Михайловъ *Стрѣжевъ*, къ Вознесенской церкви села Абызова, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Константиновъ *Яковлевъ*, къ Александро-Невской церкви села Татьянаовки, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Антоновъ *Гавриловъ* и къ Петропавловской церкви села Нагаева, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Филищовъ *Горшенинъ*.

Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

При примѣненіи на практикѣ параграфа 26 утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—18 Мая 1905 г. за № 2282, инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, касающагося вопроса о суммѣ, въ какой должны оставаться на страхъ строенія, поврежденныя по-

жаромъ, встрѣчаются затрудненія въ опредѣленіи размѣра этой суммы.—Такъ какъ для разрѣшенія этихъ затрудненій нѣтъ надлежащихъ руководственныхъ указаній и въ **Высочайше** утвержденномъ 6 Юня 1904 г. Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, то Святѣйшій Синодъ, обсудивъ представленныя по сему предмету соображенія Общаго Страхового Присутствія, опредѣленіемъ, отъ 18 Октября—17 Ноября 1911 г. за № 8478, постановилъ разрѣшеніе вопроса о суммѣ, въ какой должно остаться на страхъ строеніе, поврежденное пожаромъ, впредь до его возстановленія, сдѣлать предметомъ обсужденія Общаго Страхового Присутствія по каждому отдѣльному случаю пожара, и для сего ст. 26 упомянутой Инструкціи опредѣлили соответственно дополнить и изложить ее въ слѣдующей редакціи: „Въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки.—До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ, причемъ сумму эту по каждому пожарному случаю опредѣляетъ Общее Страховое Присутствіе“.—

О такомъ дополненіи Св. Синодомъ Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію, а о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ на предметъ соответствующаго дополненія упомянутой 26 ст. страховой Инструкціи.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Боголюбивые христіане!

Наступаютъ великіе дни Страстной седмицы, когда всѣ глубоковѣрующіе русскіе люди, благоговѣнно поклоняясь крестнымъ страданіямъ Христа Спасителя, переживаютъ высокое молитвенное настроеніе. Весьма многіе изъ православныхъ русскихъ людей, чтобы достойно встрѣтить Свѣтлый праздникъ, по исконному примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, открываютъ свои сердца для дѣлъ христіанскаго милосердія.

Въ эти святые минуты горячаго душевнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя—Палестинѣ и священномъ градѣ Іерусалимѣ, обогренномъ Его безцѣнною кровію.

Придемъ на помощь бѣдствующимъ тамъ нашимъ едино-вѣрцамъ—православнымъ сирійцамъ. Окажемъ имъ братское содѣйствіе въ непосильной борьбѣ съ католиками и лютеранами, стремящимися всѣми средствами отворотить ихъ отъ православной вѣры.

Не забудемъ также, братіе, и нашихъ тружениковъ-богомольцевъ, ежегодно тысячами отправляющихся въ Іерусалимъ къ празднику Св. Пасхи, чтобы у страшной Голгоѣы и Живоноснаго Гроба Христа Спасителя слезами покаянія омыть свои грѣхи и вознести молитвы за родину и своихъ благодѣтелей: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пищѣ и духовномъ вазидаініи.

Подадимъ посильную помощь нашимъ братьямъ во Христѣ чрезъ **Императорское** Православное Палестинское Общество, положимъ свою трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ за всѣми богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

И эта добротная жертва на Святую Землю да будетъ вашею благодарною данью Святынѣ Господней въ земномъ Іерусалимѣ, и да откроется вамъ чрезъ нее входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Состоящееподъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Ея **Императорскаго** Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны **Императорское** Православное Палестинское Общество (*С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36*).

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ **Императорскаго** Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и

школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ **Императорскаго** Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Наваинаилу, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. Внархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Архипастырская благодарность. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Отъ Уфим. Дух. Консисторіи. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю Блуднаго Сына *).

Братіе, все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною. Пища для чрева, и чрево для пищи; но Богъ уничтожитъ и то и другое; тѣло же не для блуда, но для Господа и Господь для тѣла (1 Кор. VI—12, 13).

Слова эти мы слышали изъ чтенія Апостола нынѣшняго воскреснаго дня. По природѣ человѣкъ существо свободное. Ему предоставлены силы и возможность по своей волѣ направлять свою дѣятельность какъ къ добруму такъ и злему, оттого человѣкъ отвѣтственъ предъ судомъ своей совѣсти и предъ Богомъ за всѣ проявленія своей жизни и дѣятельности, со стороны ихъ нравственнаго достоинства. Но эту отвѣтственность не исключается свобода дѣйствій, на это и указываетъ дважды повтореннымъ изреченіемъ Апостола: все мнѣ позволительно. Велѣдствіе этой позволительности и происходитъ то безконечное различіе въ нравственномъ укладѣ людей, которое мы наблюдаемъ. Съ одной стороны примѣры высокой нравственности, христіанскаго совершенства, являемые въ лицѣ святыхъ Божиихъ, съ другой—небезпримѣрны и случаи паденій, повергающихъ человѣка въ положеніе низшее даже безсловесныхъ и безвольныхъ въ своихъ дѣйствіяхъ животныхъ: такъ какъ сіи послѣднія удерживаются всегда въ законныхъ границахъ своего естества, удерживаются силою природнаго инстинкта, а потому не могутъ быть ни выше, ни ниже того, что имъ предуказано природою. Человѣку же при его свободной волѣ открытъ и путь восхожденія до высоты небесной, но не загражденъ и путь ниспаденія до ада. По своему нравственному состоянію онъ можетъ уподобиться и ангелу во плоти, но не избавленъ отъ опасности уподобиться скотамъ бессмысленнымъ и погрѣшать даже „горѣе скота“. Все это потому, что съ одной стороны, все мнѣ позволительно, а съ другой, что не все мнѣ на пользу, а потому всѣмъ позволительнымъ

*) Сказано въ церкви Духовной Семинаріи.

и доступнымъ человѣкъ долженъ пользоваться съ разборомъ и осторожностію, чтобы не стать рабомъ этого доступнаго и дозволеннаго, чтобы не возобладало мною то, надъ чѣмъ я долженъ господствовать.

Изъ всей совокупности отношеній, которыми обусловливается наше бытіе, гдѣ возможны и гдѣ наблюдаются случаи искушенія грѣхомъ, Апостоль указываетъ на отношеніе человѣка къ потребностямъ пищи и питія и беспорядочнымъ влеченіямъ плоти, которыя только въ своей первобытной основѣ имѣютъ оправданіе въ законахъ человѣческаго естества, какъ законахъ распространенія рода.

Питаніе, совершающееся чрезъ принятіе пищи, есть одно изъ условій поддержанія жизни, и пользованіе пищею, согласно ея назначенія, составляетъ неотъемлемое, законное право человѣка. Самое принятіе пищи не должно быть чуждо и извѣстной доли наслажденія. Голодь и жажда—мучительны для тѣла; удовлетвореніе ихъ доставляетъ человѣку и вкусовые наслажденія и пріятное ощущеніе восполненія пограченныхъ частиць и упадающихъ силъ организма. Въ этомъ смыслѣ наслажденіе пищею есть законное право и должно сопровождаться благодареніемъ питающему насъ подателю всѣхъ благъ, Господу. Но на основѣ сей потребности питанія можетъ возникнуть извращенная искусственная алчба и жажда къ пресыщенію, постоянное стремленіе и усиленная забота о яствахъ и питіяхъ. Нѣкоторые въ этомъ отношеніи доходятъ до совершенной крайности и страсть чревоугодія становится для этихъ людей идоломъ, которому они служатъ всѣми силами своей души и всею своею жизнію: обиліе блюдъ, изысканность яствъ и питій—составляютъ край желаній и усиленныхъ заботъ ихъ. И чтоже въ результатъ подобнаго служенія чреву? Неудовлетворенность въ смыслѣ услажденія плоти, подавленность духа и потеря Царства Божія. „Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой“ говоритъ Писаніе. По непреложному закону этого слова скромный труженикъ находитъ для себя болѣе наслажденія въ простой трапезѣ, къ которой онъ готовился воздержаніемъ и трудомъ; вода, принимаемая въ состояніи жажды и для утоленія оной доставляетъ болѣе наслажденія, чѣмъ изысканные напитки, принимаемые для раздраженія вкуса, которые чаще не утоляютъ, а возбуждаютъ жажду... И горе человѣку, если онъ не стремится къ ограниченію своей естественной заботы, если онъ не воспиталъ себя въ строгихъ правилахъ воздержанія и умѣренности! Чревоугодники, не сдѣлавъ для души своей

ничего полезнаго и спасительнаго, тѣмъ лишаютъ себя навсегда Царствія Божія. По слову Апостола: „*ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево, и слава ихъ въ срамъ*“. Апостоль положительно говоритъ: „пища для чрева, и чрево для пищи; но Богъ уничтожить и то и другое“. Зачѣмъ же человѣку усиленно работать въ пользу того, что вмѣстѣ съ смертнымъ часомъ должно будетъ уничтожиться, и навсегда? Тамъ, въ вѣчности не будетъ ни алчбы, ни жажды: зачѣмъ же, и къ чему человѣку пресыщать свое чрево, которое должно уничтожиться? Неужели только затѣмъ, чтобы утучнить пищу для червя смердящаго, поѣдающаго человѣческую плоть?!

Итакъ, бр., не будемъ служить страсти чревоугодія, да тѣмъ дадимъ возможность душѣ своей заняться дѣломъ спасенія. Постъ и воздержаніе суть первыя другія спасенія нашей души. Они, освобождая человѣка отъ излишней мірской заботы, даютъ ему возможность войти въ обсужденіе своей религіозно-нравственной жизни, и тѣмъ приготовить себя къ должному покаянiю и совершенію дѣла своего спасенія. Другой родъ искушеній для человѣка, на которыя указываетъ Апостоль, представляютъ влеченія плоти, имѣющія въ основѣ потребности распостраненія рода, но извращенныя похотѣми падшей природы до страсти блуда и грѣховъ съ нимъ однородныхъ, которые всѣ имѣютъ общее то, что приводятъ человѣка къ забвенію Бога и своихъ христіанскихъ обязанностей, къ крушенію духовныхъ силъ и разстройству здравія тѣлеснаго.

Что такое есть человѣческое тѣло? Тѣло человѣка есть съ одной стороны неотъемлемая собственность его существа: въ немъ и чрезъ него совершаетъ человѣкъ всѣ дѣла, спасающія или погубляющія его душу. И въ будущемъ человѣкъ приметъ воздаяніе свое отъ праведнаго Судіи не иначе, какъ въ *полномѣ*. своемъ составѣ, т. е. вмѣстѣ, въ соединеніи души съ *тѣломѣ*. Но кромѣ того тѣло человѣка *Богомъ Словомъ, Сыномъ Божіимъ принято въ Свою Упостась*; т. е. Сынъ Божій воплотившись, тѣло *человѣка* содѣлалъ *Своимъ* тѣломъ, а насъ всѣхъ исполнилъ благодатныхъ даровъ искупленія т. е. омылъ, освятилъ, искупилъ, усыновилъ Богу Отцу вмѣстѣ съ тѣлами нашими. Такъ что тѣла наши не только неотъемлемая собственность нашего существа, но, со времени искупленія, суть члены Христовы и храмы живущаго въ нихъ Духа Святаго.

И слѣдовательно, какъ хорошо поступаютъ тѣ, которые всѣ дѣйствія своего тѣла направляютъ лишь къ проявленію *благихъ* желаній и стремленій своей души. Молится ли чело-

вѣкъ, Господу—молится не душею только, но *тѣломъ*, преклоня колѣна и произнося языкомъ и устами молитву; желаетъ ли душею—благотворенія, милосердія, онъ и *тѣломъ* спѣшитъ къ жививѣ бѣдняка, ко одру болящаго, къ мѣсту стона и плача обиженныхъ, раззоренныхъ. Тогда человекъ непосредственно соединяется со Христомъ, и тѣло его дѣлается храмомъ, жилищемъ Св. Духа, и весь человекъ, такимъ образомъ, бываетъ ни чѣмъ другимъ, какъ существомъ, прославляющимъ Бога и *въ тѣлѣ своемъ, и въ душѣ своей*.

Къ сожалѣнію, опытъ жизни показываетъ, что человекъ нерѣдко пресыщается страстными пожеланіями своей плоти и впадаетъ въ сѣти блудодѣянія, и въ семъ состояніи объединившись съ нравственно павшими, *забываетъ* и свое *званіе* и свое благодатное *единеніе со Христомъ*. Да иначе и быть не можетъ: *ибо блудное дѣло* искажаетъ, извращаетъ благословеніе Божіе, данное человечеству *вообще чрезъ прародителей нашихъ* и въ частности изрекаемое мужу и женѣ при заключеніи браковъ, и есть не болѣе и не менѣе, какъ крамола противу воли Божіей. Ибо что положено въ основу брака первой четы человеческой? Чадородіе, размноженіе рода. На что благословляются брачующіеся? На взаимную любовь, вѣрность и нерасторжимый (до конца жизни) союзъ и еще: на благословенное рожденіе и воспитаніе дѣтей,—такъ что естественное влеченіе плоти освящается, оправдывается совокупностію тѣхъ нравственныхъ обязанностей, которыя соединяются съ правами брачнаго сожителства. Потому-то по Апостолу бракъ честенъ и ложе не скверно. Между тѣмъ предающійся блуднымъ грѣхамъ въ естественныхъ влеченіяхъ плоти ищетъ однихъ наслажденій; чадородія страшится; о вѣрности любви къ предмету своей страсти не помышляетъ; въ плотскихъ удовольствіяхъ себѣ не отказываетъ, а подѣлиться своими правами, своимъ общественнымъ положеніемъ, средствами, удобствами жизни не хочетъ съ тою, которая имѣла легкомысліе пожертвовать своею честію, своимъ благополучіемъ и счастіемъ. Вотъ почему подобное служеніе страсти и есть крамола противу воли Божіей и потому сквернитъ тѣло человека. А оскверненное тѣло можетъ ли быть членомъ Христовымъ? Тѣло блудника можетъ ли быть храмомъ Св. Духа? И разрушается такимъ образомъ благодатный союзъ человека съ Богомъ, и человекъ дѣлается одинъ съ предметомъ своей страсти.

Припомню въ заключеніе увѣщаніе Апостола, съ которымъ онъ обращается къ вѣрующимъ: Бѣгайте блуда: всякій грѣхъ,

какой дѣлаеть человекъ, есть внѣ тѣла, а блудникъ грѣшитъ противъ собственнаго тѣла. Не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога, а вы не свои! Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и душахъ вашихъ, которыя суть Божіи. Аминь.

Свящ. *І. Люперольскій.*

Пастырь добрый, свѣтильникъ вѣры и молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій *).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жительства подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Русская печать дала намъ за три года о почившемъ пастырѣ, отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ—Кронштадтскомъ, о его многостороннемъ и многополезномъ служеніи церкви и отечеству, достаточно свѣдѣній, что-бы болѣе подробно и обстоятельно познакомить насъ съ личностію этого *исключительнаго подвижника, народнаго героя вѣры и благочестія, богатыря духа.*

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія по случаю кончины о. Іоанна Государемъ Императоромъ выражено ожиданіе, что „*Святѣйшій Синодъ въ памяти почившаго „зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущиѣхъ служителей и предстоятелей Алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія*“ и согласно сему рескрипту въ ознаменованіе памяти о. Іоанна Кронштадтскаго Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ и опредѣленіе таковое: „поручить Учебному Комитету при Св. Синодѣ внести въ программу духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей *ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностію почившаго о. Іоанна*“. Какъ Высочайшій рескриптъ, такъ и постановленіе Синода представляютъ какъ бы примѣненіе заповѣди апостола въ посланіи къ Евреямъ: *Поминайте наставники ваша, иже глаголаше вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жительства подражайте вѣрѣ ихъ.*

*) Изъ чтенія, предложеннаго о. духовникомъ Семинаріи свящ. І. Люперольскимъ въ день годовщины со дня кончины о. Іоанна Кронштадтскаго 20 Декабря 1909 г. въ торжественномъ собраніи корпораціи и воспитанниковъ Семинаріи.

Примѣръ о. Іоанна, его подвиги особенно важны въ данное время для духовенства и всѣхъ, кто такъ или иначе служить дѣлу христіанскаго просвѣщенія: въ нихъ вѣчная живая школа и источникъ вдохновенія и возрожденія для великаго служенія предъ престоломъ Божиимъ и на нивѣ народной?

Что же поучительнаго даетъ намъ праведная жизнь и дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго? Дѣятельность его была такъ широка и многообъемлюща, что для всесторонняго обзорѣнія и оцѣнки ея, по отзывамъ печати, требуются „дѣлая книги и томы“; что онъ составляетъ достояніе исторіи; исторія нашей русской отечественной церкви должна современемъ по достоинству оцѣнить заслуги о. Іоанна Кронштадтскаго на пользу православія и все значеніе его въ нашей церкви; дать надлежащее освѣщеніе и систематическую научную оцѣнку всѣхъ его многосложныхъ трудовъ и много-полезной общественной дѣятельности. Въ настоящемъ краткомъ словѣ я лишь отчасти коснусь общеизвѣстныхъ сторонъ его пастырской жизни и дѣятельности, которыя стяжали ему необыкновенную славу народную.

Припомню вкратцѣ главнѣйшее изъ жизни почившаго великаго пастыря, какъ онъ самъ сообщилъ о себѣ въ своей автобіографіи и проповѣди, произнесенной въ 70-ую годовщину своей жизни, предъ большимъ сонмомъ собратій—пастырей. Эти свѣдѣнія драгоцѣнны, какъ ключъ къ пониманію того, какъ росъ, развивался и созрѣвалъ этотъ свѣтильникъ русской церкви и того вліянія, какое онъ пріобрѣлъ на свою паству—а эта паства была вся великая Россія. „Я—сообщаетъ о себѣ о. Іоаннъ—зынь причетника Архангельской губ., села Суворовскаго (Суры), и родился въ 1829 году. Росъ я болѣзненнымъ, слабымъ, и въ самомъ младенчествѣ тяжкая болѣзнь—оспа едва не свела меня въ могилу,—на волосокъ былъ отъ смерти по мѣткой молвѣ человѣческой... Поспѣло время учиться,—я отведенъ былъ въ школу; наука темна была для меня, я не былъ подготовленъ дома; самому надо было доходить до разумѣнія и познанія; сознавалъ я и чувствовалъ свою безпомощность, ревниво смотрѣлъ на успѣхи товарищей... Но съ дѣтства будучи пріученъ примѣрами отца и матери къ молитвѣ, я былъ благочестиво настроеннымъ мальчикомъ и любилъ молитву и богослуженіе, особенно—хорошее пѣніе. Скорбя о неуспѣхахъ ученія, я горячо молился Богу, чтобы Онъ далъ мнѣ разумъ,—и я помню, какъ вдругъ спала точно завѣса съ моего ума, и я сталъ хорошо понимать ученіе. Чѣмъ

больше я возрастала, тѣмъ лучше и лучше успѣвала въ наукахъ, такъ что изъ послѣднихъ возвысился до перваго изъ учениковъ, особенно въ семинаріи, въ которой окончилъ курсъ первымъ студентомъ въ 1851 году и былъ посланъ въ Петербургскую духовную академію на казенный счетъ... Высшая духовная школа... имѣла на меня особенно благотворное вліяніе. Богословскія, философскія, историческія и разныя другія науки, широко и глубоко преподаваемыя уяснили и расширили мое міросозерцаніе, и я Божіею благодатію, сталъ входить въ глубину богословскаго созерцанія. Во мнѣ развилось и окрѣпло религіозное чувство, которое было въ меня вселено еще благочестивыми родителями. Прочитавъ Библію съ Евангеліемъ и многія творенія Златоуста и другихъ древнихъ отцевъ, также и русскаго Златоуста—Филарета Московскаго и другихъ церковныхъ витій, я почувствовалъ особенное влеченіе къ званію священника и сталъ молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ меня благодати священства и пастырства словесныхъ овецъ... Я проливалъ обильныя горячія слезы, сгорая желаніемъ содѣйствовать спасенію погибающаго рода человѣческаго... И Господь исполнилъ мое желаніе. Окончивъ курсъ кандидатомъ богословія въ 1855 году, я поѣхалъ священникомъ въ Кронштадтъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, женившись на дочери мѣстнаго протоіерея К. Н. Невсвицкаго, Елисаветѣ... дѣтей у меня нѣтъ и не было. Съ первыхъ же дней своего служенія Церкви, я поставилъ себѣ за правило: сколь возможно, искреннѣе относиться къ своему дѣлу, пастырству и священнослуженію, строго слѣдить за собою, за своею внутреннею жизнью. Съ этою цѣлію, прежде всего, я принялся за чтеніе Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, извлекая изъ него назидательное для себя, какъ для человѣка, священника и члена общества. Потомъ я сталъ вести дневникъ, въ которомъ записывалъ свою борьбу съ помыслами и страстями, свои покаянныя чувства, свои тайныя молитвы ко Господу и свои благодарныя чувства за избавленіе отъ искушеній, скорбей и напастей. Въ каждый воскресный и праздничный день я произносилъ въ церкви слова и бесѣды, или собственнаго сочиненія или проповѣди Митрополита Григорія. Кромѣ проповѣдничества съ самаго начала священства я возымѣлъ попеченіе о бѣдныхъ, какъ и самъ бывшій бѣднякомъ... Благодарю Господа, что Онъ удостоилъ меня родиться и воспитываться и быть священникомъ въ святой соборной и апостольской церкви и членомъ ея. Благодарю Господа, подавашаго мнѣ возможность и удобство *познать* всю сладость сла-

вословія Божія и дивныя хвалы Божіей Матери, любовь къ Богу и различные подвиги безчисленныхъ святыхъ“.

Изъ приведенныхъ отрывковъ автобіографіи о. Іоанна мы знаемъ, что онъ самъ о себѣ сообщилъ, и въ нихъ ни слова, ни намека о той широкой извѣстности и славѣ, которую стяжаль о. Іоаннъ во всѣхъ углахъ Россіи и за предѣлами нашего отечества. Въ Россіи его знали всѣ: старъ и младъ, православные и инославные, русскіе и инородцы. Знали его и за предѣлами нашего отечества: и въ Западной Европѣ, и въ Америкѣ и въ Азій, и прочихъ странахъ свѣта. Но его не только знали. Его глубоко любили. Иные даже готовы были смотрѣть и смотрѣли на него, какъ на существо вышаго порядка, сравнительно съ обыкновенными смертными,—склонны были даже обожать его, къ великому прискорбію и негодованію самого дорогого батюшки. Стоило ему появиться въ столицѣ—его едва не рвали на части; перевозили изъ дома въ домъ. На улицахъ трудно было ему дойти до своей кареты. Каждый, не разбирая ничего, стремился къ нему, видѣлъ только его. Происходила нерѣдко давка, причемъ иногда серьезно страдалъ отъ своихъ почитателей и самъ о. Іоаннъ. За каретой его бѣгала толпа, хватаясь руками за колеса, готовая подвергнуться всякаго рода опасности, лишь бы увидѣть дорогое лицо батюшки, лишь бы услышать его слово, уловить его взоръ. Одинъ изъ почитателей и близко знакомыхъ о. Іоанна рассказываетъ, что на глазахъ его почитатели потихоньку уносили верхнюю рясу о. Іоанна на память, вмѣсто нея оставляя болѣе дорогую. Иногда рвали унесенную на кусочки, споря изъ-за каждаго, при распредѣленіи ихъ между собою. А онъ, занятый другими мыслями, обычно и не замѣчалъ, что ему накидывали на плечи.

Тоже многолюдство и безчисленное число просителей со всѣхъ концовъ бѣлаго свѣта осаждало его посредствомъ писемъ, во множествѣ получавшихся о. Іоанномъ каждый день. Просили—кто матеріальной помощи, кто молитвъ объ исцѣленіи отъ недуговъ; кто—добраго совѣта, участія въ душевной скорби, угнетеніи, затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни. Вотъ писалъ ему мальчикъ изъ Швеціи. Я слышалъ, что ты лечишь людей молитвою; моя мама сошла съ ума и лежитъ въ больницѣ; мнѣ скучно безъ мамы. Помолись, чтобы моя мама выздоровѣла. Молодые изъ Америки писали, что они очень счастливы и просятъ о. Іоанна помолиться, чтобы и впредь имъ жить также счастливо. Изъ Германіи просили прислать

освященной о. Иоанномъ воды или масла, просили и денегъ. Прислали волосы, прося благословить ихъ, и выражали вѣру, что его благословеніе распространится на все ихъ существо.

Многочисленность почитателей о. Иоанна и народная любовь къ нему съ особенною силою сказались и послѣ кончины его. Въ описаніи перенесенія тѣла усопшаго на мѣсто его вѣчнаго упокоенія, между прочимъ, говорится: „Съ удивленіемъ смотрѣли жители столицы на это дивное стеченіе народа. Еще не было такого случая, чтобы шестидесятитысячная толпа такъ была поражена скорбью одинаковой для всѣхъ утраты. Петербургъ помнитъ 10 тыс. народа, бывшихъ на похоронахъ Импер. Александра II, помнитъ 30 т. на похоронахъ Достоевскаго, но такое множество скорбящаго православнаго населенія, какое было на похоронахъ Кронштадтскаго пастыря—это случай безпримѣрный, котораго никто не запомнитъ. Необычные были то похорсны. На всемъ пространствѣ похороннаго шествія можно было наблюдать толпы плачущаго народа: „Батюшка, ты нашъ, на кого насъ покидаешь“? зывали въ отчаяніи осиротѣвшіе простые люди. Въ первый день послѣ кончины достаточно было очередному священнику сказать на амвонѣ два слова: „теперь отслужимъ повихиду по молитвенникѣ земли русской о. Иоаннѣ“, какъ замерли богомольцы въ нѣмомъ ожиданіи и потомъ зарыдали всѣ, какъ одинъ.

Въ послѣднемъ пути почившаго къ Петербургу, слезы народа были настолько горьки и искренни, что порой не могли удержаться отъ рыданій сопровождавшіе усопшаго пѣвчіе лейбъ-гвардіи Павловскаго полка... О чемъ же плакали русскіе люди, провожавшіе въ вѣчный путь своего отца и богомольца?

Книжныя сказанія объ о. Иоаннѣ говорятъ прежде всего о томъ, что онъ жалѣлъ несчастнаго человѣка—нисколько не меньше, чѣмъ родной отецъ. Жители Кронштадта, говоритъ одинъ повѣствователь объ о. Иоаннѣ,—помнятъ, какъ за долго до своей славы, придя напутствовать больную, самъ, бывало, поможетъ прибрать комнату предъ молитвой, самъ сходить за докторомъ, самъ даже въ лавочку сходить, купить пици голоднымъ дѣтямъ. Яркимъ пламенемъ—надо думать—зажигалось тогда сердце матери при видѣ этой по истинѣ отеческой заботливости о брошенныхъ на произволъ судьбы ея дѣтяхъ.

(Продолженіе будетъ).

О способѣ перенесенія Св. Агнца съ престола на жертвенникъ, на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

„Пойте Богу разумно (Пс. XLVI, 7—8)“.

Въ служебникѣ, въ чинѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ не указанъ—ясно и точно—способъ *перенесенія* Св. Агнца съ престола на жертвенникъ, во время стихословій. Преимущественно, принято переносить Св. Агнецъ въ указанное время *открытымъ*, т. е. безъ покрытія его на дискосѣ звѣздцею, а поверхъ ея—покровцемъ. Но, лучше переносить Св. Агнецъ въ это время *покровеннымъ*, т. е. покрытымъ звѣздцею на дискосѣ и поверхъ ея—покровцемъ. Способъ сей 1) предохраняетъ святыню отъ несчастныхъ случаевъ обронеія ея (отъ чего да сохранить Господь каждаго священнослужителя), каковыя случаи возможны при неопытности и неосторожности священника; а 2) болѣе приличествуетъ святынѣ и согласуется съ характеромъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ самомъ дѣлѣ. Разсматривая постъ св. четырехдесятницы, какъ время покаянія, церковь на всѣхъ проходящихъ покаяніе налагаетъ какъ бы эпитимію—не только не даетъ имъ видѣть совершенія таинства св. евхаристіи, но даже *скрываетъ* Преждеосвященные Дары отъ взора мірянъ, и даже отъ непосредственнаго, открытаго созерцанія ихъ самими священнослужителями. Въ служебникѣ въ чинѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ указано, что священнодѣйствующій тотчасъ же по изготовленіи Св. Агнца (на полной литургіи) „*спрятовываетъ его въ хлѣбоносца*“. Во время совершенія Преждеосвященной литургіи, когда наступаетъ на сей литургіи время стихословія, вѣзываетъ Св. Агнецъ изъ хлѣбоносца и покрываетъ его на дискосѣ звѣздцею и покровомъ—и въ такомъ *покровенномъ* видѣ соблюдаетъ его до времени раздробленія для причащающихся, причемъ *не открываетъ* его и на возгласъ: *преждеосвященная святая святымъ*, но *еще покровеннымъ сущимъ божественнымъ даромъ* вноситъ священникъ руку свою (подъ осѣняющей Св. Дары воздухъ) и „касается животворящаго хлѣба со благоговѣніемъ и страхомъ многимъ“. Изъ сего видно, что *воздухъ отлагается лишь предъ самымъ раздробленіемъ Св. Агнца*. Слѣдовательно Св. Агнецъ со времени приготовления его (на полной литургіи) до времени раздробленія его (на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ) для причащающихся долженъ быть *прикровеннымъ* отъ взоровъ кающихся.

Если евхаристическій хлѣбъ неосвященный, при перенесеніи его съ жертвенника на престолъ, на великомъ входѣ, на полной литургіи, бываетъ сокрытымъ отъ взоровъ молящихся, то тѣмъ болѣе должно соблюдать это въ исполненіи къ хлѣбу освященному, и притомъ во дни печали, сѣтованія и сознанія христіанами своего недостойнства.—Намъ кажется, что когда Св. Агнецъ переносится съ престола на жертвенникъ на дискосѣ безъ звѣздицы и покрова, открытымъ для взоровъ всѣхъ находящихся въ алтарѣ, гдѣ кромѣ священнодѣйствующихъ, бываютъ часто и лица мірскіе (напр., церковники) и для взоровъ мірянъ, стоящихъ ближе къ алтарю и алтарнымъ дверямъ, то самый характеръ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ чрезъ это *нарушается*.

Священникъ В. Нарциссовъ.

Ученіе о богослуженіи православной церкви въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

„Давно уже пришло время, чтобы на изъясненіе богослуженія было обращено полное, всестороннее вниманіе (Прот. Гр. Дьяченко)“.

Православный русскій народъ издревле почерпалъ изъ богослуженія въ храмѣ Божіемъ свои свв. вѣрованія, достохвальныя обычаи и зиждительныя преданія, свою нравственную и гражданскую мощь. Для него храмъ Божій—съ его богослуженіемъ былъ жилищемъ Бога-Вышняго, училищемъ вѣры и благочестія, мѣстомъ врачеванія душевныхъ и тѣлесныхъ немощей, мѣстомъ взаимообщенія „неба“ и „земли“.—Во всемъ составѣ и строѣ богослуженія и всей, т.-сказ., „храмовой внѣшности“—область для изученія главнѣйшихъ событій изъ земной жизни Спасителя и „ученія Его“—въ связи съ детальнымъ развитіемъ его въ ученіи церкви, и главнѣйшихъ событій ветхозавѣтной исторіи, относящихся къ христіанству, какъ утренняя заря относится къ восходящему солнцу.—Явствуетъ, что на „ученіе о богослуженіи православной церкви“ необходимо обратить достодолжное вниманіе.—И въ данномъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что по естественнымъ законамъ психической жизни развитіе челоуѣка начинается съ чувственныхъ, конкретныхъ воспріятій. Почему, при означенномъ „ученіи“ необходимо прибѣгать и къ наглядному методу.—

Пособіями въ послѣднемъ случаѣ могутъ служить клас-
сныя стѣнные таблицы нагляднаго изъясненія храма—съ его
принадлежностями и богослуженіемъ, составленныя законоучи-
телемъ московскихъ мѣщанскихъ училищъ, священникомъ Пав-
ломъ Аксеновымъ. Послѣднее изданіе. Цѣна двухъ таблицъ
60 коп.—безъ пересылки. Адресъ для выписки этихъ таблицъ:
„Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ“.—Подобная, срав-
нительная таблица храмовъ: ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго—
съ ихъ главнымъ богослуженіемъ, 5 картинъ. въ краскахъ—
въ папкѣ за 1 руб. 50 коп.—безъ перес. Выписывать изъ
Москвы, книгоиздательства Т-ва И. Д. Сытина.—Отъ Сыти-
на-же можно приобрѣсти подобныя же наглядныя пособия при
изъясненіи символическихъ обрядовъ и пѣснопѣній „всенощ-
наго бдѣнія“ и „божественной литургіи“, 16 картинъ въ крас-
кахъ—въ папкѣ, 3 руб. 50 к.—безъ перес.; и „семи таинствъ
св. православной церкви“, 7 картинъ въ краскахъ—въ папкѣ,
2 руб.—тоже безъ пересылки.—Составлены законоучителемъ
московскихъ городскихъ школъ, священникомъ В. Ѳ. Смирно-
вымъ, подъ редакціею священника В. А. Любимова.—

„Надобно, чтобы дѣти понимали языкъ церкви, значеніе
церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для
нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образова-
нія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе
укрѣпить въ своемъ сердцѣ назиданіе отъ храма Божія и
всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—приобрѣли
бы навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церк-
ви. (Изъ объяснит. записки и программъ препод. Зак. Божія
въ однокласс. церк.-прих. школахъ, утвержд. по опредѣл. Св.
Синода отъ 6—13 окт. 1911 г. за № 7638)“.—

Уфим. уѣздн. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ
священникъ *В. Нарциссовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о краткосрочныхъ курсахъ для приходскихъ дѣятелей по противомусульманской и противоязыческой миссиі Уфимской епархіи съ 1—25 августа 1911 года *).

2.

Задача и цѣль противомусульманской миссиі Уфимской епархіи вообще и миссіонерскихъ курсовъ въ частности.

Рѣчь при открытіи курсовъ въ г. Бирскѣ, произнесенная вр. и. об. епархіальнаго противомусульманскаго миссіонера-проповѣдника священникомъ Стефаномъ Матвѣевымъ 1 августа 1911 года.

Достѣжимые отцы-сослуживцы, милостивые государи и милостивыя государыни!

Въ дополненіе къ тому, что вы сейчасъ изволили выслушать въ рѣчи о. протоіерея (Теодора Пор. Стрѣлкова), да будетъ мнѣ позволено занять на нѣсколько минутъ ваше благосклонное вниманіе краткимъ моимъ словомъ о задачѣ и цѣляхъ противомусульманской миссиі въ нашей Уфимской епархіи вообще и открываемыхъ курсовъ въ частности.

Уфимская епархіа, по преобладающему составу населенія башкирь, справедливо зовется Башкиріей, иногда съ прибавленіемъ эпитета „Дикой“. Исторія края свидѣтельствуетъ, что нѣкогда башкиры дѣйствительно были „дикіе“ и дѣлали набѣги на другія племена, самовольно вторгавшіяся въ ихъ страну. Но эти времена давно миновали, и нынѣшніе потомки „дикихъ“ башкирь являются обыкновенными мирными обывателями степей обширной Уфимской губерніи, какъ и другія племена, поселившіяся на этихъ степяхъ. Если современные башкиры и отличаются чѣмъ-либо отъ своихъ сосѣдей другого племени, то развѣ поразительною безпечностію, о чемъ свидѣлствуютъ непокрытыя ихъ избушки и неогороженные дворы. Другое, тоже издавна населяющее губернію, племя—татары. Будучи одного съ башкирами корня (тюрки), татары по образу жизни и языку мало чѣмъ отличаются отъ башкирь, но извѣстная всеѣмъ подвижность и склонность къ болѣе легкому способу добывать кусокъ хлѣба—присущая черта этого племени. Какъ башкиры, такъ и татары издавна исповѣдуютъ исламъ, хотя въ массѣ это исповѣданіе ограничивается соблюденіемъ однихъ внѣшнихъ обрядовъ омовенія, намаза и поста при самыхъ краткихъ молитвенныхъ воздыханіяхъ на араб-

*) См. № 3, стр. 94.

скомъ языкѣ, съ которымъ эта масса вовсе незнакома. Тѣмъ не менѣе исламъ такъ крѣпко вѣлся въ жизнь башкиръ и татаръ, что они и представить себя иначе не могутъ, какъ только мусульманами. Большого труда стоило въ перепись 1897 года переписчикамъ добиваться отвѣта о принадлежности башкиръ и татаръ къ тому или другому племени: вездѣ получался отвѣтъ: „мусульманскаго племени“. Между тѣмъ извѣстно, что названіе „мусульманинъ“ не есть синонимъ „татаринъ“ или „башкиринъ“, а лишь есть имя прилагательное, опредѣляющее принадлежность того или другого лица къ исламу. Въ данномъ случаѣ для насъ имѣетъ значеніе не столько лексическое значеніе слова „мусульманинъ“, сколько его характерное значеніе, какъ суммирующее всѣхъ мусульманъ не только Россіи, но и другихъ странъ. Въ отношеніи къ религіи это слово въ приложеніи къ послѣдователямъ Мухаммеда принимаетъ то же значеніе, какое въ Восточной церкви „православный“ и въ западной церкви „католикъ“ по отношенію къ послѣдователямъ Христа. Если мы въ современной жизни и печати встрѣчаемъ слова „мусульманское общество“, мусульманская литература, мусульманская фракція (Гос. Думы) и тому подобное, то это значитъ, что мы имѣемъ дѣло съ той или другой организаціей объединенныхъ во имя религіи отдѣльныхъ членовъ всемирнаго союза. (См. докладъ еп. Чистопольскаго междувѣдомственному совѣщанію въ Петербургѣ въ 1910 г.).

О существованіи связи между мусульманами разныхъ странъ здѣсь нѣтъ нужды распространяться, объ этомъ было писано немало не только специалистами по востоковѣдѣнію, но и въ періодической русской печати („Колоколь“ и др.). Кто слѣдитъ за современной жизнью русскихъ мусульманъ, тотъ не можетъ не видѣть факта существованія въ Россіи особаго движенія среди мусульманъ, извѣстнаго въ печати подъ названіемъ панисламизма. Противъ этого движенія, какъ вреднаго въ Государствѣ явленія, въ потребныхъ случаяхъ выступаетъ Государственная власть.

— Какая цѣль нашей противомусульманской миссіи? Мусульманство въ нашей странѣ исторически мирно уживалось рядомъ съ христіанствомъ до самаго послѣдняго времени, почему предоставлены были ему въ нашемъ Государствѣ права гражданства и государственной службы, свободное отправленіе молитвы, штаты магометанскаго собранія и т. п. Но вотъ наступаютъ 1905 и 1906 г.г., и обычныя добрососѣдскія отноше-

нія между мусульманствомъ и христіанствомъ привимають мѣстами нежелательный мирной жизни характеръ: въ среду темныхъ малокультурныхъ инородческихъ племенъ (татарь, чувашь, черемись и вотяковъ) вторгается исламъ не въ бѣлой чалмѣ съ деревяннымъ самодѣльнымъ посохомъ, какъ прежде, а въ новомъ зелено-красномъ нарядѣ 1905 года со знаменемъ въ рукахъ, на которомъ начертано: свобода пропаганды.

Что касается тайной пропаганды ислама, бывшей до объявленія вѣроисповѣдныхъ свободъ, то объ этомъ считаемъ лишнимъ распространяться. Фактъ существованія такой пропаганды неоднократно отмѣчался въ печати. Объ этомъ же между прочимъ, свидѣтельствуютъ всеподданнѣйшіе отчеты Суднальнаго оберъ-прокурора за 1866, 1871 и 1884 годы. Тамъ сказано: „оказываясь самыми косными и упорными въ заблужденіяхъ своей религіи, мухаммедане, сверхъ того, стараются совратить ея инородцевъ, принявшихъ христіанство, и употребляютъ для этого всѣ средства систематической пропаганды“.

„Пропаганда эта сильно развита не только въ муллахъ, но и въ каждомъ послѣдователѣ ислама“. Такимъ образомъ многомилліонное мусульманское населеніе Россіи не только упорно сохраняетъ свою привязанность къ исламу, но и дѣятельно стремится расширить сферу своего вліянія на другихъ инородцевъ, или слабыхъ въ вѣрѣ или же язычниковъ (черемись, вотяковъ, чувашь и др.). Результатомъ такой пропаганды было постепенное подготовленіе слабыхъ въ вѣрѣ христіанъ къ окончательному отпаденію отъ церкви, что и обнаружилось съ объявленіемъ Манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 г.

Всѣ отпавшіе до этого времени, тайно или не официально исповѣдывавшіе исламъ, объявили себя мухаммеданами и исходатайствовали себѣ право приписки къ той или другой мечети. Число такихъ отступниковъ въ предѣлахъ имперіи достигло до 50000 человекъ, изъ коихъ въ нашей Уфимской губерніи до 4500 человекъ. Для мусульманъ это обстоятельство составляло не малое торжество, и они этотъ фактъ не приминули использовать для усиленія той же пропаганды, заявляя, что эти 50000 не прежде, а вновь отпавшіе въ мухаммеданство. Одинъ изъ мусульманскихъ корреспондентовъ иностранной газеты (Ja Lurquie) между прочимъ, пишетъ: „Исламизмъ со времени манифеста о вѣротерпимости дѣлаетъ въ Россіи поразительные успѣхи. Его пропаганда особенно усиленно идетъ среди сѣверовосточныхъ губерній имперіи. Здѣсь цѣлая

деревни переходятъ въ мусульманство. Мусульмане открыли въ этихъ мѣстахъ множество школъ и цѣлыя отряды проповѣдниковъ ходятъ изъ села въ село. Здѣшніе крестьяне совершенно язычники; они радостно слушаютъ слово вѣры Магомета и становятся въ ряды правовѣрныхъ мусульманъ. Богатые мусульмане усиленно поддерживаютъ пропаганду и на помощь новообращеннымъ даютъ десятки тысячъ рублей“...

Приведенное сейчасъ свидѣтельство мусульманскаго корреспондента хотя и носитъ характеръ хвалебнаго гимна пропагандѣ, но все же свидѣтельствуемъ о широкомъ распространеніи ея, а потому намъ уже нѣтъ надобности говорить что либо о размѣрахъ этой пропаганды. Но нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что положеніе нашей губерніи, какъ центральнаго пункта оффиціального мусульманства, ставитъ нашихъ инородцевъ въ ближайшее отношеніе къ пропагандѣ. Существуетъ мнѣніе, что резиденція муфтія, занимающаго оффиціальное положеніе главы мусульманскаго общества Россіи, не имѣетъ значенія въ дѣлахъ внутренней, религіозной, жизни мусульманъ. Можетъ быть это и вѣрно, но одинъ изъ циркуляровъ муфтія (или, по крайней мѣрѣ, отъ его имени), наводитъ насъ на мысль, что и онъ не чуждъ идей пропаганды. Толкуя 1 пунктъ манифеста 17 октября, муфтіи въ своемъ циркулярѣ 24 ноября 1905 г. за № 380, подъ названіемъ „насыхать“ (наставленіе) между прочимъ, говоритъ, „что всякій будучи въ дѣлахъ вѣры и убѣжденій свободенъ, можетъ исповѣдывать ту вѣру, каковую принимаетъ самъ, и относительно этого со стороны государства (правительства) запрещенія не будетъ. Напримѣръ, язычники или христіане, если пожелаютъ перейти въ вѣру исламъ, свободны“. Руководствуясь этимъ наставленіемъ муфтія, нѣкоторые муллы заключили браки мухаммеданъ съ православными дѣвушками не только инородческаго, но даже русскаго происхожденія. Такимъ образомъ въ дѣлѣ пропаганды ислама принялъ и принимаетъ участіе и оренбургскій муфтіи. Въ виду этого и резиденція его въ г. Уфѣ не можетъ оставаться безъ всякаго вліянія на дѣло пропаганды ислама въ Россіи вообще, а въ предѣлахъ нашей епархіи въ особенности, каковая пропаганда съ объявленіемъ вѣроисповѣдныхъ „свободъ“ обратилась изъ тайной въ явную. Перейдемъ теперь на нашу сторону, сторону христіанской миссіи, и посмотримъ, какую силу она могла выставить противъ этой пропаганды. Одинъ изъ очевидцевъ положенія нашей миссіи въ періодъ времени предъ открытіемъ

въ епархіи миссіонерскаго Комитета (до 70 хъ годовъ) свидѣ-
тельствуеть, между прочимъ, о полномъ отсутствіи въ ней мис-
сіи. „Оглядываясь назадъ, говоритъ онъ, даже на не очень от-
даленное прошлое, а чѣмъ дальше тѣмъ убѣдительнѣе, можно
сказать, что, до учрежденія нашего миссіонерскаго Комитета,
въ Уфимской епархіи была только номинальная, фиктивная
миссіонерская дѣятельность. Она возложена была на русское
православное духовенство; инородческихъ священниковъ до
70 хъ годовъ, кажется, не было. —Наше духовенство ничего и
не могло сдѣлать, о чемъ считаю лишнимъ распространяться,
такъ какъ это хорошо извѣстно и понятно всякому, знакомому
съ прошлымъ этого дѣла, а у всякаго человѣка опускаются
руки, когда онъ видитъ себя предъ невозможностью сдѣлать
что нибудь. А между тѣмъ миссіонерство считалось, якобы
функционирующимъ. Послѣдствія такого самообольщенія и са-
модовлѣнія незамедлили явиться —Массовыя отпаденія кре-
щенныхъ инородцевъ изъ мнимаго православія въ магометан-
ство, полное и даже злобное ренегатство нескрѣтно и почти
незапретно выказали свою совратительную, успѣшно дѣйстви-
вавшую, пропаганду. Духовная администрація, припоминая бы-
лыя репрессивныя преграды совращенію и внушительныя мѣ-
ропріятія, которыя если и не разрѣшались правительствомъ, то
все-таки какъ бы игнорировались; далѣе, ожидая успѣха отъ
возбужденныхъ даже судебныхъ процессовъ, въ которыхъ ква-
лифицировались даже преступныя дѣйствія магометанскаго ду-
ховенства увидѣла наконецъ, что все осталось втунѣ и ясно
пришло къ убѣжденію, что не репрессаліями или даже судеб-
нымъ преслѣдованіемъ можно остановить напоръ совращенія и
по возможности возвратитъ увлеченныхъ изъ православія ино-
родцевъ, а только евангельскимъ противоборствомъ и воору-
женіемъ—школою и проповѣдью. Тогда ярко выказалась не-
обходимость создать особый органъ просвѣтительнаго воздѣй-
ствія, который, въ единеніи корпоративнаго стремленія, полу-
чилъ бы силу духовно-нравственнаго противоборства.—Съ этою
цѣлью и явились Епархіальные Комитеты Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества, въ томъ числѣ и нашъ“. (См. Уф. еп.
вѣд. за 1906 г. № 6. Рѣчь Н. А. Гурвича).

Открытый 21 ноября 1878 года Уфимскій Миссіонерскій
Комитетъ въ первые годы своего существованія все свое вни-
маніе обратилъ на развитіе миссіонерскаго дѣла поддержаніемъ
существующихъ и открытіемъ новыхъ школъ, но недостатокъ
денежныхъ средствъ не далъ ему возможности удовлетворить

требованіямъ дѣла во всей полнотѣ. На помощь Комитету открытіемъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ пришли мѣстные земскія учрежденія и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Съ 1881 года впервые было введено въ Уфимской епархіи богослуженіе на инородческихъ языкахъ. Съ этихъ поръ начинается совмѣстная работа учащихся въ инородческихъ школахъ съ инородческимъ духовенствомъ. Мы нѣтъ нужды повторять того, что уже составляетъ извѣстное всѣмъ явленіе, какъ-то, насколько подвинулось дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ съ распространеніемъ школъ и проповѣди на родномъ ихъ языкѣ. Не только сторонники, но даже противники нынѣшней системы инородческаго просвѣщенія не могутъ отрицать того факта, что во многихъ мѣстахъ инородцы въ религіозно-нравственномъ отношеніи сравнивались съ лучшими изъ своихъ старшихъ братьевъ по вѣрѣ—русскихъ. По отношенію къ этимъ инородцамъ со стороны церкви и не требуется какихъ либо особенныхъ мѣръ. Но въ нашей епархіи не мало такихъ инородцевъ-христіанъ, которыхъ благодѣтельная система просвѣщенія или вовсе не коснулась, или же коснулась въ весьма слабой степени. Эти инородцы доселѣ пребываютъ или во тьмѣ языческихъ суевѣрій, или же блуждаютъ въ туманѣ мухаммеданскаго ученія. Таковыхъ то инородцевъ, главнымъ образомъ, и уловляетъ въ свои сѣти пропаганда ислама. Здѣсь и доброе сѣмя школы и церковной проповѣди, попадая въ засоренную почву, неспособно приносить благіе плоды и нерѣдко совсѣмъ пропадаетъ. И вотъ самымъ существомъ дѣла вызывается необходимость усиленной работы въ воздѣлываніи почвы, для каковой работы у мѣстныхъ дѣятелей не хватаетъ или времени, или силъ, или же умѣнія. Задача специальной миссіи здѣсь—приходить на помощь мѣстнымъ приходскимъ дѣятелямъ. Кромѣ того на специальную миссію возлагается наблюденіе за жизнью и вразумленіе уклоняющихся отъ православія въ иновѣріе чадъ церкви, разбросанныхъ обстоятельствами жизни въ чуждую православія среду иновѣрцевъ. Таковыя чада церкви, оставаясь внѣ наблюденія приходскаго пастырства, легче всѣхъ поддавали и поддаются подъ вліяніе иновѣрія и нерѣдко вліяніе это влечетъ за собою отпаденіе отъ православія. Само собою разумѣется, что усилія однихъ дѣятелей специальной миссіи не могутъ совершенно прекратить зло, если не встрѣтятъ живого отклика на мѣстахъ. Отсюда вытекаетъ необходимость объединенія силъ специальной миссіи съ силами на мѣстахъ. Специальная миссія,

появленіе которой вносить въ жизнь инородческихъ приходоу нѣчто новое и доселѣ неиспытанное, встрѣчаетъ на своемъ пути нѣкоторыя препятствія, отстраненіе которыхъ, какъ необходимое условіе для планомѣрной работы, и составляетъ одну изъ ближайшихъ задачъ этой миссіи. Отсюда и необходимость миссіонерамъ совмѣстно съ дѣятелями приходоу обсудить тѣ или другіе вопросы миссіонерскаго дѣланія. Этому и будутъ посвящены дни нашихъ занятій въ г. Бирскѣ. Переходя, засимъ, къ вопросу о занятіяхъ на курсахъ, имѣющихъ быть въ монастырѣ, я долженъ сказать, что миссіонерами положены въ основу программы слѣдующія положенія: такъ какъ большинство приходскихъ дѣятелей миссіи не получило въ свое время богословскаго образованія въ духовныхъ школахъ, а изученію предметовъ этихъ школъ самостоятельно препятствуетъ инородческому духовенству отсутствіе на мѣстахъ соотвѣтствующихъ книгъ, но въ тоже время борьба съ мусульманствомъ и язычествомъ предъявляетъ къ нему требованія въ смыслѣ обоснованныхъ на богословской наукѣ отвѣтовъ, то специальная миссія имѣетъ долгъ придти на помощь приходскимъ дѣятелямъ предложеніемъ ряда чтеній по богословскимъ предметамъ. При этомъ составители программы, сообразуясь съ требованіями дѣла и краткостью времени курсовыхъ занятій, включили въ эту программу изъ обширнаго курса богословскихъ наукъ лишь то, что, по ихъ мнѣнію, болѣе всего необходимо для успѣха миссіонерской работы. Такъ напр., по Священному Писанію предположено пройти все тѣ мѣста Библии, откуда почерпнуто основное христіанское ученіе о вѣрѣ и благочестіи; по исторіи церкви—все, что касается распространенія христіанства по вселенной, такъ, чтобъ развертывая картину всемірнаго проповѣдничества и жизни вселенской церкви, ясно представить предъ слушателями непрерывную связь нынѣшнихъ дѣятелей церкви съ ихъ прелшественниками, начиная со дня Пятидесятницы въ Іерусалимѣ; по богослуженію предположено пройти курсъ литургики съ практическимъ примѣненіемъ уставнаго богослуженія, а также съ попутнымъ ознакомленіемъ слушателей съ обрядами при моленіяхъ мухаммеданъ и язычниковъ; по катихизису предположено болѣе подробно останавливаться на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскрывается ученіе о назначеніи человѣка къ вѣчному блаженству и о средствахъ для достиженія этого блаженства; по исторіи миссіи руководители курсовъ имѣютъ въ виду предложить слушателямъ рядъ чтеній, обнимающихъ исторію миссіонерска-

го дѣла и живой проповѣди среди инородцевъ разныхъ племенъ, начиная съ древнѣйшаго ея періода и кончая новѣйшимъ временемъ—организацией миссиі въ Уфимской епархіи.

Вечернія занятія будутъ состоять изъ практическихъ бесѣдъ, такъ или иначе отвѣчающихъ запросамъ миссіонерскаго дѣла. Къ числу практическихъ занятій отнесена въ программѣ и арабская транскрипція татарскаго языка. Необходимость умѣнія читать мусульманскія книги и брошюры вытекаетъ изъ сущности миссіонерскаго дѣла: это тоже, что называется у военныхъ знаніемъ непріятеля. Мусульманская печать за послѣднее время настолько обшерна, что немислимо не только переводить болѣе или менѣе выдающіяся ея произведенія на русскій языкъ, но и слѣдить за нею. А между тѣмъ знакомство съ этой печатью крайне желательно каждому дѣятелю миссиі уже по тому одному, что въ ней нерѣдко встрѣчаются замѣтки о положеніи ислама въ разныхъ странахъ, о мусульманскихъ школахъ, о новыхъ книгахъ, о сѣздахъ и собраніяхъ, о русскомъ духовенствѣ и миссиі, о такъ называемомъ младотатарскомъ движеніи и т. п.

Въ сочиненіяхъ мусульманскихъ беллетристовъ, кромѣ того, встрѣчается не мало интересныхъ свѣдѣній бытового характера, проводятся идеи обновленія мусульманскаго общества во имя культуры и прогресса и т. д. Конечно мы не задаемся цѣлью въ короткое время научить слушателей бойко и съ пониманіемъ всякой книги читать по-татарски: для этого требуется знакомство не только съ татарскимъ, но и арабскимъ языкомъ. Но мы надѣемся въ продолженіи 10—15 часовъ занятій дать возможность слушателямъ читать книжки описательнаго или повѣствовательнаго характера, написанныя обычнымъ татарскимъ языкомъ. Разъ мы этого достигнемъ, то дальнѣйшее усовершенствованіе въ чтеніи болѣе трудныхъ по языку произведеній мусульманской литературы будетъ достигаться каждымъ слушателемъ самостоятельно съ теченіемъ времени и по мѣрѣ усердія.

Приступаемъ къ занятіямъ съ молитвою къ Богу и надеждою на Его помощь. Благодать Св. Духа насъ собравшая, не оставитъ насъ и во время нашихъ занятій.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣды по полеводству *)

Но это (навозное удобрение) въ нашихъ крестьянскихъ хозяйствахъ далеко не вездѣ примѣняется, особенно при общинномъ владѣннн, когда полосы находятся отъ усадьбы на далекомъ разстоянн, иной разъ чуть не за десять верстъ, такъ что при частыхъ передѣлахъ надѣловъ,—мало охотниковъ удобрять ихъ, и крестьянинъ скорѣе свезетъ свой навозъ въ ближайшей оврагъ или свалить на берегъ рѣки, чѣмъ на полосу, отчего и происходятъ повальные болѣзни скота, а нерѣдко страдаютъ и люди.

При такихъ условіяхъ понятно, что трехпольное крестьянское хозяйство имѣетъ у насъ, почти повсемѣстно, очень жалкій видъ. Сѣно дается у крестьянъ только лошадямъ, которыя почти никогда не видятъ овса, а рогатый скотъ, въ свою очередь, не видитъ зимою сѣна, довольствуясь одной соломой; зимою голодный скотъ не даетъ никакихъ продуктовъ, а къ веснѣ онъ такъ тощаетъ, что еле держится на ногахъ. Недаромъ получило названіе „тасканка“, когда полуживую скотину *вытаскиваютъ* весной изъ хлѣва на подножный кормъ, такъ какъ скудный запасъ зимняго корма истощился и волей-неволей приходится начинать раннюю пастьбу скота на лугахъ, потому что озимое поле занято, яровое поле надо обсеивать, а на пару еще нечего взять. И такъ на лугахъ скотъ начинаютъ пастн какъ только сошелъ снѣгъ и до тѣхъ поръ, пока зазеленѣетъ паръ. Эта ранняя пастьба по лугамъ, когда почва еще не просохла, сильно вредить росту травы и, въ концѣ концовъ, совершенно портить луга. По парамъ скотъ пасется до покоса, послѣ котораго онъ снова перегоняется на луга, на отаву; по этой причинѣ паръ до Петрова дня, а то и дольше, лежитъ не вспаханнымъ, и навозъ, если имъ удобряютъ, приходится вывозить въ самую жаркую пору, когда онъ успѣлъ уже перегорѣть на дворахъ и высохнуть, бесполезно отдавши въ воздухъ массу удобрительныхъ веществъ. Всѣ работы по подготовкѣ „пара“ къ посѣву озимей производятся поздно и при томъ на снѣхъ и небрежно, а удобрение если и вносится, то только на ближайшія поля и то въ видѣ малопѣннаго, сухого, соломистаго навоза.

При такихъ условіяхъ не удивительно, что урожаи въ крестьянскомъ трехпольномъ хозяйствѣ очень низки и обыкновенно не превышаютъ *самъ-три* для ржи, и *самъ-два* для овса.

*) См. № 2, стр. 37.

Можно ли послѣ этого признать, что трехпольная система и теперь осталась пригоднымъ и выгоднымъ способомъ веденія хозяйства?

Думаемъ, что нѣтъ. Развѣ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по-прежнему еще много нераспаханныхъ луговъ и выгонныхъ угодій; но такихъ мѣсть въ крестьянскомъ хозяйствѣ уже совсѣмъ мало остается.

Кромѣ распашки луговъ и выгоновъ, за длинный срокъ существованія трехполья, произошло и другое важное измѣненіе въ условіяхъ нашего хозяйства. Въ наше время цѣна на землю сильно поднялась, поднялась и арендная плата за пользование землею, а потому теперь стало очень невыгодно оставлять подъ паромъ цѣлую треть пашни, какъ то дѣлается при трехпольѣ.

Наконецъ, надо вспомнить еще и о томъ, что за долгій срокъ существованія трехполья пахотная земля истощилась у насъ посѣвомъ все однихъ и тѣхъ же зерновыхъ хлѣбовъ; поэтому хлѣба стали родиться плохо, а та пища, которую наша почва могла бы дать другимъ растеніямъ, пропадаетъ даромъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ заключить, что трехпольное хозяйство, несмотря на его достоинства, о которыхъ было говорено выше, отжило свой вѣкъ; оно уже перестало быть пригоднымъ для теперешнихъ условій хозяйства.

Поэтому, какъ раньше, съ измѣненіемъ условій, пастбищное хозяйство смѣнилось переложнымъ, а переложное—трехпольнымъ, такъ и теперь настало время подумать о введеніи взамѣнъ трехполья какого-либо другого, новаго способа полевого хозяйства, болѣе приспособленнаго къ теперешнимъ условіямъ и требованіямъ.

II.

Многопольныя системы полеводства.

Уфимская губернія относится къ восточному району Европейской Россіи, часто подвергающемуся продолжительнымъ засухамъ, а потому здѣсь все вниманіе земледѣльца должно быть обращено на своевременность и рациональность обработки почвы, дабы возможно больше накопить и задержать въ почвѣ влаги.

Для этой цѣли прежде всего надо намѣтить такой сѣвооборотъ, чтобы паровое поле пахалось возможно ранѣе и ни въ какомъ случаѣ не служило бы выгономъ и толокой для

скота; чтобы поле для всякихъ растений, кромѣ злаковъ, (т. е. ржи, пшеницы, овса, ячменя и полбы) было отдѣльное, и часть его могла бы служить толокой. Но тогда уже придется раздѣлить всю папню *не на три поля, а на четыре*. Такимъ образомъ получится 4-хъ полевая система сѣвооборота, и распределение полей будетъ слѣдующее:

1-е поле—паръ ранній, по возможности удобренный (пахать слѣдуетъ до 10 мая); когда заростетъ—бороновать, а если нужно, то *мелко* перепахать.

2-е поле—озимое.

3-е поле—половина его занимается выгономъ, а половина пропашными растеніями: картофелемъ, кормовой свеклой, бахчевыми растеніями и другими широколиственными,—напр., гречихой, просомъ, а также бобовыми: горохомъ, викой, чечевицей и др.

4-е поле—яровые (колосовые) хлѣба.

Изъ массы различныхъ сѣвооборотовъ простыхъ и сложныхъ, вышеприведенный будетъ простъ и удобопримѣнимъ для многихъ хуторскихъ крестьянскихъ хозяйствъ нашей Уфимской губерніи. При желаніи, конечно, онъ можетъ быть принятъ и для общиннаго владѣнія, но въ данномъ случаѣ необходимо согласіе всего общества, что на практикѣ, однако, трудно осуществимо.

Въ чемъ же выгода такого распорядка? А вотъ въ чемъ.

Хотя при четырехъ поляхъ мы и уменьшаемъ каждое поле на одну двѣнадцатую часть, но урожай озимаго и ярового будетъ гораздо больше. Всякому извѣстно, что урожай озимаго, подъ который нужна своевременная и тщательная обработка земли и удобреніе, не только въ экономіяхъ, но и у крестьянъ—хлѣбородовъ—хорошихъ хозяевъ бываетъ значительно выше. Всякій крестьянинъ знаетъ и то, что послѣ пропашныхъ, т. е. картофеля, бахчи и др., яровыя хлѣба даютъ высокіе урожаи и зерно-чистое отъ сорныхъ примѣсей. Затѣмъ съ половины третьяго поля (другая половина подъ выгономъ) получается значительный урожай картофеля, достигающій при правильной посадкѣ и тщательномъ уходѣ до 2400 пудовъ съ десятины. Кромѣ того другая половина третьяго поля будетъ служить выгономъ, который можно значительно улучшить, если съ осени подсѣять по стернѣ (жнивѣ) наволокомъ ржи, что вмѣстѣ съ падолицей, (которая всегда бываетъ гѣ жнивѣ озимаго поля),—дастъ хорошій ранній выгонъ.

Такимъ образомъ при четырехпольномъ сѣвооборотѣ бу-

детъ вполне достаточно зерновыхъ хлѣбовъ, масса кормовыхъ продуктовъ для скота и хорошій выгонъ.

Но помимо всего этого, третье, такъ называемое пропашное поле, занявъ въ сѣвооборотѣ мѣсто между озимымъ и яровымъ, дастъ возможность отдохнуть землѣ отъ непрерывнаго (при трехпольѣ) истощенія посѣвомъ зерновыхъ хлѣбовъ, и прекрасно подготовить почву для слѣдующихъ за пропашными—яровыхъ посѣвовъ, оставляя имъ поле чистымъ и свободнымъ отъ сорныхъ травъ. Крестьяне Уфимской губерніи еще мало обращаютъ вниманія на картофель и рѣдко сѣютъ его въ поляхъ, а между тѣмъ картофель можетъ быть очень полезнымъ растеніемъ для крестьянскаго хозяйства. Картофель не только продовольственный продуктъ для людей, но онъ въ тоже время служить прекраснымъ кормомъ для скота. Картофель, по сравненію съ нашими хлѣбами, страдаетъ менѣе отъ засухи, такъ какъ онъ образуетъ свои плоды въ болѣе низкихъ слояхъ земли, чѣмъ хлѣбные злаки, а потому даже и въ засушливые годы, (какъ напр. 1911 г.) даетъ большіе урожаи.

И такъ, нарушая традиціонное трехполье, мы вводимъ въ сѣвооборотъ новый клинъ, занимая его на половину выгономъ и на половину—картофелемъ и другими пропашными. При чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду что подъ картофель лучше всего отводить ту часть поля, которая удобрялась подъ рожь навозомъ, а при возвращеніи третьяго клина на прежнее мѣсто необходимо наблюдать, чтобы пропашныя растенія не приходились на томъ же мѣстѣ, гдѣ онѣ были въ первый годъ сѣвооборота, а помѣщать ихъ на той половинѣ третьяго клина, гдѣ былъ выгонъ, а послѣдній—тамъ, гдѣ были пропашныя.

Но здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что если желающій принять этотъ сѣвооборотъ затруднился бы занять половину третьяго клина картофелемъ, за неимѣніемъ для него сбыта, а вторую половину оставить подъ выгонъ, при обезпеченности другимъ какимъ либо пастбищемъ, то въ такихъ случаяхъ можно поступить слѣдующимъ образомъ. Или весь третій клинъ отвести подъ культуру пропашныхъ и другихъ растеній, о которыхъ уже упоминалось выше, или же часть его, гдѣ предполагался выгонъ занять посѣвомъ виконой смѣси (вика съ овсомъ). Такая смѣсь даетъ хорошій укосъ питательнаго корма, который скотъ охотно ѣстъ; ее можно косить или на зеленый кормъ, (когда вика зацвѣтетъ, и овесъ начнетъ выбрасывать метелку) или высушивать на сѣно.

Вотъ самый простѣйшій сѣвооборотъ, къ которому легко

перейти, не производя особой ломки въ хозяйствѣ. Но здѣсь мы видимъ, что главную роль въ улучшеніи играютъ пропашиныя растенія. И хотя они, при умѣломъ веденіи дѣла, могутъ дать вполнѣ достаточно кормовъ для скота, но если въ данномъ хозяйствѣ нѣтъ естественныхъ луговъ, то будетъ ощущаться недостатокъ въ сѣнѣ. А потому для хозяйствъ, не обладающихъ естественными лугами, будутъ болѣе подходящими сѣвообороты, такъ называемые *травопольные*, гдѣ въ чередованіе полевыхъ хлѣбныхъ растеній входятъ и кормовыя травы, напр., клеверъ, тимофеевка, костеръ безостый, люцерна и др.

Изъ такихъ *травопольныхъ* сѣвооборотовъ особой популярностью среди крестьянскихъ владѣній пользуются сѣвообороты—*Ярославскій* и *Волоколамскій*.

Ярославскій сѣвооборотъ. Этотъ сѣвооборотъ придуманъ въ Ярославской губерніи, гдѣ онъ сначала и примѣнялся, но въ девяностыхъ годахъ истекшаго столѣтія сталъ быстро распространяться за предѣлами губерніи, и особенно въ широкихъ размѣрахъ былъ принятъ крестьянами Московской губерніи, гдѣ онъ оказался очень подходящимъ.

Сущность его заключается въ томъ, что вся папня дѣлится, вмѣсто трехъ, на *четыре* поля, при чемъ чередованіе растеній заканчивается, однако, только на *восьмой годъ*. Такимъ образомъ, вопреки обычному правилу, что число клиньевъ или полей должно быть равно числу лѣтъ сѣвооборота (какъ мы видѣли въ вышеприведенномъ четырехпольномъ сѣвооборотѣ)—въ Ярославскомъ четырехпольѣ число полей вдвое меньше числа лѣтъ сѣвооборота, а потому здѣсь получается *четыреполье съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ*. Достигается это очень простымъ способомъ: клеверъ сѣется при этомъ сѣвооборотѣ по ржи, но не ежегодно, а черезъ годъ, т. е.—одинъ годъ все ржаное поле засѣвается клеверомъ, а на слѣдующій годъ клеверъ не сѣется вовсе. Вслѣдствіе этого получается, при четырехъ поляхъ, такое чередованіе посѣвовъ на каждомъ полѣ:

- 1-й годъ—озимая рожь, съ подсѣяннмъ весною клеверомъ.
- 2-й годъ—клеверъ на укосъ.
- 3-й „ клеверъ на укосъ.
- 4-й „ яровое.
- 5-й „ паръ.
- 6-й „ рожь *безъ клевера*.
- 7-й „ яровое.
- 8-й „ паръ и т. д.

При этомъ ежегодно четвертая часть всей пашни подъ рожью, четвертая подъ яровымъ, четвертая подъ паромъ и четвертая подъ клеверомъ.

Таблица Ярославскаго четырехполя съ восьмилѣтнимъ сѣвооборотомъ.

Годы.	1-ое поле.	2-ое поле.	3-е поле.	4-ое поле.
1911.	Парь.	Рожь.	Клеверъ 1-й годъ.	Яровое.
1912.	Рожь съ подѣ- вомъ клевера.	Яровое.	Клеверъ 2-й годъ.	Парь.
1913.	Клеверъ 1 й годъ.	Парь.	Яровое.	Рожь безъ кле- вера.
1914.	Клеверъ 2-й годъ.	Рожь съ клеве- ромъ.	Парь.	Яровое.
1915.	Яровое.	Клеверъ 1-й годъ.	Рожь безъ кле- вера.	Парь.
1916.	Парь.	Клеверъ 2-й годъ.	Яровое.	Рожь съ клеве- ромъ.
1917.	Рожь безъ кле- вера.	Яровое.	Парь.	Клеверъ 1-й годъ.
1918.	Яровое.	Парь.	Рожь съ клеве- ромъ.	Клеверъ 2-й годъ.

Изъ этой таблицы видно, какъ посѣвы переходятъ съ поля на поле.

Волоколамскій сѣвооборотъ. Въ этомъ сѣвооборотѣ чередование посѣвовъ совершенно такое же, какъ въ Ярославскомъ сѣвооборотѣ, при чемъ какъ и въ этомъ сѣвооборотѣ, ежегодно подъ паромъ, подъ озимью, подъ яровымъ и подъ клеверомъ находится по четвертой части всей пашни. Но, въ отличіе отъ Ярославскаго, въ Волоколамскимъ сѣвооборотѣ полей или клиньевъ варѣзаютъ ровно столько, сколько лѣтъ продолжается полный кругъ чередованія посѣвовъ, то есть—*восемь*. При этомъ ежегодно имѣется: два паровыхъ поля, два озимыхъ, два яровыхъ и два клеверныхъ. Сѣютъ клеверъ въ Волоколамскомъ сѣвооборотѣ тоже по озимой ржи, но уже не черезъ годъ, а ежегодно, причемъ засѣваютъ одно изъ двухъ ржаныхъ полей, т. е.—восьмую часть всей пашни, а не четвертую, какъ при Ярославскомъ сѣвооборотѣ.

Волоколамскій сѣвооборотъ, во всемъ главномъ очень сходный съ Ярославскимъ и даже имѣеть нѣкоторыя преимуще-
ства, что будетъ видно изъ приведенной ниже таблицы,

но, въ виду хлопотливости по разбивкѣ на восемь полей, крестьяне, въ большинствѣ случаевъ избѣгаютъ его и отдаютъ предпочтене Ярославскому сѣвообороту.

Таблица восьмипольнаго Волоколамскаго сѣвооборота.

Годы.	1-е поле.	2-е поле.	3-е поле.	4-е поле.	5-е поле.	6-е поле.	7-е поле.	8-е поле.
1911.	П а р ь.	Рожь съ клевер.	Рожь съ клевер.	Рожь.	Клеверь 2-й годъ.	Клеверь 1-й годъ.	Яровое.	Яровое.
1912.	Рожь съ клевер.	Рожь.	Клеверь 1-й годъ.	Яровое.	Яровое.	Клеверь 2-й годъ.	Парь.	Парь.
1913.	Клеверь 1-й годъ.	Яровое.	Клеверь 2-й годъ.	Парь.	Парь.	Яровое.	Рожь съ клевер.	Рожь.
1914.	Клеверь 2-й годъ.	Парь.	Яровое.	Рожь съ клевер.	Рожь.	Парь.	Клеверь 1-й годъ.	Яровое.
1915.	Яровое.	Рожь съ клевер.	Парь.	Клеверь 1-й годъ.	Яровое.	Рожь.	Клеверь 2-й годъ.	Парь.
1916.	Парь.	Клеверь 1-й годъ.	Рожь.	Клеверь 2-й годъ.	Парь.	Яровое.	Яровое.	Рожь съ клевер.
1917.	Рожь.	Клеверь 2-й годъ.	Яровое.	Яровое.	Рожь съ клевер.	Парь.	Парь.	Клеверь 1-й годъ.
1918.	Яровое.	Яровое.	Парь.	Парь.	Клеверь 1-й годъ.	Рожь съ клевер.	Рожь.	Клеверь 2-й годъ.

Настоящая таблица даетъ возможность болѣе наглядно ознакомиться съ расположеніемъ полей и чередованіемъ посѣвовъ при Волоколамскомъ сѣвооборотѣ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 учебный годъ и экономическомъ за 1910 годъ ¹⁾.

Прочія должностныя лица.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части, Уфимскій купецъ Александръ Георгіевичъ Вольмутъ; онъ же и староста училищной церкви; служитъ безвозмездно.

2) Учительница образцовой школы при епархіальномъ училищѣ, окончившая курсъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, дѣвица, Елизавета Александровская; жалованья получаетъ 300 рублей въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ епархіальнаго училища.

¹⁾ См. № 3, стр. 99.

3) Экономъ училища, изъ I класса Уфимскаго мужскаго духовнаго училища, діаконъ Іоаннъ Громовъ; жалованья получаетъ 400 рублей въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ училища.

4) Старшая бібліотекарша, воспитательница училища Елизавета Юновидова; жалованья получала 96 рублей въ годъ.

5) Младшая бібліотекарша, воспитательница училища Таисія Куклина, жалованья 60 рублей въ годъ.

6) Надзирательницы:

а) за бѣльемъ—Марія Баймалухъ; жалованья 144 руб. въ годъ;

б) по кухнѣ—Анна Мамыкина, жалованья получала 120 рублей въ годъ;

в) по больницѣ—Юлія Суворова; жалованья—300 руб. въ годъ.

Всѣ надзирательницы пользуются готовою квартирою и столомъ отъ училища.

II. Составъ учащихя.

Въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ шесть классовъ, съ VII дополнительнымъ педагогическимъ классомъ.

При I, II и IV классахъ были параллельныя отдѣленія.

Вѣдомость о числѣ воспитанницъ:

Классы.	Общее число ученицъ.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На полупархіальномъ.
Ia	28	26	2	26	2	8	2
Iб	28	25	3	25	3	12	1
II	43	38	5	37	6	14	—
IIIa	32	30	2	24	8	12	2
IIIб	30	27	3	26	4	6	1
IVa	27	25	2	25	2	8	2
IVб	27	24	3	24	3	11	1
V	48	43	5	41	7	17	2
VI	36	32	4	31	5	12	3
VII	23	20	2	20	2	14	6
Итого	321	290	31	279	42	114	20

Примѣчаніе. Пансіонерки духовныя платили 110 рублей въ годъ за полное содержаніе; пансіонерки полуепархіальныя—55 рублей; инославныя—175 рублей, иноепархіальныя духовныя—130 рублей за право обученія съ приходящихъ свѣтскихъ—40 руб. въ годъ. Съ воспитанницъ—пансіонерокъ VII класса духовныхъ—150 рублей за полное содержаніе, со свѣтскихъ—175 рублей.

Учебно—воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ было составлено распредѣленіе уроковъ, каковое утверждено Ею Преосвященствомъ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ училища не нашель возможнымъ вполне осуществить синодальную программу (опредѣленіе Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077). Такъ, по ариѳметикѣ сверхъ программы былъ назначенъ 1 урокъ въ V классѣ, чтобы довести до конца курсъ этого предмета; по алгебрѣ и геометріи въ V кл. было 3 урока въ недѣлю,

Въ отчетномъ году въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было нижеслѣдующее распредѣленіе уроковъ:

Предметы.	Iа.	Iб.	II.	IIIа.	IIIб.	IVа.	IVб.	V.	VI.	Итого.
Законъ Божій . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
Русскій языкъ, словесность и исторія литературы						3	3	4	4	14
Славянскій языкъ	1	1	1	1	1	1	1			7
Ариѳметика	3	3	3	3	3	3	3	1		22
Алгебра и геометрія								3	4	7
Географія			2	2	2	2	2	3	2	15
Исторія			2	2	2	3	3	2	4	18
Физика								3	3	6
Естествовѣдѣніе						3	3	2		8
Дидактика									3	3
Пѣніе	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Рисованіе и черченіе	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11
Рукодѣліе	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Чистописаніе	2	2	2	2	2					10

Классныя занятія начинались въ 8^{3/4} часа утра и оканчивались въ 1 час. 50 мин. дня. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ. Перемяны между уроками были по 10 минутъ, кромѣ большой перемяны, которая продолжалась 25 минутъ и назначалась для завтрака ученицъ. Въ 1907-8 учебномъ году въ училищѣ введено 5-ти урочное распредѣленіе занятій. Въ младшихъ классахъ свободныя отъ занятій часы употреблялись на диктовку и чтеніе, которыя вели начальница училища и воспитательницы классовъ. Въ старшихъ классахъ чтеніе во время свободныхъ уроковъ велось по программѣ преподавателей исторіи литературы и словесности, а также и по указанію инспектора классовъ воспитательницы прочитывали произведенія религіозно нравственной литературы и изъ области естествознанія. Въ VII классѣ, кромѣ того, преподаватель исторіи велъ чтенія по своему предмету въ свободное отъ занятій время.

Языкъ латинскій (для желающихъ) назначался на пятые часы.

Для игры на рояли и скрипкѣ отводилось послѣобѣденное время.

б) Помимо учебниковъ, указанныхъ въ новыхъ Синодальныхъ программахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій употреблялись еще слѣдующія книги:

1) по Закону Божию въ IV и V классахъ „записки по Закону Божию“ прот. Лаврова; 2) по русскому языку „учебникъ русской грамматики“ Берло и учебникъ русскаго синтаксиса“ В. Казанскаго; 3) по исторіи литературы въ VI классѣ: „очеркъ исторіи русской литературы“ А. Радонежскаго; 4) по физикѣ учебникъ Малинина; 5) по географіи во II и IV классахъ учебникъ Смирнова, а въ III классѣ учебникъ Иванова; 6) по русской исторіи во II классѣ книга Беллярминова.

(Продолженіе будетъ).

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

28 января. Родительская суббота. Божественную *литургію* и *паныхиду* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наваинаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, совершилъ въ Крестовой Архіерейской Церкви.

Его Преосвященству сослужили: о. Архимандритъ Марти-

ніанъ, ключарь свящ. С. Покровскій и о.о. іеромонахи: Θεодоръ и Іеронимъ.

На литургіи Его Преосвященствомъ были рукоположены: во священника діаконъ А. Гребеневъ и во діакона—псаломщикъ Іо. Колушевъ.

29 янв. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. прот. Е. Евarestовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ и о. епарх. миссіонеръ А. Діаконовъ.

На литургіи Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во священника діаконъ Іо. Колушевъ.

2 февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. Наканунѣ праздника *всенощное бдѣніе* и въ день праздника божественную *литургію* Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. прот. Е. Евarestовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ, свящ. А. Діаконовъ, свящ. Н. Чамовъ и іером. Θεодосій.

Поученіе на литургіи было произнесено прот. А. Надеждинымъ.

5 февр. Недѣля сыропустная. Всенощное бдѣніе въ субботу, 4 февр., и литургію въ Воскресенъе, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. прот. Е. Евarestовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, священ.: Н. Индолевъ, А. Михайловъ, А. Діаконовъ, Н. Чамовъ и іером. Θεодосій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ великую вечерню въ сослуженіи о. Ректора Дух. Семинаріи Архим. Меѳодія, о. Архим. Мартиніана и соборнаго духовенства.

Послѣ прочтенія повечерія по церковному чиноположенію, былъ совершенъ христіанскій обрядъ прощенія.

Владыка, обратившись къ духовенству и народу съ отеческимъ призывомъ къ взаимному примиренію, испрашивая себѣ прощеніе въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ, самъ прощая и Архипастырски благословляя всѣхъ, сдѣлалъ земной поклонъ, на которыя паства и пастыри отвѣтили такимъ же земнымъ поклономъ своему Архипастырю.

Затѣмъ всѣ стали принимать благословеніе отъ Владыки и духовенство, и народъ. Съ истиннымъ духовнымъ утѣше-

ніемъ отмѣчаемъ, что за вечернимъ богослуженіемъ въ этотъ день прощенія соборный храмъ, какъ и въ предыдущіе годы, былъ до тѣсноты переполненъ молящимися.

Такъ, по доброму христіанскому обычаю православные приступили къ подвигу молитвы и поста во дни *Св. Четырехдесятницы*.

Певая седмица Вел. Поста.

6 февр. Понедѣльникъ. На великомъ повечеріи Великій *покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго* читалъ Преосвященный Владыка Наѳанаилъ въ каедр. Соборѣ.

7 фев. Вторникъ. На вел. повечеріи *канонъ Св. Андрея Критскаго* читалъ Преосвященный въ каедр. Соборѣ.

8 фев. Среда. *Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ* совершилъ Преосвященный Владыка Наѳанаилъ въ Каедр. Соборѣ въ сослуженіи братіи Собора.

На вел. повечеріи *канонъ Св. Андрея Критскаго* читалъ Преосвященный въ Каедр. Соборѣ.

9 фев. Четвергъ. На вел. повечеріи Его Преосвященствомъ было закончено чтеніе *6. канона Св. Андрея Критскаго*.

10 фев. Пятница. *Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ* Его Преосвященство совершилъ въ Каедр. Соборѣ въ сослуженіи братіи Собора.

Поученіе предъ иновѣдью было произнесено о. каедр. протоіереемъ Е. Еварестовымъ.

Исповѣдниковъ было около 150 человекъ.

11 фев. Суббота. Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каедр. Соборѣ въ сослуженіи о. каедр. протоіерея Е. Еварестова, ключаря свящ. С. Покровскаго, свящ. А. Михайлова и свящ. А. Діаконова.

12 февр. Недѣля Православія. Наканунѣ, въ субботу, Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ *всенощное бдніе*, а въ Воскресенье—*божественную литургію*.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семин. Архим. Меодій, о. Настоятель Успен. мон. Архим. Павелъ, о. экономя Архіер. Дома Архим. Мартиніанъ, о. каедр. протоіерей Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. А. Михайловъ, о. епарх. миссіонеръ свящ. А. Діаконовъ и свящ. Н. Чамовъ.

Поученіе было произнесено о. каедр. протоіереемъ Е. Еварестовымъ.

На чтеніи часовъ былъ посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь псаломщикъ с. Голодаевки С. Молинъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, торжественно былъ совершенъ *Чинъ Православія*.

Богослуженіе Недѣли Православія привлекло въ Каедральный Соборъ, къ духовной радости всѣхъ ревнующихъ о вѣрѣ православной, такую массу богомольцевъ, что обширный соборный храмъ далеко не вмѣстилъ всѣхъ, желающихъ помолиться въ этотъ день.

За вечернимъ богослуженіемъ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ въ Каедр. Соборѣ *акаѳистъ Св. Страстямъ Христовымъ*.

Послѣ окончанія вечерни Владыка обратился съ истинно отеческою бесѣдою къ собравшимся богомольцамъ, увѣщевая ихъ съ такимъ же довѣріемъ, послушаніемъ и любовью относиться къ Отцу Небесному, съ какими маленькія дѣти относятся къ своимъ родителямъ. Во имя заповѣди Христовой:— „Си заповѣдую, да любите другъ друга“, Владыка убѣждалъ простить взаимныя другъ другу обиды, прекратить раздоры и несогласія, которыми наполнена человѣческая жизнь. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка пожелалъ всѣмъ, кого Господь сподобилъ исповѣдаться и причаститься Тѣла и Крови Христовой во вчерашній и сегодняшній дни, спасенія и полного душевнаго мира. С. П.

Въ залѣ Епархіального женскаго училища 29, 30 и 31 Января и 2 Февраля были проведены четыре публичныхъ бесѣды епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ священникомъ о. А. Діаконовымъ съ старообрядческимъ начетчикомъ Австрійскаго толка Егоровымъ на слѣдующія темы: 1) Епископы въ Церкви Христовой, 2) о клятвахъ и порицаніяхъ собора 1667 г., 3) объ Австрійскомъ священствѣ (незаконность Австрійской іерархіи съ канонической и церковно-исторической точекъ зрѣнія) и 4) о погрѣшностяхъ (ересяхъ) Греко-россійской церкви. Всѣ бесѣды происходили при переполненномъ слушателями залѣ. Бесѣды слушали воспитанники старшихъ классовъ духовной Семинаріи и воспитанницы женскаго духовнаго училища. Подробнѣе о бесѣдахъ будетъ сообщено въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдом.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка

НА **НОВЫЙ** ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала **четыре** руб., съ доставк. и перес. За границу **пять** руб. Подписныя деньги адресовать: Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: **1** стр.

20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб.
При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е, 1912 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло двѣсти тридцать поученій на всѣ безъ исключенія воскресные, праздничные, высокочестивые, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ,—поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на краткость для того, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, на общедоступность, чтобы слово проповѣдника было понятно всѣмъ отъ мала до велика, на назидательность, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изрѣченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ и на современность, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзывы печати: „Сборникъ краткихъ поученій служить прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревностныхъ пастырскихъ трудовъ автора его. О. С. Брояковскій, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями“. (Кіевъ. Епар. Вѣд. 1911 г. № 12, стр. 588—589 Срав. „Херсон. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 6, стр. 176 и др.) Во всѣхъ

поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онѣ приближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Путятина. Это простые, задушевные бесѣды сельскаго пастыря съ такими же неприятельными слушателями“. („Мисс. Обзор.“ 1904 г. № 10, стр. 1304). Онѣ отличаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма пригодны для нашихъ сельскихъ пастырей, не только для употребленія цѣликомъ, но и для подражанія“. („Богосл. Библиогр. Лист.“ апр.—май 1911 г. стр. 90—91). „Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникъ, составляетъ ихъ жизненность. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ нужды и потребности и искренно всею душою стремящагося удовлетворить имъ,—слово, дѣйствительно, краткое, живое и дѣйственное. („Кіев. Еп. Вѣд.“ 1911 г. стр. 558—589).

„Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни: „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Брояковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василия Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Дмитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современныя поученія одобрены многими архипастырями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. („Церков. Вѣд.“ 1911 г. № 41, стр. 1519). Кіев. Епар. Вѣд.“ 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. **павло-лочь**, Кіевск. губ., въ редакцію журнала: „Духовная Бесѣда“.

Открыта подписка на 1912 годъ (2-ой годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

ВЫХОДИТЬ	12 №№ въ ГОДЪ.	КНИЖКАМИ
1 РАЗЪ	<u>60 КОП.</u>	ДО 2 ЛИСТ.
ВЪ МѢСЯЦЪ.		(32 стр.).

Цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы-доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя,

такого—же содержания. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить бесплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*.

Цѣна съ пересылкою: на 1 годъ—60 коп. 1 мѣс.—5 коп. Отдѣльный № 7 коп. За границу—80 коп.

Наложеннымъ платежемъ журналъ не высылается. Подписку адресовать: Вятка, М. А. Дернову, журналъ „Пчеловодъ“.

— Требуйте бесплатно подробную программу. —

НИВА

еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

1912 г.

52

№№ журналовъ: романы, повѣсти, разск., картины, рис. въ краскахъ, иллюстраціи соврем. событій.

52

книги, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ которыхъ войдутъ:

12

книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

40

книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **А. И. КУПРИНА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

12

№№ „Ежемѣсячныхъ Навигативныхъ Моделей“.

12

ЛИСТОВЪ выкроекъ и рисунковъ рукодѣльных работъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѣСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: безъ доставки въ СПБ.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. **Разсрочка платежа** въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированъ, объявл. о подп. въ 4 строкъ. Письмъ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

➤ Подписной годъ начинается съ 15 Ноября 1911 года. ◀

Одобренный Св. Синодомъ и Минист. Народн. Просв.

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА и ПѢНІЕ.

Восемнадцатый годъ изданія

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ: I. Около 200 стр. текста. II. Больше 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортеп. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся.

Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1912 году, подписчикъ получаетъ: **Д В Ъ П Р Е М І И.**

Знаменитую полную оперу для фортеп. въ 2 руки А. Веретовскаго.

„Аскольдова могила“

Или одну, изъ оперъ для форт. съ подведеніемъ русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Аида, Гугеноты, Травиата и Тапгейзеръ или оперет.—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнев. Колокола. Или предполагаемую къ постановкѣ на сценѣ Императорскаго Маріинскаго театра въ теченіе предстоящаго зимняго сезона полную оперу для пѣнія, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЬ СОТНИКЪ“.

(Оригинальное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.) или полную популярную оперу для пѣнія.

„Наталка Полтавка“,

составленную М. Васильевымъ изъ малороссійскихъ пѣсень.

Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣующихъ духовныхъ премій:

1) Сборникъ дух. муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 2) Всенощное бдѣніе Арх. Феофана, 3) Литургія А. Веделя, 4) Всенощное бдѣніе А. Веделя или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярева, Сарти и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печататься Историческая Хрестоматія, вып. X.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики при доплатѣ одного руб. ля могутъ получать еще одну оперу. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подробн. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 4 руб. въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 руб. Допускается разсрочка по 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36.

Редакторъ М. ГОЛЬТЙСОНЪ.

Издательница В. ИВАНОВА.

Строительный Комитетъ по постройкѣ церкви въ селѣ Ашпалѣ Мензелинскаго уѣзда обращается къ духовенству епархіи съ просьбою сообщить, не имѣется гдѣ въ продажѣ двухъяруснаго иконостаса не шире 11¹/₂ аршинъ и не выше 7 аршинъ.

Строительный Комитетъ.

Въ Уфимскомъ Епархіальномъ Церковномъ магазинѣ

поступила въ продажу книжка прот. І. Соломина: „Порядокъ церковныхъ службъ во весь Великій постъ“ въ 2 частяхъ.

ЦѢНА 1 РУБ.

„Книга эта очень удобна для употребленія каждымъ членомъ причта, такъ какъ въ ней предлагается подробное руководство порядка чтенія, пѣнія, возгласовъ и разныхъ священныхъ дѣйствій въ разныхъ чинахъ великопостнаго богослуженія“ („Воскр. день за 1903 г.“).

Всегда имѣются въ продажѣ всѣ богослужебныя книги.

По цѣнамъ С.-Петербургской Синодальной типографіи.

Къ празднику Св. Ласхи полученъ

большой выборъ бѣлой парчи и таковыхъ-же готовыхъ облаченій.

Въ редакціи Епарх. Вѣдом. при Духовной Семинаріи продается брошюра инструктора сельскаго хозяйства Уфим. губ. священника В. Аргентовскаго: **Бесѣды по пчеловодству** ц. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ недѣлю Блуднаго Сына. Пастырь добрый, свѣтильникъ вѣры и молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадскій. О способѣ перенесенія Св. Агнца съ престола на жертвенникъ на литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ. Ученіе о богослуженіи православной церкви въ начальныхъ цер.-приходскихъ школахъ. Отчетъ о краткосрочныхъ курсахъ для дѣятелей Уфим. миссіи. Бѣседы по пчеловодству. Отчетъ о состояніи Уфим. епарх. женск. училища. Хроника. Объявленія.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меводій.

Печатать дозвол. Уфа, 15 Февраля 1912 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.