

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

(56-й годъ изданія).

15-30 августа № 31—32. 1917 года

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я С В ъ Д Ъ Н І Я .

Указы Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1917 года за № 8550, Ректоръ Тульской Духовной Семинаріи Архимандритъ Корнилій назначенъ на вакантную кафедру Викарія Тульской епархіи, Епископа Каширскаго, и управляющимъ, на правахъ Настоятеля, Богородичнымъ, что въ Щеголовѣ, общежительнымъ монастыремъ съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ гор. Тульѣ

На семь указѣ Святѣйшаго Синода послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іувеналія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 28 августа с. г., таковая: «Въ Духовную Консисторію. День нареченія во епископа Каширскаго Архимандрита Корнилія назначается 16 сентября въ Крестовой церкви, а день хиротоніи -- 17 сентября въ Успенскомъ Каедральномъ Соборѣ».

Въ виду открытія работъ **Помѣстнаго Собора Православной Всероссійской церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ**, отъ 11 августа с. г. за № 4968, постановилъ: 1) совершить во всѣхъ храмахъ въ первый воскресный или праздничный день молебствіе по приложенному къ № 34 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ особому чину, съ возглашеніемъ многолѣтія Членамъ Собора, и 2) при совершеніи богослуженій, къ моленіямъ о Святѣйшемъ Синодѣ присоединить, прежде Синода, возглашеніе о Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ с. Троицкаго-Супонева, Богородицкаго уѣзда Иванъ Исаковскій во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—19 марта. Псаломщикъ с. Раева, Чернскаго уѣзда Василій Нарписовъ во діакона къ церкви с. Богородицкаго-Жадома того же уѣзда—6 августа. Псаломщикъ с. Знаменскаго, Повосильскаго уѣзда Іоаннъ Волобуевъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—13 августа 1917 г.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—къ церкви села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда заштатный протоіерей Соборной г. Богородицка церкви Іоаннъ Рождественскій—18 августа. На діаконское мѣсто къ церкви села Устья Крапивенскаго уѣзда псаломщикъ—діаконъ села Иворовки, Богородицкаго уѣзда Николай Киселевъ—5 августа 1917 г. На псаломщическое мѣсто—къ церкви села Скароднаго, Чернскаго уѣзда крестьянинъ села Сычина, Холмскаго уѣзда Певель Родчукъ—4 августа.

Перемѣщены: священникъ села Богоявленскаго—Веневъ Монастырь, Тулскаго уѣзда Константинъ Голубевъ въ с. Щелково, Богородскаго у. Московской Епархіи—11 августа. Псаломщикъ—діаконъ села Бѣхова, Алексинскаго уѣзда Ілья Архангельскій къ Тарускому Петро-Павловскому Собору, Калужской Епархіи—3 августа. Псаломщикъ села Ново—Никольскаго, Чернскаго уѣзда Николай Карницкій къ церкви села Раева того же уѣзда—4 августа. Псаломщикъ села Буракина, Богородицкаго уѣзда Павелъ Алхимовъ къ церкви с. Вепрей—Успенскаго, Алексинскаго уѣзда 7 августа. И. д. псаломщикъ с. Моногорова, Каширскаго уѣзда Никита Трушинъ къ церкви села Осанова, Веневскаго уѣзда—7 августа. Псаломщикъ сем. Плесъ, Богородицкаго уѣзда

Александръ Киселевъ къ церкви села Иворовки того же уѣзда—11 августа.

Уволены: за штатъ —священникъ с. Никитскаго, Богородицкаго уѣзда Александръ Успенскій—8 августа. отъ должности—псаломщикъ с. Успенскаго—Венрей, Алексинскаго уѣзда Александръ Успенскій—28 іюля И. д. псаломщика с. Ивиць, Одоевского уѣзда Николай Азбукинъ—23 іюля 1917 года. Псаломщикъ Тульского Успенскаго Каѳедральнаго Собора Сергій Боголюбовъ—4 августа. И об. псаломщика села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда Павелъ Родниковъ --10 августа. Иподіаконъ Тульского Успенскаго Каѳедральнаго Собора Матвій Меркуловъ-- 13 августа 1917 г.

Приказная послушница Бѣлевскаго, Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Марія Эйсеръ **назначена** казначеёй одного монастыря.—4 августа.

Иеродіаконъ Спасопреображенскаго монастыря Тамбовской Епархіи Власій **опредѣленъ** въ число братіи Николо-Часовни—13 августа.

Утверждены церковными старостами: Къ церкви села Токарева, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Сидоровъ; къ церкви села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Юдаевъ; къ Николаевской, чароди Алексина, церкви Михаилъ Гусевъ; къ церкви села Бунырева, Алексинскаго уѣзда гражданинъ Михаилъ Горшковъ; къ церкви села Наспичъ тогоже уѣзда, крестьянинъ Григорій Ребровъ; къ ц. с. Щелова, тогоже уѣзда, крестьянинъ Флоръ Аникѣевъ; къ ц. с. Петрушина, тогоже уѣзда крестьянинъ Митрофанъ Рыдвановъ; къ Николаевской церкви города Ефремова купецъ Иванъ Нечаевъ; къ ц. с. Архангельскаго (Павловъ) Хутора, Ефрем. у. графъ Иванъ Николаевичъ Коновницынъ; къ ц. с. Хитровщинъ, Епифанскаго уѣзда, гражданинъ Ѳедоръ Шаталовъ; къ ц. ц. Бороздина, Веневскаго уѣзда крестьянинъ Алексій Кондратьевъ.

Освященіе храма.

8 Іюля 1917 г. **совершено** освященіе оконченнаго устройствомъ настоящаго храма во имя Казанской иконы Божіей Матери въ селѣ Казанскомъ на Грязной Чернскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священническое: С Богоявленковое—Веневъ Монастырь, Тульского уѣзда съ 11 августа 1917 г. Земли церковной

37 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 2204, причта положено быть: два священника, діаконъ и два псаломщика; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 950 руб. 35 коп. $\frac{1}{100}$ въ годъ.

Діаконское: С. Бѣхово, Алексинскаго уѣзда съ 3 августа 1917 года. Земли церковной: 49 дес. прихожанъ м. п. 440; причта положено быть: священнику и псаломщику; причта получаетъ казенное жалованья 400 рублей 12 руб. 50 коп. $\frac{1}{100}$.

Псаломщическія С Ново Никольское, Чернскаго уѣзда съ 4 августа 1917 года. Земли церковной 39 дес. 1036 кв. саж.; прихожанъ м. п. 792; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

При Тульскомъ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ съ 4 августа 1917 г. Земли церковной 7 дес. 1814 кв саж; причта положено быть: кафедральный протоіерей, ключарь, 2 священника, протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 3594 руб. 48 коп., процентовъ 1930 р. 35 коп. и арендныхъ денегъ 1940 р. въ годъ.

С. Куракино, Богородицкаго уѣзда съ 7 августа 1917 г. Земли церковной: 34 дес. 358 кв. саж.; прихожанъ м. п. 1489; причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ полномъ размѣрѣ.

С. Моногарово, Каширскаго уѣзда съ 7 августа 1917 г; Земли церковной: 62 дес. 700 кв. саж.; прихожанъ м. п. 642. причта положено быть: 392 руб. въ годъ.

С. Кузнецово, Богородицкаго уѣзда съ 10 августа 1917 г. Земли церковной: 35 дес. 2354 кв. саж.; прихожанъ м. п. 2284; причта положено быть: 2 священника, діаконъ и два псаломщика; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 959 р. 85 руб. 36 коп. $\frac{1}{100}$ въ годъ.

При Петропавловской церкви г. Тулы съ 13 августа 1917 года. Прихожанъ м. п. 359; причта положено быть: два священника, діаконъ и два псаломщика.

С. Плесь, Богородицкаго уѣзда съ 11 августа 1917 г. Земли церковной 36 дес. 1122 кв. саж.; прихожанъ м. п. 822; причта положено быть: священнику и псаломщику.

Синодальныя награды.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 іюня 1917 г. за № 3619, награждены по Тульской епархіи слѣдующія лица духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

А) Палицею: гор. Тулы, Петропавловской церкви, протоіерей Владиміръ Архангельскій; смотритель Бѣлевскаго духовнаго училища протоіерей Евгеній Благонравовъ; церкви села Иванъ-Озера, Веневскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ Яворскій; гор. Тулы, Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, церкви, протоіерей Симеонъ Соколовъ; гор. Тулы, Покровской церкви протоіерей Михаилъ Звѣревъ; гор. Тулы, Христорождественской, что на оружейной сторонѣ, церкви протоіерей Михаилъ Татевскій; гор. Тулы, Всѣхсвятской церкви протоіерей Іоаннъ Русаковъ; гор. Тулы Владимірской, что на Ржавцѣ, церкви протоіерей Сергій Зеленецкій; церкви села Горячкина, Крапивенскаго уѣзда, протоіерей Дмитрій Никольскій; гор. Тулы, Всѣхсвятской заштатной церкви протоіерей Михаилъ Злобинъ; б) саномъ протоіерея: церкви села Коломенскаго, Богородицкаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Теоологовъ; гор. Богородицка, Покровской церкви священникъ Алексѣй Архангельскій; гор. Богородицка, Троицкой соборной церкви, священникъ Павелъ Воскресенскій; церкви села Карачева, Епифанскаго уѣзда, священникъ Александръ Протасовъ; церкви села Березовки, Епифанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Геледновъ; Ефремовскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Воскресенскій; церкви села Старов Локны, Крапивенскаго уѣзда, священникъ Василій Троицкій; гор. Новосиля, Казанской кладбищенской церкви священникъ Николай Борисоглѣбскій; Одоевскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Малининъ; гор. Тулы, Успенскаго кафедральнаго собора, священникъ Платонъ Рачинскій; церкви села Покровскаго Голуни, Новосильскаго уѣзда, священникъ Сергій Черниковъ; церкви села Мантырьева, Одоевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Соколовъ; гор. Тулы, Казанской церкви священникъ Владиміръ Сахаровъ; Тульскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Александръ Князевъ; церкви села Петрушина, Алексинскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Новгородскій; церкви села Ненашева, того же уѣзда, священникъ Григорій Воскресенскій; церкви села Савинскаго Высотскаго, Богородицкаго уѣзда, священникъ Алексѣй Головинъ; церкви села Граворонокъ, Веневскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Добросклонскій; церкви села Овсянникова, Ефремовскаго уѣзда, священникъ Василій Драчевъ; церкви села Кутымы,

Крапивенскаго уѣзда, священникъ Илія Краснопѣвцевъ; церкви села Вышней Пшеви-Корасева, священникъ Василій Говоровъ; гор. Тулы, Срѣтенской церкви священникъ Тихонъ Рождественскій; гор. Тулы, Благовѣщенской церкви священникъ Николай Крупицкій; Тульскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Владиміръ Сахаровъ; церкви села Торохова, Тульскаго уѣзда, священникъ Петръ Благовѣщенскій; церкви села Осанова, Веневскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Орловъ; Веневскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Димитрій Соколовъ; церкви села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, священникъ Петръ Воскресенскій; церкви села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, священникъ Андрей Глаголевъ; церкви села Ламовки, Богородицкаго уѣзда, священникъ Алексій Соколовъ; церкви села Панина, Крапивенскаго уѣзда, священникъ Александръ Глаголевъ; гор. Тулы, Старо-Никитской церкви священникъ Александръ Раевскій; гор. Тулы, Владимірской, что на Ржавцѣ церкви священникъ Александръ Краснопѣвцевъ; гор. Тулы, Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ, церкви священникъ Алексѣй Нащекинъ; гор. Тулы, Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ, церкви священникъ Николай Чернавкинъ; церкви с. Осиновой Горы, Тульскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ Владимірскій; церкви села Подлубнаго Ясеновъ, Веневскаго уѣзда, священникъ Николай Рудневъ; в) наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Успенской при станціи Узловая—Сыз. Вяз. ж. д. церкви, Богородицкаго уѣзда, священникъ Евгеній Сахаровъ; церкви села Ивановскаго Крестовъ, того же уѣзда, священникъ Алексѣй Сахаровъ; гор. Бѣлева, Троицкой церкви священникъ Петръ Алферьевъ; церкви села Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, священникъ Александръ Сахаровъ; Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря іеромонахъ Симонъ; гор. Ефремова, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Троицкій, гор. Ефремова, той же церкви священникъ Петръ Гедеоновъ; гор. Одоева, Казанской церкви священникъ Михайлъ Соколовъ; церкви села Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, священникъ Петръ Мерцаловъ; гор. Тулы, 12-ти апостольской церкви священникъ Николай Мерцаловъ; церкви села Юрьева, Тульскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Благовѣщенскій; церкви села Широносова, Алексинскаго уѣзда, заштатный священникъ Сергій Рудневъ; церкви села Любикова, того уѣзда, священникъ Василій Никольскій; церкви села Іовлева, Богородицкаго уѣзда, священникъ Василій Успенскій; церкви села Крюкова, того же уѣзда, священникъ Александръ Рождественскій; церкви села Жабьни, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ Николай Воскресенскій; церкви села Малыни, Веневскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Смирновъ;

гор. Венева, кладбищенской Предчетенской церкви священникъ Іоаннъ Срѣтенскій; церкви села Гранокъ, Епифанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Глаголевъ; церкви села Орловки-Троицкаго, того же уѣзда, священникъ Димитрій Успенскій; Епифанскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Александръ Вьюковъ; церкви слободы Голиной, того же уѣзда, священникъ Алексѣй Погожевъ; гор. Ефремова, Покровской церкви священникъ Николай Ляпидевскій; церкви с. Димитріевского Семеновъ, Ефремовскаго уѣзда, священникъ Василій Алферьевъ; церкви села Хмѣлевого, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Глаголевъ; гор. Ефремова, Вознесенской церкви священникъ Сергій Глаголевъ; церкви села Богатищева, Епишина, Каширскаго уѣзда, священникъ Николай Глѣбовъ; церкви села Спасъ-Дѣтчина, того же уѣзда, священникъ Петръ Ильинскій; церкви села Богословскаго, того же уѣзда, священникъ Георгій Неароновъ; церкви села Сѣтухи, Новосильскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Боженовъ; церкви с. Мохового, Новосильскаго уѣзда, священникъ Василій Рекордатовъ; церкви села Покровскаго Корсакова, того же уѣзда, священникъ Василій Щукинъ; гор. Новосила, Николаевской церкви священникъ Петръ Щегловъ; церкви села Цевриной Площади, Одоевскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Глаголевъ; церкви села Романова, Тульскаго уѣзда, священникъ Константинъ Глаголевъ; гор. Тулы, Входа-Іерусалимской церкви священникъ Николай Музалевскій; гор. Тулы, Николаевской, при Дворянскомъ пансіонѣ-пріютѣ, церкви священникъ Алексѣй Владимірскій.

Тульскаго духовнаго училища помощникъ смотрителя священникъ Алексѣй Стефановскій; Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря іеромонахъ Іоаннъ Кукша; Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря игумень Иннокентій; того же монастыря іеромонахъ Пантелеймонъ; Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни іеромонахъ Игнатій; новосильскаго св. Духова монастыря іеромонахъ Антоній; Новосильскаго Св. Духова монастыря іеромонахъ Герасимъ; Николо-Часовенской Тульскаго архіерейскаго дома церкви іеромонахъ Игорьъ; Тульскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Исаія; г. благословеніемъ Святѣйшаго Синода: Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ монастыря архимандритъ Сила; гор. Черни, соборной церкви протоіерей Леонидъ Богоявленскій; настоятель Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни игумень Кириллъ; гор. Бѣлева, Успенской церкви священникъ Митрофанъ Мерцаловъ; гор. Новосила Успенской соборной церкви протоіерей Іоаннъ Боженовъ; гор. Тулы: Христорождественской, что въ Чулковой слободѣ, церкво священникъ Теодоръ Глаголевъ; гор. Тулы Спасокладбищенской

церкви діаконъ Николай Благословскій; села Бобрикъ Елифанскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Смирновъ; церкви села Гранокъ, того же уѣзда, діаконъ Василій Соколовъ; гор. Тулы, Успенскаго женскаго монастыря діаконъ Павелъ Пашковскій; церкви села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, діаконъ Дмитрій Подливаевъ; гор. Новосила, Николаевской церкви діаконъ Василій Рудневъ; церкви села Мордвеза, Каширскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Ивановъ; гор. Тулы, Успенской церкви діаконъ Іоаннъ Знаменскій; гор. Тулы Троицкой церкви діаконъ Алексѣй Заморевъ; гор. Ефремова, Николаевскай церкви псаломщикъ Іоаннъ Глаголевъ; гор. Бѣлева, Восресенской церкви псаломщикъ Александръ Глаголевъ; гор. Тулы, Боголюбской церкви діаконъ Іоаннъ Алентьевъ; церкви села Ясеноваго, Одоевскаго уѣзда, діаконъ Николай Струковъ; гор. Тулы, Петропавловской церкви діаконъ Александръ Гедеоновъ; церкви села Григорьевскаго, Каширскаго уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ Рождественскій; церкви села Городищъ, того же уѣзда, псаломщикъ Алексѣй Юдинъ; церкви села Никольскаго-Велья, Чернскаго уѣзда, псаломщикъ Константинъ Пятницкій; церкви села Красногорья, Крапивенскаго уѣзда, псаломщикъ Владимиръ Злобинъ; церкви села Воротынцева, Новосильскаго уѣзда, діаконъ Сергѣй Орловъ; церкви села Пирагова-Зыкова, Крапивенскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Извольскій; церкви села Краснаго Крапивенскаго уѣзда, діаконъ Говриилъ Любомудровъ; церкви села Старой Локны, того же уѣзда, псаломщикъ Павелъ Нечаевъ.

Епархіальныя награды.

Награждены набедренникомъ: іеромонахъ Николо-Часовенской Тульской церкви Митрофанъ — 30 мая 1917 г.; священникъ с. Вязовна, Одоевскаго у., Николай Рождественскій, — 18 іюня 1917 г.; священникъ с. Гритчина, Каширскаго у. Сергій Соколовъ 31 іюля 1917 г.; іеромонахъ Щегловскаго монастыря-Діонисій — 24 іюня 1917 г.; намѣстникъ того же монастыря іеромонахъ Иринархъ, — 27 іюля 1917 г.

Редакторъ И. Савичъ.

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя. Вѣдомости

15-30 августа № 30—31. 31/32 1917 года.

Къ духовенству Тульской епархіи.

Епархіальный органъ долженъ быть зеркаломъ епарх. жизни. На его страницахъ желательно подъ особымъ отдѣломъ отмѣчать всѣ заслуживающія вниманія явленія ц. — приходской жизни епархіи. Но для этого отдѣла Редакція абсолютно не располагаетъ матеріаломъ. А потому усерднѣйше просить духовенство не отказать ей въ доставленіи свѣдѣній о заслуживающихъ вниманія фактахъ ц.-прих. жизни. При этомъ просить не стѣсняться формою изложенія, соблюдаться должно одно условіе: сообщенія должны быть кратки и строго провѣрены. Дѣло редакціи уже дать имъ соотвѣтствующую форму и обработку. Редакція надѣется, что духовенство, въ интересахъ оживленія своего же органа, откликнется на ея обращеніе. Безъ этого участія духовенства его органъ не можетъ служить полнымъ отраженіемъ епарх. жизни.

Исп. Об. редактора. П. Малицкій.

Очередные вопросы.

II.

Побольше вниманія.

Наше революціонное теченіе напоминаетъ собою бурный потокъ, который, вырвавшись изъ своего нормального русла, сметаетъ на своемъ пути все, что попадаетъ въ его водоворотъ—и нигуда ненужный мусоръ, и цѣнные здоровые элементы, которые нужно бы твердо хранить, какъ созидающія начала русской жизни. Въ результатъ получились такая разруха въ странѣ, такое разстройство государственной и общественной жизни, что только чудо можетъ спасти Россію. «Отечество въ опасности», «Отечество гибнетъ», «нѣтъ боль-

ше великодержавной Россіи. На мѣстѣ ея измученная и обезсиленная страна, которой сразу угрожаютъ три врага: внѣшній завоеватель, внутренній хаосъ и голодъ». Такіе возгласы слышимъ въ рѣчахъ нашихъ министровъ, читаемъ въ резолюціяхъ разныхъ совѣтовъ и на страницахъ временной прессы. Во имя спасенія родины всѣ призываются къ сплоченности и единенію, но ни сплоченности, ни единенія нѣтъ. Здоровыя объединяющія начала государственной жизни — чувство патріотизма и сознаніе своей національности — разбѣжались точно дымъ въ воздушномъ пространствѣ, и прежде мощному русскому государству грозитъ политическій распадъ. Отдѣльныя его части стремятся не къ автономіямъ только, но и къ полной независимости. Русскаго народа, какъ цѣлаго, тоже не существуетъ. Онъ расплылся на разныя партіи, изъ которыхъ каждая представляетъ по отношенію къ другой враждебный лагерь. Въ этой партійной борьбѣ забыты общенациональные и патріотическіе интересы.

Остается пока одна сила, которую еще не смылъ революціонный потокъ. Это наша православная вѣра и церковь. Она пока нѣсколько объединяетъ массу русскаго народа. Въ Христіанскомъ Храмѣ, на общей молитвѣ, православные русскіе люди забываютъ партійную распрю, чувствуютъ свое духовное родство и однимъ сердцемъ и одними устами славятъ Господа. Эта сила заявила себя въ исторіи русскаго народа, какъ сила созидаящая, какъ сила, будившая народное самосознаніе, когда оно засыпало, поднимавшая народный патріотизмъ, когда онъ падалъ. Въ началѣ XVII ст. въ пору такой же разрухи государства, какую переживаемъ и теперь, спасительный голосъ, пробудившій національное сознаніе и поднявшій народный патріотизмъ, вышелъ изъ Церкви. Вѣрится, что и теперь оздоровливающее теченіе должно выдти изъ нея. Только бы руководители религіозною совѣстію вѣрующей паствы сблизились съ нею, заслужили ея довѣріе. А для этого нужно только побольше вниманія къ ея духовнымъ нуждамъ, сомнѣніямъ, запросамъ и недоумѣніямъ. Тогда овцы будутъ слушать голосъ своихъ пастырей и не будутъ растекаться по распутіямъ. — А объединеніе такъ нужно для спасенія Отечества!

Бъ сожалѣнію, и противъ силы этой стороны революціоннаго теченія начинается организованный походъ. Отдѣленіе церкви отъ государства и исключеніе Закона Божія изъ предметовъ обязательнаго преподаванія — это первые этапы этого похода. — Такое требованіе выставляется всѣми социалистическими партіями. Разумѣется, окончательное рѣшеніе этого вопроса — дѣло Учредительнаго Собранія. Но уже теперь началась усиленная работа, чтобы приготовить почву для

законодательнаго рѣшенія его въ такомъ духѣ.—Цѣль этой работы пошатнуть религіозное чувство въ простомъ народѣ, замутиль его религіозное сознаніе, дискредитировать въ его глазахъ церковь и духовенство. Тогда избранники изъ простого народа скорѣе и легче подадутъ свой голосъ и за отдѣленіе церкви отъ государства, и за удаленіе Закона Божія изъ школы.

Не касаясь всякихъ другихъ способовъ, какими противники вѣры и церкви стремятся понизить религіозное чувство въ народѣ, остановимъ вниманіе на наиболѣе серьезномъ изъ нихъ. На книжный рынокъ въ настоящее время выбрасывается масса дешевыхъ брошюръ, направленныхъ противъ вѣры и церкви и сфабрикованныхъ специально для простого народа. Всѣ эти брошюры составлены по одному шаблону и трафарету. Точно ихъ авторамъ дана опредѣленная задача говорить въ одинъ тонъ, вбивать, такъ сказать, гвоздь въ народное сознаніе въ одномъ направленіи.

Отличительная черта этихъ брошюръ— крайняя тенденціозность, обобщеніе частныхъ, замалчиваніе того, что говорить въ пользу церкви и, наконецъ, положительное невѣжество, прикрытое самоувѣреннымъ тономъ полной освѣдомленности. Очевидно, авторы этихъ брошюръ не слишкомъ церемонятся съ своей публикой. Посмотрите, дѣйствительно, что подносится народу.

Предъ нами брошюра О. П. Мельгунова «Церковь въ новой Россіи», ц. 20 к. Въ расчетъ на совершенную неосвѣдомленность простонародной массы въ вопросахъ церковныхъ и слабую освѣдомленность въ томъ же нашей свѣтской интеллигенціи, авторъ брошюры направо и налево разсыпаетъ такія сентенціи, которыя дѣлаютъ больше чести его фантазіи, чѣмъ здравому смыслу и правильному пониманію дѣла. Изъ этой брошюры вы узнаете, напр., что въ апостольское время у христіанъ въ строгомъ смыслѣ не было такихъ руководителей въ вѣрѣ, которые сравнительно съ простыми вѣрующими надѣлены были особыми полномочіями. «Каждый искалъ истины и домогался правды по своему разумѣнію; наставники вѣры были лишь старшими братьями». Затѣмъ эти «старшіе братья», чтобы поработить младшихъ и сдѣлаться «властителями міра» (?) постарались «затемнить сознаніе вѣрующихъ»: внушили имъ, «что только та вѣра истинна, которую проповѣдуютъ наставники, т. е., начальники; что въ вопросахъ вѣры человѣкъ долженъ руководиться не указаніями своей совѣсти, а указаніями мудрыхъ наставниковъ вѣры».

Если бы авторъ хоть поверхностно ознакомился съ Евангеліемъ и писаніями апостольскими, то онъ не наговорилъ бы такого вздора. Онъ увидѣлъ бы, что у христіанъ съ начала были лица съ особыми полномочіями на руководитель-

ство ихъ въ вѣрѣ; узналъ бы, откуда они ведутъ свое начало и отъ кого получили свои полномочія.

По началу брошюры можно судить и о дальнѣйшемъ содержаніи ея. Касаясь отношеній Церкви къ государству какъ на востокѣ, такъ и у насъ, авторъ брошюры представилъ эти отношенія въ крайне одностороннемъ и тенденціозномъ видѣ. Все, что было темнаго въ нихъ, подчеркнуто съ особой силой, что было свѣтлаго, о томъ умолчано, частности возведены въ общую норму. Ни одного слова о томъ, какую созидательную силою была русская церковь для русскаго государства.

Единственно вѣрною мыслию брошюры нужно считать мысль, что Русская Церковь испытывала сильное давленіе со стороны государства и была сильно стѣснена въ своей дѣятельности. Естественно было ожидать того вывода, что нужно устранить эту ненормальность и предоставить церкви свободу въ ея собственной церковной сферѣ, не производя коренной ломки въ ея отношеніяхъ къ государству. Но у автора вся брошюра построена такъ, что союзъ Церкви съ государствомъ представляется явленіемъ исключительно вреднымъ. А потому церковь должна быть отдѣлена отъ государства.

«Никакая вѣра, говоритъ онъ, никакая религія не должна пользоваться никакими преимуществами предъ другой, — всѣ религіи безъ исключенія должны быть признаны равноправными: вѣра господствующая, вѣра, къ которой принадлежитъ большинство населенія страны, не должна пользоваться никакими преимуществами предъ другими. Правительство не должно поддерживать никакой религіи, и ни одинъ гражданинъ не можетъ быть принуждаемъ платить налоги на содержаніе церквей и священно-служителей. Вѣра есть частное дѣло. Пусть вѣрующіе составляютъ общества и своими средствами отправляютъ богослуженія, заботятся о распространеніи своей вѣры и ея процвѣтаніи и успѣхѣ».

Такія брошюры тысячами теперь бросаются въ народъ, въ деревню, на хутора. Какъ относиться къ этому явленію? Можно ли молча проходить мимо его?

Нѣтъ, скажемъ мы: побольше къ нему вниманія. Духовенство должно знакомиться съ этими брошюрами, бесѣдовать по поводу ихъ съ прихожанами, даже прочитывать ихъ въ кружкѣ прихожанъ, отмѣчая тенденціозность и намѣренное искаженіе въ нихъ истины.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже слышится призывъ обратить вниманіе на эту пропаганду.

«Наша неотложная задача, пишетъ о. Ушаковъ (Сарат. Еп. В. № 22) брать на лету эти грошевыя изданія, знакомиться съ ними и, какъ работники на Христовомъ гумнѣ,

лопатою отвѣивать весь мусоръ въ нихъ, который можетъ и непремѣнно будетъ портить нашу пшеницу».

Эта неотложная общемиссіонерская работа должна быть скорой, планомѣрной, организованной работой и всѣхъ, и каждаго пастыря въ отдѣльности.

Въ чемъ можетъ духовенство найти себѣ подспорье въ борьбѣ съ этой пропагандой, объ этомъ поговоримъ въ слѣдующій разъ. А теперь опять повторимъ: побольше къ ней вниманія.

П. Малицкій.

Привѣтствіе

Преосвященнаго Іувеналія діаконами и псаломщиками епархіи по случаю избранія и утвержденія его на Тульск. кафедрѣ

II-го августа представители отъ діаконствъ и псаломщиковъ г. Тулы и Тульской епархіи въ числѣ 15 человекъ собрались на Покровское подворье и, послѣ всенощнаго бдѣнія, когда Пр. Іувеналій преподавалъ съ амвона общее благословеніе молящимся, выступилъ діаконъ М. А. Глаголевъ и сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Привѣтствуя Ваше избраніе и утвержденіе на Тульской кафедрѣ, молимъ Бога, да благословитъ Предвѣчный Владыко, Господь нашъ І. Христосъ, Вашу дѣятельность на пользу и процвѣтаніе Т. Церкви.

— Будьте, Владыко, свѣтильникомъ ярко горящимъ, въ обновленной церкви Тульской, свѣтильникомъ высоко стоящимъ на свѣщницѣ, свѣтильникомъ, освѣщающимъ и согрѣвающимъ сердца всѣхъ обездоленныхъ, обиженныхъ, сирыхъ и вдовицъ!

Владыко св.! мы увѣрены, что Промыслъ Божій видимо руководилъ Вашимъ избраніемъ,—ибо гласъ народа—гласъ Божій!

112 лѣтъ назадъ на кафедрѣ Тульск. вступилъ первый самостоятельный епископъ Амвросій.*) Время его служенія, съ 1804 по 1816 г., было временемъ тяжелыхъ испытаній.

Нашествіе дванадцати языковъ распатало и потрясло всѣ устои нормальной жизни, но живое слово Владыки Ам-

*) Первымъ епископомъ Амвросій, очевидно, названъ въ томъ смыслѣ, что онъ началъ свое служеніе непосредственно въ Тулѣ, тогда какъ его предшественникъ Меводій былъ первоначально Коломенскимъ епископомъ.

вросія возбудило въ Тульской паствѣ истинный патриотизмъ, единеніе и любовь къ ближнему, любовь къ благолѣвию храмовъ Божіихъ, и онъ своими современниками за горячія, всѣхъ увлекающія, рѣчи былъ названъ Тульскимъ Златоустомъ.

Ваше Преосвященство, Вы, подобно Владыкѣ Амвросію, первый, народомъ избранный, самостоятельный Архипастырь, вступили на Т. кафедрѣ въ несравненно болѣе тяжелое время, когда жизнь государства и церкви проходитъ черезъ тяжелое горнило испытаній и бѣдъ, когда для слабодушныхъ кажется, что все разрушается, все погибло!..

Такое поразительное совпаденіе чрезъ вѣковой промежутокъ времени вѣдряетъ въ насъ увѣренность, что Вы, Владыко, въ это тяжелое время призваны глаголомъ жечь сердца людей!

Молимъ Господа Силь, да ниспошлетъ Онъ Вамъ духа премудрости, духа терпѣнія и любви ко всѣмъ окружающимъ Васъ и Вашимъ подчиненнымъ. Да почтеть надъ Вами благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая!..

Чувствуя и наблюдая сердечное, чисто отеческое, расположеніе Ваше ко всѣмъ нуждающимся въ помощи и защитѣ, мы изъ глубины души восклицаемъ:

Тако да просвѣтитъ свѣтъ Твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя и прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ!

Милостивый Архипастырь! да провѣтетъ подъ твоимъ руководствомъ между нами и всего паствою единеніе, братство и любовь на многая лѣта»!!!

Рѣчь произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ богомольцевъ и когда на заключительныя слова діаконы и псаломщики стройно, воодушевленно и потрясающе громко пропѣли троекратно многолѣтіе, Преосв. Влад. Іувеналій взволнованнымъ голосомъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

О. діаконы и братіе псаломщики.

Ваше сердечное привѣтствіе взволновало меня, растрогало и отчасти поселило въ моей душѣ тревогу и смущеніе.

Вступилъ я на Тульскую кафедрѣ, какъ сказалъ въ своей рѣчи о. діаконы, въ несравненно болѣе тяжелое, чѣмъ время служенія Тул. Еписк. Амвросія. Онъ ѣхалъ въ Тулу изъ Новгорода во всеоружіи брани; я также прибылъ изъ Новгорода,—но, не чувствуя въ себѣ такой могучей силы, такого огромнаго ораторскаго таланта, я молю Бога и прошу васъ, а черезъ васъ и всѣхъ о. діаконовъ и псаломщиковъ епархіи возносить за меня молитвы къ Престолу Вседержителя, да ниспошлетъ Онъ мнѣ силы исполнить хотя-бы часть

того, что совершилъ Преосв. Амвросій. При единеніи, довѣрїи другъ къ другу и любви я вѣрю и надѣюсь, что многое можно сдѣлать на пользу и процвѣтаніе церкви.

Вы, братіе—псаломщики, не смущайтесь скромнымъ вашимъ положеніемъ; помните, что и псаломщикъ можетъ принести большую пользу паствѣ. Вѣдь толковое выразительное чтеніе и чисто церковное пѣніе располагаютъ душу вѣрующихъ къ молитвѣ и привлекутъ паству на лоно церкви. Вы, какъ маленькіе винтики и зубчики огромной машины, приносите, кажется, на первый взглядъ, незамѣтную, на самомъ же дѣлѣ—огромную пользу церкви.

Вы о. о. діаконъ, изображая своимъ служеніемъ въ церкви ангеловъ, возбуждаете вѣрующихъ къ молитвѣ и славите Господа на землѣ, какъ Ангелы непрестанно славятъ его на небѣ.—Пусть же чистота ангельская служитъ Вамъ образцомъ чистоты вашей жизни.

Первое мое знакомство, по прїѣздѣ въ Тулу, было съ псаломщиками, а потомъ и съ о. діаконами епархіи, и я съ удовольствіемъ могу сказать, что за все время общенія съ ними я видѣлъ въ нихъ истинныхъ служителей церкви, дѣлающихъ свое скромное дѣло по мѣрѣ силъ и разумнїя на общую пользу церкви.—Да благословитъ же васъ Господь Богъ въ единеніи съ пастырями, въ мирѣ и любви воздѣлывать виноградъ Христовъ. *Діаконъ М. Глауловъ.*

Какъ назвать?

Среди нашей интеллигенціи немало лицъ, которыя видимо, не раздѣляя воззрѣнія, что религія пережитокъ старины, однако стоятъ за тенденцію созданія безрелигіозной школы, т. е., за исключеніе Закона Божія изъ предметовъ обязательнаго преподаванія.

Любопытно знать, какими основаніями руководятся они?

Основанія эти слѣдующія:

Первое. «Религія, говорятъ они, составляетъ высшую цѣнность нашего духа. Она составляетъ интимную область человѣческой души, святое святыхъ человѣческой совѣсти. Какъ религія сердца, сотканная изъ вѣры, надежды и любви, она требуетъ наиболѣе бережнаго и деликатнаго ухода. А потому принудительность или обязательность преподаванія религіи только обезцѣнитъ эту цѣнность, только повредитъ религіозной настроенности, «заставитъ чужую душу замкнуться, оцѣтѣниться и вмѣсто нужнаго намъ отклика вызоветъ внутренній отпоръ, противодѣйствіе, быть можетъ, вражду».

При поверхностномъ взглядѣ основаніе это, по видимо-

му вѣско. Но если принять во вниманіе ту среду, гдѣ должно вестись обязательное обученіе религіи, то оно никуда не годится.

Принудительность имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ приходится имѣть дѣло съ сложившимся религіознымъ міровоззрѣніемъ, гдѣ человѣка принуждаютъ усвоить то, чему онъ не вѣритъ или относительно чего онъ имѣетъ другіе взгляды. Въ среднюю же и низшую школу вступаютъ ученики съ такими скудными религіозными свѣдѣніями, что душа ихъ въ религіозномъ отношеніи — *tabula rasa*. Въ такой душѣ нужно создавать еще религіозное настроеніе или — эту «религію сердца, сотканную» изъ вѣры, надежды и любви». А какъ вы ее создадите, если не поставите учащихся въ такія условія, чтобы они познакомились съ христ. вѣроученіемъ и нравоученіемъ. Единственнымъ же условіемъ этого ознакомленія можетъ быть только обязательное преподаваніе религіи въ низшей и средней школѣ. Необязательное обученіе религіи равняется изгнанію ея изъ школы. Большинство не будетъ изучать ее именно потому, что она не обязательна. Сдѣлайте необязательнымъ всякій другой предметъ, и отношеніе къ нему учащихся совсѣмъ измѣнится. — Результатомъ необязательнаго преподаванія религіи въ школѣ будетъ воспитаніе безрелигіозныхъ поколѣній.

Говорятъ, такія опасенія напрасны. Религіозную настроенность ребенокъ можетъ получить и въ семьѣ. Не споримъ, что можетъ, но получить ли — это вопросъ подъ большимъ сомнѣніемъ. Семья даетъ только основные элементы для выработки религіозной настроенности, но полнаго матеріала для этого не дастъ, потому что некому тамъ этого сдѣлать.

Даже въ семьяхъ интеллигентныхъ отецъ и мать, поглощенные житейскими заботами, не могутъ удѣлить достаточно времени для религіознаго образованія своихъ дѣтей. А у насъ подавляющая масса такихъ семействъ, гдѣ отцы и матери не могутъ сообщить своимъ дѣтямъ даже элементарныхъ, но правильныхъ, свѣдѣній изъ религіи. Откуда же у такихъ дѣтей выработается религіозная настроенность?

Сторонники безрелигіозной школы ссылаются иногда на одинъ литературный типъ въ «Дворянскомъ гнѣздѣ» — на Лизу Калитину. Она, видите ли, получила глубокую религіозную настроенность въ семьѣ подъ вліяніемъ своей няни, которая рассказывала ей о Богѣ, о жизни и подвигахъ свв. и въ раннее утро водила ее въ церковь на молитву. — Отчего же такимъ путемъ не могутъ получить религіозную настроенность и всѣ дѣти, говорятъ они? Хотѣлось бы намъ спросить этихъ господъ, а много ли въ настоящее время найдется такихъ нянь, какъ у Лизы Калитиной? Нынѣшнія няни скорѣе научатъ дѣтей, глупымъ шуткамъ и прибауткамъ

и скорѣ поведутъ ихъ туда, гдѣ самимъ повеселѣи и гдѣ дѣти могутъ видѣть сцены и картины, ранѣ времени загрязняющія ихъ дѣтскую душу. Большинство же дѣтей до школьнаго возраста вырастаетъ безъ всякой няни, просто среди уличной обстановки, занимаясь добывающей промышленностью въ видѣ опустошенія чужихъ садовъ и огородовъ. Обстановка уже совсѣмъ не подходящая для развитія религіозной настроенности.

Примѣръ Лизы Калитиной не столько даже подтверждаетъ мнѣніе тѣхъ, кто на него ссылается, сколько говоритъ въ пользу школьнаго преподаванія Закона Божія.

Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаетъ няня Калитиной? Она рассказываетъ ей о Богѣ, о жизни и подвигахъ свв., учитъ молитвамъ. Тоже дѣлаетъ и законоучитель, только результаты въ смыслѣ количественномъ получаются другіе. Няни въ родѣ няни Калитиной, если только, въ видѣ исключенія, они встрѣчаются и теперь, могутъ научить только двухъ, трехъ дѣтей, а законоучитель даетъ религіозное обученіе сотнямъ, тысячамъ дѣтей. Почему же такія няни заслуживаютъ похвалы, а законоучителя нужно гнать изъ школы?

Второе основаніе. Религія, говорятъ они, какъ интимная сторона человѣческаго духа, опирается только на чувство. Она не имѣетъ своей основы въ объективныхъ данныхъ, какъ всякія другія опытные науки, а потому и не можетъ быть предметомъ преподаванія. Основаніе это еще менѣе вѣско. Оно имѣетъ силу только для невѣрующаго, для вѣрующаго же оно—абсурдъ. Для вѣрующаго религія имѣетъ такія же объективныя основы, какъ и всякая другая наука. Основы эти—Богъ и его откровеніе. Безъ признанія этихъ основъ религія—пустой звукъ, а обученіе ей, въ семьѣ ли, въ школѣ ли, обязательное, или необязательное—пустая трата времени. Для человѣка же вѣры, не считающаго Бога и откровеніе фикціями, имѣть возможно полное понятіе о Богѣ, Его Волѣ и законахъ, на основаніи откровенія. вытекаетъ не изъ внѣшней принудительности, а изъ внутренней потребности.

Какъ опирающаяся на объективныхъ данныхъ, религія относится не къ области только чувства, но и къ познавательной области человѣческаго духа. А потому и преподаваніе ея въ школѣ въ такой же степени законно и основательно, въ какой и преподаваніе всякой другой науки. На усвоеніе религіи разумомъ указалъ и самъ основатель Христ. религіи: «Познайте истину» и «разумѣйте писанія», сказалъ Христось.

А о какой истинѣ говорилъ онъ, это пояснилъ словами: «Я—Истина и животъ.»

Въ заключеніе еще нѣсколько словъ. Почему это изученіе резныхъ Карловъ Лысыхъ и Плѣшивыхъ, знакомство съ дебошами разныхъ меровинговъ, каролинговъ и капетинговъ полезно и важно, а знакомство, дѣйствительно, съ идеальными типами, какихъ цѣлый легионъ представляетъ намъ исторія вѣры и церкви, и съ которыми въ смыслъ воспитанія молодого поколѣнія и выработки въ немъ моральнаго настроенія, не могутъ идти въ сравненіе самыя лучшія типы гражданской исторіи, излишне и составляетъ даже насилие религіозной совѣсти?

Изъ всего сказаннаго невольно получается выводъ, что указанныя доводы противъ обязательнаго изученія религіи въ школь—просто софизмы, которыми прикрывается безрелигіозная тенденція. А облекаясь въ видимо приличную форму, она въ существѣ является религіознымъ лицемъ-ріемъ.—Такъ и нужно называть ее. *П. Малицкій.*

Не трогайте святыни.

Свергая идоловъ, не трогайте святыни,
Пшеницы съ сорною не вырвите травой,
И не ищите призрачной твердыни
Для блага родины, измученной грозой!

Одинъ оплотъ ея—живая вѣра въ Бога.

Его святой законъ—одинъ свѣтильникъ ей.

Къ свободѣ истинной одна ведетъ дорога—

Черезъ побѣду трудную страстей.

О, если-бъ въ этотъ часъ отчизны пробужденья

Соединились всѣ подъ знаменемъ креста!

Какъ глубоко бы было возрожденье,

Какая въ жизнь вошла бы красота!

А безъ Христа о счастья народа,

Какъ прахъ, какъ дымъ, разбѣются мечты,

И безъ Него не вырастетъ свобода,

Какъ на камняхъ не вырастутъ цвѣты!

Ал. Платонова.

ИЗЪ ПЕЧАТИ

Въ своей статьѣ «Что дѣлать?» (Еп. Вѣд. № 27-28) мы указывали духовенству, что переживаемое время требуетъ отъ него чаще обращаться къ народу съ своимъ словомъ, чаще устраивать собесѣдованія съ прихожанами на злобы дня. Народъ ждетъ

отъ него отклика, жаждеть его слова. Въ какой степени потребность въ пастырскомъ словѣ назрѣла въ народѣ, это видно изъ приводимаго нами въ извлеченіи письма мірянина къ пастырямъ, озаглавленнаго имъ «Ужасъ молчанія» (Руков. для сельск. пастырей № 13-14)

«Простите меня, пастыри Церкви, за то, что обращаюсь къ вамъ съ своимъ горькимъ словомъ, — обращаюсь я, мірянинъ, который долженъ былъ бы самъ выслушивать отъ васъ слова назиданія и поученія. Я не могу молчать, не могу скрыть того смущенія, той страшной тревоги, которую испытываю не я одинъ въ эти величайшіе трагическіе дни нашей исторіи, когда страна стономъ стонетъ, поставленная темными, злыми силами на край своей гибели

Вы, — перехожу прямо къ наболѣвшему своему чувству, — вы, церковные пастыри, молчите, точнѣе — продолжаете молчать. Ни своды вашихъ и нашихъ храмовъ, ни общественныя собранія не оглашаются горячимъ, полнымъ благодатнаго огня и воодушевленія, проповѣдническимъ словомъ. Изъ вашихъ устъ не выходитъ тотъ евангельскій пламень, который зажигалъ бы человѣчскія сердца, будилъ бы въ душѣ гражданъ высокія и могучія чувства, укрѣплялъ бы народную волю, ковалъ бы народное единеніе и счастье страны.

Страна истекаетъ кровью, страна поставлена у края пропасти, надъ страной занесенъ мечъ Вильгельма-насилника. Страна подѣлилась на клѣточки, страна изболѣлась отъ партійной ругани и ненависти. Страна находится на пути къ отчаянію, страна измалодушествовалась, растерялась въ воляхъ единичныхъ и въ волѣ общественной; страна облекается въ трауръ, «хмурыхъ людей», въ озлобленіи чаще всего бессознательно, въ какомъ то вихрѣ могильнаго настроенія, заживо погребаящихъ свое счастье, плоды достигнутой желанной свободы отъ прежняго рабства и тьмы. Страна разлагается, страна расшивается на части, превращается въ несчастную величину, страшную даже для самой себя. Наступили дни холоднаго ужаса, зимней, темной, заполненной анархически, стихійно-порывистой бурей ночи.

И вотъ въ это-то время вы молчите, не зовете народъ къ единой мысли, къ единому желанію, къ трезвой мысли и труду во имя и утвержденія той свободы, которая можетъ погибнуть вмѣстѣ съ страной.

Развѣ вы не слышите этого нашего стона, этого рыданія, этихъ слезъ нашей бѣдной, сейчасъ несчастной, изболѣвшей отъ горя страны? Или этой муки крестноснои страны вы не чувствуете, даже не видите? Или мука та васъ не воспаляетъ къ животворному слову, не будить

въ вашей душѣ пастырскихъ чувствъ, не бьетъ по вашему сердцу? Но вотъ уже камни и деревья начинаютъ вопіять, горять города, разрушаются культурныя пріобрѣтенія, жилищныя хозяйственныя строенія, взламываются казенныя кассы и безъ грабежей незначительныя для вопіющихъ государственныхъ нуждъ. Общество волнуется, лица виновниковъ этой разрухи, злыхъ творцевъ и созидателей государственнаго распада, общество негодуетъ, общество пропитывается ненавистью, отравляется ею до самыхъ своихъ мозговъ, до корней своего чувства, своей изстрадавшейся души. Что же дальше? Что ждетъ нашу большую Россію? Будущее темно, какъ никогда; въ грядущемъ видятся не огни радости и мирнаго труда, а темень, мракъ, холодъ, ужасъ великой російской рабской пустыни.

Когда вы, по идеѣ вашего служенія, святости чувства и души, когда вы, пастыри Церкви, разомкнете уста, заговорите тѣмъ огненнымъ словомъ, которое способно, сильно спаять насъ, пробудить въ насъ животворящую бодрость, влить въ душу Россіи воодушевленное единство, сцементировать, спаять народъ въ единомъ желаніи согласія и любви для достиженія единой цѣли—спасенія родины и свободы?

На своихъ съѣздахъ и собраніяхъ вы не молчите, вы находите и силы, и огонь, и слова горячихъ рѣчей... Вы по мѣстамъ крикомъ кричали о нуждахъ церковнаго быта, какъ и о своихъ личныхъ нуждахъ. Но нѣтъ церковнаго дѣла безъ живого народа и живой страны, нѣтъ свободы церковной безъ свободы народной, нѣтъ вашего и нашего. вѣрующихъ мірянъ, быта церковнаго безъ народнаго быта. Политическая и общественная смерть народа есть и ваша смерть. И васъ поведутъ на поклонъ къ германцамъ и крѣпостникамъ, если страна снова попадетъ въ каторгу для рабовъ съ ихъ подневольной, жалкой жизнью.

Вставайте же, пастыри Церкви, на ваши кафедры, зовите народъ къ бодрому, хотя бы теперь и чрезмѣрному, труду на счастье страны, для нашей дорогой, святой, желанной, государственно—и народно—спасительной, золотой свододы русскаго народа. Душа народа, боль страны васъ и вашего слова ждетъ.

Б. Р.

Протоколы чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда духовенства Тульской епархіи. *)

Протоколъ № 2.

1917 года іюля 23 дня, чрезвычайный съѣздъ духовенства и мірянъ Тульской Епархіи, по заслушаніи словеснаго доклада Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи Протоіерея А. І. Раевского, постановилъ: 1) 82000 руб., отпущенныхъ Св. Синодомъ въ пособіе духовенству епархіи на дороговизну, немедленно разослать черезъ городскихъ благочинныхъ духовенству Епархіи, разрѣшивъ Предсѣдателю о. Раевскому расходъ по пересылкѣ ихъ покрыть изъ суммъ Свѣчнаго Завода; 2) ходатайства Совѣтовъ Епархіальныхъ Училищъ о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на содержаніе училищъ отклонить, такъ какъ означенныя ходатайства не обсуждались на окружныхъ благочинническихъ Собраніяхъ; и 3) Предсѣздную Комиссію оставить въ прежнемъ составѣ, пополнить 2 членами: діакономъ А. В. Заморевымъ и псаломщикомъ Якушиномъ, предоставивъ Комиссіи права обязанности на прежнихъ основаніяхъ, вопросъ же о вознагражденіи Членовъ Комиссіи оставить открытымъ до 37 очереднаго Епархіальнаго Съѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 іюля 1917 г. за № 2269, таковая: «Утверждается».

Протоколъ № 3.

1917 года іюля 23 дня чрезвычайный съѣздъ духовенства и мірянъ Тульской епархіи, заслушавъ словесное заявленіе делегата съѣзда А. И. Токарева о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство въ настоящее время терпитъ разнаго рода обиды со стороны своихъ прихожанъ (захватъ земли, пониженіе платы за требы, удаленіе изъ приходовъ и проч.), постановилъ: обратиться отъ имени съѣзда къ Временному Правительству съ просьбой принять мѣры къ огражденію духовенства отъ обидъ, просить его объ изданіи распоряженія

*) См. «Епарх. Вѣд.» № 29-30.

о томъ, чтобы никто не посягалъ на церковныя земли до разрѣшенія этого вопроса въ Учредительномъ Собраніи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 іюля 1917 года, таковая: «Читаль».

Протоколъ № 4.

1917 г. іюля 23 дня чрезвычайный съѣздъ духовенства и мірянъ Тульской епархіи слушалъ словесный докладъ делегата отъ законоучителей Тульской епархіи на только что закончившій свои занятія Всероссійскій съѣздъ законоучителей, въ Петроградѣ, законоучителя Тульского Реального училища протоіерея П. П. Европина. Отецъ докладчикъ съ прискорбіемъ сообщилъ, что предмету Закона Божія въ нашихъ школахъ грозитъ большая опасность и приглашалъ участниковъ съѣзда принять серьезныя мѣры къ предотвращенію этой опасности. По заслушаніи доклада Съѣздъ прежде всего единогласно постановилъ признать безусловно необходимымъ и обязательнымъ преподаваніе Закона Божія въ низшихъ и среднихъ школахъ всѣхъ типовъ. Въ частности постановлено было: 1) о постановленіи настоящаго съѣзда сообщить Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, прося его не допускать изъятія предмета Закона Божія изъ программъ средней и низшей школы или низведенія его на степень необязательнаго предмета, 2) постановленіе настоящаго съѣзда объ обязательности предмета Закона Божія въ школахъ низшихъ и среднихъ препроводить въ Бюро Союза законоучителей, въ Петроградѣ, и Бюро Объединеннаго Родительскаго Комитета, въ Москвѣ, 3) просить о. о. благочинныхъ теперь же предложить священникамъ своихъ округовъ въ ближайшій воскресный или праздничный день прочитать въ храмахъ напечатанное въ № 70 Ц. О. Вѣтника «возваніе къ пастырямъ и мірянамъ православной русской церкви съѣзда законоучителей» побесѣдовать съ прихожанами о важности Закона Божія; составить приговоры отъ имени прихожанъ за подписью ихъ объ обязательномъ изученіи въ школахъ среднихъ и низшихъ Закона Божія и приговоры эти препроводить въ Бюро Союза законоучителей въ Петроградѣ (Забанканскій, 29, прот. М. П. Чельцову)

при чемъ приговоры эти можно препровождать въ указанное мѣсто или непосредственно или черезъ о. о. благочинныхъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гувеналиемъ, отъ 31 іюля 1917 г. за № 2271, послѣдовала таковая резолюція: «Утверждается. Консисторія немедленно предпишетъ указами о. о. благочиннымъ въ точности исполнить 3-й п. постановленія съѣзда по сему протоколу № 4».

Протоколъ № 5.

1917 года, іюля 23 дня, чрезвычайный съѣздъ духовенства и мірянъ Тульской епархіи слушалъ словесный докладъ г. Тульского Епархіального миссіонера преподавателя Тульской Духовной Семинаріи, Д. И. Скворцова, о предстоящемъ (съ 25 іюля сего 1917 года) Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Бизюковомъ монастырѣ, Херсонской епархіи, и о необходимости делегированія на этотъ съѣздъ, согласно, опредѣленію Св. Синода, одного изъ священниковъ епархіи, близко стоящихъ къ дѣлу миссіи, при чемъ г. Скворцовъ въ качествѣ кандидата указывалъ на священника села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, С. И. Батова. Съѣздъ просилъ о. Батова поѣхать на Съѣздъ, имѣющій чрезвычайно важное значеніе въ переживаемое время. О. Батовъ изъявилъ свое согласіе на предложеніе Съѣзда. Постановлено: делегировать на Миссіонерскій Съѣздъ священника Батова, выдать ему на расходы 200 руб., позаимствовавъ эти расходы временно изъ средствъ Братства Св. Іоанна Предтечи, на слѣдующемъ же очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ имѣть сужденіе о покрытіи этого неотложно необходимаго расхода изъ общепархіальныхъ средствъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 іюля 1917 года таковая; «Утверждается».

Протоколъ № 6.

1917 года іюля 23 дня чрезвычайный съѣздъ духовенства и мірянъ Тульской епархіи, о заслушаніи и всестороннемъ обсужденіи доклада Правленія Тульской Духовной Семи-

наріи объ ассигнованіи 9400 руб., на отопленіе и освѣщеніе зданія Семинаріи въ случаѣ перенесенія учебныхъ занятій въ 1917-1918 году съ 17 августа на 1 сентября и продолженія ихъ до 4 ноября, а также съ мая и іюня мѣсяца на Великій Постъ; **ПОСТАНОВИЛЬ:** просить Правленіе Семинаріи организовать учебныя занятія въ предстоящемъ учебномъ году согласно плану, выработанному Правленіемъ въ январѣ текущего года.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іувеналія, отъ 31 іюля 1917 г. такая: «Утверждается».

И. обяз. редактора П. Малицкій.

ВНИМАНІЮ

о.о. Благочинныхъ, Духовенства и Приходскихъ Совѣтовъ.

Редакція «Епарх. Вѣдом.» доводитъ до свѣдѣнія подписчиковъ, что доплата къ подписной цѣнѣ въ размѣрѣ 3 руб. съ каждой церкви поступаетъ крайне медленно. Редакція убѣдительно проситъ поспѣшить высылкой этихъ денегъ, иначе вынуждена будетъ прекратить изданіе.