

1 Юня.

№ 16.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Христіанство и церкви.

(Продолженіе).

Въ новозавѣтныхъ писаніяхъ цѣль бытія Церкви и указывается въ нравственномъ совершенствованіи человѣческой личности. Духовныя дарованія и всё вообще служенія существуютъ въ Церкви, по мысли ап. Павла, для совершенія святыхъ, т. е. для нравственнаго возрожденія христіанъ (Ефес. 4, 12), доколѣ всё придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова (Ефес. 4, 13). А затѣмъ Апостоль изображаетъ и тотъ процессъ, которымъ возрожденное человѣчество достигаетъ въ мѣру полного возраста Христова. Но, къ сожалѣнію, слова, гдѣ говорится объ этомъ процессѣ, едва ли не самыя темныя во всемъ славянскомъ текстѣ Новаго Завѣта. Именно: „изъ него же все тѣло, составляемо и счинѣваемо приличнѣ, всяцѣмъ осязаніемъ подаванія, но дѣйству въ мѣрѣ единыя коеяждо части, возвращеніе тѣла творить въ созда-

ніе самага себе любовію“ (Ефес. 4, 16). Нѣсколько понятнѣе въ русскомъ переводѣ: „изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствиіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви“. Однако предпочтеніе нужно отдать тексту славянскому, потому что русскій не передаетъ всей мысли подлинника, которая сохраняется въ славянскомъ, но скрыта туманными выраженіями. Не входя въ подробный разборъ греческаго текста¹⁶⁾, мы скажемъ только, какую мысль хочетъ выразить Апостоль¹⁷⁾. Все тѣло Церкви постоянно болѣе и болѣе гармонически объединяется посредствомъ воспріятія благодатныхъ даровъ Св. Духа, дѣйствующихъ въ каждомъ особымъ образомъ, и такъ тѣло Церкви достигаетъ совершенства во всѣхъ своихъ членахъ. Все возрастаніе церковнаго организма обусловливается причастіемъ отдѣльныхъ членовъ закону любви, потому что только при любви и при союзѣ съ Церковью возможно самое воспріятіе даровъ Духа. Такъ понимаютъ приведенныя слова св. Апостола св. Іоаннѣ Златоустѣ¹⁸⁾, блаж. Θεодоритѣ¹⁹⁾, Іоаннѣ Дамаскинѣ²⁰⁾ и блаж. Θεοφάνѣ²¹⁾. Ихъ мысли объединяетъ Преосвящ. Θεοφάνѣ-Затворникъ, слова котораго мы и приведемъ. „Вѣра христіанская сочетаваетъ

¹⁶⁾ Подробное толкованіе этого стиха см. у проф. Богданшевскаго. Цит. соч., стр. 557—565, а также у Пв. Мансветова Новозавѣтное ученіе о Церкви. Москва. 1879, стр. 143—160.

¹⁷⁾ „Довольно неясно онъ (Апостоль) изложилъ свои мысли оттого, что хотѣлъ высказать все вдругъ“—говоритъ св. Іоаннѣ Златоустъ. На посл. къ Ефес. бес. 11, 3. Творенія, т. 11, стр. 100.

¹⁸⁾ На посл. къ Ефес. бес. 11, 3. Творенія, т. 11, стр. 100—101.

¹⁹⁾ Творенія, ч. 7, стр. 438

²⁰⁾ Opera, ed. Le Quien. Parisiis, 1712, t. 2 pp. 187 В—С. 180 D.

²¹⁾ Толкованіе на посл. къ Ефес. Казань. 1881, стр. 132.

вѣрныхъ со Христомъ и, такимъ образомъ, изъ всѣхъ составляетъ единое тѣло стройное. Христосъ творитъ сіе тѣло, каждому сообщая Себя и Духа благодати ему подавая дѣйственно, осязательно, такъ что сей Духъ благодати, сходя на каждаго, дѣлаетъ его тѣмъ, чѣмъ ему слѣдуетъ быть въ тѣлѣ Церкви Христовой. Тѣло Христово, стройно сочетаваясь такимъ подаваніемъ Духа, растетъ затѣмъ въ себѣ, по той мѣрѣ, въ какой каждый членъ отвѣчаетъ своему назначенію или дѣйствуетъ во благо Церкви всею полнотою полученнаго дара благодати²²⁾.

Изъ приведеннаго ученія ап. Павла и его истолкованій святыми отцами видно, что по новозавѣтному ученію совершенствованіе личности обусловлено ея принадлежностью къ Церкви, какъ живому возрастающему при благодатномъ воздѣйствіи Св. Духа организму. Если будетъ порвана связь съ тѣломъ Церкви, то личность, обособившись и замкнувшись въ своемъ эгоизмѣ, лишена будетъ благодатнаго воздѣйствія Св. Духа, живущаго въ Церкви. „Въ самомъ дѣлѣ, если бы случилось рукѣ отдѣлиться отъ тѣла, духъ, истекающій изъ головного мозга, ища продолженія и не находя его тамъ, не срывается съ тѣла и не переходитъ на отнятую руку, но если не найдетъ ее тамъ, то и не сообщаетъ ей. То же бываетъ и здѣсь, если мы не связаны между собою любовью²³⁾. „Отдѣли солнечный лучъ отъ его начала,—единство не допуститъ существовать отдѣльному свѣту; отломи вѣтвь отъ дерева,—отломленная теряетъ способность расти; разобщи ручей съ его источникомъ,—разобщенный изсякнетъ. Равнымъ образомъ, Церковь, озаренная свѣтомъ Господнимъ, по всему міру распространяетъ лучи свои; но

²²⁾ Толкованіе посланія Св. Апостола Павла къ Ефесеямъ, изд. 2. Москва 1883, стр. 307.

²³⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. На посл. къ Ефес. бес. 11, 3. Творенія, т. 11. стр. 101.

свѣтъ, разливающійся повсюду. одинъ, и единство тѣла остается нераздѣленнымъ. По всей землѣ распространяетъ она вѣтви свои, обремененныя плодами; обильные потоки ея текутъ на далекое пространство; при всемъ томъ глава остается одна, одно начало, одна мать, богатая преспѣваніемъ плодотворенія²⁴). Въ этихъ одушевленныхъ и нѣжно-поэтическихъ словахъ ясно выражена мысль, что отдѣльная личность, даже отдѣльная христіанская община постольку жива, поскольку она живетъ Христовой жизнью, поскольку она соединена со всей вселенской Церковью. Обособиться, замкнуться въ себя, это для личности или даже для помѣстной церкви то же, что для луча отдѣлиться отъ солнца, для ручья—отъ источника, для вѣтви—отъ ствола. Жизнь духовная можетъ быть только при органической связи со вселенской Церковью; порвется эта связь, изсякнетъ и жизнь христіанская.

Надѣмся, достаточно показано, что идея Церкви въ новозавѣтномъ ученіи имѣетъ весьма существенное значеніе. Христіанство имѣетъ въ виду не интересы разсудка; оно учитъ только о спасеніи чловѣка. Поэтому въ христіанствѣ нѣтъ чисто теоретическихъ положеній. Истины догматическія имѣютъ нравственное значеніе, и христіанская мораль основана на догматахъ. Но именно идея Церкви и есть тотъ пунктъ, въ которомъ вѣроученіе переходитъ въ этику. Идея Церкви даетъ жизнь и осуществленіе христіанскому ученію. Безъ *Церкви ипѣтъ христіанства*; остается только христіанское ученіе, которое не можетъ „обновити падшаго Адама“.

Если теперь отъ раскрытія новозавѣтной идеи Церкви обратимся къ фактамъ первоначальной исторіи христіанства, то увидимъ, что именно эта

²⁴) Св. Кипріанъ Кароагенскій. *De unitate Ecclesiae*, cap. 5 Творенія, ч. 2, стр. 180.

идея была основной идеей христіанскаго міровозрѣнія, и она именно создавала дѣйствительность. Христіане сознали себя прежде всего *Церковью*, и общество христіанское предпочтительно предъ всѣми другими названіями именовало себя *Церковью*. Слово „Церковь“ (*ἐκκλησία*) уже въ Новомъ Завѣтѣ встрѣчается 110 разъ. Слова же „христіанство“, какъ и многихъ другихъ словъ на „ство“, Новый Завѣтъ не знаетъ. Послѣ сошествія Духа Святаго на учениковъ и апостоловъ Христовыхъ получила бытіе Церковь, какъ видимое общество съ духовными взаимными отношеніями составляющихъ его членовъ. Вѣдь сначала не было никакой системы догматики. Вѣра Христова заключена была въ немногихъ самыхъ общихъ положеніяхъ. Нечему было учиться въ христіанствѣ. Мало требовалось согласія въ какихъ-либо теоретическихъ положеніяхъ. Что же значило въ то время быть христіаниномъ? Въ наше время на этотъ вопросъ можно услышать много разныхъ отвѣтовъ, примѣрно такихъ: быть христіаниномъ — значитъ признавать ученіе Христово, стараться исполнять Его заповѣди. Это, конечно, еще наилучшій отвѣтъ. Но первохристіанство отвѣчало на этотъ вопросъ совершенно иначе. Уже съ самыхъ первыхъ страницъ своей исторіи христіанство является предъ нами въ видѣ единомысленной и единой общины. Въ связи съ этой общиной не было христіанъ. Увѣровать во Христа, сдѣлаться христіаниномъ, это значило присоединиться къ Церкви, какъ это неоднократно и выражено въ книгѣ дѣяній апостольскихъ, гдѣ читаемъ: „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“ (2, 47; 5, 13—14). Всякій новый вѣрующій былъ какъ бы вѣткой, прививавшейся къ древу церковной жизни.

А вотъ и наиболѣе характерный примѣръ, какъ бы иллюстрація, такого именно присоединенія къ Церкви. Гонитель Савль, дыхавшій преще-

ніемъ и убійствомъ на учениковъ Господнихъ, на пути въ Дамаскъ чудеснымъ образомъ дѣлается Христовымъ послѣдователемъ. Здѣсь предъ нами особое откровеніе Бога человѣку. Однако въ Дамаскъ Господь посылаетъ къ Савлу Ананію, который и крестилъ его, послѣ чего Савль нѣсколько дней былъ въ Дамаскъ съ учениками; затѣмъ Савль, прибывши въ Іерусалимъ, старается присоединиться къ ученикамъ и послѣ того, какъ Варнава сообщаетъ о немъ Апостоламъ, онъ *иребываетъ* съ ними. Такимъ образомъ, даже и будущій великій Апостоль, котораго еще въ видѣніи Ананіи Господь называетъ избраннымъ сосудомъ (Дѣян. 9, 15), непосредственно за своимъ обращеніемъ присоединяется къ Церкви, какъ къ видимому обществу. Здѣсь особенно наглядно показано, что Господь не хочетъ знать рабовъ Своихъ внѣ Церкви²⁵).

Понятно, почему св. ап. Павелъ такъ настойчиво въ своихъ посланіяхъ говоритъ о Церкви: онъ не создаетъ ученія о Церкви, а еще при самомъ своемъ обращеніи онъ встрѣтился съ Церковью, какъ съ фактомъ. Даже и до обращенія своего Савль зналъ именно Церковь, а не что-либо иное. Онъ самъ воспоминаетъ впоследствии: „вы слышали о моемъ прежнемъ образѣ жизни въ Іудействѣ, что я жестоко *гналъ Церковь Божию* и опустошалъ ее“ (Гал. 1, 13). Савль гналъ не послѣдователей какого-либо ученія, но именно Церковь, какъ величину, опредѣленную даже и для „внѣшнихъ“.

Первохристіанская община и была, по свидѣтельству Дѣписателя, почти полнымъ осуществленіемъ идеи Церкви. У множества вѣрующихъ, читаемъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, было одно сердце и одна душа (4, 32). И весьма замѣчательно, что въ 4 вѣкѣ, при раскрытіи догмата о св.

²⁵) Срвн. Архіеп. Антонія, Собраніе сочиненій, т. 4, стр. 165.

Троицѣ, нѣкоторые святые отцы въ качествѣ аналогіи указывали именно на первохристіанскую общину, гдѣ множество было единствомъ.

А насколько первохристіанская община была рѣзко опредѣленна, объ этомъ прекрасно говоритъ одинъ стихъ книги Дѣяній, котораго какъ то не замѣчаютъ. „Изъ постороннихъ никто не смѣлъ пристать къ нимъ“ (5, 13).

Такимъ образомъ, съ одной стороны, обращеніе въ христіанство мыслится какъ присоединеніе къ Церкви, а съ другой—„изъ постороннихъ никто не смѣлъ пристать къ нимъ“. Развѣ не ясно, что въ самое первое время, когда живы были непосредственные ученики Господа, *христіанство было именно видимымъ обществомъ—Церковью*, потому что оно не было еще теоріей, а было самою жизнью? Да, въ первые вѣка Церковь противопоставляла себя школѣ. Школа, *σχολή, διδασκαλείον*,—это было на языкѣ древнихъ христіанъ почти браннымъ словомъ. Школой назывались еретическія общины, отдѣлявшіяся отъ Церкви, какъ это можно видѣть изъ сочиненій св. Иринея Ліонскаго и Ипполита Римскаго²⁶). Этимъ названіемъ не подчеркивали-ли того своего воззрѣнія, что внѣ Церкви нѣтъ христіанской жизни, а остается мѣсто только раціональному, школьному, схоластическому мудрованію.

Можно теперь привести даже свидѣтельство и „отъ внѣшнихъ“. Извѣстно, какъ исказили идею Церкви протестанты, проповѣдуя какое то ученіе о „невидимой“ Церкви. Ученіе это настолько туманно и неопредѣленно, что даже одинъ лютеранскій богословъ въ оффиціальномъ докладѣ на Шпейерскомъ сеймѣ въ 1875 году заявилъ: „наше протестантское ученіе о церкви до сихъ поръ отличается такою неясностью и непослѣдовательностью, что можетъ быть названо Ахиллесовой пятой протестантства“.

²⁶) См. Иринея. Противъ ересей, I, 31. Ипполита, Philosoph. IX, 12. Migne, P. G., t. 16, col. 3386 A. B.

стантизма“²⁷⁾). Однако иногда протестанты пытаются навязать свое учение о Церкви первохристианству, и нѣкоторые изъ протестантскихъ ученыхъ рѣшительно заявляютъ, что основаніе видимой Церкви противорѣчитъ евангельскому христіанству и было его искаженіемъ. Такова, напр., точка зрѣнія Рудольфа Зома²⁸⁾). Услужливая церковно-историческая наука приходила на помощь и, пользуясь недостаткомъ источниковъ для исторіи первыхъ двухъ вѣковъ, заявляла, что Церковь, какъ видимый институтъ, образовалась только къ концу второго вѣка подъ различными вліяніями времени и мѣста и менѣе всего изъ самаго христіанскаго ученія. Но интересно, что въ послѣднее время и въ протестантской наукѣ раздаются не столь рѣшительные голоса о Церкви первыхъ вѣковъ. Такъ самъ Гарнакъ дѣлая въ „Theologische Literaturzeitung“ за 1909 годъ рецензію объ одной католической французской книгѣ (Pierre Batiffol. *L'église naissante et le catholicisme*. Paris. 1909), гдѣ между прочимъ доказывается изначальность видимой Церкви, замѣчаетъ, что эта мысль уже не смущаетъ многихъ и изъ протестантскихъ ученыхъ. Въ томъ же году въ „Сообщеніяхъ Берлинской Академіи наукъ“ Гарнакъ помѣстилъ статью о первомъ посланіи Климента римскаго²⁹⁾), гдѣ уже самъ говоритъ почти объ изначальности именно видимой Церкви. Наконецъ, въ 1910 году Гарнакъ издалъ книгу о „происхожденіи и развитіи церковнаго устройства и церковнаго права въ первые два вѣка“, гдѣ, между прочимъ, подробно опровергаетъ и теорію Зома. Здѣсь Гарнакъ утверждаетъ, что всѣ элементы позднѣйшаго церковнаго устройства въ зачаткахъ были съ самаго начала христіанства,

²⁷⁾ Der Beweis des Glaubens. 1875. S. 585.

²⁸⁾ Церковный строй въ первые вѣка христіанства. Перев. А. Петровскаго и П. Флоренскаго. Москва. 1906.

²⁹⁾ Der erste Klemensbrief. Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften. 1909, III, SS. 38 — 63.

отчасти въ немъ самомъ, отчасти въ той почвѣ, на которую попало зерно христіанства, что Церковь не только не противорѣчитъ христіанству, но и неразрывно связана съ нимъ³⁰). И такъ пишетъ протестантъ! Это пишетъ авторъ „Сущности христіанства“!

Такимъ образомъ, даже чуждая Церкви наука приходитъ понемногу къ признанію той истины, что Церковь и христіанство въ первое же время были понятіями тождественными и совершенно другъ отъ друга неотдѣлимыми.

Наконецъ, думается, мы сдѣлали бы большое опущеніе если бы не привели хоть нѣкоторыхъ сужденій древне-церковныхъ писателей по интересующему насъ вопросу. Остановимся на взглядахъ только двухъ писателей, много потрудившихся надъ уясненіемъ догмата о Церкви,—св. Кипріана Карфагенскаго и блаж. Августина.

По сужденію св. Кипріана, быть христіаниномъ значитъ принадлежать къ видимой Церкви и подчиняться поставленной въ ней отъ Бога іерархіи. Церковь есть осуществленіе любви Христовой, и всякое отдѣленіе отъ Церкви есть именно нарушеніе любви, въ чемъ и грѣшатъ равно и еретики и раскольники. Это и есть основная мысль его трактата „о единствѣ Церкви“; та же мысль постоянно повторяется и въ письмахъ св. отца. „Христось дароваль намъ миръ; онъ повелѣль намъ быть согласными и единомудушными; заповѣдалъ ненарушимо и твердо хранить союзъ привязанности и любви. Не будетъ принадлежать Христу тотъ, кто вѣроломнымъ несогласіемъ нарушилъ любовь Христову: не имѣющій любви и Бога не имѣеть. *Не могутъ пребывать съ Богомъ не восхотѣшіе быть единомудушными въ Церкви Божіей*“³¹).

³⁰) Entstehung und Entwicklung der Kirchenverfassung und des Kirchenrechts in den zwei ersten Jahrhunderten. Leipzig. 1910. Особ. SS. 116—120. 149. 150. 154. 159. 161. 162. 163. 165. 174. 175. 176. 179. 182. Anm. 184—185.

³¹) De unitate Eccles. cap. 14. Творенія, ч. 2, стр. 188. 189.

У еретиковъ и раскольниковъ нѣтъ любви, т. е. основной христіанской добродѣтели, а потому они христіане только по имени. „Еретикъ или раскольникъ не сохраняетъ ни единства Церкви, ни братской любви³²⁾, дѣйствуетъ противъ любви Христовой³³⁾. „Маркіанъ, соединившись съ Новаціаномъ, сдѣлался противникомъ милосердія и любви³⁴⁾. Объ еретикахъ извѣстно, что они отступили отъ любви и единства католической Церкви³⁵⁾. „Какое соблюдаетъ единство, какую любовь хранишь, или о какой любви помышляетъ тотъ, кто, предавшись порывамъ раздора, разсѣкаетъ Церковь, разрушаетъ вѣру, возмущаетъ миръ, искореняетъ любовь, оскверняетъ таинство³⁶⁾?

Св. Кипріанъ высказываетъ даже такую рѣшительную мысль: внѣ Церкви не можетъ быть и ученія христіанскаго, не только христіанской жизни. Только въ Церкви есть чистая вѣра³⁷⁾. Церковь Кипріанъ и называетъ „истиной³⁸⁾. Единство вѣры нельзя отдѣлять отъ единства Церкви³⁹⁾. Истина одна, какъ одна и Церковь⁴⁰⁾. Тому, кто не придерживается единства Церкви, нельзя думать, что онъ сохраняетъ вѣру⁴¹⁾. Всякое отдѣленіе отъ Церкви непремѣнно связано бываетъ и съ искаженіемъ вѣры. „Врагъ изобрѣлъ ереси и рас-

³²⁾ Epist. 43 ad Antonian. Творенія, ч. 1, стр. 234, Epist. 79 ad Steph'an. Творенія, ч. 1, стр. 330.

³³⁾ Epist. 62 ad Magnum. Творенія, ч. 1, стр. 360.

³⁴⁾ Epist. 55 ad Stephan. Творенія, ч. 1, стр. 312.

³⁵⁾ Epist. 62 ad Magnum. Творенія, ч. 1, стр. 361.

³⁶⁾ De unitate Eccles. cap. 15. Творенія, ч. 2, стр. 190.

См. еще De oratione Dominica. Творенія, ч. 2, стр. 217—218. Epist. 43 ad Antonian Творенія, ч. 1, стр. 239.

³⁷⁾ Epist. 62 ad Magnum, Творенія, ч. 1, стр. 371.

³⁸⁾ Epist. 58 ad Quintum. Творенія, ч. 1, стр. 326—327.

³⁹⁾ Epist. 61 ad Pompejum. Творенія, ч. 1, стр. 353.

Epist. 57 ad Ianuar. Творенія, ч. 1, стр. 326.

⁴⁰⁾ Epist. 56 ad Quintum. Творенія, ч. 1, стр. 326. De unitate Eccles. Творенія, ч. 2, стр. 197.

⁴¹⁾ De unitate Eccles. cap. 4. Творенія, ч. 2, стр. 170—180.

колы, чтобы ниспровергнуть вѣру, извратить истину, расторгнуть единство. Служители его возвѣщаютъ вѣроломство подѣ предлогомъ вѣры, антихриста подѣ именемъ Христа и, прикрывая ложь правоподобіемъ, тонкою хитростію уничтожаютъ истину⁴²⁾. „Какъ діаволь не есть Христосъ, хотя и обманываетъ Его именемъ, такъ и христіаниномъ не можетъ почитаться тотъ, кто не пребываетъ въ истинѣ Его евангелія и вѣры⁴³⁾. „Еретикъ расѣкаетъ Церковь, разрушаетъ вѣру⁴⁴⁾; онъ вооружается противъ Церкви, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ, непокорный рабъ, сынъ беззаконный, братъ непріязненный⁴⁵⁾. „Если разсмотрѣть вѣру тѣхъ, которые вѣрують внѣ Церкви, то окажется, что у всѣхъ еретиковъ совсѣмъ иная вѣра; даже, собственно говоря, у нихъ одно изувѣрство, богохульство и преніе, враждующее противъ святости и истины⁴⁶⁾. Быть внѣ Церкви и оставаться христіаниномъ невозможно по убѣжденію св. Кипріана. Внѣ Церкви — внѣ стана Христова⁴⁷⁾. Отступившіе отъ Церкви и дѣйствующіе противъ Церкви — антихристы и язычники⁴⁸⁾. Вотъ, напр., что пишетъ св. Кипріанъ Антоніану о Новаціанѣ. „Ты желалъ, возлюбленнѣйшій братъ, чтобы я написалъ тебѣ и касательно Новаціана, какую ересь онъ ввелъ. Знай же, что прежде всего мы не дол-

42) De unitate Eccles. cap. 3, Творенія, ч. 2, стрн. 178.

43) De unitate Eccles. cap. 14. Творенія, ч. 2, стрн. 189.

44) Ibidem. Творенія, ч. 2, стрн. 110. Срвн. Epist. 60 ad Jubajan. Творенія, ч. 1, стрн. 334: еретическія язвы, мечи и яды, развращающіе истину.

45) De unitate Eccles. cap. 17. Творенія, ч. 2, стр. 191—192.

46) Epist. 60 ad Jubajan. Творенія, ч. 1, стрн. 334. 335. Cfr. Epist. 62 ad Magnum. Творенія, ч. 1, стрн. 366—368.

47) Epist. 40 ad Cornel. Творенія, ч. 1, стрн. 205.

48) Epist. 62 ad Magnum. Творенія, ч. 1, стрн. 360—361. Кипріанъ ссылается здѣсь на Лук. 11, 23. Матѣ. 18, 17. 1 Іоан. 2, 18. Cfr. Epist. 57 ad Ianuar. Творенія, ч. 1, стрн. 324—325. Epist. 61 ad Pompejum. Творенія, ч. 1, стрн. 351.

жны любопытствовать, чему онъ учить, когда онъ учить внѣ Церкви. *Кто бы и какой бы онъ ни былъ, онъ не христіанинъ, какъ скоро онъ не въ Церкви Христа*⁴⁹⁾. „Какъ можетъ быть со Христомъ тотъ, кто не пребываетъ съ невѣстою Христовой не находится въ Церкви Его“⁵⁰⁾. Наконецъ, въ трактатѣ „о единствѣ Церкви“ читаемъ мы знаменитыя слова: *„тотъ не можетъ уже имѣть Отцемъ Бога, кто не имѣетъ матерью Церковь“*⁵¹⁾. Св. Кипріанъ совершенно отказываетъ всѣмъ, стоящимъ внѣ Церкви, въ названіи „христіанъ“, какъ бы повторяя рѣшительное восклицаніе своего учителя Тертуліана: *haeretici christiani esse non possunt!* еретики не могутъ быть христіанами!

Понятно поэтому требованіе св. Кипріана при приѣмѣ въ Церковь перекрещивать даже новаціанъ, хотя они были только раскольниками. Для Кипріана крещеніе раскольниковъ при приѣмѣ въ Церковь не было перекрещиваніемъ, но было именно крещеніемъ. „Мы утверждаемъ, писалъ св. Кипріанъ Квинту, что приходящихъ оттуда мы у себя не перекрещиваемъ, но крестимъ (*non rebaptizari apud nos, sed baptizari*); ибо они ничего не получаютъ тамъ, гдѣ нѣтъ ничего“⁵²⁾. Крещеніе внѣ Церкви только „пустое и нечистое погруженіе“ (*sordida et profana tinctio*)⁵³⁾. („Тамъ не омываются

⁴⁹⁾ Epist. 43. Творенія, ч. 1, стр. 234.

⁵⁰⁾ Epist. 42 ad Cornel. Творенія, ч. 1, стр. 212.

⁵¹⁾ De unitate Eccles. cap. 6. Творенія, ч. 2, стр. 181. *Nabere jam non potest Deum patrem, qui Ecclesiam non habet matrem.* Migne, P. L., t. 4, col. 503. А. Можно ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ. *Ibidem*, cap. 17. Творенія ч. 2, стр. 191.

⁵²⁾ Epist. 58, cap. 1 Migne, P. L., t. 3, col. 1104 С. Творенія, ч. 1, стр. 325.

⁵³⁾ Epist. 58 ad Quintum, cap. 1, Migne, P. L., t. 3, col. 1104 D. Творенія, ч. 1, стр. 326. Cfr. Epist. 61 ad Pompejum, cap. 2: *mendacia et contagia profanae tinctionis.* Migne, P. L., t. 3, col. 1129A. Творенія, ч. 1, стр. 351.

люди, а только болѣе оскверняются; не очищаются грѣхи, а только усугубляются. Такое рожденіе производитъ чадъ не Богу, но діаволу⁵⁴).

Мысль Кипріана о недѣйствительности всякаго крещенія внѣ Церкви и о необходимости снова крестить всѣхъ обращающихся къ Церкви была подтверждена помѣстнымъ соборомъ кареагенской Церкви въ 256 году, на которомъ предсѣдательствовалъ самъ Кипріанъ. Въ своемъ заключительномъ словѣ, какъ бы подводя итогъ всѣмъ соборнымъ разсужденіямъ, св. Кипріанъ говоритъ: „еретиковъ должно крестить единственнымъ крещеніемъ Церкви, чтобы они могли изъ противниковъ сдѣлаться друзьями и изъ антихристовъ—христіанами⁵⁵).

Изложенныя воззрѣнія св. Кипріана, которыя, очевидно, раздѣлялъ и весь кареагенскій соборъ, наглядно и весьма опредѣленно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ *рѣшительно сливали въ третьемъ вѣкѣ Церковь съ христіанствомъ и набожествомъ*.

Воззрѣнія св. Кипріана не были восприняты Церковью въ ихъ полномъ объемѣ. Въ частности было отвергнуто его ученіе о необходимости крестить даже и раскольниковъ при ихъ обращеніи въ Церковь. Въ связи съ этимъ и воззрѣнія блаж. Августина нѣсколько отличны, хотя въ сущности взглядъ на отношеніе Церкви къ христіанству остается все тѣмъ же.

Блаж. Августинъ признаетъ, что ученіе христіанское, понимаемое теоретически, можетъ быть сохранено и внѣ Церкви. Истина остается истинной, хотя бы ее высказывалъ и злой человѣкъ. Вѣдь и демоны исповѣдовали Христа такъ же, какъ и ап. Петръ⁵⁶). Золото несомнѣнно хорошо, и золотомъ оно остается у разбойниковъ, хотя и слу-

⁵⁴) De unitate Eccles. cap. 11. Творенія, ч. 2, стр. 185—186. Cfr. Epist. 60 ad Jubajan. Творенія, ч. 1, стр. 346.

⁵⁵) Migne, P. L., t. 3, coll. 1077—1078.

⁵⁶) Мате. 16, 16; 8, 29; Мрк. 1, 24. Лук. 8, 28. Contra litteras Petilian. III, 34, 39. Migne, P. L., t. 43, col. 368.

жить у нихъ дурнымъ цѣлямъ⁵⁷⁾. Христось сказалъ однажды ученикамъ: кто не противъ васъ, тотъ за васъ (Лук. 9, 49—50). Изъ этого можно видѣть, что стоящій внѣ Церкви въ нѣкоторыхъ предметахъ не противъ Церкви и имѣетъ нѣчто изъ церковнаго богатства⁵⁸⁾. Аѳиняне чтили невѣдомаго Бога (Дѣян. 17, 23), а ап. Іаковъ свидѣтельствуетъ, что и бѣсы вѣрують (Іак. 2, 19), а они, конечно, внѣ Церкви⁵⁹⁾. Въ своихъ сочиненіяхъ противъ донатистовъ блаж. Августинъ подробно доказываетъ и обосновываетъ дѣйствительность раскольническаго крещенія.

Но если и внѣ Церкви можно сохранить истинное ученіе, если даже таинства, совершаемыя въ отдѣленіи отъ Церкви, дѣйствительны, то нужна-ли непременно Церковь? Не возможно-ли спасеніе и внѣ Церкви? Не отдѣляетъ-ли блаж. Августинъ христіанство отъ Церкви? На всѣ эти вопросы въ системѣ блаж. Августина дается отрицательный отвѣтъ. Христіанскую жизнь, приводящую ко спасенію, блаж. Августинъ приписываетъ только Церкви, а внѣ Церкви этой жизни быть не можетъ.

Все то, чтѣ отдѣлившіеся отъ Церкви сохраняютъ изъ церковнаго богатства, все это не приноситъ имъ ровно никакой пользы, а только одинъ вредъ⁶⁰⁾. Почему же такъ? А потому, отвѣчаетъ блаж. Августинъ, что всѣ отдѣлившіеся отъ Церкви не имѣютъ любви. Христось указалъ признакъ, по которому можно узнать Его учениковъ. Этотъ признакъ—не ученіе христіанское, не таинства даже, а только любовь. Потому, говорилъ Онъ уче-

⁵⁷⁾ Contra Cresconium. I, 22, 27. Migne P. L., t. 43, col. 460.

⁵⁸⁾ De baptismo I, 7, 9, Migne, P. L., t. 43, col. 115.

⁵⁹⁾ Contra Cresconium. I, 29, 34. Migne, P. L., t. 43, coll. 463—464.

⁶⁰⁾ De baptismo, I, 23. Migne, P. L., t. 43, col. 110. Contra Cresconium, I, 22, 27; IV, 21, 26. Migne, P. L., t. 43, coll. 460. 563.

никамъ Своимъ, узнають всё, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. 14, 35). Таинства не спасуть, если у принимающаго ихъ нѣтъ любви. Апостоль говоритъ: если я знаю всё тайны (*sacramenta*) и не имѣю любви, я — ничто (1 Кор. 13, 1—3)⁶¹⁾. Пророчествовалъ Каиафа, но былъ осужденъ⁶²⁾. Самое отдѣленіе отъ Церкви есть величайшій грѣхъ, который и показываетъ, что у раскольниковъ нѣтъ любви⁶³⁾. Возрожденный въ крещеніи, но не соединившійся съ Церковью, не имѣетъ отъ крещенія никакой пользы, потому что онъ любви не имѣетъ; спасительнымъ начинается быть для него крещеніе только тогда, когда онъ соединится съ Церковью⁶⁴⁾. Благодать крещенія не можетъ очистить отъ грѣховъ того, кто не принадлежитъ къ Церкви; ея дѣйствіе какъ бы парализуется упорствомъ раскольническаго сердца во злѣ (т. е. въ расколѣ)⁶⁵⁾. Такъ какъ крестящійся внѣ Церкви тотчасъ послѣ крещенія обнаруживаетъ свою грѣховность, отсутствіе у него любви, вступая во мракъ своей схизмы, то и грѣхи немедленно на него возвращаются. А что прощенные грѣхи возвращаются, если нѣтъ братской любви, это наглядно показалъ Господь, когда говорилъ о рабѣ, которому господинъ простилъ десять тысячъ талантовъ. Когда же этотъ рабъ не сжалился надъ своимъ товарищемъ, который былъ долженъ ему сто динаріевъ, то господинъ приказалъ отдать ему все, что онъ былъ ему долженъ. Какъ тотъ рабъ на время получилъ прощеніе долга, такъ и крестящійся внѣ Церкви тоже на время освобождается отъ своихъ грѣховъ, но такъ какъ и послѣ крещенія онъ остается внѣ Церкви, то ему снова вмѣняются всё грѣхи, совершенные и раньше кре-

⁶¹⁾ In. 1 Іоан, tract. 5, 6. Migne, P. L., t. 34, col. 2015.

⁶²⁾ De baptismo, I, 9, 12. Migne, P. L., t. 43, col. 116.

⁶³⁾ Ibidem.

⁶⁴⁾ De baptismo. I, 10, 14. Migne, P. L., t. 43, coll. 117—118.

⁶⁵⁾ De baptismo. I, 12, 18. Migne. P. L., t. 43, col. 119.

щенія. Простятся же ему грѣхи только тогда, когда онъ любовно соединится съ Церковью⁶⁶). Не потому схизматики лишены надежды на спасеніе, что ихъ крещеніе недѣйствительно, а только потому, что они внѣ Церкви и во враждѣ къ ней⁶⁷).

Благодать Св. Духа получить и *сохранить* можетъ только тотъ, кто соединенъ въ любви съ Церковью⁶⁸).

Такимъ образомъ, по ученію блаж. Августина, Церковь—понятіе болѣе узкое, нежели христіанство, понимаемое въ смыслѣ однихъ только теоретическихъ положеній. Оставаясь внѣ Церкви, можно быть въ согласіи съ этими теоретическими положеніями; для единенія же съ Церковью необходимо, кромѣ того, согласіе воли (*consensio voluntatum*)⁶⁹). Но очевидно, что безъ этого послѣдняго лишь теоретическое согласіе съ христіанскимъ ученіемъ совершенно бесполезно и *внѣ Церкви нѣтъ спасенія*.

Взгляды св. Кипріана и блаж. Августина, по видимому, нѣсколько различны, но къ выводу они оба приходятъ совершенно одному: *extra ecclesiam nulla salus—внѣ Церкви нѣтъ спасенія!* Спасаетъ людей ихъ любовь, которая есть благодать Новаго Завѣта⁷⁰). Внѣ же Церкви сохранить любви нельзя⁷¹), потому что тамъ нельзя получить и Духа Святаго⁷²).

Итакъ, что же мы нашли у представителей церковной мысли 3—5 вѣковъ? Нашли мы совершенно то же, къ чему пришли и раньше, разсматривая новозавѣтное ученіе о Церкви и факты на-

⁶⁶) De baptismo. I, 12, 19, 20; I, 13, 21. Migne, P. L., t. 43, coll. 119. 120. 121.

⁶⁷) De baptismo. I, 15, 23. Migne, P. L., t. 43, col. 121.

⁶⁸) Contra Cresconium. II, 14, 17 P. L., t. 43, col. 477.

⁶⁹) De baptismo. IV, 17, 24. Migne, P. L., t. 43, col. 170.

⁷⁰) Quaest. in heptat. 5, 15. Migne, P. L., t. 34, col. 755.

⁷¹) Contra litteras Petilianii, II, 77, 172. Migne, t. 43, col. 312.

⁷²) De baptismo, III, 16, 21. Migne, P. L., t. 43, col. 148.

чальной исторіи христіанства. Христіанство и Церковь не совпадаютъ другъ съ другомъ только тогда, когда подъ христіанствомъ мы будемъ понимать сумму какихъ-то теоретическихъ положеній, ни къ чему никого не обязывающихъ. Но такое пониманіе христіанства можно назвать только *бъсовскимъ*. Христіанами тогда слѣдуетъ признать и бѣсовъ, которые тоже вѣруютъ и отъ этого только трепещутъ. Знать систему христіанской догматики, соглашаться съ догматами—неужели значить это быть истиннымъ христіаниномъ? Рабъ, знающій волю господина своего и не исполняющій ея, біень будетъ много и, конечно, справедливо. „Христіанство не въ молчаливомъ убѣжденіи, но въ величіи дѣла“, какъ говоритъ св. Игнатій Богоносець⁷³).

Нѣтъ, Христось не есть только *великій учитель*; Онъ—*Спаситель міра*, давшій человѣчеству новыя силы, обновившій человѣчество. Не *ученіе* только имѣемъ мы отъ Христа Спасителя нашего, а *жизнь*. Если же понять христіанство какъ *новую жизнь* не по стихіямъ міра, которому извѣстны только принципы эгоизма и себялюбія, а по Христу съ Его ученіемъ и образцомъ самоотреченія и любви, то *христіанство необходимо совершенно совпадетъ съ Церковью*. *Быть христіаниномъ—значитъ принадлежать къ Церкви, ибо христіанство есть именно Церковь, и въ Церкви христіанской жизни и нѣтъ, и быть не можетъ*.

Наконецъ, достаточно только внимательно по-смотреть на Символь вѣры, чтобы понять, насколько важна идея Церкви. Вѣдь въ Символь вѣры всѣ почти члены внесены уже послѣ того, какъ появлялись различные еретики, искажавшіе ту или другую истину. Посему весь Символь вѣры можно назвать какъ-бы полемическимъ. Исторія его и показываетъ, какъ въ борьбѣ съ тѣми или другими

⁷³) Ad Roman, III, 3.

ересями пополнялось его содержаніе. Совсѣмъ не то съ девятымъ членомъ о Церкви. Съ самаго начала этотъ членъ находился въ Символѣ вѣры, куда внесенъ даже независимо отъ появленія какихъ-бы то ни было лжеученій. Вѣдь тогда не было еще протестантовъ, мечтающихъ о какомъ-то безцерковномъ христіанствѣ. Ясно, что идея Церкви уже съ самаго начала лежала во главѣ христіанскихъ вѣрованій, и *ту истину, что христіанство есть именно Церковь, мы можемъ считать данной отъ Самого Господа Иисуса Христа*⁷⁴).

Поднявшись на эту высоту церковнаго самознанія, весьма полезно посмотрѣть на современную намъ жизнь, на распространенныя въ ней вѣянія и дать имъ церковную оцѣнку.

(Продолженіе будетъ).

О святости Церкви.

Бесѣда 3*).

Святость Церкви состоитъ въ положенныхъ въ нее свѣше освятительныхъ силахъ и средствахъ. Но святыми часто называются и члены Церкви. Это, какъ кажется, и служитъ главнымъ основаніемъ для неразумныхъ ревнителей церковной чистоты силиться основать Церковь святыхъ—нравственно чистыхъ и удалять отъ союза съ Церковью несовершенныхъ ея членовъ. Когда мы хорошо вникнемъ въ то, въ какомъ смыслѣ вѣрующимъ усвоится названіе святыхъ, то поймемъ неумѣстность строгости.

Какъ сказано было уже раньше, мы—люди,

⁷⁴) И конечно, совершенно неосновательнымъ и вздорнымъ слѣдуетъ признать заявленіе Гарнака, будто мало вѣроятно, чтобы названіе „Церковь“ восходило до самого Христа. Entstehung und Entwick. der Kirchenverfas. S. 12.

*) Продолженіе. См. Тавр. Церк.-Общ. Вѣстникъ №№ 10 и 11—12-й.

навсегда должны отрѣшиться отъ мысли, будто намъ доступна безусловная святость и чистота. Мысль эта, навѣянная діаволомъ, приводитъ человека къ самообольщенію и вводитъ въ грѣхъ. „*Вы будете, какъ боги*“ (Быт. 3, 5)—эти соблазнительныя слова искушителя были роковыми для нашихъ прародителей и всего ихъ потомства. Въ вопросѣ о личной святости нужно быть крайне осторожнымъ, чтобы не впасть въ гордыню и не лишиться тѣхъ даровъ, которые намъ даны Творцомъ и пріобрѣтены нашимъ Спасителемъ. Сектанты, чтобы быть послѣдовательными, отрицаютъ проявленіе въ своихъ общинахъ всякаго грѣха, т. е. иначе сказать, отрицаютъ очевидныя факты. Святость—на небѣ, тамъ, гдѣ пребываетъ Единый Трѣипостастный Богъ, предъ Которымъ предстоятъ многоочитыя херувимы и шестокрилатые серафимы, лица закрывающе и вопіюще: „*Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ! вся земля полна славы Его*“ (Ис. 6, 2—3). Но изъ человеконъ „*кто можетъ сказать: я очистилъ мое сердце, я чистъ отъ грѣха моего?*“ (Притч. 20, 9). Если Господь требуетъ отъ человека святости, то уже это одно доказываетъ, что во многихъ отношеніяхъ человекъ не удовлетворяетъ Ему, какъ ревнителю чистоты (Ис. 20, 50). „*Освятитесь и будьте святы, ибо Я Господь Богъ вашъ святъ*“ (Лев. 11, 44). Давая такую заповѣдь народу Своему, Господь далъ ему и особенныя средства къ освященію. По объясненію св. Апостола Павла, „сынамъ Израилевымъ принадлежали усыновленіе и слава, и завѣты и законоположеніе, и богослуженіе и обѣтованія; ихъ и отцы, и отъ нихъ Христосъ по плоти“ (Рим 9, 4—5). Богъ ввѣрилъ имъ слово Свое (Рим. 3, 2), учредилъ у нихъ священство (Исх. 40, 13—15), водрузилъ сперва скинію, а затѣмъ святой храмъ, въ которомъ являлъ Свое присутствіе (Числ. 12, 5; 3 Цар. 9, 3), установилъ жертвы, какъ прообразы единой, искупительной Жертвы, посылалъ святыхъ проро-

ковъ, ревнителей святости и чистоты жизни и называлъ народъ Свой „Своимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ, царствомъ священниковъ и народомъ святымъ“ (Исх. 19, 5—6). Какъ можно видѣть, нравственная чистота была цѣлю всѣхъ этихъ учреждений и мѣръ; но ея не было налицо уже по одному тому, что „святыми и непорочными и неповинными предъ Собою можетъ представить насъ только Господь Иисусъ Христосъ“ (Кол. 1, 22); всѣми же этими средствами ветхозавѣтный человекъ только освящался и укрѣплялся *въ вѣрѣ* въ Грядущаго Спасителя, что Онъ есть Примиритель (Быт. 49, 10), желанный всѣми народами (Агг. 2, 7).

Но и послѣ пришествія Спасителя на землю для вѣрующихъ въ Него явилась только возможность дѣйствительнаго духовнаго возрожденія, освященія и оправданія въ основанной Имъ Церкви. Первый моментъ этого возрожденія есть покаяніе (Мѣ. 4, 17), то есть именно сознаніе своей нечистоты и грѣховности. Самъ Господь милостиво принималъ мытарей и кающихся грѣшниковъ, а надмевающихся своею праведностію обличалъ и отвергалъ, потому что праведность человека все равно что запачканная одежда (Ис. 64, 6). Сознавая это, пророкъ Божій Исаія спрашивалъ въ недоумѣніи: „Какъ же мы будемъ спасены?“ Не имѣя въ себѣ заслугъ и достоинствъ, будучи обременены беззаконіями, которыя какъ вѣтеръ уносятъ насъ, какъ мы можемъ избѣжать гибели? (ст. 7) Въ Новомъ Завѣтѣ дано разрѣшеніе этихъ, мучившихъ ветхозавѣтнаго человека, вопросовъ. Спасеніе человека совершается по милости Божіей искупительными заслугами Господа Иисуса Христа при освященіи благодатію Святаго Духа. Въ словѣ Божіемъ вѣрующіе въ Господа Иисуса Христа такъ и называются „избранными по предвѣдѣнію Бога Отца, при освященіи отъ Духа къ послушанію и окропленію кровію Иисуса Христа“ (I Петр. 1, 1--2). Подобно ветхозавѣтному Израилю, они то-

же призываются къ святости, имѣя предъ глазами не только всесовершенный образъ невидимаго Бога, но и осуществленный въ жизни примѣръ Богочеловѣка. „По примѣру призвавшаго васъ Святаго, приглашаетъ святой Апостолъ Петръ, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ, ибо написано: будьте святы, потому что Я святъ (Лев. 19, 2 ср. 1 Петр. 1, 15—16). Вы сами, говоритъ далѣе святой Апостолъ, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое... Вы—родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенства призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ; нѣкогда не народъ, а нынѣ народъ Божій; нѣкогда непомилованные, а нынѣ помилованы (Ос. 2, 23 ср. 1 Петр. 2, 5. 9—10).

Итакъ, и для новозавѣтнаго Израиля святость есть цѣль. Какія же средства къ достиженію этой цѣли? Это тѣ средства, которыя вложены въ церковную сокровищницу, учрежденную самими апостолами (св. Ириней) и о которыхъ мы уже говорили раньше. Кто пользуется этими средствами, тѣ и называются освященными, или святыми. Могутъ ли грѣшники пользоваться этими средствами? Конечно, могутъ и пользуются, и при томъ, живя вмѣстѣ съ болѣе совершенными членами Церкви—праведниками, повидимому, не различаются отъ нихъ (Мѡ. 13, 47—50). Такъ было и во времена апостольскія. Вотъ доказательство. Святой Апостолъ Павель, привѣтствуя Коринескихъ христіанъ, называетъ ихъ „освященными во Христѣ Іисусѣ, призванными святыми“ (1 Кор. 1, 2). Между тѣмъ, сколько у этихъ христіанъ было недостатковъ! Все первое посланіе къ Коринѣянамъ имѣетъ характеръ обличительный, такъ что Апостолъ, имѣя въ виду исправленіе ихъ, спрашивалъ у нихъ, не придти ли ему къ нимъ съ жезломъ (1 Кор. 4, 21)? Несомнѣнно, что въ Церкви Коринеской были вполне достойные христіане, ради нихъ то и ради всей Церкви, какъ

святѣйшаго Тѣла Христова, Апостоль и называетъ всѣхъ Коринѣскихъ христіанъ освященными и святыми. Это подобно тому, какъ въ Ветхомъ Заветѣ Господь назвалъ царствомъ священниковъ и народомъ святымъ тотъ народъ, который тотчасъ послѣ принятія закона впалъ въ грубое идолопоклонство, но въ средѣ коего были такіе праведники, ради которыхъ освящалось все общество (Исх. 33. 11—17). Намѣренное, упорное сопротивленіе истинѣ, хула на Духа Святаго (Мѣ. 12, 32), или, по Апостолу, грѣхъ къ смерти (1 Іоан. 5, 16) преграждаетъ путь къ тѣсному общенію со святымъ обществомъ, а тотъ, кто хотя и падаетъ, но падаетъ съ ненавистью ко грѣху, не услаждаясь зломъ, любя правду, добро и чистоту, сохраняя христіанское настроеніе, тотъ не можетъ быть удаленъ изъ Церкви. Не изгоняютъ изъ больницы тѣхъ больныхъ, которые обращаются туда съ своими недугами, напротивъ—принимаютъ ихъ и лечатъ, а чтобы они не распространили заразы своихъ болѣзней, употребляютъ предохранительныя мѣры. Такъ поступаетъ и св. Церковь, руководствуясь примѣромъ Самого Спасителя, Который обращался съ мытарями и грѣшниками, ѣлъ и пилъ съ ними и призывалъ ихъ ко спасенію. Становясь на точку зрѣнія сектантовъ, пришлось бы сдѣлать изъ этого выводъ, оскорбляющій и унижающій Божеское достоинство нашего Спасителя. И вотъ, когда Святую Православную Церковь укоряютъ, зачѣмъ она имѣетъ общеніе съ грѣшниками, то не слышится ли здѣсь фарисейскій вопросъ къ ученикамъ Христовымъ: „Для чего учитель вашъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками?“ Господь Самъ далъ отвѣтъ вопрошающимъ: „Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные; пойдите, научитесь, что значить: милости хочу, а не жертвы? ибо Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“ (Ос. 6, 6 ср. Мѣ. 9, 11—13). Если же Св. Писаніе и называетъ иногда

вѣрующихъ святыми, то въ томъ лишь смыслѣ, что они должны соотвѣтствовать своему назначенію и отвѣчать Божественному избранію; они суть ἅγιοι—освященные, но не καθарοι—нравственно чистые. Въ будущемъ вѣкѣ, когда совершенно отдѣлены будутъ овцы отъ козлищъ (Мѡ. 25, 32), тогда только совершенно очистится Церковь Божія.

Впрочемъ, святыми называются еще болѣе совершенные члены Церкви, но по нашему церковному словоупотребленію этому слову усвоится совершенно другой смыслъ; не такой, какой усвоятъ ему сектанты. Здѣсь съ словомъ „святой“ не только не содиняется понятіе безусловной нравственной чистоты, но не исключается и возможность общенія съ менѣе совершенными членами Церкви, а чрезъ это устраняется необходимость сектантской самозамкнутости.

Вникая въ исторію рода человѣческаго, какъ она изображается въ откровенныхъ книгахъ Священнаго Писанія, мы убѣждаемся, что Святая Библия раскрываетъ предъ нами постепенное освященіе рода человѣческаго, прародитель котораго былъ созданъ для праведной и святой жизни, но завистью діавола впалъ въ грѣхъ. Главная мысль всей Библии—исторія Богообщенія и Богоснисхожденія; но Богъ снисходитъ для того, чтобы насъ возвести. Первоначально Богъ Своєю десницею питалъ и руководилъ отдѣльныхъ избранниковъ—патріарховъ. Потомъ Онъ „нашелъ наслѣдственный Свой удѣлъ (т. е. народъ Еврейскій) въ пустынѣ, въ степи печальной и дикой, ограждалъ его, смотрѣлъ за нимъ, хранилъ его, какъ зѣницу ока Своего; какъ орелъ вызываетъ гнѣздо свое, носится надъ птенцами своими, распростираетъ крылья свои, беретъ ихъ и носитъ ихъ на перьяхъ своихъ, такъ Господь одинъ водилъ его, и не было съ нимъ чужого бога. Онъ вознесъ его на высоту земли и кормилъ произведеніями полей, и питалъ его медомъ изъ камня и елеемъ изъ твердой скалы“ (Второз. 32,

10—13). Тогда Онъ открывалъ Свое присутствіе въ громахъ и молніяхъ (Исх. 19, 16), давалъ видѣть Свой образъ—Господа (Числ. 12, 8), но Лица Своего никому не открывалъ (Исх. 33, 23). И только по исполненіи временъ (Гал. 4, 4), Онъ всею полнотою Божества Своего сошелъ въ человѣчество и явилъ Лице Свое подъ покровомъ плоти. Въ силу этого Богоснисхожденія и человѣкъ одѣлался причастникомъ Божескаго естества (2 Петр. 1, 4). Непостижимыми путями осуществилось Богообщеніе самое тѣсное, въ которомъ совершилось и совершается освященіе человѣка. Однако же, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ не всѣ въ одинаковой степени могли понять и видѣть неизреченную любовь Іеговы и сохранять вѣрность Ему, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ не всѣ въ состояніи „сокрыть жизнь свою со Христомъ въ Богѣ“ (Кол. 3, 3) и „со Христомъ умереть для стихій міра“ (Кол. 2, 20), въ чемъ проявилась бы высшая божественная святость. Не всѣ въ одинаковой мѣрѣ могутъ вмѣстить высочайшія требованія совершеннѣйшаго нравственнаго закона христіанскаго, но чрезъ это Богообщеніе не разстраивается. Оно совершается въ мѣру восприимлемости каждаго, будучи полнымъ лишь во всемъ обществѣ освящаемыхъ, т. е. во всей Церкви (1 Кор. 12, 4—31). Даже святому Ап. Павлу было сказано: „довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя совершается въ немощи“ (2 Кор. 12, 9). Отсюда какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ къ святому обществу принадлежалъ весь избранный народъ Божій, на которомъ лежала печать обрѣзанія, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ всѣ увѣровавшіе и крестившіеся составляютъ Единое святое Тѣло Христово, освящаясь отъ Него для праведной и богоугодной жизни. Но какъ въ тѣлѣ много различныхъ членовъ, такъ и въ обществѣ вѣрующихъ или въ Церкви Христовой есть члены болѣе совершенные и менѣе совершенные. Первые часто называются такъ же святыми, конеч-

но, въ относителномъ смыслѣ. Они достигли такого состоянія сравнительнаго совершенства постепенно, со многими скорбями, послѣ тяжкихъ искушеній и паденій, въ великихъ трудахъ и борьбѣ съ міромъ и плотію. Ведя постоянную брань съ грѣхомъ, гнѣздящимся внутри ихъ, они на основаніи своего духовнаго опыта видѣли себя и считали великими грѣшниками, но не уходили отъ Православной Церкви искать Церковь святыхъ. Напротивъ, въ ней они находили все потребное для своего исцѣленія. Они обращались къ святымъ храмамъ, убѣгали въ монастыри, уходили въ пустыни и непроходимыя дебри, селились на топяхъ и болотахъ, проливали слезы, предавались посту, бдѣнію, непрестанной молитвѣ, полагали на себя чрезвычайныя подвиги молчанія, столпничества, юродства и т. п. и въ концѣ концовъ находили примиреніе съ Богомъ и съ собственною совѣстію и съ радостнымъ духомъ переходили въ загробное житіе. Такихъ замѣчательныхъ людей мы ублажаемъ и называемъ ихъ святыми и праведниками, хотя они сами почитали себя грѣшниками—почему? Потому, что, ощущая свою близость къ Богу, они видятъ Его безграничныя совершенства, а свою ограниченность и ничтожество. „Чѣмъ святые ближе къ Богу, говоритъ авва Дороеей, тѣмъ болѣе сознаютъ себя грѣшниками. Авраамъ удостоился видѣть Господа, и однако называлъ себя землею и пелломъ. Исаія восклицалъ: „о, окаянный азъ, яко Царя Господа видѣхъ очима моима!“ Моисей и Іеремія отрекались отъ посольства Божія по чувству своего недостойнства. Эта великая добродѣтель никѣмъ не можетъ быть объяснена: ее можно только чувствовать въ сердцѣ, при содѣйствіи благодати Божіей“. Для уясненія этого приведенъ примѣръ изъ жизни святыхъ. Въ одномъ монастырѣ подвизался нѣкій монахъ по имени Лонгинъ. За свою строгую постническую жизнь онъ получилъ даръ чудотворенія. Однажды въ монастырь

пришла женщина, больная карбункуломъ, чтобы молитвою получить отъ Лонгина исцѣленіе. А Лонгинъ внѣ стѣнъ монастыря собиралъ дрова. Не зная, что это и есть Лонгинъ, женщина спросила, гдѣ она можетъ найти о. Лонгина. „Что тебѣ нужно отъ него?“, спросилъ у нея старецъ. Она показала ему свою болѣзненную язву. Старецъ, оградивъ знаменіемъ креста больное мѣсто, сказалъ: „Иди, Господь уврачуеъ тебя, а Лонгинъ не принесетъ тебѣ никакой пользы“. Повѣрила жена словамъ старца, пошла домой и тотчасъ же исцѣлилась отъ карбункула. Потомъ она рассказала о происшедшемъ другимъ старцамъ и отъ нихъ узнала, что исцѣлившій ее и былъ самъ Лонгинъ (Прологъ—апрѣль).

Такими же чертами кротости, смиренія и самоуничженія украшены многіе русскіе великіе подвижники и праведники, какъ-то: св. Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Серафимъ Саровскій и мн. др. Это и есть истинно святые люди, которые, совершая великія дѣла, почитали себя ничтожнѣйшими паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ. Они бѣжали отъ міра, а міръ ихъ искалъ и находилъ. Они скрывали великія свойства своей души, но всѣ объ нихъ знали. Они таили свои дѣла, но слава о нихъ шла впереди нихъ и далеко распространялась. Но отъ Церкви Святой Православной они никогда не уходили. такъ какъ были истинными ея сынами и лучшими ея представителями, питавшимися ея духомъ. Какая противоположность тѣмъ ревнителямъ святости и чистоты, которые думаютъ въ самихъ собѣ найти источникъ святости, а отъ Святой Церкви, воспитавшей цѣлыя сонмы подвижниковъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, праведниковъ отдѣляются и рѣшаются учреждать свои противо-церковныя сектантскія общины мнимо-святыхъ. На это нѣтъ воли Божіей. Церковь Божія есть едино стадо, въ которомъ Единъ Пастырь (Іоан. 10, 16);

она есть недѣлимое цѣлое Тѣло Христово, какъ и самый Агнецъ Божій, раздробляемый и не раздѣляемый всегда ядомый, и никогда же иждиваемый, но причащающіяся освящай“ (чинъ литургіи св. Іоанна Златоуста). Кто отдѣляется отъ Церкви, тотъ лишается Богообщенія и освященія.

Священникъ Александръ *Бычковскій*.

Современная жизнь и характеръ дѣятельности пастыря.

(Окончаніе).

III. Церковное учительство, совмѣщая въ себѣ не только проповѣдь съ амвона, но и внѣцерковныя собесѣдованія съ прихожанами, какъ и прежде, является могучимъ средствомъ благодатнаго воздѣйствія на паству. Проповѣдуя слово Божіе, научая пасомыхъ Боговѣдѣнію въ духѣ православной христіанской вѣры, изъясняя и указывая имъ пути Божіи, пастырь тѣмъ самымъ совершаетъ религіозно-нравственную жизнь прихода и вводитъ его въ царство божественнаго Свѣта. Проповѣданіе слова Божія—дѣло, повидимому, не особенно мудрое. Для этого, повидимому, отъ пастыря требуется только достаточное знакомство съ Св. Писаніемъ и умѣнье говорить, т. е. даръ слова. Но кто думаетъ такъ, тотъ глубоко ошибается. Христіанская вѣра не есть какая либо философская доктрина, для преподаванія которой другимъ достаточно познанія ея и умѣнья толково и ясно выражать ея положенія. Нѣтъ. Она есть самая *жизнь* и требуетъ отъ послѣдователя ея не теоретическаго знанія ея сѣмвола и заповѣдей, но ихъ практическаго примѣненія. Одно знаніе бесполезно, ибо и „бѣсы вѣруютъ, но трепещутъ“ лица Христова и Его страшнаго суда. Отсюда задача пастыря Церкви состоитъ не въ томъ, чтобы обогатить своихъ пасомыхъ знаніями, а въ томъ, чтобы согрѣть ихъ сердца теплотою любви Христовой, побудить

волю ихъ къ исполненію заповѣдей Божіихъ и такимъ образомъ возбудить ихъ къ *новой жизни*.

Задача такого рода можетъ быть достигнута, конечно, не современнымъ чтеніемъ съ амвона какой либо проповѣди по книжкѣ, а только лишь *живымъ* словомъ пастыря. Для него—примѣръ св. отцы (св. Григорій Богословъ, Блаж. Августинъ, Кириллъ Александрійскій и др.), которые никогда не выходили къ народу съ тетрадкой, ибо они всѣ ясно сознавали, что проповѣдь тогда переставала быть живой бесѣдой, какою въ ней всѣ хотѣли видѣть. Дѣйствительно, видѣ тетрадки или книжки въ рукахъ проповѣдника легко можетъ способствовать къ ослабленію того обаянія, какое въ противномъ случаѣ произвелъ бы сильнымъ словомъ служитель Божій, возвѣщающій ученіе Спасителя, или карающій порокъ и зло.

Точно также и внѣцерковное собесѣдованіе всецѣло должно быть разговоромъ пастыря съ пасомыми, а не чтеніемъ, иногда вялымъ и монотонно-усыпляющимъ. Въ этомъ разговорѣ не только могутъ быть допускаемы и терпимы возраженія, но они прямо должны быть поощряемы, чтобы въ умѣ слушателей не оставалось сомнѣнія въ томъ, что говорить пастырь, и возраженія эти должны быть разбираемы съ искренней любовью къ дѣлу. Собесѣдованіе, слѣдовательно, будетъ тогда хорошо и благотворно, когда пастырь вложитъ въ него душу свою; въ противномъ же случаѣ оно, конечно, пользы не принесетъ, а вызоветъ лишь слезы у людей, придающихъ имъ важное значеніе въ религіозной жизни.

IV. Цѣлебное и укрѣпляющее средство противъ религіозныхъ броженій въ приходѣ это—благотѣпіе богослуженія. Наше общественное богослуженіе само по себѣ представляетъ много поученія и наставленія. Къ сожалѣнію, у насъ стало самымъ обыкновеннымъ явленіемъ церковное чтеніе молитвъ, стихиръ, каноновъ и псалмовъ не-

брежное, торопливое, невнятное и неразумное. Можетъ-ли оно поучать или назидать должнымъ образомъ? Можетъ-ли оно заставлятъ прихожанъ полюбить храмъ Божій и расположить ихъ къ божественной службѣ? Извѣстно, что только то дорого и понятно намъ, что вызвало въ насъ пріятныя и притомъ болѣе или менѣе сильныя впечатлѣнія. Что же отраднаго будетъ для человѣка въ богослуженіи, если оно будетъ совершаться небрежно, неотчетливо, невнятно, если пѣніе будетъ крикливое и безчинное? Очень естественно, что быть можетъ отъ небрежнаго чтенія и пѣнія при богослуженіи зависить, хотя въ извѣстной мѣрѣ, то явленіе, что посѣщать храмъ для нѣкоторыхъ изъ православныхъ христіанъ стало тяжелой обязанностью, а не отраднымъ для его души утѣшеніемъ. При богослуженіи много значить молитва пастыря, если она произносится съ должнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ. Проникая въ глубину душъ молящихся, она, такъ сказать, сродняетъ ихъ со своимъ пастыремъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ тѣсно связываетъ ихъ и съ Церковію. Въ особенности, божественная литургія и таинства представляютъ вѣрующимъ столько утѣшительнаго и поучительнаго, что на нихъ должно смотрѣть, какъ на главный источникъ духовнаго свѣта и проводника духовныхъ силъ, „яже къ животу и благодати“. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь сосредоточивается вся область нашей вѣры и надежды, здѣсь подается благодать освященія, побуждающая къ добрымъ дѣламъ, или, говоря словами Св. Писанія, здѣсь мы „просвѣщаемся и вкушаемъ дара небеснаго и содѣльваемся причастниками Духа Святаго и вкушаемъ благо глагола Божія и силъ будущаго вѣка“ (Евр. V, 4. 5).

Пусть же пастырь Церкви Христовой, а за нимъ и всѣ вѣрующіе по апостолу „приступаютъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, да примуть милость и благодать обрящутъ во благо-

временну помощь“ (Евр. IV, 16) въ святомъ дѣлѣ пастырскаго въздѣйствія на современное общество.

V. Всѣми вышеизложенными средствами, какъ наивѣрнѣйшими и могучими орудіями, духовный врачъ можетъ возстановить разшатывающіеся устои современнаго прихода подѣ однимъ непремѣннымъ условіемъ, если его личная жизнь направляется очевиднымъ образомъ по пути святыхъ заповѣдей Божіихъ.

Поставленный руководителемъ своихъ духовныхъ овецъ, пастырь Церкви, по слову Евангелія, „*предѣ ними ходитѣ, и овцы по немѣ идутѣ*“ (Іоан. X, 4). Пасомые на него смотрятъ какъ на свой образецъ; и духъ, въ немъ живущій и проявляющійся въ его дѣятельности, не можетъ остаться безъ вліянія на тѣхъ, кои ввѣрены его водительству. Если довѣріе къ тѣлесному врачу пріобрѣтается хорошей врачебной его самого репутаціей, то тѣмъ болѣе духовный врачъ — пастырь — не долженъ подавлять въ себѣ духовнаго совершенствованія, путемъ, напрімѣръ, привязанности къ какому-либо пороку, заглушающему въ человѣкѣ всѣ добрыя начала. Должно всегда помнить, что всякій порокъ вредитъ высокимъ цѣлямъ и задачамъ пастыря. Нужно бояться, чтобы пасомый не сказалъ пастырю словами Самого Господа „*вскую ты повѣдаеши оправданія моя и воспріемлещи звѣтъ мой усты твоими; ты же возненавидѣлъ еси наказаніе и отвергъ еси словеса моя вспять*“ (Пс. 49, 16—17)? Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ пастырь воспитывать въ своихъ пасомыхъ уваженіе къ Церкви, если самъ онъ не будетъ имѣть церковнаго направленія? Какъ онъ будетъ говорить о святости таинствъ, о спасительности церковныхъ заповѣдей и уставовъ, о ненарушимости догматовъ вѣры, о святости храма и пр., если дѣла его показываютъ противное? Не будетъ ли слово его, какъ кумваль звучащій? Великимъ наречется въ царствіи небесномъ не тотъ, кто только учитъ, а тотъ, кто „со-

творить и научить“ (Мф. V, 19). Чтобы духовное воздѣйствіе на пасомыхъ имѣло силу и значеніе воспособляющей благодати Божіей, пастырю Церкви необходимо быть *„образомъ вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“* (I Тим. IV; 12) и только въ этомъ случаѣ *„онъ спасти до конца можетъ приходящихъ черезъ него къ Богу“* (Евр. VП; 25); только въ этомъ случаѣ пастырь Церкви и самъ спасется и слушающіе его (I Тим. IV; 16).

Скорбящій.

Х Р О Н И К А.

18 мая въ день отданія праздника Св. Пасхи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ былъ во діакона псаломщикъ с. Гирсовки, Бердянскаго уѣзда, Константинъ Смоковскій, назначенный въ то же село.

19 мая въ день Вознесенія Господня, Преосвященнымъ Архипастыремъ совершена была божественная литургія, а наканунѣ бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Служащими Владыкѣ были: кафедр. протоіерей А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ, Н. Бортовскій, преподаватель духовной семинаріи іеромонахъ Говріиль и іеромонахъ Крестовой церкви о. Никита. Въ положенное время за литургіей произнесено было слово законоучителемъ мужской гимназіи свящ. Д. Игнатенко.

Въ тотъ-же день вечеромъ Владыка выѣхалъ въ Херсонисскій монастырь.

Въ воскресенье, 22 мая, Его Преосвященство возвратился вечеромъ изъ Херсонисскаго монастыря въ г. Симферополь.

24 мая Преосвященный Теофанъ съ утреннимъ поѣздомъ выѣхалъ въ Херсонисскій мона-

стырь для встрѣчи Е. И. В. Великаго Князя Константина Константиновича*).

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεοфаномъ была совершена божественная литургія въ Владимірскомъ адмиралтейскомъ соборѣ г. Севастополя.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка возвратился въ г. Симферополь.

— — —
**Посѣщеніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній
г. Симферополя.**

17 мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Θεοфанъ, Епископъ Таврической, присутствовалъ на экзаменѣ по Св. Писанію въ VI классѣ и 18-го мая — на экзаменѣ по философіи въ IV классѣ духовной семинаріи.

25 мая Его Преосвященство посѣтилъ Симферопольское духовное училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по Катихизису и церк. пѣнію въ IV классѣ.

27 мая Преосвященный Θεοфанъ посѣтилъ частную гимназію М. А. Волошенко и присутствовалъ тамъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VІІІ и приготовительномъ классахъ.

— — —
Посѣщеніе Е. И. В. Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ Херсонисскаго монастыря.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ 24-го мая, во время проѣзда черезъ Севастополь изъ Петербурга на южный берегъ Крыма, посѣтилъ съ прибывшими въ этотъ день съ южнаго берега Крыма въ Севастополь Августѣйшими сыновьями Ихъ Высочествами Великими Князьями: Иоанномъ Константиновичемъ, Константиномъ Константиновичемъ и

*) О посѣщеніи Вел. Кн. Константиномъ Константиновичемъ Херсонисскаго монастыря напечатано ниже.

Игоремъ Константиновичемъ Херсонисскій монастырь.

Прибывъ съ вокзала на автомобилѣ въ Херсонисъ въ 2 часа 15 мин. дня, Ихъ Императорскія Высочества были встрѣчены у офицерскихъ флигелей завѣдывающимъ херсонисскими раскопками археологомъ Р. Х. Леперомъ.

Здѣсь было подготовлено нѣсколько могилъ, раскопанныхъ до костяковъ.

Въ присутствіи Ихъ Высочествъ нѣсколько костяковъ было очищено и изъ могилы извлечены предметы: посуда, лампочка, монеты, пряжки и бусы.

Отъ мѣста раскопокъ Ихъ Высочества на автомобилѣ прослѣдовали въ монастырь, гдѣ въ нижнемъ храмѣ св. Владиміра, были встрѣчены Преосвященнымъ Теофаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, настоятелемъ монастыря Епископомъ Иннокентіемъ и всей монастырской братіей. Послѣ привѣтственной рѣчи, произнесенной Преосвященнымъ Теофаномъ, было отслужено молебствіе, по окончаніи котораго Епископъ Иннокентій благословилъ Его Императорское Высочество иконою св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, которую и преподнесъ отъ имени братіи.

Осмотрѣвъ нижній и верхній храмы св. Владиміра, Августѣйшіе посѣтители перешли къ подробному осмотру развалинъ городища, выслушивая во время осмотра объясненія завѣдывающаго раскопками Р. Х. Лопера.

Въ двухъ мѣстахъ при наблюденіи раскопокъ Р. Х. Леперомъ были передъ Ихъ Высочествами продемонстрированы различныя наслоенія и показаны предметы, находимые въ разныхъ слояхъ.

Посѣтивъ затѣмъ Уваровскую базилику и баптистерій при ней, ознакомившись съ постройками византійской и классической эпохи, Ихъ Высочества черезъ городище прошли въ музей, въ которомъ подробно осматривали древности, особенно собранныя изъ раскопокъ послѣднихъ лѣтъ.

Изъ музея Ихъ Высочества на автомобилѣ проѣхали къ оборонительной стѣнѣ, гдѣ съ интересомъ осматривали различную кладку разныхъ эпохъ.

Въ 4½ часа Ихъ Высочества черезъ г. Севастополь на автомобилѣ прослѣдовали на южный берегъ Крыма.

Въ поѣздкѣ въ Херсонисъ и обратно Ихъ Высочествъ сопровождали: вр. и. об. коменданта крѣпости генераль-майоръ Исаевъ, градоначальникъ генераль-майоръ Кульстремъ, начальникъ штаба крѣпости полковникъ Мдивани, начальникъ Севастопольскаго жандармскаго управленія полковникъ Поповъ, полиціймейстеръ А. Н. Каленскій, начальникъ крѣпостной жандармской команды подполковникъ Полянскій и и. об. комендантскаго адъютанта штаба крѣпости шт.-кап. Котовъ.

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ древнихъ развалинъ Ихъ Высочества изволили сниматься въ группѣ съ сопровождавшими Ихъ лицами и рабочими. Въ музеѣ Ихъ Высочествамъ Р. Х. Леперомъ было преподнесено собраніе наиболѣе интересныхъ видовъ и древностей Херсониса. (Крым. Вѣстн.).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Въ какомъ порядкѣ испрашивается разрѣшеніе на погребеніе священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ въ церковной оградѣ. (Юридическая справка). Распоряженіемъ высшей церковной и гражданской власти послѣдняго времени измѣненъ существовавшій доселѣ порядокъ касательно погребенія священно-церковно-служителей и благочестивыхъ мірянъ внутри церковной ограды около храма и на церковномъ погостѣ. Прежде, по указу Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 года, на погребеніе при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, тѣль протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, не требовалось никакого предварительнаго разрѣшенія отъ начальства. Разрѣшеніе начальства (епархіальнаго архіерея) нужно было въ случаѣ погребенія въ церковной оградѣ мірскаго лица, оказавшаго церкви и приходу какія-либо важныя услуги, напр., создавшаго своимъ иждивеніемъ

храмъ или обезпечившаго содержаніе причта и при томъ имѣвшаго „житіе благозаконное и кончину непостыдную“.

Въ 1905 году Св. Правит. Синодъ, разъяснительнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 6 іюля—1 августа за № 3368 по вопросу о томъ, съ чьего разрѣшенія допускается погребеніе при церквахъ священно-церковно служителей и мірянъ, постановилъ, что оно можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія мѣстныхъ гражданскихъ властей, по предварительномъ согласіи на то епархіальнаго начальства. Министерство внутреннихъ дѣлъ (по управленію главнаго врачебнаго инспектора), въ сношеніе съ которымъ входилъ по данному вопросу Св. Синодъ, совершенно раздѣлило взглядъ Св. Синода и признало, что „хотя разрѣшеніе на погребеніе въ оградахъ церковныхъ и дается, примѣнительно къ закону 8 декабря 1903 г., мѣстною губернской властью, тѣмъ не менѣе, такое разрѣшеніе, какъ касающееся лишь санитарной стороны дѣла, не исключаетъ необходимости согласія на погребеніе со стороны духовнаго начальства, въ вѣдѣніи коего состоятъ церкви съ ихъ оградами и кладбищами“ (см. „Церк. Вѣдом.“ за 1905 г. № 33, с. 396—398).

Такимъ образомъ, при сохраненіи въ силѣ прежнихъ требованій относительно условій, какимъ должно удовлетворять лицо, желающее получить мѣсто погребенія внутри церковной ограды, при храмѣ, т. е. для священно-церковно служителей — честная и безпорочная служба при храмѣ и христіанская кончина, а для мірянъ — построеніе храма или щедрія пожертвованія на его нужды, вмѣстѣ съ благочестивымъ житіемъ и непостыдною кончиною, — теперь для всѣхъ, безъ исключенія, установленъ одинъ общій законъ: кто бы по служебному и общественному положенію ни былъ тотъ, прахъ котораго предстоить предать землѣ, и какими бы заслугами для церкви и прихода онъ ни прославился, все равно — погребеніе въ церковной оградѣ возможно лишь съ дозволенія начальства.

Это дозволеніе выхлопывается въ опредѣленномъ порядкѣ. Именно, сначала слѣдуетъ обратиться съ просьбою о дозволеніи похоронить тѣло усопшаго при храмѣ къ епархіальному начальству (архіерею), которое даетъ на то свое согласіе, и ужъ послѣ этого должны обратиться къ гражданской власти (губернатору) за разрѣшеніемъ, сославшись въ просьбѣ къ гражданской власти на согласіе, полученное отъ епархіальнаго начальства.

Несоблюденіе этого порядка, когда напр., одновременно обращаются и къ гражданскому начальству и къ епархіальному архіерею за разрѣшеніемъ, не только не ускоряетъ дѣла, но тормозитъ его и портитъ.

— О Высочайшихъ портретахъ на колоколахъ. Однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ былъ представленъ на разрѣшеніе Св. Синода вопросъ — допустимо ли помѣщеніе на колоколахъ портретовъ Государя Императора. Прихожане одной изъ сельскихъ церквей домогались, чтобы имъ позволено было отлить на коло-

колѣ портретъ Государя, причемъ указывалн, что на главномъ колоколѣ храма Христа Спасителя въ Москвѣ имѣются портреты Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II.

Св. Синодъ не находилъ препятствій къ положительному разрѣшенію означеннаго вопроса, но такъ какъ вопросъ этотъ касался Особы Государя Императора, то Св. Синодомъ предложено было Оберъ прокурору повергнуть на Высочайшее благовоззрѣніе, съ изъясненіемъ и мнѣнія Св. Синода. Государю Императору благоугодно было выразить мысль, чтобы какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ не было помѣщаемо одновременно изображеніе священныхъ лицъ.

1 ЮНЯ.

№ 16.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Сельскому обществу села Ново-Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 800 руб. на покупку двухъ колоколовъ для своей приходской Рождество-Богородичной церкви.

Священнику села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Евфимію *Евженко*—за его пастырско-миссіонерскіе труды.

Старостѣ Богоявленской церкви Алексію *Захарову*—за приобрѣтеніе для церкви частью на собранныя жертвы, а большею частью на свои средства церковныхъ вещей на сумму 135 руб.

Князю *Юсупову* Феликсу Феликсовичу и графу *Сумарокову-Эльстонѣ*—за пожертвованіе 500 р. на ремонтъ церковнаго дома въ селѣ Албать, Ялтинскаго уѣзда.

Крестьянкѣ села Петровки, Екатеринославской губерніи, Соломоніи *Тиньковой*—за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь гор. Бердянска большого кіота съ изображеніемъ Св. Николая, стоимостью 180 руб.

Домовладѣлицѣ Меланіи *Лютиковой*—за пожертвованіе въ Александро-Невскій соборъ г. Феодосіи церковныхъ вещей на сумму 2700 руб.; дворянкѣ Христинѣ *Стрѣхиной*—за пожертвованіе въ тотъ же соборъ на престольнаго креста, стоимостью въ 100 руб. и церковному старостѣ того же собора Василію *Полоткину*—за расположеніе ихъ къ пожертвованіямъ.

Крестьянамъ Макарію *Щербинѣ* и Прохору *Стильному*—

за пожертвованіе въ Варваринскую церковь села Марьяновскихъ Хуторовъ гробницы, стоимостью въ 235 руб.

Женѣ потомственнаго дворянина Любови *Кованько* — за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Кильбурунъ облачений на престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 130 р. и потомственной дворянкѣ Надеждѣ *Зафиропуло* за пожертвованіе въ ту же церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостью 110 р.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 мая за № 2525, іеродіаконъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Гавріиль*— въ Кизильташскій монастырь.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 мая за № 2526, іеромонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Николай*— въ Кизильташскій монастырь.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 мая за № 2670, и. д. псаломщика Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, Николай *Стратилатовъ* — на таковое же мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 мая за № 2624, псаломщикъ Покровской церкви села Большой Карадашииъ, Днѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Орловскій* — на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Александровки (Бугаевка), того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 мая за № 2722, псаломщикъ Вознесенской церкви имѣнія Карасанъ, Ялтинскаго уѣзду, Іосифъ *Бодинъ* — на таковое же мѣсто къ Покровской церкви села Большой Карадашииъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 мая за № 2853, іеромонахъ Инкерманскаго монастыря *Нефѳалимъ* въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Н а з н а ч е н ы , согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 мая за № 2803, бывшій псаломщикъ Адріанъ

Юваловъ — пеаломщикомъ къ Вознесенской церкви имѣнія *Карасанъ*, Ялтинскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 24 апрѣля за № 2289, землевладѣлецъ *Тимофей Юрицынъ* — къ училищной Кирилло-Меодіевской церкви г. Мелитополя; отъ 2 мая за № 2490, крестьянинъ *Авраамъ Прокопченко* — къ Рождество Богородичной церкви села Бѣлицкаго, Бердянскаго уѣзда; отъ 2 мая за № 2541, крестьянинъ *Иванъ Лебеденко* — къ Успенской церкви села Ново Яковлевки, Бердянскаго уѣзда; отъ 7 мая за № 2580, крестьянинъ *Андрей Ивасенко* — къ Архангело Михайловской церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 8 мая за № 2617, крестьянинъ *Іовъ Глушко* — къ Николаевской церкви села Кошаней, Бердянскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я.

Согласно ходатайству благочиннаго Алешковскаго округа протоіерея *Димитрія Смирнова*, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 мая за № 2573, разрѣшено крестьянамъ *Никитѣ Скалдину* и *Фокѣ Толмачу* производить сборъ пожертвованій по сборной книгѣ на построение храма въ селѣ *Кардашинскихъ Хуторахъ* еще въ теченіи одного года.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 мая за № 2585, разрѣшено выдать на имя крестьянъ: *Феодора Руденко* и *Матвѣя Коляка* книги на одинъ годъ для сбора пожертвованій на постройку церкви въ деревнѣ *Приморскій посадъ*.

Иеромонахъ Таврической Крестовой церкви *Досифей*, согласно прошенію, принять въ Псковскую епархію и назначенъ духовникомъ въ Крестовую церковь.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 мая за № 2758, разрѣшено выдать на имя крестьянина *Ермолая Тимофеевско* книгу для сбора пожертвованій по Таврической епархіи въ теченіи года на нужды *Александро-Невской церкви* г. Севастополя.

Присоединены къ православію:

Мѣщанинъ г. Опшяны, Виленской губ. Казиміръ *Можейко*— римско католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Косма*.

Мѣщанинъ г. Пикополя, Екатеринославской губ., Гиршъ *Уманскій* — іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени *Григорій*.

Турецко подданный Пинхасъ Ефроймовъ *Цукерманъ* и жена его Хана Цита Яковлева, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ именъ—первому *Павель*, а второй *Анна*.

Алешковская мѣщанка Анна Ѳедорова *Кейхель*—лютеранскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени *Анна*.

Херсонская мѣщанка Лидія Ѳедорова *Дербушева*,—лютеранскаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени *Лидія*.

Поселянинъ-собственникъ селенія Гнаденфельдъ, Таврической губерніи, Вильгельмъ Петровъ *Пеннеръ*, меннонитскаго исповѣданія, 21 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени *Василій*.

Волею Божіею скончался діаконъ-псаломщикъ Ново-Кладбищенской церкви г. Симферополя *Ирилъ Орловъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства во имя Свв. Седьми Священномучениковъ Херсонисскихъ за 1910—11 годъ.

Совѣтъ Братства, на основаніи § 16 Устава, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства съ 8 марта 1910 г. по 8 марта 1911 года.

Въ настоящее время въ составъ Братства входятъ, кромѣ Преосвященнѣйшаго его покровителя, Ѳеофана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 28 почетныхъ членовъ, 14 пожизненныхъ, дѣйствительные и соревнователи.

Почетными членами Братства состоятъ: Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Варшавскій Николай, Архіепископъ Донской Владиміръ, Архіепископъ Волынскій Антоній, Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій; потомственный почетный гражданинъ Яковъ Степановичъ Панченко;

коллежскій совѣтникъ Евменій Николаевичъ Синкевичъ съ супругою Ольгою Николаевною; дѣти покойнаго Никол. Степановича Панченко, завѣщавшаго капиталъ на постройку церкви при училищѣ: Марія Николаевна, Софія Николаевна, Екатерина Николаевна, Евгений Николаевичъ и Александръ Николаевичъ; сестра Николая Степановича Панченко — Дарія Степановна Баранова; купецъ 1-й гильдіи Констант. Афанасьевичъ Терленди; епарх. архитекторъ И. В. Ларионовъ; бывшій помощникъ смотрителя А. Ѡ. Оленичъ, протоіерей о. Н. Добровольскій, землевладѣлецъ Іак. Арт. Зяблевъ, купецъ 2-й гильдіи П. Е. Евстигнѣевъ, М. И. Кутиновъ, діаконь Л. И. Дмитренко, свящ. Ст. Добревъ, П. П. Желаба, М. Я. Сердюкъ, К. К. Ульчѣвъ и поселянинъ Иванъ Сарабѣвъ.

Званіе пожизненныхъ членовъ Братства, пожертвовавшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 25 рублей, носятъ слѣдующія лица: А. И. Леонтьевъ, П. Ѡ. Ждановичъ, прот. Ево. Березовъ, Ник. Д. Романенко, Ст. Мих. Осмоловскій, Н. И. Котляревскій, свящ. Д. Яковенко, Ек. Я. Кательникова, И. Д. Малошевскій, настоятель Московскаго Златоустовскаго монастыря Архимандритъ Θεодосій, землевладѣлецъ П. В. Давыдовъ, надзиратель А. И. Зерновъ, Е. Н. Кутикова и свящ. о. І. Углянскій.

Перемѣны въ составѣ Братства.

Согласно Уставу Братства — за переходомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія на Исковскую кафедру — Братство въ настоящемъ отчетномъ году вступило подъ покровительство Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго Θεофана.

За смертію изъ состава членовъ Братства въ отчетномъ году выбыли — Пант. П. Грузиновъ, М. В. Рѣшетовъ и Л. С. Якимовичъ; имена ихъ по уставу занесены въ Братскій синодикъ для поминовенія на проскомидіи.

Матеріальныя средства Братства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Братства въ отчетномъ году служили:

- а) взносы Симфер. членовъ Братства,
- б) сборы и пожертвованія епарх. духовенства,
- в) проценты съ капиталовъ Братства,
- г) кружечный сборъ пожертвованій,
- д) взносы на званіе почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства,
- е) случайныя поступления.

Движеніе братскихъ суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

И. П р и х о д ъ.

Къ 8 марта 1910 года оставалось: а) билетами — 4350 р., б) наличными — 967 р. 71 к.

Въ теченіе отчетнаго года на приходъ поступило:

1) Отъ Симфер. членовъ Братства (см. прим.)	148 р. — к.
2) Изъ сборовъ епарх. духовенства — —	515 р. 47 к.
3) Процентовъ съ капиталовъ Братства —	197 р. 08 к.
4) Вынуто изъ Братской кружки при церкви	30 р. 64 к.
5) Одинъ сторублевый взносъ на званіе почетнаго члена Братства и пять 25-тирублевыхъ взносовъ на званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства; всего на сумму — — —	225 р. — к.
6) Отъ церкви свѣчнаго завода поступило	3 р. 10 к.
7) Собрано пожертвованій въ день домашняго училищнаго вечера 17 февраля — — —	128 р. 43 к.
8) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая поступило — —	50 р. — к.
Итого, на приходъ поступило — —	1297 р. 72 к.

Съ прежде оставшимися составляетъ:

а) наличными — — — —	2265 р. 43 к.
б) билетами — — — —	4350 р. — к.

II. Р а с х о д ъ .

Израсходовано съ 8 марта 1910 г. по 8 марта сего года — наличными 852 р. 11 коп.

Такимъ образомъ къ 8 марта остается:

а) наличными — 1413 р. 32 к.

б) билетами — 4250 р.

Расходы были произведены:

а) на оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища — — — — — — — — — —	841 р. 93 к.
б) на почт. и др. расходы по дѣламъ Братства	8 р. 90 к.
в) за храненіе процентныхъ бумагъ — —	1 р. 28 к.

Братскій капиталъ въ настоящее время состоитъ изъ 11 свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты на сумму 3600 руб. и 4 свидѣтельствъ Россійскаго Государственнаго 5⁰/₀ займа на сумму — 750 р. Деньги хранятся: свидѣтельства ренты — 1) въ Симферопольскомъ казначействѣ по двумъ роспискамъ послѣдняго за №№ 92 и 549 на сумму 1300 р.; 2) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ по книжкѣ за № 278 на сумму 2100 р.; 3) по той же книжкѣ въ сберегательной кассѣ 5⁰/₀ свидѣтельства 1906 г. на сумму 562 р. 50 к.; 4) два билета крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 200 р. и одинъ билетъ 5⁰/₀ займа на сумму 187 р. 50 к. — въ домашнемъ училищномъ сундукѣ.

Наличныя деньги находятся въ сберегательной кассѣ при Казначействѣ по книжкѣ за № 25.366 на сумму 245 р. 45 коп. Въ Симферопольскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго Банка на сумму 1167 р. 11 к. и затѣмъ на рукахъ казначея Братства 76 к.

Записи въ приходе-расходной книгѣ неоднократно свидѣтельствовались членами Совѣта Братства и всегда оказывались веден-

ными правильно и согласно съ документами; поступающія суммы записывались на приходъ своевременно и безъ замедленія вносились въ сберегательную кассу. Расходы производились, согласно Уставу, по опредѣленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Братство въ своей благотворительной дѣятельности со всею готовностію стремилось къ осуществленію главнѣйшей своей цѣли—къ оказанію помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. Не смотря на то, что въ сравненіи съ прошлыми годами дѣла Братства въ матеріальномъ отношеніи не такъ блестяще обстояли въ отчетномъ году, однако помощь была оказана бѣднымъ ученикамъ весьма существенная, Братство признаетъ себя въ правѣ заявить предъ благотворителями, что примѣнительно къ денежнымъ поступленіямъ въ Братство, оно проявило свою благотворительную дѣятельность въ весьма значительной степени.

Удовлетворены были нужды не только дѣтей епархіальнаго духовенства, но и дѣтей иносословныхъ. (Списокъ учениковъ, получившихъ денежное пособіе, при семъ прилагается).

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1910 года Совѣтомъ Братства были разсланы о.о. благочиннымъ всеѣхъ округовъ подписные листы съ просьбою не отказать въ сборѣ пожертвованій по нимъ въ пользу Братства. До 8 марта с. г. листы эти съ пожертвованными деньгами были присланы отъ благочинныхъ слѣдующихъ округовъ: Керченскаго—14 р. 58 к.; Михайловскаго—39 р. 63 коп.; М.-Знаменскаго—33 р. 40 к.; Каховскаго—35 р. 61 к.; Джанкойскаго—за прошлый годъ—10 р. 25 к. и нынѣшній годъ—12 р. 20 к.; Феодосійскаго—12 р. 3 к.; Черниговскаго—16 р. 50 коп.; Орѣховскаго—18 р.; Алешковскаго—20 р. 20 к.; Евпаторійскаго—4 р. 50 к.; Симферопольскаго—24 р. 21 к.; Сѣрогозскаго—40 р. 25 к.; Севастопольскаго—4 р. 97 к.; 2-го Ногайскаго—26 р. 15 к.; 1-го Ногайскаго—17 р. 25 к.; Мелитопольскаго—21 р. 84 коп.; 1-го Бердянскаго—80 р. 50 к.; Ялтинскаго—2 р.; Михайловскаго—36 р. 28 к.; Чаплынскаго—18 р. 11 к., Григорьевскаго—27 руб. 1 коп.

Не прислали пока денегъ о.о. благочинные округовъ: Б.-Токмакскаго, Ново-Троицкаго, Григорьевскаго, Б.-Знаменскаго и 2-го Бердянскаго.

Согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства отъ 16 апрѣля 1909 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, основанъ особый капиталъ имени Высокопреосвященнѣйшаго основателя Братства Архіепископа Николая, бывшаго Симферопольскаго,—и ведется особый счетъ деньгамъ, поступившимъ отъ него. Въ настоящемъ отчетномъ году отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая въ пользу Братства поступило 50 р., присланныхъ имъ въ уплату за 50 экземпляровъ своихъ проповѣдей, подаренныхъ

имъ нѣкогда Братству. Весь капиталъ имени Его Высокопреосвященства съ прежде поступившими отъ него деньгами и 0/0% на нихъ равенъ — 288 р. 70 к.

Въ настоящемъ отчетномъ году своимъ сочувствіемъ къ благотворительной дѣятельности Братства выдѣлялись: Ея Превосходительство Н. Н. Кованько, внесшая въ Братство 100 р. и затѣмъ - училищный врачъ Д. А. Благовѣщенскій, М. Г. Журенко, Е. Д. Малахова, свящ. о. Николай Швець, внесшіе въ Братство по 25 р. и свящ. о. Стеф Добревъ, который, хотя и числится почетнымъ чл. Братства, какъ внесшій 100 р., однако продолжаетъ ежегодно жертвовать въ пользу Братства по 25 рублей.

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ Совѣтъ Братства выражаетъ самую глубокую свою благодарность за благожелательныя отношенія къ задачамъ Братства.

Братство теперь вступаетъ въ восьмой годъ своего существованія. Съ каждымъ годомъ благотворительная его дѣятельность все болѣе и болѣе возрастала, благодаря именно участливому отношенію всѣхъ сочувствующихъ задачамъ Братства и содѣйствію нашего Таврическаго духовенства. И въ будущемъ оно съ Божіею помощію, надѣется дать не менѣе осязательныя и плодотворныя результаты.

Примѣчаніе I. Списокъ лицъ, слѣлавшихъ членскій взносъ въ Братство: Преосв. Еписк. Алексій—10 р., М. А. Волошенко—3 р., ректоръ семинаріи Архим. Серафимъ—5 р., инспекторъ семин. Е. И. Князевъ—3 р., прот. Ильчевичъ—3 р., А. А. Ильчевичъ—3 р., свящ. Н. Мезенцевъ—3 р., И. И. Гокровскій—2 р., Л. С. Якимовичъ—3 р., М. М. Шведовъ—2 р., И. И. Анфиловъ—3 р., А. Л. Высотскій—3 р., М. Г. Ильинская—2 р., А. И. Сосновый—2 р., Ек. Г. Салькова—2 р., И. К. Кріунъ—3 р., И. С. Заболотный—3 р., А. И. Снѣсаревъ—1 р., М. Д. Тихвинскій—2 р., Д. Д. Тихвинскій—2 р., О. Θ. Тихвинская—1 р., П. Г. Викторовскій—2 р., Н. В. Соколовскій—3 р., М. А. Котляревскій—2 р., прот. П. Добровъ—2 р., свящ. Игнатенко—1 р., прот. Н. Шпаковскій—1 р., свящ. А. Левитскій—2 р., свящ. К. Марковъ—2 р., А. Ф. Бычковскій—1 р., Н. Д. Щепинская—2 р., прот. Никольскій—3 р., В. М. Рѣшетовъ—3 р., Р. Г. Хасабовъ—2 р., В. Г. Викторовскій—3 р., Θ. П. Якубовскій—3 р., свящ. Н. Швець—3 р., Г. Ф. Стефанскій—2 р., прот. Сердобольскій—3 р., О. Ф. Сердечная—3 р., М. Н. Сердечный—3 р., А. И. Самойловъ—2 р., Родниковъ—2 р., Е. Н. Швець—3 р., А. И. Аболенская—3 р., А. А. Поповъ—3 р., М. Д. Тихвинскій—3 р., О. П. Леонтьева—3 р., И. А. Смирновъ—1 р., В. О. Викторовская—1 р., А. И. Осташевская—1 р., М. К. Богословскій—3 р., Е. А. Доброва—2 р., Е. Е. Игнатенко—1 р., С. С. Шпаковская—1 р., свящ. А. Лукинъ—1 р., Лукина—1 р., В. И. Георгиевскій—3 р., прот. Поповъ—3 р., Л. Самойлова—1 р., свящ. Богаевскій—3 руб.

Примѣчаніе II. Списокъ учениковъ, коимъ выдано пособіе изъ суммъ Братства въ отчетномъ году:

За содержаніе въ училищномъ общежитіи: Грамматикаки А.—21 р. 73 к., Завадовскаго Милія—21 р. 73 к., Мокіенко Л.—20 р., Мокіенко Е. 20 р., Гулаго—25 р., Степанухина—80 р., Наговскаго Викт.—10 р., Завадовскаго Н.—24 р. 73 к., Баженова Г.—24 р. 73 к., Вжесинскаго Павла—116 р., Черняева Ѳ.—24 р. 73 к., Гребеникова М.—24 р. 73 к., Колесникова Ив.—16 р., Столяревскаго Ѳ.—23 р. 73 к., Толмачева—10 р., Лохвицкаго Ѳ.—21 р. 73 к., Пивоварова—21 р. 73 к., Станчо—52 р. 20 к., Латышова А.—20 р., Полуляха В.—20 р., Тарановскаго—20 р., Усенко Н.—10 руб.

За пользованіе завтракомъ въ учил. общежитіи инословныхъ учениковъ: Захарова М.—столь, сапоги и бѣлье—50 р. 17 к., Шаталова—22 р. 50 к., Заболотнаго—15 р., Слюсарева—22 р. 50 к., Гершона—15 р., Ноздрива—22 р. 50 к.

Выдано на проѣздъ домой: Филиппову С.—7 р., Савенко Ив.—3 р., Самарскому К.—5 р., Зіорову—1 р., Цупко К.—2 р. 50 к., Столяревскому Ѳ.—3 р. 9 к., Завадовскому М.—2 р. 50 к., Пивоварову В.—2 р., Павловскому Сер.—3 р. 40 к., Баженову Гр.—3 р., Тузникову—7 р., Левитскому—3 р.

За обученіе музыкѣ Котляревскаго—21 р.

На лѣченіе глазъ Баженова Г.—1 р.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1910 годъ.

На 1 января 1910 года состояло:

1) Наличными—5720 р. 64 к.

2) Процентными бумагами:

а) 5 проц. обл. Госуд. Дворян. Земел. банка съ выигр. займа за № 4556/39—100 р.

б) 5 проц. бил. г. Житомира 6 по 100 р.—за № 251—256 вкл.—600 р., 5 по 1000 р.—за № 122, —124, 125, 126, 127—5000 р., а всего—5600 р.

в) 4¹/₂% закл. л. Кіевскаго Земельнаго Банка: 1 по 1000 р. за №№ 35.311, 35.512, 35.631, 35.676, 35.706—серіи 8—5000 р.

г) Акціи Кіевскаго Общества Канализаціи: 4 по 250 р. за № 267, 268, 269 и 270—1000 р.

д) Серіи Государственнаго Казначейства: 475 серій по 50 руб. каждая—23750 руб.

Итого—35450 р., а всего—41170 р. 64 к.

Въ теченіе 1910 года поступило—5685 р. 10 к.

Итого—46855 р. 74 к.

Израсходовано въ 1910 году—5446 р. 28 к.

На 1 января 1911 года состоитъ — 41409 р. 46 к., а именно:

1) Наличными—6359 р. 46 к.

2) Процент. бумагами:

а) 5 проц. бил. Государств. Двор. Зем. банка съ выигр. займа за № 4556/39—100 р.

б) 5 проц. обл. г. Житомира: 6 по 100 за №№ 251, 252, 253, 254, 255 и 256—600 р., 5 по 1000 р. за №№ 122, 124, 125, 126 и 127—5000 р., а всего—5600 р.

в) 4¹/₂% закл. л. Кіевского Земельнаго банка серіи 8-й: 5 по 1000 в. за №№ 35311, 35512, 35631, 35676, 35706 (8 серіи)—5000 руб.

г) 4¹/₂% облиг. XVI займа г. Кіева: 6 по 100 р. за №№ 9632, 9633, 9634, 9635, 9636 и 9637—600 р.

д) Серіи Государственнаго Казначейства: 475 серій по 50 руб. каждая—23750 р.—35050 руб.

Всего—41409 р. 46 к.

Процентныя бумаги:

На 1 января 1910 года проц. бумагъ состояло 35450 руб.

Въ 1910 году проц. бумагъ поступило: 6 по 100 р. 4¹/₂% облигацій XVI займа г. Кіева за №№ 9632—9637 включ.—600 р., итого—36050 рублей.

Въ 1910 году проц. бумагъ израсходовано: 4 акціи Кіевского общества Канализаціи за №№ 267, 268, 269, (по 250 руб.)—1000 руб.

На 1 января 1910 года состоитъ — 35050 р.

Долги:

На 1 января 1910 года долговъ состояло: 1) за Петро-Павловской приход. школой г. Симферополя—500 р., 2) за Ново-Софіевскимъ общ. Евпатор. у.—800 р., 3) за Ново Семеновскимъ общ.—400 р., 4) За Благодатнымъ и Романовскими обществами—1000 р., 5) за Долинскимъ общ.—71 р. 42 к., 6) за Павловскимъ общ.—300 р., 7) за Ново-Александровскимъ общ.—500 р., 8) за Стульневскимъ Братствомъ—440 р. 87 к., 9) за Ново-Дмитріевскимъ общ.—400 р., 10) за Ново-Александровскимъ общ. Перекопскаго уѣзда 400 р., а всего 4812 р. 29 к.

Въ 1910 году въ уплату поступило: 1) отъ Ново-Софіевскаго общ. Евпатор. уѣзда—100 р., 2) отъ Стульневскаго общ.—24 в. 87 к.; итого поступило—124 р. 87 к.

На 1 января 1911 года въ долгу состоитъ — 4687 р. 42 к., а именно:

1) За Петро-Павловской цер. школ. Симфер. у.—500 руб.; 2) Ново-Софіевскимъ общ.—700 р.; 3) Ново-Семеновскимъ общ.—400 р.; 4) Благодатнымъ и Романовскимъ обществами—1000 р.; 5) Долинскимъ обществомъ—71 р. 42 к.; 6) Павловскимъ обществомъ—300 р.; 7) Ново Александровскимъ общ.—500 р.; 8)

Стульневскимъ Братствомъ—416 р.; 9) Ново-Дмитріевскимъ обществомъ—400 р.; 10) Ново-Александровскимъ обществомъ Пер. уѣз.—400 р., а всего—4687 р. 42 коп.

Въ 1910 году наличныхъ денегъ поступило:

1) Отъ благочинныхъ 10 руб. взноса:

1) Алешковского—248 р., Бердянского 1-го—130 р., Больше-Знаменского—20 р., Григорьевскаго—160 р., 5) Джанкойскаго—80 р., Евпаторійскаго—50 р., Керченскаго—60 р., Каховскаго—150 р., Мало Знаменскаго—200 р., 10) Мелитопольскаго—200 р., Ногайскаго 1-го—60 р., Ногайскаго 2-го—230 р., Ново-Троицкаго—130 р., Орѣховскаго—92 р., 15) Симферопольскаго—170 р., Севастопольскаго—80 р., Чаплынскаго—110 р., Ялтинскаго—50 р., и 19) Θεодосійскаго—120 р., а всего 2350 руб. (ст. №№ 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 22, 25, 29, 30, 31, 34, 35 и 36).

2) Отъ Св. Синода: На содержаніе канцеляріи Совѣта—1000 р. (ст. №№ 6, 15, 21, 24, 26, 28, 33, 37, 40, 42, 43, 46). На устройство курсовъ—172 р 85 к. (ст. №№ 32, 41)

3) 0/0 на 0/0-ныя бумаги—716 р. 14 к. (ст. №№ 18, 19, 20, 23). Проц по книжкѣ сберег. кассы при Симферопольскомъ Казначействѣ—10 р. 88 к. (ст. № 2).

4) Доплата при обмѣнѣ проц. бумагъ—264 р. 47 к. (ст. № 38).

5) Въ уплату долга: а) отъ обществъ: Ново-Софійскаго—100 р., Стульневскаго—24 р. 87 к., б) свѣщ. Царевскаго—139 р. 75 к., в) д. с. с. Ал. Вас. Иванова—306 р. 14 к., (ст. №№ 4, 27, 39, 44, 45)—570 р. 76 к.

6) Процентными бумагами—600 р. (ст. № 38), а всего поступило—5685 р. 10 к.

Въ 1910 году наличныхъ денегъ израсходовано:

1) Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ выслано въ слѣдующія отдѣленія:

Въ Бердянское—512 р., въ Евпаторійское—370 р., въ Керченское—80 р., въ Мелитопольское—300 р., въ Симферопольское—370 р. 65 к., въ Севастопольское—600 р. и въ Θεодосійское—90 р., итого—2322 р 65 к. (ст. №№ 21, 32, 33, 34, 35, 41, 42, 56, 88, 113, 126).

2) На жалованье канцеляріи—900 р. (ст. №№ 6, 23, 38, 51, 68, 75, 93, 95, 104, 111, 125, 134).

3) На устройство курсовъ въ 1910 году—72 р. 85 коп. (ст. № 90)

4) Квартирные учительницамъ—240 р. (ст. №№ 9, 10, 11, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 37, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 76, 77, 85, 86, 87, 97, 98, 99, 105, 112, 122, 131, 133).

5) Въ пособіе: а) на лѣченіе Смирновой—30 р. и Казанджи—30 р.—80 р.; б) одновременно: Калигъ—15 р., Койко—15 р. и Марковой—15 р.—45 р.; в) на проѣздъ Джебовскому—20 р., итого—145 р. (ст. №№ 63, 69, 71, 72, 73, 114).

6) За напечатаніе устава общества учащихъ и учившихъ и при открытіи общества расходы—74 р. 8 к. (ст. №№ 108 и 129).

8) За храмозданную грамоту для Приморской церкви—3 р. (ст. № 58).

9) Остатокъ отъ расходовъ по курсамъ въ 1908 году возвращень—181 р. 14 к. (ст. № 7).

Расходы по повѣздкѣ председателя Совѣта по дѣламъ службы—3 р. 30 к. (см. № 124).

10) Канцелярскіе расходы—165 р. 18 к. (ст. №№ 2, 3, 5, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 28, 44, 59, 67, 79, 80, 81, 82, 83, 91, 94, 100, 101, 103, 106, 107, 117, 118, 119, 121, 127, 128, 130, 132, 135).

11) Почтовые расходы—33 р. 62 к. (ст. №№ 4, 13, 22, 36, 39, 40, 43, 49, 50, 57, 64, 65, 66, 70, 78, 89, 92, 102, 110, 115, 116, 120, 123, 136, 137).

12) Передано въ Консисторію—удержанные съ Царевского 140 р. и возвращено ему излишне удержанные съ него—65 р., итого—205 р. 46 к. (ст. №№ 1, 74 и 109).

13) Процентными бумагами—1000 р. (ст. № 84).

А всего израсходовано—5446 р. 28 к.

На 1 января 1911 года наличныхъ денегъ состоитъ:

а) На текущемъ году въ Симферопольскомъ Губернскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 75479—6270 р. 12 к.

Въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка при Симферопольскомъ казначействѣ за № 24373—53 р. 40 к.

в) На рукахъ у казначей Совѣта—35 р. 94 к.

Итого наличными—6359 р. 46 к.

Процентными бумагами—35050 р.

Всего въ остаткѣ на 1 января 1911 года—41409 р. 46 к.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Сакскую Комиссію на разширеніе епархіальныхъ помѣщеній.

Въ заключеніе, позволяемъ себѣ продолжить списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Комиссію съ 1 декабря 1910 года по 5 апрѣля сего 1911 года.

1) Изъ Астраханской епархіи:

Черезъ благочиннаго 3 округа Астраханскаго у., священника Владиміра Малинина, по подписному листу за № 1129, 12 р. 40 к., а съ прежними пожертвованіями изъ Астраханской епархіи поступило всего 77 р. 74 к.

2) Изъ Владимірской епархіи:

Черезъ благочиннаго 2 окр. Покровскаго у., протоіерея П. Лепорскаго, по листу за № 679, 13 р. 50 к., а съ прежними поступило всего 275 р. 40 к.

3) Изъ Вологодской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Никольскаго у., священника

1. Вальскаго, по листу за № 265, 10 р. и 2 окр. Устьсысольскаго у., свящ. М. Попова, по листу за № 278, 3 р. 15 к.; итого 13 р. 15 к., а съ прежними всего поступило 209 р. 4 к.

4) Изъ *Волынской* епархіи.

Черезъ Волынское Епархіальное Попечительство (черезъ Таврическую Дух. Консисторію), безъ подписныхъ листовъ 22 р. 75 к., а съ прежними всего поступило 340 р. 6 к.

5) Изъ *Воронежской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Богучарскаго у., свящ. І. Яблоновскаго, по листу за № 865, 10 р.; 4 окр. Задонскаго у., свящ. М. Богомолова, по листу за № 880, 8 р. 70 к.; 3 окр. Бобровскаго у., свящ. І. Игнатовъ, (подписной листь не возвращень) 6 р. 20 к.; 3 окр. Коротоякскаго у., свящ. А. Бѣляева, по листу за № 888, 5 р. 58 к.; итого 30 р. 48 к., а съ прежними всего поступило 325 р. 49 к.

6) Изъ *Вятской* епархіи:

Отъ благочиннаго 2 окр. Уржумскаго у. и Яранскаго Троицкаго монастыря, чрезъ Вятскую Дух. Консисторію, безъ подписныхъ листовъ, 4 р. 70 к., а съ прежними всего поступило 335 р. 7 к.

7) Изъ *Гродненской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: Бѣльскаго окр., прот. Н. Костыцевича, по подписному листу за № 988, 18 р. 70 к.; Селецкаго окр., свящ. Ѳ. Пружиловича, за № 1005, 3 р. 20 к.; Влодавскаго окр., свящ. Вас. Никольскаго, за № 990, 7 р. 5 к.; Шерешевскаго окр., свящ. Мих. Виноградова, за № 1010, 4 р. 5 к., и Полѣскаго окр., свящ. Гр. Скорковскаго, за № 1003, 9 р. 80 к.; всего 42 р. 80 к., а съ прежде поступившими 139 р. 74 к.

8) Изъ *Екатеринбургской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 3 округа Екатеринбургскаго у., свящ. А. Бирюкова, по листу за № 1268, 6 р. 55 к.; церковей г. Шадринска, прот. А. Сельменскаго, № 1289, 1 р. 37 к.; 1 окр. Верхотурскаго у., свящ. Конст. Зеленцова, за № 1273, 6 р. 90 к.; Нижнетагильскаго Единовѣрческаго окр., свящ. Вас. Кони́на, за № 1278, 85 к. и—монастырей и общинъ, игумена Ксенофонта, за №№ 1296, 1297, 1300, 1301, 1302, и 1305, 6 р. 63 к.; всего 22 р. 30 к., а съ прежде поступившими 66 р. 42 к.

9) Изъ *Екатеринославской* епархіи:

Черезъ благочиннаго 3 округа Александровскаго уѣзда, свящ. І. Верецкаго, по листу за № 429, 25 р., а съ прежде поступившими 291 р. 10 к.

10) Изъ *Казанской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 окр. Казанскаго у., свящ. І. Челнокова, по листу за № 1700, 3 р. 65 к.; 3 окр. Свияжскаго у., прот. Н. Матвѣевскаго, № 1730, 4 р. 80 к.; 3 окр. Тетюшскаго у., свящ. Ѳ. Богоносцева, № 1719, 6 р. 95 к.; 2 окр. Свияжскаго у., свящ. Флегонта Срѣтенскаго, № 1729, 3 р. 87 к.; 2 окр. Казанскаго у., свящ. А. Воскресенскаго, № 1701, 2 р. 94 к.;

2 окр. Козьмодемьянского у., свящ. Леонида Тавельскаго, № 1707, 2 р. 45 к.; 2 окр. Спасскаго у., свящ. В. Зефирова, № 1715, 3 р.; 1 окр.. Цивильскаго у., прот. А. Васильевскаго, № 1720, 89 к., 3 окр. Цивильскаго у., свящ. Н. Евсевьева, № 1722, 2 р. 65 к., 2 окр. Ядринскаго у., свящ. А. Левашева, № 1734, 8 р. 5 к.; 3 окр. Козьмодемьянскаго у., свящ. А. Добросмыслова, № 1708, 3 р. 20 к.; 4 окр. Чистопольскаго у., свящ. Викт. Ястребова, № 1726, 7 р. 55 к.; 1 окр. Мамадышскаго у., свящ. I. Добросмыслова, № 1731, 2 р. 20 к.; 1 окр. Спасскаго у., свящ. Оresta Александра, № 1714, 2 р. 70 к.; 2 окр. церквей г. Казани, свящ. А. Сельскаго, № 1699, 8 р. 60 к.; 3 окр. Казанскаго у., прот. П. Измайлова, № 1702, 5 р. 60 к.; 1 окр. Чистопольскаго у., свящ. П. Трифонова, № 1723, 3 р. 50 к.; 3 окр. Спасскаго у., свящ. П. Касаткина, № 1716, 6 р. 10 к.; 1 окр. Лаишевскаго у., свящ. Владим. Соколова, № 1711, 4 р. 50 к.; 2 окр. Царевококшайскаго у., свящ. М. Талантова, № 1710, 2 р. 50 к. и 2 окр. Цивильскаго у., свящ. Н. Аеонскаго, № 1721. 11 р. 55 к. и отъ монастырей: Александринскаго Чувашскаго женскаго, № 1759, 1 р. и Козьмодемьянскаго св. Троицкаго Черемисскаго женскаго, № 1750, 1 р.; всего 99 р. 25 к., а съ прежде поступившими 109 р. 57 к.,

11) Изъ *Калужской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Лихвинскаго у., по листу за № 200, чрезъ Калужскую Дух. Консисторію, 3 р. 90 к. и 3 окр. Мосальскаго у., листъ не возвращень, 4 р. 90 к.; всего 8 р. 80 к., а съ прежде поступившими 124 р. 27 к.

12) Изъ *Вишиневской* епархіи:

Черезъ благочиннаго 2 окр. Аккерманскаго у., свящ. Θ. Калуна, по листу за № 78, 9 р. 20 к., а съ прежде поступившими 83 р. 44 к.

13) Изъ *Костромской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 4 окр. Галичскаго у., свящ. П. Покровскаго, по листу № 1325, 2 р.; 1 окр. Ветлужскаго у., свящ. П. Максимовскаго, № 1317, 1 р. 60 к.; 2 окр. Буйскаго у., свящ. I. Кремлевскаго, № 1310, чрезъ Преосвященнѣйшаго Епископа Θεофана, 3 р 25 к.; 1 окр. Юрьевецкаго у., прот. А. Крутикова, № 1378, чрезъ Таврическую Дух. Консисторію, 1 р. 35 к.; 1 окр. Чухломскаго у., свящ. Никанора Суворова, № 1374, 2 р. 72 к.; 3 окр. Нерехтскаго у., № 1362, чрезъ Таврич. Дух. Консторію, 2 р.; 7 окр. Нерехтскаго у.; свящ. М. Іерусалимскаго, № 1366, 8 р. 95 к.; отъ Аврааміевскаго Городецкаго монастыря, № 1391, 10 р.; всего 31 р. 87 к., а съ прежде поступившими 196 р. 68 к.

14) Изъ *Курской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Корочанскаго у., свящ. Д. Соколовскаго, по листу за № 326, 2 р. 80 к., а съ прежде поступившими 223 р. 66 к.

15) Изъ *Минской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 окр. Борисовскаго у., свящ. Θ. Три-

денскаго, по листу за № 1183, 1 р. 50 к.; 2 окр. Новогрудскаго у., прот. Феликса Сценуро, № 1194, 6 р. 29 к.; 4 окр. Пинскаго у., свящ. Гр. Нещеретова, листъ не возвращень, 1. 80 к. и 1 окр. Новогрудскаго у., свящ. А. Рыбцовича, № 1193, 35 р. 10 к.; всего 44 р. 69 к., а съ прежде поступившими 127 р. 43 к.

16) Изъ *Московской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 окр. Коломенскаго у., прот. А. Лебедева, по листу за № 2169, 6 р.; 4 отдѣленія Срѣтенскаго Сорока (г. Москвы), прот. А. Никольскаго, № 2120, 42 р.; 4 окр. Дмитровскаго у., свящ. П. Любимова, № 2155, 4 р.; 5 окр. Подольскаго у., прот. Н. Воскресенскаго, № 2182, 8 р. 85 к.; 2 окр. Верейскаго у.; свящ. А. Введенскаго, № 2147, 1 р. 50 к.; 4 окр. Коломенскаго у., прот. Постникова, листъ не возвращень, чрезъ Таврич. Дух. Консисторію, 6 р. и 2 отдѣленія Никитскаго Сорока (г. Москвы), прот. С. Маркова, № 2115, 22 р.; отъ причта Смоленской г. Москвы, на Плющихѣ, церкви безъ подписнаго листа, чрезъ Таврич. Дух. Консисторію, 3 р.; отъ старосты собора Христа Спасителя въ Москвѣ, безъ подписнаго листа 5 р.; отъ монастырей: Московскаго Вознесенскаго женскаго, № 2217, 1 р.; Св. Троицкой Сергіевой Лавры и Геосиманскаго скита, № 2213, 13 р.; Екатерининской мужской пустыни, № 2209, 1 р.; Женской Общины во имя Божіей Матери „Отрада и Утѣшеніе“, № 2233, 2 р.; Московскаго Ивановскаго женскаго монастыря, № 2221, 1 р.; и чрезъ о. ректора Московской духовной семинаріи, № 2127, 5 р.; всего 125 р. 35 к., а съ прежде поступившими 126 р. 35 к.

17) Изъ *Нижегородской* епархіи:

Черезъ Нижегородскую Духовную Консисторію отъ не извѣстныхъ благочинныхъ, безъ подписныхъ листовъ, 25 р. 42 к.; отъ Вершино Сумскаго Введенскаго, Черемисскаго, женскаго монастыря, по листу за № 1761, 15 к., и чрезъ благочинныхъ: 1 окр. церквей г. Нижняго Новгорода, прот. М. Кудрявцева, № 1404, 3 р. 65 к.; 1 окр. Семеновскаго у., свящ. А. Альбицкаго, № 1447, 2 р. и 3 окр. Горбатовскаго у., свящ. В. Соболева, № 1427, 1 р. 70 к.; всего 32 р. 92 к., а съ прежде поступившими 270 р. 75 к.

18) Изъ *Новгородской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 9 окр. Кирилловскаго у., свящ. Д. Дубенскаго, по листу за № 574, 3 р. 15 к.; 3 окр. Боровичскаго у., свящ. І. Доброхотова, № 528, 2 р. 15 к.; 1 окр. Устюжнскаго у., свящ. Ст. Кедрова, № 553, 9 р. 5 к.; отъ Новгородскаго Юрьева монастыря, № 576, чрезъ Новгородскую Дух. Консисторію, 5 р. 60 к.; всего 19 р. 95 к., а съ прежде поступившими 165 р. 21 к.

19) Изъ *Омской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: градскихъ Омскихъ церквей, свящ. М. Орлова, по листу за № 791, чрезъ Омскую Дух. Консисторію, 6 р. 25 к.; Тюкалинскаго окр., свящ. І. Мелисова, № 789, 1 р.

35 к. и Ишимскаго окр., свящ. В. Полякова, № 775, 2 р. 72 к.; всего 10 р. 32 к., а съ прежде поступившими 144 р. 47 к.

20) Изъ Орловской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 3 окр. Дмитровскаго у., свящ. А. Ильинскаго, по листу за № 1567, 15 р. 55 к.; Елецкихъ градскихъ церквей, прот. В. Рязанова, № 1568, 3 р.; 2 окр. Ливенскаго у., свящ. А. Попова, № 1582, 3 р. 60 к.; Болховскихъ градскихъ церквей, свящ. Тим. Успенскаго, № 1554, 2 р. 55 к.; 5 окр. Ливенскаго у., свящ. А. Иванова, № 1585. 8 р. 12 к.; 4 окр., Елецкаго у., свящ. Ао. Снягина, № 1572, 4 р. и Карачевскихъ градскихъ церквей, свящ. О. Богданова, № 1573, 7 р. 35 к.; всего 44 р. 17 к., а съ прежде поступившими 142 р. 94 к.

21) Изъ Пензенской епархіи:

Отъ монастырей: Наровчатскаго Троицкаго Сканова, по листу за № 2057, 2 р.; Нижне-Ломовскаго Казанскаго, № 2058, 1 р.; Инсарскаго св. Ольгинскаго женскаго, № 2073, 1 р. и Александровскаго, что на Флегонтовой горѣ, женскаго, № 2074, 2 р., а всего пока поступило 6 р.

22) Изъ Пермской епархіи:

Черезъ Пермскую Дух. Консисторію, безъ подписнаго листа, 45 к., а съ преждепоступившими всего 26 р. 30 к.

23) Изъ Подольской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Ямпольскаго у., свящ. Е. Лукшевича, по листу за № 1694, 9 р. 13 к.; 4 окр. Винницкаго у., свящ. Евг. Гадзинскаго, № 1655, 3 р. 70 к.; 2 окр. Каменецкаго у., свящ. А. Тружневича, листъ не возвращенъ, 3 р. 68 к.; 4 окр. Каменецкаго у., свящ. М. Зарембы, № 1635, 3 р. 35 к.; 3 окр. Ушицкаго у., свящ. І. Монастырскаго, № 1690, 5 р. 40 к.; 6 окр. Литинскаго у., свящ. Ст. Нестеровскаго, № 1672, 6 р. 24 к.; 3 окр. Гайсинскаго у., свящ. С. Смолянскаго, № 1660, 13 р. 46 к.; 1 окр. Литинскаго у., свящ. Л. Говицкаго, № 1667, 9 р. 58 к.; 4 окр. Гайсинскаго у., свящ. Д. Петровскаго, № 1661, 9 р. 65 к.; 4 окр. Могилевскаго у., свящ. Дан. Гриневича (листъ не возвращенъ) 5 р. 32 к.; 1 окр. Винницкаго у., прот. І. Губаржевскаго, № 1652, 9 р. 40 к.; 7 окр. Балтскаго у., свящ. М. Цыбульскаго, № 1645, 4 р. 9 к.; 2 окр. Летчевскаго у., свящ. Юлиа Саковского, листъ не возвращенъ, черезъ Подольскую Дух. Консисторію, 5 р. 85 к.; 5 окр. Винницкаго у., свящ. Н. Борецкаго, листъ не возвращенъ, черезъ Таврич. Дух. Консисторію, 5 р. 36 к.; всего 94 р. 21 к., а съ прежде поступившими 238 р. 91 к.

24) Изъ Полтавской епархіи:

Черезъ благочиннаго 3 окр. Миргородскаго у., свящ. Севастьяна Цавловича, по листу за № 2420, 50 к., а всего съ прежними пока поступило 4 р. 20 к.

25) Изъ Рижской епархіи:

Черезъ благочинныхъ: Вольмарскаго окр., прот. Леонида Златицкаго, по листу за № 1165, 5 р. 87 к. и 1 окр. Юрьевскаго

у., свящ. М. Блейве, № 1161, 1 р. 65 к.; всего 7 р. 52 к., а съ прежде поступившими 45 р. 68 к.

26) Изъ *Рязанской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 4 окр. Спасскаго у., свящ. Н. Орлова, листъ не возвращень, черезъ Рязанскую Дух. Консисторію, 2 р. 75 к. и Михайловскихъ градскихъ церквей. прот. Н. Грацинскаго, по листу за № 443, 6 р.; всего 8 р. 75 к., а съ прежде поступившими 255 р. 2 к.

27) Изъ *С.-Петербургской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 окр. Лужскаго у., прот. Анастол. Остроумова, по листу за № 825, 12 р.; 5 столичнаго окр., прот. А. Кононова, № 809, 5 р. и 2 окр. Ямбургскаго у., прот. М. Лаврова, № 819, 2; всего 19 р., а съ прежде поступившими 253 р. 85 к.

28) Изъ *Саратовской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Кузнецкаго у., прот. І. Скалигерова, по листу за № 1062, 3 р. 90 к. и 3 окр. Вольскаго у., свящ., І. Цвѣтаева, № 1053, 1 р. 40 к.; всего 5 р. 30 к., а съ прежде поступившими 152 р. 55 к.

29) Изъ *Ставропольской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 10 окр. Ставропольской губ., свящ. Г. Краснопѣвцева, по листу за № 153, черезъ Таврич. Дух. Консисторію, 10 р. 35 к. и 23 окр. Кубанской области, свящ. В. Костинскаго, листъ не возвращень, 16 р. 70 к.; всего 27 р. 5 к., а съ прежде поступившими 378 р. 24 к.

30) Изъ *Таврической* епархіи:

Отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, безъ подписнаго листа, 5 р.; черезъ смотрителя епархіал. свѣчнаго завода, свящ. І. Ѳедорова, по листу за № 143, 20 р. 80 к.; черезъ благочинныхъ: Джанкойскаго окр., свящ. Іоак. Сапфинова, листъ не возвращень, черезъ Таврич. Дух. Консисторію, 11 р. 50 к. и Каховскаго окр., прот. Ант. Срединскаго, по листу за № 127, 21 р.; отъ монастырей: Троице Параскевѣевскаго Топловскаго женскаго, № 112, 10 р.; Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго, № 114, 5 р.; и Балаклавскаго Георгіевскаго мужскаго, № 103, 7 р. 15 к.; всего 80 р. 45 к., а съ прежде поступившими 720 р. 55 к.

31) Изъ *Тамбовской* епархіи:

Черезъ Тамбовскую Дух. Консисторію 9 р. 45 к., а всего съ прежде поступившими 380 р. 2 к.

32) Изъ *Тверской* епархіи:

Отъ крестьянина села Саввихи, Застолбской волости, Бѣжецкаго уѣзда, Тихона Яковлева, безъ подписнаго листа, 3 р.; черезъ благочинныхъ: 1 окр. Ржевскаго у., прот. К. Финикова, по листу за № 1811, 6 р. 40 к.; 1 окр. Осташковскаго у., прот. І. Боброва, № 1807, 1 р. 55 к.; 1 окр. Вышневолоцкаго у., прот. П. Алексѣева, № 1785, 6 р. 50 к.; 1 окр. Калязинскаго у., свящ. Н. Троицкаго, № 1794, 1 р. 35 к.; отъ монастырей: Осташковскаго Знаменскаго женскаго, № 1841, 1 р.; Краснохолмскаго Николо-Антоніева мужскаго, № 1831, 70 к.; Шестоковска-

го женскаго, № 1845, 50 к.; Кашинскаго Дмитровскаго мужскаго, № 1835, 50 к. и Волго-Верховскаго Спасо-Преображенскаго женскаго, № 1853, 1 р.; а всего пока поступило 22 р. 50 к.

33) Изъ *Тобольской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Тобольскаго у., прот. А. Соунова, по листу за № 731, 4 р. 15 к.; 3 окр. Тобольскаго у., свящ. А. Мареева, № 732, 3 р.; 1 окр. Тарскаго у., свящ. П. Виноградова, № 752, 3 р. 10 к.; 2 окр. Ялуторовскаго у., свящ. Н. Ампеннова, № 735, 6 р. 95 к.; Сургутскихъ градскихъ первей, свящ. І. Селихова, листъ не возвращенъ, 40 к.; всего 17 р. 60 к., а съ прежде поступившими 167 р. 62 к.

34) Изъ *Тульской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 3 окр. Бѣлевскаго у., свящ. С. Щеглова, по листу за № 14, 2 р. 5 к. и 1 окр. Алексинскаго у., свящ. А. Покровскаго, № 1, 3 р. 70 к.; всего 5 р. 75 к., а съ прежде поступившими 105 р. 63 к.

35) Изъ *Харьковской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 3 окр. Изюмскаго у., свящ. М. Сѣкирскаго, по листу за № 1497, 4 р. 50 к.; 1 окр. Лебединскаго у., свящ. В. Лихницкаго, листъ не возвращенъ, 6 р. 60 к.; 1 окр. Галковскаго у., прот. А. Невскаго, № 1487, 2 р. 50 к. и 1 окр. Зміевскаго у., свящ. П. Красина № 1492, 17 р. 35 к.; всего 30 р. 95 к., а съ прежде поступившими 253 р. 95 к.

36) Изъ *Херсонской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: Дубоссарскаго окр., свящ. А. Синькевича, по листу за № 1966, 16 р. 95 к. и Ананьевскаго окр., свящ. Дим. Галицкаго, № 1960, 8. 40 к. и отъ Іоанно-Предтеченскаго Чечелевскаго женскаго монастыря, № 1933, 1 р. 91 к.; а всего пока поступило 27 р. 26 к.

37) Изъ *Холмской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 1 окр. Бѣльскаго у. свящ. Ѳ. Гербачевскаго, по листу за № 1108, 3 р. 65 к.; 2 окр. Константиновскаго у., свящ. А. Малинина, № 1114, 3 р. 15 к. и черезъ Холмскую Дух. Консисторію, безъ подписнаго листа, 5 р. 55 к.; всего 12 р. 35 к., а съ прежде поступившими 98 р. 82 к.

38) Изъ *Черниговской* епархіи:

Черезъ благочинныхъ: 2 окр. Мглинскаго у., свящ. Спиридона Георгіевскаго, по листу за № 1879, 2 р. 60 к.; 2 окр. Новгородъ-Сѣверскаго у., прот. І. Базилевича, № 1884, 3 р.; 4 окр. Стародубскаго у., свящ. Іос. Цыганкова, № 1909, 3 р. 75 к.; 1 окр. Новозыбковскаго у., свящ. А. Пятницкаго, № 1889, 2 р. 15 к. и 4 окр. Мглинскаго у., прот. І. Кочановскаго, № 1881, 4 р. 72 к. и отъ св. Троицкаго Покровскаго Разрытовскаго женскаго монастыря, № 1931, 2 р. 50 к., а всего пока поступило 18 р. 72 к.

39) Изъ *Ярославской* епархіи:

Отъ благочиннаго 4 окр. Пошехонскаго у., свящ. Н. Викторова, по листу за № 1263, черезъ Ярославскую Дух. Консисто-

рію, 3 р. 15 к.; и отъ монастырей: Рыбинскаго Софіевскаго женскаго. № 1991, 2 р.; Архіерейскаго Дома, № 1972, 1 р. 50 к.; Ростовскаго Троице-Варницкаго мужскаго, № 1979, 2 р. 40 к.; Преображенско-Севастіановскаго женскаго, № 1993, 1 р.; Угличскаго Покровскаго мужскаго, № 1982, 3 р.; Пошехонскаго Адриана мужскаго, № 1985, 8 р.; Ярославскаго Толгскаго мужскаго, № 1973, 2 р.; Ярославскаго Казанскаго женскаго, № 1987, 1 р.; всего 24 р. 5 к., а съ прежде поступившими 258 р. 29 к.

Сверхъ сего, какъ уже и раньше мы объ этомъ печатали: 1) изъ Варшавской епархіи поступило пожертвованій—7 р.; 2) изъ Владикавказской епархіи—12 р. 70 к.; 3) изъ Грузино-Имеретинскаго экзархата—39 р. 67 к.; 4) изъ Литовской епархіи—4 р. 40 к.; 5) изъ Олонецкой епархіи—52 р. 71 к.; 6) изъ Самарской епархіи—6 р. 40 к.; 7) изъ Томской епархіи—3 р. и 8) изъ Финляндской епархіи—48 р. 35 к.

Такимъ образомъ, съ 1 декабря 1910 г. по 5 апрѣля 1911 г. изъ 39 епархій въ Сакскую Коммиссію поступило пожертвованій 1034 р. 26 к., а всего, съ начала открытія подписки, изъ 47 епархій пожертвованій поступило 7363 р. 17 к.

Пожертвованія понемногу изъ разныхъ епархій поступають и теперь, но подробный списокъ ихъ мы опубликуемъ когда-нибудь, при случаѣ, въ другой разъ, а теперь позволимъ собѣ пока лишь выразить пожеланіе, чтобы пожертвованія эти, по возможности, продолжали поступать и впредь, пока Сакская Коммиссія не освободится окончательно отъ долговъ и пока она не будетъ имѣть возможности предоставлять всѣмъ больнымъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ леченіи Секскими цѣлебными грязями, бесплатныхъ помѣщеній въ своихъ корпусахъ.

П. А. С.

Объявленія.

Новыя изданія діакона І. СМОЛИНА.

Миссіонерскія памятки или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, выходятъ листками въ особомъ, узкомъ и продолговатомъ форматѣ,*) и имѣють цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ

*) Въ настоящее время вышло 16 №№ заявившимъ желаніе получить всѣ выпуски, будутъ высылаться таковые по выходѣ изъ печати, серіями по 16 №№.

тоже время—закладками для Библии, на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ печатается особый листокъ на веленовой бумагѣ въ 2 стр. Цѣна $\frac{1}{2}$ коп за экземпляръ. Эти же памятки (свыше 70 вопрос.) печатаются отдѣльной книжкой и будутъ переплетены въ мягкій коленкорový переплетъ.

Симфонія (алфав. указ.) на Новый и Ветхій За-вѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями. Изд. 2-е. 1910 г., въ большой книжный форматъ. Ц. 2 р. въ переплетѣ 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лже-ученій. Ц. 1 р. 20 к., въ переплетѣ 1 р. 50 к. безъ пересылки. Брошюры того же названія по 61-му противо-сектантскому вопросу. Цѣна за комплектъ 1 р., въ отдѣльности отъ 1 до 3 коп. экз.

Краткій толкователь мѣстъ Священ. Писанія, из-вращаемыхъ иномыслящими съ православною Цер-ковью. Ц. 80 к., въ перепл. 1 р. безъ пересылки.

Библия съ краткимъ противосектантскимъ тол-кователемъ, въ переплетѣ ц 1 р. 60 к. безъ пере-сылки. Высылаются и другія миссіонерскія пособія. За перес. прилагается на каждый руб. какъ равно и на сумму меньше руб.—20 к.

Адресъ: *Петербургъ, Пантелеймоновская 15,*
діакону Иоанну Смолину.

Справочный отдѣлъ

при Комитетѣ Общества

по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при испол-неніи служебныхъ обязанностей

сообщаетъ въ кратчайшій срокъ

ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

ВСЯКАГО РОДА

всѣхъ правительственныхъ, общественныхъ и ча-стныхъ учреждений всей

Россіи и иностранныхъ государствъ.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднымъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб., в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфныя расходы оплачиваются отдѣльно.

ПЕРЕПИСКА НА ВСѢХЪ ЯЗЫКАХЪ.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ званій, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подѣ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполне сочувственное отношеніе всѣхъ Учрежденій Правительства въ Россіи, а съ Иностранными Государствами будетъ имѣть связь чрезъ Гг. Консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ:

полковникъ А. А. Раздѣвскій.

Х У Д О Ж Н И К Ъ

Димитрій Петровичъ Праведниковъ

принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренесансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаются также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Духовной Семинаріи.
 - 2) Духовнаго мужскаго училища.
 - 3) 1-й женской гимназіи.
 - 4) Армяно-Григоріанскомъ.
- и 5) Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Адресъ: г. Симферополь, Малофонтанная ул., д. Федченко № 28.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Христіанство и церковь (*Продолженіе*).—II. О святости Церкви (Бесѣда 3-я).—III. Современная жизнь и характеръ дѣятельности пастыря (*Окончаніе*).—IV. Хроника.—V. Посѣщеніе Е. И. В. Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ Херсонисскаго монастыря.—VI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ Братства во имя св. Седьми священно-мучениковъ Херсонисскихъ за 1910—11 годъ.—III. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Тавр. Епарх. Училищнаго Совѣта.—IV. Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Сакскую Комиссію на разширеніе епархіальныхъ помѣщеній.—V. Объявленія.

За редактора — инспекторъ духовной семинаріи *Е. И. Князевъ*.
Помощникъ редактора — Иеромонахъ *Антоній*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Юня 1911 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
