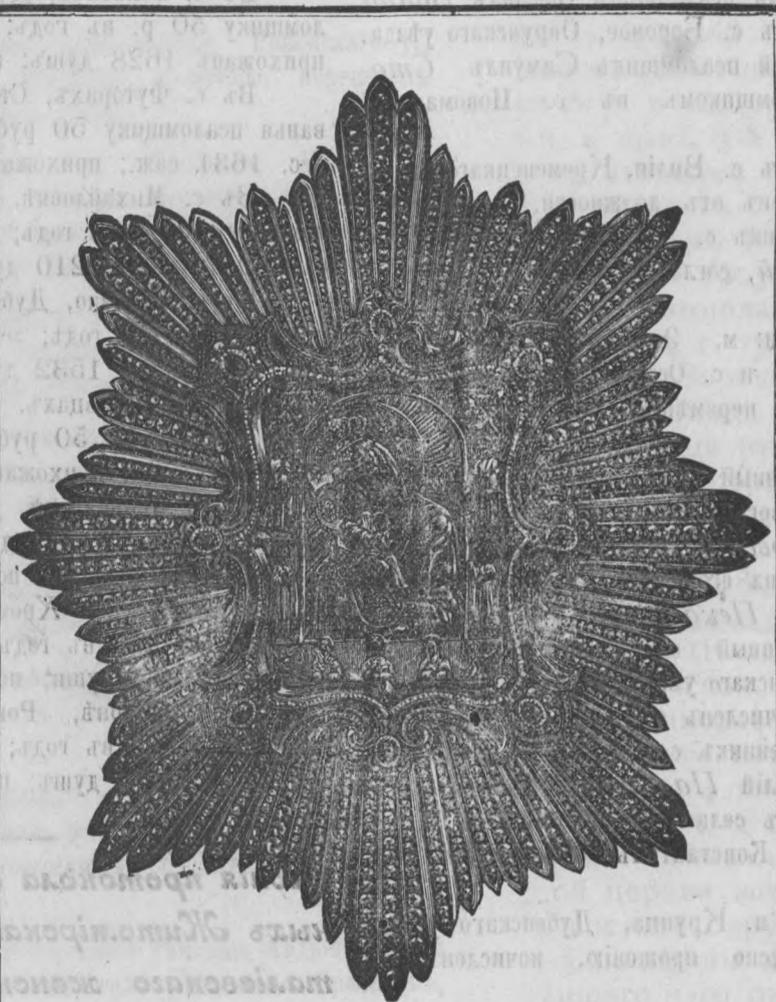




ВІСНИКЪ ЕПАРХІАЛЬНОГО СЪВѢЩАНІЯ ВОЛЫНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНОГО СЪВѢЩАНІЯ



Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ.

№ 51-й.

16 декабря 1910 года.

Содержаніе.

I. Часть официальная.

II. Часть неофициальная:

- 1) Воззваніе предъ сборомъ пожертвованій на нужды церковныхъ школъ Волынской епархіи.
- 2) Пойдемъ противъ теченія!..
- 3) Къ вопросу о празднованіи памяти Св. Угодниковъ земли Волынской.
- 4) Хроника.
- 5) По Епархіи.

6) Среди газетъ.

7) Церковная жизнь.

8) Извѣстія и замѣтки.

9) Въ Государственной Думѣ.

10) Въ Государственномъ Совѣтѣ.

11) Объясненіе завѣдующаго заводомъ по поводу неосновательныхъ слуховъ объ операціяхъ Волынскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

12) Объявленія.

Часть офіціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

23 ноября, учитель церковно-приходской школы с. Выдрианы, Ковельскаго уѣзда, Никифоръ *Синица* назначенъ псаломщикомъ въ село Зачервечье, того же уѣзда.

27 ноября, безмѣстный псаломщикъ Оеофиль *Война* назначенъ псаломщикомъ въ с. Боровое, Овручскаго уѣзда.

4 декабря, безмѣстный псаломщикъ Самуиль *Столярчукъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Новомалинъ, Острожскаго уѣзда.

4 декабря, псаломщикъ с. Вилин, Кременецкаго уѣзда, Антонъ *Бучинскій* уволенъ отъ должности.

4 декабря, псаломщикъ с. Добриводки, Дубенскаго уѣзда, Михаилъ *Палецкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

5 декабря, священники: м. Эмельчина, Новоградбѣл. уѣзда Петръ *Рябчинскій* и с. Острожка, того же уѣзда, Павелъ *Александровичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

6 декабря, назначенный на священническое мѣсто въ с. Жаборицу, Новоградволынскаго уѣзда, студентъ семинари Николай *Бычковскій*, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего прихода и на его мѣсто назначенъ безмѣстный священникъ Викторъ *Пекарскій*.

6 декабря, назначенный на священническое мѣсто въ с. Хорупань, Дубенскаго уѣзда, студентъ семинари Антонъ *Новоселецкій* отчисленъ отъ сего прихода и на его мѣсто назначенъ священникъ с. Великаго—Браталова, Житомирскаго уѣзда, Анатолий *Палсвичъ*.

6 декабря, псаломщикъ села Великой Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, Константинъ *Выговскій* уволенъ должности.

7 декабря, протоіерей м. Крупца, Дубенскаго уѣзда, Ѳаддей *Думицкій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

7 декабря, сынъ псаломщика Петръ *Палецкій* назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Житомирской Іаковлевской церкви.

7 декабря, псаломщикъ с. Овлочима, Владимірволынскаго уѣзда, Николай *Сямукъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель церковно-приходской школы с. Дидковичъ, Овручскаго уѣзда, Василій *Бояковскій*.

7 декабря, вдова псаломщика Марія Ружицкая назначена просфорнею въ с. Ярунь, Новоградволынскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Изовѣ, Владимірволынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 59 десят. 2006 саж.; прихожанъ 1355 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Жджарахъ, Владимірволынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви

35 десятинъ 225 саж.; прихожанъ 1267 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Броникахъ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 73 десят. 1969 саж.; прихожанъ 613 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Крупцѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 58 десят.; прихожанъ 1682 душ.; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

Въ с. Голятинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 77 десят.; прихожанъ 1628 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 40 дес. 1631 саж.; прихожанъ 1312 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 42 дес. 2324 саж.; прихожанъ 2210 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Рогозно, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 64 дес. 1097 саж.; прихожанъ 1532 душ.; помѣщеніе есть.

Въ с. Войтовцахъ, Новоградволынскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 49 дес. 2215 саж.; прихожанъ 421 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Добриводкѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 57 десят.; прихожанъ 996 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Вилин, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 125 десят.; прихожанъ 832 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Велюжѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 107 дес.; прихожанъ 2326 душъ; помѣщеніе есть.

Копія протокола о занятіяхъ оо. благочинныхъ Житомирскаго уѣзда и Совѣта Виталиевскаго женскаго училища 16 и 17 ноября 1910 года по выясненію вопроса о недоимкахъ, ислящихся за Житомирскимъ уѣздомъ за 1901—1909 гг.

17-го ноября 1910 г. Во исполненіе журнальнаго постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства сессіи 1910 г. № 3, ст. III. Благочинные Житомирскаго уѣзда: городскаго округа, протоіерей І. Глаголевъ, 1-го округа священникъ І. Квацевскій, 5-го округа священникъ Ан. Стаховскій и уполномоченный отъ того же округа священникъ Н. Петровскій (актъ о семь духовенства 5-го округа прилагается при наст. протоколѣ), явившись, по приглашенію Совѣта Виталиевскаго Епархіальнаго училища, въ г. Кременецъ въ теченіе двухъ дней (16 и 17 ноября), совмѣстно съ Совѣтомъ училища, занимались выясненіемъ во-

Перемѣны по службѣ.

(Добавленіе).

7 декабря, псаломщикъ с. Козака, Новоградволинскаго уѣзда, Александръ *Журковскій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ послушникъ Житомирской Архіерейской церкви Андрей *Будкевичъ*.

8 декабря, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Лясковскій* назначенъ священникомъ въ с. Гарастовъ, Ровенскаго уѣзда.

8 декабря, псаломщикъ села Велюя Ровенскаго у., Иванъ *Доброчинскій*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Коломле, Острожскаго уѣзда.

8 декабря, псаломщикъ с. Дроздова, Ровенскаго уѣзда, Петръ *Яворскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. учитель церковно-приходской школы Данилъ *Самолукъ*.

8 декабря, псаломщикъ с. Великой Медвѣдовки, Изяславскаго уѣзда, Арсеній *Вижевскій*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Яблонное, Ровенскаго уѣзда.

9 декабря, просфорня с. Миньковецъ, Изяславльскаго уѣзда, Марія *Сатаневичъ* уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Іустина *Сатаневичъ*.

9 декабря, дочь псаломщика Наталія *Липская* назначена просфорнею въ с. Красноволоку, Овручскаго уѣзда.

9 декабря, безмѣстный псаломщикъ Василій *Блонскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Плиску, Кременецкаго уѣзда.

9 декабря, священники м. Турійска, Ковельскаго уѣзда, Іоаннъ *Барановичъ* и Успенской церкви г. Староконстантинова Авдій *Концевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

10 декабря, учитель народнаго училища Андрей *Жукъ* назначенъ священникомъ въ село Великій Браталовъ, Житомирскаго уѣзда.

11 декабря, псаломщики с. Лотовки, Изяславльскаго уѣзда, Владиміръ *Шаравскій* и с. Губчи, того же уѣзда, Григорій *Собчукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

11 декабря, заштатный священникъ Іоаннъ *Малюжинскій* командированъ для совершенія богослуженій къ церкви Острожской тюрьмы.

проса о недоимкѣ 2458 р. 18 к., накопившейся за Житомирскимъ уѣздомъ съ 1901 по 1909 г.

Въ собраніи выяснили:

1. а) Приглашенія прибыть въ училище для выясненія указаннаго вопроса посланы Совѣтомъ училища всѣмъ оо. благочиннымъ Житомирскаго уѣзда, за исключеніемъ благочиннаго Житомирскаго собора и Крестовоздвиженской церкви, протоіерея К. Левицкаго, въ виду того, что Совѣтъ считалъ соборную церковь съ Крестовоздвиженской принадлежащими городскому округу, а не представляющими отдѣльное благочиніе.

б) Благочинный 4-го округа, прот. Х. Захаріевичъ не явился въ Кременецъ по слабости здоровья, а свои соображенія представилъ письменно отношеніемъ отъ 10 сего ноября за № 537, каковое при семъ протоколѣ прилагается; изъ отношенія о. Х. Захаріевича отъ 12 апрѣля с. г. за № 235 и увѣдомленія В. Д. Консисторіи отъ 13 марта за № 6994 видно, что недоимку, начисленную на округъ, въ количествѣ 322 р. 60 коп., округу разрѣшено, согласно его ходатайству, покрывать съ разсрочкой на 4 полугодія, противъ чего Совѣтъ училища ничего не имѣетъ, (первая четверть этой недоимки уже выслана), и недоразумѣній по сему вопросу между 4-мъ окр. и Совѣтомъ училища нѣтъ. Поэтому отсутствіе о. благочиннаго 4-го округа дѣлу выясненія не мѣшаетъ.

в) Благочинный 2-го округа не явился, но начисленную на его окр. недоимку, въ количествѣ 545 р. 60 коп. (по 12 т. сб.) почти всю уже внесъ (не представлено еще 157 р. 70 к. за 1907 г., но деньги эти, согласно отношенія отъ 28 іюля с. г. за № 254, имѣютъ быть внесены наслѣдниками б. благочиннаго о. Берестовскаго), г.), Благочинный 3-го окр. не явился и никакихъ свѣдѣній не представилъ.

2. Изъ сравненія цифръ, полученныхъ Совѣтомъ училища и цифръ, которыя д. б. поступить съ 1901 по 1908 г., ясно, что недоимка въ 2458 р. 18 к., указанная Совѣтомъ училища съѣздамъ духовенства, дѣйствительно за Житомирскимъ уѣздомъ числилась.

3. Изъ отношенія о. Хр. Захаріевича за № 537 и о. І. Квашевскаго отъ 14 марта с. г. за № 95, а также и изъ словесныхъ объясненій и документовъ, привезенныхъ оо. благочинными, установлено: а) что до 1890 г. въ Житомирскомъ уѣздѣ существовалъ 1 городской окр. и 4 сельскихъ (1-й, 2-й, 3-й и 4-й), а съ 1890 г. открылся еще одинъ округъ, названный 1-мъ, а бывшіе 1-й, 2-й, 3-й и 4-й окр. переименовались во 2-й, 3-й, 4-й и 5-й окр. (численныя названія округовъ перемѣнились передвиженіемъ къ слѣдующей цифрѣ), б) новый 1-й окр. (1890 г.) образовался изъ 9 приходовъ (Бара-

шевка со взносомъ 10 р. въ годъ по раскл. 1889 г., Вересы—15 р., Калиновка 10 р., Левковъ 15 р., Писки 10 р., Пражевъ 10 р., Сингуры 10 р., Станишевка 10 руб. и Шумскъ—15 р.), входившихъ въ б. городское благочиніе, изъ 8 приходовъ (Бежевъ 15 р. 20 к., Высокое съ Осниками 6 р., Забродье 4 р., Зароковъ съ Каменкой и Клѣтищами 5 р. 15 коп., Студеница 9 р. 15 к., Стырты 9 р. 15 к., Троковичи—9 р. 15 к. и Черняховъ 9 р. 15 коп.), входившихъ въ прежній 1-й, а нынѣ 2-й окр., и 3-хъ приходовъ (Иванковъ 12 р., Луки съ Млыныщами 6 р. и Янковцы 3 руб.), входившихъ въ б. 2-й, а нынѣ 3-й окр., всего изъ 20 приходовъ со взносомъ 192 руб. 95 коп. въ годъ; въ 1895 г. въ этотъ округъ перешли еще Денеши со взносомъ 7 р. 50 к. и Селець 8 р., съ 1-й половины 1903 г. изъ этого окр. къ городскому окр. отошла Станишевка (10 р.) и съ 1-й пол. 1904 г. туда же Денеши (7 р. 50 к.), отъ прихода Зорокова впослѣдствіи отдѣлился приходъ Клецище, изъ Высокаго-Осники и изъ Луки-Млыныщи (отъ этого 12 т. сборъ не измѣнился). Др. перемѣнъ въ окр. не было. Благочинный 1-го окр. представилъ вполнѣ точныя свѣдѣнія о 12-т. сб. по раскладкѣ 1889 г.

в) Новый (1890 г.) Городской окр. составилъ изъ приходовъ: Михайловская церковь, Іаковлевская (Кладбищенская), Успенская, Крестовоздвиженская, Іоанна Милостиваго (Путятинская), Николаевская (Смолянская) и Крошенская, всего изъ семи приходовъ, изъ которыхъ первые 4 числились въ округъ и въ 1886 и 1889 г., а послѣдніе 3 появились впослѣдствіи. Точныхъ свѣдѣній о взносахъ отъ каждой церкви вовсе не имѣется. Въ указанномъ составѣ округъ былъ и въ 1900—1902 г., съ 1-й половины 1903 г. сюда перешла изъ нынѣшняго 1-го окр. Станишевка, а съ 1-й половины 1904 г. Денеши, въ 1907 г. появились еще новые приходы: Покровскій, Іовлевскій (на Малеванкѣ), а церковь Крестовоздвиженская отошла къ собору. Др. перемѣнъ въ округѣ не было.

г) Каѳедраальный соборъ съ 1890 г. представлялъ самостоятельное благочиніе. Къ нему въ 1908 г. отошла Крестовоздвиженская церковь.

д) Новый 5-й окр. (1890 г.) составилъ изъ приходовъ (28) бывшаго 4 округа, (а 29-й приходъ Коровинцы со взносомъ 4 р. 60 к., тогда же перешелъ въ нынѣшній 4-й округъ). Въ 1903 г. отдѣлились отъ др. приходовъ Выщукусы и Мотрунки, въ 1904 г. отъ 5-го округа перешелъ въ 4-й приходъ Волосовка со взносомъ 4 р. 40 к. и въ 1908 году въ 5-й округъ изъ 4-го—Воскресенскій приходъ м. Чуднова со взносомъ 11 р. въ годъ. Другихъ перемѣнъ не было.

е) О приходахъ 2-го и 4-го окр., за недостаточностью имѣющихся свѣдѣній не разсуждали, имѣя въ виду и то, что недоимка, начисленная на эти округа, признана и въ значительной долѣ уже покрыта.

ж) Новый 3-й (1890 г.) округъ по имѣющимся точнымъ даннымъ состоитъ съ 1890 г. и до настоящаго времени изъ приходоу б. 2-го окр. безъ 3-хъ приходоу, отчисленныхъ 1890 г. въ 1-й окр. (Иванкова 12 р., Луки съ Млынышами 6 р. и Янковецъ—3 р.).

4. Въ виду вышеуказаннаго переименованія округоу, установлено, что взносы, назначенные съѣздами Духовенства по раскладкамъ 1886 и 1889 г. г., для существовавшихъ въ то время 1-го, 2-го, 3-го и 4-го округоу, должны быть вносимы въ 1900 г. и далѣе (за измѣненіями, связанными съ указанными перемѣнами въ округахъ) новыми 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ округами. Нынѣшній 1-й округъ долженъ вносить часть (105 р.), назначеннаго въ 1886 и 1889 г. для бывшаго Городскаго округа часть (66 р. 95 к.) назначеннаго для бывшаго 1-го окр. и часть (21 р.) назначеннаго для б. 2-го окр., а городской окр. съ Соборомъ вмѣстѣ, — остальную сумму, недостающую до полной цифры, назначенной для б. Городскаго окр. въ 1889 г.: 375 р.—105 р.=270 р.

Въ частности, 1-й окр., на основаніи раскладки 1886 г., уменьшенной на четверть въ 1889 г., и восстановленной со 2-го полугодія 1902 г. и новыхъ затѣмъ раскладоу въ 1907 и 1908 г. г. при указанныхъ выше перемѣнахъ въ составѣ приходоу, — долженъ былъ внести съ 1901 г. по 1909 г. 2196 р. 78 к., а внесъ 2132 р. 94 к., т. е. меньше на 63 р. 84 к. (вслѣдствіе неточнаго восстановленія 12-т. сбора въ 1902 г.).

2-й окр. изъ недоимки въ 545 р. 60 к. внесъ 387 р. 90 к., а остальные 157 р. 70 к. (12-т. сбора) имѣютъ быть представлены въ Совѣты училища о. благочиннымъ по взысканію съ наслѣдниковъ б. благочиннаго о. Берестовскаго (по отношенію о. благочиннаго отъ 18-го іюля 1910 г. № 254).

Въ виду имѣющихся точныхъ свѣдѣній о количествѣ вносимаго 12-т. сб. отъ тѣхъ приходоу, которые отошли отъ нынѣшняго 3-го округа въ 1-й, удалось установить, что 3-й нынѣшій округъ бывший 2-й, долженъ былъ вносить въ 1900, 1901 и въ 1-й половиу 1902 года по раскладкѣ 1889 г. по 199 р. 50 коп. въ годъ безъ приходоу Иванкова, Луки и Янковецъ, а со 2-й половиу 1902-го года по 1907 г. включительно по 266 р. въ годъ, въ 1908 г. 215 р. 40 к. и въ 1909 г. 209 р. 63 к., а получено училищемъ за 1900 г. вм. 199 р. 50 к.—183 р. 78 к., за 1901 г. вм. 199 р. 50 к.—189 р. 80 к., 1902 г. вм. 232 р. 75 к.—214 р.

45 к., за 1903—1907 гт. вмѣсто 266 р. за каждый годъ, получено: 235 р. 90 коп., 236 р. 60 к., 236 р. 45 к., 238 р. 90 к. и 177 р. 40 к., за —1908 г. 215 р. 40 к. (точно до копѣйки по раскладкѣ) и за 1909 г.—209 р. 63 к. (точно), всего вм. 2386 р. 78 к. получено 2188 р. 31 к., въ результатѣ 248 р. 47 к. Недоимка эта зъ значительной долѣ своей образовалась отъ неправильнаго восстановленія 12-тысячнаго сбора изъ 9-тысячнаго въ 1902 г. (а именно: для восстановленія 12-т. сб. надо было прибавить къ существующему въ то время 9-т. сбору одну треть вносимой суммы, которая и равняется одной четверти 12-т. сбора, а не прибавлять четверть отъ 9-тысячнаго сбора, такъ какъ это не одно и то же).

О 4-мъ округѣ, у котораго никакихъ недоразумѣній съ Совѣтомъ училища нѣтъ, а начисленную недоимку 322 р. 60 к. округъ платитъ, хотя и съ разсрочкой на 4 полугодія, при недостаточности данныхъ, не разсуждали.

За 5-мъ округомъ, вносившимъ полностью тѣ взносы, которые были назначены бывшему 4-му округу, при указанныхъ выше измѣненіяхъ, по тщательной провѣркѣ, недоимки не оказалось.

Что касается Городскаго округа, то хотя и не имѣется вполнѣ опредѣленныхъ данныхъ относительно цифръ 12-т. сб., назначенныхъ въ 1886 и 1889 г. для каждой церкви сего округа, однако, изъ того, что округъ и особенно соборная церковь вносили на содержаніе училища весьма ничтожную сумму отъ 6 р. въ годъ до 75 р., тогда какъ состоя съ 1890 г. изъ тѣхъ остальныхъ церквей бывшаго городского окр. которыя не вошли въ составъ новаго 1-го окр., этотъ округъ долженъ вносить (съ соборомъ вмѣстѣ) по 270 р. въ годъ и болѣе, а также и изъ сравненія этой послѣдней цифры съ цифрами взносовъ, полученныхъ Совѣтомъ училища въ 1890 г.—ясно, что городской округъ (съ соборомъ и Крестовоздвиженской церквами вмѣстѣ) не доплачивали училищу рублей по 150 въ годъ и даже болѣе. Поэтому собраніе о.о. благочинныхъ и совѣта училища признаетъ вполнѣ правильнымъ отнести всю остальную сумму недоимки Житомирскаго у. за 1900—1908 г., въ количествѣ 1277 р. 67 к., на городской округъ съ соборомъ и Крестовоздвиж. ц. вмѣстѣ), представляя мѣстному духовенству самостоятельно распределить эту сумму между церквами г. Житомира, на основаніи оклада 1886 и 1889 г. или на основаніи др. соображеній.

Что касается 2-рублеваго сбора на епархіально-коштныхъ воспитанницъ и 4-рублеваго — на преобразование и устройство училища въ посеминарскихъ зданіяхъ, то по этимъ сборамъ окончательно выяснены недоимки: за город-

скимъ окр. безъ собора, но съ Крестовоздвиженской церковью до 1908 г., по 4-р.бору за 1901—1909 г.—101 р. 40 к. и 2—руб. сбора за 1901—1910 г.г. 3 р., по собору съ 1901 по 1909 г. 12 р. (4—р. сбора) и 15 р. (2—р. сб. съ Крестовоздвиж. ц. за 1908 и 1909 г. 8 р. и 4 р., по 1-му и 5-му окр. недоимокъ нѣтъ, по 2-му окр. за 1908 г. 100 р. 4—рубл. сбора и за 1907 и 1908 г. 2—рубл. сбора 100 р. (числятся за наслѣдн. о. Берестовскаго). 4—й округъ не внесъ 4-рублевого сбора за 1908 г. количествѣ 88 р.

Настоящій протоколъ собраніе о.о. благочинныхъ и Совѣта училища полагаетъ необходимымъ напечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на что почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство дать свое Архипастырское разрѣшеніе.

На представленіи Преосвященнѣйшаго Никона съ приложеніемъ протокола о распоряженіи о.о. благочиннымъ внести недоимки въ два года (1910 и 1911) резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября 1910 года за № 9163 послѣдовала такая: „Согласенъ“.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Воззваніе предъ сборомъ пожертвованій на нужды церковныхъ школъ Волынской епархіи.

*Что Тебѣ принесемъ, Христе,
яко явился еси на землю, яко
человѣкъ, насъ ради (Стих. на
Рожд. Хр.)*

Вотъ о чемъ велитъ намъ Церковь подумать въ великіе и святые дни свѣтлаго праздника Рождества Христова! Что принести Господу, какой подарокъ приготовить Новорожденному?

Въ Евангельскомъ разсказѣ о Рождествѣ Христа Спасителя Нашего есть трогательное повѣствованіе о томъ, какъ восточные мудрецы увидѣли необыкновенную звѣзду на востоцѣ, и по ней узнавъ о рожденіи на землѣ Спасителя міра, оставили родину, бросили свои

почетныя занятія, пришли изъ дальнихъ странъ своихъ въ Іерусалимъ, а потомъ въ Віеелеемъ, поклонились родившемуся Богомладенцу и затѣмъ, открывъ сокровища свои, принесли Ему дары:— *злато, ливанъ и смирну.*

Глубокая вѣра мудрецовъ восточныхъ подвигла ихъ на дальній путь, привела ихъ къ яслямъ Віеелеемскимъ для поклоненія необыкновенному младенцу, а споспѣшествуемая любовью, эта вѣра свидѣтельствуется и добрымъ дѣломъ съ ихъ стороны—принесеніемъ вещественныхъ даровъ, достойныхъ Поклоняемаго.

По примѣру мудрецовъ восточныхъ, принесемъ и мы Господу изученіе св. вѣры, знаніе, просвѣщеніе.

Въ настоящее время нѣтъ полезнѣе и дороже дѣла, какъ дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей нашихъ, неусыпная и неослабная забота и попеченія объ этомъ воспитаніи.

Самъ Христось, возлежащій чынѣ въ ясляхъ Віеелеемскихъ, понесшій на себѣ всю безпомощность младенчества и дѣтства по человечеству своему, подвергшійся отъ самыхъ яслей своихъ опасностямъ и тяготамъ бѣгства отъ людской жестокости и ненависти, Онъ Самъ заповѣдалъ намъ во Святомъ Евангеліи Своемъ: *блюдите да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ... не запрещайте дѣтямъ преходить ко мнѣ* (Марк. X, 14). И этотъ завѣтъ Христовъ есть первый долгъ нашъ и исполненіе этого долга есть первая обязанность наша. Забота о приведеніи дѣтей по Христу и наша матеріальная помощь, наши пожертвованія на это дѣло христіанскаго воспитанія и будетъ лучшимъ даромъ нашимъ во имя днесь родившагося Христа Бога Нашего.

Современное воспитаніе дѣтей уже не довольствуется средствами и способами одного домашняго воспитанія и обученія, какъ иногда это было въ старину, оно требуетъ еще и соотвѣтствующаго школьнаго воспитанія и образованія, а въ послѣднее время потребность эта такъ назрѣла, что признана необходимость всеобщаго обученія въ школахъ. Вотъ на помощь къ созиданію, распространенію и упроченію этихъ-то школъ, гдѣ дѣти воспитываются подъ водительствомъ Церкви, въ преданности отеческой православной вѣрѣ и добрымъ отеческимъ преданіямъ, въ духѣ церковности и христіанскаго благочестія и призываетъ насъ нынѣ св. Церковь. Это школы такъ называемыя церковно-приходскія.

Около полоторыхъ тысячъ существуетъ этихъ школъ въ нашей епархіи. Но для назрѣвшей потребности всеобщаго обученія этого числа школъ далеко недостаточно, да и существующія-то школы терпятъ большую нужду. Наша добрая церковная школа не имѣетъ и малыхъ средствъ на свое содержаніе, на

отопленіе, на прислугу, на ремонтъ, на покупку карандашей, перьевъ, чернилъ, книгъ, бумаги и т. п. нужнаго въ ученіи. Есть и такія школы, которыя испытываютъ крайнюю нужду и близки къ тому, чтобы закрыться за неимѣніемъ средствъ. Но если закроется гдѣ либо церковная школа, то дѣти должны остаться безъ грамоты, ибо земство пока тоже не можетъ открывать школы во всякомъ мѣстѣ. А останутся дѣти безъ грамоты,—они и молитвамъ не научатся, а только лишь избалуются отъ бездѣлья и безъ присмотра. Очевидно отъ закрытія гдѣ-либо церковной школы будетъ не польза, а лишь одинъ непоправимый вредъ. Поэтому всѣ мѣры нужно приложить къ тому, чтобы отстоять добрую и полезную церковную школу, не довести ее до закрытія по краткой бѣдности. Для этого и требуется наша матеріальная помощь, наши матеріальныя жертвы въ помощь средствамъ, отпускаемымъ правительствомъ.

Святѣйшій Синодъ и благословилъ произвести нынѣ сборъ въ пользу сихъ школъ. Съ этимъ призывомъ мы и обращаемся нынѣ къ вамъ, братіе. Своими посильными приношеніями придемъ на помощь церковной школѣ, поддержимъ ее, чтобы она возможно больше число дѣтей учила грамотѣ. *Съ міру по ниткѣ*—бѣдному рубашка, говоритъ народная пословица. Такъ и въ данномъ дѣлѣ: наши посильныя приношенія покроютъ великую нужду, которую теперь испытываетъ церковная школа. Чѣмъ больше будетъ церковныхъ школъ, тѣмъ большее число дѣтей будетъ въ нихъ учиться подѣ сѣнію приходскаго храма.

Кто можетъ, подай жертву на доброе Христово дѣло обильную отъ щедротъ своихъ, отъ избытка своего: *доброхотна бо дателя любитъ Богъ*, а кто не можетъ, принеси и убогую жертву отъ скудости своей, ибо и скудная лепта Евангельской вдовицы заслужила похвалу отъ Господа. Но несите всѣ—и богатые и бѣдные—свои жертвы отъ усердія, вѣры и любви вашей ко Христу, памятуя, что этими жертвами создается великое дѣло—будущее нашего отечества, нашей Святой Церкви, и наконецъ, счастье и спасеніе нашихъ дѣтей. Эти ваши жертвы будутъ тѣмъ даромъ днесъ родившемуся Христу, который принесли Ему и древніе мудрецы. Жертвуемое вами *злато* вмѣстѣ съ собою принесетъ Ему и другіе дары мудрецовъ—*ливанъ* и *смирну*—чистый фиміамъ вѣры и благоуханіе чистыхъ душъ дѣтей вашихъ и ихъ дальнѣйшей истинно-христіанской добродѣтельной жизни, коею прославится Отецъ Нашъ Небесный, Ему же со Единороднымъ Его Сыномъ и съ Пресвятымъ, Благимъ и Животворящимъ Его Духомъ слава, честь и покло-

неніе и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 9 декабря с. г., настоящее воззваніе должно быть произнесено въ церквахъ епархіи въ день Рождества Христова.

Пойдемъ противъ теченія!..

„*Не видятъ бо, что творятъ*“—такими словами можно охарактеризовать дѣятельность лѣвой половины членовъ Государственной Думы—по вопросу о церковныхъ школахъ. Въ дѣйствительности ничего общаго не имѣющіе съ церковной школой и плохо ее знающіе—лѣвые думскіе ораторы додумались до отрицанія самостоятельности этихъ школъ и рѣшили подчинить ихъ министерству народнаго просвѣщенія. Не можетъ быть болѣе черной неблагодарности, какую оказали „мудрецы“ Думы въ отношеніи школьнаго дѣла ко всѣмъ радѣтелямъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Мы не имѣемъ въ виду унижать министерство народнаго просвѣщенія, въ вѣдѣніе котораго предположено отдать церковныя школы, но мы лишь хотимъ сказать, что вмѣсто того, чтобы съ чувствомъ глубокой благодарности отнестись ко всѣмъ, потрудившимся въ теченіи 25-ти съ лишнимъ лѣтъ на церковно-школьномъ поприщѣ, вмѣсто того, чтобы поощрить ихъ и на дальнѣйшее дѣланіе, вмѣсто этого—члены Думы—разные Чхеидзе, Милюковы, Родичевы и прочіе „реформаторы“ хотятъ отнять у духовенства эту школу, видоизмѣнить ее, а народу сказать: „если ты хочешь учить своихъ дѣтей, такъ учи въ школѣ свѣтской, а церковная для тебя не существуетъ“. Интересно было бы увидать положеніе думскихъ лже-народниковъ, чтобы они отвѣтили народу, избранниками и доброжелателями котораго они себя считаютъ, если бы этотъ самый народъ спросилъ: „кто Вамъ, г.г. депутаты, далъ право отнимать у насъ то, чего мы не желаемъ отдать и о чемъ мы васъ совсѣмъ не просили... Зачѣмъ вы дѣлаете то, что нужно только вамъ однимъ въ цѣляхъ своихъ пропагандистскихъ, социалистическихъ, а не въ цѣляхъ нашихъ, искони русскихъ—народныхъ, утвержденныхъ нашими предками и для насъ дорогихъ?“ Надѣмся, ни одинъ ораторъ, кричащій о бесполезности и ненужности школы церковной,—не отвѣтилъ бы на эти вопросы. Да и въ самомъ дѣлѣ, что

имъ надо отъ церковной школы и духовенства, стоящаго во главѣ этихъ школъ? Вѣдь школа эта не раззоряла народъ, она не приносила ущерба и государственной казнѣ; такъ чего же ради она такъ ненавистна?.. Школа эта—дѣтище Церкви и народа, дающаго свои трудовые гроши на нее добровольно, такъ могутъ ли лѣвые думцы со своими грязными руками соваться туда, куда ихъ не просятъ? Безъ сомнѣнія,—нѣтъ! Имъ права этого не дано ни духовенствомъ, ни народомъ. Дѣлаютъ это они по своей инициативѣ и въ своихъ цѣляхъ, а цѣль ихъ нечистая—ясна.

Школа церковная не заслужила ихъ благосклонности, благодаря тому, что она именно „церковная“ школа и по своему воспитательному значенію. Здѣсь все обученіе сводится къ тому, чтобы воспитать русскій народъ въ Православной вѣрѣ, въ вѣрѣ въ Божественный Промыслъ, укрѣпить въ его сознаниіи чувства преданности къ родинѣ, Царю Православному и Самодержавному и предостеречь народъ отъ льстивыхъ, хищныхъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ, каковыми являются, между прочимъ, и думскіе лѣвые отступники, такъ обманчиво увлекающіе въ свои сѣти довѣрчивыхъ, простосердечныхъ людей. Вотъ если все это мы примемъ во вниманіе, то ясно увидимъ, почему церковная школа стала не нужна. Ратующимъ противъ нея не нужно Православія, мѣшающаго сѣять смуту и удерживающаго народъ въ благочестивомъ настроеніи, имъ не нужно Царя Православнаго и Самодержавнаго, повинovenію которому учить наша школа, имъ не нужна „Святая Русь“, а нужна Русь революціонная, имъ школы нужны пропагандистскія и передача церковныхъ школъ въ министерство народнаго просвѣщенія это только маска, прикрывающая дальнѣйшіе замыслы подобныхъ переустроителей нашего отечества. Надоѣло имъ все то, въ чемъ до сихъ поръ росъ и воспитывался русскій народъ, опротивѣли имъ тѣ „устойвѣковые“, на которыхъ продолжаетъ держаться Россійская земля. Они думаютъ, что не будетъ церковныхъ школъ, не будетъ и „реакціи“, какъ они выражаются про все то, что существовало и существуетъ искони вѣковъ.

Но дѣлая такой рѣшительный и необдуманный шагъ, эти люди, повторяемъ, забываютъ, что они обижаютъ этимъ народъ и возстановляютъ противъ себя все православное населеніе. Они низводятъ къ нулю и дѣятельность учащихся въ церковныхъ школахъ, духовенства и всѣхъ людей, сочувствующихъ этой школѣ и помогающихъ ей. Они опредѣленно говорятъ всѣмъ трудившимся и трудящимся для школы, что ихъ дѣятельность только и достойна того, чтобы быть похереной... Такъ ли это? Нѣтъ! То, что замышляютъ въ Думѣ лѣ-

вые члены не должно осуществиться! Еще не такъ давно, по поводу 25-лѣтія церковныхъ школъ, съ высоты Престола раздался милостивый голосъ, ободряющій всѣхъ тружениковъ на нивѣ народной, такъ могутъ ли послѣ этого враги церковной школы наносить ей смертельный ударъ?! Никогда! Нашъ Отецъ отечества—Благочестивѣйшій Государь, родитель котораго, блаженной памяти, Императоръ Александръ III-й вызвалъ къ существованію церковныя школы, надѣмся, не позволить кому не слѣдуетъ распорядиться этими насажденіями своего родителя—Царя Миротворца. У насъ еще есть и Государственный Совѣтъ, который не спящимъ окомъ слѣдитъ за намѣреніями лѣваго лагеря Думы и останавливаетъ всѣ планы не въ мѣру расходившихся реформаторовъ. Мы съ своей стороны также будемъ ратовать за церковную школу. Волинская школа только что начала благоустраиваться и, благодаря обоюднымъ стараніямъ духовнаго вѣдомства и земства,—достигать своей надлежащей высоты. До сихъ поръ она никому не мѣшала и не мѣшаетъ, и объ уничтоженіи ея не можетъ быть и рѣчи! Что касается пользы отъ нея, то объ этомъ не такимъ людямъ разсуждать, для которыхъ нѣтъ ничего святого, высокаго и чистаго. Объ этомъ надо спросить другихъ, которые сколько нибудь знали церковную школу и видѣти плоды ея.

И такъ не будемъ унывать и покладать своихъ рукъ при видѣ зловредныхъ замысловъ части думскихъ реформаторовъ. Будемъ надѣяться, что изъ всѣхъ потугъ ихъ останется лишь то, что остается послѣ мыльнаго пузыря! Пойдемъ противъ ложнаго теченія, идущаго отъ лѣвыхъ думцевъ и отведемъ потокъ этотъ отъ себя, не дадимъ же ему идти и смывать то, что для насъ дорого и свято, чѣмъ мы живемъ и дышимъ. Вспомнимъ симпатичнѣйшій призывъ незабвеннаго поэта А. Толстого:

„Други, вы слышите-ль крикъ оглушительный:

„Сдайтесь, пѣвцы и художники! Кста-ти-ли

„Вымыслы Ваши въ нашъ вѣкъ положи-тельный?

„Много-ли Васъ остается, мечтатели?

„Сдайтея натиску новаго времени,

„Міръ отрезвился, прошли увлеченія—

„Гдѣ-жъ устоятъ Вамъ—отжившему пле-мени,

„Противъ теченія“.

Други, не вѣрьте! Все та же единая Сила насъ манитъ къ себѣ: неизвѣстная, Та же плѣняетъ насъ пѣснь соловьиная, Тѣ же насъ радуютъ звѣзды небесныя!

Правда—все та же! Средь мрака ненаст-
наго

Вѣрьте чудесной звѣздѣ вдохновенія,
Дружно гребите, во имя прекраснаго
„Противъ теченія“.

Въ оныя дни, послѣ казни Спасителя,
Въ дни, какъ Апостолы шли вдохновен-
ные,

Шли проповѣдывать Слово Учителя,
Книжники такъ говорили надменные:

„Распятъ мятежникъ! Нѣтъ проку въ
осмѣянномъ

„Всѣмъ ненавистномъ, безумномъ ученіи!

„Имъ ли, убогимъ, идги, галилеянамъ,
„Противъ теченія“.

Други, гребите...

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ беско-
нечное,

Върою въ наше святое значеніе —

Мы же возбудимъ теченіе встречное

„Противъ теченія“!

Да поможетъ намъ Богъ!..

Епархіальный Наблюдатель С. Θ. К.

Изъ вопросу о празднованіи памяти Св. Угодниковъ земли Волинской.

Въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ за одинъ изъ прошлыхъ годовъ какъ-то
обращалось вниманіе на одно печальное мѣст-
ное явленіе. Именно, какъ это ни странно, но
Православная Волинь очень мало знаетъ и
чититъ своихъ мѣстныхъ Угодниковъ Земли Во-
линской. Хорошо знаютъ на Волини, пожалуй,
только Преподобнаго Іова, игумена Почаевска-
го, гораздо меньше — Преподобныхъ Макарія
Овручскаго и Θεодора Острожскаго, совсѣмъ
мало св. Стефана и св. Амѣилохія Владимірво-
лынскихъ и блаженную Іуліанію Ольшанскую
и совершенно не знаютъ св. Ярополка Влади-
мірволинскаго. — Храмовъ, которые были бы по-
священы памяти означенныхъ св. Угодниковъ,
если не считать немногихъ, посвященныхъ па-
мяти Преподобнаго Іова, почти нѣтъ; — трудно
также отыскать св. икону въ храмѣ съ изобра-
женіемъ вышеозначенныхъ Угодниковъ, исклю-
чая, конечно, Преподобнаго Іова и кое-гдѣ
Преподобныхъ Θεодора и Макарія.

Правда, всѣ вышеозначенные Угодники, за
исключеніемъ Преподобнаго Іова, скончали
жизнь свою не на Волини, а въ другихъ мѣ-
стахъ, внѣ Волини покоются нынѣ и ихъ св.
мощи; но развѣ отъ этого должна быть болѣе
далекой ихъ связь духовная съ родной землею

Волинской? — Конечно нѣтъ. Гдѣ бы ни скон-
чались означенныя св. Лица, но для Волини
они всегда останутся своими родными и близ-
кими, какъ кровныя ей по плоти, по мѣсту сво-
ей праведной дѣятельности, по глубокой связи
съ роднымъ краемъ, съ родной исторіей. Впро-
чемъ, распространяться на эту тему я считаю
излишнимъ, такъ какъ врядъ ли кто-либо изъ
сыновъ Волини станетъ оспаривать нашу
мысль. Поэтому предъ Православною Волинью
стоитъ давній и обязательный долгъ — долгъ ве-
ликой чести — установить праздникъ въ память
св. Угодниковъ Земли Волинской. Конечно,
было бы очень и очень хорошо, если бы для
празднованія означеннымъ святымъ Угодникамъ
былъ удѣленъ особый день въ году; но и то
будетъ большою заслугою, если вышеозначен-
ное празднованіе будетъ приурочено къ одному
изъ уже существующихъ праздниковъ. Дѣло
здѣсь не въ томъ, или иномъ времени, а въ
извѣстной идеѣ — почтить память родныхъ Угод-
никовъ Роднаго края.

Самымъ же цѣлесообразнымъ способомъ
почитанія родныхъ Святыхъ Земли Волинской,
по нашему мнѣнію, будетъ то, если новостро-
ющіеся храмы на Волини станутъ посвящаться
памяти одного изъ Угодниковъ Волини. Кстати
сказать, у насъ на Волини давно принято уста-
навливать храмовые праздники, по большей
части, въ дни Дванадцятыхъ и Великихъ
праздниковъ. Последнее намъ кажется неудоб-
нымъ по двумъ причинамъ: во первыхъ, Дву-
надесятый праздникъ и безъ того самъ по себѣ
настолько великъ, что идея его не нуждается
въ извѣстномъ усиленіи, наоборотъ, сама за-
слоняетъ идею, что въ данный день для Церк-
ви — Престольный праздникъ. Во вторыхъ, уста-
навливать Престольные праздники во дни празд-
никовъ Дванадцятыхъ не удобно и по дру-
гимъ соображеніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, торже-
ство храмового праздника требуетъ того, что-
бы въ совершеніи Богослуженія въ этотъ день
въ Церкви участвовалъ не одинъ настоятель
храма, а и нѣсколько сосѣднихъ священниковъ;
при этомъ желательна также присутствіе на
праздникѣ не однихъ мѣстныхъ прихожанъ, но
и съ окрестныхъ приходоу. А все это возмож-
но въ полной мѣрѣ только тогда, когда Пре-
стольный праздникъ не является въ то же вре-
мя и Дванадцатымъ, т. к. едва-ли удобно свя-
щенникамъ въ Великій праздникъ оставлять
свою Церковь безъ Богослуженія и отправлять-
ся для служенія въ сосѣдній приходъ. Точно
также трудно допустить, чтобы нашлось много
прихожанъ, которые бы оставили въ Великій
праздникъ свой храмъ и отправились на слу-
женіе въ сосѣдній приходъ; во всякомъ случаѣ
всегда найдутся желающіе остаться и молиться
въ своемъ храмѣ, и оставлять ихъ безъ Бого-

служенія въ Великій праздникъ не законно. Вотъ почему гораздо цѣлесообразнѣе устанавливать Престольные праздники въ такіе дни, какъ: день св. Николая, Побѣдоносца Георгія, Апостоловъ—Іоанна Богослова и Андрея Первозванного, Великомученицы Варвары, Казанской Иконы Божіей Матери, Архангела Михаила и т. п.; а на Волыни къ этимъ днямъ должны быть отнесены и дни памяти св. Угодниковъ Земли Волынской.

И нѣтъ сомнѣнія, что предложеніе почитать память Родныхъ Угодниковъ посвященіемъ въ честь ихъ новостроющагося храма будетъ принято прихожанами съ воодушевленіемъ. Есть что-то такое въ природѣ человѣка, что побуждаетъ его съ особенной любовью и вниманіемъ почитать св. Угодника, близкаго намъ не только по духу, но и по плоти родного намъ. Это то самое чувство, которое влечетъ въ Почаевъ партіи Галичанъ на поклоненіе св. мощамъ Преподобнаго Іова, который, какъ извѣстно, происходилъ изъ земли Галицкія. Это же чувство требуетъ и заставляетъ, чтобы память Св. Угодниковъ Земли Волынской не забывалась сынами Волыни, а прославлялась послѣдними съ большимъ торжествомъ.

М.

Хроника.

◆ **Царская милость.** Его Императорское Величество, Государь Императоръ, по ходатайству Г. Начальника Юго-западнаго края генераль-адъютанта Трепова, соизволилъ повелѣть отпустить десять тысячъ рублей на возведеніе иконостаса Васильевскаго собора въ г. Овручѣ.

Строительный комитетъ по возстановленію Васильевскаго собора изъ вѣковыхъ развалинъ (XII вѣкъ), по случаю сего радостнаго событія совершилъ 28 ноября, послѣ Литургіи, въ кафедральномъ соборѣ благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему дому.

2 го декабря, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета съ нѣкоторыми членами отправился въ Кіевъ благодарить Г. Начальника края за великодушное посредство въ этомъ святомъ дѣлѣ.

◆ **Служеніе Архіепископа Антонія въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.** По случаю дня памяти святой великомученицы Варвары. 4-го декабря Божественную Литургію въ Михайловскомъ

монастырѣ г. Кіева совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынской, въ сослуженіи епископа Павла, архимандритовъ: лаврскаго намѣстника Амвросія, ректора семинаріи Амвросія, Михайловскаго намѣстника Митрофана и о. Андріана, митрофорныхъ протоіереевъ—М. Д. Злаговерхникова и І. Н. Королькова, іеромонаховъ—Анатолія и Софронія и священника Прилуцкаго.

◆ **Пріѣздъ Архіепископа Антонія.** 5 декабря возвратился изъ Кіева въ Житомиръ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.

◆ **Лекція Архіепископа Антонія.** 22-го ноября, въ залѣ 1-й гимназіи, въ 8 час. вечера была прочитана Его Высокопреосвященствомъ лекція въ пользу общества вспомошествованія недостающихъ учениковъ на тему: „Въ чемъ продолжало отражаться вліяніе православнаго ученія на послѣднихъ сочиненіяхъ Л. Н. Толстого“.

Лекція была въ высшей степени интересная. Народа, среди котораго были люди всѣхъ званій и состояній, собралось такъ много, что въ концѣ концовъ не хватило билетовъ. Впечатлѣніе отъ лекціи было очень сильное. Видно было, что многіе изъ слушателей въ этой лекціи получили разрѣшеніе своихъ недоумѣнныхъ вопросовъ о жизни, ученіи, смерти Л. Н. Толстого и объ отношеніи къ нему духовной власти.

◆ **Награды.** Его Величество Король Черногорскій Николай I ѣ, въ день своего 50-лѣтняго юбилея, пожаловалъ ордена слѣдующимъ лицамъ: архіепископу Антонію—высшій орденъ св. Данила 1-й степени (крестъ на лентѣ и звѣзда); намѣстнику Почаевской лавры, архимандриту Тимолаю—орденъ св. Данила 2-й степени; такой же орденъ пожалованъ ректору семинаріи архимандриту Неофиту, бывшему ректору архимандриту Виссаріону и бывшему инспектору семинаріи, нынѣ ректору витебской семинаріи архимандриту Теофану. Помощнику инспектора волынской семинаріи Н. М. Вукотичу,—орденъ св. Данила 4-й степени.

Архипастырскія поѣзженія и богослуженія.

I.

Въ Денешахъ и Тригорскомъ монастырѣ Житомирскаго уѣзда.

Давно уже Денешевскій приходъ считается однимъ изъ пунктовъ шундизма на Волыни. Проникъ онъ сюда съ переселеніемъ изъ разныхъ мѣстъ нѣмцевъ-колонистовъ. Но до настоящаго года онъ распространялся здѣсь исключительно среди католиковъ и лютеранъ. Случаевъ совращенія православныхъ не было. Чуть лѣтомъ текущаго года, не смотря на про-

тиводѣйствія со стороны мѣстнаго священника Евгенія Ганжулевича и завѣдующаго второклассною школою священника Василя Квятковскаго, трое православныхъ перешли въ баптизмъ. Послѣ такого случая пастыри мѣстные еще большее вниманіе обратили на зараженный пунктъ въ приходѣ: часто посѣщали совратившихся и вели съ ними полемическія бесѣды; убѣждали вѣрныхъ сыновъ православной Церкви,--соудей совратившихся, беречься заблужденія, за каждую службу произносили поученія. И не безрезультатными оказались, такія мѣры. Находившіеся съ отступниками раньше въ такихъ, или иныхъ связяхъ и даже родственники прервали съ ними всякія сношенія и, такимъ образомъ, опасность совращенія сихъ послѣднихъ миновала. Но, положивъ начало баптизма среди православныхъ, главари его начали недавно дѣятельно вести пропаганду въ разныхъ мѣстахъ прихода. Съ этой цѣлью они, прежде всего, подъ видомъ гостей и кумовьевъ дѣлаютъ частые наѣзды къ отступникамъ и различными способами заманиваютъ туда же православныхъ, а затѣмъ, подъ видомъ покупателей хлѣба, различныхъ продуктовъ, заѣзжаютъ въ другія дома гдѣ пользуются всякимъ моментомъ, чтобы сѣять свое глетворное ученіе.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній, неусыпно молящійся о спасеніи своей паствы, узнавъ о такомъ опасномъ положеніи, въ которомъ находится здѣсь православіе, поручило Владыкѣ Гавріилу поѣхать въ Денешы и рядомъ благолѣпныхъ архіерейскихъ службъ и поученій поднять религіозный духъ православныхъ. Заодно Преосвященный Гавріиль рѣшилъ посѣтить также мѣстную второклассную школу, находящуюся въ его вѣдѣніи и Тригорскій монастырь, настоятелемъ коего онъ состоитъ. Временемъ для поѣздки Владыка назначилъ 6 ноября, какового числа утромъ въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя—священника о. Ѳеодора Казанскаго прибылъ въ Денешы и прямо направился въ второклассную школу. Встрѣченный пѣніемъ тропаря „Яко апостоломъ единомравніи“ и „тонъ деспотинъ“, Высокій гость изъявилъ желаніе присутствовать на урокахъ—закона Божія и славянскаго языка въ I классѣ и объясненія Богослуженія во II классѣ. Затѣмъ осматривалъ всѣ школьныя помѣщенія, въ томъ числѣ переплетную и столярную мастерскія, всю школьную усадьбу. А по окончаніи всѣхъ уроковъ, провожаемый всѣми учащими и учащимися, Владыка съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ прослѣдовалъ въ домъ о. завѣдующаго школой.

Ровно въ 5 ч. вечера раздался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію. Народъ, вообще не любящій посѣщать храма, узнавъ о пріѣздѣ Владыки, сталъ сходить къ Богослуженію. Въ

6^{1/2} часовъ прибылъ и Владыка и былъ встрѣченъ соборомъ священнослужителей и хоромъ пѣвчихъ второклассной школы. Началось всенощное бдѣніе. На литію и поліелей во главѣ съ Владыкой выходили: о. наблюдатель, о. завѣдующій школой и два іеромонаха Тригорскаго монастыря. Довольно организованный хоръ пѣвчихъ исполнилъ стройно рядъ пѣснопѣній. Послѣ первой канѣизмы на утрени Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ весьма прочувствованнымъ словомъ. Избравъ предметомъ слова изъясненія одиннадцатаго воскреснаго Евангелія, Владыка убѣждалъ, чтобы всякій изъ насъ—грѣшниковъ не давалъ въ себѣ укореняться грѣху, а скорѣе бы прибѣгалъ къ покаянію, по образу апостола Петра, всю свою жизнь проведшаго въ слезахъ за отреченіе отъ Христа. Тогда, говорилъ Владыка, никакія льстивыя рѣчи не поколеблютъ нашей приверженности къ матери св. Церкви. Затѣмъ, весьма ясными доводами довелъ слушателей до сознанія, что спасеніе можно получить только въ Церкви, а слѣдовательно, штундисты, какъ не признающіе Церкви, такъ далеки отъ спасенія, какъ небо далеко отстоитъ отъ земли. Богослуженіе закончилось въ 9^{1/2} часовъ вечера. На другой день еще до начала Литургіи народъ сталъ наполнять Церковь. Въ служеніи Литургіи участвовали тѣже, что и наканунѣ вечеромъ. За Литургіей Владыка опять обратился къ слушателямъ съ словомъ увѣщанія—не слушаться не призванныхъ учителей, ходящихъ въ овечьей шкурѣ, потому что тотъ путь, по которому они сами идутъ и другихъ стараются вести, ведетъ къ гибели. Богослуженія въ Денешахъ закончились молебномъ Божіей Матери.

Въ этотъ же день въ 4 часа пополудни Владыка, сопровождаемый о. наблюдателемъ и о. завѣдующимъ школой, при колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ Тригорскій монастырь. Тамъ онъ вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день,—день памяти Архистратига Божія Михаила,—Литургію съ молебномъ объ отпадшихъ. Въ служеніи литургіи и наканунѣ всенощнаго бдѣнія участвовали, кромѣ тѣхъ, что и въ Денешахъ, іеромонахи—Вендиктъ и Нифонтъ. Пѣлъ хоръ Денешевской второклассной школы. Храмъ былъ переполненъ молящимися. За Литургіей Владыкой было произнесено пространное и весьма живое, доступное пониманію простого человѣка, слово объ ангелахъ и опять увѣщаніе объ уклоненіи отъ штундистовъ. Народъ со вниманіемъ слушалъ наставленія Владыки.

Вообще, нужно сказать, пріѣздъ Владыки въ Денешы и Тригорье значительно ободрилъ православныхъ. Благодареніе Владыкѣ отъ всего населенія за подъятыя на себя труды.

II.

Въ Зимно, Владиміровольнскаго уѣзда.

24 ноября, въ день памяти Св. Великомученицы Екатерины насельницы Зимненской обители, учащіе и учащая мѣстной второкласной и образцовой школы, а также прихожанъ с. Зимно имѣли счастье пережить духовное празднество по случаю совершенія Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Ѡаддеемъ въ этотъ день Божественной Литургіи, а наканунѣ всеобщаго бдѣнія.

Преосвященнѣйшему Владыкѣ сослужили: Волынскій Епархіальный Наблюдатель священникъ Ѡеодоръ Казанскій, казначей Владиміровольнскаго монастыря іеромонахъ Филаретъ, завѣдующій второкласной школой священникъ Іосифъ Войцеховскій и монастырскій священникъ И. Денковскій, при протодіаконѣ Владиміровольнскаго собора.

Храмъ какъ на Литургіи, такъ и на всеобщемъ бдѣніи былъ переполненъ молящимися. Много было богомольцевъ—интеллигентовъ изъ Владиміровольнска, несмотря на плохую, крайне ухабистую дорогу и сильный холодъ. За Литургіей воспитанницы второкласной школы съ своими воспитательницами—учительницами пріющены были Владыкою Св. Таинъ Христовыхъ.

Въ обычное время на Литургіи Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ какъ, и всегда, задушевную глубоконазидательную и въ то же время доступную пониманію и простолюдина проповѣдь о достойномъ празднованіи памяти Св. Великомученицы. Чтобы, поучаль Преосвященнѣйшій Владыка, настоящее духовное торжество было Богу угоднымъ и достойнымъ нашего христіанскаго званія, необходимо и намъ самимъ, вспоминая жизнь Св. Великомученицы Екатерины, терпѣливо и во всю жизнь переносить болѣзни, поношенія и другія житейскія невзгоды. Нужно, говорилъ Владыка, отречься самого себя и всю жизнь покорить волѣ Божіей. Мы должны плоть свою подчинить духу и чѣмъ раньше, тѣмъ лучше. Въ этомъ заключается великій подвигъ, который требуется отъ каждаго христіанина. Иначе мы христіане подобны будемъ язычникамъ. Кто не борется со страстями, тотъ воздвигаетъ идола въ себѣ самомъ, которому и служить. Но борьбу со страстями нужно вести несамовольно, иначе можно впасть въ самообольщеніе или прелесть, а нужно всегда призывать на помощь Господа. Если будемъ бороться вмѣстѣ со Христомъ, то и побѣду будемъ торжествовать съ Нимъ. Проповѣдь Владыки до конца была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. За богослуженіемъ пѣли два хора—монастырскій и школьный. Особенно умилительно были

исполнены тропари на введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и Великомученицѣ, пропѣтые воспитанницами греческимъ распѣвомъ.

Послѣ Литургіи торжественно былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученицѣ съ обычнымъ многолѣтіемъ.

По окончаніи Богослуженія, Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ Настоятельницу монастыря, гдѣ со всѣми служащими раздѣлил трапезу. Изъ покоевъ Настоятельницы Владыка прослѣдовалъ въ школу, а затѣмъ въ 5 часовъ вечера вмѣстѣ съ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ отбылъ на лошадахъ черезъ Порицкъ въ с. Охлоповъ.

Дай Богъ добраго здоровья и многихъ лѣтъ благоденствію Владыкѣ Ѡаддею! Много и неумоимо трудится онъ на пользу вѣрной ему паствы вообще и церковно-школьнаго просвѣщенія народа въ частности.

III.

Въ с. Охлоповѣ, Владиміровольнскаго уѣзда.

25 и 26 ноября Охлоповскую второкласную школу посѣтили Преосвященнѣйшій Ѡаддей, Епископъ Владиміровольнскій, о. Епархіальный наблюдатель и о. уѣздный наблюдатель.

Трудно выразить словами ту духовную радость, которую испытала вся школа въ эти дни посѣщеній.

Безграничная любовь нашего добрѣйшаго Владыки Ѡаддея къ школѣ, въ особенности, замѣтна въ его отношеніяхъ къ учащимъ и учащимся. Онъ до того въ своихъ отношеніяхъ кротокъ, добръ и обходителенъ, что поневолѣ дивишься той истинно—христіанской любви, которой такъ обильно наградила Спаситель нашего Владыку. Всѣ его слова, всѣ манеры и всякій шагъ его дышитъ неподдѣльной, искренней любовью къ своимъ ближнимъ; въ особенности же онъ любитъ дѣтей. Отзывчивыя на все доброе, святое, дѣтскія сердца—сердца учениковъ—сами чуютъ душу, всецѣло преданную имъ, душу, любящую ихъ безъ границъ, и сразу идутъ къ нему, сразу поддаются его доброму вліянію... Но въ самомъ дѣлѣ, что влечетъ такъ насъ и учениковъ нашихъ къ нашему Владыкѣ Ѡаддею, какъ не та, пребывающая въ немъ, истинно-христіанская любовь, о которой уже пятнадцать вѣковъ тому назадъ говорилъ великій учитель Церкви св. Іоаннъ Златоустъ, что „ничто не можетъ привлекать такъ какъ любовь“¹⁾ Да, нашъ Преосвященнѣйшій Ѡаддей поистинѣ имѣетъ „главу добродѣтелей“²⁾—любовь. Онъ всѣхъ любитъ. Онъ

¹⁾ Томъ X, стр. 338.

²⁾ Томъ 1, стр. 106.

любить даже враговъ. Ему чужды даже мысли объ осужденіи кого бы то ни было или чего бы то ни было. Намъ понятны теперь слова св. Іоанна Лѣствичника: „кто приобрѣлъ любовь, тотъ устранился отъ вражды“. ³⁾

Будемъ же мы поучаться христіанской любви, зная, что она „матеръ всѣхъ благъ“. ⁴⁾

IV.

Въ с. Дроздняхъ, Новельскаго уѣзда.

День 29 ноября сего года былъ днемъ великаго праздника и славнаго торжества для села Дроздней, Ковельскаго уѣзда. Въ этотъ день посѣтилъ Дрозденскій храмъ Пресвященнѣйшій Ѡаддей, и въ этотъ же день Пресвященный Владыка удостоилъ освятить новопріобрѣтенное зданіе для двухклассной ц.-приходской школы. При освященіи школы сослужили Владыкѣ: о. Епархіальный Наблюдатель ц. школѣ, о. протоіерей соборной церкви гор. Ковеля, мѣстный благочинный и его помощникъ. Какъ въ храмѣ, при встрѣчѣ Владыки, такъ и въ школѣ, при ея освященіи, пѣлъ хоръ учениковъ мѣстной ц. приходской школы, хоръ прекрасный, о которомъ давно идетъ добрая слава въ окрестныхъ селахъ и въ самомъ городѣ Ковелѣ. Наканунѣ Дрозденскій хоръ пѣлъ въ городскомъ соборѣ при Архіерейскомъ Богослуженіи. Въ концѣ освященія Пресвященнѣйшій Владыка произнесъ сердечное глубокопоучительное слово о великомъ значеніи и преимуществахъ церковной школы. Затѣмъ Владыка производилъ испытаніе ученикамъ школы во всѣхъ отдѣленіяхъ. Ученики были спрошены по катехизису, русской исторіи, русскому языку, географіи, ариѳметикѣ, свящ. исторіи. Но наиболѣе времени Владыка удѣлилъ на испытаніе по ц. славянскому языку, при чемъ онъ требовалъ чтенія осмысленнаго, толковаго и перевода на русскій языкъ примѣнительно къ точному тексту славянской рѣчи. Такъ какъ Владыка обращался съ дѣтьми очень привѣтливо и давалъ достаточно времени для отвѣтовъ, то ученики чувствовали себя свободно и отвѣчали весьма хорошо. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника о. Андрея Чехмановскаго, гдѣ была предложена скромная трапеза участвующимъ въ освященіи школы, послѣ чего добрый Архипастырь возвратился въ Ковель.

До настоящаго времени много бѣдствовала Дрозденская школа за неимѣніемъ порядочнаго школьнаго зданія. Школа оч. многочисленная, въ ней учится 179 учениковъ, старій же школьный домъ небольшой и ученики тѣсни-

лись въ двухъ классныхъ комнатахъ, при чемъ 3-я группа помѣшалась далеко отъ школы въ наемной крестьянской избѣ. Въ пріобрѣтенномъ новомъ школьномъ зданіи устроены три классныя комнаты и учительская квартира. Стоимость новаго дома около 1½ тысячи рублей, изъ которыхъ 100 руб. дано Училищнымъ Совѣтомъ, а остальные деньги изысканы на мѣстѣ.

По Епархіи.

Торжество освященія новоустроеннаго храма въ с. Изовѣ, Владимірволынскаго уѣзда.

31-го октября сего 1910 года совершенно освященіе храма въ с. Изовѣ, Владимірволынскаго уѣзда. Новоустроенный на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1908 году храмъ—деревянный, очень обширный и величественный; посвященъ имени Архистратига Божія Михаила (8 ноября).

Прекрасное мѣсто, на самомъ берегу р. Буга съ холмикомъ, на которомъ построенъ храмъ, благодарно отбѣняетъ величественность пятиглаваго храма и съ торжествомъ смотритъ на лѣвый, низкій берегъ Буга, откуда прежде и въ послѣднее время переплыло не мало печали для православныхъ приходоу Волыни, въ особенности расположенныхъ вблизи этой подчасъ безпокойной и капризной рѣки.

Въ день освященія храма съ утра сырая, съ вѣтромъ и снѣгомъ, погода заставила о. настоятеля потревожиться за полноту праздника; но на славу удавшееся торжество, при большомъ стеченіи народа, вознаградило за тревогу, осчастлививъ и хозяина и гостей—участниковъ освященія храма.

Такъ то въ непогоду, въ безвременье религіозной смуты идетъ со славою побѣда Церкви, и совершается Христовой православной вѣры торжество!

Къ 9 часамъ утра, ко времени водоосвященія церковь была до тѣсноты наполнена народомъ. Въ 10 час. начался чинъ освященія храма о. благочиннымъ, высокочтимымъ и любимымъ духовенствомъ округа, почтеннымъ іереемъ Николаемъ Ѡеодоровичемъ Новоселецкимъ, которому сослужили 6 іереевъ и два діакона.

Пѣлъ хоръ двухъ церквей Изовскаго прихода, хорошо сѣорганизованный и отлично подготовленный къ такому исключительному торжеству. Послѣ крестнаго хода вокругъ храма, по прочтеніи заключительной на освященіи молитвы, о. благочинный совершилъ осѣненіе народа св. крестомъ и привѣтствовалъ прихожанъ съ освященіемъ храма.

Указавъ на величественность новосозданнаго храма, которая свидѣтельствуетъ о богатствѣ любви создателей его къ св. церкви, о. благочинный напомнилъ объ обязанности прихожанъ не забывать въ молитвахъ своихъ щедрыхъ жертвователей и особенно о. духовнаго своего—настоятеля храма въ благодарность за тѣ труды, которые онъ понесъ при построеніи храма, явившись опытнымъ

³⁾ Слово 9-ое.

⁴⁾ Томъ IX, стр. 557.

совѣтникомъ и добрымъ руководителемъ въ дѣлѣ храмовъ; благодаря чему менѣе чѣмъ за 2 года теперь красуется новоосвященный храмъ, воздвигнутый на пеплѣ при полной неподготовленности прихода къ такому великому дѣлу. Поблагодаривъ въ заключеніе всѣхъ прихожанъ и пожелавъ имъ милостей отъ Господа и благоспѣшества во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ и трудахъ, о. благочинный призвалъ присутствующихъ усердно помолиться за первой Литургіей, за первымъ приношеніемъ Безкровной Жертвы въ новоосвященномъ храмѣ.

Литургію совершали тѣже священнослужители, которые участвовали въ освященіи храма. Пѣвчіе пѣли стройно, одушевленно, торжественно. Во время причащенія священнослужителей, по порученію о. благочиннаго, произнесъ слово—поученіе священникъ м. Коротницы о. Андрей Голиковъ.

Предпославъ слову своему библейское повѣствованіе о видѣніи Іаковомъ таинственной Лѣстницы и далѣе развѣсивъ положеніе, что храмъ освященный есть—Домъ Божій по присутствію въ немъ Господа Славы, Пречистой Богородицы—Царицы Небесной, св. ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ и Врата Небесная по преподанію въ немъ богатства благодати Божіей и Даровъ Духа Святаго чрезъ Таинства и молитвословія, ведущія вѣрующихся въ Царство Небесное, проповѣдникъ призвалъ слушателей запечатлѣть въ себѣ ту святость чувствъ, какую проявилъ къ мѣсту селенія Божія праведный патріархъ Іаковъ, сподобившійся дивнаго видѣнія, устроившій на томъ мѣстѣ жертвенникъ и принесшій жертву Богу.

Въ образецъ-же истинныхъ почитателей Дома Божія указалъ на Св. Давида, Царя и Пророка, который неизмѣримо любилъ красоту селенія Божія, отдалъ на созиданіе и украшеніе Дома Божія неисчетныя богатства; настолько любилъ посѣщать Домъ Божій, что возвеселялся духомъ, когда кто либо звалъ его, какъ написано въ священномъ псалмѣ его: „возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень поидемъ“; даже болѣе того—душой, сердцемъ своимъ всегда находился въ храмъ Божіемъ, какъ читаемъ въ другомъ псалмѣ его: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силь! Царю мой и Боже мой! желаетъ и скончается душа моя во Дворы Господни!“ Рѣчь закончилась такъ: Итакъ, дорогія и избранныя чада Божіи, сыны и дщери Церкви святой православной, Господь сподобилъ васъ уподобиться Давиду Царю по жертвѣ на Домъ Божій; уподобитесь ему и въ любви къ Дому Божію.

Ходите и вы въ храмъ Господень съ веселіемъ, когда церковный—колокольъ будетъ звать васъ: „въ Домъ Господень поидемъ“, ибо здѣсь лѣстница къ Богу, здѣсь Господь глаголетъ намъ и даетъ свои обѣтованія, какъ говорилъ и обѣтовалъ Іакову въ видѣніи; здѣсь Онъ является намъ по словамъ церковнаго пѣснопѣнія: „Богъ Господь и явился намъ“, является въ Тайнахъ, является Дивенъ Богъ и во Святыхъ Своихъ“.

Рѣчь, сказанная экспромтомъ задушевно и просто, была выслушана съ напряженнымъ вниманіемъ, при такой тишинѣ, какую, къ сожалѣнію, очень не часто приходится встрѣчать проповѣднику. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Архистратигу Божію Михаилу съ при-

соединеніемъ и благоарственнаго Господу Богу молебствія.

По выходѣ изъ храма братчики и сестрички попросили благословить трапезу, собранную вблизи храма, что и исполнилъ о. благочинный, сопровождаемый священнослужившими. Здѣсь были произнесены здравицы при восторженныхъ „ура!“ и съ общимъ пѣніемъ: „многая лѣта“.

Было уже три часа, когда возвратились въ домъ о. настоятеля всѣ счастливые, довольные, что сподобилъ Господь хорошо и торжественно совершить праздникъ освященія храма.

Такъ жизнь церковно-народная, проявляющаяся во всей полнотѣ и красотѣ своей въ дни духовнонародныхъ празднествъ, какъ настоящее, учитъ насъ—сельскихъ скромныхъ дѣлателей на нивѣ церковной, переживающихъ теперь „духовное безвременье“ и попошеніе со всѣхъ сторонъ, когда, можно сказать „и свои не познаша насъ“,—учитъ не смущаться, не тревожиться, а, напротивъ, утѣшаться, ободряться и возгрѣваться въ дѣланіи, шествуя неизмѣнно по проложенному самою Церковью пути, который святъ, неизживаемъ, единственно любезенъ людямъ и праведенъ предъ Богомъ.

Вотъ въ такихъ торжествахъ-праздникахъ церковнонародныхъ кто захочетъ, тотъ увидитъ все: и церковно-православное настроеніе народное съ его исключительной любовью и щедростію къ устроенію и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ, и простоту и умиленіе молитвенное, и дѣйственность слова пастырскаго и... пастыря, умѣющаго приносить свои силы и таланты на служеніе Богу и людямъ.

Да будетъ свѣтель жизненный путь пастыря—хозяина пережитаго торжества.

Свящ. А. Г.—въ.

Среди газетъ.

Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій обращается къ церковнымъ старостамъ своей епархіи съ весьма трогательнымъ, глубоко-прочувствованнымъ воззваніемъ слѣдующаго содержанія.

„Я вынужденъ съ болью въ сердцѣ объявить то, что тѣ старосты, которые будутъ отказывать церковнымъ школамъ въ посильной помощи, которые будутъ вредить имъ, подговаривать прихожанъ къ передачѣ сихъ школъ въ вѣдѣніе земствъ или министерства,—такіе старосты будутъ мною увольняемы отъ должностей, какъ ослушники воли епископа, какъ не радѣющіе о благѣ дѣтей своего прихода. Вѣдь, всякая копѣйка, всякая охабка дровъ, все то, что дастъ храмъ Божій на родную ему церковную школу, все это—Богу пріятная жертва на просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ дѣтей приходскихъ. Пусть отъ трудовой свѣчки, которая горитъ въ храмѣ Божіемъ предъ ликомъ Божіимъ, загорится огонекъ и въ дѣтской душѣ, тотъ огонекъ свѣта Христова, который согрѣетъ душу ребенка познаніемъ заповѣдей Господнихъ. Знаю, что и храмы Божіи имѣютъ свои нужды,

но, вѣдь и священникъ и архіерей знаютъ эти нужды не хуже, чѣмъ старосты: они, конечно, разсудятъ, сколько какой храмъ можетъ дать на школу, не обременяя себя. Хорошее дѣло украшать храмы золочеными иконостасами, но еще лучшее дѣло украшать душу дѣтскую Христовымъ ученіемъ. Хорошее дѣло повѣсить большой колоколь, но еще лучшее и Богу пріятнѣе научить дѣтокъ хвалить Бога во храмѣ святомъ своими дѣтскими голосками. Не худо строить высокую колокольню, но несравненно лучше возвышать дѣтскія сердца къ Богу наученіемъ ихъ молитвамъ и пѣснопѣніямъ церковнымъ. А всему этому учить наша церковная школа, всего этого требуйте отъ нея вы, церковные старосты, и вы будете въ правѣ этого требовать, если не будете скупиться удѣлять, конечно, съ согласія священника, нѣкоторыя лепты изъ церковныхъ суммъ на церковныя школы.

Братія! Я еще разъ повторяю: врагъ Церкви Божіей, врагъ самого Христа незамѣтно подкрадывается къ намъ: берегите дѣтей прихода отъ его козней. Этотъ врагъ—тотъ, кто учить дѣтей, будто въ церковь Божію не зачѣмъ ходить, будто Царя не слѣдуетъ почитать, будто и Бога нѣтъ... Если, помилуй Боже, есть гдѣ такіе учителя или учительницы, то ни гроша не давайте на нихъ, пишете о нихъ мнѣ: я не потерплю такихъ учителей и учительницъ“.

Тоже самое надо принять къ свѣдѣнію и нашимъ церковнымъ старостамъ. Школа церковная бѣдна, ей нужна матеріальная помощь, которой и ждетъ школа отъ приходской церкви.

Весьма интересную картину изъ дѣятельности католическаго духовенства передаетъ „Подольнинъ“.

Въ Камѣнецъ-Подольскѣ, въ квартирѣ пѣкоей Ядвиги Станкуновичъ, существовала женская школа рукодѣлія. „Но не въ шитьѣ была тамъ сила“.

Въ этой школѣ обучалось бѣлошвейному и вязальному мастерствамъ 19 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ. Всѣ онѣ римско-католическаго вѣроисповѣданія, но четыре изъ нихъ раньше были православными. Завѣдующей этой школой состояла Θεодосія Викентьевна Амброжевичъ. Такъ какъ завѣдующая школой частенько прихварывала, то ее навѣщали настоятель кафедральнаго костела о. Маньковскій и викарный ксендзъ о. Жуковскій. Жизнь „школы“ шла тихо и мирно, уроки „рукодѣлія“, надо думать, подвигались впередъ, и ничто не предвѣщало грозы.

Но вотъ, въ одинъ прекрасный день, въ школу внезапно нагрянула полиція во главѣ съ полицеймейстеромъ Леонтовичемъ. Начался обыскъ, давшій удивительные результаты: школа „рукодѣлія“ оказалась „тайнымъ католическимъ женскимъ монастыремъ“!

Въ квартирѣ „школы“ полиціей обнаружены всѣ священныя предметы, необходимые для совершенія римско-католическаго богослуженія: престоль, обтянутый бѣлой шелковой матеріей съ вѣзелемъ *Марія*, на немъ крестъ съ изображеніемъ распятія, статуя Спасителя; священныя облаченія ксендзовъ; „похвальный декретъ“, изданный въ Римѣ 13-го апрѣля 1907 года для законнаго собранія дѣвъ св. Сердца Пресвятой Дѣвы *Маріи*“.

На рукахъ у четырехъ сестеръ обнаружены обручальныя серебряныя кольца съ соотвѣтствующими религіозными надписями.

Душою монастыря, конечно, былъ настоятель кафедральнаго костела П. В. Маньковскій. Помогалъ ему, какъ уже сказано, ксендзъ Жуковскій. Цѣль учрежденія монастыря, конечно, ясна: это приготовленіе изъ ученицъ ярыхъ и фанатичныхъ пропагандистокъ воинствующаго католицизма—будущихъ сестеръ конгрегаціи „дѣвъ св. Сердца Пресвятой Дѣвы *Маріи*“.

Если хорошенько поискать, то не мало найдется въ Западномъ краѣ такихъ польскихъ „школъ рукодѣлія“, гдѣ за ширмами швейныхъ и вязальныхъ машинъ скрываются фанатичные пропагандисты воинствующаго католичества.

Какъ извѣстно, Св. Синодъ занимается разработкой вопроса объ окончательномъ обезпеченіи духовенства на прочныхъ основаніяхъ. Съ этой цѣлью образовано особое совѣщаніе, которое должно выяснитъ размѣры необходимаго обезпеченія причтовъ, источники, изъ которыхъ можно заимствовать средства для этого обезпеченія, и способы устраненія недоразумѣній между причтами и прихожанами изъ за матеріальнаго вознагражденія за требоисправленія.

„Церк. Вѣстникъ“ по этому поводу высказываетъ слѣдующія соображенія, довольно не отраднато свойства.

„Удастся ли достигнуть здѣсь на этотъ разъ благопріятнаго результата, гадать очень трудно, потому что,—не надо скрывать отъ себя,—на пути разрѣшенія упомянутой проблемы лежатъ немалыя затрудненія. Прежде всего, должна будетъ поразить своею грамотностью цифра, какая потребуется для обезпеченія духовенства денежнымъ жалованьемъ. Тотъ минимальный размѣръ, который представляется необходимымъ для безбѣднаго существованія приходскаго трехчленнаго причта, никакимъ образомъ не можетъ быть меньше 2 тыс. рублей. Именно, необходимо дать священнику по крайней мѣрѣ 900 р., діакону 600 руб. и псаломщику 500—400 руб. Такія цифры въ качествѣ желательной минимальной нормы намъ приходилось слышать отъ самихъ духовныхъ лицъ. Конечно, при этомъ подобные оклады могутъ считаться достаточными только въ деревнѣ, при условіи казенной квартиры и нѣкоторыхъ еще полученных за

немногія, хотя необязательныя требы. Если теперь взять за среднюю норму 2000 руб. на причтъ и приблизительную цифру причтовъ 40 тыс., то мы получимъ, что для обезпеченія всего духовенства жалованьемъ потребовалось бы 80 мил. руб. ежегодно. Въ настоящее время по послѣдней смѣтѣ на 1911 г. на содержаніе духовенства испрашивается изъ госуд. казначейства 14 мил. руб. Слѣдовательно, въ добавленіе къ отпускаемымъ суммамъ надо изыскать еще около 65 мил. Гдѣ же взять такія огромныя деньги, когда весь бюджетъ духовнаго вѣдомства въ данное время исчисляется всего въ суммѣ 34 милл.?

Церковная жизнь.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на назначеніе отъ Монаршихъ щедротъ пособій на церковно-строительныя нужды изъ кредита на 1910 г. Всего отпущено 33,000 руб. Размѣръ пособій начинается съ 300 руб. и достигаетъ 300,000. Пособій оказано 42 церквамъ.

30 ноября въ зданіи Св. Синода состоялось 11 засѣданіе совѣщанія по обезпеченію духовенства.

Св. Синодъ заслушалъ рядъ обращенныхъ къ нему ходатайствъ различныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ о принятіи мѣръ къ недопущенію къ постройкѣ буддійскаго храма. Послѣ тщательно наведенныхъ по сему вопросу справокъ оказалось, что постройка эта принята съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона, что разрѣшена она министерствомъ вн. дѣлъ на основаніи указа 17 апр. 1905 г. и другихъ законодательныхъ актовъ о свободѣ вѣроисповѣданія и что разрѣшеніе это своевременно утверждено Высочайшей властью. Въ виду всего этого Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ предпринять какія-либо активныя выступленія по данному вопросу и постановилъ лишь принять вышеупомянутыя ходатайства къ свѣдѣнію. Нѣкоторыми изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ было внесено предложеніе, чтобы не давая официальнаго движенія дѣлу, старѣйшіе члены Св. Синода, митрополиты Петербургскій, Московскій и Кіевскій обратились съ неофициальнымъ ходатайствомъ къ Верховной власти о недопущеніи постройки. Предложеніе это, однако, было отвергнуто, ибо возбужденіемъ подобныхъ ходатайствъ, Св. Синодъ можетъ навлечь на себя нареканіе въ неуваженіи къ распоряженіямъ

Государя Императора, а подавать примѣръ подчиненія лежитъ на обязанности духовенства.

Извѣстія и замѣтки.

— **Кончина Архіепископа Никанора.** Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, волею Божіею скоропостижно скончался 27-го ноября въ 9 час. 10 мин. вечера. *)

— **Перепись народныхъ школъ.** Министерству нар. просвѣщенія поручено произвести однодневную перепись началъ школъ въ Имперіи, назначенную на 18 января 1911 года. Нынѣ министерство уже приступило къ разсылкѣ бланковъ съ вопросами объ училищахъ, объ учащихся и учащихся. Бланки вопросныхъ листовъ для церковныхъ школъ будутъ разосланы министерствомъ по уѣзд. отдѣленіямъ. Заполненіе вопросныхъ листовъ свѣдѣніями, въ силу выработанной департаментомъ нар. просвѣщенія по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ особой инструкции, также посылаемой въ потребномъ для церковныхъ школъ количествѣ экземпляровъ, возлагается на заведующихъ школами.

— **Миссіонерскія школы.** Комиссія по миссіонерскимъ дѣламъ при Св. Синодѣ, подъ предѣтельствомъ Тихона, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, по слов. „Н. В.“, предлагаетъ открытіе цѣлой сѣти миссіонерскихъ школъ въ Россіи.

— **Санаторіи для учащихся ц.-п. школъ.** Уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ утверждены проектъ и смѣты санаторіи въ окрестностяхъ Алупки для нуждающихся въ лѣченіи теплымъ климатомъ учащихся ц.-пр. школъ.

— **Буры противъ смѣшанныхъ браковъ.** Въ новый южно-африканскій парламентъ члены его, буры, внесли законопроектъ о воспрещеніи браковъ бѣлыхъ съ цвѣтными. Англійская церковь и католическое духовенство протестуютъ противъ запрещенія, голландская церковь заявила солидарность съ предполагаемой мѣрой.

— **Тревога ксендзовъ.** Папскій декретъ запрещающій католическому духовенству заниматься веденіемъ денежныхъ дѣлъ вызвалъ переполохъ среди польскаго духовенства.

Ксендзы собираютъ подписи подъ петиціей объ отменѣ декрета, мотивируя тѣмъ, что организаціи профессиональныхъ и потребительскихъ союзовъ, и кредитныхъ банковъ ксендзовъ успѣшно противодѣйствуютъ вліянію социалистовъ.

Папскій декретъ лишаетъ ихъ этого средства борьбы.

*) На его мѣсто назначенъ архіеп. Симбирскій Іаковъ.

Въ Государственной Думѣ.

29 ноября въ засѣданіи Г. Думы обсуждался XIV отдѣлъ законопроекта о начальныхъ училищахъ (о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народного просвѣщенія).

Преосвященный Митрофанъ произнесъ горячую рѣчь въ защиту церковно-приходскихъ школъ, доказывая, между прочимъ, что церковныя школы являются типомъ исторически сложившимся, служатъ прочнымъ коррективомъ для школъ остальныхъ типовъ, вызванныхъ жизнью и условіями современнаго быта. Считаая полезной такую приспособляемость къ условіямъ жизни и сама въ значительной степени идя тѣмъ-же путемъ, церковная школа въ одной области поставяетъ предѣлъ этой текучести, а именно въ области религіозно нравственнаго воспитанія. Принятія согласительнаго предложенія, предлагаемаго комиссіей по народному образованію привело бы церковную школу къ полному обезличенію. Въ Г. Думѣ уже раздавались заявленія людей о замѣнѣ преподаванія закона Божія обученіемъ общей морали.

Если-бы, продолжалъ ораторъ, врагамъ церковной школы удалось создать одинъ законченный, опредѣленный типъ начальной школы, удовлетворяющій всѣмъ потребностямъ русскаго народа, тогда можно было-бы признать ихъ требованія справедливыми. Но этого не дало ни наше прошлое, не даетъ и настоящій законопроектъ. — И если теперь, безъ всякихъ твердыхъ доводовъ, думаютъ уничтожить церковную школу, то это можно объяснить только проявленіемъ силы случайно создавшагося большинства, той силы, которая не разсуждаетъ, а дѣйствуетъ.

Рѣчь епископа Митрофана вызвала продолжительныя рукоплесканія со стороны правыхъ, перешедшія въ овацію.

Послѣ многочисленныхъ преній приступлено было къ баллотировкѣ. Противъ церковныхъ школъ, голосовали всѣ лѣвые, большая часть гучковцевъ и нѣкоторые націоналисты и правые.

Отдѣлъ XIV принятъ большинствомъ 200 голосовъ противъ 119.

Перевѣсъ дали социаллисты и инородцы. Церковно-приходскія школы, включенныя въ школьную сѣть передаются въ вѣдѣніе министерства народного просвѣщенія.

На нихъ распространяется положеніе о начальныхъ училищахъ, право же и обязанности содержателей осуществляютъ духовнымъ вѣдомствомъ.

Комиссія по дѣламъ православной церкви закончила обсужденіе законопроекта объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ и перейдя къ постатейному чтенію законопроекта, приняла статьи.

Комиссія по городскимъ дѣламъ приняла статью проекта о самоуправленіи въ Польшѣ, по которой евреи не могутъ быть избираемы: въ президенты города, вице-прези-

денты, бургомистры, помощники бургомистровъ, въ городскіе секретари и секретари управления.

Въ составѣ городскихъ управъ не можетъ быть болѣе одного еврея.

Согласительная комиссія по законопроекту о старообрядцахъ и ихъ общинахъ изъ 75-ти статей проекта приняла 35, по главнѣйшія разногласія все таки остаются нерѣшенными, такъ какъ голосованіе по этимъ вопросамъ систематически отлагается.

Думская комиссія законодательныхъ предположеній приняла законопроектъ объ уравненіи русскихъ подданныхъ съ финляндскими гражданами.

Сущность новаго законопроекта состоитъ въ томъ чтобы: 1) русскимъ подданнымъ, не принадлежащимъ къ числу финляндскихъ гражданъ, предоставить въ Финляндіи равныя съ мѣстными гражданами права; 2) лицамъ, получившимъ образованіе въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставить въ Финляндіи равныя права съ лицами, получившимъ образованіе въ соответствующихъ финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) право занимать должности преподавателей исторіи во всѣхъ финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ предоставить на одинаковыхъ основаніяхъ всѣмъ исповѣдующимъ христіанскую вѣру русскимъ подданнымъ.

Финляндскія должностныя лица, какъ состоящія на государственной службѣ, такъ и служащія по выборамъ, виновныя въ умыленномъ воспрепятствованіи примѣненія закона объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ подвергаются денежному взысканію отъ 100 до 500 руб., или аресту отъ одного до 3-хъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьму отъ 8-ми мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

Дѣйствіе особыхъ финляндскихъ узаконеній, относящихся къ евреямъ сохранить въ силѣ.

Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1911 года 1 мая.

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ СОВѢТѢ.

30 ноября вечеромъ, подѣ председательствомъ князя П. Н. Трубецкаго состоялось послѣднее, предъ рождественскими вакаціями, засѣданіе особой комиссіи Г. Совѣта для окончательнаго обсужденія, возникшаго въ средѣ подкомиссіи разномыслія по вопросу о порядкѣ разрѣшенія землеустроительныхъ дѣлъ. Послѣ продолжительныхъ преній, большинствомъ 16 противъ 10 голосовъ признано необходимымъ установить, что уѣздныя землеустроительныя комиссіи являются первой инстанціей при разрѣшеніи землеустроительныхъ дѣлъ, губернскія — второй инстанціей, разсматривающей дѣло по существу, кассационныя же жалобы приносятся въ правительствующій Сенатъ, по второму департаменту.

Въ состоявшемся засѣданіи Г. Совѣта 2-го декабря обсуждался законопроектъ объ устройствѣ статистической части въ Имперіи и штата главнаго статистическаго управления. Законопроектъ отклоненъ.

Объясненіе Завѣдущаго заводомъ по поводу неосновательныхъ слуховъ объ операціяхъ Волинскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

На Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства текущаго года одинъ изъ депутатовъ сдѣлалъ слѣдующее словесное заявленіе: „У частныхъ торговцевъ или въ Почаевской Лаврѣ духовенство Епархіи могло-бы покупать свѣчи по 28 руб. пудъ, а съ Епархіальнаго завода мы получаемъ свѣчи по 34 руб., изъ коихъ на долю чистой прибыли остается не болѣе 4 руб., слѣдовательно мы какъ бы субсидируемъ заводъ двумя рублями съ каждаго пуда, изъ чего явствуетъ, что заводъ намъ ничего не даетъ, а даетъ убытки до 8000 руб.“. Умозаключеніе повидимому правильное, но каждому извѣстно, что изъ ложныхъ положеній получается ложное и заключеніе. И здѣсь было бы правильное заключеніе, если бы было правильное положеніе, что можно купить пудъ свѣчъ по 28 руб. И я не отрицаю того, что можно купить пудъ свѣчъ по 28 р., но къ тому-же еще добавлю, что можно купить пудъ у частныхъ торговцевъ по 22 руб., но только не изъ пчелинаго воска, а изъ суррогатовъ совершенно чуждыхъ пчелиному воску. Разумѣется, если мы будемъ смотрѣть на дѣло съ чисто жидовской точки зрѣнія, съ точки зрѣнія наживы большей прибыли и забывать главную цѣль учрежденія Епархіальныхъ Свѣчныхъ заводовъ—„снабжение церкви свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска“, то умозаключеніе о. депутата было-бы вполне справедливо. Но если отъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода требуютъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, то умозаключеніе о. депутата не выдерживаетъ простой критики, такъ какъ въ настоящее время въ Россіи нельзя купить блага, чисто-пчелинаго воска дешевле 29 руб. 50 коп., а потому продавать свѣчи по 28 руб. изъ пчелинаго воска, съ явнымъ убыткомъ для свѣчепроизводства, никто не захочетъ. Во всякомъ случаѣ, такое заявленіе о. депутата, вѣроятно, нѣкоторымъ понравилось и они приняли его за чистую монету, если мнѣ стало извѣстнымъ, что нѣкоторые о.о. депутаты Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1910 г., фамилии которыхъ, если бы это понадобилось, могу назвать, стараются внушить духовенству этотъ неосновательный слухъ, что „Епархіальный Свѣчной заводъ ничего намъ не даетъ и въ настоящее время имѣетъ 8000 руб. дефицита“. Распространеніе такихъ неосновательныхъ свѣдѣній о заводѣ подрываетъ въ духовенствѣ сочувствіе къ операціямъ завода и чуть ли не дискредитируетъ этимъ составъ управления завода. Разумѣется, каждый могъ бы легко опровергнуть этотъ нелѣпый слухъ, если бы заглянулъ въ печатаемые въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчеты по заводу, но этимъ заняться захотятъ, я думаю, не многіе и большин-

ство скорѣе отнесутся съ полнымъ довѣріемъ къ сказанному депутатами, какъ лицами, по ихъ мнѣнію, вполне освѣдомленными, или по крайней мѣрѣ обязанными по должности знать операціи завода до мелочей, такъ какъ имъ приходится обсуждать вопросъ объ изысканіи средствъ къ расширенію и возможно лучшей постановки свѣчной операціи, разсматривать составленный Управленіемъ завода отчетъ, распределять прибыль и т. п. Но чтобы сколько нибудь разсвѣять этотъ неосновательный слухъ объ операціяхъ завода, я приведу здѣсь цифровыя данныя, которыя сами за себя скажутъ, насколько основателенъ распространяемый слухъ.

Изъ отчетовъ по заводу видно, что на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Управленіемъ завода съ 10 августа 1907 г., времени принятія мной завода, по 1 января 1908 г. выдано 3632 руб. 11 к., въ теченіе 1908 г. выдано 29878 руб. 22 к., въ теченіе 1909 г. выдано 24315 руб. 71 к. и въ текущемъ 1910 г., по 1-е декабря, выдано 15044 р. 61 коп. Къ тому же, за три года выдано въ уплату 0/0 Эмеритальной Кассѣ Волинскаго духовенства 2626 руб. и на погашеніе долга той-же кассѣ выдано 400 руб. Всего за три года выдано на нужды Епархіи 74896 р. 65 коп. Изъ отчета же за 1909 г. видно, что заводской собственности за покрытіемъ положительно всѣхъ долговъ и расходовъ, къ 1 января 1910 г. было 50848 руб. 8½ коп., включая сюда, разумѣется, и заводскую недвижимость. Столько же есть заводской собственности, если не больше, и по настоящій день.

Если же съ 10 августа 1907 года по 1 декабря 1910 года выдано на нужды Епархіи 74896 руб. 65 коп. и если Управленіе завода, за покрытіемъ всѣхъ долговъ, имѣетъ заводской собственности почти на 51000 р., значитъ ли тогда, что заводъ епархіи ничего не даетъ и имѣетъ дефицитъ?!

Разумѣется, каждый скажетъ, что нѣтъ..... Я же еще своимъ долгомъ считаю присовокупить, что заводское дѣло налаживается и еще годъ-два и заводъ начнетъ оперировать правильно, но нужно, чтобы духовенство епархіи заботилось не о распространеніи неосновательныхъ слуховъ, а относилось болѣе сочувственно къ операціямъ завода и зорко слѣдило за тѣмъ, чтобы церковные старосты не покупали на сторонѣ свѣчъ, ладана, масла, и др. предметовъ церковнаго потребленія. Чѣмъ болѣе сочувствія заводскому дѣлу, тѣмъ скорѣе оно наладится!

Завѣдущій заводомъ, священникъ П. Буйницкій.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части:

Священникъ Ѡ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Православный мастеръ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ.

• **А. А. Сокульскій** •

принимаетъ заказы по окраскѣ храмовъ и золоченію главъ и крестовъ.

Г. Луцкъ. Шоссейная у. д. Баковецкаго.



Къ свѣдѣнію товарищей и другихъ жертвователей въ память безвременно скончавшагося о. Григорія Крестіанпола сообщаю, что кромѣ пожертвованій, указанныхъ въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, поступило еще въ м. маѣ отъ благочиннаго о. Іоанна Ядковского—7 рублей, а всего за періодъ времени съ ноября 1909 года по ноябрь сего года поступило—45 р. 41 коп. Болѣе никакихъ пожертвованій не поступило.

За исключеніемъ 5 руб. 41 к., израсходованныхъ на печатаніе и разсылку воззваній и проч., остальные деньги въ количествѣ 40 руб., влѣдствіе недостаточности сей суммы для образованія предполагавшагося поминальнаго товарищескаго фонда, высланы мною переводомъ по почтѣ товарищу—о. Житомирскому Уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ священнику Владиміру Михалевичу съ просьбою вручить ихъ осиротѣлому семейству о. Григорія Крестіанпола.

Росписка Дубенской почтовой конторы въ пріемъ отъ меня сихъ денегъ выдана мнѣ за № 850, отъ 18 ноября 1910 года.

Священникъ **Василій Бречкевичъ**



26-й г. изд. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА 26-й г. изд.

ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религіозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей все безъ исключенія отдѣлы религіозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложеній

52 №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтн. обложкахъ до 2000 ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей. свыше 600 иллюстрацій отражающихъ духов.-прав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 **КНИГЪ** СВѢТОЧЪ

свыше 2,500 ст. большого фор.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старинн; историческіе и историко-архелог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ; повѣсти историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войнѣ 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 **КНИГЪ** ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ

2,500 стран. бол. формата

св. **Василія Великаго**

Творенія св. Василія Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно все области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они—тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія по истинѣ должны быть настольной книгой каждого христіанина.

6 **КНИГЪ** Блаж. **Веофилакта**, Святоотеческое толкованіе **новаго завѣта**,

бол. формата Архіеп. Болгарскаго

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ 1-го и 2-го къ Коринтеянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тессалоникійцамъ, 1-го и 2-го, къ Тимоѳею, къ евреямъ и др.

Мировая церковно-учительная литература не знаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіеліскопа Веофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Веофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотечественныхъ твореній.

подписная цѣна на русскій Паломникъ со всѣми приложеніями 6 руб.; безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 6 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редакція: С-ПЕТЕРБУРГЪ, Стрелянная, 12, собственный домъ. Редакторъ **Е. А. Цюловицкій**. Издатель **П. П. Сойкинъ**.

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
НА
1911 г.

(42-й годъ
издаціи)

НИВА

Еженедѣльный иллюстриров. журналъ со многими приложениями.

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественнаго журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ прежи. и соврем. художн., рисунки, фототипы и иллюстраціи соврем. событій.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натур. величину.

52 КНИГИ, отпечатанныя компактнѣмъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литерат. и популярно-научн. Приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣсь, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

1 ОТРЫВНОЙ (ежемѣсячный) КАЛЕНДАРЬ на 1911 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Петербурѣ: безъ доставки—6 р. 50 к.
тербургъ: съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. За границу—12 р.

8 р.

Разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока. При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

дополнительная КЪ ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ
12 КНИГЪ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:—*болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова*, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „НИВЫ“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть действительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
20 КНИГЪ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій“ А. В. Писемскаго войдутъ его знаменитыя, большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ воловоротъ“, „Масоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, „Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый гений“ и др.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ
8 КНИГАХЪ **Льва Алекс. МЕЯ.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невесту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныя ея начала и заветныхъ вѣрованій народа ярко сказались и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своимъ оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

Подписчики „НИВЫ“ 1911 г., желающіе получить также первыя 18 книгъ соч. Писемскаго за 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ.—2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу—3 руб., а гг. подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова за 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ

КАРБОВСКІЙ

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



КЪ СВѢДѢНІЮ ПРИХОДСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что строительная—иконостасная мастерская мною переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственный домъ.

Заказы, какъ по постройкѣ церквей, такъ равно иконостасовъ, росписи, покраски принимаю на тѣхъ—же условіяхъ съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга *Димитрій Александровичъ Новицкій.*



„Душеполезное чтение“ВЪ 1911 ГОДУ
ГОДЪ ИЗДАНІЯ**ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.**

Съ 1911 года журналъ „Душеполезное Чтение“ вступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтение“ въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. Д. О. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятно духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. Слова, поуч. и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Литературное обозрѣніе. 12) Современная печать. 13) Критика. 14) Стихотворенія. 15) Повѣсти и рассказы 16) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе свящ. Н. ОРЛОВА.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтение“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій
Издательница Ольга Касицына.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
на журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи „Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи Въ программу изданія входятъ 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“ гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Апологической отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектанствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденція изъ епархіей и изъ заграницы. 7) Библиографическіе замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 11) Извѣстія и замѣтки. 12) Объявленія. „Христіанское Чтеніе“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91 й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

Условія подписки (въ Россіи); а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С. Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27 гдѣ можно получать также отдѣльныя изд. редакціи и гдѣ уринмаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода

за 1909 годъ.

№ 1.

Счетъ оборотнаго капитала.

Къ 1 января 1909 года заводъ былъ долженъ:
 Правленію Эмеритальной кассы Волынскаго духовенства . 25,000 руб.
 Залога сидѣлицы Симоновичъ . 40 руб.
 Разнымъ поставщикамъ за товары 56,242 руб. 87 к.
 Правленію Волынской Духовной семинаріи 18,323 руб. 96 к.
 Кременецкому духовному женскому училищу 3,280 руб. 75 к.
 Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ 300 руб.
 Заводской собственности 53,915 руб. 2¹/₂ к.
 157,102 р. 60¹/₂ к.

Къ 1 января 1909 года заводъ имѣлъ:
 деньгами въ кассѣ завода 1481 р. 99¹/₂ к.
 Имущества и инвентаря 21608 р. 62 к.
 23090 р. 61¹/₂ к.

Матеріаловъ и товаровъ.

Воска бѣлаго 18036 р. 36¹/₂ к.
 Воска желтаго 17124 р. 54¹/₄ к.
 Воска фузового 107 р. 97 к.
 Огарковъ 148 р. 13 к.
 Лома свѣчнаго 8 р. 50 к.
 Фитиля 304 р. 54 к.
 Бумаги оберточной 156 р. 05¹/₄ к.
 Обвязки 108 р. 86¹/₄ к.
 Экететовъ 161 р. 44³/₄ к.
 Золота 171 р. 75 к.
 Клею — р. 52 к.
 Цвѣтовъ сводныхъ 22 р. — —
 Фузовъ непрессованныхъ 2 р. 44 к.
 Обрѣзковъ свѣчныхъ 107 р. 25 к.
 Свѣчей недофланнхъ 696 р. 01 к.
 Свѣчей бѣлыхъ 31,912 р. 40 к.
 Свѣчей желтыхъ 1,712 р. 40 к.
 Ладана 343 р. 04 к.
 Смирны 677 р. 20 к.
 Масла лампаднаго 528 р. 49 к.
 Фузовъ прессованныхъ 16 р. 80 к.
 Фитиля прессованнаго 27 р. 71¹/₄ к.
 Вина церковнаго 209 р. 50 к.
 Долговъ за складами и церк-вами 50597 р. 20 к.

За Епархіальной лавкой 9769 р. 77³/₄ к.
 За разными лицами 1061 р. 29 к.

134011 р. 99 к.

157102 р. 60¹/₂ к.

№ 2.

Счетъ кассы

Къ 1 января 1909 года заводъ имѣлъ:
 Наличными деньгами 1481 р. 99¹/₂ к.
 Процентными бумагами
 Въ 1909 году поступило:
 Отъ о. о. завѣдующихъ свѣчными складами 114181 р. 39¹/₂ к.
 Отъ епархіальныхъ лавокъ 21517 р. 83¹/₂ к.
 Отъ частныхъ лицъ 5137 р. 07¹/₂ к.
 Отъ британоваго сбора 2353 р. 16 к.
 Проценты по сберегательнымъ книжкамъ 16 р. 61 к.
 Отъ священника Юлія Гапановича въ погашеніе ссуды 100 р. — —
 Отъ Житомирскаго духовнаго училища погашеніе 3000 руб., взятыхъ изъ кассы завода 107 р. 10 к.
 Штрафъ 15 коп. сбора събутылки вина 37 р. 50 к.
 Случайные доходы 892 р. 78 к.
 Залог. сидѣлицы А. Симоновичъ 75 р. — —

145900 р. 45 к.

Въ 1909 году израсходовано:
 Въ уплату купцамъ за матеріалы и товары 102662 р. 07 к.
 На содержаніе Волынской духовной семинаріи 20923 р. 96 к.
 На содержаніе Епархіальныхъ женскихъ дух. училищъ 3391 р. 75 к.
 Авансы на расходы по транспортированію кладей 4730 р. 00 к.
 На расходы по Епархіальнымъ лавкамъ 530 р. 00 к.
 На страховку заводскихъ зданий 728 р. 30 к.
 На анализы воска 142 р. 00 к.
 На погашеніе ссуды Эмеритальной кассы
 Процентовъ по ссудѣ туда же 186 р. — —
 Единовременное пособіе Епархіальному Наблюдателю церк. школъ 315 руб. — —
 На жалованье и награды. Управлен. служащ. и рабочимъ завода 8773 р. 70 к.

Членамъ Ревизионаго комитета	139 р. 30 к.
На хозяйственная нужды за- вода	1368 р. 30 к.
На канцелярскіе расходы . . .	104 р. 65 к.
Залог. сидѣлицы Симоновичъ	75 р. — —
Ссуды рабочимъ завода	100 р. — —
Мелочные и случайные расхо- ды	456 р. 55 к.

144,626 р. 58 к.

Остатокъ къ 1 января 1910
года 1273 р. 87 к.

145900 р. 45 коп.

№ 3

Счетъ заводскаго инвентаря и имущества.

Къ 1 января 1909 г. было	21608 р. 62 к.
Въ 1909 г. поступило	786 р. 34 к.
	<hr/>
	22394 р. 96 к.

Въ 1909 г. списано на убыль . . .	36 р. — —
Къ 1 января 1910 г. осталось . . .	22358 р. 96 к.
	<hr/>
	22,394 р. 96 к.

№ 4.

Счетъ склада матеріаловъ.

Воскъ бѣлый.

Остатка отъ 1908 года 661 п.
36^{1/2} ф. 15984 р. 61^{1/2} к.

Поступило:

Отъ купцовъ 1305 п. 32 ф. 38100 р. 69 к.
Съ воскобѣл. 1642 п. 28^{1/2} ф. 42751 р. 93 к.
Приписано по недосмотру 10 п.

3620 п. 18 ф. 96837 р. 23^{1/2} к.

Выдано въ 1909 г. мастерской
3551 п. 01^{1/4} ф. 95077 р. 52^{1/2} к.

Списано ст. расх. 110 и 120
3 п. 05^{3/4} ф. 89 р. 60 к.

Какъ излишне записанныхъ 10 п.

Остатокъ на 1910 годъ 56 п.
11 ф. 1670 р. 11 к.

3620 п. 18 ф. 96837 р. 23^{1/2} к.

Средняя стоимость одного пу-
да бѣлаго воска 26 р. 74^{52814/12409} к.

Воскъ желтый.

Остатка отъ 1908 года
676 п. 04^{1/4} ф. 17124 р. 51^{1/4} к.

Поступило въ 1909 году
1933 п. 26^{1/2} ф. 46589 р. 32 к.

2609 п. 30^{3/4} ф. 63713 р. 86 к.

Выдано въ 1909 году:
Въ мастерскую 56 п. 28^{1/2} ф. 1384 р. 53 к.

На бѣлку . . . 1669 п. 20 ф. 41245 р. 78 к.

Остатка на 1910 годъ
883 п. 22^{1/4} ф. 21083 р. 55 к.

2609 п. 30^{3/4} ф. 63713 р. 86 к.

Средняя стоимость одного пу-
да желтаго воска 24 р. 41^{3761/10439} к.

О Г А Р К И.

Остатка отъ 1908 г. 7 п. 22 ф. 148 р. 13 к.

Поступило въ 1909 году:

Отъ о. о. завѣдующихъ и раз-
ныхъ церквей 104 п. 1/2 ф. 2084 р. 41 к.

Изъ епархіальной лавки
98 п. 1/2 ф. 1959 р. 94 к.

209 п. 23 ф. 4192 р. 48 к.

Выдано въ 1909 году:

Въ мастерскую 209 п. 23 ф. 4192 р. 48 к.

Остатка на 1910 годъ не было.

209 п. 23 ф. 4192 р. 48 к.

Л О М Ъ С В Ъ Ч Н О Й.

Остатка отъ 1908 г. . . . 10 ф. 8 р. 50 к.

Поступило въ 1909 г. 7 п. 12 ф. 248 р. 20 к.

7 п. 22 ф. 256 р. 70 к.

Выдано въ 1909 году

въ мастерскую . . 7 п. 22 ф. 256 р. 70 к.

Остатка на 1910 г. не было.

7 п. 22 ф. 256 р. 70 к.

Ф И Т И Л Ь.

Остатка отъ 1908 года
10 п. 19 ф. 263 р. 19 к.

Поступило въ 1909 году
159 п. 18 ф. 3111 р. 05 к.

169 п. 37 ф. 3374 р. 24 к.

Выдано въ 1909 году
въ мастерскую 99 п. 12^{3/4} ф. 1986 р. 54 к.

Остатка на 1910 годъ
70 п. 24¹/₄ ф. 1387 р. 70 к.

Средняя стоимость одного пу-
да фитиля 19 р. 85⁴⁹¹⁵/₆₇₉₇ к.
БУМАГА ОБВЕРТЪОЧНАЯ.

Остатка отъ 1908 года
43 п. 36¹/₂ ф. 144 р. 92³/₄ к.
Поступило въ 1909 году
100 п. 253 р. 60 к.

Выдано въ 1909 году
въ мастерскую . 108 п. 28 ф. 319 р. 79³/₄ к.
въ упаковочную . 9 п. 13 ф. 19 р. 68 к.
Остатка на 1910 годъ
25 п. 35¹/₂ ф. 59 р. 05 к.

Средняя стоимость одного пу-
да бумаги 2 р. 76¹³²⁶/₁₄₃₉ к.

ОБВЯЗКА.

Остатка отъ 1908 года
18 п. 39¹/₄ ф. 108 р. 07 к.
Поступило въ 1909 году
21 ф. 8 р. 93 к.

Выдано въ 1909 году въ ма-
стерскую . 12 п. 22¹/₂ ф. 77 р. 57 к.
Остатка на 1910 годъ
6 п. 37³/₄ ф. 39 р. 43 к.

Средняя стоимость пуда об-
вязки 6 р. — —

ЭТИКЕТЫ.

Остатка отъ 1908 года
9 п. 05¹/₂ ф. 137 р. 07³/₄ к.
Поступило въ 1909 году
4 п. 60 р. — —

Выдано въ 1909 году въ ма-
стерскую . . 2 п. 06³/₄ ф. 32 р. 53³/₄ к.
Остатка на 1910 годъ
10 п. 38³/₄ ф. 164 р. 54 к.

Средняя стоимость одного пуда
этикетовъ 15 р. — —

ЗОЛОТО.

Остатка отъ 1908 года
200 кн. 169 р. — —
Поступило въ 1909 году 620 кн. 295 р. — —

Выдано въ 1909 году въ ма-
стерскую 620 кн. 360 р. 50 к.
Остатка на 1910 г. . 200 кн. 103 р. 50 к.

620 кн. 464 р. — —

КРАСКА.

Поступило въ 1909 г. . . . 2 ф. 2 р. — к.
Выдано въ 1909 г. 2 ф. 2 р. — к.

МАСЛО ПОДСОЛНЕЧНОЕ.

Поступило въ 1909 г.
12 п. 24 ф. 77 р. 10 к.
Выдано въ 1909 г. 12 п. 24 ф. 77 р. 10 к.

МАСЛО КУПОРОСНОЕ.

Поступило въ 1909 г. 7 п. 7¹/₂ ф. 26 р. 82 к.
Выдано въ 1909 г. . 7 п. 07¹/₂ ф. 26 р. 82 к.

КЛЕЮ.

Поступило въ 1909 г. . 31 ф. 3 р. 72 к.
Выдано въ 1909 г. . . 31 ф. 3 р. 72 к.

№ 5.

Счетъ мастерской.

Оставалось на 1 Января 1909 года:

Воска бѣлаго . . 116 п. 34¹/₂ ф. 2051 р. 75 к.
Воска фузового . . 4 п. 17 ф. 107 р. 97 к.
Фитиля 2 п. 08³/₄ ф. 41 р. 35 к.
Бумаги обверт. . . 7 п. 30 ф. 11 р. 12¹/₂ к.
Обвязки 4¹/₂ ф. 79¹/₄ к.
Этикетовъ 1 п. 25 ф. 24 р. 37¹/₂ к.
Клею 4 ф. 52 к.
Недодѣлан. свѣчь . 28 п. 21 ф. 696 р. 01 к.
Обрѣзковъ 4 п. 15¹/₄ ф. 107 р. 25 к.
Фузовъ неперес. . . . 4 ф. 2 р. 44 к.
Золота 6 кн. 2 р. 75 к.

166 п. 04 ф. 3046 р. 33¹/₄ к.
Воска желтаго . 56 п. 28¹/₂ ф. 1384 р. 53 к.
Огарковъ . . 209 п. 23 ф. 4192 р. 48 к.
Лома свѣчного . 7 п. 22 ф. 256 р. 70 к.
Фитиля 99 п. 12³/₄ ф. 1986 р. 54 к.
Бумаги обв. . . 108 п. 28 ф. 319 р. 79³/₄ к.

Обвязки	12 п.	22 ¹ / ₂ ф.	77 р.	57 к.
Этикетовъ	2 п.	6 ³ / ₄ ф.	32 р.	53 к.
Золота	620 кн.		360 р.	50 к.
Краски	02 ф.		2 р.	— к.
Масла подсолн.	12 п.	24 ф.	77 р.	10 к.
Масла купорос.	7 п.	07 ¹ / ₂ ф.	26 р.	82 к.
Клею	31 ф.		3 р.	72 к.

4068 п. 9¹/₄ ф. 103797 р. 81¹/₄ к.

4234 п. 13¹/₄ ф. 106844 р. 14¹/₂ к.

Поступило въ 1909 году:

Воска бѣлаго 3551 п. 1¹/₄ ф. 95077 р. 52¹/₂ к.

Выдѣл. и слано въ 1909 году:

Свѣчей бѣлыхъ 3993 п. 10 ф. 135770 р. 50 к.

Свѣчей желтыхъ 33 п. 19¹/₂ ф. 1071 р. 60 к.

Фузовъ прессов. 16 п. 16 ф. 17 р. 42 к.

Фитиля 15 п. 26¹/₄ ф. 12 р. 86³/₄ к.

Угара получ. 48 п. 5¹/₂ ф.

4106 п. 37¹/₄ ф. 136872 р. 38³/₄ к.

Остатокъ на 1910 годъ:

Воска желтаго 3 п. 25 ф. 87 р. — к.

Свѣчей недодѣлан. 39 п. 23 ф. 1167 р. 46 к.

Обрѣзковъ 4 п. 11¹/₂ ф. 126 р. 47 к.

Свѣчей желтыхъ 12 п. 05¹/₂ ф. 388 р. 46 к.

Фитиля 4 п. 04¹/₂ ф. 82 р. 45 к.

Воска бѣлаго 33 п. 1/2 ф. 973 р. 50 к.

Воска цвѣтнаго 2 п. 24 ф. 76 р. 70 к.

Вязки 18 ф. 2 р. 55 к.

Бумаги 4 п. 35 ф. 11 р. 70 к.

Этикетовъ 2 п. 07 ф. 32 р. 62 к.

Масла подс. 16 ф. 3 р. 24 к.

Клею 1¹/₂ ф. 19 к.

Фузовъ прес. 9 п. 30¹/₂ ф. 11 р. — к.

Фитиля прес. 8 п. 04 ф. 9 р. 60 к.

Фузовъ непрес. 1 п. 08 ф. 2 р. — к.

Золота 9 кн. 3 р. 92 к.

Купорос. масла 1 п. 2 ф. 3 р. 20 к.

127 п. 16 ф. 2982 р. 06 к.

4234 п. 13¹/₄ ф. 139854 р. 44³/₄ к.

За счетъ выдѣлки свѣчь произведено расхода.

На упаковку и трансп. товара. 3301 р. 56 к.

На жалов. и наградн. Управл.

завод. и рабочимъ завода. 8877 р. 21 к.

На страховку заводск. имуще-

ства, товара и матеріаловъ. 728 р. 30 к.

На анализъ воска 142 р. — к.

На канцелярскіе расходы и

гербовыя марки 257 р. 10 к.

Мелочныя и случайныя расх. 456 р. 55 к.

На хозяйствен. надобности 1861 р. 66 к.

Членамъ Ревизіон. Ком. 139 р. 30 к.

На освѣщеніе завод. здан. 112 р. 63 к.

На ремонтъ завод. здан. 420 р. 79 к.

16297 р. 10 к.

Всего израсходовано 123141 р. 24¹/₂ к.

Прибыли 16713 р. 20¹/₂ к.

139854 р. 44³/₄ к.

№ 6.

Счетъ склада—товара.

СВѢЧЬ БѢЛЫХЪ.

Остатка отъ 1908 г. 938 п. 24 ф. 31912 р. 40 к.

Поступило въ 1909 г. изъ

мастерской 3993 п. 10 ф. 135770 р. 50 к.

Возвращено въ 1909 г. изъ

склад. окружн. 2 п. 28 ф. 91 р. 80 к.

Списано съ графы желтыхъ

свѣчь какъ оказав. цвѣт-

ными 27 п. 3 ф. 920 р. 55 к.

Привѣзь оказавшійся при ре-

визіи склада 7 п. 238 р. — к.

4968 п. 25 ф. 168933 р. 25 к.

Отпущено въ 1909 году въ

епарх. склады и лавки

4084 п, 15³/₄ ф. 138869 . 38³/₄ к.

Списано въ 1909 г. лома свѣчн.

образовавшагося въ скла-

дѣ 24¹/₂ ф. 20 р. 82¹/₂ к.

Остатка на 1910 годъ 883 п.

24³/₄ ф. 30043 р. 3³/₄ к.

4968 п. 25 ф. 168933 р. 25 к.

СВѢЧЬ ЖЕЛТЫХЪ.

Остатка отъ 1908 года 53 п.

20¹/₂ ф. 1712 р. 40 к.

Поступило въ 1909 году 33 п.

19¹/₂ ф. 1071 р. 60 к.

87 п. 2784 р. — к.

Отпущено въ 1909 году 40 п.

33¹/₄ ф. 1036 р. 60 к.

Списано на приходъ въ гра-

фу бѣлыхъ свѣчь какъ

оказавшихся цвѣтными

27 п. 03 ф. 866 р. 40 к.

Остатка на 1910 г. 19 п. 3³/₄ ф. 611 р. — к.

87 п. 2784 р. — к.

(Продолженіе слѣдуетъ.)