

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкой **6** руб.
серебр.

15-го Іюля **№ 14** 1896 года.

— * О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 12-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященныхъ Екатеринославскаго Владиміра на кафедру епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, а Екатеринбургскаго Сімеона на кафедру епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О предоставленіи Епархіальнымъ наблюдателямъ участія въ завѣдываніи образцовыми при семинаріяхъ школами.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—11 іюня 1896 года за № 1581, постановлено: предоставить епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ участіе въ завѣдываніи образцовыми при семинаріяхъ школами и съ сею цѣлю сдѣлать въ правилахъ для сихъ школъ слѣдующія измѣненія и дополненія: I. § 10 „Правилъ“ изложить такъ: „пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ въ двухъ

классныхъ школахъ, а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производится Совѣтомъ школы, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, преподавателя дидактики, законоучителя и учителя образцовой школы. Епархіальный наблюдатель свои наблюденія при посѣщеніи образцовой школы сообщаетъ предсѣдателю Совѣта школы словесно или письменно". II. Внести слѣдующіе два новыхъ параграфа: § 11. „Засѣданія Совѣта образцовой школы происходятъ въ учебное время не менѣе четырехъ разъ въ годъ“. § 12. „Постановленія Совѣта образцовой школы утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ“. О чемъ и напечатать, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ. 14 апрѣля 1896 года причтомъ Покровской г. Екатеринослава Церкви, мѣщанка еврейка Кіевской губерніи, гор. Липовца Сура Янкелева Ярославская съ нареченіемъ имени „Анна“. 25 мая сего года причтомъ церкви с. Покровскаго Александровскаго уѣзда, мѣщанинъ еврей г. Рѣчицы Минской губ. Абрамъ Боруховъ Спѣвака, съ нареченіемъ имени „Николай“.

Присоединены къ Православію. 19 марта с. г. причтомъ Св. Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ раскольникъ Максимъ Косьминъ Родякинъ, 35 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Максимъ“. 19 марта сего года причтомъ Св. Троицкой церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянка раскольница Марія Миронова Чеботарева 31 года, и дѣти ея Іаковъ, 6 лѣтъ, Наталія, 3 лѣтъ, и Евдокія 1 года, съ оставленіемъ ихъ прежнихъ именъ, 27 апрѣля сего года причтомъ Архангело-Михайловской при Ростовской больницѣ, старообрядка Ново-Николаевской Станицы Области войска Донскаго Александра Николаева Козлова 24 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Александра“. 25 апрѣля сего года причтомъ Архангело-Михайловской церкви, мѣщанинъ — старообрядецъ посуда - Воронка, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ. Артемонъ Марковъ Жереб-

цовъ, 34 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Артемонъ“. 5 мая сего года причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки, лютеранка дѣвица Херсонской губ., г. Николаева, Марія Павлова Якке, съ оставленіемъ прежняго имени „Марія“.

Преподало Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: Настоятелю Рождество-Богородичной церкви села Межирѣча, Павлоградскаго уѣзда, равно благотворителямъ, соребнователямъ и всѣмъ вообще членамъ Общества трезвости за ревностное исполненіе устава и усердное отношеніе къ своему приходскому храму.

Опредѣленъ 11 мая учитель Лапинской церковно - приходской школы Владиміръ Маркушовъ въ с. Чумаки Екатеринославскаго уѣзда псаломщикомъ и учителемъ церковно - приходской школы.

27 мая безмѣстный Священникъ Василій Мендринъ въ село Милость Куракина Ростовскаго округа; 31 учитель церковно приходской школы Поликарпъ Петрушевскій псаломщикомъ къ соборной церкви г. Бахмута; учитель церковно приходской школы Василій Шулгинъ псаломщикомъ въ село Дмитріевку Павлоградскаго уѣзда; учитель церковно приходской школы Николай Верецкій псаломщикомъ въ село Нижнее Славяносербскаго уѣзда; окончившіе курсъ въ Екатеринославской Епархіальной причетнической школѣ псаломщиками: 30 мая Владиміръ Лотоцкій въ село Екатериновку Ростовскаго уѣзда; 5 іюня Иванъ Яновскій къ Всѣхъ Святыхъ церкви г. Ростова; Митрофанъ Вышемірскій въ село Ивановку Павлоградскаго уѣзда; 6 Михаилъ Зацѣпинъ въ село Саксагань Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Павелъ Капустянскій къ Всѣхъ святской церкви г. Маріуполя; Василій Писаревскій въ село Веселые Терны Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 10 Евфимій Михайличенко въ село Степановку Павлоградскаго уѣзда.

Псаломщиками; окончившіе курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи — 30 мая Григорій Раевскій въ м. Петриковку Новомосковскаго уѣзда; Симеонъ Славгородскій въ село Новобатайскъ Ростовскаго округа; Николай Андерсонъ въ село Вольные Хутора Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Павелъ Хицуновъ въ село Ильинку того же уѣзда; 1 іюня Николай Дмитріевъ къ Александро-Невской церкви г. Ростова; Матвѣй Ивановъ къ Успенской соборной церкви г. Верхнеднѣпровска; Георгій Оедоровскій къ Софіевской церк-

ви г. Нахичевани; 3 Андрей Верецкій въ село Самбекъ Ростовскаго округа; Александръ Зайцевъ въ село Селидовку Бахмутскаго уѣзда; Θεодоръ Иліевскій къ церкви стан. Гришино Бахмутскаго уѣзда; окончившіе курсъ въ Екатеринославской Епархіальной пречетнической школѣ—5 Петръ Кочевскій въ село Скотоватое Бахмутскаго уѣзда; 6 Петръ Димитревскій въ село Круглое Ростовскаго округа; окончившій курсъ въ Семинаріи Іона Чайкинъ въ село Новопавловку Екатеринославскаго уѣзда; 10 окончившій курсъ въ Епархіальной пречетнической школѣ Θεодоръ Килимовъ въ село Самарское Ростовскаго округа; 12 учитель церковно приходской школы Владиміръ Адриашенко въ село Лопкаревку Екатеринославскаго уѣзда; 13 учитель церковно приходской школы Θεодоръ Вышемірскій въ село Землянки Бахмутскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Семинаріи Θεодоръ Татариновъ въ село Васильевку Павлоградскаго уѣзда; 14 пѣвческаго хора Его Преосвященства Михай Петровъ къ Екатеринославскому Кафедральному Преображенскому собору.

Перемѣщены: 10 мая Священникъ с. Николаевки-Рудево Павлоградскаго уѣзда Іоаннъ Поповъ и села Богдановки того же уѣзда Петръ Баркаревъ одинъ на мѣсто другого; Священникъ с. Милость-Куракино Таганрогскаго округа Константинъ Срединскій въ м. Лакедемоновку того же округа; псаломщикъ села Межирѣча Павлоградскаго уѣзда Викторъ Яновскій въ с. Мало Михайловку Александровскаго уѣзда; Священникъ с. Лакедемоновки Таганрогскаго округа Θεодоръ Черновъ въ с. Конскіе Раздоры Александровскаго уѣзда; 27 мая псаломщикъ с. Александровки Ростовскаго округа Антоній Желткевичъ къ Іоанно Предтеченской церкви посада Азова.

24 мая Священникъ Николаевской Таганрогской церкви Θεодоръ Жолткевичъ къ Таганрогской Архангело Михайловской церкви; 27 Священникъ села Екатериновки Мариупольскаго уѣзда Константинъ Щураковский въ село Скотоватое Бахмутскаго уѣзда; псаломщикъ села Ивановки Новомосковского уѣзда; Леонидъ Новицкій въ село Васильевку Славяносербскаго уѣзда; псаломщикъ села Омельника Александровскаго уѣзда Иванъ Григорашъ въ село Пречистовку Мариупольскаго уѣзда; 30 Священникъ села Григорьевки Александровскаго уѣзда Петръ Голубницкій въ м. Петриковку Новомосковского уѣзда; Священники села Недайводы Верхне-

днѣпровскаго уѣзда Василій Носаковъ и села Байдаковки того-же уѣзда Стефанъ Бѣлановскій одинъ на мѣсто другаго; 31 псаломщикъ села Мишуриногора Верхнеднѣпровскаго уѣзда Меводій Павловскій въ село Апостольское Мариупольскаго уѣзда; діаконь села Дмитріевки Павлоградскаго уѣзда Николай Яновскій въ хуторъ Пѣшковъ Ростовскаго округа; 4 іюня Священникъ села Попельнастаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда Григорій Курдимановъ въ село Новокамянку Александровскаго уѣзда; 6 діаконь села Желтаго Славяносербскаго уѣзда Іоаннъ Терлецкій къ соборной Стефановской церкви г. Славяносербска; діаконь села Милость Куракина Ростовскаго округа Михаилъ Гонтаревскій въ село Вербки Павлоградскаго уѣзда; 7 псаломщикъ села Покровскаго Бахмутскаго уѣзда Николай Кравченко въ село Штеровку Славяносербскаго уѣзда; Священникъ с. Петриковки Мариупольскаго уѣзда Григорій Чернявскій къ Успенской церкви г. Мариуполя; 10 Священникъ села Константиновки Мариупольскаго уѣзда Михаилъ Медвѣдковъ въ поселокъ Амуръ Новомосковскаго уѣзда.

13 іюня псаломщикъ села Гайчула Александровскаго уѣзда Николай Миропольскій въ село Омельникъ того же уѣзда.

Допущенъ, впредь до усмотрѣнія, къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ приходъ села Желто-Александровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда заштатный псаломщикъ Пантелеимонъ Демидовичъ 30 мая.

7 іюня къ и. д. псаломщика въ село Алексѣевку Александровскаго уѣзда сынъ Священника Леонидъ Поповъ.

11 іюня Священникъ села Чумаковъ Екатеринославскаго уѣзда Георгій Павловскій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Таромскомъ того же уѣзда.

13 іюня учитель церковно-приходской школы Василій Петровъ въ село Дмитріевку Павлоградскаго уѣзда; 14 заштатный псаломщикъ Андрей Петровъ въ село Веселогорскъ Славяносербскаго уѣзда.

Рукоположены: 5 мая псаломщикъ с. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Петръ Штепенко во Священника въ с. Кочережки Павлоградскаго уѣзда; псаломщикъ Всѣвятской кладбищенской церкви г. Таганрога Арсеній Терлецкій во діакона; 13 мая псаломщикъ с.

Туркеновки Александровскаго уѣзда Даміанъ Веселовскій во діакона; во Священника—19 мая діаконъ соборной церкви г. Бахмута Стефанъ Беспаловъ къ Николаевской церкви того же города; 29 діаконъ села Гришино Бахмутскаго уѣзда Михаилъ Разногорскій въ село Камышеваху Александровскаго уѣзда; 2 іюня діаконъ м. Шабельска Ростовскаго округа Іоаннъ Портанскій въ село Вергунку Славяносербскаго уѣзда; во діакона: учитель церковно приходской школы Іаковъ Осада въ село Карнауховскіе Хутора Екатеринославскаго уѣзда; 26 псаломщикъ Троицкой церкви г. Екатеринослава Василій Роменскій.

Утверждены: въ должностяхъ: а, церковные старосты—къ церквямъ: с. Ивановки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Александръ Журавлевъ и с. Малаго Янисоля Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Анастасій Цололо оба на 1-е трехлѣтіе; Филипповской церкви г. Александровска дворянинъ Захарій Махно на 2-е трехлѣтіе; села Шульговки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Евдокимъ Клименко; м. Лакедемоновки Ростовскаго округа крестьянинъ Георгій Ломака; села Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Мандруса; села Новониколаевки Ростовскаго округа крестьянинъ Филиппъ Хуртай; села Старога Крыма Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Павелъ Тулаиновъ, всѣ на 1-е трехлѣтіе; Троицкой церкви г. Екатеринослава купецъ Ѳеодоръ Мирошниченко на 4-е трехлѣтіе; села Перещепины Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Савва Сочевъ на 7-е трехлѣтіе; села Привольнаго Бахмутскаго уѣзда Яковъ Мартыненко на 3 трехлѣтіе; села Петриковки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Трофимъ Куринко; села Лиховки Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Андрей Лѣснякъ оба на 2-е трехлѣтіе. б, Предсѣдателемъ церковно приходскаго попечительства церкви села Александровки Мариупольскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Чулановскій, членами: крестьяне—Косма Панченко, Антонъ Ракъ, Фатій Шевченко, Кононъ Куденко, Кононъ Ткаченко, Павелъ Куденко, Антонъ Панченко, Терентій Сенила, Василій Бурлакъ, Еремій Любовскій, Тимофей Атонцевъ, Ѳеодоръ Бѣда, Назарій Островерхій. Предсѣдателемъ попечительства церкви села Криничекъ Екатеринославскаго уѣзда Петръ Неклесь, членами: Даниилъ Черненко, Семень Коломоиць, Василій Кучеръ, Прокофій Забора. Предсѣдатель попечительства Троицкой церкви г. Екате-

ринослава Николай Ланилинъ, членами: Николай Вукашевъ, Иванъ Грековъ, Филиппъ Жеваховъ, Николай Съдаковъ, Иванъ Алексѣенко и Константинъ Бабушкинъ. Предсѣдатель попечительства церкви села Михайловки Славяносербскаго уѣзда Священникъ Сергѣй Кащенко, членами: Косма Кривицкій, Діонисъ Скоморохъ, Евстафій Позняковъ, Иванъ Позняковъ, Марко Нарижный, Григорій Безгинскій, Адріанъ Дрыженко, Моисей Диктяровъ, Петръ Клименко, Викторъ Солоний, Иванъ Яковенко.

а, Церковныхъ старость—села Лубянки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Арсеній Лиховичъ, села Суходола Славяносербскаго уѣзда отставной рядовой Іаковъ Скочко; села Павловки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ Тихій; м. Юзова Бахмутскаго уѣзда мѣщанинъ Иванъ Шевцовъ; села Марьинскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Кисель; Николаевской церкви г. Таганрога личный дворянинъ Степанъ Макаровъ; села Александровки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Андрей Кролевецкій; села Новой Карани того же уѣзда поселянинъ Константинъ Деліевъ; села Богатыря того же уѣзда; поселянинъ Герасимъ Юрумъ; села Всѣвятскаго того же уѣзда крестьянинъ Максимъ Луцкы; села Петровскаго того же уѣзда крестьянинъ Елисей Тиньковъ; села Игнатѣвки того же уѣзда поселянинъ Семень Меренникъ; села Урзуфа того же уѣзда поселянинъ Григорій Кіаненко села Вербокъ Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Бутенко; м. Кагальника Ростовскаго округа крестьянинъ Іосифъ Шалашный. б, Предсѣдателемъ церковно приходскаго попечительства церкви села Бешева Мариупольскаго уѣзда Ілія Коссе и 31 человекъ членовъ попечительства; предсѣдателемъ попечительства церкви села Марьевки Мариупольскаго уѣзда мѣстный Священникъ Макарь Диденко и 6 человекъ членовъ попечительства; Предсѣдателемъ Александровской церкви посада Азова купецъ Димитрій Дамутинъ и 13 человекъ членовъ попечительства; Предсѣдателемъ соборной Славяносербской церкви купецъ Андрей Грибенниковъ и 25 человекъ членовъ попечительства; села Зеленаго Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Потайій Легура.

Уволены заштатъ: псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви посада Азова Стефанъ Молкевичъ.

28 мая діаконъ села Широкаго Екатеринославскаго уѣзда Андрей Моисеевъ.

Умершіе: 10 апрѣля псаломщикъ Мало-Михайловки Александровскаго уѣзда, Георгій Моисеевъ; 19 апрѣля Священникъ села Камышевахи того же уѣзда Павелъ Яновскій.

15 мая псаломщикъ села Ильинки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Николай Маяковскій.

Епархіальнымъ Начальствомъ 6 сего іюня открыта должность Священника-Миссіонера и псаломщика при немъ. На должность Священника-Миссіонера назначенъ Священникъ села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, Андрей Терлецкій. Вакансія походнаго псаломщика, которому назначено жалованье изъ мѣстныхъ миссіонерскихъ суммъ по 300 р. въ годъ, объявляется праздною.

Подписки обратившихся въ Православіе.

Я, нижеподписавшійся, даю эту подписку въ томъ, что совершенно сознательно, по искреннему желанію, оставляю еврейскую вѣру и всѣ ея посты, омовенія и прочіе обряды и чистосердечно принимаю Христіанскую вѣру, какъ истинную, въ которой и останусь до конца дней жизни моей. По принятіи православія подтверждаю Николай Спѣвакъ.

1896 года марта 18 дня я, нижеподписавшійся, крестьянинъ села Троицкаго и волости Троицкой, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Максимъ Косьминъ Родякинъ, даю сію подписку священнику Свято-Троицкой церкви села Троицкаго отцу Виктору Гонтаревскому въ томъ что состоя отъ рожденія въ расколѣ безпоповщинской секты, я, сознавъ ложность ученія безпоповщинской секты и истинность Православной Каѳолической Церкви, добровольно изъявляю готовность быть до конца жизни своей неизмѣнно послушнымъ Апостольской Іерархической Церкви, а потому заявляю о своемъ желаніи присоединиться къ Православной Греко-Россійской Церкви. Въ и чемъ подписываюсь крестьянинъ Троицкой волости и села Максимъ Косьминъ Родякинъ, а за него неграмотнаго по его просьбѣ подписалъ отставной фельдфебель Афанасій Ковтунъ.

1896 года марта 18 дня я, нижеподписавшаяся, крестьянка Троицкой волости и села, Павлоградскаго уѣзда Екатеринославской губ., Марія Мироновна Чеботарева, даю сію подписку священнику Свято-Троицкой Церкви села Троицкаго отцу Виктору Гонтаревскому въ томъ, что будучи совращена изъ православія въ расколъ безпоповщинской секты болѣе 15-ти лѣтъ, въ настоящее время, познавъ неправоту сектарскаго ученія и истинность Православной Греко-Россійской церкви, въ которой нѣтъ спасенія, симъ изъясняю что буду послушна Святой Православной Каѳолической церкви неизмѣнно до кончины живота своего; въ противномъ случаѣ должна буду отвѣтъ дать предъ Богомъ и Судомъ Его страшнымъ. Въ удостовѣреніе своей непреложной рѣшимости возвратиться въ лоно Православной Церкви симъ изъясняю свое желаніе присоединить къ Православной Церкви и дѣтей своихъ, крещенныхъ въ расколъ по ученію безпоповщинской секты; Іакова, Наталію и Евдокію. Въ чемъ подписуюсь крестьянка Троицкой волости и села Марія Миронова Чеботарева, а за ея неграмотную по ея личной просьбѣ расписался крестьянинъ Троицкой волости и села Афанасій Адоевцовъ.

1896 года апрѣля 28 дня. Нижеподписавшаяся дочь казака Ново-Николаевской Станицы дѣвица Александра Николаева Козлова 23 лѣтъ—старообрядка, изъ приѣмлющихъ Австрійское священство, симъ изъясняю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической, Греко-Россійской церкви и обѣщаніе быть въ послушаніи ей неотступно. Въ чемъ и подписуюсь. Дочь казака торговаго общества Александра Николаевна Козлова.

Нижеподписавшійся мѣщанинъ Посада Воронка, Черниговской губ. Стародубскаго уѣзда Артемонъ Марковъ Жеребцовъ 34 лѣтъ старообрядецъ безпоповщинскаго толка, симъ изъясняю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Греко-Россійской церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей неотступно. Въ чемъ и подписуюсь. Мѣщанинъ Артемонъ Жеребцовъ.

1896 года мая 5 дня, я нижеподписавшаяся Херсонской губ. г. Николаева мѣщанка Марія Павлова Якке, 19 лѣтъ лютеранскаго исповѣданія дѣвица симъ изъясняю мое рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Церкви, и обѣ-

наіе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, въ чемъ подписуюсь а за ея неграмотную и по ея рукоданной просьбѣ подписаль Смоленскій мѣщанинъ Иванъ Григорьевъ Кузьминъ.

Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1 іюля 1896 г.

I. Суммы церковныя.

1. Къ 1 іюня въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами 1694 р. 94 к.

б) билетами 85000 " — "

Итого 86694 р. 94 к.

2. Къ тому въ теченіи іюня мѣсяца поступило

процентовъ на церковный капиталъ кассы

наличными деньгами 807 р. 50 к.

3. Затѣмъ къ 1 іюля въ кассѣ состоитъ:

а) наличными деньгами 2502 " 44 "

б) билетами 85000 " — "

Итого 87502 р. 44 к.

II. Суммы вкладчиковъ.

1. Къ 1 іюня въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами 736 р. 4 $\frac{1}{2}$ к.

б) билетами 144500 " — "

Итого 145236 р. 4 $\frac{1}{2}$ к.

2. Къ тому въ теченіи іюня мѣсяца поступило:

наличными деньгами: А, личныхъ взносовъ

вкладчиковъ: а) чрезъ о.о. Благочинныхъ: пр.

І. Покровскаго 21 р. 20 коп., свящ. П. Сте-

фановскаго 5 р. 60 к., свящ. І. Трухманова

50 к., свящ. Ст. Вѣльновскаго 21 руб. и

свщ. І. Крегинина 449 р. 43 $\frac{1}{2}$ к. и б) при

личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: свящ.

А. Дмитриева 20 р. и псал. С. Смирноваго 5 р. итого 522 р. 73 $\frac{1}{2}$ к. Б, процентовъ на капиталъ вкладчиковъ 1363 р. 25 к.; а всего поступило 1885 р 98 $\frac{1}{2}$ к.

3. Изъ нихъ въ июнѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 71 р. 25 к. и б) на содержание правленія и канцеляріи 111 р. 32 к.; а всего израсходовано 182 р. 57 к.

4. Затѣмъ на 1 іюля въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	2439 " 46 "
б) билетами	144500 " — "

Итого 146939 р. 46 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1 іюля въ кассѣ на лицо имѣется 234441 р. 90 к. съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 33750 р. состоящихъ въ долго-выхъ обязательствахъ кассѣ, всего въ остат-кѣ состоитъ 268191 р. 90 к.

Примѣчаніе: Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579, а билеты въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7372, 7611, 7820, 7894 и 7945

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Членъ Правленія Священникъ *Павелъ Петровъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Хотовицкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи: симъ объявляетъ что переводныя и при-смныя испытанія имѣють быть произведены съ 26 и по 31 авгу-ста. Имѣющіе подвергнуться этимъ испытаніямъ обязываются явиться въ Семинарію къ 26-му августа.

При Екатеринославской Духовной Консistoriи имѣются вакантныя должности: 1) Столоначальника съ жалованьемъ 600 р. въ годъ, и 2) Казначея съ жалованьемъ 500 р. въ годъ. Желающіе занять ту или другую должность имѣютъ обратиться съ прошеніемъ къ Его Преосвященству Свѣеополченному, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

Отъ Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что, на основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ 5 марта за № 719, временемъ для испытаній ученикамъ училища, неудобнымъ переводу въ слѣдующіе классы, назначены: ученикамъ приготовительнаго класса 17 августа (суббота) ученикамъ I-го класса—19 число (понедѣльникъ); ученикамъ II класса—21 и 22 числа (среда и четвергъ) и ученикамъ III класса и для переекзаменовъ ученикамъ IV класса—22, 23 и 24 числа (четвергъ, пятница и суббота); а согласно § 75 училищн. уст. для пріемныхъ испытаній желающими вновь поступить въ училище назначены 26, 27 и 28 августа (понедѣльникъ, вторникъ и среда).

Отъ Совѣта Причетнической Школы.

При Екатеринославской Епархіальной школѣ для приготовленія псаломщиковъ-учителей состоитъ вакантною должность Надзирателя. Желающіе занять ее имѣютъ подать прошеніе въ Совѣтъ школы.

Редакторъ И. д. Секретаря Консistoriи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшее повелѣніе. II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы. V. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 13 іюля 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗЪ УРОКОВЪ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ.

О важности правильныхъ способовъ обученія для умственнаго и нравственнаго развитія.

То, какъ ведетъ учитель дѣло обученія, имѣетъ большое значеніе не только для лучшаго — болѣе осмысленнаго и твердаго усвоенія сообщаемыхъ свѣдѣній, но и для укрѣпленія и развитія правильной дѣятельности душевныхъ силъ и пріученія дѣтей къ самостоятельному усвоенію знаній. Вся дѣятельность учителя, — самъ ли онъ говоритъ или спрашиваетъ дѣтей, дѣлаетъ ли что для объясненія и образца или дѣлаютъ, по его указанію и подъ его руководствомъ, дѣти, примѣняя свои знанія, пробуя свои силы, — должна совершаться обдуманно, *по плану*, тогда навыкъ держаться извѣстнаго порядка дается и дѣтямъ; а отъ этого зависитъ прочность и основательность усвоенія знаній и привычка къ самодѣятельности.

Такъ, учителю часто приходится *описывать* предметы. Онъ долженъ въ порядкѣ, послѣдовательно представить предметъ дѣтямъ, ясно, наглядно — такъ, чтобы дѣти видѣли предметъ какъ бы передъ глазами, и сами учились у него

также послѣдовательно и ясно, такимъ же правильнымъ языкомъ говорить о предметѣ. Но легко ли дается умѣнье такъ описывать предметы? Нѣтъ.... Учителю нужно читать дома и упражняться въ передачѣ прочитанныхъ описаній, а не идти въ классъ безъ подготовки: хорошо ли будетъ, если учитель мямлитъ и запинается или спѣшитъ, торопливо, бросая слова, начнеть объ одномъ и вдругъ перескочить къ другому, о главномъ забудеть, а о чемъ нужно бы сказать кратко или совсѣмъ не говорить — расскажетъ подробно? О чемъ сказать прежде, о чемъ послѣ, какими выраженіями должно пользоваться, чтобы яснѣе и вѣрнѣе представить предметъ, — это требуетъ со стороны учителя хорошаго знанія предмета, яснаго представленія его и умѣнія такъ показать его дѣтямъ, какъ онъ самъ представляетъ, — умѣнья, которое пріобрѣтается долгою практикою. — И въ томъ случаѣ нуженъ планъ, когда учитель *разсказываетъ* (повѣствуетъ) о какомъ-либо событіи: нужно передавать его въ порядкѣ послѣдовательности явленій, не говорить прежде о томъ, что случилось послѣ, не увлечься отъ предмета въ сторону, сообщая о томъ, что мало или вовсе не относится къ дѣлу, т. е. къ цѣли разсказа: такъ говорятъ только дѣти, какъ неспособные давать себѣ отчетъ, о чемъ именно и для чего они говорятъ, но учитель не ребенокъ! Подумаешь учитель, отчего происходили тѣ событія, о коихъ онъ говоритъ, и почему происходили такъ именно, а не иначе, и сумѣетъ указать причину событій — воля ли то была людей, или вліяніе одного событія на другое. Можно ли являться на урокъ не подготовившись, даже иногда не ясно представляя событія и надѣясь на заглядываніе въ учебную книгу? Жалкое обученіе! А не бываетъ ли такъ?... Но учитель не только долженъ готовить къ каждому уроку статью изъ книги для класнаго

чтенія (особенно въ первые годы учительской дѣятельности), а еще — лучшія изъ описаній и повѣствованій, встрѣчаемыхъ въ хорошихъ сочиненіяхъ (у Пушкина, Лермонтова, Аксакова и др.), и вслухъ прочитывать и даже рассказывать, стараясь приблизиться по умѣнью изложить дѣло къ тому, какъ изложено оно авторомъ. Лишь при такой подготовкѣ учитель научится хорошо рассказывать — просто, ясно, наглядно, занимательно, представляя предметы согласно съ дѣйствительностью. *) — Во всякомъ *дѣйствіи* учителя — пишетъ ли онъ на доскѣ буквы, слова или цифры, показываетъ ли, что и какъ дѣлать, исправляетъ ли ошибки дѣтей въ тетрадяхъ или на классной доскѣ, измѣряетъ ли или высчитываетъ — долженъ быть опредѣленный порядокъ и навыкъ правильно исполнять работу; онъ долженъ ясно представить себѣ, съ чего начать, гдѣ окончить, что прежде показать, что потомъ и, показывая и дѣлая, знать, что и когда сказать. Все это для новичка въ дѣлѣ учительства представляется такимъ простымъ и яснымъ, что кажется иначе и нельзя сдѣлать, что, какъ будто, это само собою дѣлается, а когда онъ самъ начнетъ учительствовать, то и увидитъ, что это дѣло требуетъ труда и усилій и что только достаточно опытный учитель, изучившій *и чему* учить и *какъ* учить, справится съ нимъ. Только незнаніе школы могло породить мысли о легкости обученія дѣтей и только лѣнь можетъ довольствоваться обученіемъ „какъ нибудь“, считая и это достаточнымъ для крестьянъ, и въ надеждѣ, что они и дѣти ихъ не замѣтятъ его промаховъ, нерадѣнія

*) Готовящимся къ учительству полезно, подъ руководствомъ учителей и по собственному усердію, дѣлать опыты такой передачи хорошихъ описаній и повѣствованій — и увидать они, что это дѣло не легкое. Не говоримъ уже объ обязанности (что требуется и правилами для испытаній на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ) знать книгу для чтенія въ школѣ, т. е. умѣть передавать устно и письменно содержаніе ея статей, а лучшія прозаическія статьи, тѣмъ болѣе стихотворенія, знать наизусть.

и невѣжества. Не ясно ли изъ сказаннаго мною, насколько вы, готовящіеся къ учительству въ церковныхъ школахъ, обязаны быть внимательными къ занятіямъ учителя своей образцовой школы, добросовѣстно обдумывать и замѣчать способы веденія въ ней дѣла, вникая въ планы его уроковъ, и серьезно относиться къ своимъ собственнымъ опытамъ учительства, обдумывая и составляя планы своихъ занятій. *)

Если мы обратимъ вниманіе въ частности на способы обученія дѣтей различнымъ предметамъ, то и здѣсь увидимъ, какъ важно и знаніе предмета и умѣнье вести дѣло. Указывая въ настоящемъ случаѣ только важность плановѣрнаго и цѣлесообразнаго веденія занятій, въ виду образовательнаго значенія таковыхъ занятій, остановимся лишь на важнѣйшихъ и общихъ сторонахъ этого дѣла, оставляя подробности до времени изученія методики каждаго изъ школьных предметовъ.

Казалось бы, что проще задачи — прочитать и рассказать статью на урокъ русскаго языка? А какъ часто эти уроки не достигаютъ своей цѣли! А почему? Причина — отсутствіе знанія того, какъ вести дѣло. Въмѣсто того, чтобы добиваться одной цѣли — сначала правильно и выразительно научить учениковъ прочитать статью или ея отдѣлъ, а потомъ уже позаботиться о достаточномъ выясненіи ея смысла и ея пересказѣ — учитель разбрасывается: поспѣшно прочитавши фразу и не научивши читать ее правильно и выразительно, толкуетъ ее, объясняетъ, уклоняясь по поводу толкованія словъ далеко отъ предмета въ сторону, потомъ снова возвращается къ чтенію и заставляетъ рассказывать, потомъ опять исправляетъ недостатки въ чтеніи — и въ результатѣ

*) Екатеринославская школа для учителей церковныхъ школъ имѣетъ при себѣ, подобно тому, какъ это заведено при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, начальную образцовую школу, гдѣ они и ведутъ занятія по указаніямъ руководителей.

нѣтъ ни умѣнья правильно прочесть статью, ни разсказать, ни ея надлежащаго доступнаго дѣтямъ пониманія. Остаются у дѣтей какія-то полузнанія, спутанные обрывки; урокъ проведенъ безъ пользы для ихъ развитія. Естественно, что дѣти были разсѣянны, часто развлекались, учитель кричалъ не рѣдко: тише, тише, чего шумишь такой-то? Сядь такой-то лучше!... Утомился учитель, утомлены и дѣти, а пользы никакой, ибо не научаются послѣдніе работать цѣлесообразно и съ пользою. Даже вредъ: дѣти привыкають относиться къ работѣ невнимательно, небрежно, и, просиживая какъ будто за работою, но безъ пользы, привыкають къ тому, что такъ и должно быть... Можно ли развить такимъ путемъ трудолюбіе, осмысленность въ дѣятельности и привычку не терять времени безъ пользы? „Дитя (въ школѣ) понуждается заниматься не столько, сколько бы ему хотѣлось, а сколько *слѣдуетъ*, или сколько должно заниматься. Безъ этой мѣры, безъ этого *долга*, которому покоряется воля воспитанника и для исполненія котораго требуется *усиліе и напряженіе*, школьная жизнь предрасполагала бы только къ лѣни и извѣженности“. Но гдѣ нѣтъ правильного веденія дѣла, тамъ и *воля* дѣтей не укрѣплена въ обязанности—со всѣмъ усердіемъ и съ возможною пользою исполнять работу.—Тоже неумѣніе является часто во время занятій при обученіи счету. И для рѣшенія ариѳметической задачи долженъ быть определенный планъ: сначала учитель громко и отчетливо прочтетъ предложенную задачу, а три—четыре ученика повторять ее, пока учитель не убѣдится, что всѣ усвоили ея содержаніе; спрашиваетъ потомъ одного—другаго, что нужно узнать и какъ узнать, т. е. что именно нужно отыскать, какіе частные вопросы рѣшить, что найти прежде, что потомъ; одинъ—другой—третій ученикъ повторяетъ въ связи найденное по вопросамъ—хоть

и способы рѣшенія задачи. Когда учитель убѣдится, что ученики знаютъ, какъ рѣшить задачу и почему, приступаютъ къ ея рѣшенію—одинъ ученикъ рѣшаетъ на классной доскѣ, другіе на аспидныхъ, производя въ извѣстную минуту тоже вычисленіе (дѣйствіе); какъ и на классной доскѣ, не спѣша рѣшить задачу раньше и оставаясь послѣ того безучастными къ общей работѣ, но участвуя въ ней (и вырабатывая умѣнье пользоваться ариѳметическими дѣйствіями) все время и исправляя промахи товарищей. Рѣшена задача—снова можетъ (особенно при изученіи новыхъ ариѳметическихъ правилъ и новаго типа задачъ) повторяться ея содержаніе, ходъ ея рѣшенія съ указаніемъ ея результатовъ. И дѣти научаются сознательно, послѣдовательно, быстро и успѣшно рѣшать задачи. Иногда сидящіе за партами не пишутъ, а только слѣдятъ за рѣшеніемъ задачи на доскѣ однимъ изъ ихъ товарищей, участвуя въ ея рѣшеніи, иногда дается задача, чтобы видѣть, насколько и какъ соображаетъ каждый ученикъ, —и каждый рѣшаетъ молча, въ умѣ или письменно; а потомъ провѣряется, кто и какъ рѣшилъ,—повторяется задача, ходъ и способы ея рѣшенія, а числа и дѣйствія записываются на доскѣ. Но въ томъ или другомъ или третьемъ случаѣ долженъ быть планъ въ рѣшеніи задачи, дающій умѣние и навыкъ пользоваться имъ и потомъ, при самостоятельномъ рѣшеніи задачъ по выходѣ изъ школы. А не видимъ ли мы иногда, какъ иной учитель, едва прочитавши задачу, не узнавши, всѣ ли ученики ее замѣтили и знаютъ ли, какъ рѣшать, заставляетъ рѣшать? Дѣти рѣшаютъ ее наугадъ, производя тѣ или иныя дѣйствія и не зная, къ чему это ведетъ, многого не понимаютъ и сбиваются въ рѣшеніи. Тогда учитель—то снова повторяетъ содержаніе задачи, то уясняетъ планъ ея рѣшенія, но безпорядочно бросааясь отъ одного къ другому,—

самъ чувствуетъ недостаточность результатовъ, къ которымъ приходится, и не видитъ пользы отъ своихъ занятий. А причина—отсутствіе опредѣленнаго, строго послѣдовательнаго, яснаго плана. Итакъ, если учитель желаетъ и научить и воспитать—онъ обязанъ выработать хорошіе опредѣленные планы и приемы занятий по каждому изъ школьных предметовъ, сообразные съ содержаніемъ и особенностями разныхъ отдѣловъ одного и того же предмета.*).

Но *умѣнье преподавать зависитъ* и отъ знанія того, что сообщить дѣтямъ. Учитель можетъ знать и больше того, что нужно сообщить (и долженъ бы знать, чтобы и меньшее лучше понимать, яснѣе представлять и передавать); но онъ долженъ также знать *именно то*, что нужно сообщить, и знать его ясно, точно, раздѣльно: въ своемъ умѣ онъ долженъ содержать ясный образъ знаній нужныхъ дѣтямъ, въ опредѣленномъ объемѣ и границахъ, иначе преподаваніе будетъ расплывчатымъ и самъ учитель не будетъ знать отчетливо, что же именно сообщить дѣтямъ, чего требовать отъ нихъ и о чемъ ихъ спрашивать. Каждый ли изъ учителей можетъ похвалиться, что онъ знаетъ „Начатки христіанскаго ученія“ или свою учебную книгу по русскому языку настолько хорошо, что можетъ стать на мѣсто ученика и отвѣтить такъ, какъ долженъ бы отвѣчать хорошій ученикъ, т. е. каждый ли учитель имѣетъ отчетливый образъ (идеаль) знаній ученическихъ въ опредѣленныхъ границахъ и во всѣхъ подробностяхъ? Отсюда вытекаетъ требованіе—знать учителю хорошо всѣ учебники, назначенные

*) И двухъ приведенныхъ примѣровъ считаю достаточнымъ для подтвержденія общаго положенія о необходимости знать, *какъ* вести занятія. Указываю же русский языкъ и арифметику, имѣя въ виду, что по этимъ предметамъ испытываемые на званіе учителя церк.-прих. школы должны давать пробные уроки и не рѣдко оказываются неумѣющими вести ихъ.

для школы, знать *то* и именно *такъ*, какъ долженъ бы знать ученикъ, выполнѣ изучившій предметы школы.

Правильность формъ обученія и средствъ передачи знаний*) имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ правильного развитія всѣхъ душевныхъ силъ, особенно же *познавательныхъ*, т. е. того, что преимущественно называется образованіемъ. Когда учитель хорошо говоритъ, пишетъ, читаетъ, рисуетъ, считаетъ, ученики имѣютъ образецъ для себя: они сравниваютъ то, что есть (свои дѣйствія) съ тѣмъ, что должно быть (дѣйствія учителя); представляя образцовое, наилучшее, ученики проникаются сознаніемъ необходимости по мѣрѣ своихъ силъ приближаться къ нему, потому что получаютъ образецъ (норму), къ которому должны стремиться, чувствуютъ неправильность своихъ дѣйствій, неясность своихъ мыслей, неудовлетворительность своихъ знаний, чувствуютъ—и не могутъ не желать освободиться отъ этого чувства, а учитель даетъ имъ средства и показываетъ способы, какъ выйти на правильный путь, какъ имъ дѣйствовать, говорить и познавать и какой путь правильный, которымъ имъ всегда слѣдуетъ идти. Руководимые учителемъ въ навыкахъ хорошо описывать и повѣствовать, ясно и основательно разсуждать, четко и правильно писать, выра-

*) Формою обученія принято въ учебникахъ называть способъ, какимъ пользуется учитель для передачи дѣтямъ знаний. При чемъ, если говорить учитель, а дѣти слушаютъ,—это форма акроаматическая; если черезъ вопросы учитель побуждаетъ дѣтей припомнить воспринятые уже знания или путемъ соображенія приходить къ нимъ—это форма *вопросо-отвѣтная*, или эротематическая. Средствами учебными называются опредѣленные приемы, помогающие лучшему усвоенію знаний дѣтьми, каковы: задачи, повтореніе, заучиваніе наизусть—со стороны дѣтей, а со стороны учителя—показываніе и примѣрные дѣйствія. Объ этихъ и другихъ учебныхъ средствахъ см. „Учебникъ дидактики“ С. Милопольскаго, стр. 36—55. Больше же обстоятельное изложеніе этого предмета желающій можетъ найти въ „Курсѣ педагогики“ проф. М. Олесьничаго, вып. II-й, стр. 39—118. Замѣтимъ еще, что изложеніе знаний въ порядкѣ приспособленномъ къ удобнѣйшему ихъ воспріятію учащимися называется *дидактическимъ методомъ*.

зительно читать, умѣло считать и достигая возможнаго для нихъ совершенства въ этомъ отношеніи, ученики *приобрѣтаютъ навыки и привычку дѣйствовать правильно* и не могутъ довольствоваться смутнымъ, неяснымъ знаніемъ, смутаннымъ, неотчетливымъ изложеніемъ своихъ мыслей. Приучаются правильно работать душевными силами (памятью, воображеніемъ, разсудкомъ), научаются осмысленно относиться ко всѣмъ вообще обязанностямъ своей жизни: прежде, чѣмъ рѣшиться на такую или иную дѣятельность, обдумываютъ, что именно и какъ дѣлать, стараются поступать всегда осмотрительно и цѣлесообразно. О вышеизложенныхъ результатахъ правильныхъ способовъ обученія справедливо сказалъ одинъ изъ педагоговъ: „если ученикъ получалъ непрерывно въ теченіи долгаго времени свѣдѣнія совершенно опредѣленные, то всякая новая мысль, которая представится ему неясно, произведетъ въ немъ недовольство: она будетъ нарушать его постоянную привычку, съ которой онъ такъ сроднился; она скажется, какъ внутреннее препятствіе, какъ чувствительный толчекъ, который онъ попытается устранить. Это качество свѣтлаго и отчетливаго ума остается за нимъ даже въ томъ случаѣ, если въкоторыя изъ тѣхъ свѣдѣній, съ помощью которыхъ оно добыто, изгладятся изъ памяти. Но при этомъ ученикъ находится въ счастливомъ для образованія положеніи еще въ томъ отношеніи, что хорошо знаетъ, что знаетъ и чего не знаетъ, какими свѣдѣніями онъ можетъ владѣть спокойно и какія свѣдѣнія нужно ему или пополнить или выяснить“.

И какъ пріятно бываетъ слушать ясные, точные, опредѣленные отвѣты дѣтей, видѣть, какъ они послѣдовательно, отчетливо и основательно рѣшаютъ задачи или передаютъ прочитанное. Такія дѣти приучены и къ опредѣленнымъ вопросамъ и, не понимая чего, когда ихъ спрашиваютъ, прямо

говорять, чего не понимают, просят повторить имъ вопросъ въ иной формѣ. Эти дѣти получили правильное *формальное развитіе*: силы ихъ познавательныя раскрыты надлежащимъ образомъ и они умѣютъ ими пользоваться. Но какъ тяжело слушать сбивчивые, неопредѣленные отвѣты, замѣчать смутное, неотчетливое знаніе, когда самъ ученикъ не увѣренъ—знаетъ ли онъ или не знаетъ, а иногда увѣренъ даже въ знаніи, ничего, какъ слѣдуетъ, не зная; силы такихъ дѣтей не развиты, они не умѣютъ ими пользоваться; точныхъ и правильныхъ знаній не имѣютъ, да и не будутъ имѣть, ибо не научены ихъ приобрѣтать и не откуда взяться расположенію, любви къ ученію. А такъ какъ способности и навѣкъ мыслить приводить къ опредѣленнымъ знаніямъ, а отчетливыя знанія даютъ опредѣленные рѣшенія, желанія и дѣйствія, то неясное знаніе и въ нравственномъ отношеніи вредно: когда неясно въ мысляхъ—человѣкъ и въ дѣйствіяхъ колеблется. Вотъ почему нужно твердо и ясно знать, чтобы не было колебаній, нерѣшительности и въ дѣйствіи; нужно давать отчетливый идеалъ правды и добра, чтобы онъ ярко свѣтилъ, — тогда только онъ можетъ руководить и дѣятельностью. Нерѣшительность, слабость характера не только говоритъ о слабости добрыхъ чувствъ, но и о неотчетливости знаній, невыработанности мировоззрѣнія, невыясненности того, что же именно дѣлать и какъ дѣлать.

Итакъ, правильно поставленное обученіе даетъ формальное развитіе; результатомъ же формальнаго развитія является наблюдательность, сообразительность, аккуратность въ исполненіи работы, а отсюда и болѣшій успѣхъ въ занятіяхъ. Изъ школы способности и умѣнья переносятся въ жизнь, ибо ученики приучаются прежде, чѣмъ дѣйствовать, обсуждать, какъ поступить въ извѣстномъ случаѣ, сообра-

зять средства съ цѣлью, обдумать, какъ въ данныхъ условіяхъ воспользоваться извѣстными средствами и идти потомъ къ цѣли обдуманно и твердо. И статистика (перечисленіемъ фактовъ и сравненіемъ крестьянъ прошедшихъ школу и неучившихся) доказываетъ, что правильное школьное обученіе, возвышая умственное развитіе дѣтей, научаетъ ихъ лучше пользоваться своими силами, скорѣе изучать ремесла, средства и приемы того или иного труда. А это помогаетъ имъ лучше исполнять свои частныя и общественныя обязанности, явиться болѣе полезными членами семьи, общества и государства (подъ условіемъ, разумѣется, и религіозно-нравственнаго развитія, о чемъ обстоятельно было сказано въ свое время).

До сихъ поръ я указывалъ тѣ или другія стороны учебнаго дѣла, хотя и весьма важныя для образованія, но частныя; средства и способы хотя и каждый день практикуемые, но не на каждомъ урокѣ. Но есть еще одно требованіе отъ учителя болѣе общаго характера, чѣмъ всѣ вышеуказанныя, которое должно быть осуществляемо на каждомъ урокѣ,—важное и въ воспитательномъ, и въ учебномъ отношеніи; а именно—умѣнье ставить *вопросы*, что служить съ одной стороны къ тому, чтобы узнать, усвоено ли дѣтьми сообщенное имъ и на сколько, съ другой стороны—направляется къ развитію самостоятельности дѣтей—къ тому, чтобы побудить ихъ припомнить нужный имъ матеріалъ и чтобы, на основаніи извѣстныхъ имъ данныхъ, они сами дѣлали выводы и вырабатывали знанія. Владѣютъ ли учителя искусствомъ ставить вопросы и этимъ провѣрять знанія дѣтей, возбуждать вниманіе и интересъ къ предмету, развитіе ихъ мышленіе, вызвать ясныя представленія и дѣлать изъ нихъ правильные выводы? Далеко не всегда: часто слу-

чается замѣчать, какъ неопытный учитель самъ рассказываетъ весь урокъ, не справляясь, воспринято ли дѣтьми рассказанное ими и правильно ли усвоено, они ли займется однимъ ученикомъ и долго его спрашиваетъ, а о другихъ и забываетъ, давая имъ возможность не слушать и не работать; не возбуждаетъ мышленія дѣтей вопросами, заставляющими самодѣтельно приходить къ отвѣту или направленными къ тому, чтобы связать проходимое съ пройденнымъ, оказывается не находчивъ въ задаваніи вопросовъ особенно же при неудачныхъ отвѣтахъ, когда новыми вопросами нужно ихъ навести на правильный путь; не можетъ поставить связнаго ряда вопросовъ ясныхъ и краткихъ, когда дѣти не умѣютъ еще послѣдовательно разсказать прочитанную на урокъ статью; прежде вызываетъ ученика, а потомъ даетъ ему вопросъ, такъ что всѣ остальные дѣти знаютъ, что имъ не зачѣмъ думать—ихъ не спроситъ учитель, и развлекаются, или же спрашиваетъ по порядку, какъ сидятъ ученики, и каждый изъ нихъ знаетъ, что не пришло еще ему время слушать и думать и т. д. и т. д. А вѣдь умѣнье давать вопросы есть одно изъ важныхъ условий школьныхъ порядковъ (всякій ожидаетъ, что его могутъ спросить, слушаетъ и готовитъ отвѣтъ, внимательно слѣдитъ за чтеніемъ или разсказомъ), есть главное средство развить мышленіе (приходится соображать, чтобы рѣшить вопросъ, а чрезъ это усиливается способность мышленія), вызывать любознательность (вопросъ даетъ направленіе мысли, иногда и чувству, и будитъ потребность рѣшить вопросъ), внушать интересъ и охоту къ предмету (рѣшеніе вопросовъ возбуждаетъ пріятное чувство успѣха, а это даетъ охоту мыслить и рѣшать вопросы); умѣлые вопросы даютъ основательность и прочность знаніямъ (отвѣчающій толково знаетъ, что онъ говорить и почему отвѣчаетъ такъ, а не иначе, и его зна-

ніе, какъ самодѣтельно выработанное, становится прочнымъ его достояніемъ: къ какой мысли мы сами пришли, эту мысль мы долго помнимъ, а ту, что вычитали или отъ другихъ услышали, скорѣе забываемъ) — словомъ, вопросы — важнѣйшее орудіе разумаго обученія и правильнаго развитія, привычка понимать дѣло, толковать и сосредоточенно работать надъ нимъ.

Чѣмъ же объяснить, что многіе учителя крайне слабо владѣютъ ими? Не тѣмъ ли, что умѣнье ставить вопросы непременно требуетъ и хорошаго знанія предмета? или, быть можетъ, тѣмъ, что хорошо спрашиваетъ только любящій свое дѣло учитель, увлеченный, заинтересованный дѣломъ и дѣтей зовущій къ труду, а не тотъ, кто мало занятъ работою учениковъ, думая больше о чемъ-нибудь постороннемъ? или, быть можетъ, еще мало развито сознаніе важности вопросовъ въ учебномъ дѣлѣ, не сознано еще, что это жизненный нервъ школьнаго обученія? Но трудно не сознать ихъ пользу: она была сознана въ Россіи и внушаема учителямъ болѣе ста лѣтъ тому назадъ. Въ руководствѣ учителямъ народныхъ училищъ Россійской имперіи, изданномъ по повелѣнію Екатерины II въ 1783 году, о „пользѣ вопрошенія“ читаемъ слѣдующее: „1) черезъ вопрошеніе удостовѣряется учитель, что ученики истину (т. е. сообщаемыя знанія) не только содержатъ въ памяти, но и разумѣютъ. 2) Черезъ вопрошеніе пріучаются ученики мыслить, разсуждать и порядочно (правильно) мысли свои изъяснять (излагать). 3) Черезъ вопрошеніе и отвѣты дѣтей можно узнавать всѣ ложныя ихъ понятія, поселившіяся въ нихъ отъ воспитанія, всѣ предразсужденія и другія заблужденія, и потомъ оныя искоренять“.

(Желая дать побужденіе и вызвать интересъ къ этому важному предмету (умѣнью ставить вопросы) и оставляя

частныя указанія, какъ ставить вопросы по каждому отдельному предмету, до времени изученія методики, считаю достаточнымъ привести изъ вышеуказанной книги нѣсколько интересныхъ данныхъ (съ нѣкоторыми только поясненіями въ скобкахъ), свидѣтельствующихъ, какъ уже въ то далекое отъ насъ время здраво смотрѣли на эту сторону учебнаго дѣла. Все ли изъ того, о чемъ учили такъ давно, исполняется въ наше время? Если каждый изъ учителей осуществить, какъ слѣдуетъ, хотя бы только нижеприведенныя элементарныя требованія, — онъ сдѣлаетъ значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ обученія.

„Вопрошеніе есть, когда учитель учениковъ о какой ни есть вещи (т. е. о предметѣ классныхъ занятій) спрашиваетъ для того, дабы узнать, поняли ли они оную. Изъ сего слѣдуетъ, что учениковъ спрашивать должно о такой вещи, которую они слышали, читали или иначе какъ спознали (напр. собственнымъ размышленіемъ); и такъ вопрошеніе употребляется при *всемъ* томъ, чему ученикъ обучается.

Какъ поступать при вопрошеніи? 1) учитель долженъ знать дѣло самъ ясно и обстоятельно, и быть въ состояніи слѣдовать вѣрно предписаннымъ ниже сего правиламъ вопрошенія. 3) Онъ долженъ стараться и быть въ состояніи дѣлать самъ отъ себя пристойные (умѣстные, пользу приносящіе) вопросы, *соображаясь* особливо *съ свойствомъ ответовъ*.

8) Долженъ онъ ради повторенія и побужденія учениковъ своихъ къ вниманію обращаться иногда назадъ (для поясненія или обоснованія изучаемаго, или когда оно имѣетъ связь съ пройденнымъ, а также въ началѣ урока, прежде, чѣмъ перейти къ новому, или же при общихъ повтореніяхъ, когда то окажется нужнымъ), и спрашиваемое паки спрашивать (для закрѣпленія знаній и возбужденія вниманія).

О качествахъ вопросовъ. — Вопросы должны быть кратки,

опредѣленны, полны, составлены изъ словъ извѣстныхъ и изъ словъ взятыхъ въ смыслъ обыкновенномъ, а не иносказательномъ. Обыкновеннѣйшіе вопросы, кои ученикамъ, а особливо маленькимъ дѣлать должно, суть: *кто?* о людяхъ; и *что?* о вещахъ; *чей?* кого? или *что?* для чего? когда?

Что должны дѣлать ученики при вопрошеніяхъ? 1) Ученики должны слушать прилежно, о чемъ спрашиваютъ (ихъ). 2) Они должны отвѣтствовать не *да* и не *нѣтъ*, но полною рѣчью (т. е. давать полный отвѣтъ, куда и вопросъ входитъ). 5) Лучше, есть-ли отвѣтствуютъ исправно (правильно) своими словами, нежели тѣми самыми, какія находятся въ книгѣ; ибо изъ того видѣть можно, что они понимаютъ.

Что учителю при отвѣтахъ дѣлать? Есть-ли отвѣты не исправны, то долженъ погрѣшности ихъ различать. Погрѣшности бываютъ либо въ *дѣлѣ* самомъ, либо въ *словахъ*. Въ разсужденіи *дѣла* бываютъ слѣдующія погрѣшности: когда ребенокъ ничего не отвѣчаетъ, когда онъ недостаточно отвѣчаетъ, когда лишнее отвѣчаетъ, когда ложно отвѣчаетъ.

1) Когда ребенокъ *ничего не отвѣчаетъ*, то долженъ учитель напомнить ему что нибудь такое, чтобы имѣло связь съ требуемымъ отвѣтомъ (но лишь послѣ того, какъ и другіе спрошенные не отвѣтятъ; если же они отвѣтятъ правильно, то спрошенный прежде другихъ и не отвѣтившій повторяетъ этотъ отвѣтъ),—буде же не послѣдуетъ и тогда никакого отвѣта, то долженъ онъ отвѣтъ превратить въ вопросъ и смотрѣть, будетъ ли ученикъ отвѣтствовать справедливо по крайней мѣрѣ черезъ *да* или *нѣтъ*; тогда раздоби дѣло или скажи ему объ ономъ коротко и спрашивай снова. 2) Когда ребенокъ *недостаточно отвѣчаетъ*, то недостатокъ (не досказанное) извлечь должно новымъ вопросомъ. При семъ случаѣ не долженъ учитель сказывать ученику скоро, чего не достаётъ, но *заставитъ его по-*

думать. 3) Когда ребенок *лишнее отвечает*, то должен учитель дать ученику подумать, спрашивать ли онъ его о томъ, что онъ сказалъ ему лишнее, а потомъ заставить его повторить снова съ унушеніемъ лишняго. 4) Когда ребенок *можно отвечает*, то надобно дѣлать новые вопросы другими словами и отвѣдывать (узнавать, испытывать), не можно ли будетъ получить отвѣта вѣрнѣе; есть ли не удастся, то долженъ учитель неправость онаго ученику показать или сдѣлать новый вопросъ и заставить ученика отвѣчать справедливѣе.

Б) Въ разсужденіи *словъ*, которыми дѣла и вещи изъясняются, надобно какъ для избѣжанія погрѣшностей, такъ и исправленія оныхъ, примѣчать слѣдующее:

1) Чтобы рѣчи (предложенія) были цѣлы, т. е. чтобы не выпущены были изъ нихъ слова для смысла нужныя. 2) Чтобы отвѣтствовано было такъ, какъ требуетъ вопросъ. 3) Чтобы въ отвѣтахъ употребляемы были тѣ же самыя имена, глаголы и измѣненія, какія въ вопросахъ (какъ средство научить дѣтей правильно выражаться путемъ подражанія учителю). 4) Чтобы отвѣтствовано было по правиламъ грамматики, и чтобы отвѣтствующій не погрѣшалъ противъ свойствъ языка (неправильною разстановкою словъ и предложений и согласованіемъ тѣхъ и другихъ). 5) Чтобы слова были употребляемы въ собственномъ значеніи, а не въ иносказательномъ, и при томъ были знакомыя, а не незнакомыя. Сихъ послѣднихъ учитель или совсѣмъ принимать не долженъ, или по крайней мѣрѣ испытаетъ напередъ, разумѣютъ ли ихъ ученики. 6) Когда въ отвѣтахъ какое слово пропущено, то надобно дополнить. 7) Ошибки противъ правилъ грамматики, или тѣ, при коихъ отвѣтъ не на вопросъ, должно исправлять, *по исправленіи заставитъ ученика отвѣтить еще однажды*. 8) При чужестранныхъ сло-

вахъ долженъ учитель испытывать, соединяетъ ли ученикъ съ оными надлежащій смыслъ; буде же нѣтъ, то долженъ ему показать „(Руков. учителямъ“, стр. 18—25).

Вдумайтесь въ эти совѣты, поймите хорошо, оцѣните и усвойте ихъ содержаніе, освѣтивши каждый изъ нихъ примѣрами, взятыми, напр., изъ практики учителя своей образцовой школы, припомните мои дополненія и разъясненія о способѣ спрашиванья, припомните и то, что вы узнали отъ преподавателя на своихъ собственныхъ урокахъ русскаго языка о разстановкѣ словъ въ предложеніяхъ и разстановкѣ предложений и связи между ними, и вы достаточно поймете важность этой стороны школьнаго дѣла, а примѣняя усвоенное такимъ путемъ при своихъ занятіяхъ въ нашей начальной школѣ, вы въ достаточной степени овладѣете могучимъ орудіемъ обученія и дисциплины (слѣд. и воспитанія) и будете имѣть твердыя основанія для дальнѣйшаго теоретическаго и практическаго усвоенія формы обученія эротематической, или вопросо-отвѣтной. Вы на собственномъ опытѣ убѣдитесь, насколько важна правильная постановка этого дѣла для всесторонняго развитія дѣтей.

А въ заключеніе этого урока, достаточно ясно указывающаго, насколько серьезно и многосторонне учебное дѣло, и какъ обманываются тѣ, которые считаютъ его легкимъ и берутся за него безъ надлежащей подготовки и лишь потому, что не найдутъ другаго болѣе выгоднаго занятія, скажу вамъ; дѣло обученія—искусство трудное и серьезное, оно требуетъ не только знаній и таланта (находчивости въ дѣятельности), но и того, чтобы учитель полюбилъ его, считалъ его близкимъ своему сердцу, сжилъ съ нимъ, искренно радовался успѣхамъ дѣтей, т. е. чтобы, имѣя призваніе къ учительству, отдавался емуохотно, тогда и успѣхъ у него будетъ, потому что занятія у него будутъ идти

живо, съ интересомъ, охотно. Но такой школы не можетъ быть у людей равнодушныхъ къ своей обязанности, которые являются въ классъ зѣвать и скучать, людей холодныхъ, къ дѣлу относящихся формально („лишь бы я исполнилъ свою обязанность, а есть ли польза для дѣтей—это не мое дѣло: не я виноваты въ ихъ тупости и нерадѣніи“...), которые думаютъ больше всего о томъ, какъ бы поскорѣе отдѣлаться отъ „надоедливыхъ, глупыхъ, грубыхъ ребятъ“; тѣмъ болѣе послѣ уроковъ такой учитель не имѣетъ охоты думать о школь, о дѣтяхъ, о тетрадкахъ, и расположенія особенно заботиться о подготовкѣ къ занятіямъ слѣдующаго дня. Званіе предметовъ и методовъ безъ ихъ *одухотворенія* и безъ искренней заботы образовать дѣтей мало будетъ имѣть значенія: быть можетъ званій для экзамена—такой учитель дастъ и достаточно, но онъ не дастъ дѣтямъ любви къ занятіямъ и стремленія къ саморазвитію. Чему же прочному научитъ такой учитель? Разовьетъ ли онъ способности дѣтей? Воспитаетъ ли ихъ? Нѣтъ, каковъ учитель, такова и школа у него!..

Г. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Бахмутскаго Духовнаго Училища.

При Бахмутскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками. Жалованье 300 р. квартира и столъ. Студенты Семинаріи, желающіе занять означенную должность, имѣютъ подать о томъ прошенія, до 15 августа сего 1896 г., на имя Смотрителя Училища.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

МАГАЗИНЪ

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

НИКОЛАЯ НИКИФОРОВИЧА МИРОШНИЧЕНКО.

въ *Екатеринославѣ, на Трошечномъ Базарѣ.*

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ: Паникадила, Ставники, Хоругви металлическія и суконныя, Евангелія Плащаницы, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Парча, Образа и другія принадлежности для Церквей, готовыя священническія и діаконскія облаченія. Пріемъ заказовъ: ризъ, стихарей, покрываль и одеждъ для престоловъ и другихъ церковныхъ вещей.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Допускается разсрочка платежей по соглашенію.

КРЕСТЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ,

ВНОВЬ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные всѣмъ Переемъ,

поступили въ продажу изящной работы при цѣнѣ:

Крестъ съ пѣшью серебра 84% съ пересылкой во все мѣста Рос-
сійской Имперіи, плотный особо изящной работы съ рельефнымъ
распятиемъ 25 руб., средний съ рельефнымъ распятиемъ 20 руб., и
легкій 16 руб., ВЪ ХАРЬКОВѢ, въ магазинъ парчей, готовыхъ
облачений и церковной утвари

Торговаго дома „М. и А. КАЛГУШКИНЫ“

2—10

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюля 1896 г. Цензоръ, Ректоръ
Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ.
II. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденного Т-ва „Печатня С.П. Яковлева“.