

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 19 октября 1892 года въ с. Поповомъ Врагѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Атаевки, Аткарскаго уѣзда. Теодору Казанскому; б) въ станицѣ Пичужинской, Царицынскаго уѣзда, псаломщику Саратовской Пріютской церкви Андрею Марышеву, 2) отъ 20 октября 1892 года въ г. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви, священнику с. Старога-Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, Александрѣ Лебедеву; б) въ с. Атаевкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Садовки, Вольскаго уѣзда, Іоанну Юнгерову.

Б) Діаконскія: 1) отъ 9 октября 1892 года въ с. Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда, студенту Саратовской духовной семинаріи Ивану Тифлову; 2) отъ 13 октября 1892 года: а) въ с. Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Петру Вторину; б) въ с. Березникахъ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Пннеровки, Балашовскаго уѣзда,

Константину Зиновьеву; 3) отъ 20 октября 1892 года въ с. Садовкѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Сушевки, Сердобскаго уѣзда, Петру Полякову.

В) Псаломщическія: 1) отъ 12 октября 1892 года въ городѣ Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, студенту Оренбургской духовной семинаріи Павлу Невзорову; 2) отъ 17 октября 1892 года въ с. Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Леониду Златорунскому; 3) отъ 19 октября 1892 года въ селѣ Пестровкѣ, Петровскаго уѣзда, сверхштатному псаломщику с. Селитьбы, Хвалынскаго уѣзда, Михаилу Кудряшеву; 4) отъ 20 октября 1892 года въ с. Трехъ-Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Успенской церкви, учителю церковной школы, того же села и уѣзда, Евгению Руднянскому; 5) отъ 23 октября 1892 года въ слоб. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Малаго-Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Алексѣю Казанскому.

Исключены изъ списковъ за смертію священники села Попова Врага, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновскій, с. Новоникольскаго, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Иргизовъ; псаломщики слоб. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, Андрей Казанскій, села Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, Стефанъ Смирновъ и заштатный псаломщикъ слоб. Слюсаревой, Камышинскаго уѣзда, Тихонъ Тихоновъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Старой-Жуковки, Вольскаго уѣзда, Павелъ Пинеровъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Даниловки, Петровскаго уѣзда, Яковъ Введенскій 11 октября 1892 года.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи, отъ 28 сентября 1892 года за № 1795, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ архинастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи журналовъ: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское чтеніе“ Доброе вниманіе Архинастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ кругочитателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ Епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія. „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества; — въ „Христіанскомъ чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи, преимущественно историческаго, апологитическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго завіта; цѣна „Церковнаго Вѣстника“, съ „Христіанскимъ чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Приказали: настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и рекомендовать Правленіямъ Семинаріи, духовныхъ училищъ, Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей выписывать въ свои бібліотеки издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи журналы „Христіанское Чтеніе“ и „Церковный Вѣстникъ“. Причтамъ церквей рекомендовать выписывать назван-

ные журналы въ церковныя библіотеки на церковныя средства, гдѣ таковыя имѣются.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Саратовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 28 августа сего года за № 13046, при коемъ, препровождая копію съ предложенія Государственнаго Банка его учрежденіямъ, отъ 7 августа за № 76267, увѣдомило Консисторію, что на основаніи упомянутаго циркуляра переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церкви будетъ учиняемъ Отдѣленіемъ Банка не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ, съ приложеніемъ имѣющихся у нихъ подлинныхъ документовъ на означенные вклады, взамѣнъ каковыхъ документовъ будутъ высылаемы Отдѣленіемъ новые соответствующіе документы. Въ приложенной къ означенному отношенію Саратовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка копіи съ предложенія Государственнаго Банка изложено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ опредѣленіи отъ $\frac{25 \text{ февраля}}{9 \text{ марта}}$ сего года постановилъ: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія выдавали церквамъ и монастырямъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, и 2) предписать циркулярно всемъ Епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенные на имя причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія оного наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. Сообщая о вышеизложенномъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, Государственный Банкъ, относительно второй части приведеннаго опре-

дѣленія Святѣйшаго Синода, нужнымъ считаетъ пояснить: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церкви слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично внесены-ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церкви, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ, и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія-либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всё сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выданномъ документѣ. Приказали и Его Преосвященство 29 сентября утвердить: настоящее отношеніе и приложенную при ономъ копію съ циркулярнаго предписанія Государственнаго Банка его конторамъ и отдѣленіямъ объявить причтамъ Саратовской епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ для надлежащаго исполненія и руководства на будущее время, съ предписаніемъ причтамъ о времени препровожденія заявленій въ Саратовское Отдѣленіе Государственнаго Банка о переводѣ вкладовъ съ имени причтовъ на имя церкви и о полученіи новыхъ документовъ на вложенные капиталы довести Консисторіи.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Вольской Покровской церкви коллежскій совѣтникъ Дмитрій Толстовъ на 5-е трехлѣтіе; къ Хвалынской Казанской церкви — мѣщанинъ Иванъ Ерофѣевъ на 4-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Сосновой-Мазы, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Казаковъ; къ Софійской церкви с. Софьина, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Бузмичевъ на 3-е трехлѣтіе и къ Казанской церкви с. Свиныхъ, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Лука Катасановъ на 1-е трехлѣтіе.

Священникамъ сель Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петру Полянскому, Соверіану Мансвѣтову, Казанлы, того же уѣзда, Евгению Шкеневи и Сластухи, Аткарскаго уѣзда, Павлу Соколову за ихъ благотворное и дѣятельное участіе въ дѣлахъ благотворительности въ своихъ приходахъ преодано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 14-го октября сего года священникъ домовоі церкви при Саратовскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Быстрицкій, за усердное и исправное исполненіе своихъ обязанностей, награжденъ бархатной фіолетоваго цвѣта скуфьею.

Настоятельница Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда, монахиня Магдалина, репортомъ отъ 8-го октября 1892 года, за № 11, донесла Его Преосвященству, что согласно предписанія епархіальнаго начальства, ею посланы были въ распоряженіе земскаго врача 1 уч., Сердобскаго уѣзда, г. Ротенко для ухода за холерными больными пять послушницъ ввѣреннаго ей монастыря.

Наблюдатель 6-го округа, Вольскаго уѣзда, священникъ С. Скворцовъ, репортомъ на имя Его Преосвященства отъ 11 августа сего года, за № 110, донесъ, что землевладѣлецъ с. Царевщины графъ Анатолій Дмитріевичъ Нессельроде въ истекшемъ 1891—92 учебномъ году пожертвовалъ на церковную школу с. Царевщины 200 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія и 35 картинъ по Священной Исторіи; устроилъ бесплатную столовую на 40 бѣднѣйшихъ учениковъ этой школы; пожертвовалъ весь лѣсной матеріалъ на постройку школы въ дер. Хватовкѣ, Царевщинскаго прихода. На репортъ наблюдателя послѣдовала отъ 14 августа резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Его Сіятельство, графъ Анатолій Дмитріевичъ Нессельроде утверждается въ званіи попечителя церковно-приход-

«ской школы въ с. Царевщинѣ и школы грамотности въ дер. Хватовкѣ, о чемъ напечатать въ «Епархіальн. Вѣдомостяхъ».

Церковно-приходское попечительство при Срѣтенской церкви входило къ Его Преосвященству прошеніемъ слѣдующаго содержания:

«Среди прихожанъ нашей церкви есть не мало лицъ взрослыхъ, которымъ въ дѣтствѣ по разнымъ причинамъ не удалось получить даже элементарнаго образованія. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что отъ многихъ изъ этихъ лицъ нерѣдко приходится слышать заявленія о ихъ желаніи приобрѣсть хотя-бы самыя начальныя свѣдѣнія грамотности, мы, нижеподписавшіеся, на основаніи § 7 Высочайше утвержденнаго 13 іюля 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и по общему между собою согласію, рѣшили просить (симъ и просимъ) Ваше Преосвященство, не найдете-ли возможнымъ разрѣшить намъ при имѣющейся при нашей церкви Кирилло-Меѳодіевской двухклассной церковно-приходской школѣ открыть еще «Воскресную школу грамоты для взрослыхъ», на слѣдующихъ условіяхъ:

Въ «Воскресной школѣ грамоты для взрослыхъ» какъ по-казываетъ самое названіе ея, а) предметы преподаванія должны быть тѣ же, что и въ церковно-приходской школѣ грамоты; б) обучаются только лица взрослые, не имѣющія возможности пользоваться уроками ежедневно; в) занятія происходятъ исключительно по воскреснымъ днямъ, — и по слѣдующему росписанію:

1-й урокъ отъ 1 час. до 1 час. 50 мин., — законъ Божій и славянское чтеніе, 2-й урокъ отъ 1 час. 55 мин. до 2 час. 25 мин., — церковное пѣніе, 3-й урокъ отъ 2 1/2 час. до 3 час. 20 мин., — русское чтеніе и письмо, 4-й урокъ отъ 3 час. 25 мин. до 4 час., — счисленіе. Занятія въ «Воскресной школѣ» начинаются съ сентября мѣсяца (въ настоящемъ учебномъ году съ половины октября) и продолжаются до Пасхи».

На семь прошени резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Разрѣшается. Призываю Божіе благословеніе на разумное и благотворное дѣло».

1892 года, октября 1-го дня, нижеподписавшіеся, бывъ приглашены благочиннымъ хвалынскихъ градскихъ церквей, протоіереемъ Дроздовымъ въ соборную церковь, слушали: 1) предъявленное имъ отношеніе Совѣта Братства св. Креста отъ 29 апрѣля сего 1892 года, № 104; 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта Братства, въ которой выражено, чтобы священники, состоящіе въ званіи окружающихъ миссіонеровъ образовали вокругъ себя небольшія собранія благонадежныхъ и способныхъ начетчиковъ и дѣйствовали совместно съ ними, объединяя ихъ дѣятельность къ просвѣщенію и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви. По выслушаніи все изъявили полное желаніе и согласіе, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья, содѣйствовать миссіонеру протоіерею Геннадію Дроздову въ достиженіи вышеозначенныхъ цѣлей Братства св. Креста, т. е. къ ослабленію раскола и сектантства и утвержденію православныхъ въ преданности св. вѣрѣ и церкви. Свое содѣйствіе въ этомъ св. дѣлѣ будемъ выражать слѣдующимъ образомъ: 1) участвовать при публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ съ старообрядцами; 2) заниматься чтеніемъ противосектантскихъ книгъ; 3) распространять въ народѣ книги, листы и брошюры нравственнаго и противораскольническаго содержанія; 4) добытыми такимъ образомъ, свѣдѣніями дѣлиться при частныхъ собесѣдованіяхъ какъ съ православными, такъ и сектантами, выясняя заблужденія послѣднихъ и склоняя ихъ къ оставленію раскола и принятію православія. О результатахъ таковыхъ своихъ частныхъ собесѣдованій сообщать миссіонеру, который не оставитъ объединять все наши противосектантскія дѣйствія съ цѣлю ослабленія раскола и утвержденія православія. О чемъ въ общемъ собраніи своемъ составили сей актъ, утвердивъ оный своимъ подписомъ. Миссіонеръ, протоіерей Геннадій Дроздовъ, помощникъ миссіонера, священникъ Павелъ Ктаторовъ, крестьянинъ Сели-

версть Григорьевъ Тузовъ, мѣщанинъ Иванъ Топорковъ, хвалынскій мѣщанинъ Александръ Алексѣевъ Сѣровъ, хвалынскій мѣщанинъ Алексѣй Трофимовъ Сѣровъ, хвалынскій мѣщанинъ Василій Дмитріевъ Егоровъ.

Протоколы сѣзда уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, бывшаго въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Ж у р н а л ь № 1-й.

1892 года сентября 28 дня. Денутаты Вольскаго училищнаго округа, въ количествѣ 12 священниковъ, прибывъ на окружно-училищный сѣздъ въ зданіе Вольскаго духовнаго училища, производили выборъ изъ среды себя предсѣдателя, посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ избраннымъ единогласно оказался священникъ села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петръ Полянскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно былъ приглашенъ священникъ села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, Александръ Никольскій, — постановили: открыть засѣданія сѣзда подъ предсѣдательствомъ священника о. Петра Полянскаго, представивши журналъ сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго архипастыря нашего. На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 1 октября 1892 года: «Утверждается».

Ж у р н а л ь № 2-й.

1892 года сентября 29 дня. Оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища Гавріила Попова о томъ, что Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, милостивѣйшему архипастырю, благоугодно было выслать въ настоящемъ 1892 году правленію Вольскаго духовнаго училища 575 рублей изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго комитета на удовлетвореніе различныхъ нуждъ училища, постановили: принести (симъ благопочтительнѣйше и приносимъ) искреннюю благодарность милостивѣйшему нашему архипастырю за любвеобильное отношеніе къ нуждамъ Вольскаго духовнаго училища, о чемъ и составить сей журналъ.

Журналь № 3-й.

1892 года 28 сентября. Об. уполномоченные Вольскаго духовнаго училищнаго округа заслушали журналы временнаго ревизіоннаго комитета, состоящаго изъ протоіереевъ гор. Вольска, Васильева и Краснова и священника Декатова, составленные ими, при повѣркѣ отчета по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1891 годъ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа, при чемъ оказалось, что отчетность по содержанію училища за 1891 годъ, какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ найдена въ должномъ порядкѣ, постановили: заключеніе членовъ временно ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію, членовъ комитета протоіереевъ: Краснова и Васильева и священника Декатова благодарить за внимательное отношеніе и исполненіе ими своихъ обязанностей по обревизованію отчетности по содержанію Вольскаго духовнаго училища и журналъ ревизіоннаго комитета, вмѣстѣ съ экономическимъ отчетомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: «Смотрѣно. На будущее время составлять комиссіи для подробнаго разсмотрѣнія экономическихъ отчетовъ училища».

Журналь № 4-й.

1892 года сентября дня, слушали: 1) прошеніе вдовы кондуктора корпуса лѣсничихъ Анны Ѳедоровой Львовой, котормъ она ходатайствуетъ предъ сѣздомъ оо. уполномоченныхъ объ освобожденіи ея отъ платы за право ученія ея сына, Василя Львова, въ 1 классѣ Вольскаго духовнаго училища. Основаніемъ такой просьбы Львова выдвигаетъ во 1) многосемейность свою — 9 человекъ дѣтей, 2) чрезвычайную бѣдность ея и 3) происхожденіе ея отъ священника, (она дочь священника).

Справка. Членъ правленія духовнаго училища, священникъ Андрей Моногеновъ удостовѣрилъ, что дѣйствительно Львова очень бѣдна и существуетъ и воспитываетъ прочихъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей на жертвы частныхъ благотворителей. — Поведеніе ея весьма хорошее.

2) Прошеніе запаснаго и старшаго бригаднаго псада Александра Оміамова о принятіи его роднаго племянника Александра Богородицкаго, и ученика 3 класса Вольскаго Духовнаго училища, на полное казенное содержаніе.— Проситъ онъ потому, что отецъ Александра Богородицкаго, вслѣдствіе дурнаго образа жизни, не содержитъ ни жены, ни дѣтей и самъ нуждается въ по-собіи, каковымъ и пользуется отъ своего отца, псаломщика с. Горюши и Василія Кадышевскаго.— Кромѣ того, онъ, Оміамовъ, включилъ въ Вольское же духовное училище 2 своего племянника, брата того же Александра Богородицкаго.— Ивана Богородицкаго.

Справка 1. По сообщенію членовъ управленія, Моногенова и Еланскаго, Александръ Богородицкій учится весьма хорошо и переходитъ изъ класса въ классъ въ числѣ первыхъ, поведенія похвального.

Справка 2. По справкѣ въ журналахъ сѣздовъ Вольскаго училищнаго округа оказалось, что Александръ Богородицкій освобожденъ отъ платы за право ученія въ училищѣ.

3) Прошеніе служащаго въ винной лавкѣ с. Елшанки Василія Петрова Подзвѣдова о принятіи сына его Ивана Подзвѣдова, ученика Вольскаго духовнаго училища, въ виду того, что онъ духовнаго происхожденія, что онъ крайне бѣденъ и сильно разстроенымъ здоровьемъ — на полуказенное содержаніе или, по крайней мѣрѣ, освободить отъ платы за право обученія сына въ училищѣ.

Справка: свѣдѣній о семейномъ положеніи, о матеріальныхъ средствахъ и проч., кромѣ изложенныхъ въ прошеніи, Подзвѣдовъ не представилъ, равно какъ и удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о поведеніи его, Подзвѣдова, тоже нѣтъ.

4) Прошеніе діаконъ-псаломщика с. Акатной-Мазы Дмитрія Образцова о томъ, чтобы сѣздъ уполномоченныхъ сложилъ съ него взносъ за право обученія внука его, Михаила Діаконова, и позволилъ вносить за содержаніе его на правахъ дѣтей духовенства округа. Внуку его, Михаилу Діаконову, иннословный;

родители его Андрей Ивановъ Діаконовъ и мать (дочь Образцова) люди, не имѣющіе ни какихъ средствъ содержанія и сами живутъ: отецъ его Андрей у псаломщика с. Благодатнаго Ивана Діаконова, а мать, у него, Образцова. — Кромѣ того, основаніемъ прошенія Образцовъ выставляютъ свое 47 лѣтнее служеніе и желаніе усыновить внука своего въ недалекомъ будущемъ.

4) Справка. По сообщенію о. члена правленія А. Моногорова ученикъ М. Діаконовъ учится хорошо и ведетъ себя очень прилично.

5) Прошеніе псаломщика Хвалынской соборной церкви Сергія Салтыковского о томъ, чтобы съѣздъ оо. уполномоченныхъ принялъ сына его, ученика духовнаго училища, на полуказенное содержаніе, хотя сынъ его и оставленъ на повторительный курсъ въ виду того, что, по болѣзни, не могъ держать и не держалъ переэкзаменовки.

Справка. Салтаковскій, какъ видно изъ журнала № 11 съѣзда о.о. уполномоченныхъ 1891 года и по сообщенію о. члена правленія Моногорова, принятъ на полуказенное содержаніе съ 1892 года на счетъ суммы, назначенной на содержаніе 55 пансіонеровъ и нынѣ пользуется такимъ же содержаніемъ.

6) Прошеніе помощника учителя Безобразовской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда, Николая Петрова, о принятіи его сына, Анатолія, ученика 1 класса Вольскаго училища, въ общежитіе на средства округа въ виду того, во-1, что средства его очень ограничены; во-2, многосемейности — жена и 5 человѣкъ дѣтей и 3, безмезднаго труда по обученію дѣтей въ безобразовской школѣ съ октября 1891 года.

Справка. Мѣстный благочинный и вмѣстѣ членъ Хвалынскаго уѣзднаго отдѣленія Александръ Никольскій надписью на прошеніи Петрова удостовѣрилъ, что Петровъ проходитъ должность помощника учителя безъ вознагражденія; что семья его состоитъ изъ 5 дѣтей и жены и средства весьма скудны.

Постановили: 1) въ виду засвидѣтельствованной бѣдности просителей: Анны Львовой, Александра Омиамова и Дмитрія

Образцова и другихъ прописанныхъ въ прошеніяхъ и справкахъ причинъ, освободить учениковъ: Львова Василя, Богородицкаго Ивана (племянника Оиміамова) и Дьяконова Михаила, отъ взносовъ за право обученія въ училищѣ въ 1893 году, при чемъ Образцову предоставить право вносить за содержаніе внука М. Дьяконова въ такой цифрѣ, какая положена съ псаломщиковъ; 2) въ удовлетвореніи прошенію Подзвѣдова и Петрова отказать потому, что о семейномъ положеніи, средствахъ жизни и о поведеніи не имѣется должныхъ свѣдѣній о Подзвѣдовѣ, а Петровъ очень недавно служить въ школѣ; 3) Прошеніе псаломщика Салтыковского оставить безъ послѣдствія, такъ какъ сынъ его уже принятъ на полуказенное содержаніе и 4) журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства. „Утверждается“.

Ж у р н а л ь № 6-й.

1892 года, сентября 28 дня, оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, слушали первый пунктъ доклада правленія училища о внесеніи въ смѣту расхода на 1893 годъ 500 рублей на ремонтъ училищныхъ зданій — постановили: просимую правленіемъ сумму въ 500 рублей внести въ смѣту расхода на 1893 годъ и при этомъ просить правленіе произвести въ счетъ этой суммы ремонтъ квартиры помощника смотрителя, на каковой предметъ испрашивается въ 3-мъ пунктѣ доклада особая сумма въ количествѣ 150 рублей; а остатку 29 изъ смѣты расхода на 1893 годъ исключить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства «Исполнить».

Ж у р н а л ь № 7-й.

1892 года, сентября 28 дня, оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 6-й пунктъ доклада правленія училища объ увеличеніи училищному фельдшеру Анисимову жалованья до 150 рублей за его продолжительную службу при

училищной больницы (болѣе 20 лѣтъ) и о внесеніи въ смѣту на 1893 годъ 25 рублей на выписку для училища духовныхъ журналовъ, постановили: фельдшеру Анисимову оставить прежній окладъ жалованья 120 рублей и 25 рублей на выписку для училища духовныхъ журналовъ въ смѣту на 1893 годъ не вносить, въ виду назначенія на содержаніе бібліотеки: выписку периодическихъ изданій для учениковъ и преподавателей училища особой суммой въ количествѣ 100 рублей (ст. 22) и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. На семь резолюція Его Пресвященства: „Исполнить, но 25 рублей ввести въ смѣту“.

Ж у р н а л ь № 8-й.

1892 года, сентября дня, Уоо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа рассматривали смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1893 году, при чемъ оказалось: 1) что по смѣтѣ прихода ожидается поступленія отъ церкви округа, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, отъ взносов за содержаніе дѣтей-пансіонеровъ и инословныхъ и за право обученія послѣднихъ, всего въ количествѣ 9830 руб. 60 коп.; 2) по смѣтѣ расхода: а) по ст. 6-й вмѣсто указанной правленіемъ суммы 3514 р. 50 к., назначается на содержаніе учениковъ пищею и проч. 3227 р. 40 к. по дѣйствительной потребности, такъ какъ по заключенію членовъ ревизіоннаго временнаго комитета по обревизованію экономическаго отчета Вольскаго училища за 1891 годъ, содержаніе каждаго воспитанника обошлось при существовавшей въ 1891 году дорогѣ визнѣ на всѣ жизненные продукты въ 32 р. 60 к., каковая стоимость содержанія каждаго воспитанника и принята съѣздомъ во вниманіе при назначеніи вышеуказанной цифры на 1893 годъ; б) по ст. 10 на набивку погребовъ льдомъ вмѣсто 20 руб. назначается 15 руб. по дѣйствительной потребности; в) по ст. 14-й на очистку ретирадъ и дезинфекцію школьнаго зданія вмѣсто назначавшихся прежде 82 руб. ассигнуется 100 руб. въ виду соображеній, из-

доженныхъ въ докладѣ правленія и 4-е г) по ст. 17-й на жалованье эконому вмѣсто 200 назначается 180 руб., по той причинѣ, что служащее въ этой должности теперь лицо именно эту цифру и получаетъ; д) по ст. 20 на жалованье письмоводителю вмѣсто 180 руб. назначается 120 руб.; по ст. 21-й на канцелярскія потребности вмѣсто 60 руб. — 50 руб.; по ст. 24-й подъ лит. Б. на жалованье фельдшеру училища вмѣсто 150 рублей — 120 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ; е) на уплату долга взаимовспомогательной кассѣ по ст. 19-й особой суммы съѣздъ не назначаетъ, а проситъ правленіе училища показанную имъ сумму въ количествѣ 300 руб. уплатить изъ остатковъ по содержанію учениковъ училища въ текущемъ 1892 году, каковой остатокъ по заявленію оо. членовъ Моногенова и Еланскаго, долженъ быть въ цифрѣ около 500 рублей; ж) по ст. 25-й цифру на разѣзды по дѣламъ училища — смотрителя и помощника въ количествѣ 50 руб. изъ смѣты исключить, согласно распоряженію Его Преосвященства, что если встрѣтится какая либо экстренная надобность, то можно будетъ испросить особое разрѣшеніе на выдачу прогонныхъ денегъ изъ остаточныхъ суммъ („Сарат. Епарх. Вѣдом.“, № 10, за 1891 годъ); з) на ремонтъ классной мебели вновь внести по ст. 28-й 50 руб., въ добавленіе къ 150 р., назначеннымъ въ прошломъ году на постепенную замѣну классной мебели новою; и) по ст. 29-й на ремонтъ квартиры помощника смотрителя просимая правленіемъ училища сумма 150 руб. не назначается въ виду того, что на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1893 году ассигновано 500 руб. вмѣсто 350 руб., какъ ассигновалось прежде; і) прочія статьи расхода на 1893 годъ принять безъ измѣненія, согласно составленной правленіемъ училища смѣты. А всего по смѣтѣ расхода принять сумму въ количествѣ 9830 руб. 60 коп. Постановили: о вышеизложенномъ составить журналъ и представить его на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Ж у р н а л ь № 9-й.

1892 г. сентября дня. Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ правленія Вольскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе 1893—1895 гг., такъ какъ срокъ полномочій теперешнихъ членовъ оо. А. Моногорова и В. Еланскаго истекаетъ въ текущемъ году.

Постановили: за службу оо. Моногорова и Еланскаго благодарить (и благодаримъ) и избрать вновь членовъ правленія на слѣдующее трехлѣтіе закрытою баллотировкою, каковыми оказались: священники Андрей Моногородовъ и Василій Еланскій, а кандидатомъ къ нимъ священникъ реального училища Василій Чанцевъ и журналъ сей представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства „Утверждаются“.

Ж у р н а л ь № 10-й.

1892 года сентября 28 дня, оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, заслушавъ 8 пунктъ доклада правленія училища объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1892 годъ производили чрезъ закрытую баллотировку выборъ членовъ онаго комитета, причемъ избранными оказались: протоіерей города Вольска Іоаннъ Красновъ, протоіерей Матвѣй Васильевъ и священникъ Григорій Декатовъ. Постановили: журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

Ж у р н а л ь № 11-й.

1892 года сентября 29 дня, оо. уполномоченные Вольскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда постановили: засѣданія съѣзда считать оконченными и журналы чрезъ предсѣдателя съѣзда—священника Петра Полянскаго представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, благостнѣйшаго архипастыря нашего. На семь резолюція Его Преосвященства „Смотрѣно“.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанию Вольскаго духовнаго училища изъ средствъ окружнаго духовенства на 1893 годъ.

Статьи расхода.	Ассигновано въ 1892 г.		Назначается окружнымъ съездомъ духовенства на 1893 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1893 году на содержаніе Вольскаго духовнаго училища ожидается прихода:				
Отъ благочиннаго г. Вольска	520	—	421	55
Отъ благочинныхъ Вольскаго уѣзда:				
1-го округа о. Моногорова	482	—	389	—
2-го » о. Скафтымова	530	—	429	—
3-го » о. Избалыкова	516	—	417	—
4-го » о. Полянскаго	528	89	428	—
Отъ благочиннаго г. Хвалынска	447	69	361	—
Отъ благочинныхъ Хвалынскаго уѣзда:				
1-го округа о. Архангельскаго	412	20	331	—
2-го » о. Соколова	447	3	361	—
3-го » о. Никольскаго	432	—	347	—
4-го » о. Смирнова	402	—	322	—
Отъ благочиннаго г. Кузнецка	601	50	487	—
2 округа Кузнецкаго у., о. Образцова	735	50	599	—
Отъ церквей Вольскаго уѣзда:				
Сель: Синодскаго	45	50	37	—
» Старой Жуковки	35	61	29	—
Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разр. мол.	422	5	422	5
Отъ воспитанниковъ-пансіонеровъ-дѣтей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и дѣтей инословныхъ родителей	3095	—	3575	—
Отъ дѣтей инословныхъ родителей взносов за право обученія въ училищѣ, предполагаемая 35 человѣкъ, съ каждаго по 25 р. въ г.	750	—	875	—
Итого по смѣтѣ прихода исчислено.	—	—	9830	60

№ №	Статьи расхода.	Ассигновано въ 1892 г.		Назначается Правл-н. на 1893 г.		Назначается създомъ духовен.		Объясненія Правленія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Въ 1893 г. по содержанию Вольскаго духовнаго училища ожидается расхода:							
1	Учителю приготовительнаго класса	420	—	420	—	420	—	
2	Квартирное пособие преподавателямъ	450	—	450	—	450	—	
3	Добавочное содержание смотрителю	100	—	100	—	100	—	
4	Жалованье 2 членамъ Правленія отъ духов.	100	—	100	—	100	—	
5	Жалованье надзирателю училища	300	—	300	—	300	—	
6	На содержаніе воспитанниковъ:							
	а) на пищу, письменныя и другія принадлежности, 35 церковно-коштнымъ воспитанникамъ и 64 пансионерамъ, полагая въ годъ на каждого по 35 р. 50 к.	3465	—	3514	50	3227	40	
	б) на одежду и обувь 35 церковно-коштнымъ воспитанникамъ, полагая въ годъ на каждого по 30 руб. . . .	1050	—	1050	—	1050	—	

7	На ремонтъ училищ- ныхъ зданій.....	350	—	500	—	500	—	На 150 руб. болѣе дѣй- ствительной потребности.
8	На отопленіе училищ- ныхъ зданій: 30 голландскихъ пе- чей, 5 русскихъ, 1-й бани, отъ 3 до 5 оча- говъ — 38 пятериковъ, по 20 руб.	756	—	760	—	760	—	
9	На застрахованіе учи- лищныхъ зданій.....	101 70		101 70		101 70		
10	На набивку потре- бовъ льдомъ.....	20	—	20	—	15	—	
11	На мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ,	20	—	20	—	20	—	
12	Прачѣь за мытье бѣлья.....	115	—	115	—	115	—	
13	На доставку въ учи- лище воды.....	110	—	110	—	110	—	
14	На очистку ретирадъ и дезинфекцію.....	82	—	100	—	100	—	
15	На наемъ училищной прислуги.....	420	—	420	—	420	—	
16	На освѣщеніе учи- лищныхъ зданій, по- купку лампъ, фитилей и ремонтъ старыхъ лампъ.....	130	—	130	—	130	—	
17	На жалованье эконо- ному.....	200	—	200	—	180	—	
18	На уплату долга и % хозяйственному Ун-							Меньше на 50р. по расчету хозяйствен.

	равленію при Св. Синодѣ	1100	—	1050	—	1050	—	Управл. при Св. Синодѣ отъ 8 сент. 1879 г.
19	На уплату долга взаимовспомогательной кассѣ Саратовскаго духовенства	—	—	300	—	—	—	Сумма эта вносится вновь.
20	На наемъ писмоводителя	120	—	180	—	120	—	На 60 руб. болѣе.
21	На канцелярскія потребности, покупку бумаги, чернилъ, перьевъ, сургуча, печатаніе разнаго рода бланковъ для учениковъ свидѣтельствъ, билетовъ и табелей, на переплетъ разнаго рода канцелярскихъ и экономическихъ книгъ, классныхъ журналовъ и архивныхъ дѣлъ	—	—	—	—	—	—	По дѣйствительной потребности какъ ассигновалось и во всѣ предыдущіе года, кромѣ текущаго.
22	На содержаніе бібліотеки: выписку періодическихъ изданій для учениковъ и преподавателей, Саратовскаго листка и книгъ для чтенія съ ихъ переплетомъ	50	—	60	—	50	—	
23	На выписку духовныхъ журналовъ	—	—	—	—	—	—	Назначается вновь.
24	На содержаніе больницы: а) покупку медикаментовъ	100	—	100	—	100	—	
		75	—	75	—	75	—	

	б) жалованье фельдшеру	120	—	150	—	120	—	На 30 руб. болше.
	в) наемъ сидѣлки при больныхъ ученикахъ, съ чинкою бѣлья ...	48	—	48	—	48	—	
25	На разъѣзды по дѣламъ училища	—	—	50	—	—	—	Эта сумма вносится вновь.
26	Мелочные и экстраординарные расходы .	50	—	50	—	50	—	
27	На содержаніе учениковъ: Молчанова 68 р. 50 к. и Богородицкаго 25 р.	107	—	93 50	—	68 50	—	
28	На ремонтъ въ теченіе года классной мебели	—	—	50	—	50	—	По примѣру, кромѣ текущаго, прежнихъ лѣтъ.
29	На устройство въ квартирѣ помощника смотрителя черныхъ половъ, перестилку верхнихъ и на покраску ихъ, рамъ и косяковъ .	—	—	150	—	—	—	Сумма эта назначается вновь по крайней необходимости.
	Итого по смѣтѣ расхода на 1893 г. исчислено	—	—	—	—	9830 60	—	



Оглавленіе. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ САМАРѢ

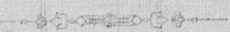
НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ изъ матеріала
отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола
на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола
изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна за пудъ 16 руб., пере-
ливка по 3 руб. за п. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ,
близъ ст. Оренбургской ж. д. Обращаться съ заказами къ
владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву.**



150

3830 60



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**Перемѣны въ іерархіи русской церкви.**

Именными Высочайшими указами, отъ 18 октября, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣно быть:

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому *Палладію*—митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ, Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры священно-архимандритомъ, первенствующимъ членомъ святѣйшаго синода, и—Епископу самарскому и ставропольскому *Владиміру*—архіепископомъ карталинскимъ и—кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На имя Высокопреосвященнѣйшаго Палладія послѣдовалъ *Высочайшій рескриптъ* слѣдующаго содержанія:

Преосвященный митрополитъ С.-Петербуржскій Палладій.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ, болѣе полувѣка потрудившійся въ святительскомъ санѣ во благо святой Церкви, волею Всевышняго преставился. Въ заботливомъ попеченіи объ избраніи ему достойнаго преемника, Я обратилъ вниманіе на ваше многолѣтнее, столь для отечественной Церкви полезное архипастырское служеніе въ духѣ мира и любви, исполненное заботъ о благолѣпнн и благочиннн церковномъ, и посему нашелъ справедливымъ призвать васъ на кафедру царствующаго града С.-Петербурга, съ возведеніемъ въ санъ митрополита и въ званіе первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. Твердо упо-

ваю, что и въ семь новомъ служеніи вы не престанете съ прежнею ревностію трудиться на пользу Церкви Россійской и приложите особое архинастырское попеченіе объ утвержденіи чадъ петербургской паствы въ истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности непрестанными заботами объ учительствѣ въ церкви и школѣ и о благолѣшии церковныхъ служеній.

Да поможетъ вамъ Всевышній Своею благодатію въ предстоящемъ вамъ служеніи.

Препровождая къ вамъ бѣлый клубукъ и поручая Себя вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Гатчина.

«АЛЕКСАНДРЪ».

18-го октября 1892 года.

Новый Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Палладій (въ мѣрѣ Павелъ Іоанновичъ Раевъ), сынъ священника Богословской церкви села Ивановскаго, Нижегородской епархіи, Арзамасскаго уѣзда Іоанна Писарева, — родился въ 1827 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстномъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ обучался въ нижегородской духовной семинаріи съ 1842 по 1848 г.; высшее образованіе имъ получено въ Казанской духовной академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1852 г. со степенью магистра Богословія. По окончаніи академіи, молодой магистръ Павелъ Іоанновичъ Раевъ опредѣленъ въ нижегородскую семинарію наставникомъ по классу логики и психологіи. Въ семинаріи Павелъ Іоанновичъ проходилъ должность бібліотекаря семинаріи и преподавалъ татарскій языкъ. Въ августъ 1855 г. П. І. Раевъ рукоположенъ былъ во священника нижегородской градской Покровской церкви и, по порученію епархіальнаго начальства, занимался

изслѣдованіемъ раскольничьихъ рукописей, въ нижегородскихъ книгохранилищахъ хранящихся.

Послѣ смерти жены, рано оставившей мужа своего, молодого священника, съ двумя малолѣтними сыновьями, о. Павель постригся въ монашество, 15-го января 1861 года, и былъ назначенъ на должность инспектора семинаріи. 18 февраля 1862 года, за отлично ревностную и полезную духовно-училищную службу, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, іеромонахъ Палладій возведенъ въ санъ архимандрита и перемѣщенъ въ с.-петербургскую семинарію на должность инспектора, а въ 1864 году назначенъ членомъ комитета, учрежденнаго при с.-петербургской семинаріи, для разсмотрѣнія проекта о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ томъ же 1864 году опредѣленъ ректоромъ с.-петербургской семинаріи и профессоромъ Богословскихъ наукъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, архимандритъ Палладій опредѣленъ былъ членомъ 1-й экспедиціи с.-петербургской духовной консисторіи. Всего два года онъ занималъ должности ректора с.-петербургской семинаріи, но приобрѣлъ общую любовь семинаристовъ, такъ что, когда назначили его первымъ викаріемъ с.-петербургской митрополіи, епископомъ ладожскимъ, — семинаристы и товарищи сослуживцы-учители поднесли покидающему ихъ любимому ректору драгоцѣнную панатію.

12 декабря 1866 года *Высочайше* повелѣно быть архимандриту Палладію Раеву, по избранію и опредѣленію Святѣйшаго Синода, епископомъ ладожскимъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи. Хиротонія высокопреосвященнаго Палладія совершена была 18-го декабря 1866 года почившимъ митрополитомъ Исидоромъ, особо отличавшимъ своего викарія, какъ много общающаго въ своей административной дѣятельности.

Въ качествѣ столичнаго викарія, высокопреосвященный Палладій состоялъ въ должности Предсѣдателя губернскаго комитета объ улучшеніи быта мѣстнаго епархіальнаго духовенства, въ с.-петербургскомъ училищномъ совѣтѣ и главнымъ

наблюдателемъ за преподаваніемъ закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы. Въ 1867 г. ему поручена была ревизія въ с.-петербургской духовной академіи. Въ 1869 году командированъ былъ для исправленія дѣлъ новгородской епархіи.

Послѣ семилѣтняго служенія въ столицѣ, высокопреосвященный Палладій *Высочайше* назначенъ былъ на Вологодскую кафедру, 15-го іюля 1869 года, и въ томъ-же 1869 году *Высочайше* командированъ въ Олонецкую епархію по дѣлу о постройкѣ церкви въ городѣ Вытегрѣ.

Вологодскую епархіей высокопреосвященный Палладій управлялъ четыре года, и дѣятельность его здѣсь ознаменована важными реформами и полезными учрежденіями. Въ епархіи введено было выборное начало при замѣщеніи благочинническихъ должностей. Возбужденъ вопросъ и выработанъ проектъ учрежденія эмеритальной кассы духовенства Вологодской епархіи, благодаря чему въ Вологдѣ давно уже дѣйствуетъ это полезное учрежденіе, котораго большинство другихъ епархій еще и доселѣ не имѣютъ. Онъ учредилъ вспомогательныя ссуды въ семинаріи, устроилъ общежитія при духовныхъ училищахъ, открылъ приготовительные классы при училищахъ, пожертвовалъ не малыя суммы на эти училища и основалъ епархіальное женское училище. Всегда заботился онъ о просвѣщеніи и пастырей, и пасомыхъ, особенно крестьянъ. Кромѣ того памятниками служенія высокопреосвященнаго Палладія въ Вологодской епархіи служатъ многія вновь возведенныя и обновленныя церковныя монументальныя зданія.

13-го іюня 1873 года высокопреосвященный Палладій *Высочайше* перемѣщенъ былъ на Тамбовскую епископскую кафедру, гдѣ онъ пробылъ только три года, тѣмъ не менѣе, благодаря своей неутомимой энергіи, успѣлъ многое сдѣлать въ пользу этой епархіи. На новомъ мѣстѣ въ высокопреосвященному пришлось устроить и вводить въ порядокъ среди духовенства епархіи; особенно пришлось ему порабо-

тять надъ уничтоженіемъ сутяжничества, сильно-было раз-
вившагося среди низшаго духовенства. И здѣсь епископъ
Палладій упорядочилъ старыя и устроилъ новыя общежитія
въ семинаріяхъ и училищахъ и основалъ миссіонерское ду-
ховно-просвѣтительное братство Пресв. Богородицы Казан-
ской для борьбы съ расколомъ, учредилъ попечительныя со-
веты благочинническіе, доставляющіе на воспитаніе сиротъ
духовнаго званія до 12,000 руб. ежегодно, возобновилъ со-
боръ и построилъ нѣсколько новыхъ церквей.

Въ 1876 году высокопреосвященный Палладій перемѣ-
щенъ былъ въ Рязань, какъ наиболѣе старѣйшую и почет-
нѣйшую кафедру. Въ новой епархіи высокопреосвященный
прежде всего основалъ духовное братство св. Василія Рязан-
скаго и возобновилъ дѣйствія историко-статистическаго коми-
тета при мѣстномъ кафедральномъ соборѣ въ Рязани, заботился
высокопреосвященный и здѣсь объ образованіи духовенства.
Имъ привлечены въ рязанское женское епархіальное учи-
лище новые учителя и воспитательницы съ высшимъ обра-
зованіемъ. Насколько благотворна была дѣятельность рязан-
скаго епископа, свидѣтельствуетъ то, что рязанское дворян-
ство поднесло ему драгоценную панагію, а духовенство уч-
редило въ семинаріи стипендію его имени.

Въ 1880 году архипастырь былъ вызванъ въ Св. Су-
нодь, въ качествѣ члена его, а въ 1881 г. возведенъ въ
санъ архіепископа; въ 1882 году перемѣщенъ въ Казань, гдѣ
30 лѣтъ назадъ былъ студентомъ академіи. Помня это время,
помня нужды студенчества, высокопреосвященный Палладій,
на первыхъ же порахъ своей дѣятельности, организовалъ обще-
ство вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ духовной
академіи положивъ ему начало взносомъ 1,000 руб. Въ сво-
ей богатой инородцами и сектантствомъ епархіи новый архі-
епископъ посвящалъ не мало времени заботамъ о духовномъ
просвѣщеніи паствы. Имъ основано тамъ миссіонерское об-
щество, бібліотеки при духовноучебныхъ заведеніяхъ и учреж-

денъ складъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. По вѣнцомъ его энергической дѣятельности въ край слѣдуетъ считать состоявшійся по его иниціативѣ и подъ его предсѣдательствомъ соборъ епископовъ Поволжскаго края. Созваніе этого собора имѣло не малое значеніе для края. На соборѣ были составлены: „Посланія къ православнымъ чадамъ, управляемымъ собравшимся епископами епархій“ и „Воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ.“ Дѣянія этого собора отличаются особою жизненностію и соотвѣтствіемъ потребностямъ церковной жизни нашего времени.

Послѣ пятилѣтняго пребыванія въ Казани, высокопреосвященный Палладій получилъ новое назначеніе — новую епархію въ управленіе — цѣлый обширный край; онъ былъ назначенъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, членомъ Св. Синода и предсѣдателемъ грузино-имеретинской синодальной конторы. Много нужно было энергіи, спокойствія и такта въ странѣ, гдѣ горячо солнце, горячи и люди, гдѣ просвѣщенію еще много недостаетъ, гдѣ страсти легко вспыхиваютъ, характеры пылки, неудержимы и гдѣ даже среди духовнаго сословія блещеть иногда кинжалъ. Новый экзархъ принялся водворять миръ и тишину, — и достигъ этого. Грузины оцѣнили его и поднесли экзарху архипастырскій посохъ при тепломъ сердечномъ адресѣ, покрытомъ 2,000 подписей духовенства, дворянъ и обывателей. Высокопреосвященный Палладій особое вниманіе обратилъ также на бѣдность и запущенность церковей грузинскаго экзархата, на малую образованность его духовенства. Любитель и знатокъ древностей онъ содѣйствовалъ реставраціи многихъ древнихъ храмовъ этой древнехристіанской страны. При немъ возстановлялась художественная орнаментация древнихъ церковей, совершилось обновленіе такихъ святынь съдой древности, какъ храмы Мцхетскій и Метехскій и др. Въ образцовый порядокъ приведена семинарія. Основанъ на русско-грузинскомъ языкѣ органъ грузинской церкви, подъ именемъ «Грузинскій Вѣстникъ». Особенно усилен-

ную дѣятельность проявилъ высокопреосвященный въ нынѣшнемъ году во время холерной эпидеміи. Онъ, несмотря на жной и духоту, все время жилъ въ Тифлисѣ и заботился о пользѣ всего населенія безъ различія національностей и исповѣданій, беря починъ во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ и стараясь утѣшить и успокоить встревоженныхъ. Вездѣ, гдѣ ни былъ, онъ водворялъ миръ, любовь и порядокъ.

Въ 1888 году экзархъ Грузіи встрѣчалъ въ Тифлисѣ въ Сіонскомъ соборѣ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и въ знакъ Монаршей милости получилъ брилліантовый крестъ на клобукѣ. Изъ орденскихъ знаковъ *новый митрополитъ с.-петербургскій* имѣеть знаки ордена св. Анны 1-й степени, св. Александра Невского и Владимира 2-й степени, а также панагію, украшенную драгоценными камнями.

Высокопреосвященный Палладій состоитъ почетнымъ членомъ Казанской, Московской и С.-Петербургской духовныхъ академій и Императорскаго Казанскаго университета.

Изъ печатныхъ трудовъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія извѣстны: его сочиненіе на степень магистра: «Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства» и «Слова и рѣчи», сказанныя къ Вологодской и Тамбовской паствѣ (вышедшія отдѣльнымъ изданіемъ) и Казанской паствѣ; послѣднія помѣщались преимущественно въ «Православномъ Собесѣдникѣ». («Русск. Лист.», «Нов. Вр.»)

Новый экзархъ Грузіи, архіепископъ Владиміръ отъ роду 45 лѣтъ, въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій, сынъ священника тамбовской епархіи; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1874 году съ званіемъ кандидата Богословія, былъ назначенъ преподавателемъ тамбовской семинаріи по кафедрѣ Священнаго Писанія; въ 1882 году онъ былъ рукоположенъ во священника соборной церкви г. Козлова; въ 1885 году, по вдовствѣ, принявъ монашество, возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря;

въ томъ же году перемѣщенъ на должность настоятеля новгородскаго Антоніева монастыря; 21-го мая 1888 года назначенъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи; въ 1891 г. перемѣщенъ на самарскую кафедру. (С. С. От.)

— Петербургская епархія составляетъ теперь отдѣльную митрополію, а викаріатства ея: виборгское и старорусское преобразовываются въ отдѣльныя епархіи: въ финляндскую, и новгородскую. На финляндскую и виборгскую кафедру *Высочайше* назначенъ ректоръ С.-Петербургской д. академіи *преосвященный Антоній*, епископъ виборгскій, викарій петербургской митрополіи, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа и назначеніемъ членомъ Святѣйшаго Синода. Преосвященный Антоній (въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій), уроженецъ села Ширингуши, Тамбовской губ., Спасскаго уѣзда; среднее образованіе онъ получилъ въ мѣстной Тамбовской духовной семинаріи, высшее же — въ Казанской духовной академіи, которую окончилъ въ 1870 г. со степенью магистра Богословія и, какъ лучший студентъ, былъ оставленъ при академіи, получивъ кафедру по церковному проповѣдничеству и его исторіи. Въ теченіе нѣсколькихъ недѣль онъ потерялъ жену и двоихъ дѣтей. Въ 1883 г. доцентъ А. В. Вадковскій сдѣлался инокомъ Антоніемъ. Постриженъ въ монашество о. Антоній высокопреосвященнымъ Палладіемъ, нынѣ митрополитомъ петербургскимъ, тогда архіепископомъ казанскимъ. Въ 1884 г. онъ назначенъ былъ инспекторомъ Казанской духовной академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1885 г. переведенъ на ту же должность въ Петербургскую духовную академію. 1-го мая 1887 г. архимандритъ Антоній нареченъ епископомъ виборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской митрополіи и назначенъ ректоромъ духовной академіи, преемникомъ преосвященнаго Арсенія, нынѣ епископа рижскаго и митавскаго. Изъ печатныхъ трудовъ высокопреосвященнаго Антонія извѣстны: «Слова и рѣчи» и «Изъ исторіи христіанской проповѣди». («Нов. Вр.»)

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

ВОПРОСЪ 19-й.

«Отъ лѣтъ князя Владиміра и до лѣтъ патр. Никона были ли такіе примѣры, чтобы у одного епископа было двѣ церкви съ разными обрядами, какъ мы нынѣ видимъ у васъ: единовѣрческую и великороссійскую, ни въ чемъ между собою несогласующіяся: ни въ догматахъ, ни въ обрядахъ. А по Апостолу: «Епископу подобаетъ быти единымъ жени мужу, безъ всякаго порока» и по словамъ того же Апостола: «Не можетъ отъ единаго источника изливаться сладкая и горькая вода». Спрашивается: какъ же это отъ вашихъ епископовъ все возможно? Покажите отъ Св. Писанія.

ОТВѢТЬ 19-й.

Вопросъ этотъ такъ запутанъ, что и самъ вопроситель едва ли понимаетъ, о чемъ спрашиваетъ. Онъ вопрошаетъ: «отъ князя Владиміра и до лѣтъ патриарха Никона были ли примѣры, чтобы у одного епископа было двѣ церкви съ разными обрядами?» и указываетъ на православную церковь и единовѣрческую, — это первое; второе: по его мнѣнію, православная и единовѣрческая церковь ни въ чемъ не согласуются ни въ обрядахъ, ни въ догматахъ; третье: приводитъ въ доказательство слова Апостола о женѣ епископа и думаетъ, что Апостолъ уподобительно назвалъ здѣсь женою церковь;

¹⁾ Продолж. см. № 20., Сар. Еп. Вѣд.: 1892 г. 48

четвертое: приводить опять слова Апостола о сладкой и горькой водѣ, отъ одного источника не могущей быть, и заключаетъ вопросомъ: какъ же это отъ вашихъ епископовъ все возможно? А что возможно?—самъ не понимаетъ. Но несмотря на запутанность вопроса, приступимъ къ разбирательству его.

Во-первыхъ, объяснимъ: Церковь Христова начало свое имѣетъ не отъ князя Владиміра, но отъ Самого Христа Спасителя и Его святыхъ Апостоловъ; начальниками въ ней поставлены Апостолы и по нихъ воспріемники ихъ — епископы, а не одинъ какой-либо Апостоль, или епископъ. Совопросникъ говоритъ: имѣлъ ли епископъ двѣ церкви, но не понимаетъ того, что и всѣ епископы съ христіанами составляютъ только одну церковь. Со времянь же Христа Спасителя и по настоящее время, въ этотъ большой и продолжительный періодъ, были и такіе примѣры, что въ одно и то же время, въ разныхъ приходскихъ церквахъ и въ разныхъ мѣстахъ существовали разные обряды и обычаи, которые не препятствовали единенію и братской любви христіанъ между собою; содержащіе и тѣ и другіе обряды почитались одинаково за истинновѣрующихъ православныхъ христіанъ. А чтобы не показалось совопроснику это голословнымъ, я приведу нѣсколько примѣровъ:

1) Святый священномученикъ Игнатій Богоносецъ, — бывшій на рукахъ у Самого Христа Спасителя, какъ говоритъ объ этомъ Симеонъ Метафрастъ (см. Чет. Мин. декабря 20 и января 29), — отреваль празднованіе Пасхи вмѣстѣ съ іудеями такъ: «Еще заповѣдую епископу и пресвитерамъ во Господѣ: аще кто со іудеями совершаетъ Пасху, или знаменія праздниковъ ихъ приѣмлетъ: причастникъ есть убившимъ Господа, и Апостолы его». (Къ Фил. посл. 3, л. 50 об.). Правило 7 св. Апостоль говоритъ такъ: Аще который епископъ, или пресвитерь, или діакопъ, святый день Пасхи прежде времени со іудеи празднуеть, да извержется» (Кормч. л. 2 об.). Это посланіе, ¹⁾ вышедшее изъ устъ того, который

1) Св. Игнатія

былъ на рукахъ Спасителя, и постановленіе св. Апостоль исполнялось не всѣми. Святый апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ Азійскихъ церквахъ установилъ праздновать Пасху въ 14 день мартовской луны, въ какой бы день это ни случилось, а потому у нихъ приходилось праздновать Пасху вмѣстѣ съ іудеями (см. Θεотрон. л. 139 и 145, и Бароній лѣто Господ. 198). И не смотря на то, что Игнатій Богоносець причисляетъ таковыхъ къ убійцамъ Христа, а правило извергаетъ изъ сана, христіане первыхъ временъ и тѣ, и другіе не находили достаточнымъ раздѣляться изъ-за этого, и были всѣ подъ единою главою—Христомъ. Такъ неужели совопросникъ скажетъ, что и тогда было двѣ церкви у Христа?

2) У св. Василия Великаго разнствовали въ обрядахъ Кесарійская и Неокесарійская церкви, которыя старались одна предъ другою оправдать свои обряды; изъ-за чего у нихъ и происходили споры. Какъ же св. Василій Великій взглянулъ на это? Онъ писалъ къ Неокесарійцамъ: «Срамно есть изъ-за обрядовъ сражаться» (см. 204 пос. къ Неок.). Такъ спрашивается: неужели у св. Василия Великаго было двѣ церкви? Нѣтъ, одна. Объ этомъ современникъ его, св. Григорій Богословъ, писалъ слѣдующее: «Суцая въ законоположеніи нашемъ, ова убо нужду налагають всячески повиноватися повелѣннымъ, яже и бѣду не хранящимъ наносятъ, ова же не нужду, но изволеніе, яже хранящимъ убо честь и воздаяніе, не хранящимъ же ниже кую либо бѣду причиняють» (см. слово 1 прот. Іуліана, л. 45 об., изд. 1798).

3) Симеонъ Θεссал. также пишетъ, что обряды церковные въ его время были также различныя: «Прочія службы устава великія церкви въ иныхъ церквахъ въ сіе время не исполняются, ниже въ самомъ христолобивомъ и царствующемъ градѣ (гл. 301 о св. литур.). Такъ неужели и тогда были у одного епископа двѣ церкви?

Наконецъ, 4) ближе всего укажу: у насъ въ Россіи из-

ложено было учение о двоеперстии, а въ Киевской епархіи и въ восточныхъ церквахъ о троеперстии (о чемъ доказано въ отвѣтъ на 15 вопросъ); но наша Московская епархія и Киевскую, и восточную не только не отрвала, но и похваляла за благочестіе (во мног. мѣстахъ кн. о вѣрѣ). Тамъ неужели совопросникъ скажетъ, что тогда у Христа Спасителя было двѣ церкви?

Вопросъ совершенно неумѣстный: обряды при церкви хотя и нужны и спасительны, но получаютъ свою силу и значеніе отъ догматовъ, — поэтому нужно искать догматы и за нихъ крѣпче держаться, ибо безъ догмата вѣры обряды не спасутъ насъ.

Церковь наша православная догматы вѣры не перемѣнила; это видно даже и изъ вопросовъ сего совопросника; онъ спрашиваетъ постоянно о перемѣнѣ обрядовъ, наприм. во 2 вопросѣ говорить: «Съ какими обрядами принялъ князь Владиміръ вѣру»? въ третьемъ: «обряды эти существовали ли до...»; въ десятомъ: «чины и обряды, положенные въ потреб...» и т. д. Слѣдовательно, онъ изъ-за обрядовъ только и ратуетъ, но о догматѣ вѣры не вопрошаетъ; ему прилично сказать, какъ нѣкогда сказалъ и св. Василій Великій: «Страмно есть изъ-за обрядовъ ратоваться» (посл. 204). Нужно соблюдать «повелѣнія богословская» (Кир. 5 посл. Мелет.).

Православная же и единовѣрческая церкви, хотя и имѣютъ разные обряды, но изъ-за нихъ не ратуются и догматическое, богословское, ученіе о вѣрѣ соблюдаютъ православно, а потому и находятся подъ управленіемъ православныхъ епископовъ. Клевещетъ совопросникъ, что православная и единовѣрческая церкви въ догматахъ между собой не согласуются; онъ, ратуя изъ-за обрядовъ, не понимаетъ, что такое догматъ вѣры христіанской. Пусть скажетъ старообрядецъ: «въ чемъ имѣется догматическая разница между православными и единовѣрцами? — и тогда я ему отвѣчу. Но впередъ скажу, что никакой догматической разницы не найдетъ.

А также и приведенныя слова Апостола о женахъ епископовъ совопросникъ не понялъ: это говорится не о церкви, а собственно о епископскихъ женахъ, которыхъ 6-мъ вселенскимъ соборомъ запрещено епископамъ имѣть. Аще и речено есть не пустити женъ епископомъ, но на лучшее поспѣшеніе промышляюще, поставляемому епископомъ уже къ тому не жити съ женою заповѣдаемъ» (пр. 12, въ кормч. т. 181)*). Вотъ о какой женѣ говорится у Апостола, а не о Церкви. А если о Церкви, какъ думаетъ старообрядецъ, то, стало быть, 6 всел. соборъ запрещаетъ епископу жить съ Церковью: «къ тому уже не жити заповѣдаемъ», говорится въ правилѣ. Вотъ до какого нечестиваго мнѣнія доходятъ старообрядцы!

Изъ всего этого и выходитъ, что изъ источника св. Церкви Христовой истекаетъ только одна, паче меда, сладкая вода; горькая же вода истекаетъ изъ источника старообрядческаго, который раздѣлился на нѣсколько ручьевъ и течетъ по разнымъ отраслямъ противниковъ, перетолковывающихъ Священное Писаніе и ученіе святыхъ отецъ на свой ладъ, какъ имъ хочется. Православному же епископу такъ дѣлать (перетолковывать Св. Писаніе и ученіе св. отецъ), нельзя: онъ самъ состоитъ подъ контролемъ и управленіемъ высшихъ лицъ; это можно только безконтрольнымъ людямъ, самовольникамъ и самозванцамъ, отъ которыхъ и истекаетъ горькая вода! Пора уже, друзья, образумиться и направить-ся на истинную стезю.

(Окончаніе будетъ).

*) Толкованіе Зонара говоритъ такъ: «Правило апостольское упоминаетъ объ епископахъ, имѣющихъ женъ, потому, что тогда епископы безпрятственно жили въ законномъ супружествѣ съ женами. Соборъ Трулльскій называемый шестой, запретилъ это въ 12 своемъ правилѣ» (толк. на 5 прав. св. апост.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Слово отца Иоанна Кронштадтскаго. На дняхъ въ Петербургѣ, въ присутствіи массы публики, происходило освященіе новой гомеопатической аптеки и гомеопатической лѣчебницы въ ея новомъ помѣщеніи. Молебствіе совершилъ извѣстный отецъ Иоаннъ (Кронштадтскій), который произнесъ слѣдующее слово:

„Дорогіе братья! Вы пригласили меня сегодня въ ваше почетное собраніе совершить молебствіе Господу Богу, общему Спасителю и Врачу болящихъ предъ открытіемъ вашего общепользнаго учрежденія и вашего благотворнаго лѣченія болѣзней и недуговъ страждущаго человѣчества врачеваніемъ „подобнымъ“, отчего и учрежденію или институту вашему вы дали названіе гомеопатическаго. Съ этимъ учрежденіемъ вы соединяете благодарное воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Царя и Царской Семьи, бывшемъ четыре года назадъ. Въ добрый часъ, возл., и да призрѣтъ съ небесъ всевидящимъ Своимъ окомъ на ваше намѣреніе и дѣло общій Отецъ и Врачъ Господь Богъ, врачующій всѣ недуги и болѣзни духомъ животворящимъ, а когда нужно, и самихъ мертвыхъ воскрешающій. Ваше учрежденіе или вашъ методъ лѣченія болѣзней имѣетъ своимъ девизомъ древнихъ мудрецовъ-гомеопатовъ *Similia similibus curantur*. Методъ самый разумный и вѣрный. Сама Божественная Премудрость не нашла болѣе вѣрнаго средства къ уврачеванію недугующаго грѣхомъ и безчисленными болѣзнями человѣчества, какъ врачеваніе подобнаго подобнымъ. И вотъ Творецъ Самъ снизшелъ къ Своей твари, воспринявъ на Себя всю природу человѣка, кромѣ грѣха и страстей его, Богъ сдѣлался человѣкомъ, не представляя быть Богомъ, и свое совершенное человѣчество соединенное съ Божествомъ, какъ цѣлебный пластырь къ ранѣ, прилагаетъ къ острупленному грѣхомъ и болѣзнями че-

ловѣчеству, предлагая душамъ грѣшнымъ Свой Богочеловѣ-
ческій примѣръ и Свой цѣлебныя и Божественныя заповѣди,
а тѣла врачуя Своею Божественною десницею или однимъ
творческимъ словомъ или приложеніемъ подобнаго къ подоб-
ному, на примѣръ, брѣнія, составленнаго изъ земли и Своей
животворной слюны къ очамъ слѣпаго. Предъ вознесеніемъ
Своимъ отъ земли на небо Онъ установилъ на всѣ вѣка для
дѣйствительнаго врачеванія грѣшнаго челоуѣчества величай-
шее таинство причащенія пречистыхъ тѣла и крови Своей
соединенныхъ съ Божествомъ.

Значить, друзья, вы въ самомъ Богочеловѣкѣ имѣете
примѣръ врачеванія подобнаго подобнымъ. Да будетъ же
всегда вашимъ всесильнымъ помощникомъ при вашихъ обще-
полезныхъ дѣйствіяхъ самъ Богочеловѣкъ и всемогущій Тво-
рецъ и Врачъ болящаго тлѣніемъ челоуѣчества“.

(Моск. Вѣд. № 292).

Милость Божія черезъ св. виленскихъ мучениковъ.
Въ «Лит. Еп. Вѣдомостяхъ» напечатанъ слѣдующій докладъ
намѣстника Свято-Духова монастыря, архимандрита Нестора,
высокопреосвященнѣйшему Донату, архіепископу литовскому
и виленскому, о милости Божіей, явленной черезъ св. вилен-
скихъ мучениковъ дочери купца Монастырскаго — Клавдіи:
«21-го іюня прибыла изъ Пскова въ Свято-Духовъ вилен-
скій монастырь жена псковскаго 2-й гильдіи купца Николая
Монастырскаго съ дочерью Клавдіей, 16 лѣтъ, и передала
слѣдующее: означенная дочь ея, Клавдія, съ дѣтства весьма
болѣзненная и слабая, будучи 12 лѣтъ отъ роду, заболѣла
общей слабостью и изнеможеніемъ, причемъ она оглохла и
перестала даже говорить. Такое состояніе ея продолжалось
8 мѣсяцевъ. Осенью въ 1888 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ
то время, когда въ Псковѣ совершаются крестные ходы съ
иконою Покрова Божіей Матери, у постели больной читанъ
былъ матерью ея акаѣистъ святымъ виленскимъ мученикамъ,
причемъ больной дано было приложиться къ туфелькѣ и чу-

дочку отъ мошей сихъ святыхъ мучениковъ, каковые священные предметы затѣмъ были возложены на больную, причемъ она, страдавшая нѣмотою и глухотою въ теченіе 8 мѣсяцевъ, вдругъ заговорила, попросивъ пить. Съ тѣхъ поръ больная стала поправляться и затѣмъ укрѣпилась въ силахъ. Тогда-же матерью ея данъ былъ обѣтъ отправиться въ Вильно, чтобы поклониться мощамъ святыхъ виленскихъ мучениковъ; по разнымъ обстоятельствамъ исполненіе обѣта сего отлагаемо было съ году на годъ и исполнено было лишь нынѣ. Прибывъ 21-го іюля, означенныя богомолицы просили отслужить литургію съ молебномъ въ пещерномъ храмѣ Свято-Духова монастыря. Литургія сія отслужена была мною въ понедѣльникъ, 22-го іюля, въ 7 часовъ утра. По окончаніи же литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ припѣвами святымъ виленскимъ мученикамъ.

— *Наказаніе Божіе за кощунство.* Молокане, какъ извѣстно, не признаютъ храмъ христіанскій мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, и всякій предметъ въ немъ содержащійся и всякое священнодѣйствіе въ немъ совершающееся считаютъ не нужнымъ, даже богопротивнымъ. Имѣя такой взглядъ на храмъ Божій и такое мнѣніе о немъ, они всяческими словами поносятъ его и кощунствуютъ надъ каждымъ церковнымъ предметомъ. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Въ недалекое прошлое молоканинъ села Пановыхъ Кустовъ (Тамбовской губерніи), Ефремъ Заранинъ, работалъ по найму въ маслобойнѣ крестьянина того-же села С. Я. С.; въ одно время, по надобности, зашелъ туда бывшій въ то время церковнымъ старостою названнаго села крестьянинъ Никандръ Егоровъ Сафоновъ; тамъ же были въ то время и другіе крестьяне. Молоканинъ Ефремъ, увидѣвъ церковнаго старосту и закуривая свою трубку, съ злою насмѣшкою сказалъ. — «Никандръ Егоровичъ! Я думаю, что въ числѣ вещей, которыми ты торгуешь въ церкви, есть и трубки; ты бы мнѣ подарилъ трубочку, а то моя трубка сдѣлалась уже не-

годною къ употребленію. Еще, я полагаю, что у тебя въ церкви много денегъ, — я знаю, что деньги эти не твои собственные, но ты ими распоряжаешься, какъ хозяинъ; ты бы мнѣ удѣлялъ по скольку-нибудь изъ церковныхъ денегъ на выпивку, а то мнѣ зачастую не на что бываетъ выпить». Выслулавъ такое нелѣпное и жгучее злорѣчіе, церковный староста сдѣлался какъ ошеломленный и не нашелся что сказать на это; но одинъ изъ слышавшихъ это злорѣчіе православный крестьянинъ села Протасова И. В. Н. сказалъ въ отвѣтъ: «Ефремъ! какъ ты не боишься Бога? Ты не вѣришь въ святость нашего христіанскаго храма — не вѣрь Богъ съ тобою. Вольному воля. Зачѣмъ же ты такъ позоришь нашъ храмъ!» Послѣ этихъ обличительныхъ словъ молочанинъ и самъ сдѣлался точно ошеломленный; въ ту же минуту пошелъ на правую сторону сѣмяномятвыхъ чугуновыхъ шаровъ, гдѣ ему совершенно не было никакого дѣла (его дѣло было стоять по лѣвую сторону шаровъ и наблюдать за дѣйствіемъ ихъ), сталъ отвертывать сзади шаровъ желѣзную гайку, которая никогда не отвертывалась, какъ о томъ и другимъ говорилъ хозяинъ маслобойной машины, что должно быть извѣстно и Ефрему, потому что онъ хорошо ознакомился съ механизмомъ маслобойни, работая на ней нѣсколько мѣсяцевъ, — и вдругъ закричалъ во весь голосъ «Что такое случилось съ Ефремомъ»? говорятъ между собою всѣ бывшіе въ то время тамъ. — Смотрятъ, а овъ съ крикомъ, раздражающимъ душу, мотаешь кистью правой руки, измятой шарами. Оказалось, что въ то время, когда онъ молоткомъ отвертывалъ безъ цѣли упомянутую гайку, шары какимъ-то образомъ забрали въ тиски его руку и измяли ее. «Такъ-то Ефремъ!» — говорили ему видѣвшіе это. Не говори лишняго, не прогнѣвай Вышняго. Въ одну минуту Богъ тебя наказалъ за твое злорѣчіе. «Болѣ полгода Ефремъ въ мучительныхъ страданіяхъ переносилъ боль своей руки и старался всѣми мѣрами уврачевать ее, но не могъ; измятая часть руки наконецъ отпала.

(Тамб. Еп. Ввд.).

— *Вопросъ объ уменьшеніи праздниковъ.* Ходатайство Кіевскаго областного съѣзда сельскихъ хозяевъ (по счету уже 2-е) объ уменьшеніи числа праздниковъ не получило удовлетворительнаго разрѣшенія. Святѣйшій Синодъ нашелъ невозможнымъ удовлетворить его на томъ основаніи, что, съ одной стороны, и нынѣ духовенствомъ принимаются зависящія отъ него мѣры къ искорененію въ народѣ разгула, пьянства и лѣности, а также празднованія дней, соединенныхъ съ представленіемъ отдаленнаго языческаго культа, и съ другой — потому, что давленіе на народъ въ смыслѣ ограниченія празднованія дней, посвященныхъ тѣмъ или другимъ священнымъ событіямъ и памяти святыхъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ входить въ интересы духовной администраціи, такъ какъ такія мѣры прямо вели бы къ подрыву извѣстныхъ религіозныхъ основъ, которыми въ настоящее, слабое религіозностію, время слѣдуетъ дорожить и охранять наиболее крѣпко. (Изъ газетъ).

— *Какъ одинъ священникъ оградилъ своихъ прихожанъ отъ сектантовъ.* Въ Самарской губерніи распространялъ баптизмъ баптистскій пресвитеръ Павловъ. Миссіонеръ-священникъ, обративъ вниманіе на пропаганду въ своемъ округѣ, очень скоро заставилъ Павлова убраться въ другое мѣсто. И чѣмъ же?—Общимъ пѣніемъ и бесѣдами. —Общему пѣнію онъ обучалъ въ двухъ школахъ своего прихода. Общее пѣніе было и во время богослуженія. Въ школахъ учатся даже дѣвочки-баптистки. Ходятъ онѣ и въ церковь и участвуютъ въ общемъ пѣніи. Во время крестныхъ ходовъ непременно бываетъ общее пѣніе. Миссіонеръ часто служитъ молебны въ сектантскихъ селахъ. Во время молебствія бываетъ хорошее чтеніе и общее пѣніе. Когда батюшка узналъ, что православные, подражая баптистамъ, стали собираться въ частныхъ домахъ для чтенія и пѣнія, то рѣшилъ воспользоваться такимъ настроеніемъ своихъ пасомыхъ и сталъ приглашать ихъ въ школы для бесѣдъ. Собирались ежеднев-

но въ 6 ч. вечера. На этихъ собраніяхъ бесѣда смѣнилась чтеніемъ, а чтеніе — пѣніемъ церковныхъ пѣсней и духовныхъ кантовъ. По выходѣ изъ школы, расходясь по домамъ, продолжали пѣть духовныя пѣсни. Все это правилось не только православнымъ, но и сектантамъ. Миссіонеръ, такимъ образомъ, поражалъ сектантовъ ихъ же собственнымъ оружіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, что особенно привлекаетъ православныхъ въ сектантство? Собранія, на которыхъ можно попѣть духовныя пѣсни, почитать что-нибудь назидательное и побесѣдовать по душѣ съ своими близкими. Но все это можно получить и на бесѣдахъ миссіонера. Вотъ почему баптисты въ округѣ миссіонера очень скоро стали переходить въ лоно православной Церкви, такъ что Павловъ по необходимости долженъ былъ оставить этотъ округъ и перенести свою пропаганду въ другое мѣсто.

(„Кіев. Епар. Вѣд.“).

— *Помощь миссіонерамъ отъ бывшихъ раскольниковъ.* Архангельскій епархіальный миссіонеръ, какъ передаетъ „Црк. Вѣстн.“, говоря о своемъ посѣщеніи Устьцильмы, селенія на р. Печерѣ, замѣчаетъ: „Въ первый день пріѣзда явился ко мнѣ сосѣдь, старикъ Л. Д., бывший староста единовѣрческой церкви. Л. нѣкогда тоже держался раскольническихъ заблужденій, но однимъ изъ моихъ предмѣстниковъ былъ наставленъ на путь истины. Теперь онъ все свободное отъ хозяйства время посвящаетъ на бесѣды съ раскольниками, почему можетъ считаться сотрудникомъ миссіонера въ Устьцильмѣ: бесѣдуетъ по книгамъ единовѣрческой печати изъ мѣстной миссіонерской бібліотеки, пользуется и новыми изданіями противораскольническаго содержанія. Лица, подобныя Л., имѣють большое значеніе для миссіонерскаго дѣла: отъ нихъ можно получить свѣдѣнія о состоявіи раскола въ мѣстности; они при посѣщеніяхъ миссіонера оказываютъ ему возможное содѣйствіе личнымъ своимъ участіемъ, и по его отъѣздѣ по мѣрѣ силъ своихъ продолжаютъ миссіонерское дѣло. У насъ вообще замѣчается, что раскольники со свя-

щенниками приходскими не охотно вступаютъ въ бесѣды и стараются уклониться отъ встрѣчи съ нимъ, если знаютъ, что священникъ будетъ говорить о вѣрѣ. Православнымъ же изъ простолюдиновъ болѣе представляется случаевъ говорить съ раскольниками, съ ними раскольники и говорить могутъ откровеннѣе. Слава Богу, такия лица изъ православныхъ у насъ есть по многимъ приходамъ, и мы искренно благодарны имъ за участіе въ трудахъ по просвѣщенію заблудшихъ братій“.

— *Правила для начинающихъ заниматься пчеловодствомъ.* Въ газетѣ „Русскій Пчеловодн. Листокъ“ помѣщены слѣдующія правила, предлагаемая г. Даданомъ, которыхъ слѣдуетъ неуклонно держаться и всегда помнить начинающимъ пчеловодамъ. *Зима.* 1) На зимовку слѣдуетъ оставлять не менѣе 12 килограммъ (килограмма = $2\frac{1}{2}$ ф.) меда-необходимаго для семьи пчелъ до цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ. 2) Летокъ зимой долженъ быть всегда открытъ. 3) Улья должны быть обширны и всѣ одного размѣра. *Весна.* 4) Внимательно наблюдать за семьями, у которыхъ мало корму. 5) Не кормить черезъ летокъ и вблизи улья для того чтобы пчелы не привыкали къ грабежу. Кормить внутри улья. 6) Вынимать трутневья вошины и вставлять вошины съ пчелиными ячейками. *Лѣто.* 7) Пчелы должны имѣть большое пространство, наполненное готовыми вошинами. 8) Если дать рою рамки не вполне застроенныя, то пчелы застраиваютъ пространство трутневой вошиной. Слѣдуетъ давать или рамки съ подклепами, или же съ пчелиной вошиной, но въ обоихъ случаяхъ рамки должны быть полныя. 9) Если заблаговременно наполнять весь улей готовой вошиной то этимъ почти навѣрняка избѣгается роевнѣе; если же пчелы стѣснены, то ими овладѣваетъ роевая горячка. 10) Для искусственныхъ роевъ слѣдуетъ воспитывать заранѣе матокъ и трутней отъ завѣдомо хорошей семьи. 11) Запоздалые рои слѣдуетъ присоединить къ старику черезъ 24 часа послѣ ро-

енія. *Осень.* 12) Пчелы-воры, шмыгающія сзади улья, указывают на скудость взятка. Не открывать без крайней необходимости улья и быть осторожнымъ въ обращеніи съ медомъ, чтобы не возбудить воровства. 13) Удалять медъ, полученный изъ пади и вредный для пчель на зимовкѣ. 14) Если нужно кормить съ осени, — слѣдуетъ покончить съ подкормкой до наступленія холодныхъ дней. („Рус. Пчелов. Лист.“).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

„Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства“.

Въ сентябрѣ текущаго года сталъ выходить первый въ Россіи самостоятельный журналъ по пчеловодству: «Вѣстникъ Иностранной литературы пчеловодства», посвященный памяти А. М. Бутлерова, профессора С.-Петербургскаго университета, много потрудившагося для развитія пчеловодства въ Россіи.

Задача новаго журнала, какъ обрисовываетъ ее г. редакторъ — «быть отголоскомъ всего новаго, интереснаго, съ пользою у насъ примѣнимаго, — однимъ словомъ всего того, что появляется новаго «по дѣлу пчеловодства въ Иностранной Литературѣ». Но такъ какъ для многихъ изъ подписчиковъ и самое *веденіе пчеловодства рационально* можетъ быть еще дѣло совершенно новое, то г. редакторъ считаетъ своимъ долгомъ въ первомъ году изданія журнала, въ каждомъ номерѣ, на сколько возможно подробнѣе описать уходъ за пчелами въ каждый изъ данныхъ періодовъ.

Въ заключеніе своего взгляда на задачу журнала редакторъ выражаетъ горячее желаніе, чтобы духовенство и сельскіе учителя сдѣлались у насъ главными распространителями здравыхъ понятій и рациональныхъ знаній о пчеловодствѣ въ народъ, и потому высказываетъ надежду, что они примутъ близко къ сердцу дѣло пчеловодства, и дадутъ обѣщаніе дѣлиться съ ними свѣдѣніями о томъ, что известно о развитіи пчеловодства въ Россіи, Европѣ и Америкѣ и о той роли, какую играетъ въ этой области духовенство.

Какъ видитъ читатель, задача, намѣченная редакторомъ для издаваемаго имъ журнала весьма почтенная и для лицъ занимающихся пчеловодствомъ весьма интересная и несомнѣнно полезная.

Журналъ выходитъ восемь разъ въ годъ съ 1 сентября по 1 апрѣля, въ первое число каждаго мѣсяца и обнимаетъ жизнь пчелы и уходъ за нею въ продолженіи всего года. Какъ выполнить журналъ свою несомнѣнно полезную задачу, сказать напередъ конечно нельзя; но, судя по первому номеру, можно предполагать, что редація журнала исполнитъ свое дѣло съ достоинствомъ. Первый номеръ журнала составленъ очень обстоятельно и показываетъ, что дѣло находится въ рукахъ знатока пчеловодства.

Хотѣлось бы вѣрить, что и русскіе пчеловоды съ удовольствіемъ встрѣтятъ выходъ перваго русскаго журнала по пчеловодству и не откажутъ ему въ своемъ содѣйствіи. Всякое живое дѣло, для успѣшнаго хода, требуетъ обмѣна мыслей и наблюденій тѣмъ болѣе въ такой отрасли хозяйства, какъ пчеловодство, интересно знать: какъ ведутъ пчеловодство другіе пчеловоды, болѣе насъ опытные и болѣе насъ практичныя въ дѣлѣ пчеловодства.

Пчеловодство, какъ отрасль сельскаго хозяйства—весьма почетная и дающая большіе доходы, при сравнительно малой затратѣ капитала. Знатоки пчеловодства опредѣляютъ его доходность отъ 30—100%. Какая же другая отрасль сельскаго хозяйства можетъ давать такой огромный доходъ?

Священникамъ, особенно живущимъ въ небогатыхъ приходѣхъ и учителямъ, получающимъ нерѣдко весьма ограниченное содержаніе, мы отъ души совѣтовали бы заняться пчеловодствомъ, какъ благороднымъ, нетребующимъ большаго капитала и весьма прибыльнымъ занятіемъ. А для того, чтобы всегда быть на высотѣ знанія по этой отрасли хозяйства, мы искренно совѣтовали бы пчеловодамъ выписывать этотъ журналъ. Цѣна его 1 рубль. Выписывать можно по адресу: С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ, Троицкая № 9. Желательно было бы встрѣтить этотъ журналъ въ бібліотекѣ каждой сельской школы.

Бывшій пчеловодъ священникъ Елпидифоръ Владыкинъ.

Славяно-Русская грамота для церковно-приходскихъ школъ. По букво-слагательному способу въ соединеніи съ звуковымъ. Составилъ священникъ І. Кипрскій. Москва. 1892. Ц. 12 коп.

Наша учебная литература обогатилась новымъ руководствомъ къ обученію чтенію по-славянски, полное заглавіе коего нами написано въ началѣ настоящей замѣтки. Въ предисловіи къ названному руководству авторъ о. Кипрскій—предлагаетъ начинать

обученіе чтенію съ церковно-славянской грамоты. Назначая свой трудъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ преимущественно, авторъ старался удовлетворить, по возможности, современнымъ взглядамъ на методикѣ начального обученія и чрезъ то сдѣлать свою книжку годною къ употребленію въ начальныхъ школахъ всѣхъ типовъ и вѣдомствъ. «Славяно-русская грамота» о. Кипрскаго имѣеть, между прочимъ, ту особенность, что учителю, принявшему книжку о. Кипрскаго въ руководство для своей школы предоставляется полнѣйшая свобода въ выборѣ метода обученія между букво-слагательнымъ и звуковымъ: при обученіи чтенію по руководству о. Кипрскаго учитель не безъ успѣха можетъ слѣдовать старинному букво-слагательному методу, или, примѣнить звуковой методъ съ помощью подвижныхъ буквъ, но съ большимъ успѣхомъ, по мнѣнію автора, учитель можетъ вести обученіе чтенію по церковно-славянски одновременно тѣмъ и другимъ способомъ т. е. смѣшаннымъ методомъ. Предварительно учащіеся усваиваютъ начертаніе всего славянскаго алфавита съ названіемъ буквъ. — какъ, буки и т. д., на что потребуется, по мнѣнію автора, около 6 учебныхъ дней. Во время изученія алфавита учащіеся занимаются подготовительными упражненіями въ письмѣ элементовъ буквы. По усвоеніи гласныхъ буквъ славянскаго алфавита (кромѣ ѣ) съ произношеніемъ ихъ, учащіеся ознакомятъ съ комбинаціею одной согласной (б) съ извѣстными имъ гласными, при чемъ учитель неизбѣжно прибѣгаетъ уже къ помощи звуковаго метода. Такимъ образомъ постепенно изучаются согласныя буквы въ ихъ комбинаціяхъ съ извѣстными гласными, при чемъ съ 5-го уже урока предлагаются упражненія въ чтеніи не только отдѣльныхъ слоговъ (напр. ба, бе, би...), но и нѣкоторыхъ словъ абіе, убо... Богъ, иго и т. п.), а съ 7-го урока, по ознакомленіи съ четырьмя согласными (б, г, в, л) въ ихъ комбинаціяхъ съ гласными и между собою, предлагаются для упражненія въ чтеніи какъ отдѣльныя слова (преимущественно церковно-богослужебныя, напр. Библия, Ева, ваія, благо и т. п.), такъ и цѣлыя изреченія, заключающія въ себѣ нравственныя сентенціи, составленныя самимъ авторомъ, или заимствованныя изъ книгъ богослужебныхъ и свящ. Писанія (напр. Богъ благъ, люби Его; Иго Его благо и т. п.). Съ дальнѣйшимъ знакомствомъ и усвоеніемъ буквъ церковно-славянскаго (въ ихъ произношеніи) алфавита, материалъ для упражненія въ чтеніи, чрезъ довольно удачный подборъ отдѣль-

ныхъ словъ (преимущественно, повторимъ, церковно-библейскихъ) и изреченій, заимствованныхъ, по преимуществу изъ свещ. Писанія и богослужебныхъ книгъ, болѣе и болѣе увеличивается, такъ что въ теченіе 26 уроковъ, въ кои изучается весь церковно-славянскій алфавитъ, ученики заучатъ чрезъ чтеніе болѣе 500 словъ, причемъ познакомятся съ словами, а чрезъ нихъ и съ понятіями новыми, до того имъ неизвѣстными; не говоримъ уже о томъ, что слова эти (напр., Ангель, Евангеліе, Осанна, Сіонъ, манна, апостоль, престоль, орiza, Творецъ, Троица и т. п.) могутъ служить прекраснѣйшимъ матеріаломъ для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ учителя съ учениками, — знакомство съ предметами церковно-богослужебными невольно будетъ способствовать развитію и укрѣпленію религіознаго чувства въ ученикахъ школы...

При изученіи церковно-славянскаго алфавита въ 26 урокахъ предлагается для чтенія много изреченій, заимствованныхъ авторомъ, какъ мы сказали, изъ свещ. Писанія и богослужебныхъ книгъ. Говорить о пользѣ и необходимости заучиванія съ дѣтства изреченій изъ свещ. Писанія (а заучиваніе — заминаніе наизусть при обученіи первоначальному чтенію является само собой невольно) представляется излишнимъ. Такого рода изреченія приводятся авторомъ, между прочимъ, какъ мы сказали выше, уже съ 7-го урока и число ихъ доходитъ до 200, при чемъ вводится постепенно и текстъ наиболѣе употребительныхъ молитвъ (напр.: Во имя Отца... Святый Боже... Приидите поклонимся...), церковныхъ пѣснопѣній (Кресту Твоему, Христосъ воскресе, Тебѣ поемъ) и даже нѣкоторыхъ заповѣдей Закона Божія, (3, 2, 4, 5). Изученіе церк.-славянскихъ словъ подъ титлами начинается съ 18 урока и до конца знакомятъ только съ наиболѣе употребительными и наиболѣе простыми словами подъ титлами (Богъ, Господь, Отець).

Въ концѣ руководства предлагаются слова подъ титлами въ алфавитномъ порядкѣ ихъ; затѣмъ два упражненія въ чтеніи — текстъ псалмовъ 20 и 22, — общеупотребительныхъ молитвъ и 10 заповѣдей Закона Божія.

Въ разсматриваемомъ нами руководствѣ ясно преслѣдуется авторомъ, съ одной стороны, та же цѣль, а именно (сразу не встрѣчались съ словами и выраженіями неудобопонятными, — съ другой, чтобы они постепенно познакомились съ особенностями славянскій рѣчи и увеличивали бы постепенно лексиконъ своего языка библейскими и церковно-богослужебными словами и понятіями. Цѣль эта осуществлена настолько, что по

изученіи всего алфавита, строчныхъ и надстрочныхъ знаковъ, сообщенныхъ также постепенно, — послѣ упражненія въ чтеніи словъ подъ титлами и доступныхъ дѣтскому пониманію, помѣщенныхъ въ руководство псалмовъ, молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, — учащіяся безъ всякаго затрудненія могутъ перейти къ чтенію церковныхъ книгъ, особенно евангелія и часослова.

На ряду съ обученіемъ церковно-славянскоѣ грамотѣ при помощи разбираемаго нами руководства можетъ быть ведено одновременно и обученіе чтенію гражданской печати и письму, для каковой цѣли въ каждомъ урокъ указаннаго руководства предлагается матеріалъ для чтенія по-русски и образцы для упражненія въ письмѣ по двумъ графамъ. — Заключимъ свою замѣтку указаніемъ на то, что трудъ о. Кипрскаго самымъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствуетъ о полной возможности съ успѣхомъ вести обученіе чтенію на церковно-славянскомъ языкѣ прежде русскаго. А духъ церковности, коимъ должны быть проникнуты наши церковно-приходскія школы по самому ихъ назначенію, неизбѣжно побуждаетъ всѣхъ, заботящихся о благѣ ц.-приходскихъ школъ, обратить свое благосклонное вниманіе на трудъ о. Кипрскаго, воплотивъ отвѣчающій и требованіямъ дидактики въ дѣлѣ начальнаго обученія, и требованіямъ духа церковности, предъявленнымъ къ церковно-приходской школѣ по преимуществу.

Наконецъ, не можемъ не замѣтить, что и со внѣшней стороны изданіе «Славянско-Русской грамоты» не оставляетъ желать ничего лучшаго; напечатана — въ Московской синодальной типографіи на довольно плотной бѣлой бумагѣ и крупнымъ четкимъ (такъ назыв. іосифовскимъ) шрифтомъ и съ кинварью; послѣдняя кромѣ наглядности придаетъ руководству характеръ церковной книги. При объемѣ въ три печатныхъ листа, цѣна 12 коп. не должна представляться особенно высокою, если принять во вниманіе дороговизну печатанія книгъ съ кинварью (считается почти за двойной наборъ). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предположено допустить трудъ о. Кипрскаго въ качествѣ учебнаго пособия по исправленію указанныхъ Совѣтомъ недостатковъ и по представленіи печатнаго экземпляра, когда и будетъ сдѣлано послѣднимъ окончательное сужденіе объ этомъ руководствѣ.

J. W.

Бесѣды съ старообрядцами въ с. Монастырщинѣ Сердоб- скаго уѣзда.

Съ 8-го по 11-е октября село Монастырщина имѣло праздничный видъ: тамъ и здѣсь видѣлись толпы мушницъ и женщинъ, жарко разсуждавшихъ по поводу интересовавшей ихъ злобы дня. Работа была забыта. Въ этотъ день прѣхали въ село Монастырщину священ. Саратовской единовѣрческой церкви о. Кузьминъ и діаконъ миссіонеръ І. А. Климовъ, изъ которыхъ первому было поручено Его Преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Авраміемъ освятить въ Монастырщинѣ мѣсто для постройки единовѣрческой церкви, а послѣднему — вести публичные бесѣды съ старообрядцами.

8 октября крестьяне толпами направились къ волостному правленію, гдѣ назначена была первая бесѣда.

На этихъ бесѣдахъ раскольниковъ лжеополь Порфирій и начетчики австрийцевъ — Антиповъ, Растунцевъ, Киндинъ и др., считающіеся знатоками священнаго и святоотеческаго писанія и непоколебимыми столпами «древляго благочестія», остались безответными. Бесѣды эти такъ повліяли на раскольниковъ, что нѣкоторые изъ нихъ тутъ-же изъявили желаніе присоединиться къ церкви. 9 октября происходило освященіе мѣста для церкви. Предварительно отслуживъ часы и молебенъ въ домѣ кр. Федорова, духовенство въ блестящихъ ризахъ, съ преднесеніемъ св. иконъ и въ сопро вожденіи болѣе чѣмъ тысячной толпы народа направились къ мѣсту, назначенному для постройки церкви.

Такая, никогда невиданная старообрядцами с. Монастырщины торжественность Богослуженія такъ повліяла на нихъ, что многие изъ нихъ плакали отъ умиленія; начетники ихъ и пѣвцы, присоединяясь къ единовѣрцамъ, начали помогать имъ въ пѣніи и чтеніи, да и самъ Порфирій вончилъ тѣмъ, что далъ свой требникъ для совершенія молебна.

Послѣ молебна о. миссіонеръ Климовъ сказалъ приличную торжеству рѣчь на тему «Се азъ полагаю во основаніе Сіона камень многоцѣненъ», а вечеромъ провелъ коротенькую бесѣду,

послѣ которой изъявили желаніе присоединиться къ св. Церкви 90 человѣкъ, но только тогда, когда имъ будетъ присланъ единовѣрческій священникъ. Въ удостовѣреніе того, что ихъ желаніе искренно, они составили приговоръ, закрѣпленный подписями. Кромѣ того, отъ каждаго семейства, изъявившаго желаніе присоединиться, отдѣлили по одному человѣку, которыхъ, въ числѣ 10, въ этотъ же вечеръ о. Кузминъ присоединилъ къ православію.

10 октября происходила бесѣда по вопросу: содержитъ ли православная Церковь какія-либо ереси, дающія право старообрядцамъ отдѣляться отъ нея? — Старообрядческій лжеопиъ и начетчики видя, что общество ихъ начало уменьшаться — приложили все свое стараніе и исчерпали всю аргументацію, чтобы доказать свои положенія и тѣмъ остановить дальнѣйшій переходъ старообрядцевъ; но въ концѣ концовъ имъ пришлось оправдываться малоначитанностью.

— Если вы считаете себя малоначитанными, сказали имъ о. миссіонеръ, то пригласите кого-нибудь болѣе начитаннаго.

Старообрядцы просили миссіонера посоветовать имъ: кого вызвать — секретаря московскаго старообрядческаго «духовнаго совѣта», Перетрухина, или крестьянина с. Бакуръ Мартыяна (противоокужникъ). Миссіонеръ посоветовалъ вызвать Перетрухина. Вечеромъ въ тотъ же день старообрядцы созвали сходъ, на которомъ, собравъ для Перетрухина сто руб., порѣшили вызвать его, а если онъ опять не пріѣдетъ, то безъ всякаго замедленія присоединиться къ Церкви.

Въ воскресенье, 11 октября, была послѣдняя публичная бесѣда, на которой о. миссіонеръ доказывалъ незаконность и ложность австрійской іерархіи. Возражатели на этой бесѣдѣ обратились въ слушателей, а послѣ бесѣды, когда миссіонеръ сталъ прощаться съ ними, они искренно благодарили его за его толковыя, ясныя объясненія и просили посѣтить ихъ село, когда къ нимъ пріѣдетъ Перетрухинъ. Послѣ этого о. миссіонеръ, напут-

ствуемый благожеланіями, уѣхалъ въ Саратовъ, давъ слово пріѣхать сюда по первому желанію старообрядцевъ. (Сар. Лист.).

Въ дополненіе „о безпорядкахъ въ г. Хвалынскѣ“*).

Жаркій лѣтній день 30 іюня начался въ городѣ мирно. Но съ половины дня то тамъ, то сямъ по городу стали бродить отдѣльныя кучки простаго народа, принимаемыя мирными жителями за рабочія артели. Къ вечеру кучки эти разрослись въ сотенныя толпы, состоявшія по преимуществу, изъ мѣстныхъ жителей — мѣщанъ и пришлыхъ къ этому сословію, какъ жительствовавшихъ въ городѣ. Народныя массы стали волноваться, чего-то требовать... Данныя исправникомъ объясненія и увѣренія городского головы неудовлетворили ихъ. Напротивъ того, увеличивающіяся толпы становились грознѣе, а требованія ихъ настойчивѣе... Предвѣщало что-то недоброе!...

Никѣмъ неразгоняемыя толпы еще болѣе наэлектризовывались, кровожадныя инстинкты ихъ требовали себѣ пищи... И вотъ, въ началѣ девятого часа вечера на торговой площади послышались крики „ура!“ Затѣмъ были услышаны одинъ за другимъ, два выстрѣла (это были разряжены револьверы, находившіеся въ карманахъ покойнаго, — на воздухъ). Далѣе показались бѣгущіе и метущіеся по улицамъ города, въ испугѣ, отдѣльные люди. Наконецъ послышались роковые слова: „Молчанова убили“ „въ городѣ бунтъ“. Все это незамедлило тотчасъ подтвердиться. Оказалось, что бунтовавшія по городу толпы простаго народа уже нашли себѣ жертву въ лицѣ симпатичнаго городского врача Александра Матвѣевича Молчанова, исполнявшаго, по присягѣ, „до послѣдней капли крови“ свои обязанности къ страждущему человѣчеству по порученію начальства и не пожелавшаго (по его понятію — „плохой тотъ воинъ, который бѣжалъ съ поля сраженія“) выѣхать изъ злосчастнаго города, пока не окончится постройка барачковъ и санитарное состояніе города не будетъ приведено въ должный

*) См. Сар. Е. В. № 15.

видъ. На него напали въ то время, когда онъ возвращался съ осмотра барачковъ. Безжалостные изувѣры схватили несчастнаго врача, не-сразу и самымъ звѣрскимъ образомъ умертвили его: у него оказались переломленными почти все ребра, выбиты зубы, оборваны уши, на головѣ оказалось нѣсколько глубокихъ зияющихъ ранъ, а кровоизлиянія, облагавшіе черепъ, равнялись полутара пальцамъ толщины. Все это произошло днемъ на площади (у пріюта—богачельни) на глазахъ властей, открытыхъ мясныхъ лавокъ и въ виду храма Божьяго! По истинѣ печальное явленіе нашего вѣка, гордящагося своей гуманностію, цивилизаціей и прогрессомъ!...—Между тѣмъ изувѣры не оставили и труна убитаго въ покоѣ: надъ нимъ начали издѣваться.. грозя всѣмъ, кто изъ участія къ нему, останавливался и молился за упокой души его. Ожидали поджоговъ. Послѣ этого ужасъ охватилъ всѣхъ мирныхъ гражданъ: объятые паникой отцы побросали свои семейства—женъ и дѣтей, ища спасенія въ бѣгствѣ изъ города, все старались спрятаться—кто куда могъ, предоставляя все свое добро, на произволь судьбы. Въ городѣ была полная анархія!.. Наступающая ночь не принесла съ собою покоя: пьяные буяны неистовствовали, пользуясь беззащитностію жителей. Сотенныя толпы ихъ раздѣлились на двѣ части; въ то время какъ одна часть продолжала всечески издѣваться и надругаться надъ тѣломъ убитаго, другая направила громить дома.

Наконецъ, въ 10-мъ часу вечера какой-то всадникъ на неосѣланной лошади, съ черной палкою въ лѣвой рукѣ проскакалъ по направлению толпы и остановил ся около труна. «Прочь», „довольно безобразничать“ «Разойдись по домамъ», громко закричалъ онъ на толпу. Неожидавшая чьего-либо вмѣшательства толпа была озадачена: многіе уже направились «къ своимъ дворамъ», но раздавшіеся голоса коноводовъ: «это кто такой», «тащи его съ лошади», остановили уходившихъ; а нѣсколько ретивыхъ уже бросились исполнять приказаніе кричавшихъ, какъ палка (черная) выхваченная всадникомъ изъ лѣвой руки, показавшись въ темнотѣ пистолетомъ, заставила ихъ отскочить, изъ боязни быть

убитыми. Этимъ моментомъ воспользовался всадникъ и благополучно выѣхалъ изъ толпы. «Догнать бы его, да уложить вмѣстѣ съ холерой», закричали ему вслѣдъ

На другой день 1 іюля тѣло убитаго врача оставалось небураннымъ, не смотря на слезныя просьбы убитой горемъ вдовы... Издѣательства надъ трупомъ продолжались и на другой день. Издѣвались всѣ и кто какъ «измыслилъ». Издѣвались не только мужчины, но и женщины, даже малыя дѣти. Съ мертваго содрали большую часть одежды, обообрали деньги и вещи цѣнныя, ему плевали въ лицо, называя „заправской холерой“, бросали въ трупъ камня, даже „плясали на немъ“; и какъ можно понять изъ отрывочныхъ словъ толпы, съ трупомъ хотѣли „расправиться по своему“ — сжечь или стащить въ Волгу. „Да можеть его приберуть“, говорили нѣкоторые. „Такъ и дадимъ взять его“, гонѣла толпа. „Пусть кто сунетси, живо голову отвертимъ, да вмѣстѣ съ холерой и спровадимъ въ Волгу“.

Между тѣмъ, подъ вліяніемъ жары трупъ началъ разлагаться, тѣло было облѣплено кровожадными мухами. Мясники и тѣ не могли оставаться равнодушными зрителями: трупъ перевернули вверхъ лицомъ и прикрыли грязной холстиной. Не оставалось силъ покойно глядѣть на это ужасное зрѣлище и ждать угрожаемаго трупъ новаго насилія. Чаша человѣческаго терпѣнія переполнилась...

Наконецъ, въ 11-мъ часу утра на соборной площади показалась большая кучка. Это вчерашній всадникъ, благословляемый священникомъ о. Павломъ Ктаторовымъ, въ сопровожденіи 2-хъ жандармовъ, ѣхалъ поднимать тѣло. Не доѣзжая до мѣста, одинъ изъ жандармовъ былъ имъ отряженъ за извозникомъ; другой-же—сопровождалъ его. При видѣ этого толпа около трупа начинала быстро рости. Всадникъ въѣхалъ въ толпу и остановился съ жандармомъ около трупа. Толпа быстро выросла въ нѣсколько сотъ человѣкъ.

«Тѣло надо убрать», заговорилъ онъ, обращаясь къ толпѣ.

„Такъ нельзя оставлять его здѣсь“ оглядывая быстро рас-

тушую толпу, продолжалъ онъ. Въ отвѣтъ раздался глухой ропоть.... Послышалось въ толпѣ: „это должно, дохтуръ какой на его мѣсто прѣхалъ“, судя по фуражкѣ съ кокардой на прѣхавшемъ (ее носилъ покойный въ послѣднее время). „Да тебѣ-то што?“ возражали другіе. „Пушай валяется“.—Всадникъ вразумительно продолжалъ: „Во всякомъ благоустроенномъ городѣ не дозволять дохлой кошкѣ или собакѣ валяться на площади, да еще вблизи Вожьяго храма“.—Немногіе въ толпѣ вторили словамъ всадника: „да, это точно нехорошо“. Прочіе-же, освириѣвшіе, возражали: „нешто онъ, лучше собаки“?—„Неправда“, отвѣтилъ прѣхавшій, „какой-бы онъ по вашему плохой не былъ, но для Бога-то онъ человекъ. Господь велѣлъ любить даже враговъ. Какъ же умершаго оставить гнить на площади? При томъ онъ христіанинъ, его надо предать христіанскому погребенію. Надъ мертвымъ издѣваться нельзя,—грѣшно. Вѣдь это земля, въ которую рано или поздно и мы все обратимся“. Слова эти видимо подѣйствовали на многихъ буяновъ: въ толпѣ шелъ разнорѣчивый тихій разговоръ. Пользуясь минутой, всадникъ продолжалъ: „За свой грѣхъ каждый отдастъ отвѣтъ Богу, а за сдѣланное виновные будутъ наказаны Царемъ: сопротивленіе властямъ Имъ-же поставленнымъ и насилія нашъ Царь не потерпитъ“. Внушительный голосъ всадника, напомнившій темной, грубой массѣ объ отвѣтственности предъ закономъ, о брѣнности земнаго бытія и о Богѣ въ виду Его храма, подѣйствовали на толпу: звѣрскія лица вчерашнихъ изверговъ просвѣтились человѣческимъ отблескомъ, въ нихъ заговорила совѣсть: кровавое злодѣяніе ихъ рукъ было налицо и напоминало о себѣ....

„Это, поди, какой человекъ прѣхалъ сюда“ слышались голоса въ толпѣ. Разговоръ еще болѣе привлекалъ народъ. Медлить было некогда!....—Толпа съ нетерпѣніемъ ждала развязки. Нѣсколько отдѣльныхъ враждебныхъ голосовъ, продолжали еще гудѣть въ громадной толпѣ по адресу убитаго....

Сойдя съ лошади, снявъ фуражку и перекрестясь, прѣхав-

пій (всадникъ) приподнялъ грязную холстину съ трупа и громкимъ голосомъ сказалъ: „теперь кто вѣруетъ въ Бога, перекрестись, помоги мнѣ поднять и уложить тѣло“. Просьба его, послѣ всего сказаннаго и искренняго желанія исполнить послѣдній долгъ христіанина предъ преждевременно-погибшемъ братомъ во Христѣ, произвела магическое дѣйствіе на многочисленную толпу: изувѣры убивавшіе беззащитнаго человѣка, такъ недавно издѣвавшіеся надъ его трупомъ, сняли шапки и перекрестились, а потомъ, одинъ за другимъ, помогали уложить убитаго, казалось, столь ненавистнаго имъ человѣка на долгушку въ томъ положеніи, въ какомъ онъ лежалъ на площади: (лѣвая рука, на примѣръ, продолжала быть откинутой). Въ сопровожденіи толпы, достаточно порѣдѣвшей, въ такомъ же видѣ тѣло доставлено на квартиру покойнаго. Шестые тронулось съ мѣста по Дворянской улицѣ, мимо Собора и Казначейства, гдѣ въ это и все время безпорядковъ въ городѣ, вопреки общей паникѣ, какъ отрадное явленіе, можно было видѣть подъ руководствомъ и. д. казначея производившіяся обычныя занятія, охраняемые старыми инвалидами, вооруженными допотопными пистолетами. — На встрѣчу попались разодѣтыя мѣшанки, смотрѣвшія на окровавленный трупъ покойнаго безъ всякаго сожалѣнія и, видимо, опечаленныя такимъ неожиданнымъ для нихъ оборотомъ.. Съ большимъ трудомъ у воротъ дома — удалось остановить эту толпу, въ которую вступили преимущественно женщины и дѣти на смѣну мужскому полу. По внесеніи тѣла въ квартиру, поднявшимъ его была привезена изъ тюрьмы вдова и приглашенъ, для служенія панихиды, священникъ о. Павелъ Блаторовъ. Нечего говорить, какую тяжелую картину изображали эти неизгладимыя минуты, при совершеніи первой панихиды по убитомъ, въ присутствіи убитыхъ горемъ его жены и тетки, обезображеннаго трупа, лежащаго передъ глазами немногихъ присутствовавшихъ въ оборванномъ окровавленномъ видѣ! Настоящій боевой трупъ!.. Только вмѣсто пуль и осколковъ гранаты и шранвели видны были слѣды грубыхъ кулаковъ, мужицкихъ каблучковъ, женскаго дранья и дѣтскихъ синяковъ. Толпившіяся подъ

окнами народныя массы съ недоумѣніемъ слушали тихое, полное грусти и унованія на милосердіе Божіе пѣніе, въ связи съ утверждающимъ въ немъ возгласомъ священника. За симъ предстояли заботы объ омовеніи и переодѣваніи покойнаго въ цѣлое платье; но сдѣлать этого безъ разрѣшенія судебной власти было нельзя, такъ какъ таковой предстояло исполнить практикуемыя и требуемыя закономъ формальности. — Наступилъ вечеръ. Часть неутомонившихся буяновъ, волновалась и подговаривала другихъ разграбить квартиру покойнаго и выбросить тѣло своей жертвы. Уже не подалеку отсюда были слышны пьяныя оргіи, и требованія грабежа. — Тому же всаднику пришлось и здѣсь, не взирая на проливной дождь, навѣщать квартиру несчастныхъ женщинъ, ободрить ихъ и освѣдомляться о всемъ, что дѣлается въ городѣ. По инициативѣ начальника тюрьмы, ему дана для сей цѣли несѣдланная лошадь и старое офицерское пальто. Благодаря милосердію Божію, ночь эта для мирныхъ горожанъ прошла благополучно: грабежа не было, поджоговъ тоже.

На третій день — 2-го іюля произведенъ осмотръ убитаго въ квартирѣ его. Здѣсь же судебной властью рѣшено перенести тѣло на носилкахъ въ больничную часовню для вскрытія. Исполненіе этого возлагалось ею на лицо, подымавшее тѣло. Но тотъ отказался, объясняя, что такъ можно поступать съ обыкновеннымъ трупомъ, встрѣчающимся въ судебной практикѣ, что съ тѣломъ убитаго врача такъ поступить нельзя: слѣдуетъ, на глазахъ народа, какъ мученика, павшаго, при исполненіи долга, внести торжественно сначала въ Острожную церковь, воздавъ ему христіанскія почести. Мнѣніе его поддержалъ предводитель, говоря: „я тоже думаю, что по христіански лучше“, — и истинно-христіанскій выносъ тѣла врача — мученика состоялся. Подъ защитою святаго Креста и иконы Царицы Небесной выступила печальная процессія съ мѣста по направленію къ Острожной церкви. Впереди за пѣвчими шелъ протоіерей о. Геннадій Дроздовъ съ священниками: о. Навломъ Ктаторовымъ и о. Кармановымъ, двумя діаконами и псаломщиками; за ними желающіе несли гробъ съ

останками убитого, отошедшаго въ лучшую жизнь „честнаго гражданина и полезнаго дѣятеля“. За гробомъ, въ сопровожденіи толпы, слѣдовали родственники покойнаго, предводитель дворянства и поднявшій тѣло. Процессія неоднократно останавливалась по дорогѣ, для служенія литій. — Торжественный видъ процессіи при рѣдкомъ звонѣ колоколовъ Соборной и Острожной церкви, внушительно-покойный видъ духовенства, хладнокровіе сопровождавшихъ еще болѣе вразумили бунтовавшихъ, пробудивъ въ нихъ чувство уваженія къ святынѣ; болѣе безпорядковъ въ городѣ не было. Пришедшія въ 10-мъ часу вечера того же дня войска уже не видали бунтовавшаго народа. Мирные жители вздохнули свободно! Окончательному же успокоенію умовъ много содѣйствовали энергичныя и назидательныя проповѣди соборнаго протоіерея о. Геннадія, сказанныя имъ въ разное время въ церкви и на городской площади 8-го іюля, не взирая на враждебное отношеніе къ православному духовенству мѣстныхъ сектантовъ. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ пастырей, въ особенности въ такое трудно-переживаемое, обществомъ время.

На слѣдующій день 3-го іюля состоялись похороны покойнаго, на которые явились очень немногіе изъ мѣстной интеллегенціи. — Впослѣдствіи на 20-й день кончины была торжественная панихида въ Соборѣ, а оттуда хожденіе съ вѣнками на могилу.

Въ настоящее время несчастная жертва людскаго невѣжества, изувѣрства и эгоизма покоится на городскомъ кладбищѣ — на горѣ. Въ виду могилы мученика-врача, въ явный укоръ живущимъ и назиданіе потомству, выросло довольно обширное „холерное кладбище“, до сего времени невиданное здѣсь и усѣянное могилами холерныхъ покойниковъ. Вѣнчающій могилу скромный памятникъ — деревянный черный крестъ съ надписью текста изъ Евангелія: „не бойтесь убивающихъ тѣло; души же не могущихъ убить“, напоминаетъ каждому гражданину Русской земли, что истинный слуга Царя и Отечества, исполняя свои обязанности, не долженъ бояться смерти, помня присягу — служить родинѣ „до послѣдней капли крови“ и не забывать великой награды

для своей души за гробомъ у Милосерднаго Творца, а также заботь Великаго Государя, не оставляющаго обездоленными семейства вѣрныхъ своихъ слугъ.

26 Сентября 1892 года.

г. Саратовъ.

В РА Ч Е Б Н Ы Е С О В Ѣ Т Ы .

— *Средства отъ коклюша.* Къ числу простыхъ, дающихъ хорошіе результаты средствъ отъ коклюша, нельзя не отнести способъ леченія этой несносной дѣтской болѣзни, рекомендуемый французскимъ врачомъ Герде. Способъ основанъ на вдуваніи въ носовыя полости мельчайшаго порошка, составленнаго изъ равныхъ частей борной кислоты и жаренаго кофе, растертыхъ въ тончайшую пыль. Вдуваніе производится раза два въ теченіе сутокъ. Порошокъ изъ названныхъ веществъ отличается антисептическими и всасывающими свойствами и при употребленіи его по указанному способу дѣйствуетъ настолько хорошо, что, по заявленію д-ра Герде обществу практическихъ врачей въ Парижѣ, мучительный кашель проходитъ черезъ нѣсколько дней, а спустя недѣли двѣ наступаетъ, полное выздоровленіе. Профессоръ Грассе указываетъ, въ свою очередь, на весьма хорошіе результаты, полученные докторомъ Михаелемъ при леченіи коклюша вдуваніемъ въ носовыя полости истолченной въ тончайшій порошокъ бензойной смолы, извѣстной въ продажѣ болѣе подъ именемъ роснаго ладана. Необходимо, однако, въ послѣднемъ случаѣ имѣть въ виду, что въ продажѣ росный ладанъ встрѣчается разныхъ достоинствъ: лучшаго достоинства, каковой и надлежитъ примѣнять съ указанной цѣлью, имѣетъ видъ бѣлыхъ кусковъ, напоминающихъ изломанный миндаль, почему и извѣстенъ въ продажѣ подъ именемъ миндальнаго ладана». (Сынъ Отец.)

— *Простое средство отъ коклюша.* Чрезвычайно хорошо дѣйствуетъ противъ коклюша слѣдующее простое домашнее средство. Принять въ день нѣсколько кусковъ сахару, пропитаннаго уксусомъ. Въ 90 случаяхъ изъ 100 это средство вылечиваетъ больного. (Нива.)

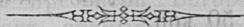
— *Средство противъ золотухи.* Въ простонародьи нерѣдко прибѣгаютъ, и нерѣдко съ полнымъ успѣхомъ, противъ золотухи къ средству, составляемому изъ сбора травъ или листьевъ. Укажемъ здѣсь нѣкоторые изъ нихъ: 1) Набрать листьевъ волошскихъ орѣховъ, черной смородины и молодыхъ побѣговъ калины; листья и побѣги мелко изрѣзать, смѣшать ихъ и высушать въ не слишкомъ горячей русской печи. 2) Набрать цвѣтковъ подъ названіемъ «Анютины глазки», травы череды и мать-мачихи; все это также высушить, смѣшать и хранить въ тепломъ и сухомъ мѣстѣ, и 3) смѣшать по двѣ части хорошо высушенныхъ: травы череды, листьевъ и волошской орѣшины и травы «Анютиныхъ глазокъ» и одну часть также высушенныхъ стеблей сорочьихъ ягодъ, или-же сладкогорькаго наслена. Все эти травы употреблять какъ чай, два или три раза въ день, по чашкѣ чайной; заваривать-же надо отъ чайной до десертной ложки на чашку кипятку, не давая этому настою перекипеть. (Гражд.).

— *Средство противъ желчной колики.* Подъ именемъ желчной колики подразумѣваютъ въ высшей степени жестокаго боли въ правомъ подреберьи, наступающія приступами. Подобные приступы появляются обыкновенно спустя часъ—два послѣ ѣды, то совершенно внезапно, то послѣ предшествовавшей тошноты и рвоты; при этомъ бываетъ обыкновенно желтушное окрашивание кожи. При появленіи подобныхъ болей слѣдуетъ, если это возможно, немедленно принять теплую ванну; если-же это почему-либо неудобно, то—прикладывать къ больному мѣсту теплыя припарки. Сильная рвота устраняется лучше всего глотаніемъ кусочковъ льда или небольшихъ количествъ холодной сельтерской воды, а также прикладываніемъ къ подложечной области горчичниковъ. Когда боль нѣсколько уменьшится, слѣдуетъ принять большую дозу слабительнаго (лучше всего ложки три кастороваго масла). Для предупрежденія приступовъ слѣдуетъ избѣгать неудобоваримой, особенно жирной пищи, а также спиртныхъ напитковъ, и побольше гулять на свѣжемъ воздухѣ. (Гражд.).

— *Средство отъ отравленія ванильнымъ мороженымъ.*

Ванильное мороженое отнюдь небезопасное лакомство; иногда бывають случаи отравленія этимъ блюдомъ, причеиъ симптомы отравленія крайне неприяты, хотя, къ счастью, не ведутъ къ опаснымъ послѣдствіямъ. Обыкновенно появляется жестокая рвота съ поносомъ и сильныя коликообразныя боли въ животѣ. Какое дѣйствующее начало въ ванильномъ мороженомъ производить подобное отравленіе, — съ точностью еще неизвѣстно; предполагаютъ что ядъ содержится въ нѣкоторыхъ ванильныхъ стручкахъ. Въ случаѣ появленія описываемыхъ выше признаковъ отравленія полвившихся тотчасъ послѣ того, какъ человекъ поѣлъ ванильнаго мороженнаго, слѣдуетъ немедленно выпить рюмку крѣпкаго вина и затѣмъ, черезъ каждыя нѣсколько минутъ глотать понемногу ледяной сельтерской воды. Къ животу надо прикладывать теплыя припарки изъ льняного сѣмени, а въ случаѣ наступленія поноса — принимать черезъ каждыя часъ по пяти капель тинктуры оіи. Пока боли и поносъ не прекратятся, въ пищу слѣдуетъ употреблять только процеженный овсяный или манный отваръ. (Граж).

Цѣлебныя герани. Листья веѣхъ видовъ герани имѣютъ свойство необыкновенно быстро заживлять обрѣзы, ссадины и другія раны подобнаго рода. Берутъ одинъ или нѣсколько листковъ этого растенія, раздавливають ихъ, укладываютъ на тряпку и прикладываютъ къ ранѣ. Случается, что для заживленія небольшой ранки достаточно одного листочка; онъ прилипаетъ къ тѣлу и въ очень короткое время заживляетъ неглубокую рану.



СОДЕРЖАНІЕ: Перемены въ іерархіи русской Церкви. — Отвѣты диссидента свѣщ. Шалкинскаго. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическія замѣтки. — Бесѣды съ старообрядцами въ с. Монастырщинѣ, Серд. уѣзда. — Въ допленіе о безпорядкахъ въ г. Хвалынскѣ. — Врачебныя совѣты. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 31 октября 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ П. Л. ТУЗОВА.

57) Руководство къ библійской исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Соч. А. П. Лопухина. въ 2-хъ т. Спб., 1889 г. Ц. за оба тома 4 р., за каждый отдѣльно по 2 р., въ перепл. по 3 руб.

58) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкор. переплетѣ 5 руб.

59) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тисн. 2 р. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученпч. библ. сред. и низшихъ учебн. заведеній.

60) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г. Ц. 5 руб. въ коленк. пер. 7 руб.

61) Объясненіе всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. Е. Медвѣдицына. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

62) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. П. Писаревъ. Спб., 1871 г. Ц. 2 руб.

63) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г. Ц. каждого т. 2 р., въ пер. 3 р.

64) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея Г. Наумовича. Спб., 1880 г. Ц. 25 коп.

65) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. Г. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 50 коп.

66) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Перев. съ греческ. архимандр. Неофита. Спб., 1884 г. Ц. 75 коп.

67) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ Прот. Василія Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ т. Спб., 1891 г. Ц. 5 р. Въ крсив. кол. пер. 7 рублей.

68) Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангелскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 р.

69) Порядокъ общественнаго и частнаго Богослуженія въ въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе. Н. Оцицова. Спб., 1881 г. Ц. 1 руб. 50 к.

70) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общественныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерей Евгеній Попова. Изд. 2-е, испр. Спб., 1892 г. Ц. 2 р.

71) Последнія минуты православнаго христіанна. Изданіе второе. Спб., 1886 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

72) Полное собраніе поученій Протоіерей Р. Пугачина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. въ кол. пер. 3 р.

73) Святый пророкъ Даніиль и его книга. Состав. А. Разумовскій. Одобр. Учеб. Ком. при Св. Сын. въ кач. учеб. пособ. по свящ. писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Спб. 1891 года Цѣна 1 руб.

74) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лоцухина. Въ 2-хъ том. Спб., 1890—91 года. Ц. 10 руб. Въ колѣнк. перепл. 12 руб.

75) Полное собраніе поученій протоіерей І. Романова. Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.

76) Сборникъ поученій, составленный сельскимъ священ. Павломъ Руновскимъ. Спб., 1887 г. Ц. 1 р.

77) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Протоіерей Н. Русанова. Вып. 2-й. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

78) Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящн. перепл. 2 р.

79) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четинхъ-минеехъ Св. Дмитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣдичнымъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 к.

80) Слова и рѣчи. Настоятели С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кае. Собора, протоіерей П. Смирава. Спб., 1887 г. Двѣ части; въ первой собраны въ особенности проповѣди, написанныя по назначенію; во второй краткія поученія, говоренныя въ приходской церкви. Ц. 2 р.

81) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій составила С. Снессорева. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстр. изд. отпечатано на веленовой слоновои бум. Спб. 1892 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

82) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Свщ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

83) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа свщ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Святѣйшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

84) Секта пашковцевъ. Г. Терлецкаго. Спб., 1890 г. Ц. 60 к.

85) Книга глаголемая описаніе о россійскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монаст. и пустыни жи-

ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII.

открыта подписка на 1893 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1893 года журналъ «Воскресный день» вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія. Оставаюсь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ—содействовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ «Воскресный день» въ 1893 году дастъ читателямъ: 52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ «Воскресныхъ листковъ», которые, имѣя цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый «Воскресный листокъ» будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ «Воскресный собесѣдникъ» Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа и св. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдни-

ковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за-границей. 11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. ИЛЛЮСТРАЦИИ. 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви; подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвижутся наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

(Тринадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ «общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія»,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ «Православной Восточной Русской жизни». Статьи изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ «Русской церковной исторіи».
- 2) Бесѣды, поученія, «слова и рѣчи» извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 3) Статьи «философскаго содержанія» по вопросамъ современной богословской мысли.
- 4) Статьи «публицистическаго содержанія» по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 5) «Очерки, рассказы», описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіан-

ских неповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые «очерки, рассказы, характеристики» изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) «Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни». 9) «Иностранное обозрѣніе»: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ «духовныхъ журналовъ» и «епархіальныхъ вѣдомостей». 11) Обзоръ «свѣтскихъ журналовъ», газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) «Библиографическія и критическія статьи» о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) «Книжная лѣтопись»: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя «извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1892 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе въ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго.—*В. Баженова*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.—Свящ. *Е. Кесарева*.—Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви.—*И. Аляра*.—Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго.—Свящ. *Г. П. Вышеславцева*.—Русскіе на Афонѣ.—Доцента *А. Ав. Дмитріевскаго*—*Я. К. Амфитеатровъ* и его чтенія о церковной словесности.—*Н. Кутепова*.—Расколъ и Старообрядчество.—Проф. *Н. И. Ивановскаго*.—Статьи, изслѣдованія, слова и рѣчи Протопресв. *І. Л. Янышева*, Проф. протоіер. *В. Г. Рождественскаго*, Проф. свящ. *С. А. Селлертинскаго*, *П. Θ. Николаевскаго*, *А. И. Пономарева*, *И. У. Палимместова*, Іеромон. *Никона*, *Е. Н. Воронца* и друг. Стихотворенія, рассказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., № 173).

Редакторъ-издатель *А. Пономаревъ*.