

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 11.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 8 апрѣля 1907 г. за № 987.—Отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣдующихъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 15 марта 1907 г. за № 875.—Безплатный отпускъ богослужебныхъ книгъ.—Открытіе самостоятельнаго прихода.—Перечисленіе.—Вспомоществованіе школъ.—Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1906 года.—Епархіальныя извѣстія.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 8 апрѣля 1907 года за № 987.

Въ Пермской епархіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ соблюдается церковный обычай совершенія торжественныхъ крестныхъ ходовъ, во кругъ храма или отъ одного храма къ другому, во всѣ дни пасхальной седмицы и въ храмовые праздники, тотчасъ по окончаніи литургіи (или по заамвонной молитвѣ) и другихъ церковныхъ службъ, при чемъ, по возвращеніи въ храмъ, служба заканчивается общаго цѣлованіемъ Креста Господня (иногда съ многолѣтствованіемъ). Это весьма высоко-умилительное торжество, особенно въ пасхальную седмицу, при пѣніи воскресныхъ пѣсней.—Къ сожалѣнію, означенный обычай соблюдается не при всѣхъ церквахъ и не всѣми священниками. Черезъ это опущеніе многіе изъ вѣрующихъ, не имѣя

возможности, по разнымъ причинамъ, быть у утрени и литургіи въ пасхальную ночь, лишаются торжественности пасхальной. Посему предлагаю священнослужителямъ епархіи всюду соблюдать вышеозначенный обычай, совершая церковное богослуженіе ежедневно, — и съ 4 дня Пасхи лучше службу начинать пораньше, утреню съ 5, а литургію съ 7 час. или вечерню и утреню пасхальную служить, гдѣ можно, съ вечера, — дабы должностныя и служащія лица могли до начала своихъ занятій по учрежденіямъ, съ 4 дня Пасхи начинающихся съ 9 часовъ, помолиться за службами всей свѣтлой седмицы.

(Подп). *Епископъ Никаноръ.*

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 15 марта 1907 года за № 875.

„Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было производить ежегодно сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ, отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованномъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 мая по 2-е іюня, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Пермской губерніи статскаго совѣтника Иннолита Кон-

стантиновича Шереметевскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣ-
дующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каж-
домъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого
дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени
Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ,
обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ вашемъ
милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію пред-
полагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ
для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ гла-
зами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвящен-
ства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго
Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ
недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и
монастырскихъ, церквахъ, и разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть
исключительно отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ сообра-
женіямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству вы-
соко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы
Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о
слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы
въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или
большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя
святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію
имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою
Алексѣй Ермоловъ.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія симъ предписываетъ причтамъ и
старостамъ церквей, настоятельницамъ и настоятелямъ монастырей Пермской
епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ни-
канора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 23-го марта 1907 г.
за № 1282, о производствѣ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій

на усиленіе средствъ Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и о представленіи собранныхъ денегъ въ Консисторію немедленно по производствѣ сбора чрезъ благочинныхъ.

Безплатный отпускъ богослужебныхъ книгъ.

По представленіи Пермскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 марта 1907 года за № 3534, отпущено бесплатно для церкви въ деревнѣ Бурдиной, Оханскаго уѣзда, разныхъ утварныхъ принадлежностей и полный кругъ богослужебныхъ книгъ всего на сумму 236 руб. 60 коп. съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ спеціальныхъ суммъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 марта 1907 года за № 3665, согласно ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Солокамскаго, отъ 28 февраля сего года за № 2771, при новоустроенной церкви деревни Симонять, Оханскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Перечисленіе.

Постановленіемъ Пермскаго епархіальнаго начальства отъ 26 — 30 марта 1907 года, церкви: Комаровская, Горская, Крыловская, Гамицкая и Устиновская, Осинскаго уѣзда, изъ благочинія 1-го округа сего уѣзда *перечислены* въ градо Осинское благочиніе.

Вспомоществованіе школѣ.

Вслѣдствіе ходатайства причта Никольской церкви села Мокинскаго, Оханскаго уѣзда, постановленіемъ Пермскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 28 марта сего года, разрѣшено причту и старостѣ Мокинской церкви расходовать ежегодно изъ свободныхъ церковныхъ суммъ по 21 р. на вспомоществованіе мѣстной церковно-приходской школѣ.

Журналы Пермскаго епархіального очереднаго сѣзда духовенства 1906 года.

(Продолженіе *).

ЖУРНАЛЪ № 3.

22 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіи были тѣ же о.о. депутаты, которые присутствовали на засѣданіи 21 числа и вновь прибывшіе 2 и 3 округовъ Пермскаго уѣзда, священники: Василій Поповъ и Петръ Исполлатовъ, представившіе сѣзду свои полномочія, каковыя и признаны сѣздомъ достаточными.

1) Заслушанъ рапортъ исполнительной комиссіи экстреннаго епархіальнаго сѣзда въ январѣ сего года, въ каковомъ рапортѣ комиссія приводитъ постановленіе означеннаго сѣзда съ резолюціей Его Преосвященства о желательномъ составѣ епархіальныхъ сѣздовъ изъ бѣлаго и монашескаго духовенства и изъ мірянъ.

Сѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что составъ епархіальныхъ сѣздовъ ясно опредѣляется дѣйствующими правилами и узаконеніями, что на измѣненіе состава сѣзда должно быть возбуждено надлежащее ходатайство, которое должно восходить до Св. Синода, что такое ходатайство никѣмъ до сего времени не возбуждалось, — постановилъ: настоящій сѣздъ продолжить свои занятія въ составѣ прибывшихъ о.о. депутатовъ, избранныхъ на основаніи дѣйствующихъ правилъ, причемъ предоставляется право присутствовать на занятіяхъ текущаго сѣзда всякому желающему изъ городскаго и пріѣзжаго духовенства, но безъ рѣшающаго или совѣщательнаго голоса („*Это не къ чему. Е. Н.*“).

2) Заслушано прошеніе безмѣстнаго священника Георгія Слотвинскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе обучавшейся въ 1905—1906 учебномъ году въ епархіальномъ училищѣ племянницы его, Елены Ольшаковой, свѣтскаго званія; недоимки числится за о. Слотвинскимъ 160 р.; о. Слотвинскій проситъ снять съ него недоимку, въ виду своего бѣдственнаго положенія. Постановлено: передать прошеніе о. Слотвинскаго на заключеніе комиссіи, избранной сѣздомъ.

3) Прочитано прошеніе священника Ново-Михайловскаго села, Оханскаго уѣзда, о. Стефана Иванкова, объ уплатѣ за право ученія двоихъ

*) См. „Епар. Вѣд.“ № 7.

его дочерей въ Периской и Оханской гимназіяхъ, всего въ суммѣ 27 руб., изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ епархіальнымъ съѣздомъ суммъ (*„Неужели на церковные гроши учатся въ свѣтскихъ женскихъ училищахъ дѣти хотя бы духовенства. Е. Н.“*). Просьба о. Иванкова вызвала живой обмѣнъ мнѣній. Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что хотя дочери ихъ обучаются въ свѣтскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и родители такихъ дѣтей, въ силу постановленій прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ, имѣютъ право на полученіе изъ епархіальныхъ средствъ пособій для уплаты за право ученія, но таковыхъ пособій они не могутъ получить, по причинѣ отказа со стороны начальствующихъ лицъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, сообщать Совѣту епархіальнаго училища свѣдѣнія объ обучающихся дѣвочкахъ. (*„Для такой щедрости и лойяльности должны быть, по моему, крѣпкія основанія. Е. Н.“*). Возникалъ слѣдовательно такой вопросъ, какимъ способомъ достигъ осуществленія предоставленнаго епархіальными съѣздами права тѣмъ родителямъ, дочери которыхъ обучаются въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, касательно пользованія ассигнуемыми духовенствомъ средствами для уплаты за право ученія. По достаточномъ обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу, съѣздъ остановился на такомъ способѣ и порядкѣ сношеній: поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища, по записаніи сего журнала, обратиться въ попечительные совѣты всѣхъ уѣздныхъ женскихъ гимназій и прогимназій, не исключая и Сарапульской гимназіи, что за дочерей духовенства, обучающихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, плата за право ученія будетъ внесена Совѣтомъ училища въ январѣ мѣсяцѣ, при чемъ просить попечительные Совѣты сообщать Совѣту епархіальнаго училища списокъ дочерей духовенства, обучающихся въ подлежащей гимназій или прогимназіи.

Съ такимъ разрѣшеніемъ вопроса, просьба о. Иванкова разрѣшается сама собою, не вызывая новаго денежнаго ассигнованія.

4) Заслушано прошеніе эконома епархіальнаго училища, діакона Александра Попова, увольняемаго Совѣтомъ училища отъ этой должности, съ просьбой, обращенной къ съѣзду, оставить его, діакона Попова, на занимаемой имъ должности эконома. (*„Эта просьба совершенно не подлежащая С. Е. Н.“*).

Послѣ краткихъ замѣчаній о томъ, что Совѣтомъ училища какъ проситель, діаконъ А. Поповъ, принятъ на должность эконома и теперь увольняется отъ этой должности, такъ и новый экономъ избранъ безъ вѣдома и одобренія епархіальнаго съѣзда, какъ слѣдовало бы по принятому по-

рядку, сужденія по содержанію просьбы діакона Попова съѣздъ отложилъ до полученія отъ ревизіонной комиссіи доклада по ревизіи епархіальнаго училища.

5) Заслушано и передано на заключеніе комиссіи заявленіе депутата 2 Соликамскаго округа, о. протоіерея Михаила Киселева, объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ 2500 р., по примѣру прошлагодняго постановленія съѣзда, на уплату долговъ по постройкѣ Соликамскаго духовнаго училища („*Опредѣлено?*..“).

6) Прочитано прошеніе псаломщика Лайгинской церкви, Осиинскаго уѣзда, Дмитрія Харина, о сложеніи съ него долга за содержаніе сына его Леонида, обучающагося въ духовномъ училищѣ. Постановили: прошеніе, какъ неподлежательно представленное, возвратить просителю чрезъ о. благочиннаго Михаила Тулзакова, рекомендовавъ просителю обратиться съ своей просьбой въ правленіе Пермскаго духовнаго училища.

7) Прочитано и передано въ комиссію прошеніе Юрія Вержбицкаго, бывшаго швейцаромъ при епархіальномъ училищѣ въ теченіе 11 лѣтъ и уволеннаго начальницей училища, о принятіи его вновь на прежде занимаемую должность, въ виду бѣдственнаго положенія просителя и его семьи.

8) О. предсѣдатель доложилъ съѣзду препровожденный въ съѣздъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ отчетъ Соликамскаго отдѣленія Совѣта, о состояніи Самковской школы грамоты въ приходѣ Верхъ-Ивневской церкви, Соликамскаго уѣзда („*Подлежательно или нѣтъ — не видно*“).

При обсужденіи отчета о.о. депутатами обращено вниманіе на слѣдующее: а) въ Самковской школѣ почему то мало учащихся, б) книги и письменныя принадлежности отускаются школѣ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ за плату, за счетъ ассигнуемыхъ духовенствомъ суммъ, в) въ отчетѣ имѣются только общія, а не подробныя указанія, куда именно израсходована отпущенная школѣ сумма 300 руб. и г) нѣтъ указаній на то, какой именно имѣется (и имѣется ли) капиталъ на постройку школы, въ виду упоминанія въ отчетѣ объ израсходованіи денегъ на этотъ предметъ.

Принявъ всѣ данныя изъ представленнаго отчета о Самковской школѣ къ свѣдѣнію и ассигновавъ единогласно на содержаніе ея въ 1907 году 300 р. изъ общеепархіальныхъ средствъ, съѣздъ высказалъ пожеланія, чтобы: а) вѣдающими школу начальственными установленіями были приняты мѣры къ увеличенію числа учащихся въ Самковской школѣ, б) учебники

и письменныя принадлежности отпускались для школы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ бесплатно, в) будущимъ сѣздамъ представляемы были подробныя свѣдѣнія объ израсходованіи 300 р., а также свѣдѣнія о капиталѣ на постройку школы.

9) О. предсѣдатель заявилъ, что во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи оставленъ не разрѣшеннымъ вопросъ по ходатайству священника Николая Дубровскаго о сложеніи съ него взыскиваемыхъ Совѣтомъ училища 8 руб. на уплату сидѣлки за наблюденіе за больной его дочерью въ училищной больницѣ. Сѣздомъ постановлено: со священника Н. Дубровскаго 8 руб. не взыскивать.

10) Заслушана и одобрена редакція журналовъ №№ 1 и 2.

11) Для переписки журналовъ рѣшено сѣздомъ пригласить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, особое лицо за вознагражденіе изъ суммъ епархіальнаго женскаго училища. (*„Не должно брать суммъ епархіальнаго училища на указанный предметъ, или обозначено не точно?..“*)

12) Прибыль депутатъ 3 благочинническаго округа, Чердынскаго уѣзда, священникъ Андрей Порошинъ. Предъявленный имъ документъ на право участія въ засѣданіяхъ сѣзда признанъ достаточнымъ.

13) Заслушаны слѣдующіе доклады Совѣта епархіальнаго училища:

а) отъ 20 августа за № 449, о введеніи въ курсъ епархіальнаго училища преподаванія французскаго, нѣмецкаго и латинскаго языковъ;

б) за № 453 — о выборѣ предсѣдателя Совѣта училища, вмѣсто уволеннаго Его Преосвященствомъ отъ этой должности протоіерея Іоанна Пьянкова;

в) за № 448 — о выборѣ членовъ Совѣта вмѣсто протоіереевъ о. Евграфа Кудрявцева и о. Николая Маргаритова, выслужившихъ, кончая 1906 г., трехлѣтній срокъ.

По двумъ послѣднимъ докладамъ постановлено выборы произвести въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій;

г) за № 451 — объ отказѣ члена Совѣта, о. протоіерея Николая Маргаритова отъ полученія причитающагося ему по должности члена Совѣта жалованья, съ отнесеніемъ такового на содержаніе училища; постановлено: сообщеніе принять къ свѣдѣнію и жертвователя благодарить;

д) за № 450 — о возвращеніи въ Совѣтъ училища выданныхъ имъ денегъ, въ суммѣ 522 р. на проѣздъ воспитанницъ въ дома родителей въ октябрѣ 1905 г. Постановлено: по отношенію къ воспитанницамъ, имѣющимъ родителей, продолжать взысканіе проѣздныхъ денегъ, а съ воспи-

танницъ-сиротъ, обучающихся на епархіальномъ содержаніи, этихъ денегъ не взыскивать; для опредѣленія же суммы проѣздныхъ денегъ, выданныхъ этимъ послѣднимъ, передать доклады въ комиссію;

е) за № 446 — объ ежегодномъ внесеніи въ смѣту мѣсячнаго жалованья прислугѣ въ видѣ награды, въ виду полученія ею недостаточнаго содержанія;

ж) за № 445 — объ оставленіи на будущее время должности помощницы воспитательницы и внесеніи въ смѣту на жалованіе ей потребной суммы;

з) за № 452 — объ увеличеніи жалованья кастеляншѣ, выдачѣ эконому 50 р. въ видѣ награды по окончаніи учебнаго года, объ увеличеніи жалованья письмоводителю училища до 30 руб. въ мѣсяць, начиная съ августа сего года и на весь 1907 г., съ приложеніемъ его прошенія и о приобрѣтеніи форменной одежды швейцару и его помощнику.

Всѣ три доклада постановлено передать на заключеніе комиссіи, причемъ просьбу Совѣта, изложенную въ докладѣ за № 452, о приобрѣтеніи форменной одежды швейцару и его помощнику, какъ не вызываемую особой необходимостью, постановлено отклонить. („Лучше бы, простую, хотя бы, форму дать. Е. Н.“)

и) за № 447 — о неопознанномъ бѣльѣ: Совѣтъ училища просить указаній, какъ поступить съ накопившимся отъ времени, послѣ чистки, бѣльемъ своекоштныхъ воспитанницъ, неопознаннымъ собственницами его. Съѣздъ постановилъ: докладъ Совѣта училища отпечатать цѣликомъ въ „Пермскихъ Епарх. Вѣдом.“ въ видѣ приложенія къ сему журналу для свѣдѣнія родителей воспитанницъ, поручивъ Совѣту, если по истеченіи годового срока, со времени такового объявленія, бѣлье не будетъ опознано его собственницами, то раздать его бѣднѣйшимъ казенно-коштнымъ воспитанницамъ.

14) Заслушано сообщеніе завѣдующаго псаломщической школой, протоіерея о. Алексѣя Будрина, отъ 21 августа за № 151, о состояніи этой школы въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, съ ходатайствомъ ассигновать на содержаніе школы на будущій учебный годъ 600 руб.

Послѣ замѣчаній со стороны нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ по содержанію означеннаго сообщенія, какъ-то: объ отсутствіи подробнаго отчета въ израсходованіи суммъ по содержанію школы, ассигнуемыхъ съѣздомъ, — о томъ, что въ школѣ кончаютъ курсъ плохіе псаломщики, не умѣющіе пѣть и читать, что школа такимъ образомъ не достигаетъ своей цѣли и другихъ, —

съездъ постановилъ: передать докладъ въ комиссію для подробнаго разсмотрѣнія и дачи заключенія относительно продолженія ассигнованій на содержаніе псаломщической школы 600 р.

15) Принимая во вниманіе значительное количество докладовъ, переданныхъ въ комиссію, въ видахъ облегченія работы комиссіи и чтобы она успѣшнѣе выполнила свою задачу, съездъ постановилъ: увеличить составъ комиссіи тремя лицами. Открытой подачей голосовъ въ составъ комиссіи избраны дополнительно о. о. депутаты, священники: Петръ Исполлатовъ, Андрей Сергѣевъ и Василій Поцовъ.

16) Заслушано и передано въ комиссію прошеніе діакона Андреевскаго села, Оханскаго уѣзда, Іоанна Москвина о снятіи съ него недоимки въ 200 р., хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, за содержаніе дочери его Александры, обучающейся въ епархіальномъ училищѣ, по скудости получаемыхъ средствъ содержанія и многосемейности.

17) Прочитано прошеніе мастера по выдѣлкѣ свѣчъ и золоченію при свѣчномъ заводѣ Братухина объ оказаніи ему денежнаго пособія въ виду бѣдственнаго положенія, въ которомъ оказалась его семья по случаю призыва его въ дѣйствующую армію во время войны съ Японіей, постановили: предоставить комитету свѣчного завода удовлетворить просителя выдачей ему пособія, въ размѣрѣ мѣсячнаго не въ зачетъ жалованья, если комитетъ найдетъ прописанное въ прошеніи справедливымъ и просьбу Братухина заслуживающей уваженія.

18) Послѣ краткаго вторичнаго перерыва, приступлено къ чтенію отношенія епархіальнаго училищнаго Совѣта съ запросомъ о томъ, не предназначены ли уступленія въ 1903 г. съездомъ духовенства для церковно-учительской школы мѣсто и строенія, пожертвованнаго купцомъ Васильевымъ для другихъ надобностей епархіи и подтвердить ли съездъ и нынѣ свое постановленіе объ уступкѣ мѣста для названной школы. Означенныя свѣдѣнія нужны епархіальному училищному Совѣту для донесенія въ Синодальный училищный Совѣтъ по его требованію, не найдется ли въ предѣлахъ Пермской епархіи удобный пунктъ для устройства въ немъ церковно-учительской школы, каковую предполагается перевести изъ г. Томска. Къ отношенію Совѣта приложено дѣло объ учрежденіи мужской или женской церковно-учительской школы въ Пермской епархіи.

О. предсѣдатель съезда, протоіерей І. Луканинъ, какъ членъ охраннаго комитета по наблюденію за пожертвованнымъ Васильевымъ въ г. Кунгурѣ недвижимымъ имуществомъ, сообщилъ съезду, что въ недавнее время

съ комитетомъ входило въ переписку военное вѣдомство и просило комитетъ объ уступкѣ зданій пожертвованныхъ Васильевымъ подъ расквартированіе войскъ. Комитетомъ сообщено военному вѣдомству о согласіи уступить названныя зданія, для указанной цѣли за плату по 1300 руб. въ годъ, при условіи согласія на это духовенства епархіи и приспособленія зданій за счетъ военного вѣдомства. Отвѣта на такое сообщеніе отъ военного вѣдомства пока не поступало и такимъ образомъ усадебное мѣсто и зданія, пожертвованныя духовенству епархіи Васильевымъ, остаются пока безъ опредѣленнаго назначенія. Принявъ такое сообщеніе къ свѣдѣнію и имѣя на справкѣ постановленіе епархіальнаго сѣзда 1903 г. о состоявшемся уже постановленіи духовенства епархіи по этому вопросу, сѣздъ постановилъ: прежнее постановленіе епархіальнаго сѣзда объ уступкѣ усадебнаго мѣста и зданій, (пожертвованныхъ духовенству Чернской епархіи купцомъ Васильевымъ въ г. Кунгурѣ, для устройства здѣсь церковно-учительской школы, подтвердить, о чемъ и сообщить епархіальному училищному Совѣту немедленно, въ видѣ полной выписки изъ журнала, съ возвращеніемъ ему дѣла по вопросу объ учрежденіи таковой школы. (*„Мѣсто подъ школу можетъ дать и архіерейскій домъ на извѣстныхъ условіяхъ. Е. Н.“*).

19) Заслушано сообщеніе правленія духовной семинаріи, отъ 21 августа за № 803, съ приложенными къ нему двумя программами преподаваемыми воспитанникамъ семинаріи въ минувшемъ учебномъ году по гигиенѣ и медицинѣ и съ выборкой изъ документовъ о расходѣ суммъ, отпущенныхъ епархіальнымъ сѣздомъ на преподаваніе сихъ предметовъ. Въ отношеніи правленія содержится просьба объ ассигнованіи на преподаваніе гигиены и медицины въ семинаріи на 1907 г. 500 руб.; тутъ же прописана вкратцѣ оцѣнка познаній воспитанниковъ V и VI классовъ по гигиенѣ и медицинѣ, обнаруженныхъ ими на испытаніи въ концѣ учебнаго года.

Ознакомившись детально съ представленными правленіемъ семинаріи свѣдѣніями и данными по преподаванію воспитанникамъ V и VI классовъ гигиены и медицины, а также объ израсходованіи ассигнованныхъ на зтотъ предметъ прежнимъ епарх. сѣздомъ суммъ, сѣздъ постановилъ: 1) на преподаваніе гигиены и медицины въ семинаріи внести въ смѣту 1907 года 500 р.; 2) просить правленіе семинаріи: а) приглашать на испытаніе воспитанниковъ въ знаніи ими курса указанныхъ предметовъ сторонняго врача, за вознагражденіе изъ ассигнуемой на классъ медицины и гигиены суммы; на тѣ же испытанія должны быть приглашаемы и члены правленія семинаріи отъ духовенства, оба или же одинъ, б) составить при участіи пре-

подавателя гигиены и медицины нормальную программу преподаваніи этихъ предметовъ на весь учебный годъ, въ началѣ года, съ указаніемъ количества недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ, не менѣе 2-хъ въ недѣлю; в) сообщать епархіальному съѣзду списокъ воспитанниковъ, слушавшихъ курсъ гигиены и медицины и подвергавшихся экзамену; г) помѣщать свѣдѣнія о количествѣ данныхъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ часовыхъ уроковъ, на основаніи классныхъ о томъ записей; д) плату за преподаваніе внести непомѣсячную, а поурочную, не превышая, однако же, годоваго расхода на это въ 300 р., а остальные изъ ассигнуемыхъ 500 р.— 200 р. должны быть употребляемы, какъ и прежде, на пополненіе медицинскаго кабинета необходимыми при преподаваніи гигиены и медицины предметами и пособіями.

20) Прочитаны отношенія правленія семинаріи: а) отъ 19 августа за № 801, съ приложеніемъ свѣдѣній о занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи музыкой въ истекшемъ учебномъ году и объ израсходованіи ассигнованныхъ на этотъ предметъ прошлагоднимъ съѣздомъ суммъ. Къ отношенію приложенъ списокъ воспитанниковъ, обучавшихся музыкѣ. Правленіе семинаріи проситъ внести въ смету 1907 г. на занятія музыкой 150 руб. Постановили: принявъ сообщаемыя правленіемъ семинаріи данныя къ свѣдѣнію, вопросъ объ ассигнованіи 150 р. передать на заключеніе комиссіи и б) отъ 21 августа за № 802, объ избраніи двухъ членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ, взамѣнъ выслуживающихъ къ концу сего года трехлѣтній срокъ членовъ правленія: протоіерея о. Александра Воскресенскаго и священника о. Иліодора Аптепина. Постановили: выборы произвести на одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

21) Заслушана и передана на заключеніе комиссіи докладная записка чиновниковъ Пермской духовной консисторіи о продолженіи имъ квартирнаго пособія и на 1907 годъ.

22) Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію рапортъ исполнительной комиссіи экстреннаго епархіальнаго съѣзда въ январѣ сего года по разнымъ вопросамъ, возбужденнымъ на означенномъ съѣздѣ и имѣющимъ отношеніе къ настоящему съѣзду. Сужденія по содержанію сего рапорта предположено имѣть въ послѣдующихъ засѣданіяхъ, когда попутно будутъ разсматриваться аналогичные вопросы, возбуждаемые разными учрежденіями и лицами.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1906 г. за № 1662, послѣдовала таковая: „Утверждается съ указанными оговорками. („Все больше комиссія работаетъ, а не съѣздъ“).

ЖУРНАЛЪ № 4.

23 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, что участвовали и въ собраніи съѣзда 22 августа и о. депутатъ 1-го округа, Оханскаго уѣзда, священникъ Петръ Бусыгинъ, представившій подлежащія полномочія на право участія, причемъ причина его несвоевременной явки съѣздомъ признана уважительной.

Объявлена и одобрена редакція журнала № 3, отъ 22 августа.

1) Слушали докладъ особой комиссіи по произведенной ею въ 1905 г. ревизіи епархіальнаго свѣчнаго завода и епархіальнаго женскаго училища. („Сразу два крупныхъ дѣла“).

По вопросу о ревизіи свѣчнаго завода съѣздъ опредѣлилъ всѣ данныя по сему дѣлу разсмотрѣть въ связи съ годичнымъ очереднымъ отчетомъ свѣчнаго завода, какъ отчетомъ, долженствующимъ быть во многомъ аналогичнымъ съ отчетомъ ревизіи, причемъ, если будетъ возможно, пригласить на засѣданіе при разсмотрѣніи настоящихъ отчетовъ комитетъ свѣчнаго завода *in concreto*.

2) Слушали отношеніе особой комиссіи по завѣдыванію епархіальнымъ общежитіемъ для воспитанниковъ духовной семинаріи, отъ 20 августа за № 143, съ приложеніемъ списка учениковъ, не уплатившихъ установленной платы за содержаніе ихъ въ 1904—1905 году въ общежитіи. Разсмотрѣніе онаго сообщенія комиссіи съѣздомъ отложено, впредь до утвержденія смѣты, при наличности данныхъ коей будетъ разсмотрѣнь попутно и настоящій искомый вопросъ о взысканіи денегъ отъ неуплатившихъ за общежитіе воспитанниковъ семинаріи.

3) Заслушано письменное заявленіе священниковъ: Павла Богоявленскаго, Григорія Богоявленскаго, діаконовъ: Славина, Фокина и Черемныхъ, отъ 23 августа, о допущеніи ихъ въ засѣданіе епархіальнаго съѣзда для участія въ сужденіяхъ онаго на правахъ совѣщательныхъ членовъ.

Признавая въ принципѣ весьма желательнымъ болѣе широкое оповѣщеніе совѣщаній собранія при участіи совѣщательныхъ членовъ, во 1-хъ,

могущихъ своими данными и заявленіями внести многое къ дополненію и уясненію предметовъ разсмотрѣній по дѣламъ епархіи на сѣздѣ, во 2-хъ, по живомъ обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, уступая настойчивой просьбѣ просителей, постановилъ: настоящей вопросъ подвергнуть рѣшенію путемъ закрытой подачи голосовъ чрезъ баллотировку шарами, по производствѣ коей просьба названныхъ выше священниковъ и діаконввъ противъ 21 отрицательныхъ и 3 положительныхъ, оставлена безъ удовлетворенія. („Незаконно и баллотировать; (съ какой стати?) Е. Н.“).

4) Заслушано заявленіе о. предсѣдателя сѣзда по обращенному къ нему запросу эконома епархіальнаго училища, діакона Попова, уволеннаго властью Совѣта училища отъ должности, долженъ ли онъ, Поповъ, подчиниться распоряженію уволившаго его Совѣта, или, слѣдуя правиламъ назначеній и увольненій подобныхъ лицъ, въ училищѣ, онъ имѣетъ право оставаться у должности впредь до избранія и назначенія сѣздомъ новаго лица, имѣющаго заступитъ его мѣсто. Сѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ по существу обстоятельства сего заявленія и принимая во вниманіе свои полномочія по сему вопросу, опредѣлилъ: оставить въ должности эконома училища діакона Попова, предоставивъ себѣ право, по уходѣ его, назначить новаго эконома по своему, а не Совѣта училища, усмотрѣнію. („Одинаково отсутствіе правъ, какъ у Совѣта, такъ и сѣзда... Е. Н.“).

5) Слушали рапортъ священника Александровскаго завода, Соликамскаго уѣзда, Алексѣя Стабникова, отъ 21 августа сего года, съ ходатайствомъ о назначеніи его на должность управляющаго Пермскимъ свѣчнымъ заводомъ, при условіи измѣненія организаціи управленія сего завода, съ изложенными въ ономъ прошеніи условіями о. Стабникова о назначеніи ему по должности жалованья и т. п. („На основаніи слуха?“).

Прошеніе о. Стабникова принято сѣздомъ къ свѣдѣнію.

6) Слушали заявленіе бывшаго эконома семинарскаго общежитія, священника Велеріана Попова, отъ 23 августа 1906 г., по вопросу о взысканіи съ него предсѣдателемъ названнаго общежитія недоимки по общежитію за время завѣдыванія его онымъ и неуплатъ причитающагося ему, Попову, по должности эконома названнаго общежитія за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы 1905 г. жалованья; сѣздъ, не имѣя надлежащихъ данныхъ къ непосредственному рѣшенію возбужденнаго предъ нимъ прошенія о. Попова, постановилъ: прошеніе его передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи и о послѣдующемъ, по выясненіи, доложить сѣзду для должнаго удовлетворенія, въ чемъ слѣдуетъ, заинтересованныхъ сторонъ.

7) Слушали заявленіе депутата отъ 2-го округа Кунгурскаго уѣзда, священника о. П. Балакина, отъ 23 августа сего года о томъ, чтобы о вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальныхъ сѣздовъ, духовенство епархіи было заблаговременно предувѣдомляемо кѣмъ слѣдуетъ, тогда избранные послѣднимъ окружные депутаты являлись бы на сѣздѣ во всеоружіи знаній, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ и при самомъ вырѣшеніи оныхъ, какъ рѣше о томъ освѣдомленные на сѣздахъ, были бы въ искомыхъ вопросахъ въ курсѣ своего дѣла, являясь на сѣздѣ выразителями и истолкователями не отъ себя лишь и не своихъ субъективныхъ мнѣній и соображеній, а данныхъ цѣлаго благочинническаго округа, какъ ихъ довѣрителя въ лицѣ причтовъ онаго, причемъ о. Балакинъ въ настоящемъ дѣлѣ желалъ бы просить придти на помощь духовенству въ осуществленіи описаннаго пробѣла или проектируемыя имъ городскія комиссіи или же духовную консисторію. („*Это и мое давнѣе и чувтъ ли не общее желаніе и даже долгъ. Е. Н.*“).

Не входя въ разсмотрѣніе настоящаго доклада о. Балакина по существу, какъ уже, по заявленію о. предсѣдателя сѣзда, предусмотрѣнному и вырѣшенному на предшествующихъ сѣздахъ, собраніе духовенства вновь лишь подтверждаетъ и опредѣляетъ: просить мѣстную духовную консисторію о вопросахъ, подлежащихъ рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, заблаговременно извѣщать причты епархіи къ свѣдѣнію, а равно принять на себя трудъ по опубликованію епархіальному духовенству о состоявшихся рѣшеніяхъ на епархіальномъ сѣздѣ („*Но дѣло то въ томъ, кто займетса и скоро и бесплатно выборкой того, что именно слѣдуетъ печатать. Видѣ не все можно. Е. Н.*“), по возможности тотчасъ же по утвержденіи ихъ подлежащей санкціей своего епископа, что устанавливается и изъ законоположеній по сему вопросу: Уставъ дух. семинарій §§ 93, 22 и 26 и опредѣленіе Св. Синода отъ 27—31 августа 1873 г., возлагающихъ приведеніе въ исполненіе состоявшихся журналовъ на сѣздахъ, утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, на обязанность подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженію епархіальнаго начальства, т. е. консисторій. („*Сѣздѣ можетъ обозначать то учрежденіе, которому поручается исполненіе каждаго опредѣленія. Е. Н.*“).

8) Разсматривается смѣта по содержанію епархіальнаго училища на 1907 г. По § 1—на жалованье лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ въ училищѣ проходятъ съ измѣненіями слѣдующія статьи: ст. 2, начальницѣ училища, вмѣсто 660 руб. назначается 500 р. („*Почему же*

это? Гдѣ основанія? Убавка ничѣмъ не вызывается. Оставить 660 р. Е. Н."); ст. 11) преподавателю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ, вмѣсто 150 — 100 р.; ст. 16) преподавателю педагогики за пробные уроки въ образцовой школѣ вмѣсто 60 р. — 40 руб. ст. 18, 21, 22 — назначеніе учительницъ музыки 150 р. отложить впредь до полученія надлежащей справки о состояніи преподаванія сего предмета въ училищѣ, а равно отложить и назначенія учителю нѣмецкаго и латинскаго языковъ, впредь до полученія заключенія смѣтной комиссіи, а потому сіи вопросы остаются открытыми; ст. 25) письмоводителю училища съѣздъ находить достаточнымъ опредѣлить плату 300 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 360 р.; ст. 28) эконому училища, въ виду прогрессивно возрастающаго труда, обширности обязанностей, засвидѣтельствованныхъ ревизионной комиссіей и поощренія въ будущемъ, вмѣсто 300 руб. назначается 360 р.; ст. 29) единовременное пособіе ему же, какъ замѣненное повышеніемъ жалованья, отмѣняется и изъ смѣты исключается; остальные статьи § 1 смѣты остаются безъ измѣненія, причѣмъ училищной фельдшерницѣ оставить получаемые ею 360 р. съ тѣмъ, чтобы на ея мѣсто была приглашена другая особа, болѣе опытная и свѣдущая въ своемъ дѣлѣ, каковыхъ достоинствъ у настоящей, по свидѣтельству о.о. депутатовъ, не замѣчается. (*А училищнаго начальства?*).

По § II — на церковные расходы, какъ ничѣмъ не вызываемые особенно, вмѣсто 100 руб. назначается 50 р.

По § III — на содержаніе канцеляріи безъ измѣненія.

По § IV — на бібліотеку — ст. 2, на выписку журналовъ для чтенія учащимъ училища вмѣсто 125 р. 50 к. назначается 50 р. 50 к. для приобрѣтенія на нихъ слѣдующихъ періодич. изданій: „Родины“ — 6 р., „Дѣтскій отдыхъ“ — 6 р., „Воскресный День“ — 4 р., „Нива“ — 8 р., „Вѣстникъ Воспитанія“ — 6 р., „Дѣтское Чтеніе“ — 6 р., „Церковныя Вѣдомости“ — 3 р., „Русскій Паломникъ“ — 6 р. и „Епархіальныя Вѣдомости“ 5 р. 50 к.; остальные, указанные въ смѣтѣ, изданія, какъ-то: „Пермскія Вѣдомости“, „Русскія Вѣдомости“, „Русское Богатство“, „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“ (*„Душеполезное Чтеніе выписать. Е. Н.“*), „Народное Образованіе“, „Церковный Вѣстникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Вѣра и Церковь“, „Музыка и Пѣніе“, какъ мало доступные для пониманія воспитанницъ, изъ смѣты исключить; ст. 3 на переплетъ и починку книгъ вмѣсто 300 р. назначается 250 р.; остальные статьи ассигнованія утверждаются. Ассигнованія по V и VI §§ утверждаются.

По § VII—содержаніе больницы—ст. 1, вмѣсто испрашиваемыхъ на медикаменты и проч. 600 р. назначается 500 р., за неуказаніемъ въ смѣтѣ мотивовъ къ увеличенію ассигнованія, равно и по ст. 2 исключаются изъ смѣты 10 р. на выписку медицинскаго журнала, какъ наличными потребностями больницы не вызываемыя.

По §§ VIII, IX и X всѣ статьи назначеній утверждаются (жалованье прислугѣ, на чистку бѣлья и на отопленіе училищныхъ зданій).

По § XI—на освѣщеніе зданій керосиномъ, въ виду удешевленія его, вмѣсто 525 р. назначается 450 р.

Расходы по § XII (очистка помойныхъ ямъ и ретирадовъ) то же утверждается.

По § XIII—содержаніе лошади—вмѣсто 84 р. на овесъ назначается 60 р., вмѣсто 65 р.—на сѣно 50 руб.; назначеніе начальницъ училища 50 руб. разъѣздныхъ денегъ, какъ ничѣмъ не вызываемое, изъ смѣты исключается.

По § XIV—содержаніе дома—ст. 1, вмѣсто 45 р. на ночной караулъ назначается 42 р.; ст. 2—на разный скобенной и желѣзный матеріаль вмѣсто 200 р.—50 р., какъ потребный по дѣйствительной надобности; ст. 4—на покупку деревянной и глиняной посуды вмѣсто 50—35 р.; ст. 7—50 руб. исключить изъ смѣты (на поправку мостовой); ст. 8—на покупку яичнаго мыла и гребней 50 р. исключить изъ смѣты; ст. 9—на очистку крышъ и двора отъ снѣга вмѣсто 110—85 руб.; ст. 11—на тесьму и шнуръ къ шторамъ вмѣсто 20—5 руб.; ст. 13—на поправку половъ 10 р. исключить изъ смѣты; ст. 15—на стекла и вставку ихъ вмѣсто 56—25 р.; ст. 17—на покупку нафталина, порошка отъ клоповъ и пр. вмѣсто 10—5 р.; ст. 22—на исправленіе кроватей и луженіе посуды вмѣсто—100—90 р.; ст. 23—на покупку топоровъ вмѣсто 5—2 р.; ст. 26—на мочало и рогожи вмѣсто 20—10 р.; ст. 28—на покупку вѣшниковъ вмѣсто 7—5 р.; ст. 30—на поправку водовозки и телѣги вмѣсто 20—10 р.; ст. 31—на глину и песокъ вмѣсто 15—5 р., на чистку канавъ и дренажа вмѣсто 25 р.—15 р.; ст. 33—на колесную мазь вмѣсто 10—2 руб.; ст. 37—на сѣрое сукно вмѣсто 20 руб.—10 руб.; по ст. 38—10 р. на наклю исключить изъ смѣты; ст. 39—на метлы вмѣсто 5 р.—1 р.; ст. 40—на покупку деревянныхъ латокъ вмѣсто 10 р.—5 р.; ст. 41—на соду для половъ вмѣсто 10 р.—8 р.; ст. 43—на точеніе ножей вмѣсто 10 р.—7 р.; ст. 44—на мелочныя и слесарныя работы вмѣсто 50 р.—25 р.; ст. 45—на поправку партъ вмѣсто 50 р.—

25 р.; ст. 46 — на непредвидѣнные мелочные расходы вмѣсто 50 руб. — 20 р.; остальные статьи § утверждаются.

По § XV — ст. 1 — на приобрѣтеніе мебели вмѣсто 150 р. ассигнуется 100 р., причѣмъ вопросъ о дѣйствительной надобности въ оной провѣрить чрезъ ревизіонную комиссію.

§§ XVI и XVII утверждаются.

По § XVIII — на страховку училищныхъ зданій вмѣсто 185 р. назначается 90 р. по дѣйствительной надобности.

По § XIX — на музыкальные инструменты 25 руб. за ненадобностью изъ смѣты исключить.

Смѣта по содержанію параллельнаго отдѣленія при II классѣ епархіальнаго училища съѣздомъ полностью утверждается въ размѣрѣ 1100 р. Ассигнованіе на общепархіальныя нужды отлагается впредь до полученія смѣты отъ комиссіи. Измѣненія въ выше цитированныхъ смѣтныхъ назначеніяхъ по содержанію епархіальнаго училища производились съѣздомъ совместно съ бывшимъ о. предсѣдателемъ Совѣта училища, Хиротоіереемъ Іоанномъ Пьянковымъ, дававшимъ свои разъясненія по графамъ ассигнованій. Резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1906 года за № 1663, послѣдовала такая: „Утверждается, за исключеніемъ того, гдѣ указывается мной на отсутствіе основаній“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Церемѣны по службѣ.

Рукоположенъ: въ санъ діакона и. д. псаломщика Неволинской единовѣрческой церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Петръ Вяткинъ**, 1 апрѣля, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Назначены: на діаконскую вакансію къ Верейской церкви, Пермскаго уѣзда, и. д. псаломщика Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, того же уѣзда, **Владиміръ Шишаковъ** съ рукоположеніемъ въ санъ священника, съ откомандированіемъ для отиравленія службъ во Фроловскомъ храмѣ, приписномъ къ Бахаревской церкви. На псаломщическія вакансіи: къ Пермскому Каѳедральному собору 27 марта діаконскій сынъ **Ворисъ Тихоміровъ**; къ Кунгурской Михайло-Георгіевской богадѣлен-

ной церкви послушникъ Бѣлогорскаго монастыря, **Николай Заборскихъ**, 2 апрѣля; къ Ильинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, 3 апрѣля крестьянинъ **Василій Лузинъ** и къ Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, 3 апрѣля сынъ мѣщанина **Михаилъ Синельниковъ**.

Перемѣщены: священники—Стряпуинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Павель Вогоявленскій**, 26 марта командированъ къ приписной Мысовской церкви; Тюльгашинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Флоръ Брюхановъ**, 26 марта къ Стряпуинской церкви, Оханскаго уѣзда; состоящій на штатной діаконской вакансіи при Вереинской церкви, Пермскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Дягилевъ**, откомандированный для служенія въ приписной Фроловской церкви того же уѣзда, 3 апрѣля къ Таракановской церкви, Оханскаго уѣзда, на штатную священническую вакансію; состоящій на діаконской вакансіи при Ошибской церкви, Соликамскаго уѣзда, священникъ **Константинъ Стахievъ**, 3 апрѣля къ Голубятской церкви, Пермскаго уѣзда, на священническую вакансію; Усть-Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Феодоръ Шутовъ** и Романовской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Николай Прокопьевъ**, 5 апрѣля одинъ на мѣсто другого Діаконъ—Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Владиміръ Наумовъ**, 3 апрѣля къ Бизарской церкви, Осинскаго уѣзда; Щекинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Георгій Вѣловодскій**, 18 марта перемѣщенъ на службу въ омскую епархію. Псаломщики—Стряпуинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Александръ Куталовъ**, 26 марта командированъ къ приписной Мысовской церкви; Левинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Гасилій Луканинъ**, 26 марта опредѣленъ къ Соликамской Спасской церкви церковникомъ.

Почисленъ за штатъ: священникъ Кувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Журавлевъ**, 29 марта согласно прошенію.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Кунгурской Михайло -- Георгіевской церкви **Михаилъ Никитинъ**, 29 марта.

Умерли: священникъ Дубровской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Веніаминъ Десницкій**, 28 марта; псаломщикъ Верхъ—Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Барповъ**, 14 марта.

О вакантных мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Св ящен ич еск ія: при Ревизинск ой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 18 декабря; при Липинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 17 января; при Урминской единов. церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 17 февраля; при Илимской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 26 февраля и при Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 28 февраля; при Зміевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 марта; при Бубинской церкви, того же уѣзда, съ 16 марта; при Тюльгашинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 26 марта; при Кувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 марта; при Дубровской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 28 марта.

б) Д іако нск ія: при Иргинской единовѣр. церкви Красноуфимскаго уѣзда, съ 28 января и при Кизвинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 6 марта; при Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; при Щекинской церкви того же уѣзда съ 18 марта; при Ошибской церкви того же уѣзда съ 3 апрѣля; при Пермской Александро-Невской больничной церкви съ 4 апрѣля.

в) Псаломщ ич еск ія: при Верхъ-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 17 февраля; при Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 5 марта; при Комаровской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 7 марта; при Шагиртской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 6 марта; при Соликамской Спасской церкви, съ 9 марта; при Матвѣевской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 23 марта; при Юговскомъ соборѣ, Пермскаго уѣзда, съ 24 марта; при Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 марта; при Стрянуинской церкви, того же уѣзда, съ 26 марта; при Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 26 марта и при Верхъ-Иньвенской того же уѣзда съ 14 марта.

г) П р о с ф о р н и ч е с к и х ъ нѣтъ.

Редакторъ секретарь консисторіи В. Крыловъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—На особомъ положеніи—Изъ міра старообрядцевъ.—По приходамъ епархій.—Входъ Господень въ Іерусалимъ.—Преданіе Христа.—Свершилось. (Изъ Надеона).—Объявленія.—
Приложеніе.

Х Р О Н И К А.

Архипастырскія богослуженія. Суббота, марта 17. Владыка Преосвященнѣйшій Никаноръ въ 11 ч. дня въ соборѣ совершалъ панихиду по К. П. Побѣдоносцевѣ,—предъ панихидою предложено слово о заслугахъ почившаго, какъ общественно-церковнаго дѣятеля.

Марта 18. Воскресную литургію, съ поученіемъ послѣ оной, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви; псаломщикъ Николай Южаковъ посвященъ въ стихарь; въ 11¹/₂ часовъ дня, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, всенародно, съ поучительною рѣчью о качествахъ почившаго, по случаю 9 дня кончины, совершена панихида по К. П. Побѣдоносцевѣ; вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви совершалъ великую вечерню и читалъ акаѳистъ Спасителю.

Понедѣльникъ, 19 марта. Преосвященнѣйшій Архипастырь Никаноръ въ часъ дня въ Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при духовномъ училищѣ, при участіи о. предсѣдателя, о.о. членовъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и о. предсѣдателя и членовъ Пермскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, при собраніи всѣхъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Перми и духовнаго училища (человѣкъ 800) изволилъ совершать панихиду по К. П. Побѣдоносцевѣ, предъ панихидою Владыка предложилъ слово о почившемъ какъ устроителѣ-насадителѣ церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Среда, марта 21. Архипастырь по случаю 40 дня кончины игуменіи Руффины совершалъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ панихиду по почившей и говорилъ слово; вечеромъ въ соборѣ Владыка читалъ акаѳистъ святителю Стефану и совершилъ литію по усопшимъ.

Суббота, 24 марта. Преосвященнѣйшій Никаноръ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и выносомъ Животворящаго Креста Господня совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Марта 25. Архипастыръ Никаноръ божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ Благовѣщенской церкви, что при мужской гимназіи. Владыкою предложено устное слово; вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви совершалъ великую вечерню и читалъ акаѳистъ „Страстямъ Христовымъ“.

Среда, марта 28. Преосвященнѣйшій Никаноръ въ соборѣ изволилъ читать акаѳистъ „Страстямъ Христовымъ“ и совершилъ обычно литію по усопшимъ.

На особомъ положеніи.

Принято вообще считать счастливыми, имѣющими болѣе правъ и привиллегій тѣхъ лицъ, кои находятся на особомъ положеніи. Но такое мнѣніе далеко не оправдывается жизнью: случается, находящіеся „на особомъ положеніи“ не только не имѣютъ какихъ-либо привиллегій, но не имѣютъ даже самага обыкновеннаго, которое имѣютъ всѣ смертные, но лишены правъ по суду. Къ числу обществъ, находящихся „на особомъ положеніи“, такого рода относится градо-Осинскій благочиннической округъ, заключающій въ себѣ одинъ причтъ градо-Осинскаго собора. Нигдѣ, насколько намъ извѣстно, ни въ одномъ городѣ Пермской епархіи нѣтъ благочинія изъ одного причта... Отъ начала и здѣсь было не такъ: и Осинскій причтъ былъ не одинокъ, а входилъ въ составъ 1-го благочинническаго округа. Измѣненіе послѣдовало въ 1890 году по указу консисторіи, отъ 30 января за № 540 по мотивамъ, въ указѣ не изъясненнымъ, 17 лѣтъ градо-Осинское благочиніе находится „на особомъ положеніи“... Пора сдѣлать и оцѣнку такового мѣропріятія...

Благочиннической округъ есть единица епархіи въ административномъ отношеніи съ правами самоуправленія и обязанностями, состоящая изъ нѣсколькихъ церквей. Благочиннической округъ вѣдаетъ дѣла церквей, духовенства и приходоу округа: онъ заботится о благоустроеніи церквей, духовенства и приходоу въ ихъ религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, просвѣщеніи юношества, духовенства и народа, призрѣніи сиротъ округа, въ лицѣ своихъ представителей имѣетъ голосъ на съѣздахъ епархіальномъ и училищномъ. Цѣль объединенія нѣсколькихъ церквей въ одинъ округъ понятна: общимъ сужденіемъ, общими средствами, общими силами создать то, что не подъ силу одному. Не даромъ въ по-

слѣднее особенно время мы видимъ постоянные сѣзды начальствующихъ и учащихъ учебныхъ заведеній, сѣзды агрономовъ и т. д. Такимъ образомъ, духовенству епархіи предоставлено широкое право въ обсужденіи вопросовъ церковно-общественнаго характера. Исключеніе въ этомъ составляетъ причтъ Осинскаго собора: онъ не входитъ ни въ какой округъ, онъ стоитъ одинъ-одинѣшенекъ, онъ почему-то „на особомъ положеніи“, онъ, какъ это ни странно, — самъ собою благочиннической округъ, хотя въ словѣ „округъ“ заключается понятіе о территоріальномъ пространствѣ и множественности. Странности наименованія отвѣчаетъ и странность управленія: въ градо-Осинскомъ благочинническомъ округѣ нѣтъ благочинническаго Совѣта, нѣтъ духовника, нѣтъ депутата епархіальнаго сѣзда, нѣтъ депутата училищнаго сѣзда, годъ съ небольшимъ тому назадъ появилась благочинническая касса. Правда, духовенству градо-Осинскаго благочинія предоставлено право участія на благочинническомъ сѣздѣ духовенства 1-го округа и то только въ дѣлѣ выбора должностныхъ лицъ. Но что это значитъ? Это значитъ только то, что духовенство Осинское должно принять участіе въ расходахъ на депутатовъ; въ участію же въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ на сѣздахъ епархіальномъ и училищномъ въ лицѣ депутатовъ оно никогда не призывалось: за семнадцатилѣтній періодъ времени, кажется, не бывало депутатовъ отъ градо-Осинскаго благочинія — депутатами сѣздовъ были всегда лица изъ 1-го благочинническаго округа, по большей части благочинный. Такимъ образомъ за 17-ти лѣтній періодъ времени голоса Осинскаго духовенства на сѣздахъ не было. Могутъ возразить, что голосъ этотъ выражался депутатомъ, избраннымъ соединеннымъ собраніемъ духовенства двухъ благочиній. Формально — такъ, но по существу — нѣтъ, да и быть не можетъ: должность депутата отъ двухъ благочиній не совмѣстима въ одномъ лицѣ. Что такое депутатъ? Это выразитель мнѣній его довѣрителей. Въ данномъ случаѣ являются два довѣрителя: градо-Осинское благочиніе и уѣздное. Такъ какъ мнѣнія по однимъ и тѣмъ же вопросамъ бывають часто въ благочиніяхъ неодинаковы, то какъ дѣйствовать депутату отъ двухъ довѣрителей — мнѣніе котораго защищать ему въ собраніи? Очевидно, если мы хотимъ видѣть дѣйствительное, а не бумажное участіе всего духовенства въ рѣшеніи вопросовъ школьныхъ и общепархіальныхъ, то неизрѣменно должны имѣть представителя на сѣздахъ отъ cadaго округа, а послѣднее будетъ возможно тогда, когда каждый округъ будетъ состоять изъ нѣсколькихъ церквей, а не изъ одной, какъ, напр., градо-Осинскій, ибо содержаніе депутатовъ требуетъ значительныхъ расхо-

довъ. Такимъ образомъ духовенство Осинское, находящееся „на особомъ положеніи“, является безправнымъ: нѣтъ отъ него представителя на съѣздахъ, нѣтъ у него и благочинническаго совѣта, вѣдающаго мелкіе прослушки членовъ причта и участвующаго въ рекомендаціи и представленіи епархіальному начальству къ наградамъ лицъ духовнаго званія и старость, да не изъ кого таковой и составить, ибо изъ четырехъ священниковъ двое благочинными — одинъ городскимъ, другой уѣзднымъ, нѣтъ изъ его состава лица въ уѣздномъ благочинническомъ совѣтѣ, такимъ образомъ нѣтъ отъ него довѣренныхъ, нѣкоторымъ образомъ регулирующихъ управленіе благочиннаго. При такой организаціи благочиній благочинному предоставляется широкое право личному усмотрѣнію, а послѣднее есть родной братецъ произвола.

Одиночность положенія вообще отражается неблагоприятно на церковно-общественномъ строѣ.

Въ наше смутное время, когда періодическая пресса не перестаетъ во всеуслышаніе обличать духовенство въ молчаніи, индифферентизмѣ, когда дѣйствительно на духовенство надвигаются грозныя тучи, особенно нужно единеніе духовенства, частыя собранія для обсужденія вопросовъ дня. Молчаніе вредно въ настоящемъ случаѣ, — за него приходится платиться духовенству. Факты уже были: такъ въ концѣ 1905 г. одного священника Осинскаго уѣзда, с. К—ва хотѣли побить собравшіеся крестьяне на сходѣ и только бѣгство спасло его, другому (с. К—во) тоже грозила неприятность отъ схода, только находчивость его, какъ человѣка развитаго умственно и мѣсто объясненія съ народомъ — храмъ избавили его отъ нея. Кто поручится, что подобныя прискорбныя случаи не повторятся? Кромѣ того теперь идетъ вопросъ объ оживленіи церковно-приходской жизни и духовенству въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать главная роль. Начать хоть бы съ тѣхъ же церковно-приходскихъ попечительствъ. Попечительства — это звенья, соединяющія духовенство съ народомъ, — въ этомъ пунктѣ, по моему мнѣнію, болѣе всего точекъ соприкосновенія. А между тѣмъ объ этомъ живомъ дѣлѣ и рѣчей не поднимается: у насъ до сихъ поръ не выработано общаго плана дѣйствій, нѣтъ никакой солидарности у попечительствъ. И такихъ живыхъ вопросовъ непочатый уголь. Къ такимъ печальнымъ выводамъ приводитъ отсутствіе въ мѣстной епархіальной печати подобнаго рода сообщеній. Если въ этомъ виновны отдѣльныя лица, поставленныя во главѣ управленій благочиніями и долженствующія быть инициаторами, то этого нельзя сказать объ Осинскомъ благочиніи: Осинское благочиніе, составляющее, какъ выше сказано, одинъ причтъ собора, оторвано отъ осталь-

ного міра и радо бы оно подѣляться съ другими своими впечатлѣніями, своими радостями и своимъ опытомъ, но ему искусственно поставлена преграда въ этомъ — оно не можетъ участвовать въ обсужденіи церковно-общественныхъ вопросовъ, какъ составляющее отдѣльный округъ. Признавая таковое положеніе ненормальнымъ, духовенство градо-Осинское въ собраніи своемъ въ іюль мѣсяцѣ 1906 года постановило просить епархіальное начальство образовать настоящее благочиніе на счетъ нѣкоторыхъ церквей 1-го округа, вблизи города лежащихъ, а именно: Комаровской, Горской, Крыловской, Гамецкой и Устиновской; сюда же должна войти и Рождественская церковь (село Разсохи), ошибочно пропущенная. Вопросъ о образованіи такового благочинія, съ изложеніемъ вышеприведенныхъ мотивовъ, доложенъ былъ пишущимъ эти строки лично Его Преосвященству 16 сент. 1906 г. Послѣ всего этого остается только ожидать разрѣшенія поднятаго вопроса. Смѣемъ надѣяться, что епархіальное начальство во главѣ съ благостнѣйшимъ Архипастыремъ признаетъ ходатайство Осинскаго благочинія заслуживающимъ вниманія и подлежащимъ удовлетворенію и тѣмъ выведетъ Осинское духовенство изъ „особаго положенія“, въ которомъ оно находится семнадцать лѣтъ.

Протоіерей *И. Коронинъ.*

Изъ міра старообрядцевъ.

Нѣкоторые изъ васильевскихъ и челвинско-русаковскихъ старообрядцевъ во главѣ съ нѣкоторыми изъ своихъ наставниковъ всѣми силами и средствами стараются совершенно отдѣлиться отъ православной церкви. Ради этой цѣли они пускаютъ въ ходъ всю свою хитрость и изворотливость своего недалекаго ума. Ради отдѣленія отъ церкви они не скупятся въ выраженіяхъ и отпускаютъ по адресу послѣдней и духовенства всякую небылицу, какая только взбредетъ имъ въ голову. Но есть между ними и такіе, которые не желаютъ никакого новшества, а крѣпко держатся за старинушку, за которую держались ихъ дѣды и прадѣды. На этой почвѣ и выходитъ теперь разногласіе между нашими старообрядцами. На соборѣ, бывшемъ въ селѣ Васильевскомъ 13-го ноября прошедшаго года, старообрядческіе „отцы“ не могли сѣсться въ своихъ взглядахъ по поводу отдѣленія отъ церкви, между ними произошло раздѣленіе и нѣкоторые изъ нихъ оставили собраніе, рѣшивъ не нарушать своихъ традицій. Такимъ

образомъ, старообрядцы раздѣлились на два лагера. Оппозиціонный лагерь старообрядцевъ, желавшій полного изолированія отъ церкви и духовенства, чтобы побѣдить своихъ противниковъ и привлечь ихъ на свою сторону, обратился съ агитаціей къ старообрядцамъ сосѣдняго Филатовскаго прихода. Съ этой цѣлью одинъ изъ рьяныхъ защитниковъ старины, инокъ А. А. П. обратился чрезъ своего родственника къ филатовскому старшинѣ съ тѣмъ, чтобы послѣдній позволилъ ему въ деревнѣ Комарихѣ собрать старообрядцевъ и потолковать съ ними о предстоящемъ отдѣленіи отъ церкви. Старшина не только позволилъ А. П. собрать старообрядцевъ въ дер. Комарихѣ, но откомандировалъ даже съ нимъ своего помощника—старосту. Въ назначенное время старообрядцы собрались въ деревнѣ Комарихѣ и, узнавши причину своего собранія, выразили полное негодованіе. „Кто вамъ позволилъ собрать насъ!?“—раздались недовольные возгласы старообрядцевъ. „Старшина“—отвѣчали староста и А. П. „А ему кто далъ это право?! Гдѣ бумага?! Въдѣ не сказано въ манифестѣ вѣровать такъ, а не этакъ, но дана полная свобода въ выборѣ вѣры, а вы зачѣмъ навязываете намъ то, чего мы не хотимъ!“ И зашумѣли филатовскіе старообрядцы такъ, что Васильевскій агитаторъ А. П. и Филатовскій староста поспѣшили, какъ можно скорѣе убраться отъ нихъ, радуясь ужъ не за успѣхъ своего дѣла, а за цѣлость своихъ боковъ. Здѣсь достойно вниманія то, что Филатовскіе старообрядцы, всегда и во всемъ отличающіеся особеннымъ фанатизмомъ отъ Васильевскихъ и Челвинско-Русаковскихъ старообрядцевъ, вдругъ отказываются отъ отдѣленія отъ православной церкви, а желаютъ остаться подъ ея покровомъ. Но мысль объ отдѣленіи отъ церкви всѣхъ старообрядцевъ Васильевского и Челвинско-Русаковского краѣва ни на минуту не покидаетъ главнаго ненавистника православія и агитатора А. П., и онъ всѣ силы употребляетъ на то, чтобы возбудить въ старообрядцахъ зло и ненависть по отношенію къ церкви православной. Зло его такъ велико, что онъ готовъ стереть ее съ лица земли. Такихъ злыхъ людей, къ сожалѣнію, среди насъ такъ много, что простому, неграмотному люду очень трудно устоять противъ нихъ. И тяжело нашему бѣдному мужичку, всѣ, кто только умѣетъ, эксплуатируютъ его. Въ особенности тонко и политично умѣютъ запутывать нашего простака старообрядческіе наставники. Они такъ умѣло подходятъ къ нему съ своимъ ученіемъ о воцареніи антихриста въ православной церкви и объ извращеніи въ ней истинной вѣры и благочестія, и объ уцѣлѣвшей святости только въ ихъ обществѣ, что онъ безусловно вѣритъ

имъ; они читаютъ и показываютъ ему лицевые цвѣтники и тѣмъ увлекаютъ сердца и умы темныхъ и простодушныхъ крестьянъ, слѣпо вѣрующихъ имъ и забывающихъ свои приходскіе храмы.

А какъ радъ бываетъ непрошенный учитель, когда видитъ, что его пропаганда приноситъ замѣтные плоды! Тогда онъ своимъ вкрадчивымъ голоскомъ начинаетъ выманивать у своей доброй овцы помаленьку то и другое и, въ результатъ, оказывается у него выкрашенный домъ, пара зеркалъ и приличная обстановка.

Какъ же не учить послѣ этого темный народъ, когда такая благодать исходитъ отъ него!..

И живутъ наши наставники въ полномъ довольствѣ и холѣ, ни въ чемъ не отказывая себѣ. А одинъ изъ такихъ не призванныхъ „пастырей“ пошелъ еще дальше: онъ додумался даже до того, что хотѣлъ получать со своихъ прихожанъ постоянное жалованье, хотя бы въ размѣрѣ 120 р. въ годъ на первый разъ. Когда онъ предложилъ свою хорошую мысль „братіямъ и сестрамъ“, то послѣдніе сказали ему: „откажись отъ земли и будетъ тебѣ жалованье“.

Такъ, живутъ служатъ и учатъ наши старообрядческіе „отцы“, осуждающіе православное духовенство и видящіе въ глазу его сучекъ, но не видящіе въ своемъ—бревна.

Чтобы еще болѣе упрочить за собою званіе учителя и отдѣленіе отъ церкви православной, нѣкоторые „отцы“ послали приглашеніе извѣстному апологету-слѣпцу Коновалову — стороннику старообрядческихъ общинъ, дабы посоветоваться съ нимъ, а главнымъ образомъ свести его для бесѣды съ апологетомъ странническаго вѣроученія, В. И. Рукавицынымъ, который своимъ ученіемъ, разрушительно дѣйствующимъ на ихъ паству, очень ужъ наводитъ на нихъ страхъ. Для этой цѣли они собрали нѣсколько десятковъ руб. на пріемъ Коновалова и ждали его въ первыхъ числахъ февраля текущаго года, но послѣдній почему-то не пріѣхалъ и бесѣда не состоялась. Предстоящею бесѣдою Коновалова съ Рукавицынымъ очень интересовались не только старообрядцы, но нѣкоторые интеллигенты Васильевскаго и Ильинскаго раіона.

Въ послѣднее время, наши старообрядческіе отцы хлопчутъ очень усердно объ устройствѣ своей общины и одинъ изъ нихъ нѣкто И. А. В. уже успѣлъ въ этомъ и получилъ даже метрическія книги, съ которыми, врядъ ли, сдумѣетъ обращаться, какъ слѣдуетъ. Но фактъ на-лицо, книги въ рукахъ.

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней И — нъ А — чь торжественно заявилъ своей братіи, что книги получены, показалъ ихъ и прочиталъ, что въ нихъ требуется вписывать и, между прочимъ, предложилъ своей паствѣ поставить теперь же крестъ на часовню, на что и получилъ одобреніе и согласіе. Но потомъ, когда завелъ рѣчь о колоколѣ, слушатели одинъ за другимъ вышли изъ часовни, оставивъ своего „пастыря“ бесѣдовать о колоколахъ лишь съ голыми бревенчатыми стѣнами своей молельни.

Діаконъ *Гр. Логиновскихъ.*

ПО ПРИХОДАМЪ ЕПАРХІИ.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Село Казанское, Оханскаго уѣзда.

Въ послѣднее время много говорятъ и пишутъ о необходимости возрожденія приходско-церковной жизни православной церкви. Много предлагалось и предлагается для этого разныхъ проектовъ. Уже много было исписано чернилъ и бумаги. Но часто эти проекты оказываются неприменимы къ жизни, и жизнь въ очевъ многихъ приходахъ идетъ по-прежнему, съ прежними аномаліями и недостатками. Все зависитъ отъ того, кто стоитъ во главѣ прихода и какъ руководить имъ. Можно и хорошее лекарство употребить во зло, если не знаешь, когда и противъ какой болѣзни оно является радикальнымъ средствомъ. — Съ другой стороны, при усиленномъ стараніи и энергіи, при одной только любви къ дѣлу, даже безъ знанія лучшихъ для этого руководствъ, жизнь прихода можно поднять на столько, что она будетъ примѣромъ для окружающихъ его другихъ приходскихъ общинъ. — Строятъ жизнь люди. Жизнь прихода упала потому, что тѣ, кто должны были строить ее, мало занимались этимъ. Во главѣ прихода стоитъ пастырь. Многое зависитъ отъ его личнаго характера и оттого, какъ онъ смотритъ на паству; — смотритъ ли на нее, какъ на свою родную семью, или только, какъ на средство для своего безбѣднаго существованія. Въ этомъ отношеніи нашъ приходъ съ первыхъ же временъ своего существованія былъ поставленъ въ самыя лучшія, благоприятныя условія. Существуетъ онъ сравнительно недавно; прошло не болѣе 15 лѣтъ, какъ дер. Казанка стала селомъ. Но и за это короткое время здѣсь сдѣлано много, такъ много, что приходъ нашъ смѣло можно назвать

однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ приходо́въ. Здѣсь тѣ, кто должны были трудиться, упорно взрыхляли почву и бросали туда лучшія, здоровыя сѣмена вѣры и нравственности. Они не боялись работы, ихъ не страшилась борьба; препятствія не разочаровывали ихъ. Одно лицо смѣнялось другимъ, но не измѣнялся чрезъ это характеръ самаго дѣла, не изсякала любовь къ темному, меньшему люду. Сѣмена всходили, — росли. Господь обильно поливалъ ихъ. И вотъ теперь уже можно видѣть плоды долгаго, упорнаго труда Рѣдко, гдѣ пользуется такимъ уваженіемъ санъ священника, какъ въ нашемъ приходѣ. Священникъ — вездѣ желанный гость. Безъ его благословенія не начинается почти ни одно важное дѣло у крестьянина. Къ священнику идутъ за разнаго рода совѣтами. Съ нимъ дѣлятся и горемъ, и радостью въ жизни. А какова стала религіозность крестьянъ, показываетъ слѣдующій фактъ. Вотъ ударилъ колоколъ къ вечернѣ подъ тотъ, или другой праздничный день и народъ вереницей сѣшитъ къ своему храму, наполняетъ его такъ, что въ немъ становится тѣсно. И это наканунѣ праздниковъ, когда по нѣкоторымъ церквамъ уѣзда не совершается служба, и если гдѣ и производится она, то происходитъ при самомъ маломъ количествѣ молящихся! Въ воскресные же дни народу бываетъ столько, что въ церкви становится душно, почти невозможно стоять. Но что же дѣлать? Всѣмъ хочется молиться. Оставаться въ эти дни безъ уважительныхъ причинъ дома и не сходить въ церковь считается великимъ грѣхомъ. Правда, есть еще много различныхъ пороковъ и недостатковъ у нашихъ крестьянъ. Но гдѣ ихъ нѣтъ? И однако у насъ они годъ отъ году уменьшаются. Сами крестьяне теперь стараются избавиться отъ нихъ. Крестьяне сознали, напр., какой вредъ для ихъ жизни приноситъ разгулъ и пьянство. И пьютъ теперь они меньше, на много меньше, чѣмъ это было раньше. Даже на свадьбахъ вино уже не льется теперь широкимъ потокомъ. Крестьянину показаны страницы новой лучшей, свѣтлой жизни и эти страницы поняты и глубоко прочувствованы имъ. Храмъ Божій, молитва въ немъ Богу, — вотъ чѣмъ больше всего дорожатъ теперь онъ. Но храмъ малъ, и крестьяне поговариваютъ объ устройствѣ новаго, обширнаго дома Божія. Уже собрано 600 рублей на устройство новаго иконостаса. Средства прибываютъ и крестьяне не остановятся предъ большими затратами для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Нужно только сорганизовать это дѣло, и храмъ будетъ. Добрые люди найдутся...

Кромѣ причта надъ просвѣщеніемъ прихожанъ много трудится и мѣстная церковно-приходская школа. При ней находится хорошая библіотека,

откуда взрослые берутъ книги для чтенія. Въ этой же школѣ для нихъ почти каждую недѣлю устраиваются чтенія со свѣтовыми картинами. Народъ такъ привыкъ къ чтеніямъ, съ такою охотой посѣщаетъ ихъ, что и школа, — большая и помѣстительная, — также бываетъ переполненной.

Что будетъ дальше, улучшится ли еще болѣе религіозно-правственное состояніе прихода, — не извѣстно это. Но настоящее вселяетъ въ душу большую отраду и заставляетъ сказать нашимъ труженикамъ на нивѣ народной: спасибо вамъ, добрые люди!

Входъ Господень въ Іерусалимъ.

Онъ шелъ смиренно въ градъ Сіона

И былъ въ смиреніи великъ

Народъ, слуга синедріона,

Встрѣчалъ Его; и встрѣчи кликъ

Хвалой побѣдной раздавался.

И былъ Христосъ неотразимъ.

Онъ всѣми радостно встрѣчался

И путь держалъ въ Ерусалимъ.

Онъ шелъ страдать. Но какъ спокойно

Страдать за грѣшныхъ шелъ Христосъ!

— Лишь Сына Божія достойно

Рѣшить спасенія вопросъ.

И Онъ рѣшилъ, рѣшилъ мгновенно

Задачу міра: Онъ Себя

Готовилъ въ жертву неизмѣнно

И... взялъ грѣхъ міра, міръ любя...

— Осанна! — юноши зывали,

— Осанна! — старцы повторяли,

И, окруженный ихъ толпой,

Онъ шелъ закончить путь земной.

Цвѣты у ногъ Его лежали...

Ему одежды постилали...

И, съ нѣжной пальмою въ рукахъ,

Съ хвалебной пѣснью на устахъ

Народъ, казалось, совершенно
Христа, Мессію полюбилъ,
Своихъ раввиновъ злолетенья
Въ его глаголахъ растопилъ.
Вотъ склоны горы. Вдали бѣлѣтъ
Сіона древняя стѣна.
И ликъ Спасителя блѣднѣтъ:
Печаль, тревога въ немъ видна.
— О, градъ мятѣжный, горделивый,
Избившій праведныхъ людей!
О, городъ злой, самолюбивый!
Ты ждешь погибели своей...
— Увы, придетъ она, придетъ,
Съ землей сравняетъ твои стѣны,
Съ тобой погибнетъ за измену
И твой мятущійся народъ!
Спаситель плакалъ. Лучъ заката
Лицо Страдальца озарялъ.
Народъ, восторгами объятый,
Его тоски не замѣчалъ.
И путь дальнѣйшій продолжался,
Что какъ моря медленный прибой,
И тихій воздухъ оглашался
Побѣднымъ кликомъ и хвалой.
И градъ на гибель обреченный,
Былъ вѣстью чудной пораженъ:
— Пришелъ Христосъ, пришелъ блаженный!
Но не дремалъ синедріонъ.
И вскорѣ гролокое „осанна“
Смѣнилось яростнымъ „распи“

Такъ злоба гонить непреставно
Любви небесные огни.

Діаконъ А. *Жакоринъ.*

Преданіе Христа.

Угасъ послѣдній лучъ денницы.
На землю пала ночи тьма,
Все спитъ молчаніемъ гробницы —
Лѣса, поля, сады, дома.
Ни звука нѣтъ нигдѣ, ни свѣта,
Въ безмолвьѣ городъ погруженъ.
Лишь домъ верховнаго совѣта
И освѣщенъ, и оживленъ.
Въ немъ слову Бога неокорный,
Исполненъ зла Искаріотъ...
Свершаетъ торгъ, и торгъ позорный:
Христа онъ дерзко предаетъ...
А Тотъ колѣвопреклоненный,
Съ кровавымъ потомъ на челѣ,
Стоитъ страдающій, смиренный,
И горько плачетъ о землѣ...
Въ саду царить молчанье ночи,
И спятъ Христа ученики,
Лишь не смыкаль святыя очи
Онъ Самъ, исполненный тоски...
И вдругъ, среди деревъ повсюду,
Мелькнули факелы, народъ...
И видитъ Іисусъ Іуду, —
Къ Христу идетъ Искаріотъ...
Онъ — рабъ искуса, сынъ проклятья,
„Равви!“ — Учителю сказалъ
И, заключивъ въ свои объятія,
Предательски облобызалъ.
Съ глубоко горестнымъ терзаньемъ,
Исполненный святой любви,
„На смерть Меня своимъ лобзаньемъ
Ты предаешь! сказалъ Равви.
Итакъ позорное преданье
Свершилось, и въ рукахъ судей,
Какъ Агнецъ кроткій на закланье,

Христось на вольное страданье
Идетъ съ молитвой за людей.

(Тоб. Еп. Вѣд.).

СВЕРШИЛОСЬ.

(Изъ Надсона).

Христось молился... Потъ кровавый
Съ чела поникшаго бѣжалъ...

За родъ людской, за родъ лукавый

Христось моленья возсылалъ;

Огонь святого вдохновенья

Сверкалъ въ чертахъ Его лица,

И Онъ съ улыбкой сожалѣнья

Сносилъ послѣднія мученья

И боль терноваго вѣнца.

Вокругъ креста толпа стояла,

И грубый смѣхъ звучалъ порой..

Слѣпая чернь не понимала,

Кого насмѣшливо пятнала

Своей бессильною враждой.

Что сдѣлалъ Онъ? За что на муку

Онъ осужденъ, какъ рабъ, какъ тать,

И кто дерзнулъ безумно руку

На Бога своего поднять?!

Онъ въ мѣръ вошелъ съ святой любовью,

Училъ, молился и страдалъ—

И мѣръ Его невинной кровью

Себя навѣки запятналъ!...

Свершилось!...

Редакторъ К. Любимовъ.

Торговый Домъ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.

Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВѢНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

ПОЖАР-

ные трубы зав. **І. И. ГУТМАНА**, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшія по конструкціи, патентованныя, моментальный доступъ до клапановъ. Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Требуите бесплатно отзывы, протоколы и преисъ-куранты. Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

ЗОЛОТЯ МЕДАЛЬ

ЗУБО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, уг. Пермской и Обвинской ул., д. 37 (противъ типогр. Геннихъ).

Приемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), наровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочныхъ, кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безеніе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 рубъ въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ИКОНОСТАСНОЙ И СТѢННОЙ

ЖИВОПИСИ,

а также и прозрачныхъ картинъ на полотнѣ.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю
свидѣтельство.

Съ почтеніемъ В. П. Кашинъ.

Пермь, Сибирская улица, д. № 3-й.

Кромѣ того къ 1 января 1907 г. состояло на приходѣ въ книжномъ и иконномъ товарѣ, приобрѣтенномъ для торговли отъ разныхъ лицъ и фирмъ:

а) за наличный расчетъ (см. I отд. Приходъ ст. 5-я)	74 р. 99 к.
б) въ кредитъ на 6 мѣсяцевъ безъ $\frac{0}{0}$	105 „ 62 „
и в) подареннаго товара на сумму до	40 „ — „
Итого	220 „ 61 „

Названному торговому дѣлу председателемъ Попечительства г. Лебедевымъ ведется особый счетъ съ отдѣльными и самостоятельными книгами и записями.

Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году Левшинское церковно-приходское Попечительство имѣло 8 собраній: одно изъ нихъ (5 февраля) за время председательстваванія М. П. Вишневецкаго и 7 (съ августа по конецъ года) за время председательстваванія г. Лебедева; изъ послѣднихъ два носили названія „Общихъ“ съ приглашеніемъ на нихъ всѣхъ членовъ и прихожанъ, а 5 собраній Совѣта Попечительства.

Въ собраніи 5 февраля подъ председательствомъ М. П. Вишневецкаго и при участіи 10 явившихся членовъ, какъ это усматривается изъ книги постановленій, былъ прежде всего оглашенъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Левшинскаго Попечительства за 1905 г. (въ 1905 г. всего было 17 платныхъ членовъ съ 23 рублевымъ взносомъ, общее же поступленіе денежныхъ суммъ этого года равнялось 137 р. 36 к.; собраній въ году было всего 2). Далѣе слушалось предложеніе г. председателя о возобновленіи членскихъ взносовъ за 1906 г., постановлено: просить г.г. членовъ возобновить членскіе взносы присутствующихъ лично, что ими и было исполнено, а отсутствующихъ письменно. Исполненія этого постановленія по отношенію къ отсутствующимъ членамъ изъ дѣлопроизводства Попечительства не усматривается. Третьимъ вопросомъ слушалось предложеніе того же председателя г. Вишневецкаго и члена Попечительства Г. В. Усатыхъ объ изысканіи источниковъ къ увеличенію средствъ Попечительства и постановлено: возбудить чрезъ мѣстнаго земскаго начальника ходатайство предъ Левшинскимъ сельскимъ обществомъ объ отдачѣ Попечительству въ пользованіе сельской торговой площади съ правомъ взиманія съ торговцевъ арендной платы за занимаемыя лавками и балаганами участки земли на той площади, и это постановленіе также почему то исполнено не было. На-

конецъ, четвертымъ и послѣднимъ вопросомъ слушалось предложеніе священника Левшинской церкви о. Аркадія Цервушина о крайне необходимомъ капитальномъ ремонтѣ Левшинскаго церковнаго дома, или перестройкѣ его, или же, наконецъ, объ обмѣнѣ его съ частнымъ лицомъ на другой, если домъ этотъ окажется непригоднымъ къ перестройкѣ, постановлено: прежде разрѣшенія этого вопроса принципиально, произвести церковному дому осмотръ черезъ особую комиссію и свѣдущихъ лицъ съ цѣлію установленія того, возможно ли путемъ ремонта устранить во всемъ домѣ холодъ и сырость, а затѣмъ уже возбудить надлежащее ходатайства, гдѣ слѣдуетъ, объ устройствѣ квартиръ для церковно-служителей. Въ означенную комиссію вошли предсѣдатель М. П. Вишневецкій и 4 члена Попечительства. Постановленіе это, какъ и предъидущія два, такъ же осталось безъ исполненія, хотя члены комиссіи и собирались разъ, но за неприбытіемъ предсѣдателя и неимѣніемъ въ виду свѣдѣній объ опредѣленіи и приглашеніи къ данному времени свѣдущихъ лицъ разошлись, ничего не сдѣлавши. Далѣе въ книгѣ постановленій подъ названнымъ числомъ имѣется слѣдующая дословно приводимая приписка: „По разрѣшеніи выше означенныхъ вопросовъ собраніе было закрыто, причемъ псаломщикъ Гребеньщиковъ заявилъ, что онъ отказывается отъ исполненія обязанностей секретаря Попечительства, въ виду возникшаго между нимъ и А. М. Верхованцевымъ (казначеемъ Попечительства и вмѣстѣ съ тѣмъ церковнымъ старостой) разномыслія (?) на почвѣ экономическаго положенія причта Левшинской церкви, а предсѣдатель же Попечительства заявилъ, что въ виду объявленія Пермской губерніи вообще и с. Левшина въ частности, въ положеніи чрезвычайной охраны, народныхъ чтеній въ школахъ съ туманными картинами нынѣ производиться не будетъ, впредь до особаго разрѣшенія“. Чѣмъ вызвана эта приписка того, какъ изъ книги постановленій, такъ и вообще изъ дѣлопроизводства Попечительства, — не усматривается; тѣмъ не менѣе въ результатѣ получилось, что ни одно изъ состоявшихся въ этомъ собраніи постановленій (если не считать утвержденія отчета) не исполнялось. Что же касается интересной приписки „о разномысліи, — чрезвычайной охранѣ и отмѣнѣ народныхъ чтеній“, то по несомнѣннымъ отзывамъ бывшихъ въ этомъ собраніи членовъ, здѣсь просто-на-просто происходила грубая и ничѣмъ не оправдываемая ругань со стороны г. Верхованцева А. М. по адресу тутъ же присутствовавшаго секретаря — псаломщика Г. И. Гребеньщикова, закончившаяся обозваніемъ первымъ послѣдняго „суфлеромъ“, каковое обстоятель-

ство и послужило основаніемъ къ отказу Г. И. Гребеньщикова отъ обязанностей секретаря Попечительства.

За отказомъ г. Вишневецкаго отъ обязанностей председателя Левшинскаго церковно-приходскаго Попечительства общимъ собраніемъ членовъ Попечительства и прихожанъ с. Левшина, состоявшимся въ храмѣ 18 іюня 1906 г. подъ председательствомъ непремѣннаго члена настоятеля Левшинской церкви о. Аркадія Цервушина, на должность председателя единогласно былъ избранъ, проживающій въ мѣстности дачь с. Левшина, надворный совѣтникъ Алексѣй Гавриловичъ Лебедевъ, который, получивъ 20 іюля официальное извѣщеніе мѣстнаго о. благочиннаго за № 438 о состоявшемся 6 іюля утвержденіи его Пресвященнѣйшимъ Владыкою въ должности председателя Левшинскаго церковно-приходскаго Попечительства, тогда же вступилъ въ отправленіе принятыхъ имъ обязанностей председателя. По принятіи книгъ и нѣсколькихъ не сформированныхъ бумагъ — отпусковъ отъ г.г. Вишневецкаго и Верхоланцева, г. Лебедевымъ на 6 Августа въ храмѣ было назначено первое общее собраніе съ приглашеніемъ на него всѣхъ прихожанъ и членовъ Попечительства, уплатившихъ и не уплатившихъ членскіе взносы (76 лицъ), изъ коихъ въ собраніе прибыли 27 лицъ. Собраніе началось оглашеніемъ настоятелемъ храма о. Аркадіемъ Цервушинымъ, какъ первенствующимъ непремѣннымъ членомъ Попечительства, указа Пермской духовной консисторіи отъ 17 іюля 1906 г. за № 8443 объ утвержденіи г. Лебедева въ должности председателя, который вслѣдъ за симъ, занявъ мѣсто председателя собранія, объявилъ его открытымъ, но прежде чѣмъ приступить къ сужденію и разрѣшенію намѣченныхъ вопросовъ, по желанію г. председателя былъ отслуженъ Спасителю, Божіей Матери и небеснымъ покровителямъ Левшинскаго Попечительства первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу присущій молебенъ съ предварительнымъ краткимъ словомъ настоятеля храма о значеніи и силѣ молитвы предъ каждымъ благимъ начинаніемъ, или продолженіемъ такового въ обновленномъ составѣ. По окончаніи молебна и избраніи секретаря собранія председателемъ изъяснено предъ собравшимися о цѣляхъ и значеніи церковно-приходскихъ Повечительствъ вообще и въ частности о нуждахъ Левшинскаго Попечительства, а затѣмъ имъ высказаны были свои соображенія и предположенія о необходимыхъ благоустройствахъ Левшинскихъ храма и школы. Церковь, по его мнѣнію, прежде всего нуждается: 1) въ новой каменной съ желѣзными рѣшетками церковной оградѣ, вмѣсто развалившейся деревянной, каковую желательно было бы имѣть съ приличными

лицевыми входными воротами и калитками; 2) въ устройствѣ возможно обширнаго преддверія храма (панерти) для прикрытія молящихся во время переполненія храма, а въ теплое время для массы младенцевъ, приносимыхъ въ церковь ко святому причащенію и помѣщающихся или въ оградѣ подъ открытымъ небомъ, или въ храмѣ между молящимися, гдѣ дѣти эти почти всегдашними своими ревомъ и крикомъ крайне нарушаютъ тишину и благопристойность божественной службы; 3) въ стѣнной художественной живописи; 4) въ необходимомъ устройствѣ втораго яруса иконостаса по типу существующаго, съ помѣщеніемъ въ немъ какъ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, такъ равно большой въ срединѣ иконы Святой Троицы, и наконецъ, 5) въ скорѣйшемъ приобрѣтеніи новаго большаго колокола для праздничнаго звона, такъ какъ имѣющійся въ давнее время, въ числѣ пяти, самый большой колоколь вѣситъ всего 52 пуда и всегда одинъ и тотъ же приглашаетъ къ церковной молитвѣ и въ посты и будни, въ праздники великіе и малые и даже во святую и великую Пасху.

Что же касается весьма обширной мѣстной церковно-приходской школы, то къ достройкѣ ея по предположенному типу потребуется очень значительная сумма и что Попечительству съ такимъ притокомъ сборовъ и пожертвованій, какъ въ предъидущіе два года (137 р. 09 к.—за 1904 г. и 137 р. 36 к.—за 1905 годъ) и при всесторонней и въ высшей степени неблагоприятной аттестаціи о жителяхъ и жертвователяхъ Левшинской веси, какою представлена она предмѣстникомъ моимъ М. П. Вишневецкимъ въ донесеніяхъ своихъ мѣстному о. благочинному при представленіи отчетовъ за названные два года—прийти на помощь прямо-таки не представляется никакой возможности, если къ тому же положеніе въ будущемъ не улучшится и если школа не встанетъ въ болѣе близкую связь съ Попечительствомъ, чѣмъ это было и есть.

Что бы усилить средства церкви и Попечительства и что бы поднять въ Левшинскомъ рабочемъ мѣстномъ и пришломъ людѣ значительно упавшій религіозный духъ, предсѣдателемъ для разрѣшенія въ нынѣшнемъ же первомъ собраніи предложены слѣдующіе два первой важности вопроса: а) о закрытіи всякой торговли въ селѣ на время праздничныхъ и предпраздничныхъ богослуженій, дабы чрезъ это открыть всемірнѣе свободный путь къ посѣщенію божественныхъ службъ, какъ наканунѣ, такъ и въ день праздника и б) о совершенномъ закрытіи здѣсь винной лавки, служащей главнымъ разсадникомъ ежедневнаго и чрезмѣрнаго пьянства и рождающей всякія бѣды и напасти житейскія. Первый изъ этихъ вопросовъ собраніемъ

признанъ желательнымъ къ исполненію, но въ зависимости отъ сельскаго схода. Сношеніемъ г. председателя Попечительства съ обществомъ по сему предмету и личнымъ его присутствіемъ на сельскихъ сходахъ достигнуто принципиальное желаніе почти всѣхъ торговцевъ на закрытіе въ указанное время торговли; теперь остается, по объясненію сельскаго старосты только собрать еще кое какія справки отъ полиціи и постановить о семъ надлежащій приговоръ. Что же касается второго вопроса—о закрытіи винной лавки въ селѣ, то таковой въ данное тревожное время собраніемъ разрѣшенъ пока отрицательно впродъ до болѣе благопріятнаго времени. Далѣе собраніемъ разрѣшено было открыть торговлю въ часовнѣ; раздать по желанію членамъ талонныя карманныя книжечки для сбора добровольныхъ пожертвованій въ предѣлахъ своего прихода и образовать совѣтъ Попечительства, о чемъ и было уже ранѣе указано здѣсь.

Вторымъ общимъ собраніемъ членовъ Попечительства и прихожанъ, состоявшимся 8 сентября 1906 г., между прочимъ, рѣшено: 1) устроить, по предложенію г. председателя Попечительства, второй ярусъ иконостаса съ художественными иконами двенадцатыхъ праздниковъ, предоставивъ совѣту Попечительства отдать эту работу по своему усмотрѣнію за сумму не свыше 300—360 р., а также заволнить переднюю иконостасную стѣну живописью въ числѣ 6—7 пробныхъ картинъ, причемъ живописныя работы за наступленіемъ осенняго времени рѣшено отложить до лѣта будущаго 1907 года и притомъ въ зависимости отъ средствъ Попечительства. Устройства же втораго яруса иконостаса въ очередныхъ собраніяхъ совѣта рѣшено было отдать мастеру сихъ дѣлъ г. Рякину, но вслѣдствіе назначенной имъ высокой цѣны и массы уже взятыхъ болѣе срочныхъ работъ, совѣтомъ рѣшено обождать до болѣе благопріятнаго времени; 2) произвести, согласно ходатайства настоятеля церкви о. Аркадія Первушина подъ наблюденіемъ и распоряженіемъ церковнаго старосты, основательный ремонтъ церковнаго дома, на каковой предметъ и ассигновано собраніемъ 400 р. (200 р. взаимобразно, а 200 р.—безвозмездно). Церковный домъ въ Левшинѣ посредствомъ приглашенныхъ председателемъ Попечительства г. Лебедевымъ свѣдущихъ лицъ, Инженера и техниковъ, былъ всесторонне осматрѣнъ 24 августа 1906 г. и признанъ требующимъ немедленнаго и капитальнаго ремонта, о чемъ тогда же названными лицами и былъ составленъ надлежащій актъ, характерной стороною котораго является заключительная приписка инженера: *Инженеръ Н. Бобинъ съ мнѣніемъ, что пользованіе верхомъ если и возможно, то, во всѣхъ комб*

случаѣ, съ большими лишеніями для жильцовъ, пользование же низо́мъ въ настоящемъ его видѣ совершенно невозможно“, — а между тѣмъ въ этомъ домѣ жили, терпя крайнія лишенія — вверху священникъ, а внизу діаконъ, — оба семейные; 3) отчислять 10⁰/о съ общаго годоваго сбора Попечительства за отчетный годъ на приобрѣтеніе большого колокола для Левшинской церкви и впредь дѣлать таковое отчисленіе до приобрѣтенія колокола, или и до полной оплаты его, если онъ приобрѣтется въ кредитъ, каковыя деньги передавать настоятелю церкви для помѣщенія вмѣстѣ съ поступающими къ нему другими пожертвованіями на этотъ предметъ, въ сберегательную кассу отдѣленія Государственнаго Банка.

Въ пяти собраніяхъ совѣта Попечительства, бывшихъ 9 августа, 1 сентября, 1 октября, 1 ноября и 1 декабря преимущественно производилась, но исполненіе принятаго на первомъ изъ нихъ предложенія предсѣдателя г. Лебедева, ревизія денежныхъ суммъ и кассовой отчетности за каждый истекшій мѣсяць и о результатахъ этой ревизіи дѣлались въ книгахъ надлежащія надписи, а также установлены и самыя очередныя собранія съ явкой членовъ совѣта на собраніе ежемѣсячно въ определенное предсѣдателемъ мѣсто и время. Кроме того по возбужденнымъ предсѣдателемъ вопросамъ, между прочимъ, рѣшено: а) во исполненіе постановленія собранія отъ 5 февраля разузнать мнѣніе Левшинскаго сельскаго общества относительно отдачи въ пользу Попечительства торговой площади въ с. Левшинѣ. Въ результатѣ получилось, что общество при крайне большихъ расходахъ по благоустройству и высокихъ мірскихъ и земскихъ обложеніяхъ, ни подъ какимъ видомъ не можетъ уступить Попечительству доходовъ съ торговой площади; б) просить попечителя мѣстной церковно-приходской школы М. П. Вишневецкаго, на какомъ основаніи имъ израсходованы въ іюнь мѣсяцѣ 1906 г. безъ постановленія собранія 15 р. на росилровку дровъ для школы. На запросъ объ этомъ за № 29, врученный г. Вишневецкому 12 августа отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало; в) провѣрить чрезъ избранную комисію денежную книгу съ имѣющимися при дѣлахъ Попечительства документами за прежнее время и отыскать источникъ числящагося по денежной книгѣ за бывшимъ казначеемъ И. А. Плюсинымъ долга въ суммѣ 19 р. 09 к. Избранной комисіей изъ имѣющихся въ распоряженіи Попечительства данныхъ и при неаккуратномъ веденіи за то время денежной книги установить долга за Плюсинымъ не представилось возможности, а потому долгъ этотъ на одномъ изъ послѣдующихъ собраній, какъ бездоказательно числящійся за Плюсинымъ, перевести на неогрдив-

шаго себя своевременнымъ составленіемъ надлежащаго о семъ акта бывшаго казначея Попечительства А. М. Верхоланцева, съ котораго и потребовать эти деньги въ недѣльный со времени врученія ему о семъ извѣщенія срокъ и съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ деньги эти съ него будутъ взысканы судомъ. Въ собраніе, въ которомъ разрѣшался этотъ вопросъ, были приглашены своевременно врученными повѣстками какъ А. М. Верхоланцевъ, такъ и прежній предсѣдатель Попечительства М. П. Вишневецкій, но ни тотъ ни другой въ собраніи не были, и, наконецъ, 4) запросить Пермскую уѣздную земскую управу не признаетъ ли она возможнымъ съ весны будущаго года Левшинскій земскій ночлежный домъ уступить въ вѣдѣніе церковно-приходскаго Попечительства на условіяхъ, существующихъ съ нынѣшнимъ содержателемъ его г. Васуновымъ и съ тѣмъ, что бы начатое благое дѣло призрѣнія бѣдныхъ и безпріютныхъ рабочихъ велось отъ имени Попечительства по его усмотрѣнію и при томъ въ болѣе цѣлесообразныхъ и широкихъ размѣрахъ. Настоящее ходатайство управою уважено съ тѣмъ, что бы отпускъ чаю и пищи производился по таксѣ, утвержденной управою, что бы всякія измѣненія въ порядкѣ содержанія чайной—столовой дѣлаемы были также съ согласія управы и что управа, въ свою очередь, не встрѣчаетъ препятствій къ тому, если бы Попечительство устраивало въ ночлежномъ пріютѣ народныя чтенія, спектакли и т. п., однако безъ расходовъ со стороны управы.

Кромѣ всего вышеизложеннаго предсѣдатель Левшинскаго Попечительства А. Г. Лебедевъ изъ особенной любви и усердія къ храму Божію, посѣщая Церковь почти каждый воскресный и праздничный день, охотно и безвозмездно въ теченіе всего отчетнаго года принималъ участіе въ чтеніи на клиросѣ, а иногда и въ отправленіи положенныхъ уставомъ церковныхъ чтеній (шестопсалмія, каѳизмъ, великаго канона, часовъ, паремій, апостола и т. п. чтеній). Производилъ въ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ разрѣшенія настоятеля церкви во все время года, за исключеніемъ страднаго времени (лѣта) религіозно-нравственныя чтенія на темы очередныхъ праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и изъ житій новозвѣщенныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ, празднуемыхъ церковью въ соотвѣтственное чтенію время, а также о вѣрѣ, любви, благотворительности и др. христіанскихъ добродѣтеляхъ, вредѣ и гибели народной отъ пьянства, смуты, вражды и проч. пороковъ съ поясненіемъ и примѣненіемъ прочитаннаго къ данному положенію и тяжелому для отечества времени. По окончаніи чтеній почти каждый разъ подѣ

управленіемъ священника и діакона, при участіи собравшихся слушателей, пѣлись общимъ хоромъ молитвы: „Отче нашъ,... Царю небесный,... Богородице Дѣво радуйся,... Достойно есть,... Милосердія двери и пр. молитвы и пѣсноуѣнія, а затѣмъ или служились вечерни, или читались поочередно акаѳисты: Спасителю, Божіей Матери, Святителю Николаю Чудотворцу, Преподобному Серафиму Саровскому и инымъ святымъ угодникамъ Божиимъ. — Устроилъ за счетъ церковный освѣщеніе входной стороны храма посредствомъ пріобрѣтенія и вдѣлки въ стѣнѣ двухъ желѣзныхъ фасонныхъ кронштейновъ съ массивными фонарями. — Принялъ на себя по взаимному соглашенію съ настоятелемъ Церкви безвозмездную доставку просфоръ изъ Перми въ особо, самимъ же устроенномъ для сего приличномъ ящикѣ, такъ какъ прежній способъ доставки просфоръ чрезъ нынѣшняго церковнаго старосты А. А. Плюснина, бравшаго съ Церкви однихъ лишь прогоновъ по 6 р. въ мѣсяць (Левшино отъ Перми 16 в. по желѣзной дорогѣ), былъ крайне обременителенъ для не богатой Левшинской церкви (прогонныя деньги за два мѣсяца 12 р. 70 к. выведены и получены старостой по церковной денежной книгѣ въ ст. подъ № 83). Ввелъ въ употребленіе особо заготовленные литографской изящной работы членскіе билеты—квитанціи Попечительства, до введенія каковыхъ нѣрѣдко приводилось слышать неудовольствія отъ нѣкоторыхъ лицъ въ томъ, что въ пожертвованіяхъ Попечительству и въ уплатѣ членскихъ взносовъ они не получаютъ никакихъ квитанцій и не знаютъ, куда употребляются платимыя имъ деньги, и, наконецъ, достигъ посредствомъ усиленныхъ просьбъ вѣдѣ обществомъ устройства за общественный счетъ приличной рѣшетчатой ограды для часовни при церкви, стоящей до 100 р., каковая, т. е. часовня допрѣдъ сего была съ совсѣмъ развалившейся отъ ветхости оградой, гдѣ въ лѣтнее время свободный скотъ, въ особенности овцы, козы и свиньи находили всегдашній отдыхъ и ночлегъ, запакощивали мѣстность и заражали воздухъ такимъ зловоніемъ, что проходить здѣсь становилось прямо-таки невозможнымъ и все это происходило у церкви; теперь же, благодаря Бога, все это устранено. Самая часовня и мѣстность приняли весьма приличный видъ. Спасибо обществу, что оно вняло мольбамъ о благоустройствѣ мѣстности близъ храма Божія. Значить, Левшинское общество не такъ черство къ нуждамъ первой необходимости, какъ представлялось оно по отчетамъ предыдущихъ двухъ лѣтъ за время предсѣдательствованія М. П. Вишневецкаго. Заговоривъ о благорасположенности Левшинскаго сельскаго общества, нельзя пройти молчаніемъ о томъ, что по отчету

за 1905 г., хотя бы даже и утвержденному надлежащим порядкомъ, Попечительствомъ, вслѣдствіе заявленія мѣстнаго крестьянина и въ то же время казначея Попечительства и церковнаго старосты А. М. Верхолапцева, употреблено на высорку двора Левшинской церковно-приходской школы 160 р. (?), сумма, судя по общему годовому доходу (137 руб. 36 к.) въ высшей степени солидная. Положимъ, что расходъ этотъ произведенъ, согласно постановленія Общаго Собранія, но не лучше ли было — прежде затраты такой большой суммы обратиться съ чокорнѣйшей просьбой къ Обществу с. Левшина о томъ, чтобы оно пришло на помощь своему родному дѣтищу — школѣ и общими силами въ свободное отъ срочныхъ работъ время (хотя бы даже зимой) навозило песку и гальки (благо то и другое подь бокомъ), да можно было этого ожидать по опыту (огородка Левшинской часовни, стоящая обществу до 100 р.), что и общество никогда бы не отказалось въ этомъ одолженіи для школы. Вѣдь каждому домохозяину, такъ сказать между дѣломъ, ничего не стоило въ теченіе цѣлой зимы привезти на дворъ школы 40 — 50 возовъ, а это въ общемъ составить до 2000 возовъ, каковаго количества, по общему мнѣнію, вполне было бы достаточно, а употребленные на это, или, такъ сказать, зарытыя во дворъ школы деньги 160 р. могли бы быть употреблены на большія нужды той же школы.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго постановлено: отчетъ, какъ правильно составленный, утвердить и представить по принадлежности. Установить впредь навсегда, чтобы первое ежегодное Общее Собраніе членовъ Попечительства и прихожанъ, посвящаемое утвержденію годоваго отчета, по примѣру нынѣшняго, производилось въ храмъ и начиналось молебствіемъ. Копію отчета съ приложеніями представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никаюру, Епископу Пермскому и Соликамскому, почтительнѣйше прося распоряженія Его Преосвященства о напечатаніи таковаго въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и о снабженіи Левшинскаго Попечительства нѣсколькими экземплярами (до 120 шт.) того же Вѣдомостей, въ коемъ будетъ помѣщенъ отчетъ для раздачи членамъ Попечительства и прихожанамъ.

Подлинный за надлежащими подписями.