



Списокъ лицъ духовнаго званія и духовныхъ консисторій, которымъ объявлена Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

**Платону**, митрополиту кievскому и галицкому.

Благочинному Пречистенскаго сорока г. Москвы, протоiereю Симеону Владимiрскому.

*Духовнымъ консисторіямъ:* кievской, таврической, вятской, иркутской, тамбовской, с.-петербургской, казанской, уфимской, московской, херсонской, астраханской, костромской, калужской, кавказской, томской.

Отъ 19-го января—2 февраля 1883 года за № 82. о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211 копію съ состоявшагося 23 февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. **П р и к а з а л и:** вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго сената по изясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23-го февраля 1882 г.*

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго

департаменту правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9-го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имущества, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учреждениямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учреждениями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, дол-

женствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввола духовныхъ учрежденій во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го—22-го іюня 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. III, отд. I, № 57,471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебныхъ установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввола во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтати недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства до тѣхъ поръ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ оного распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользование не можетъ служить основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т., I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ пріобрѣсти имущество

по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобретаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., 1 ч.), а слѣдовательно могутъ приобрести ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобретению права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобретательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрести по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ преемника собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобретение имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ приобретать недвижимыя имѣнія давностию владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобретения духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобретеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружной судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобретенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности,—правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобретеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительно испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копию съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15-го дня. 1883 г.

3) Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104. о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской) Петръ Рогальскій обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: „Поелику священникамъ, кои не получали установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышеописанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Аполлосу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить“. 2) Вслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфи священникамъ московской епархіи предоставитъ непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—ярославскаго; 1867 г.—орловскаго; въ 1882 г.—пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. П р и к а з а л и. Объ изложен-

номъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомственнымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

4) Отъ 28-го января — 9-го февраля 1883 года за № 494, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе г. министра внутреннимъ дѣль, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣль признаетъ полезнымъ, въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣль сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по

1861 году, съ другой — принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ военной повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107. Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію военной повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 8).  
**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ извѣщеніе о разсылкѣ книгъ.**

Совѣтъ Императорскаго русскаго историческаго общества, въ видахъ большаго распространенія изданій своихъ, подъ названіемъ: „Сборникъ Императорскаго русскаго общества“, состоящій изъ 36-ти томовъ, пожертвовалъ для бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній (и для бібліотекъ нѣкоторыхъ другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства) означенный „сборникъ“, кромѣ 2-го тома, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по одному экземпляру сихъ книгъ будетъ разслано безмездно во всеѣ духовныя академіи (4) и въ духовныя семинаріи (53) для фундаментальныхъ бібліотекъ сихъ заведеній.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ  
объявленіе о книгахъ, продающихся въ синодаль-

ныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и  
С.-Петербургѣ \*) и имѣются въ продажѣ слѣдующія книги  
новаго изданія.

*Библия* (книги священнаго Писанія Ветхаго и Но-  
ваго Завѣта), въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ ука-  
зателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія  
и съ приложеніемъ указателя церковныхъ чтеній изъ  
книгъ священнаго Писанія, какъ Ветхаго, такъ  
Новаго Завѣта, на славянскомъ языкѣ, церк. печ.  
въ 4 дол. лист., 1-е изданіе московской синодаль-  
ной типографіи 1882 г. Цѣна въ бумажѣ . . . 2 — 8

*Библия*, въ одной книгѣ, на русск. яз., греч. печ.,  
въ 16 дол. лист., 3-е изданіе (въ новомъ форматѣ)  
напечатана сплошнымъ наборомъ) въ с.-петербург-  
ской синодальной типографіи 1882 г. Цѣна въ  
бумажѣ . . . . . 2 — —

—	перепл. въ простую кожу	3 — 5
2 00	— " " блую кожу съ тисненіемъ	3 25 5
—	— " русск. сафья съ прост. обрѣзомъ	3 50 5
2 00	— " " " красн. " "	4 — 5
—	— " " " прост. " "	4 50 5

2 *Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа*,  
на слав. и русск. яз., съ указателемъ церк. еван-  
гельскихъ и апостольскихъ чтеній. Церковной и  
гражд. печ., въ 36 д. л. 1-е изданіе с. петербург-  
ской синодальной типографіи 1881 г. Цѣна въ  
бумажѣ . . . . . 45 2

— перепл. въ коленкоръ съ шагреномъ . . . 80 12

— " " блую кожу . . . . . 85 2

2 *Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа и Псалтирь*,  
въ одной книгѣ, съ указателемъ церковн.  
евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, на русск. яз.,

\*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Святѣйшаго Синода.

	Р. К. Ф.
гражданской крупной печати, въ 8 д. л., московской синодальной типографіи 1881 г. Цѣна въ бумажкѣ . . . . .	75 3
— перепл. въ коленк. . . . .	1 30 3
— " " " " съ шагрен. кор. . . . .	1 50 3
— " " " " бѣлую кожу съ тисненіемъ. . . . .	1 75 3
<i>Господа нашего Иисуса Христа святое Евангеліе отъ Матвея, Марка, Луки и Иоанна, въ одной книгѣ, съ указателемъ церковн. евангельскихъ чтеній, на русск. яз., греч. печ., въ 32 д. л., спб. синод. типогр. Цѣна въ бумажкѣ . . . . .</i>	
— перепл. въ тиснен. коленк. . . . .	15 1
<i>Молитвословъ, съ акаѣстами, канонами и краткимъ изложеніемъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ изображеніями: Спасителя, Пресвятой Богородицы и св. ангела хранителя, греч. печ., въ 32 долю листа, 1-е изданіе с.-петербургской синод. типогр. 1879 г. На бѣлой бумагѣ цѣна въ бумажкѣ . . . . .</i>	
" " " " перепл. въ тиснен. коленк. . . . .	45 2
" " " " въ шагрен. тиснен. кожѣ . . . . .	65 2
" веленовой бум. цѣна въ бумажкѣ . . . . .	30 2
" " " " перепл. въ тиснен. шагрен., съ зол. обрѣз. въ футл. . . . .	1 20 2
" " " " въ англ. тиснен. кол., съ зол. обрѣз. въ футл. . . . .	1 25 2
" " " " въ барх., съ зол. обрѣз. и металл. крест. въ футл. . . . .	4 50 2
<i>Сокращенный молитвословъ, гражд. печати, въ 24 д. л., с.-петербургской синодальной типографіи. Цѣна въ бумажкѣ . . . . .</i>	
— перепл. въ тиснен. коленк. . . . .	15 1
<i>Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ томахъ, преосв. Ириней, архіепископа псковскаго, гражд. печати, въ 16 д. л., 7-е изданіе московской синодальной типографіи 1882 года . . . . .</i>	
	2 — 3

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 6).

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи заштатному духовенству казанской епархіи единовременныхъ пособій.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи, отъ 31 декабря прошедшаго 1882 года за № 14805, препровождая къ Его Высокопреосвященству списокъ лицъ, коимъ, согласно ходатайству, назначены, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10/20 декабря 1882 года за № 2674, единовременныя пособія въ количествѣ девяностъ восьмидесяти рублей, съ отнесеніемъ расхода на счетъ спеціального сбора на пособіе духовенству, поступившаго въ 1882 г. отъ мѣстныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, просить сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Въ консисторію для должныхъ по сему распоряженіи; напечатать прилагаемый при семъ списокъ въ Извѣстіяхъ по епархіи“. Изъ списка же видно, что единовременныя пособія назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ причетникамъ: Іоанну Архангельскому, Іоанну Фастрицкому, Иларіону Казыльскому, Никитѣ Сосунцову и Алексѣю Петрову по 30 руб. каждому; вдовамъ священниковъ: Любви Никольской 60 руб., Агриппинѣ Бомарской, Евлампіи Шумковской, Маріи Карчевской, Евдокіи Макарьевской и Елизаветѣ Никольской по 70 руб. каждой; вдовамъ діаконовъ: Агриппинѣ Скворцовой, Александрѣ Лебедевой по 50 руб. каждой; Евдокіи Пластовой, Маріи Кульгинской, Елизаветѣ Лепоринской, Параскевѣ Тетевской по 40 руб. каждой и вдовамъ причетниковъ: Анастасіи Введенской, Евдокіи Бѣллицкой, Аннѣ Соколовой, Матрѣнѣ Воздвиженской по 25 руб. каждой, Татіанѣ Тихонравовой и Елизаветѣ Протодіаконовой по 30 руб. каждой. Казанскою духовною консисторіею, по выслушаніи сего, опредѣлено: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, вмѣстѣ съ спискомъ, препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію духовенства казанской епархіи, а слѣдующія денги разослать къ благочиннымъ для выдачи ихъ вышеозначеннымъ лицамъ по принадлежности.

## ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ КОРОНАЦІИ.

Коммисія по разработкѣ вопроса объ участіи Москвы въ торжествахъ по случаю Коронаціи выработала слѣдующій проектъ:

1. *Украстить путь, по которому состоится торжественный въездъ Государя Императора въ Москву, начиная отъ Триумфальныхъ Воротъ, у Тверской заставы, до Спасскихъ Воротъ, на Красной Площади.* Украшеніе пути должно заключаться въ постановкѣ по всему пути, вдоль улицъ и преимущественно на площадяхъ: 1) хоругвей, сооруженныхъ по проекту художника В. О. Шервудъ, съ изображеніемъ на нихъ Великихъ Князей и Парей; 2) щитовъ съ гербами всѣхъ губерній и областей, входящихъ въ составъ Россійскаго государства, и 3) различныхъ знаменъ, флаговъ, мачтъ и пр.

Кромѣ того, на площади у Старыхъ Триумфальныхъ Воротъ предполагается устроить особый павильонъ для встрѣчи на этомъ пунктѣ Государя Императора городскимъ обществомъ и пригласить сюда всѣхъ городскихъ головъ другихъ городовъ, которые прибудутъ къ коронаціи въ Москву, а равно сословныхъ старшинъ и ихъ товарищей московскихъ: купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія и членовъ ихъ управъ.

На Красной Площади, въ мѣстности, прилегающей къ кремлевской стѣнѣ предполагается возвести эстраду-амфитеатръ, примѣрно на 7.000—8.000 человекъ и размѣстить на эстрадѣ воспитанниковъ народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній и хоры пѣвчихъ, а также музыкантовъ, съ тѣмъ, чтобы при проѣздѣ Государя Императора всѣ лица, сосредоточенныя на этой эстрадѣ, пѣли подъ аккомпаниментъ музыки *Слався!* изъ *Жизни за Царя*, аранжированнаго П. И. Чайковскимъ нарочно для подобнаго исполненія.

На расходы по осуществленію этихъ предположеній коммисія полагаетъ достаточнымъ назначить изъ суммы въ 200.000 руб., ассигнованныхъ думой на всѣ вообще расходы по Коронаціи, примѣрно—20.000 рублей, разчитывая, что домовладѣльцы съ своей стороны несомнѣнно сами украсятъ принадлежащіе имъ дома по пути торжественнаго въѣзда.

2. Устроить иллюминацію въ городѣ въ день Коронаціи и повторить ее въ тѣ дни, въ которые будетъ повторена иллюминація, устраиваемая дворцовымъ вѣдомствомъ.

Для устройства иллюминаціи коммисія признала за наилучшее избрать извѣстную часть мѣстностей, прилегающихъ къ Кремлю и иллюминовать путь, который служилъ бы и для гулянія пѣшей публики, и для катанья на экипажахъ. По линіи бульваровъ предполагается освѣтить какъ самые бульвары, такъ и проѣздъ по одной ихъ сторонѣ.

Такимъ образомъ составитъ весьма большой кругъ, могущій вмѣстить всю гуляющую и катающуюся публику и проходящій чрезъ главные и наиболѣе центральныя части города, которыя, кромѣ городской иллюминаціи, надо ожидать, будутъ также роскошно иллюминированы какъ подлежащими вѣдомствами, которыя имѣютъ зданія по этому пути, такъ и частными владѣльцами. Кромѣ того, Замоскворѣчье—противъ Кремля—предполагается освѣтить электрическими солнцами и иллюминовать домъ, занимаемый городскимъ управленіемъ. На устройство этой иллюминаціи и ея повтореніе, коммисія, согласно представленнымъ ей раздѣлкамъ, положила ассигновать до 80,000 рублей.

3. Устроить въ Сокольникахъ денной военно-народный праздникъ и просить Ихъ Императорскія Величества и другихъ Высочайшихъ Особъ, а равно гостей, которые соберутся въ Москвѣ по случаю Коронаціи, почтить этотъ праздникъ своимъ присутвіемъ. Коммисія остановилась на мысли объ устройствѣ праздника въ Сокольникахъ, потому что, по ея мнѣнію, въ этой формѣ, при существующихъ условіяхъ, городскому управленію представляется всего удобнѣе, съ одной стороны, сдѣлать приемъ гостямъ, имѣющимъ прибыть въ Москву, а съ другой соединить съ этимъ приемомъ угощеніе войскъ, которыя Москва издавна, въ подобныхъ случаяхъ, принимала хлѣбомъ-солью. Этотъ праздникъ коммисія полагала бы устроить на Сокольничьемъ кругу, какъ наиболѣе удобномъ для этого мѣствѣ. Въ срединѣ круга предполагается устроить большой павильонъ, могущій вмѣстить до 3.000 человекъ, и въ одномъ изъ отдѣленій этого павильона устроить особую гостинную для приема Ихъ Величествъ. Эту постройку предполагается сохранить въ Сокольникахъ и на будущее время. Затѣмъ, въ пространствѣ между Сокольничьимъ кругомъ и шоссе, по газону, пред-

полагается разставить столы, убрать всю мѣстность флагами и значками, и устроить здѣсь угощеніе войскамъ. Такъ какъ собрать всѣ войска въ Сокольникахъ не представляется возможнымъ, то на праздникъ будетъ устроено угощеніе только на 10.000—15.000 человекъ отъ всѣхъ гвардейскихъ и армейскихъ частей войскъ, которыя будутъ собраны въ это время въ Москвѣ; для всѣхъ же остальныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ этихъ частей, которые не придутъ въ Сокольники, будетъ предложено въ этотъ день угощеніе отъ города въ мѣстахъ ихъ расположенія. По составленнымъ смѣтнымъ предположеніямъ, всѣ расходы по устройству праздника въ Сокольникахъ опредѣляются въ суммѣ около 100.000 рублей, изъ которыхъ около 45.000 руб. предназначаются на постройки, до 10.000 руб. на угощеніе лицъ, приглашенныхъ на праздникъ и 45.000 руб. на угощеніе войскъ.

Для завѣдыванія всѣми дѣлами по иллюминаціи, украшенію пути торжественнаго вѣзда и по устройству праздника въ Сокольникахъ коммисія пригласила, по словамъ „Моск. Вѣд.“, архитектора Д. Н. Чичагова.

(Правительственный Вѣстникъ 1883 г. № 42).

### **ЕЩЕ О ПРИГОТОВЛЕНІЯХЪ КЪ КОРОНАЦІИ.**

О приготовленіяхъ, которыя въ настоящее время дѣлаются въ Москвѣ къ Священному Коронованію Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ „Моск. Вѣд.“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. „Кромѣ заказа разнообразной мебели и столоваго серебра, идетъ отдѣлка троновъ для Ихъ Величествъ. Такъ, для Андреевскаго трона изготовленъ большой орелъ изъ чернаго бархата, вышитый золотомъ; онъ будетъ помѣщаться надъ трономъ. На голубой бархатной спинкѣ троннаго кресла вышиты золотомъ вензеля Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ Екатерининской залѣ Большаго Кремлевскаго Дворца идетъ отдѣлка трона Ея Величества. Тронное кресло, бока и верхъ трона обшиты свѣтлокармазиновымъ бархатомъ и покрыты богатымъ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ. На спинкѣ кресла находится большая, вышитая золотомъ, буква М., а въ глубинѣ

трона двуглавый орелъ и знаки ордена св. Екатерины. Въ Грановитой палатѣ, въ которой реставрирована вся внутренняя отдѣлка и восстановлены всѣ детали XVI вѣка, причѣмъ бархатная обивка съ красующимися на ней государственными гербами, покрывавшая стѣны палаты, замѣнена фресками, идетъ приготовленіе новаго шатра-балдахина для Императорскаго трона. Шатеръ-балдахинъ будетъ устроенъ весь рѣзной изъ моренного дуба, въ старинномъ русскомъ вкусѣ, и изящно драпированъ по нарочно составленному для сего рисунку.

Необыкновеннымъ изяществомъ будетъ отличаться балдахинъ, подѣ коимъ будутъ шествовать Ихъ Императорскія Величества. Верхъ балдахина будетъ утвержденъ на двѣнадцати вызолоченныхъ штангахъ и образуетъ четырехугольникъ, длиной около девяти и шириной около четырехъ аршинъ. По срединѣ на горностаевой подбивкѣ помѣщенъ большой государственный гербъ, вокругъ его десять другихъ главнѣйшихъ гербовъ изъ золота и шелка, а по угламъ вензеля Ихъ Величествъ. На двадцати висящихъ по бокамъ подзорахъ находятся двуглавые орлы, украшенные золотомъ и шелковымъ шитьемъ. Точно также и на четырехъ углахъ балдахина помѣщены двуглавые орлы, а между ними на каждой сторонѣ по восьми пучковъ страусовыхъ перьевъ. Съ верхняго конца каждой штанги, поддерживающей балдахинъ, виситъ шнуръ изъ золота и серебра съ золотою кистью на концѣ.

Фирмъ Грюнвальдъ заказаны двѣ подбитыя горностаемъ пурпуровыя мантіи для Ихъ Величествъ; длина мантій около семи аршинъ, посрединѣ каждой вышитъ государственный орелъ. Золотошвейной мастерской Ломанъ заказано платье для Государыни Императрицы, замѣчательной работы, изъ серебряной парчи и серебрянаго шитья, которое имѣетъ около аршина ширины по краямъ и на шлейфѣ. Шлейфъ вѣситъ около двадцати фунтовъ.

Для имѣющаго быть во время Коронаціи Царскаго кортежа предположено отправить въ Москву 36 золотыхъ каретъ и четыре такихъ же открытыхъ экипажа. Большая часть предназначенныхъ для Царскаго кортежа каретъ построена въ эпохи царствованій отъ начала XVIII столѣтія, а другая — въ царствованіе въ Бозѣ почившихъ Государей Александра I, Николая I и Александра II. Особеннымъ

великолѣпнѣе отличается царская карета, подаренная въ 1746 году Фридрихомъ Великимъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Неменьшею роскошью и изяществомъ отличается и вся шорная сбруя, вынѣ обновленная нарочно для сего торжества. Если число цуговъ во время коронаціи не будетъ уменьшено, сравнительно съ коронаціей 1856 года, то, считая съ запаснымъ цугомъ, однихъ упряжныхъ лошадей потребуется 188. Въ число этихъ лошадей войдутъ 59 лошадей гвѣдой масти, нарочно приведенныхъ изъ Ганновера. Всѣ эти экипажи, доставленные въ Москву въ концѣ апрѣля, будутъ тамъ размѣщены въ особыхъ зданіяхъ, сооружаемыхъ нынѣ на полѣ селенія Зыкова, у Петровскаго парка. Кромѣ того, выстроенныя на мѣстѣ бывшаго Колымажнаго двора, что близъ храма Христа Спасителя, зданія для придворныхъ конюшенъ и помѣщеній для людей — будутъ расширены.

Предстоящее священное Муропомазаніе и Коронованіе Ихъ Императорскихъ величествъ возбуждаетъ дѣятельность въ церковныхъ сферахъ Москвы, гдѣ въ настоящее время занимаютъ распоряженіями, соотвѣтственно указаніямъ Св. Синода, относительно богослуженія и участія въ немъ духовенства Москвы въ день ожидаемаго церковнаго, государственнаго и народнаго торжества. Къ этому времени придутъ въ Москву двѣнадцать русскихъ ерарховъ: митрополиты новгородскій и петербургскій Исидоръ и кievскій Платонъ; архіепископы: херсонскій, холмскій, варшавскій, казанскій, рязанскій, тульскій, кишиневскій и тверской и епископы: костромской, владимірскій, ярославскій и вологодскій. Для нихъ по указанію московскаго митрополита Иоаннікія, приготовляются помѣщенія въ московскихъ монастыряхъ. Первоприсутствующій членъ Св. Синода, высокопреосвященный Исидоръ, будетъ имѣть пребываніе въ Чудовѣмъ монастырѣ, а высокопреосвященный Платонъ кievскій — въ Заиконоспасскомъ. При этомъ на время Коронаціи присутствіе Святѣйшаго Синода переводится въ Москву, въ Петербургѣ же будетъ учреждена до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Синода временно Синадальная Контора.

Изъ числа готовящихся поднесеній отъ городовъ обращаютъ на себя вниманіе: блюдо, предназначенное къ поднесенію отъ города Кіева. Это блюдо, изготовленное въ Москвѣ крестьяниномъ Калужской губерніи Кузмичевымъ, до

рисунку академика-архитектора Сичугова и инженера Катеринича ромбической формы, съ закругленными слегка краями, имѣющими четыре большихъ и четыре меньшихъ угла,—сдѣлано въ строгомъ, чисто русскомъ стилѣ. Подъ четырьмя большими углами въ медальонахъ изображены художественно, чрезвычайно тонкой изящной работы, чернью достопримѣчательности Кіева въ слѣдующемъ порядкѣ: Кіево-Печерская Лавра, Софійскій соборъ, Андреевская церковь и памятникъ св. Владиміра; подъ меньшими углами такой же работы чернью изображены въ эмальированныхъ кругахъ россійскіе гербы; между этими изображеніями золоченые орнаменты, а поля покрыты эмалью красиваго синяго цвѣта. Въ срединѣ, въ углубленіи блюда, имѣющаго около шести вершковъ въ діаметрѣ, изображена рельефомъ бѣлая фигура Архангела Михаила, исполненная съ замѣчательнымъ искусствомъ. Эта фигура тоже окружена рельефными, лавровой и дубовой вѣтками, скрѣпляемыми сверху золоченою Императорскою короной. Поля углубленія покрыты голубою небснаго цвѣта эмалью, а по бокамъ золоченые орнаменты. На широкомъ полѣ блюда сверху сдѣлана золочеными славянскими буквами надпись: „Отъ матери городовъ русскихъ“, а снизу годъ Коронавія. Затѣмъ слѣдуютъ блюдо города Одессы, работы фабриканта Хлѣбникова. Въ срединѣ блюда, нѣсколько углубленный, выпуклый гербъ города Одессы, отдѣланный эмалью; сверху герба надпись: „Благословенъ грядый во имя Господне“, внизу — „Царю своему городъ Одесса“. По краямъ блюда: сверху Императорскій гербъ, съ изображеніемъ вензеля А. III и М., внизу скипетръ, жезль и шпага; по бокамъ государственные гербы и четыре фотографическихъ снимка на эмали видоѣ Одессы: соборъ, зданіе Думы, Практическая и Карантинная тавани. Блюдо отъ города Баку, исполненное Сазиковымъ въ персидскомъ вкусѣ, по рисунку академика Сабанѣева. Хоругвь города Нижняго-Новгорода, работы фабриканта Овчинникова. Эта хоругвь, представляющая точную копію стяга времени Мицина и Пожарскаго, сдѣлана изъ серебра, двухсторонняя; полотно чеканное на подобіе шелковой матеріи; надпись кругомъ также чеканная, какъ бы шитая золотомъ. Одѣянія Спасителя, Михаила Архангела и Иисуса Навина сдѣланы разноцвѣтнымъ золотомъ и эмалью: лики иконописные. 5-го сентября прошлаго года эта хоругвь была

торжественно освящена въ Нижнемъ-Новгородѣ въ кафедральномъ соборѣ, чтобы затѣмъ ее поднести въ день Священнаго Коронованія Государю Императору“.

(Московскія Церковныя Вѣдомости 1883 г. № 1).

### ЮБИЛЕЙНОЕ ПРАЗДНЕСТВО СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Въ истекшемъ 1882 году, 2-го октября, прихожане села Арбузовъ Баранъ, спасскаго уѣзда, съ бывшимъ владѣтелемъ этого села Ерминингельдомъ Арбузовымъ имѣли счастье видѣть и поздравить своего сельскаго священника, отца Василя Василькова, съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ его въ санѣ іерея. Юбилейное торжество было совершено въ присутствіи прибывшихъ на оное изъ сосѣднаго села пригорода Билярска священника о. Иоанна Дмитревскаго съ своимъ діакономъ и священника села Полянокъ.

При началѣ служенія литургіи самимъ юбиляромъ, церковь наполнилась прихожанами, дѣтьми юбиляра и посторонними лицами. Торжественное богослуженіе, стройное пѣніе и собраніе духовныхъ лицъ, — все вмѣстѣ представляло необыденное служеніе, невиданное прихожанами, а потому и крестьяне какъ-то усерднѣе молились. Симпатичная личность юбиляра, его смиреніе и кротость, при личномъ участіи въ богослуженіи, заставляли всѣхъ особенно предаваться искреннему моленію, глядя на почтеннаго убѣленнаго сѣдинами старца въ праздничномъ облаченіи.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, когда юбиляръ занялъ мѣсто въ средѣ молящихся, землевладѣлецъ села Арбузовъ Баранъ Ерминингельдъ Владиміровичъ Арбузовъ поднесъ юбиляру отъ лица своей фамиліи образъ Христа Спасителя и привѣтствовалъ его слѣдующей рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе

ОТЕЦЪ ІЕРЕЙ

**ВАСИЛІЙ ФЕОДОРОВИЧЪ!**

„Поздравляю васъ съ высокоторжественнымъ днемъ пятидесятилѣтія вашего въ санѣ іерея, и при семъ позвольте преподнести вамъ образъ Христа Спасителя, Который изъ

любви къ намъ умеръ на крестѣ и намъ завѣщаль любить ближнихъ нашихъ. Въ настоящій знаменательный для васъ день всѣ мы отъ всего сердца и искренняго къ вамъ расположенія желаемъ, чтобы образъ сей послужилъ опорой для продолженія вашей драгоценной жизни на пользу Церкви, Царю и Отечеству и многочисленному вашему потомству на многія, многія лѣта.— Слова, сказанныя отъ теплаго чувства, вызвали слезы у старца юбиляра и у многихъ стоявшихъ вблизи его. За симъ выступилъ впередъ одинъ изъ сыновей юбиляра съ слѣдующей рѣчью:

**ВАШЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ,**  
многу уважаемый мой родитель  
**ВАСИЛІЙ ФЕОДОРОВИЧЪ!**

„Приношу отъ лица моего и отъ всѣхъ дѣтей и родныхъ вашихъ поздравленіе съ высокаторжественнымъ днемъ 50-ти лѣтняго служенія вашего въ санѣ іерея. Возблагодаримъ Господа за то, что онъ сохранилъ вашу жизнь и далъ вамъ силы въ теченіе цѣлаго полстолѣтія честно и непорочно исполнять обязанности, присущія вашему сану. Намъ извѣстно, дорогой нашъ родитель, что не мало въ вашей жизни было испытаній и что много горькихъ лѣтъ вы провели въ это пятидесятилѣтіе. Были у васъ непріятности по службѣ, изъ которыхъ Господь, по справедливости своей, вывелъ васъ чистымъ и незапятнаннымъ. Посылалъ Господь и испытанія другаго рода. Не разъ вашъ домъ и имущество было уничтожено огнемъ, но вы, возлагая упованіе на Господа, не падали духомъ. Потомъ поразилъ васъ великій ударъ, вы понесли незамѣнимую утрату, лишась вашей возлюбленной супруги, а нашей уважаемой матери Надежды Николаевны. Это горе было слишкомъ для васъ тяжело и оно оразилось не только на вашемъ душевномъ состояніи, но и на здоровьѣ вашемъ. Сѣдины засеребрили вашу голову. Но и это испытаніе вы вынесли съ покорностію волю Божіей и всю жизнь свою посвятили на служеніе ввѣренной вамъ паствы и на воспитаніе не только своихъ родныхъ дѣтей, но и всѣхъ сиротъ, которыми Богъ надѣлилъ васъ во множествѣ. И вотъ, когда уже время приближалось къ оконча-



Дай Богъ каждому служителю алтаря сохранить, въ продолженіе своей долгой службы, то глубокое уваженіе и любовь, которыя видимо заслужилъ почтенный юбиляръ отъ всѣхъ знавшихъ его.

Петръ Андреевскій 1-й.

## С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Да возвеселится Израиль о сотворшемъ его, и сынове Сиона возрадуются о царь своемъ.* (Пс. 149. 2)

И во всякомъ земномъ царствѣ царь не можетъ не быть дорогъ для подданныхъ, по цѣли, для которой Царь всея земли даруетъ ему самодержавную власть. Ибо для чего въ государствахъ избранные мужи облакаются властію? Дабы они вѣрно охраняли внутренній миръ въ своихъ царствахъ, были твердымъ оплотомъ противъ всякаго рода внутреннихъ безпорядковъ, нестроеній и смуть, такъ что еслибы въ государствахъ не царилъ верховная власть и неподдерживала твердою рукою знамя закона и порядка, съ одной стороны ограждая добродѣтель, а съ другой преслѣдуя и поражая беззаконіе, то въ нихъ добродѣтель всегда страдала бы, а пороки торжествовали. Ибо *весь міръ во зль лежитъ* (1-юан. VI. 19). Далѣе, въ государствахъ только подъ управленіемъ верховной власти могутъ правильно и успѣшно расти и дѣйствовать внутреннія силы и средства, необходимыя для благосостоянія царствъ, т. е. укрѣпляться умы, способные уразумѣвать и понимать насущныя нужды государственныхныя, утверждаться благонамѣренныя воли, готовые для государственнаго благосостоянія на всякаго рода жертвы. Ибо одна высшая власть сильна направлять разнообразныя силы къ одной полезной для государства цѣли. Наконецъ, одна верховная власть сильна защищать государство

отъ внѣшнихъ враговъ. Ибо потребныя для отраженія вражескихъ нападений на государство силы побѣдоносны не отъ того, что ихъ много у государства, а отъ того, что онѣ образуютъ одну нерасторжимую силу, а такую силою содѣлать ихъ можетъ одна верховная въ государствѣ власть. Но подданнымъ древняго Іудина царства желательно было быть подъ державой потомковъ царя израильскаго Давида, еще по особенному благоволенію Царя царствующихъ къ послѣднему. (4 Цар. XIV. 34). Ибо помазавъ святымъ еле-емъ своимъ обрѣтеннаго имъ Давида, Онъ сказалъ: *рука Моя пребудетъ съ нимъ, и мышца Моя укрѣпитъ его, врагъ не превозможетъ его, и сынъ беззаконія не притѣситъ его; сокрушу предъ нимъ враговъ его, и поражу ненавидящихъ его; милость Моя съ нимъ, и именемъ Моимъ возвысится рогъ его, и продолжу во вѣкъ съми его, и престолъ его какъ дни неба. Если сыновья его оставятъ завѣтъ Мой, и не будутъ ходить по заповѣдямъ Моимъ, пошлю жезломъ беззаконія ихъ, и ударами неправду ихъ; милости же Моей не отниму отъ него, и не перемѣню того, что вышло изъ устъ Моихъ* (Пс. 88. 21—35). Такимъ образомъ сыны Сіона, радуясь о царѣ своемъ, должны были радоваться осуществленію обѣщаннаго Богомъ Израилю, предъ введеніемъ его, по изшествіи изъ Египта, въ землю, кипѣвшую медомъ и млекоомъ, т. е. что *Израиль будетъ народомъ Божиимъ, и что Богъ поставитъ его выше всѣхъ, со-творенныхъ имъ народовъ въ чести, славу и великолѣтіи.* (Втор. XXVII. 18).

Сыны православной Россіи! Видя съ одной стороны продолженіе и процвѣтаніе, по благоволенію небснаго царя къ нашему отечеству, царствующаго у насъ дома, а съ другой то, что во дняхъ сѣбящихъ у насъ на престолѣ царей, въ отечествѣ нашемъ *сіяетъ правда и множество мира* (Пс. 71. 7), видя непрерывно открываемыя державною рукою источника всего полезнаго и благодѣтельнаго для нашей жизни на землѣ нашей, видя всемірную славу Россіи и разширеніе предѣловъ ея,—ужели нецѣннымъ мы того, что обладающей земными царствами даровалъ и даруетъ намъ царей по сердцу своему, и забудемъ ли о возложенной на вѣрующихъ во Христа св. Апостоломъ обязанности *уважать труждающихся у насъ и начальствующихъ надъ нами во Господь и почитать ихъ преимущественно съ*

любовію за дѣла ихъ (1 Сол. V. 12). Царская власть ненавистна либо своевольнымъ людямъ, которые, тяготясь зависимостью отъ другихъ, готовы разорвать всѣ общественныя и государственныя узы, чтобы дать полный просторъ своему произволу; либо людямъ, неумѣющимъ быть довольными своимъ положеніемъ въ обществѣ, которые непонимая, что *Господь, по премудрости и правдѣ своей, дѣлаетъ нищими и обогащаетъ, унижаетъ и возвышаетъ, что не силою крѣпокъ человекъ, а Господь даетъ крѣпость царю Своему и возвышаетъ рогъ помазанника Своего* (1 Цар. II. 7, 9, 10), мечтають, что на теперешней землѣ воцарится рай, если обитатели ея будутъ внѣ власти и управленія богопоставленной верховной власти, а предоставлятся собственной волѣ и разуму. Но *воля Божія бр. есть такая, чтобы дѣлая добро заграждать уста невѣжеству безумныхъ людей* (1 Петр. II. 15).

Итакъ, если *Господомъ цари царствуютъ* (Прит. VIII. 15), то почтимъ Виночника настоящаго отечественнаго торжества Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича, какъ представителя Бога на землѣ, которому Царь всея земля удѣлилъ часть своей власти, чтобы онъ на мѣсто Его и во имя Его распространялъ и утверждалъ въ нашемъ отечествѣ благоденствіе, и защищалъ оное всегда отъ всего, что можетъ вредить нашему благосостоянію; чтобы всюду водворялъ порядокъ и миръ; а сознавая это, убоимся не только противодѣйствовать постановленіямъ его; но и въ мысляхъ нашихъ злословить его (Еккл. X. 20). По ученію св. Апостола, *находящіяся подъ игомъ подчиненія должны господъ своихъ почитать достойными всякой чести, дабы не было хулы на имя Божіе и ученіе.* (1 Тим. VI. 1).

Если *повелители Господомъ узаконяютъ правду* (Прит. VIII. 15); то значить государственные законы и установленія для насъ также священны и обязательны, какъ воля Божія; и всякій видъ нарушенія оныхъ страшенъ, какъ противленіе волѣ Божіей (Еф. V 6); почему убоимся въ угоду прихотямъ нашимъ извращать смыслъ оныхъ, потому что *въ устахъ царя слово вдохновенное; уста его на судъ не должны погрѣшать* (Прит. XVI. 10); *слово царское сохранимъ, въ простотѣ души, ради клятвы предъ Богомъ* (Еккл. VIII. 10), дабы не подвергнуться казни огня вѣчнаго, опредѣлен-

ной мечтателямъ, пренебрегающимъ начальства и злословящимъ высшія власти (Гуд. 8).

Но поелику *Богъ производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе, по своему благоволенію* (Фил II. 13); то помышляя о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, будемъ, по заповѣди св. Апостола, *паче всего совершать молитвы, прошенія, благодаренія за всѣхъ челоѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ* (1 Тим. II. 1) т. е. просить владычества надъ царствомъ челоѣческимъ, и дающаго его кому хочеть (Дан. IV. 29), чтобы сила, которою Онъ вознесъ на престоль Царя нашего, была совершенна въ немъ (2 Кор. XII. 9), или лучше, чтобы неотъемлемо пребывала въ немъ, даруя ему *сердце разумное, дабы судить управляемый имъ народъ и различать что добро и что зло* (3 Цар. III. 9); и научая *насти свой народъ въ чистотѣ сердца и руками мудрыми водить* (Пс. 77. 79); дабы такимъ образомъ царствованіе его было твердо (3 Цар. II. 12); просить вмѣстѣ привести и народъ его къ тому, чтобы онъ *положилъ на сердце свое, что Господь есть Богъ на небѣ въ верху и на землѣ внизу, и нѣтъ еще кромя Его, и хранилъ постановленія и заповѣди Его, которыя Онъ заповѣдалъ, чтобы хорошо было ему и сынамъ его.* (Втор. IV. 39, 40). Ибо для того, чтобы престоль Царя утвердился правдою, по слову премудраго, нужно удалитъ не праведнаго отъ Царя (Прит. XXV. V).

Убѣждаясь такимъ образомъ, бр., что царей земныхъ царь небесный поставляетъ, дабы они, по волѣ Его, устроили благосостояніе своихъ подданныхъ, потщимся быть мудрыми подданными Благочестивѣйнаго Государя нашего, т. е. уважая Его, будемъ со страхомъ усердно служить Ему, какъ Господу, (Еф VI. 7) дабы и намъ радоваться о Немъ, какъ древле сыны Сіона радовались о царѣ своемъ. Ибо по слову премудраго, *благоволеніе царя къ рабу мудрому; а иныяго его противъ того, кто позоритъ его.* (Прит. XIV. 35).

Аминь

Кав. Пр. В. Вишневскій.

## О СОВЕРШЕНИИ

ЛИТУРГИИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ ВНѢ  
ХРАМА ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ДЕРЕВЕНЬ ПРИХОДСКИХЪ.

(ПО ПОВОДУ СТАТЬИ: „ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЧАСОВЕНЬ ВЪ  
ДЕРЕВНЯХЪ“) (\*).

Посвящается памяти въ Бозѣ почившаго бывшаго казанскаго архі-  
епископа Антонія.

Вотъ начальныя слова статьи, подавшей поводъ къ  
нижеслѣдующему разсужденію: „Въ виду приближающихся  
праздниковъ Рождества и др. невольно приходитъ въ голову  
мысль о положеніи, въ какое поставлены бывають прихо-  
жане въ селахъ, гдѣ упразднены церковныя штаты и гдѣ,  
хотя находятся свои храмы, но нѣтъ причтовъ. Но никто  
еще не обратилъ вниманія на тѣхъ православныхъ хри-  
стіанъ, которые, живя въ разныхъ деревушкахъ, иногда  
очень значительныхъ и обширныхъ, совсѣмъ уже не имѣютъ  
у себя храмовъ и слѣдовательно навсегда лишены возмож-  
ности слышать церковное богослуженіе въ самомъ мѣстѣ сво-  
его жительства... по причинѣ, — должно разумѣть здѣсь по  
моему, — самой отдаленности, иногда весьма значительной,  
отъ села, въ которомъ находится приходскій храмъ. И

Эти одни начальныя слова, безъ продолженія даже чте-  
нія дальнѣйшаго изложенія всей статьи, на столько сильно  
и глубоко проникли прямо въ душу и какъ бы укорили  
совѣсть мою, что я тотчасъ же по прочтеніи онаго благо-  
словился взяться за перо.

Тѣ, что печатно не проводимо было еще доселѣ ни  
разу содержаніе прочитанной мною статьи, вѣрно; но что-  
бы никто не обращалъ вниманія на тѣхъ православныхъ  
христіанъ, которые, живя въ разрозненныхъ деревушкахъ,

---

(\*) Эта статья напечатана въ Церковно - Общественномъ Вѣстникѣ  
1882 г. № 164 отъ 8 декабря.

лишены возможности слышать церковное богослужение и пр.,—этого нельзя сказать безусловно и без всякаго исключенія.

Пріемлю на себя долгъ сказать по правдѣ и чистой совѣсти, что не только вниманіе, и не въ смыслъ только вопроса или указанія относительно сказаннаго положенія православныхъ христіанъ, но всецѣлое искреннее сочувствіе и, близкое къ самому дѣлу, участіе было не разъ выражаемо къ такому положенію *меньшихъ братій*, и преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ въ разныхъ епархіяхъ, въ коихъ привелось служить мнѣ въ разныя времена, и гдѣ самое это именно положеніе дѣйствовало на меня особенно крайне грустно—до глубины души, и гдѣ самыя причины, обстоятельства и условія вызывали на глубокія думы:—какъ и чѣмъ возможно было бы восполнить всѣ тѣ недостатки и устранить затрудненія къ положительному улучшенію этого положенія.

Скажу болѣе: указываемое положеніе приходскихъ деревенскихъ жителей вызывало сказанныя чувствованія и думы и самыя намѣренія и предположенія не въ отношеніи только праздника Рождества Христова и другихъ дней,—когда для этихъ деревенскихъ жителей могли бы совершаться, по словамъ автора статьи, всенощныя и молебствія, но въ отношеніи къ гораздо важнѣйшему и священнѣйшему долгу христіанскому,—разумѣю,—говѣніе въ великій постъ и въ другіе посты и самое таинство исповѣди и наконецъ таинство божественнаго причащенія.

И вотъ эти-то,—истинно долженствующія быть вожденнѣйшими для всякаго христіанина и тѣмъ паче для священно-пастыря въ сельско-деревенскомъ приходѣ,—мысли и соотвѣтствующія имъ предположенія:—какъ бы осуществить ихъ самымъ обще-практическимъ путемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ строго церковно-каноническимъ образомъ и порядкомъ,—могутъ вызвать на первыхъ порахъ возраженія.

Но съ начинающимъ благое—Богъ! благословясь о имени коего, пишуцій эти строки и пріемлетъ дерзновеніе доказать, что противъ указываемыхъ предположеній едва ли могутъ быть сдѣланы основательныя возраженія.

Если при разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопросовъ имѣть въ виду только святую истинну и истинное благо сельскаго населенія и руководиться свято-христіанскою ревностью.

спасеніи ближнихъ и въ частности *меньшихъ братій* о Христѣ Господѣ нашемъ, — то всякая недоумѣвающая и даже противовѣщающая мысль преклонится въ послушаніе предъ положительною разумною цѣлесообразностію изложенныхъ ниже предположеній и убѣдится въ возможности осуществленія ихъ въ дѣйствительности наравнѣ съ общою церковною практикою.

Я сказалъ выше, что извѣстные слова статьи какъ бы укорили мою совѣсть, — доскажу теперь: почему именно? . . . Потому, что съ одной стороны вотъ уже ровно 21 годъ, какъ впервые высказывалъ я свои мысли по излагаемому предмету бывшему томскому епископу преосвященному Порфирію, — за тѣмъ архіепископу полотскому Василию, и наконецъ казанскому архіепископу Антонію, — и хотя излагалъ эти мысли даже и на бумагѣ, — но до сихъ поръ не имѣлъ возможности, по обстоятельствамъ моей службы, заявить что нибудь объ этомъ печатно. Потому-то слова автора понавшея мнѣ подъ руку статьи: „что никто доселѣ не обратилъ вниманія на положеніе православныхъ деревушечныхъ жителей по части столь тяжелаго для ихъ вѣрующихъ душъ лишенія—видѣть и слышать богослуженіе“ и пр. — истинно укорили мою совѣсть. Укореніе это еще болѣе для меня стало чувствительно, что я, какъ разъ за нѣсколько времени предъ симъ, имѣлъ даже прямой поводъ и основаніе изложить, хотя вкраткѣ, свои мысли въ составляемой мною біографіи въ Бозѣ почившаго архипастыря казанскаго Антонія, который по преимуществу сочувствовалъ моимъ мыслямъ и былъ какъ бы готовъ воспользоваться ими въ приложеніи къ церковно-приходской практикѣ.

Не стану говорить пока, почему возникла у меня мысль по настоящему предмету съ перваго раза въ Томскѣ, потомъ въ Витебскѣ. Скажу только, что тамъ и сямъ были свои особенныя мѣстныя причины, заключавшіяся именно въ самомъ положеніи и условіяхъ отдаленности деревенскихъ жителей по отношенію къ приходскимъ храмамъ. Главная же причина и поводъ, ближайшимъ образомъ вызвавшіе мои мысли и заставлявшіе выражать ихъ предъ святителями, заключались въ томъ, что въ такъ называемыхъ исповѣдныхъ приходскихъ вѣдомостяхъ, которыя приводилось мнѣ видывать, во многомъ множествѣ значатся отмѣтки приходскихъ священниковъ „не былъ“, „не была“ не только

у святаго Причащенія, но и на исповѣди. Неисполненіе же этого священнѣйшаго долга со стороны прихожанъ вымѣняется весьма строго въ виду нерадѣнія и самимъ духовнымъ пастырямъ.—Въ Бозѣ почившій владыка Антоній казанскій весьма ревновалъ о возможно-посильномъ устраненіи столь глубоко-грустнаго явленія и въ частности—именно въ средѣ новокрещенскаго инородческаго населенія. Но какъ всѣ мѣропріятія его все-таки не увѣнчивались достиженіемъ желаемаго въ полнотѣ,—то ему и выражена была мысль съ указаніемъ на одно изъ существующихъ церковныхъ богослуженій, которое, остается безъ практическаго приложенія къ разсматриваемому предмету и дѣлу.

Указаніе это было сдѣлано именно на совершаемую по средамъ и пятницамъ, въ теченіи всего великаго поста, литургію преждеосвященныхъ Даровъ.

Нужно прежде всего замѣтить, что Высокопреосвященнѣйшій Антоній по собственному чувству усердія<sup>(1)</sup> совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ полномъ смыслѣ слова—неопустительно до самыхъ послѣднихъ годовъ, когда уже, по причинѣ усилившейся въ немъ хронической болѣзненности, онъ не могъ выполнять этого святаго дѣла по прежнему.

Въ силу этого поставлены были пишущимъ вопросы Высокопреосвященному Антонію такого рода: во 1-хъ, обязательно ли для каждаго священника неопустительное совершеніе этой литургіи? во 2-хъ, какое именно значеніе имѣетъ это чинопослѣдованіе богослуженія собственно въ приложеніи къ церковно-приходской практикѣ священника въ отношеніи къ прихожанамъ?—въ 3-хъ, можетъ ли совершаться эта же самая литургія въ другіе посты, въ которые тоже бывають иногда,—хотя и мало,—говѣющіе? и въ 4-хъ, можетъ ли быть отправляемо все чинопослѣдованіе

(1) Это усердіе родилось у него и въ подражаніе дядѣ своему Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Митрополиту кievскому, который съ самаго посвященія своего въ епископы (въ Калугѣ) далъ своего рода обѣтъ совершать всенепремѣнно неопустительно литургію преждеосвященныхъ Даровъ, что и исполняемо было имъ до конца жизни.—(Смотр. замѣтки о жизни Высокопр. Филарета М. кievскаго, стран. 24—Казань 1879 г.

этой литургіи въ храмѣ, и гдѣ либо въ частномъ домѣ, если не въ жилѣ, то въ такъ называемомъ молитвенномъ домѣ, или въ часовнѣ? И наконецъ, въ послѣднемъ случаѣ, потребенъ ли непременно святой антиминсъ, или же можетъ совершаться эта служба и самое причащеніе мірянъ подобно тому, какъ бываетъ причащеніе больныхъ въ ихъ домахъ, куда является священникъ съ Святыми Дарами Тѣла и Крови Христовыхъ при извѣстныхъ принадлежностяхъ и обстановкѣ? — Въ учительномъ Извѣстіи, печатаемомъ при служебникѣ и правильникахъ, — говорилъ я при этомъ, — сказано, между прочимъ, такъ: „Егда святая Тайны имаши, о іерею, приготавли ради нуждыхъ потребъ въ четвергъ великій или въ ино время, тогда св. Агнецъ вторый изми и по чину, яко же въ великій постъ въ преждеосвященной литургіи указано, сотвори, начавъ св. Агнецъ животворящую Кровію изъ св. чаши по малу лицію“.

Всѣ эти, къ ряду одинъ за другимъ непрерывно высказанные въ Божѣ почившему святителю, вопросы сразу дали ему разумѣть — что они значать и къ чему направляются. — Потому вмѣсто своихъ отвѣтовъ, какъ и слѣдовало ожидать, вполне соответствующихъ, положительныхъ, — Владыка Антоній промолвилъ: „а ну-ну, скажи-ка ты мнѣ прямо, что за мысли это у тебя и съ чего ты ихъ взялъ!! Я вижу, что тутъ много интереснаго и дѣльнаго“.

Съ полнѣйшею всегдашнею откровенностію къ столь священно-чтиму моему святителю Антонію я началъ свою рѣчь прямо съ того, съ какимъ примѣрно-подражательнымъ усердіемъ совершаетъ онъ самъ, изъ года въ годъ неопустительно, литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, и какъ, несомнѣнно, многіе изъ горожанъ съ особеннымъ усердіемъ собираются на это богослуженіе. — И неудивительно, потому что, если литургіа преждеосвященныхъ Даровъ самымъ своимъ чинопослѣдованіемъ можетъ особенно сильно и дѣйственно возбуждать молитвенное настроеніе до умиленія, то преимущественно совершенная архіереемъ или вообще въ городскомъ храмѣ при хорошихъ пѣвчихъ, — даже можно сказать преимущественнѣе всего при послѣднемъ условіи. — Пѣніе священныхъ пѣсней: *Чертогъ твой вижду, Спасе*

мой, украшенный<sup>(1)</sup>; Да исправится молитва моя; ныне силы небесныя съ нами невидимо служатъ“, — одно это, говорилъ я, составляетъ можно сказать, все, привлекающее къ храму, и настроивающее въ немъ души и сердца молящихся,—не говоря, всеконечно, о священно-таинственномъ дѣлѣ богослуженія.—Но отнимите это пѣвческое хоральное пѣніе, заставьте пѣть только одного причетника, подъ частъ не обладающаго ни голосомъ, ни самымъ знаніемъ пѣвцовъ по простому обиходу и къ тому же неизбѣжно снующаго туда и сюда для подаванія кадила и для выноса подсвѣчника...,—вы отнимите все душевное настроеніе молящихся и самое значеніе преждеосвященной обѣдни и тѣмъ паче, когда почти рѣшительно не въ обычаѣ въ приходскихъ церквахъ, чтобы пріобщались св. Таинъ за этою литургіею. Да и не только не въ обычаѣ, присоветовалъ я, но въ Сибири напр. въ томской епархіи установился обычай даже въ смыслѣ каноническо-догматическаго положенія и вѣрованія такого рода, что пріобщаться за этою литургіею будто бы могутъ и должны только тѣ, кои на исповѣди оказались заслуживающими особенной строгой эпитиміи, и потому какъ бы недостойны *полнаго Причастія*. На это былъ представленъ мною фактъ, лично мною дознанный на опытѣ и доведенный тогда же до свѣдѣнія бывшаго преосвященнаго томскаго Порфирія, который еще болѣе изумился, когда изъ устъ одного — двухъ членовъ консисторіи услышалъ ихъ собственное таковое же убѣжденіе и вѣрованіе относительно значенія пріобщенія преждеосвященными Дарами не больныхъ, а здоровыхъ лицъ говѣющихъ<sup>(2)</sup>.

(1) Эта пѣснь поется, собственно, во дни Страстной седмицы; но она была пѣта постоянно на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, по распоряженію личному самого Владыки Антонія въ самое время облаченія посреди храма къ священнослуженію и имѣла особенное значеніе въ виду сего облаченія *для внитія въ чертогъ украшенный*—во святыи олтарь священнослуженія.

(2) Въ сибирскихъ приходскихъ сельскихъ церквахъ въ большинствѣ не совершаются обѣдни преждеосвященныя по самому тому, что въ холодныхъ церквахъ не возможно оставлять на Престолахъ св. Агнецвъ: они настолько промерзаютъ, что нельзя отогрѣть и оттайть; я самъ былъ свидѣтелемъ этого.

И такъ,—были мои первыя заключительныя слова,—ясно, что преждеосвященная литургія остается какъ-бы внѣ всякаго значенія, какъ не прилагаемая къ приходской церковной практикѣ—именно въ столь великомъ спасительномъ дѣлѣ, какъ Причащеніе св. Таинъ.—Между тѣмъ не Вы ли, Ваше Высокопреосвященство, такъ ревнуете и такъ настоятельно дѣлаете распоряженія разныя и угрозытельныя даже для приходскихъ сельскихъ священниковъ именно по этому предмету, когда изъ года въ годъ видите въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ многое множество не бывшихъ у исповѣди и св. Причащенія? На сколько же, въ самомъ дѣлѣ, виноваты здѣсь или въ своемъ родѣ пастыри и священники и самыя прихожане, когда положительно физическихъ нѣтъ ни средствъ, ни условій, способствующихъ исполненію этого св. долга и дѣла, а напротивъ столь много неустрашимыхъ препятствій при томъ положеніи, въ какомъ, по самому общепринятому порядку, поставлены и священники съ своими причтами и міряне. Вы сами отлично изволите знать весь этотъ существующій порядокъ; но почему же бы не устранить въ немъ все непорядочное и никакими существующими доселѣ образами, путями и мѣрами не исправимыя опущенія и при томъ не въ этомъ только одномъ, разсматриваемомъ теперь, отношеніи, а въ самыхъ разнообразныхъ и многостороннихъ, въ которыхъ оказывается столько недостатковъ и такихъ многостороннихъ послѣдствій, какія живописуются, къ тому же въ преувеличенномъ перѣдко видѣ и злорадственномъ чувствѣ, въ современной литературѣ, съ подбавкою отъ самаго же духовенства разнообразныхъ матеріаловъ и самыхъ мрачныхъ красокъ..

„А ну продолжай же, пожалуйста, говорилъ Владыка Антоній, я теперь еще болѣе ожидаю увидѣть дѣльнаго, чѣмъ изъ самыхъ начальныхъ твоихъ словъ... У меня и самаго теперь много породилось мыслей и соображеній,—но я не хочу перебивать тебя... и тѣмъ болѣе, что все мое, думаю, совпадѣтъ съ твоимъ, если только ты все обсудилъ такъ, какъ желательно увидѣть именно по отношенію къ практическому сельско-приходскому отправленію преждеосвященной обѣдни“.

„Да,—продолжалъ я,—виноваты ли тѣ бѣдныя прихожане, которые не могли, какъ говорится, поголовно отъ стараго до малаго, хотя и поочередно по одному или по два

человѣка изъ семьи, быть на исповѣди и сподобиться приобщиться св. Тайнъ, когда для этого всенепременно пужно имъ изъ своей деревни отправиться въ село, гдѣ церковь приходская?— Во 1-хъ, деревни бываютъ на разстоянн отъ села весьма значительномъ; во 2-хъ, если бы деревенцы и превозмогли по усердію эту затруднительность, и въ такомъ случаѣ имъ всѣмъ изъ всѣхъ деревень—приходилось бы собираться по крайней мѣрѣ дня на три—четыре, то спрашивается: въ какомъ количествѣ можетъ собраться весь этотъ людъ въ приходское село?!. Положимъ приблизительно сѣхалось по два человѣка изъ 100—150 семействъ; для всѣхъ ихъ нужно имѣть пристанище на 3—4 дня, пристанище, по возможности, ихъ не развлекающее. Но самыя села состоятъ, извѣстно, иныя изъ дворовъ 25—30—40; къ тому же у многихъ сельскихъ жителей и своей семьѣ повернуться не гдѣ. . . Какимъ же образомъ сѣхавшіеся говѣльщики могутъ размѣститься, когда на одинъ домъ придется ихъ, хотя бы по меньшей крайней мѣрѣ, человѣкъ по 5—4?! Будь бы это еще лѣтомъ,—другое дѣло; но говѣнье, по общепринятому, приурочивается исключительно къ великому посту.—Далѣе, и самыя храмы въ селахъ не настолько пространны—особенно придѣльные, въ коихъ, какъ отопляемыхъ, только и совершается богослуженіе, а большая половина съ главнымъ алтаремъ въ храмѣ на зиму затворяется и закупоривается въ самыхъ дверяхъ. Наконецъ, такъ какъ волей-не-волей деревенскіе прихожане являются къ говѣнню дѣйствительно на 4—3 дня и слѣдов. самъ священникъ можетъ начинать исповѣдь ихъ не ранѣе, какъ чрезъ день-два по ихъ прибытіи, то это какъ разъ приходится не ранѣе пятницы, а говѣльщиковъ-то, какъ сказано, огромное число, около 200—300 человѣкъ, то спрашивается:—каково же должно быть совершеніе самой исповѣди, когда священникъ въ этотъ же одинъ день—пятницу—долженъ непременно совершить и утреню, и часы съ литургіею преждеосвященныхъ даровъ,—а потомъ вечерню и прочитывать правила для говѣльщиковъ ко св. Причащенію. Итакъ, виноваты ли и прихожане деревенскіе вообще и сами священники въ послѣднемъ отношеніи? А вѣдь вы В. В., не разъ давали отъ себя циркулярныя строгія предписанія именно относительно совершенія исповѣди. . . Впрочемъ, — продолжалъ я, — здѣсь и вообще въ великорусскихъ губерніяхъ

сказанныя препятствія для прїѣзжающихъ деревенскихъ говѣльщиковъ какъ нибудь да могутъ еще устраниться, — но что подумать о бѣлорусскомъ напр. краѣ?! — Вы и сами отчасти знаете это, по смежности смоленской епархіи съ могилевскою и витебскою. Извѣстно, что тамъ нѣтъ и тѣни похожаго на то, что называется здѣсь селомъ, гдѣ приходская церковь. Это не болѣе, какъ, по мѣстамъ, миніатюрный хуторокъ. Вотъ—церковь, при ней дома священника и причта, и еще неотмѣнная жидовская корчма... и только... Прихожане же всѣ разсѣлены по хуторамъ. . Значить, говѣльщикамъ, если и можно гдѣ пріютиться, то или въ домахъ духовенства, а точнѣе въ одной лишь корчмѣ, въ которой дѣйствительно всѣ почти говѣльщики, тотчасъ же по причащеніи св. Таинъ, собираются и, само собою, не лишаются первой услужливости корчмаря и сами послѣ подвиговъ говѣнія ищутъ себѣ учрежденія и утѣшенія... въ глазахъ же самого священника, знающаго воочію, что изъ этихъ самыхъ говѣльщиковъ рѣдкій - рѣденькій поставилъ свѣчу или подаль просфору въ церкви... Нельзя, кажется, скрывать нѣчто подобное и вообще, такъ какъ если гдѣ, то въ приходскихъ селахъ непремѣнно есть питейное заведеніе и индѣ, въ виду множества говѣльщиковъ деревенскихъ, открывается что-то похожее на базарь.. и потому, кто воленъ и имѣетъ деньжонки на этотъ разъ, тоже порядочно учредится, по крайней мѣрѣ въ смыслѣ, какъ говорится на дорожку, чтобы было ѣхать теплѣе, .. или угостится у своего свата, кума и вообще пріятеля, въ домѣ котораго онъ квартировалъ въ дни говѣнія, приложивши къ этому угощенію и свою благодарность хозяину своимъ угощеніемъ... И чтожъ подѣлаетъ въ этомъ случаѣ священникъ, хотя бы зналъ и вѣдалъ все это?!.. Не остается ли ему видя невидѣть и безмолствовать?! А съ другой стороны каково и то, когда въ ту или другую деревню явятся домой хоть два—три экземпляра изъ говѣльщиковъ въ сказанномъ видѣ?! Чего добраго, — иные тутъ же и скажутъ: вотъ тебѣ и *святыня*!! Нѣтъ ужъ, кажется, лучше не ѣздить говѣтъ то!! Пожалуй тоже не упасешься. . врагъ то си-сень... да и отъ кума-то или свата не отдѣлаешься, чтобы не разрѣшить!!

— Что же дальше-то по твоему? — проговорилъ Владыка. — Доселѣ все еще отрицательная сторона дѣла“.

*Архимандритъ Сергій.*

*(Продолж. въ слѣд. номерѣ).*

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

1.

### **МАГАЗИНЫ**

#### **ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

и

#### **ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ**

#### **И В А Н А Г А В Р И Л О В И Ч А Г О Л О В К И Н А,**

#### **въ Самарѣ,**

на Соборной ул., собст. д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блинниковой.  
Торговля на ярмаркахъ Сорокѣ и Борскомѣ, Бузул. уѣзда.

#### **Церковныя принадлежности.**

##### **КАКЪ-ТО:**

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты; кадила, вѣнцы брачные, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газетъ, галунъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи; плащеницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимые для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ резьбой и гладкія безъ иконъ, серебрянныя, золотыя, мельхиора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

**На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.**  
Магазинъ чаю и сахару. **Продажа** производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

**Иногороднымъ высылка безъ замедленія.**

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.

„ для телеграммъ: Самара. И. Головкину.

„Хотя у меня и есть торговля разъѣздная по селамъ, но приказчики завѣдующія оной онажены мной законными довѣренностями, безъ коихъ лица выдающія себя за моихъ приказчиковъ не могутъ имѣть довѣрїя“.

2.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

- 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.
- 2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) *Разказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное *внутреннее обозрѣніе*.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣтелей.
- 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востоцкѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ периодическихъ изданій*.

13) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежайевъ.

Содержаніе № 6 го.—1) Определеніе Святейшаго Синода.—2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ извѣщеніе о разсылкѣ книгъ.—3) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.—4) Распоряженіе епархіальнаго начальства.—5) Приготовленія къ коронаціи.—6) Еще о приготовленіяхъ къ коронаціи.—7) Юбилейное празднество сельскаго священника.—8) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—9) О совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ внѣ храма для жителей деревень приходскихъ.—10) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владиміръскій.

Казань. Въ университетской типографіи.