

LVIII 7

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

нч50-49



**КИШИНЕВСКИЯ**

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 мая. № 10. 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому заданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

*Упраздненіе церкви.* Указомъ Святыишаго Синода, отъ 28 февраля 1873 года за № 619, церковь села Унгень, яскаго уѣзда, по крайней ветхости и малочисленности прихожанъ, упразднена съ причисленіемъ причта, прихожанъ и церковной земли къ самостоятельной церкви села Миичень.

— Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святыишаго Правительствующаго Синода Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

О наградахъ духовнымъ лицамъ по кишиневской епархіи. По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего апрѣля за № 1218, въ коемъ изъясняетъ что, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе списки духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 8 день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день апрѣля именныя Высочайшіе указы на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицахъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены имъ къ г. Канцлеру орденовъ для зависящаго распорядженія. Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу, по кишиневской епархіи, Всемилостивѣйше удостоены сопрічисленія къ орденамъ: св. Анны 2-й ст. протоіерей Григорій Галинтъ; св. Анны 3-й ст. архимандритъ Венедиктъ и священникъ Николай Чакиръ; награжденія: наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми — протоіерей Іаковъ Чайковскій, іеромонахи: Иринархъ, Августинъ и Порфирій, священники: Георгій Биволь, Іоаннъ Маржина и Емельянъ Генецкій и игуменія Евпраксія; камилавками: Николай Костиновичъ, Іоаннъ Енакіевичъ, Димитрій Галуппа, Савва Беровъ, Михаилъ Кирановъ, Димитрій Гармацъ, Іоаннъ Бунескулъ, Іоаннъ Фолтя и Георгій Трифанъ и скуфьями — священники: Петръ Биволь, Василій Тимошевскій, Іоаннъ Солтанъ, Георгій Долищинскій, Василій Дашковъ, Иларіонъ Барбосъ, Григорій Яковъ, Константинъ Малай, Петръ Казанаклій, Георгій Гросулъ, Киріакъ Топаловъ, Александръ Кириловъ, Григорій Чайковскій, Никодимъ Балжаларскій, Николай Андриешъ, Іоаннъ Длужицкій, Назарій Чайковскій, Стефанъ Плачинта, Іаковъ Перетятковъ, Александръ Черноуцанъ, Павелъ Флоровъ,



Михаилъ Лужанскій, Тимофей Остаповъ, Георгій Кошугъ, и Алексѣй Конскій. Приказали: о Всемилоствѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ священнослужителей знаками отличія дать знать Вашему Преосвященству указомъ, изъявивъ при семъ, что наперсные кресты, камилавки и скуфы будутъ доставлены особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Апрѣля 30 дня 1873 года.

На семъ указѣ 16 мая 1873 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Въ консисторію; для увѣдомленія награжденныхъ».

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПЧАЛЪСТВА.

*Утвержденіе въ должности.* 21-го марта 1873 года утверждены по выбору духовниками по 4 му благочинническому округу Кишиневскаго уѣзда священники села Гогурень Іоаннъ Бушила и села Волчинецъ Григорій Фотескуль.

— *Открытіе церковныхъ попечительствъ.* При церкви селенія Чоктейдонъ, Бендерскаго уѣзда открыто церковно-приходское попечительство. Предсѣдателемъ попечительства утвержденъ 24 марта благочинный священникъ Константинъ Малай, действительными членами: Ѳома Никита, Василій Шпирей, Георгій Плучка и почетными Иванъ Драгаловъ Арнаутъ, Георгій Зотовичъ и Павелъ Петкошъ.

— Благочинный 1-го округа орѣвскаго уѣзда священникъ Іаковъ Кайсынъ, при репортѣ отъ 21 марта 1873 года, представилъ Его Преосвященству мірскіе приговоры

объ открытіи церковно приходскихъ попечительствъ и избраніи въ оныя предсѣдателей и членовъ. Попечительства открыты, предсѣдатели и члены избраны въ слѣдующихъ селахъ: 1) въ селѣ Миклештахъ предсѣдателемъ избранъ приходскій священникъ Георгій Режена, членами—мѣстные жители Константинъ Вьеръ, Дмитрій Кожохарь, Стефанъ, Сырбъ, Симеонъ Мордарь, Дмитрій Калестру, Константинъ Морозанъ, Георгій Вьеръ, Василій Гамурярь, Иваць Пальто, Евлампій Хомицкій; 2) въ Рекулештахъ предсѣдатель благочинный, приходскій священникъ, Іаковъ Кайсынъ, члены поселяне: Григорій Несторовъ Тутулашь, Андрей Филимоновъ Манталуца, Афанасій Андреевъ Склифосъ, Василій Несторовъ Бузчанъ, Павелъ Ивановъ Касіянъ, Иванъ Григоріевъ Замша, Григорій Никитовъ Дамаскинъ, Анапій Андреевъ Манталуца, Иванъ Луповъ Киперь, Григорій Ивановъ Даниловъ, Григорій Ивановъ Замша, и Евфремъ Ивановъ Галбанъ; 3) въ Пересѣчицѣ: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Ница и члены Θεодоръ Шарбанъ, Іордакій Босука, Павелъ Бузу Анапій Босука, Георгій Боцапъ, Іоаннь Стратоновъ Бузу, Филимонъ Ураскія, Матѳей Марчи, Василій Игнашь, Іоаннь Босука, Θεодоръ Сергій, Леонъ Босука, Симеонъ Бузу, Леонъ Бузу, Іеремія Ерханъ, Θεодоръ Попа Лупа Марозанъ, Иванъ Пезнуцу, Іордакій Игнашь, Исаія Ницу, Евфимій Попа, Иванъ Георгіевъ Хартія и Василій Ураскій, и 4) въ Кругликѣ предсѣдатель священникъ Стефанъ Іоанновъ Кайковъ и члены: Александръ Кириаковъ Попа, Василій Чорбу, Иванъ Димитрашко, Лукіанъ Никита, Захарій Греку, Стефанъ Мивзу, Андрей Козакъ, Яковъ Черлатъ, Василій Кираку, Іоаннь Мирку, Мауилъ Балучелу и Θεодоръ Фелдоса.

На семь рапортъ 24 марта 1873 года резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго послѣдовала такова: 1) Предсѣдатели и члены попечительствъ утверждаются и 2) сообщить о новооткрытыхъ

попечительствахъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Благочинный 1-го округа, бендерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Няга, при репортѣ отъ 27-го Марта за № 156-мъ представилъ четыре мірскіе приговора объ открытіи церковно—приходскихъ попечительствъ и избраніи въ оныя предсѣдателей и членовъ. Избраны нижеслѣдующіе:

а) въ мѣстечкѣ Каушанахъ — предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Няга, членами: поселяне Георгій Ереній, Захарій Кепула, Савва Оника, Алексѣй Чегоранъ, Θεодоръ Гочуль, Кирилль Лунгуль, Мойсей Каваленко, Терентій Петушай, Василій Коваленко, Павелъ Николенко, Кондратъ Аѳанасій, Авксентій Допушнянъ, Георгій Цибирикъ, Ананій Порошіанъ и Лупа Сандуль. 2) въ Гербовцахъ: предсѣдателемъ — священникъ Яковъ Будескуль, членами поселяне: Даниль Рошка, Алексѣй Калѣска, Оома Мунтятъ, Даниль Мыпзарь, Стефанъ Гараечельна, Логинъ Коврига. 3) въ Салкауцахъ: Предсѣдателемъ — приходскій священникъ Григорій Гросу, членами: поселяне: Георгій Антонъ, Харитонъ Бацанъ, Исидоръ Вилка, Іоаннъ Елуракій, Карпъ Букуча, Іеремія Канцырь, Иванъ Баусинъ, Василій Навака, Василій Златю, Иванъ Армашъ, Иванъ Златю, Иванъ Кранчу, Θεодосій Бокучъ и Гавріиль Бокучъ, и 4) въ Копанкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Викуль, членами поселяне: Θεодоръ Якимовъ, Кондратъ Малькочъ, Иванъ Ступу, Константинъ Гашу, Агапій Ильнтовъ, Яковъ Ильнтовъ, Евфремъ Вознянъ, Аѳанасій Испасъ, Николай Ероршенко, Θεодоръ Чумаченко, Михайль Орловъ, и Тимофей Андреянъ.

На этомъ репортѣ резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 31 марта послѣдовала такъ: „Предсѣдатели и члены попечительствъ Ново-Каушанскаго, Гербовецкаго, Салкуцкаго и Копанскаго утверждаются; 2) о ново открытыхъ попечительствахъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Объ открытіи школы.* Благочинный 2-го округа



ясскаго уѣзда священникъ Павелъ Флоровъ репортомъ, отъ 20 марта 1873 года за № 28-мъ, донося Его Преосвященству объ открытіи въ ввѣренномъ ему Карпиненскомъ приходѣ народной школы, просилъ назначить ему по должности законоучителя въ той школѣ помощникомъ тамошняго штатнаго діакона Мануила Сельвестровича. Резолюція Его Преосвященства 23-го того марта послѣдовала такова: 1) Призываю благословеніе Божіе на священника Павла Флорова и на открытую имъ школу и объявляю священнику Флорову мою искреннюю благодарность за начатое имъ прекрасное дѣло; 2) діаконъ Сельвестровичъ утверждается помощникомъ священника по обученію прихожанъ молитвамъ и 3) объ открытіи школы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*О пожертвованіяхъ на церковь.* Священникъ Оргѣвскаго уѣзда села Высшихъ-Суслень Матѳей Сараковичъ, въ репортѣ отъ 22 марта сего 1873-го года, донесъ Его Преосвященству, что его стараніемъ на собранные имъ отъ прихожанъ деньги приобрѣтены для Михайловской церкви селенія Высшихъ-Суслень слѣдующія вещи: полное траурное священническое облаченіе, дарохранительница, крестъ на-престольный и ручной позолоченные, бѣлая водосвятная ваза и другія вещи всего на сумму 175 руб. 50 коп. сереб. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства Епископа Павла 28 марта послѣдовала такова: 1) „О пожертвованіи донести Св. Синоду и испроить священнику Сараковичу и жертвователямъ благословеніе онаго, 2-е о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## Уставъ Церковно-археологическаго Музея и Общества при Кіевской духовной Академіи (\*)

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и ученой разработки церковной архелогіи, и вообще въ видахъ сохраненія для науки древностей церковныхъ, при кіевской духовной академіи состоитъ церковно-археологическій Музей

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самыхъ памятниковъ древности, такъ и возможно-точныхъ снимковъ съ нихъ. Въ составъ музея входятъ памятники языка и письма, искусствъ и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной; но не устраняются и памятники не церковные, насколько они состоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ, б) старопечатныхъ книгъ и гравюръ, в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ), г) живописи и скульптуры, д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія принадлежащихъ академической библіотекѣ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо

---

(\*) Препровожденъ при отношеніи предсѣдателя, ректора Кіевской академіи, архимандрита Филарета, съ просьбой напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства Кишиневской епархіи.

замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и библиотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея приобретаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и церкви приглашаются къ пожертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и библиотекахъ безъ употребленія по обветшалости или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть приобретаемы предметы, находяшіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣетъ мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обветшалостію и невозможности пожертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу музея совершается не иначе какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, и съ особаго на каждый предметъ разршенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ и высшаго духовнаго начальства.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что въ составъ музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особочтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается приобретеніемъ точныхъ копій или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ музея восполняется, за тѣмъ, чрезъ приобретение предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей по правиламъ, постановленнымъ законами.

§ 7. Какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ по возможности въ составъ музея, такъ и вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и приобрет-



тенія ихъ для музея, при академіи учреждается церковно-археологическое общество.

§ 8. Общество, подъ главнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и предсѣдательствомъ ректора академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ.

§ 9. Члены почетные избираются обществомъ изъ лицъ, приобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церковной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровительство предпріятіямъ по предмету изысканія, изслѣдованія и обнаруженія отечественныхъ древностей. Почетные члены, съ утверженія Высокопреосвященнаго митрополита, получаютъ на званіе сіе дипломы за подписью предсѣдателя общества и секретаря онаго.

§ 10. Дѣйствительными членами общества признаются штатные преподаватели Академіи по кафедамъ: 1) библейской археологіи; 2) церковной археологіи; 3) церковнаго права; 4) церковной словесности; 5) общей словесности; 6) древней и новой церковной исторіи; 7) русской церковной исторіи; 8) русской гражданской исторіи; 9) исторіи русскаго раскола и 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ общество и утверженіе Высокопреосвященнымъ митрополитомъ, вступаютъ лица, изъявшія желаніе содѣйствовать цѣлямъ общества какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. Дѣйствительные члены обязываются посѣщать тѣ или другія церкви и монастыри какъ по личному ихъ выбору, такъ и по назначенію общества, и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они не уклоняются по возможности и отъ командировокъ на мѣста какихъ либо открытій, общающихся болѣе и менѣе

важные результаты для науки и вообще исполняютъ все порученія общества, состоящія въ связи съ его учеными задачами.

*Примчаніе.* Порученія членамъ изъ преподавателей Академіи общество во всякомъ случаѣ даетъ не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и при томъ такъ, чтобы порученія эти никоимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по Академіи.

§ 12. Члены корреспонденты избираются обществомъ изъ лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ при этомъ. Для руководства при обзорѣ церквей и монастырей, члены корреспонденты снабжаются обою инструкціею.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлю одного или нѣсколько лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлю археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго кievскаго духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ командировки, членъ обязанъ представить обществу подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и корреспондентовъ, листами за подписью председателя и скрѣпою секретаря общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посѣщеніе ими той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено при томъ замѣчательнаго. На этихъ же листахъ записываются пожертвованія въ пользу музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или и церковныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлинность по жертвованію скрѣпляется подписомъ лицъ, за-

вѣдывающихъ церковью или монастыремъ. По истеченіи года членскіе листы возвращаются въ общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новыя.

§ 15. На основаніи отчетовъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ, Общество входитъ въ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для музея, или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами о принятія особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе общества и почему либо не могущихъ быть переданными въ музей его.

§ 16. Собраніе общества созываются председателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ и по заявленію членовъ, не менѣе двухъ. Члены почетные и члены дѣйствительные присутствуютъ въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса: члены корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе съ утвержденія высокопреосвященнаго митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища председателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ председателя исполняетъ обязанности председателя въ случаѣ его отсутствія или другихъ причинъ, препятствующихъ занятію его дѣлами общества. Секретарь ведетъ переписку общества, составляетъ протоколы его собраній и вообще годичные отчеты о дѣятельности общества и состояніи музея. Казначей хранитъ суммы общества и ведетъ приходорасходныя книги.

§ 18. Отчеты членовъ, посылаемыхъ въ командировку, важнѣйшія сообщенія корреспондентовъ и протоколы собраній общества печатаются въ академическомъ или другомъ изъ



мѣстныхъ періодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ общества и состояніи музея представляются высокопреосвященному митрополиту, а также печатаются для общаго свѣденія.

§ 19. Музей состоитъ при библіотекѣ Академіи подъ вѣдѣніемъ бібліотекаря; но имѣть свои особые каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы, выдѣляемые въ музей изъ библіотеки академіи, и отдѣльно приобретаемые собственными средствами общества. Состояніе музея ежегодно повѣряется обществомъ чрезъ особо составляемыя для этой цѣли комисіи.

§ 20. Расходы по приобретенію предметовъ для музея, командировкѣ членовъ общества и отысканію древностей презъ раскопки и подобныя мѣры производятся изъ суммъ общества.

§ 21. Суммы общества образуются: а) изъ добровольныхъ взносовъ членовъ общества, и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ.

§ 22. Для сношеній своихъ общество имѣетъ свою собственную печать съ надписью: «печать церковно-археологическаго общества при кievской духовной академіи.

## **Пребываніе въ Россіи Боснійскаго архимандрита Саввы со святынею. (\*)**

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія и съ благословенія Святышаго Всероссійскаго

(\*) Настоящее возваніе архимандрита Саввы печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Синода прибылъ въ Россію Савва Коссановичъ, посланный изъ Босніи—одной изъ странъ, родственныхъ намъ по крови и по вѣрѣ, хотя и полумусульманской. Это первый архимандритъ въ Босніи изъ природныхъ славянъ, а не изъ грековъ, любимый проповѣдникъ Сараева—главнаго города въ Босніи, и энергическій дѣятель на пользу православія между своими соплеменниками. Посланъ онъ отъ сараевской православной общины въ благословенную Богомъ Россію для сбора подаяній. Россія прежде сочувствовала бѣдственному положенію христіанъ въ Босніи, находящихя подъ турецкою властію и, чѣмъ могла, помогала имъ, въ томъ же сочувствіи нуждамъ ихъ не откажетъ и теперь. Правда, положеніе православныхъ боснійцевъ въ настоящее время не совсѣмъ безотрадное. Имъ грозитъ совращеніе въ мусульманство или въ католичество со стороны западной пропаганды (траппистовъ, сестеръ милосердія и т. п.), но не слышно, чтобъ они подвергались варварскимъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ со стороны своихъ властителей въ той степени, какъ было прежде. Доказательствомъ противнаго служить уже одно то, что въ Сараевѣ, главной резиденціи правительства, воздвигнуть усердіемъ мѣстныхъ христіанъ пятиглавый соборный храмъ Рождества Пресвятой Богородицы. Построеніе собора, послѣ многихъ трудовъ, окончено съ помощію Россіи, но этимъ дѣломъ положено только начало торжеству православія въ полумусульманской Босніи. Недостаетъ еще многого; для новосооруженнаго храма недостаетъ необходимыхъ церковныхъ украшеній и богослужебныхъ предметовъ, а также колоколовъ, употребленію которыхъ, не смотря на разрѣшеніе оттоманскаго правительства, мѣстныя власти долго противились. Пожертвованія отъ насъ требуются не на одно церковное дѣло, но и въ пользу мужскихъ и женскихъ школъ въ этой славянской области турецкой имперіи. Адресованы приношенія могутъ быть въ г. С.-Петербургъ, въ управленіе Св. Синода, для пра-

вославной сараевской общины въ Босніи; ибо архимандриту Саввъ, ея представителю, дозволенъ, съ разрѣшенія Св. Синода, сборъ въ Россіи всякаго рода пожертвованій въ теченіе года. Привезенная же имъ святыня заключается въ частяхъ отъ св. мощей: первомученицы и равноапостольныя Ѳеклы, ученицы апостола Павла, великомученика Іакова Персянина и преподобной Макрины, сестры святаго Василя великаго. Особеное благовѣйное вниманіе обращаетъ на себя часть мощей св. Ѳеклы, десная рука ея принесенная православнымъ боснійцамъ въ даръ, еще въ XVIII столѣтіи, сербскимъ патриархомъ Арсеніемъ IV. Вотъ его дарственная грамота:

«Честныя и святыя мощи, рука святыя и равноапостольныя Ѳеклы, въ даръ отдана бысть святой новодруженной (новосооруженной) церкви сараевской, храму святыхъ небесныхъ силъ Архистратиговъ, мною смиреннымъ архіепископомъ Пекскимъ и патриархомъ Сербскимъ, Арсеніемъ четвертымъ, въ лѣто Господне 1730, мѣсяца апрѣля 27-го числа, и подписую своеручно, и печатомъ своимъ подтверждаю большаго ради въроятія: Арсеній сербскій властію.» (\*)

Святыня, привезенная архимандритомъ Саввою Коссановичемъ, была выставлена для чествованія православнымъ; въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; въ Москвѣ же въ соборномъ храмѣ Златоуста монастыря.

---

(\*) Печать бумажная, съ изображеніемъ Вознесенія Господня, въ память коего былъ устроенъ храмъ въ Патриархіи, и надписью вверху *Б. М. П. С. Б.* (Божією милостію патриархъ Сербомъ и Болгаромъ), внизу: *Арсеній*. Святыня привезена изъ Палестины въ Патриархію св. Саввою Сербскимъ.



Государственная  
ордена Св. Анны  
Библиотека  
И. М. В. И. Д. С. И. А.  
450-49

**КИШИНЕВСКАЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

15—31 мая

№ 10.

1873 г.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**О суевѣріяхъ, обычаяхъ, повѣріяхъ и при-  
мѣтахъ жителей села Ставучань хотинска-  
го уѣзда. (\*)**

Праздникъ Богоявленія. Великій постъ. Великій четвергъ.  
Ночь предъ Пасхой. Первые три дня свѣтлой седмицы.  
Проводы. Праздникъ Сошествія св. Духа. День Ивана Ку-  
палы (24 іюня). День Маккавея (1 августа).

Предъидущую статью мы закончили разсмотрѣніемъ суе-  
вѣрій и обычаевъ, относящихся ко дню Богоявленія.

Чтобы составить себѣ болѣе цѣльное представленіе  
объ обычаяхъ, относящихся ко дню Богоявленія, скажемъ  
еще объ одномъ обычаѣ. День Богоявленія есть одинъ изъ

\*) См. начало этой статьи въ № 7 кишиневскихъ епар-  
хіальныхъ вѣдомостей.

замѣчательныхъ праздниковъ для нашего причта. Говорю, что одинъ изъ замѣчательныхъ, по отношенію къ тому доходу, который выручаетъ причтъ въ этотъ день. Доходъ получается не изъ приноса въ церковь, но изъ пожертвованій во время визитовъ причта. Дѣло бываетъ такъ: причтъ, по выходѣ изъ церкви (священникъ въ епитрахиль и съ крестомъ въ рукахъ и дьячки), отправляется поздравлять своихъ прихожанъ съ наступившимъ праздникомъ. При посѣщеніи каждаго дома поютъ въ немъ тропарь и кондакъ празднику (во іорданѣ крещающуся тебѣ Господи... и явился еси днесь вселеннѣй...). Во время пѣнія священникъ окропляетъ священной водой внутреннюю часть дома. Затѣмъ поздравляетъ хозяина и хозяйку съ праздникомъ, когда послѣдніе подойдутъ приложиться къ кресту и получить благословеніе священника. По примѣру родителей подходятъ къ священнику и дѣти ихъ. Хозяева въ благодарность причту за посѣщеніе дарятъ ему, чаще всего, два хлѣба, максимумъ пять копѣекъ денегъ и навязываютъ повисмо на крестъ (не большой пучекъ пеньки). Въ нѣкоторыхъ домахъ, болѣе состоятельныхъ, предлагается причту и угощеніе. Причтъ не лишаетъ ни кого изъ прихожанъ своего посѣщенія. Но при этомъ посѣщеніи много значенія имѣетъ въ глазахъ ставучанцевъ то обстоятельство, кого первѣе посѣтитъ священникъ. Въ настоящій день священникъ второй разъ въ году (первый разъ праздниками Рождества Христова) посѣщаетъ каждаго изъ своихъ прихожанъ и узнаетъ о ихъ жити и бытїи. При этомъ посѣщеніи прихожанъ употребляется звонокъ, которымъ даютъ знать хозяину дома, чтобы онъ приготовился къ принятію визиотирующаго причта. Звонкомъ владѣетъ мальчикъ, который въ такихъ случаяхъ идетъ всегда впереди причта. Звонкомъ употребляется и въ многихъ другихъ приходоухъ хотинскаго уѣзда.

Теперь мы перейдемъ къ великому посту, такъ какъ промежуточное время между Богоявленіемъ и постомъ не

представляет для нашей цѣли никакого интереса. Съ наступленіемъ поста наступаетъ для ставучанцевъ время говѣнія, время покаянія или очищенія совѣсти. Этому великому дѣлу лучше всего идетъ время поста, который понимается ставучанцами не въ строго христіанскомъ смыслѣ, но какъ простое воздержаніе отъ скоромной пищи. Это воздержаніе до того простирается, что даже трудно больному не разрѣшаютъ употребленія скоромной пищи. Употребленіе въ постъ скоромной пищи считается не прощеннымъ грѣхомъ, а воздержаніе отъ нея вмѣняется въ великую заслугу. Такъ понимается не только великій постъ, но и вообще постъ, включая среду и пятокъ каждой седмицы. При крайне одностороннемъ пониманіи поста, ставучанцы не считаютъ для себя ни малѣйшимъ грѣхомъ: пьянства, гнусныхъ ругательствъ, обиды другихъ, клеветы и т. п. Тогда какъ последнее не прилично и низко для христіанина не только въ дни поста, но и во всякое время. Въ этомъ мѣстѣ прилично сказать объ обычаяхъ предъ, приобщеніемъ и послѣ онаго. Предъ наступленіемъ времени причащенія въ церкви начинается суетня. Она состоитъ въ томъ, что вслѣдствіи, намѣревающейся приступить къ принятію великихъ Христовыхъ тайнъ, обращается послѣдовательно къ каждому изъ причастниковъ съ словами „прости!“ Тотъ отвѣчаетъ „Богъ проститъ“. Такое восклицаніе съ отвѣтомъ повторяется до трехъ разъ. Послѣ послѣдняго раза — обращается къ другому съ этимъ же восклицаніемъ, за тѣмъ къ третьему и такъ дальше. Подобный благочестивый обычай просить прощенія у другихъ у нихъ не имѣетъ смысла, и, исполняется ими, какъ пустая и будтобы необходимая обрядность. Выказанное оправдывается тѣмъ, что они просятъ прощенія у лицъ мало знакомыхъ или со всѣми незнакомыхъ, \*) съ которыми не имѣли никакихъ непріятныхъ

\*) Пріѣзжихъ изъ другихъ деревень.



столкновений. У тѣхъ же лицъ, у которыхъ слѣдовало бы просить прощенья, не просятъ, такъ какъ ихъ нѣтъ въ церкви. Хорошо бы это дѣлать заблаговременно и облуманье! По приобщеніи слѣдять за собой, чтобы въ продолженіе этого дня не выплюнуть изъ рта слюну. Это стараются дѣлать въ томъ убѣжденіи, что можно выплюнуть и принятое *причастіе*, которое тотъ часъ подберетъ и съестъ діаволъ. Въ видахъ такой же опасности, чтобы діаволъ не отнялъ у нихъ *причастія*, они не спятъ цѣлый день. Эти обычаи сами по себѣ хороши, но не похвальны побужденія, заставляющія такъ поступать. Побужденіемъ къ дѣйствіямъ подобнаго рода должно быть особое уваженіе къ принятой внутрь святынь, самого Христа.

Съ наступленіемъ дня великаго четверга, до восхода солнца, нѣкоторые имѣютъ обыкновеніе купаться: одни, чтобы избавить себя отъ *накожныхъ болѣзней*, а другіе, чтобы гарантировать себя въ будущемъ отъ подобныхъ болѣзней. Этотъ обычай обмыванія нѣкоторые основываютъ на библейскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Неемана отъ проказы, хотя весьма трудно установить связь между указаннымъ фактомъ и библейскимъ рассказомъ. Для нихъ ни чего не значитъ опасность простудиться, которая можетъ имѣть для нихъ несчастныя послѣдствія, — даже и смерть. *Накожныя болѣзни* въ родъ чесотки, если и бываютъ, то это отъ нечисто-плотности. Ставучанцы зимой не ходятъ въ баню, такъ какъ ея нѣтъ, да и никакимъ другимъ образомъ — тѣда своего не чистятъ въ продолженіе мѣсяцевъ девяти.

Отъ великаго четверга пройдетъ еще два дня и наступитъ для христіанъ день самый торжественный. Обычаи и вѣрованія ставучанцевъ, связанныя съ этимъ днемъ, отличаются торжественностью, какая прилична времени. Къ концу дня великой субботы ставучанцы стараются покончить свои домашнія работы. Потомъ, одѣвшись, они, въ радостномъ настроеніи духа, ждуть полуночнаго благовѣста.

Это время до благовѣста они проводятъ на дворѣ дома. Это въ ихъ глазахъ имѣетъ особую цѣль. По ихъ понятію въ эту ночь „отворяется небо“ (облако); при самомъ отверстіи стоитъ столъ, уставленный различными яствами и освѣщенный самымъ торжественнымъ образомъ. По понятію ставучанцевъ этотъ столъ приготовленъ для жителей неба. И кто увидитъ отворившееся небо, тотъ по смерти тотчасъ причислится къ лику жителей неба,—небожителей. Между ставучанцами существуетъ даже и анедоктъ легендарнаго свойства, который своимъ содержаніемъ доказываетъ это суевѣріе. Анедоктъ говоритъ о единичныхъ личностяхъ, видѣвшихъ отворившееся небо. Но пужно замѣтить, что эти личности, какъ они рисуются въ анедоктѣ, принадлежать, по времени жизни, годамъ прошедшимъ, или отдаленному мѣсту жительства. Памятна будетъ на долго и для меня одна изъ подобныхъ ночей, когда я, будучи еще мальчикомъ 12 лѣтъ, въ продолженіе роковой ночи переносился взоромъ со звѣзды на звѣзду, по всемъ направленіямъ звѣзднаго неба. И все это я дѣлалъ съ особенно-напряженнымъ вниманіемъ, лишь бы удалось замѣтить отворившееся небо. Когда ночь прошла, въ душѣ моей породилось великое разочарованіе, что я, не смотря на внимательное наблюденіе въ продолженіе цѣлой ночи, не удовлетворилъ своей дѣтской любознательности. Всегда подобныя неудачи ставучанцы объясняютъ недостойнствомъ челоуѣка. Такое суевѣрное представленіе объ отверстіи неба имѣетъ по моему мнѣнію основу въ значеніи событія воскресенія Иисуса Христа. Спаситель своимъ воскресеніемъ побѣдилъ адъ и смерть и отворилъ входъ въ царствіе небесное всемъ, которые усвоятъ себѣ спасительныя Его заслуги. Вотъ почему суевѣріе объ отверстіи неба должно имѣть основу въ этомъ глубокомъ значеніи праздника!

Съ наступленіемъ праздника, послѣ разговленія, при праздничномъ выраженіи лица, сосѣди посѣщаютъ другъ

друга, а при посѣщеніи имѣютъ обыкновеніе привѣтствовать другъ друга—такъ: Христось воскресе! Воистину воскресе! Это радостная, для всякой христіанской души, форма привѣтствія съ отвѣтомъ повторяется до трехъ разъ включительно. Послѣ каждаго привѣтствія порознь идетъ взаимное цѣлованіе, какъ знакъ, выражающій взаимную радость. Послѣ этого дарятъ другъ другу по парѣ расписанныхъ и выкрашенныхъ яицъ, которыя на мѣстномъ языкѣ называются „писанками“. Этими подарками они символически говорятъ другъ другу о той неописанной радости и надеждѣ, которыя должно породить въ душѣ вѣрующаго событіе воскресенія Спасителя. Такъ проводятъ этотъ и слѣдующіе два дня старики и хозяева, но не такъ проводитъ молодежь, которая подвижнѣе первыхъ, а потому и способнѣе выражать свою радость въ болѣе живыхъ формахъ. Она собирается внѣ деревни на чистый плацъ, „толоку“ и тутъ устрояетъ „танецъ“. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: большая часть парней избираютъ себѣ по дѣвицѣ; потомъ составляютъ кругъ, кольцо, въ составъ котораго входятъ и многіе пары безъ дѣвицъ. Въ центрѣ кольца заставляютъ играть музыкантовъ („скрипача и цимбалиста“) и кольцо, при звукахъ музыки, начинаетъ приходить въ движеніе.

При движеніи взадъ и впередъ, танцующіе двигаются по немного и кругомъ. Такая форма танцованія единственная, которую употребляетъ ставучанская молодежь, не только въ дни свѣтлыхъ праздниковъ, но и всѣ воскресные и праздничные дни въ продолженіе всего лѣтняго сезона. Такая форма выраженія радости не исключаетъ собою и той формы, которую употребляютъ старики и хозяева, но только разница въ томъ, что молодежь христосуется по преимуществу на толокѣ, куда собирается—для танцевъ. Вокругъ танцующаго кольца сидятъ мушны и женщины по преимуществу. Они наблюдаютъ за поведеніемъ молодежи съ одной стороны, а съ другой любятъ энергическимъ дви-



женіямъ молодежи въ танцующемъ кольцѣ. Молодежь изъ танцевъ часто приходитъ домой совершенно запыленной. Пыль образуется отъ топанія и тренія земли; запыленію еще больше можетъ способствовать поднявшійся вѣтеръ. Но на это обстоятельство дурно вліяющее на здоровье, ставучанская молодежь не обращаетъ никакого вниманія.

Мальчики въ день воскресенія находятъ для себя пріятное развлеченіе въ другомъ. Они съ утра въ первый день ходятъ по домамъ кропить дѣвушекъ, «поливать». Для этой цѣли они носятъ при себѣ маленькую коновочку, «гарчикъ» съ водой и кропило, сдѣланное изъ василька. Такому кропленію дѣвушки придаютъ большое значеніе, а потому онѣ раньше завербовываютъ мальчиковъ на это дѣло. Въ благодарность за кропленіе мальчики получаютъ по писанкѣ, а иногда и по двѣ, судя потому какъ покропятъ. Потомъ собираются къ танцующему кольцу, и тутъ съ одной стороны любятъ мѣрнымъ и однообразнымъ движеніямъ взадъ и впередъ, а съ другой стороны «цокаться» съ подобными себѣ (бьютъ яйцо объ яйцо). Чье яйцо разобьется, тотъ даетъ его тому, кто разбилъ. Мальчики до того охотники «цокаться», что въ продолженіе трехъ первыхъ дней выносятъ на толоку каждый изъ нихъ до 4 дюжинъ яицъ.

Описанное торжественное движеніе, среди ставучанцевъ, продолжается три первыхъ дня свѣтлой седмицы, потому праздничная торжественность значительно ступовывается: танцевъ не бываетъ, цоканія и христосованія бываютъ рѣдки. Жизнь ставучанцевъ снова близко подходитъ къ тѣмъ границамъ, въ которыхъ она вращается въ продолженіи цѣлаго рабочаго года. Перейдемъ теперь къ проводамъ.

И въ этой мѣстности проводы имѣютъ такое же значеніе, какъ и въ другихъ мѣстахъ православной Руси. Въ этотъ день выпровожаютъ, такъ сказать свѣтлые праздники

и въ тоже время поминають умершихъ. Форма поминовенія нѣсколько иная чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Въ этотъ день поминающіе съ приготовленными яствами и питьемъ отправляются на кладбище. Все принесенное не раскладывается по могиламъ, но кладется на одинъ длинный общій столъ. Обошедши всѣ могилы и отслуживши панихиды, священникъ отправляется къ длинному столу, благословляетъ пищу и питье и затѣмъ усаживается за столъ вмѣстѣ со всеми участниками поминовенія. Подобное общее \*) одновременное поминовеніе покойниковъ бываетъ еще одинъ разъ въ году, въ день Маріи Магдалины 22 іюля; съ той только разницей, что въ послѣдній разъ поминовеніе дѣлается не на кладбищѣ, но подлѣ церкви. Эту номинальную агалу предваряетъ заупокойная литургія, а потомъ панихида. При показанной формѣ поминовенія въ день проводятъ далеко не бываетъ такого пьянства и безобразія, какое приходится видѣть въ другихъ мѣстахъ.

Въ ряду послѣдующихъ дней больше интереса имѣетъ для нашей цѣли праздникъ сошествія Святаго Духа. Этотъ праздникъ на мѣстномъ языкѣ называется «зелеными святками». Такое имя естественно имѣетъ свое основаніе въ особенности обычая украшать свои жилища зеленью. Украшеніе производится наканунѣ праздника. Матеріаломъ для украшенія бываютъ зеленныя вѣточки изъ деревьевъ, цвѣточки домашніе и полевые разныхъ сортовъ. Вѣточками украшаютъ наружную сторону жилой хаты, именно

\*) Такъ общіе обѣды поминовенія въ различное время года а также панихиды, непосредственно послѣ похоронъ покойника, устрояются такимъ образомъ, но только не на кладбищѣ, а дома или возлѣ церкви. Такъ дѣлаютъ потому что «хаты» — комнаты слишкомъ тѣсны, мало вмѣстительны и въ лѣтнее время до чрезвычайности теплы. Одна комната бываетъ для ставучанцевъ всѣмъ: и горницей и прихожей и спальней и кухней. Не дѣлаютъ на дворѣ обѣдовъ только въ очень холодное время и непогоду. Авт.

крышу — «стриху». Цвѣточками же, какъ зеленью высшаго достоинства, украшаютъ внутреннюю сторону жилища — комнату. Но такъ какъ и между цвѣточками бываетъ разнь, то цвѣточками большаго колибра и превосходнѣе другихъ по своей красотѣ украшаютъ мѣста комнаты болѣе важныя. Такъ примѣрно чернобровцами и купчиками (чернобровцы употребительнѣйшій родъ цвѣтовъ у ставучанцевъ которые ставучанская молодежь особенно лелѣетъ) украшаютъ мѣста около домашней святыни иконъ и за сволокомъ (балкой, идущей подъ потолкомъ во всю длину комнаты). Полъ же устилаютъ мелкими цвѣточками. Въ комнатѣ на этотъ разъ украшаютъ всякое мѣстечко, доступное украшенію. Въ украшенномъ видѣ жилище нашего земледѣльца принимаетъ на столько радостный и торжественный видъ, что нельзя не полюбоваться такой обстановкой даже горожанину. Оно, можно сказать, способно удовлетворить своимъ видомъ даже самому требовательному эстетическому вкусу. Это украшеніе жилищъ, на мѣстномъ языкѣ, называется «маеваніемъ», — должно быть отъ слова май мѣсяць, такъ какъ зеленый праздникъ выпадаетъ чаще всего въ поименованномъ мѣсяцѣ. Къ этому празднику ставучанцы готовятъ для себя, и для гостей, водку, настоянную на зеленомъ полынѣ. Водку въ такомъ видѣ предпочитаютъ предъ простою потому, что она предохраняетъ отъ зла, которое ставучанцы представляютъ себѣ въ слѣдующемъ видѣ: въ эти дни нечистая сила празднуетъ «висилія» (свадьбу) въ поднимающихся вихряхъ. Опасность, которая страшитъ нашъ суевѣрный народъ, замѣчается въ слѣдующемъ: «чертъ налетѣвшій въ вихрь на человѣка, не обезопасившаго себя, можетъ схватить и унести его въ воздушное пространство. Во время воздушнаго путешествія схваченная жертва подвергается щипанью, лоскотамъ такъ что рѣдко остается живой. Воображеніе мальчиковъ и дѣвочекъ расуетъ для нихъ эту опасность еще сильнѣе; она



побуждаетъ ихъ еще ревностнѣе употреблять обезопасивающее средство. Такимъ средствомъ служить для дѣтей ношеніе за поясомъ вѣточки полына и нѣсколькихъ листочковъ любытку. Иногда эту спасительную зелень носятъ и на груди, привязавъ ее къ застежкѣ сорочки. Кромѣ матеріальнаго вооруженія вооружаются часто противъ приближенія чертовой свадьбы и духовнымъ оружіемъ: ограждаютъ себя крестнымъ знаменіемъ и читаютъ молитвы: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да бѣжатъ отъ лица Его не навидящія его»... А кто не знаетъ этой молитвы, тотъ ограничивается коротенькою молитвою: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь». Между ставучанцами относительно сказаннаго предмета существуетъ и анекдотъ слѣдующаго содержанія: «когда то чертъ въ вихрь перенесъ женщину съ одного мѣста на другое. Эта женщина, брошенная гдѣ то, осталась еле жива отъ щипанія и лоскотъ. Она не носила при себѣ полына». Такое представленіе смѣшно и крайне наивно, но не смотря на это, его принимаютъ и въ дѣйствительной возможности ни сколько не сомнѣваются! Все это зависитъ отъ той умственной малоразвитости, которою отличается ставучанское населеніе.

Къ дню 24 іюня многіе, а особенно женщины, побуждаемые благочестивымъ чувствомъ, отправляются на отпустъ въ Каменецъ-Подольскъ для поклоненія чудотворному образу Іоанна Предтечи. Эту икону въ нынѣшній день выносятъ на площадь и тамъ при большомъ стеченіи народа отправляется молебствіе. Здѣсь покупаются въ большомъ количествѣ иконы и крестики, которые по освященіи присовокупляются къ домашней святынѣ. Путешествіе туда и обратно совершается пѣшкомъ въ томъ убѣжденіи, что этотъ трудъ вмѣнится въ большій подвигъ, полезнѣе для спасенія по ихъ представленію. До 24 іюня старики и старухи не ѣдятъ вишенъ, которые раньше другихъ садовыхъ плодовъ созрѣваютъ на сѣверѣ Бессарабіи. Въ этотъ же

день приносятъ ихъ въ церковь для благословенія и съ этой поры вишни начинаютъ употребляться въ пищу. Это первое благословеніе на употребленіе садовыхъ плодовъ. Другое благословеніе бываетъ 6-го августа. Въ этотъ день приносятъ въ церковь яблоки, груши, сливы и медъ. Съ этой поры и начинается употребленіе и всѣхъ другихъ фруктовъ. Въ день Маккавея, 1 августа, женщины весьма рано отправляются въ поле и собираютъ зелья (цвѣты) къ собраннымъ—присовокупляютъ и домашніе цвѣтки чернобровцы и василекъ. Весь приготовленный пучекъ приносятъ въ церковь. Тутъ всѣ зелья окропляются священной водой, которая освящается въ этотъ день. Потомъ зелья забираютъ и сохраняютъ дома, какъ лекарственныя вещества. Декоктомъ—отваромъ зелья моютъ голову и тѣло, въ случаяхъ болѣзней купаютъ въ декоктѣ не только дѣтей, но и стариковъ. Этимъ, обыкновенно, занимаются женщины, обнаружившія способность знахарки.

*С. Кульчицкій.*

### **Дѣятельность церковныхъ причтовъ по открытію воскресныхъ школъ.**

Священникъ сел. Кирютни Макарій Любовь, движимый ревностью къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, открылъ два года назадъ въ своемъ домѣ воскресную школу для обученія прихожанъ молитвамъ и нравственности христіанской. Всѣ противодѣйствія, полагаемая ему упрямствомъ прихожанъ и зловредно заправляющихъ ихъ мѣннами и дѣлами лицъ, онъ одолѣлъ неослабною своею энергіею съ пожертвованіемъ даже личнымъ матеріаль-

нымъ интересомъ и выгодами. Въ настоящее время школу его посѣщаютъ до 80 душъ молодыхъ людей, въ томъ числѣ 60 женскаго пола и 20 мужскаго пола; изучаютъ въ школѣ начальныя молитвы, десятословіе и легкое церковное пѣніе, а также слушаютъ чтеніе изъ четыи миней и прологовъ. Всѣ они даютъ свободныя и удовлетворительныя отвѣты на предлагаемыя имъ вопросы. Женихъ и невѣста не вступаютъ въ бракъ до тѣхъ поръ, пока не изучатъ молитвъ съ объясненіемъ содержанія оныхъ; не знающій символа вѣры не можетъ быть воспріемникомъ и проч. Въ храмѣ очень стройно поетъ хоръ составленный изъ прихожанъ. Сверхъ того священникъ этотъ неутомимъ въ заботахъ о благолѣпіи храма Божія и въ исполненіи другихъ требующихся отъ него службою, обязанностей по приходу.—При посѣщеніи храма Преосвященнымъ, священникъ Любовь награжденъ набедренникомъ.

— 11-го марта сего же года, какъ видно изъ донесенія священника Стефана Кайсына, открыта воскресная школа при церкви села Круглика, оргѣвскаго уѣзда. Новооткрытую школу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ усердіемъ посѣщаютъ прихожане обоихъ половъ различнаго возраста. Число посѣщающихъ простирается до 40 душъ мужскаго пола и до 30-ти женскаго. По поводу сего резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 28 марта послѣдовала такова: „1) На добрую дѣятельность священника Кайсына и на открытую имъ школу призываю Божіе благословеніе и 2) Объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“



## ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Архіерейскія служенія. 13 мая, въ воскресенье, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ, протоіерей Георгій Постика и священники—Василевскій, Топаловъ, Делинскій, Стадничкій и Ругиновъ. Въ концѣ литургіи Его преосвященствомъ сказано было слово на текстъ воскреснаго евангелія: *на судъ азъ въ міръ сей приидохъ, да не видящии видятъ, ази видящии слѣпы будутъ.* (Іоан. 9, 39.). Въ этомъ словѣ Преосвященный Павелъ раскрылъ и объяснилъ смыслъ приведенныхъ словъ Иисуса Христа по исцѣленіи слѣпорожденнаго, состоящей въ томъ, что многіе, по видимому лишены всехъ средствъ, чтобы видѣть славу и силу Божію, между тѣмъ осязаютъ ее и по этому вѣрують въ Бога, тогда какъ другіе одаренные самымъ лучшимъ зрѣніемъ и тѣлеснымъ и умственнымъ, не видятъ дѣлъ и величія Божія и коснутся въ невѣріи. Причина этого заключается единственно въ испорченной волѣ чловѣка и понятно, какой ответственности подлежатъ тѣ, которые имѣютъ хорошее умственное зрѣніе и по грѣховному упорству не видятъ благодати Божіей.

— 17 мая, въ четвергъ, въ день Вознесенія Господня, божественная литургія совершена была въ Вознесенскомъ городскомъ соборѣ преосвященнымъ Петромъ. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Порфирій, протоіерей—Григорій

Галинъ, Георгій Постика и священникъ Савва Тесельскій. Во время причастна сказано слово протоіереемъ Стефаномъ Судакевичемъ. Въ тотъ же день Преосвященнымъ Павломъ совершена была божественная литургія, по случаю храмоваго праздника, въ Новонямецкомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ и мѣстные іеромонахи. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было сказано слово *о великой важности и благотворности для челоѵчества вознесенія Христа на небо.*

— 20 мая, въ воскресенье, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, въ сослуженіи архимандрита Венедикта, игумена Германа, протоіерея Георгія Постика, игумена Ирнарха, священниковъ—Николая Василевскаго и Гавріила Тесельскаго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ опредѣлены характеръ и важность для вѣрующихъ того единенія, котораго просилъ имъ у своего Небеснаго Отца Господь Иисусъ Христосъ въ своей молитвѣ на пути въ Геосиманію и указаны средства къ достиженію и сохраненію сего единенія.

— 27 мая, въ воскресенье, въ недѣлю Святыхъ Пятидесятницы, въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и потомъ вечерню совершали: Преосвященнѣйшій Павелъ съ преосвященными—Петромъ и Героеемъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Варлаамъ, Венедиктъ, Порфирій, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понатовскій, Георгій Постика, священники—Николай Чакиръ и Юваннъ Гримальскій. Во время причастна на литургіи сказано слово протоіереемъ Судакевичемъ.

— 28 мая, въ понедѣльникъ Пятидесятницы божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ съ протоіереями—Василемъ Пуришкевичемъ, Григоріемъ Галиномъ и священниками—Алексеемъ Конскимъ и Николаемъ Чакиромъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кишиневской Свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Георгій Постица и священники—Козакъ и Баконскій.

— *Статистическія свѣдѣнія по кишиневской епархіи за 1872 годъ.* Въ кишиневской епархіи находится 474 церкви каменныхъ и 388 деревянныхъ, а всего 862 церкви. Строющихся церквей въ теченіе года 23, окончено постройкою и освящено 17 церквей, въ томъ числѣ 15 каменныхъ и 2 деревянныхъ. Изъ каменныхъ церквей 2 монастырскихъ, 12 приходскихъ и 1 временная единовѣрческая, устроеная въ каменномъ домѣ. Всѣ вышеозначенныя церкви строились и строятся безъ пособія отъ казны на частныя средства монастырей и прихожанъ, помѣщиковъ, резешей и царанъ, при пособіи въ нѣкоторыхъ селахъ добротныхъ подаяній, собираемыхъ по просительнымъ книгамъ, выдаваемымъ отъ епархіальнаго начальства. Въ теченіе истекшаго года упразднены 3 церкви, по совершенной ветхости и вмѣстѣ съ церковными землями, имуществомъ и прихожанами приписаны къ самостоятельнымъ сосѣднимъ церквамъ.

Въ кишиневской епархіи существуютъ 3 братства: а) Александро-Невское при кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ; б) Покрово-Богородичное въ селѣ Введенскомъ аккерманскаго уѣзда и в) Александровское при Бендерскомъ соборѣ.

Богаделень при церквахъ кишиневской епархіи двѣ: а) одна при церкви казеннаго селенія Введенскаго, аккерманскаго уѣзда, — построена и содержится на средства братства; въ богадельнѣ въ 1872 г. призрѣвалось: штатныхъ 12 мужскаго пола и 6 женскаго, сверхштатныхъ отъ 50 до 80 душъ обоюго пола; б) другая богадельня существуетъ при кишиневской кладбищенской церкви. Она состо-



ить въ веденіи Александрo-Невскаго братства и содержит-  
ся на его средства.

Приходскихъ попечительствъ въ теченіе 1872 года  
открыто было 16.

— *Духовенство.* Священнослужителей и семействъ ихъ  
5002; церковнослужителей и семействъ ихъ 9382; мо-  
нашествующихъ — мужскаго пола: 333, женскаго 222; по-  
слушниковъ 166 и послушницъ 86. Всѣхъ священниковъ  
и протоіереевъ въ епархіи 831. Изъ нихъ 365, получив-  
шихъ образованіе, а остальные 466 не получили ни ака-  
демическаго, ни семинарскаго образованія.

*Школы.* Въ 1872 г. существовали и существуютъ  
школы при 12 монастыряхъ. Число учащихся въ этихъ  
школахъ слѣдующее: въ Гиржавской 25, Гербовецкой 16,  
Фрумошкской 16, Курковской 20, Добрушской 35, Шаб-  
ской 16, Суручанской 16, Сахарнянской 15, Ренульской  
17, Хировской 21, Таборской 17 и Кошелевской 18.  
Школь при церквахъ состояло 17. Число учащихся въ  
этихъ школахъ простиралось до 438 душъ.

*Народонаселеніе.* Православнаго населенія въ Бесса-  
рабіи состояло 793,575, въ томъ числѣ мужскаго пола  
410,874 и женскаго 382,701. Въ истекшемъ году сое-  
динено таинствомъ брака 21,378 душъ, умерло 43,624,  
родилось 22,256 мужскаго пола и 21,368 женскаго.

#### ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ воскресенье 21-го мая, по словамъ С.-Пе-  
тербургскихъ вѣдомостей въ петербургской духовной ака-  
деміи экстраординарный профессоръ М. О. Коляловичъ пу-

блично защищала свою диссертацию „исторія возсоединенія западно-русскихъ унѣтовъ старыхъ временъ,“ представленную имъ для полученія степени доктора богословя. Г. Кояловичъ едва ли не единственный у насъ специалистъ по исторіи уніи; онъ давно уже работаетъ на этомъ мало-изслѣдованномъ поприщѣ, и представленная имъ диссертация составляетъ продолженіе его прежнихъ трудовъ, которымъ, какъ видно изъ рѣчи докторанта, предстоитъ еще дальнѣйшая разработка. Послѣ прочтенія *surgiculum vitae*, г. Кояловичъ вошелъ на кафедру; появленіе его было привѣтствовано со стороны студентовъ громкими рукоплесканіями, доказывающими, что докторантъ пользуется сочувствіемъ и уваженіемъ у студентовъ. Въ рѣчи своей г. Кояловичъ изложилъ ходъ и процессъ своихъ занятій по исторіи уніи. Официальными оппонентами докторанта были: доцентъ академіи по исторіи русской церкви, священникъ Николаевскій, и профессоръ университета г. Васильевскій, преподающій въ академіи „исторію христіанской цивилизаціи.“ Возраженія г. Николаевскаго были вообще довольно сухи и представляли мало интереса; споръ вертѣлся большею частью на различныхъ частностяхъ и мелочахъ, не имѣющихъ существеннаго значенія въ диссертации. Докторантъ безъ труда отражалъ удары оппонента.

Гораздо болѣе интереса умѣлъ придать своимъ возраженіямъ другой официальный оппонентъ, г. Васильевскій. Разсыпавшись въ похвалахъ ученымъ трудамъ докторанта, съ которыхъ, какъ заявилъ оппонентъ, началось его собственное изученіе исторіи западнаго края, г. Васильевскій замѣтилъ, что онъ будетъ возражать только „для соблюденія формальности.“ Но, не смотря на эту оговорку, за тѣмъ послѣдовало очень вѣское и серьезное возраженіе, указывавшее на весьма важный и существенный недостатокъ г. Кояловича именно на его односторонность. По справедливому замѣчанію оппонента, г. Кояловичъ въ своихъ изслѣдованіяхъ

главнымъ образомъ имѣлъ въ виду одну религіозную сторону дѣла и почти совсѣмъ упустилъ изъ виду другую важную сторону, имѣвшую не маловажное значеніе въ исторіи униі, — сторону политическую. Оттого сочиненіе его, замѣтилъ оппонентъ, представляетъ много интересныхъ данныхъ для исторіи религіознаго развитія западнаго края, но люди, интересующіеся его политическими судьбами, находившимися въ тѣсной связи съ религіозными, не найдутъ въ сочиненіи г. Кояловича никакихъ, или по крайней мѣрѣ очень мало свѣденій по этой части. Въ отвѣтъ на это возраженіе г. Кояловичъ сказалъ, что онъ не придаетъ особеннаго значенія дипломатіи въ исторіи Польши вообще, и въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ въ частности. По его словамъ, дипломаты слишкомъ преувеличиваютъ значеніе своей дѣятельности, воображая, что ихъ „паутина что нибудь значить, и заблуждаются, думая, что они произвели раздѣлъ Польши, который, по мнѣнію г. Кояловича, былъ подготовленъ ходомъ историческихъ событій и совершился бы раньше, если бы дипломатія не мѣшала. По этому добавилъ докторантъ — онъ старался стереть покрывающій исторію воссоединенія униатовъ „дипломатическій слой,“ чтобы увидѣть ее въ настоящемъ видѣ. Такое мнѣніе свое о дипломатіи докторантъ самъ назвалъ „оригинальнымъ“ и обѣщалъ въ дальнѣйшихъ своихъ изслѣдованіяхъ обставить такими данными, которыя доказали бы его несомнѣнность. Кромѣ приведеннаго выше возраженія, направленнаго противъ общаго характера сочиненія докторанта, сдѣлано было г. Васильевскимъ еще нѣсколько частныхъ возраженій, по окончаніи которыхъ раздались громкія рукоплесканія. По малозвѣстности предмета диспута, изъ частныхъ лицъ никто не возражалъ докторанту. Диспутъ окончился провозглашеніемъ г. Кояловича докторомъ богословія, сопровождавшимся обыкновенными рукоплесканіями и поздравленіями присутствовавшихъ.



## ОБЩЕЦЕРКОВНЫЯ ВНУТРЕННЯЯ И ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ передаютъ слухъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ *объ измѣненіи* нынѣ существующихъ *порядковъ* въ отношеніи къ *церковной отчетности*, и съ этою цѣлью образована въ С.-Петербургѣ особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона, викарія Петербургскаго, который, при открытіи коммисіи, указалъ въ рѣчи своей на важное значеніе предстоящихъ работъ и замѣтилъ, что вопросъ этотъ „имѣетъ будущность.“

— По словамъ „Современности“, предположено при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ устроить *практическія занятія студентовъ IV курса мѣстныхъ духовныхъ академій*, и потребованы официальнымъ порядкомъ заключенія по этому вопросу отъ духовныхъ академій и семинарій Петербургской, Московской, Кіевской и Казанской.

— „Русскій Міръ“ сообщаетъ, что по возбужденному *буковитскими раскольниками безпопощинской секты ходатайству относительно переселенія ихъ въ Россію* на свободныя казенныя земли, министерствами внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ и вѣдомствомъ святѣйшаго синода выработаны слѣдующія предположенія: а) раскольникамъ дозволяется переселяться въ Имперію съ непремѣннымъ, обязательнымъ условіемъ принятія православія или присоединенія къ единовѣрью; б) переселенцамъ отводятся земельные участки въ Херсонской губерніи, при мѣстечкѣ Новая Одесса, по восьми десятинъ на душу мужескаго пола, и независимо отъ сего назначается сто десятинъ земли въ названномъ же участкѣ для православной церкви и помѣщенія причта; в) переселенцамъ предоставляются шестилѣтнія льготы въ платежѣ подушной подати и государствен-

ной земской повинности, причѣмъ, въ первые три года по переселеніи они освобождаются вовсе отъ всякихъ платежей, а въ послѣдующіе за тѣмъ три года платятъ подати въ половинномъ размѣрѣ; г) по прибытіи на мѣсто водворенія, имъ выдается въ безпроцентную ссуду на шесть лѣтъ изъ государственнаго казначейства по 100 рублей на каждое семейство; д) переселенцы избавляются также, на таковой же срокъ, отъ рекрутской повинности, причѣмъ лица, которыя по переселеніи достигнутъ шестнадцатилѣтняго возраста и болѣе должны избѣгнуть призыва на службу въ войска; е) при переходѣ въ Россію переселенцы освобождаются отъ платежа пошлинъ за провозъ предметовъ домашняго хозяйства, земледѣльческихъ орудій и проч.

— Въ германскомъ «Имперскомъ указателѣ» обнародованы церковно-политическіе законы, которые, послѣ принятія ихъ палатой господъ и палатой депутатовъ, утверждены императоромъ, именно: 1) законъ 11 мая 1873 года о приготовительномъ образованіи духовенства и о назначеніи священниковъ; 2) законъ 12 мая 1873 года о дисциплинарной власти церкви и объ учрежденіи королевскаго суда по церковнымъ дѣламъ; 3) законъ 13 мая 1873 года о наложеніи церковныхъ наказаній; и 4) законъ 14-го мая о вышупленіи изъ церкви. Министерство исповѣданій озбочено найскорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе этихъ новыхъ законовъ и уже хлопочетъ о назначеніи комисси для государственнаго экзамена священниковъ. Германское духовенство, особенно католическое, встрѣтило съ большимъ неудовольствіемъ обнародованіе новыхъ законовъ, долженствующихъ измѣнить его положеніе въ странѣ. «Москов. Вѣдом.» приводятъ текстъ слѣдующей *коллективной записки* поданной прусскими епископами прусскому королевскому министерству, подписанной двумя архіепископами и двѣнадцатью епископами.

**«Высокое королевское государственное министерство!**

Принимая въ соображеніе обнародованную записку епископовъ, отъ 20 сентября прошлаго года, и препровожденное 30 января сего года къ министерству коллективное отношеніе, мы, нижеподписавшіеся архіепископы и епископы, къ величайшему нашему прискорбію, вынуждены почтительнѣйше объявить, что мы нисколько не въ состояніи содѣйствовать исполненію законовъ обнародованныхъ 15 сего мѣсяца.

Этими законами нарушаются права и вольности, принадлежащія церкви по божественному завѣту. Ими вполне отрицается основной принципъ, по коему со временъ Константина Великаго у христіанскихъ народовъ разныхъ государствъ были установлены отношенія между государствомъ и церковью; этимъ принципомъ признано, что государство и церковь суть двѣ различныя, Самимъ Богомъ установленныя власти, что при разнообразныхъ соприкосновеніяхъ и переплетеніяхъ въ разграниченіи этихъ властей слѣдуетъ дѣйствовать не односторонне, устанавливать предѣлы несамовластно, а предварительно мирно договариваться о принятіи надлежащихъ мѣръ и распоряженій.

Церковь не можетъ признать принципъ языческаго государства, гласящій, что государственное законодательство есть исключительный и единственный источникъ всѣхъ правъ и что церковь имѣетъ только права, которыя даруетъ ей законодательство и устройство государства: признавъ этотъ принципъ, церковь отвергла бы божественность Христа и Его ученія и поставила бы христіанскую вѣру въ зависимость отъ человѣческаго произвола.

По сему признаніе означенныхъ законовъ было бы отрицаніемъ божественнаго происхожденія христіанства, такъ какъ ими было бы отдано безусловное право переустроить законами всю область христіанской жизни. Такое признаніе было бы также отреченіемъ отъ всѣхъ историческихъ и положительныхъ правъ церкви въ пруссіи, ибо эти права



безъ исключенія могли бы современемъ произвольно отмѣнить законодательство, оставшись единственнымъ источникомъ правъ.

По той же причинѣ мы не можемъ согласиться и на тѣ постановленія упомянутыхъ законовъ, которыя уступлены разнымъ государствамъ въ силу соглашенія съ апостольскимъ престоломъ, ибо иначе мы признали бы за государствомъ право односторонне распоряжаться въ церковныхъ дѣлахъ».

— Въ засѣданіи итальянской палаты депутатовъ утвержденъ тайною баллатировкой, большинствомъ 196 голосовъ противъ 46, законъ о религиозныхъ корпораціяхъ Римскихъ провинцій, который долженъ войти въ силу по разсмотрѣніи его сенатомъ, гдѣ оппозиціи не предвидится. Итальянскія газеты сообщаютъ, что генералы духовныхъ орденовъ препроводили президенту палаты депутатовъ протестъ противъ этого закона. А папа, по слухамъ, въ скоромъ времени обнародуетъ энциклику \*), въ которой поразить великимъ отлученіемъ кабинетъ Ланцы, всѣхъ депутатовъ, утвердившихъ законъ и всѣхъ, кто будетъ содѣйствовать его исполненію. Документъ этотъ объявить законъ недѣйствительнымъ и отлученными отъ церкви всѣхъ католиковъ, которые будутъ участвовать въ продажѣ или покупкѣ церковныхъ имуществъ.

### ПРОТИВЪ ОСПЫ.

Въ виду повсемѣстнаго почти распространенія въ Россіи оспы, приводимъ соображенія о специфическомъ средствѣ противъ оспы, полученныя отъ доктора *М. Вихерть*. Онъ пишетъ:

\*) Окружное посланіе.

*Sarracenia purpurea, radix et folia* употребляется краснокожими въ натуральной оспѣ (*variola vera*). И дѣйствительно, это растеніе, по своему специфическому дѣйствию, должно занять самое высшее мѣсто въ практической медицинѣ. Какъ хининъ въ лихорадкѣ, такъ *sarracenia purpurea* противъ оспеннаго яда—специфическія лекарства.

Оспа болѣзнь ужасная: въ нѣсколько дней превращаетъ здороваго, красиваго человѣка въ гнилой безобразный трупъ, а выздоровѣвшаго на всю жизнь клеймитъ неизгладимыми рябинами. Практическая же медицина оставалась при этомъ только безсильнымъ зрителемъ (*methodus palliativa antiphlogistica antiseptica*). Теперь безпощадному владычеству оспеннаго яда пришелъ конецъ. Того, чего не могли достигнуть бѣдные труженики науки и всѣ великіе мыслители рациональной медицины, тому грубый эмпиризмъ дикаго народа побѣдоносно положилъ предѣлъ.

Оспа, какъ и всякая заразительная болѣзнь, имѣетъ свое характеристическое значеніе. Періоды ея нашъ народъ очень мѣтко обозначаетъ выраженіями: «три дня горитъ, три дня высыпаетъ, три дня наливаетъ и три дня подсыхаетъ», — хотя въ практикѣ зачастую бываетъ и дольше. При употребленіи *sarracenia purpur.* весь ходъ оспы измѣняется; правильность періодовъ исчезаетъ и всѣ припадки, какъ бы магически пресѣкаются.

Я наблюдалъ одинъ случай; но онъ такъ замѣчательнъ по своему быстрому перевероту болѣзни, что невольно становишься въ тупикъ. На восьмой день болѣзни, когда оспенные прыщи были въ полной силѣ, лицо сплошь ими было покрыто (*variolae confluentes*) и припухло до безобразія; къ тому—рвота, бредъ, при сильномъ лихорадочномъ состояніи, разтрескавшійся языкъ, неутолимая жажда (*febris synochalis*)—въ такомъ-то положеніи дѣйствіемъ *sarrac. purpur.*, не болѣе какъ въ сутки, все измѣнилось: оспенные прыщи начали подсыхать, лихорадка исчезла, а вмѣстѣ съ

нею головная боль, бредъ, рвота и жажда. Языкъ дѣлается при этомъ мягкимъ, влажнымъ; однимъ словомъ, страшная картина разрушенія организма замѣняется желаніемъ больного хорошо поѣсть — признакъ самый благодѣтельный. Такое быстрое измѣненіе болѣзни нельзя ничѣмъ другимъ объяснять, какъ только специфическимъ дѣйствіемъ *sarracen. purpur.* А надобно замѣтить, что пораженный оспою больной — слабого сложенія (*constitutionis debilis*), тридцати лѣтъ, и два раза имѣвшій прививную коровью оспу, которая однакожь ни мало не помѣшала развитію сильной натуральной оспы. И если бы не *sarrac. purpur.*, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что больной сдѣлался бы жертвою оспеннаго яда.

*Sarracenia purpurea* была мною употреблена въ слѣдующей формѣ: «Rp. rad. sarracen. purp. pulvr. unciam unam. Coque ex aq. fontanna libr. un. ad reman. unc. octo; cola. S. Omni hora cochlear unum mensuale sumatur, подогрѣвая каждую ложку». Снаружи въ видѣ примочки: «Rp. foliorum sarraceniae purpureae unciam unam. coque ex aq. fut libr. un cola, S. Примочка». При постоянномъ употребленіи означеннаго лекарства въ продолженіе пяти дней измѣненія, претерпѣваемыя оспинами были слѣдующія: онѣ сохли, приплюскивались; жидкое содержимое всасывалось, плотное принимало видъ желтообразной массы, но не чернѣли какъ это должно было бы быть обыкновенно, при правильномъ теченіи натуральной оспы. Потому то и чернаго, безобразнаго, слитаго струпа не было — равно какъ и нестерпимаго зуда, его неизмѣннаго спутника. На волосистыхъ частяхъ головы и бороды, равно какъ и на остальной поверхности тѣла, примочка не была употреблена, и тамъ оспины хотя подверглись подобному измѣненію, но причиняли самый ничтожный зудъ.

Извѣстно, что оспенные прищи высыпаютъ не одновременно: одни раньше, другіе позже, тѣмъ самымъ и сорваніе ихъ не бываетъ дружно; равно какъ и подсыха-



ніе. Въ данномъ случаѣ было тоже; только съ тою разницею, что и тѣ изъ оспинъ, которыя не достигли обыкновеннаго своего развитія, дѣйствіемъ *Sargasea purg.* даваемого внутрь, хотя и не достигли свойственной имъ зрѣлости, а подсыхали наравнѣ съ созрѣвшими.

Такое явное парализирующее дѣйствіе вышеупомянутого средства на оспенный ядъ можно только объяснить предположеніемъ: *Sargasea purpurea* содержитъ въ своихъ составныхъ частяхъ неизвѣстное намъ начало (алколоидъ), которое обладаетъ сильнымъ средствомъ съ оспеннымъ ядомъ, насыщаетъ его и тѣмъ самымъ мѣшаетъ ему мультиплицироваться; его измѣняя нейтрализуетъ и такимъ образомъ совершенно прекращаетъ разрушающее его дѣйствіе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что дальнѣйшія изслѣдованія анализа откроютъ и оправдаютъ то, что мы пока только предполагаемъ.

Провидѣніе слѣдствіемъ неисповѣдуемыхъ судьбъ, хотя и ниспосылаетъ страданія, но вмѣстѣ съ тѣмъ, посылаетъ и средства для ихъ исцѣленія. «Ищите и обряцете, толцые и отверзется».

(Гавр. Епарх. Вѣдом.)

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства: 3) уставъ церковно-архіологическаго музея и общества при Кіевской духовной академіи. 4) Пребываніе въ Россіи Боснійскаго архимандрита Саввы со святынею. 5) О суевѣріяхъ, обычаяхъ, повѣріяхъ и примѣтахъ жителей села Ставучанъ Хотинскаго уѣзда. 6) Дѣятельность церковныхъ причтовъ по открытію воскресныхъ школъ. 7) Церковная лѣтопись: а) мѣстные епархіальные извѣстія, б) иноепархіальные извѣстія, общецерковныя внутреннія и внѣшнія извѣстія; 8) противъ оспы

---

Редакторы } *П. Паховскій.*  
                  } *М. Ганицкій.*

---

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 31 мая 1873 года.  
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей *Григорій Галинъ.*

---

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

