

# ОРЛОВСКІЯ

## ШАРЖАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

1-го МАЯ № 9. 1866 ГОДА.

---

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*Отъ 11 апрѣля. Съ новою ВЫСОЧАЙШЕ утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали два предложенія господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѣнода, изъ коихъ при первомъ препровождаетъ состоявшійся, въ 6 день сего апрѣля, именный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 1-й день апрѣля, а тезоименитство въ 30-й день августа, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ НАШИМЪ 5 февраля 1862 года о празднованіи дней рожденій и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома;» а при второмъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную новую форму возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи,—которая

должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденного Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА — Приказали: О ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА — въ 1-й день апрѣля, а тезоименитсво въ 30-й день августа и о возношеніи впредь на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе — при вѣдѣніи.

Ф О Р М А .

на великой эктеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдикѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, о Благовѣрныхъ Государѣхъ, и Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о

Благо  
СТАНТ  
о Бла  
ЛАЕВИ  
Книги  
Велик  
Благо  
ЛАЕВИ  
Книги  
Велик  
КСАНД  
Велик  
МАРИИ  
ВНАХ  
МАРИИ  
КОЛА  
МИХА  
ИХЪ

Еъ се

къ т

Апр

ства,

МИХА

отцу в

гін б

Авг

ЛПЕС

Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, КОН-  
СТАНТИНЪ, ДМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ:  
о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАЪ НИКО-  
ЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой  
Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ  
Великихъ Князѣхъ НИКОЛАЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о  
Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛЪ НИКО-  
ЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой  
Княгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ,  
Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГІИ и АЛЕ-  
КСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ:  
Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ: о Великихъ Княжнахъ:  
МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, ОЛЬГѢ и ВѢРѢ КОНСТАНТИНО-  
ВНАХЪ и АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ  
МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИ-  
КОЛАЕВНѢ и о Супругѣ ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ  
МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ  
ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно приѣзжаться на проскомидіи и на великомъ  
входѣ.

Д О П О Л Н Е Н І Е

къ табели *Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

*Апрѣля 1-го.* Рожденіе Его Императорскаго Высоче-  
ства, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя АЛЕКСАНДРА  
МИХАИЛОВИЧА. Всенощное бдѣніе того дня Преподобному  
отцу нашему Евфимію Суждальскому Чудотворцу, и по Литур-  
гій благодарный молебенъ со звономъ.

*Августа 30-го.* Тезоименитства: ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Великаго Государя ИМПЕРА-

ТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссийскаго, и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и Благовѣрнаго Государя Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА: и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ. И Кавалерскій праздникъ ордена Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Всенощное бдѣніе по особой службѣ, въ минеи мѣсячной на сей день положенной. По литургіи молебень со звономъ, на которомъ молебѣ канонъ читать Святому.

*Отъ 22 марта. О Всемилостивѣйшемъ назначеніи изъ государственнаго казначейства 1,500,000 р. въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 марта, за № 2520, коимъ изъясняетъ, что при настоящемъ неудовлетворительномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ виду настоятельной необходимости увеличенія крайне скудныхъ окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при сихъ заведеніяхъ, и недостаточности суммы на содержаніе воспитанниковъ, онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, счелъ священною обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ о назначеніи изъ государственнаго казначейства необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1,500,000 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы для облегченія государственнаго казначейства сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной выше нормы. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, обративъ Всемилостивѣйшее

вниманіе на положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта сего года Высочайше повелѣть соизволилъ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ пособія изъ суммъ государственнаго казначейства. При исполненіи сего Высочайшаго повелѣнія, имъ, г. оберъ-прокуроромъ, и министромъ финансовъ принято во вниманіе: 1) что настоящее, близкое къ упадку положеніе духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая невозможнымъ правильный ходъ образованія, указываетъ на настоятельную необходимость оказать имъ вспоможеніе; 2) что всѣ состоящія въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода капиталы имѣютъ назначеніе, а принятыя духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящія изъ пожертвованій, слишкомъ для сего недостаточны; 3) что для справедливаго уравненія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства съ таковыми же свѣтскими потребовались бы значительныя суммы, такъ какъ на одно жалованье служащихъ необходимо 1,500,000 руб., а увеличеніе содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ частямъ потребовало бы несравненно большей суммы; 4) что государственное казначейство, по настоящему положенію своему, не можетъ безъ особаго затрудненія принять на себя выполненіе расходовъ въ значительной суммѣ, и потому совершенное уравненіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими представляется невозможнымъ; 5) что въ царствованіе блаженной памяти ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го, при назначеніи общей суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, принято было правиломъ производить отпускъ не вдругъ, а съ соблюденіемъ постепенности для облегченія государственнаго казначейства. По симъ соображеніямъ убѣждаясь, что вспоможеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ составляетъ настоятельную потребность, которую невозможно удовлетворить безъ

ероссій-  
о Госу-  
АНДРО-  
АНДРА  
ныя Го-  
НЫ. И  
еликаго  
ей слу-  
питургии  
читать

въ госу-  
духовно-

твѣйшія  
сподина  
2520,  
ельномъ  
тельной  
лованья  
очности  
сподинъ  
всепод-  
ГОРОМЪ  
ходима-  
размѣръ  
легченія  
ускаема  
ся раз-  
г. ЕГО  
вѣйшее

воспособленія со стороны казны, тогда какъ другія нужды духовнаго вѣдомства могутъ или быть покрываемы собственными средствами или же отложены до приведенія учебной части въ удовлетворительное положеніе, г. оберъ-прокуроръ и министръ финансовъ полагали: 1) На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1,500,000 руб. 2) Отпускъ сей суммы произвести въ теченіи 5 лѣтъ, равными частями по 300,000 въ годъ, начиная съ будущаго 1867 года, внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода; и 3) Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду. На докладѣ о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, 14 марта сего года, собственноручно изволилъ написать: «Исполнить.» При семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: соблюсти слѣдующую постепенность въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его 1) съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній восспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) за тѣмъ, — гдѣ свѣчной сборъ получитъ значительное приращеніе и 4) послѣ сего — всѣмъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ: не зачитывать суммъ, обращаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны. Между прочимъ, П р и к а з а л и: Объ означенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ объявить синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ

циркул  
тельно  
благод  
спасені  
Дома.

На  
послѣд  
Синода  
хіяльн  
Орла,  
здрави  
Царств  
10-ть  
лучені  
постан  
ростъ  
рядъ  
венст  
духов  
своих  
Отъ  
кладѣ

Св.  
госпо  
2021  
нѣйш  
день  
въ п  
тель

циркулярными указами, предписавъ имъ, по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе о благоденствіи и спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства, 4-го апрѣля, послѣдовала такова: «учинить по сему указу Святѣйшаго Синода слѣдующее распоряженіе: 1) отпечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; 2) отслужить съ духовенствомъ г. Орла, въ кафедральномъ соборѣ, благодарный молебенъ о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома, въ четвертокъ, 7-го числа апрѣля, въ 10-ть часовъ утра; 3) тоже сдѣлать по всей епархіи по полученіи свѣдѣнія о семь чрезъ епархіальныя вѣдомости; 4) поставить на видъ духовенству съ помощію церковныхъ старостъ обратить вниманіе на показанный въ 1-мъ пунктѣ порядкъ начатія ассигнованія суммъ—съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способствъ.»

*Отъ 21 марта. Касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 марта за № 2021, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 1-й день марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе определеніе Святѣйшаго Синода <sup>26 января</sup> <sub>10 февраля</sub> касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ

на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о необходимости увеличенія крайне ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній—свѣчная прибыль, возвышается весьма медленно, увеличенія же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится,—призналъ, что единственный въ настоящее время способъ увеличенія доходовъ, назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, заключается въ уничтоженіи изъятій изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе что: 1., церкви кладбищенскія поставлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли не изъяты, 2., что хотя свѣчной доходъ отъ кладбищенскихъ церквей, по 1573 и 1584 ст. уст. Общ. призр. XIII т. Св. Зак. изд. 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, но *во первыхъ*—попечительства, кромѣ сего источника имѣютъ для своихъ расходовъ другіе значительные сборы, какъ то: благотворительныя приношенія, кружечные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемая по духовному вѣдомству, и проценты съ составившихся у нихъ капиталовъ, и *во вторыхъ*, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ попечительства, на будущее время упадетъ на источники назна-

ченны  
опредѣ  
свѣчно  
на по  
предост  
испроси  
означен  
тѣйшаг  
альным  
къ исп  
дохода  
года, а  
были д  
правил

На с  
такова:  
вообще  
дбищен  
ходовъ,  
учебным  
свѣчнук  
семинар  
въ сихъ

2.

1). Бла  
никъ Ва  
по ввѣр  
упадогъ  
упадогъ  
сграсть

ченныя для производства пенсій и пособій, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ <sup>26 января</sup><sub>10 февраля</sub> сего года, между прочимъ, постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на что и предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ означенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, дать знать пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по епархіи деньгахъ сего рода были доставляемы по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «учинить по сему слѣдующее: 1-е предписать, какъ вообще заведено по приходскимъ церквамъ, дѣлать и по кладбищенскимъ церквамъ ежемѣсячную высылку свѣчныхъ доходовъ, какъ назначенныхъ для вспомошествованія духовно-учебнымъ заведеніямъ; 2., присылать всю отъ сихъ доходовъ свѣчную сумму въ консисторію, для отсылки таковыхъ въ семинарію съ сего 1866 года, и 3., доставлять отчетность въ сихъ суммахъ въ консисторію, вмѣстѣ съ прочими».

## 2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1). Благочинный, карачевского уѣзда села Шаблыкина священникъ Василій Гедеоновскій донесъ Его Преосвященству, что по ввѣренному управленію его благочинію замѣчаетъ онъ упадокъ при церквахъ свѣчной и кошельковой суммы; каковой упадокъ относитъ онъ къ тому, что въ народѣ укореняется страсть къ пьянству чрезъ дозволяемую въ питейныхъ до-

махъ продажу вина въ воскресные и праздничные дни во время богослуженія, и для отвращенія сего признаеть необходимымъ просить содѣйствія у гражданскаго начальста, во 1-хъ, о воспрещеніи торговли виномъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до окончанія служенія въ церкви, и во 2-хъ, о предписаніи всѣмъ волостнымъ старшинамъ, которыхъ народъ боится и во всемъ слушаетъ, содѣйствовать духовенству въ исполненіи прихожанами обязанностей христіанина, — какъ-то, чтобы они неупустительно въ воскресные и праздничные дни ходили въ церковь и исполняли таинства исповѣди и святаго причастія и на нерадящихъ осемь налагать какой либо штрафъ, и кромѣ того заботились бы о поддержкѣ св. храмовъ въ должномъ порядкѣ и приличномъ благолѣпії.

Находя предположеніе благочиннаго Гедеоновскаго заслуживающимъ уваженія, сообщено было отъ имени Его Преосвященства Г. орловскому Губернатору, отъ 22 января сего года, на зависящее о семъ распоряженіе.

На что Г. орловскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 8 марта за № 1099, увѣдомилъ Его Преосвященство, что вмѣстѣ съ симъ предписано губернскимъ правленіемъ полицейскимъ управленіямъ и волостнымъ старшинамъ временно-обязанныхъ крестьянъ: 1) на основаніи 16 ст. XIV т. уст. о пред. преступленій, наблюдать, чтобы въ воскресные и праздничные дни (ст. 30 того же тома) питейныя заведенія, исключая корчмъ, постоялыхъ дворовъ и станціонныхъ домовъ, въ которыхъ, по 356 ст. о пит. сборѣ, дозволяется продажа питей собственно проѣзжающимъ, не были открываемы прежде окончанія въ приходскихъ церквахъ Литургій и нарушителей сего отсылать къ суду для поступленія съ ними на основаніи 249 и 250 ст. улож. о наказаніяхъ; 2) содѣйствовать сельскому духовенству въ исполненіи прихожанами обязанностей христіанина; чтобы они въ воскресные и праздничные дни

ходили въ причастіи жномъ и сообщеніи государственныхъ старшина женнаго. Вслѣдствіе о сдѣла въ воспрещенныхъ доз ству, въ 2). Ор ст. прав земскихъ дѣйствія землевл, члены: Алексѣев вичъ Сух Николаев свѣдѣнію 3). С орловску марта сего шаго въ о лѣсис рублей, і для рукоі Посему правителі

ходили въ церковь и исполняли таинства исповѣди и святаго причастія и заботились бы о поддержкѣ св. храмовъ въ должномъ порядкѣ и приличномъ благолѣпнн. Независимо отъ сего сообщено изъ губернскаго правленія въ орловскую палату государственныхъ имуществъ для предписанія волостнымъ старшинамъ и головамъ наблюдать за исполненіемъ вышеизложеннаго.

Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ заключено: о сдѣланномъ Г. Губернаторомъ распоряженіи касательно воспрещенія продажи до литургій въ праздничные дни въ питейныхъ домахъ вина припечатать, нарочито для свѣдѣнія духовенству, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2). Орловская уѣздная земская управа, на основаніи 71-й ст. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, объявляетъ, что она открыла свои дѣйствія съ 20 марта сего 1866. Составъ управы: предсѣдатель землевладѣлецъ ротмистръ Анатолій Александровичъ Талызинъ, члены: землевладѣлецъ кандидатъ университета Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ, орловскій купецъ Николай Михайловичъ Сухановъ и землевладѣлецъ коллежскій секретарь Василій Николаевичъ Телегинъ. О чемъ епархіальнымъ начальствомъ къ свѣдѣнію и объявляется.

3). Орловское губернское правленіе, препровождая въ орловскую духовную консисторію, при отношеніи отъ 10-го марта сего года за № 1869, копію съ указа правительствующаго сената, отъ 31 декабря 1865 г. за № 3814, послѣдовавшаго въ орловскую уголовную палату, о направленіи дѣлъ о лѣсористребленіяхъ въ казенныхъ дачахъ на сумму болѣе 30 рублей, проситъ о содержаніи сего указа сдѣлать извѣстными для руководства всѣмъ подвѣдомымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ.

По сему епархіальнымъ начальствомъ заключено: указъ правительствующаго сената принять къ руководству въ потреб-

ныхъ случаяхъ, и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенству здѣшней епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ правительствующаго сената, орловской уголовной палатѣ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушали: переданное при вѣдѣніи отъ 7 октября 1864 года изъ 1 департамента правительствующаго сената частное производство, по возникшему въ костромской палатѣ государственныхъ имуществъ недоумѣнію при рассмотрѣніи представленнаго костромскимъ уѣзднымъ судомъ дѣла о порубкѣ лѣса въ мигловской дачѣ временно-обязанными крестьянами князя Ливень, на сумму 77 руб. 11 коп. о томъ, слѣдуетъ ли палатѣ за состоявшимися 9 апрѣля 1863 года правилами о наказаніяхъ за нарушеніе уставовъ о казенныхъ лѣсахъ входить въ рассмотрѣніе дѣлъ о порубкахъ казеннаго лѣса на сумму болѣе 30 руб. сереб. до обревизованія оныхъ уголовною палатою, и справку, по которой оказалось, что подобный вопросъ, возбужденный въ вятской уголовной палатѣ доходилъ до рассмотрѣнія 1-го отдѣленія 6 департамента сената, который состоявшеюся 8 октября 1863 года резолюціею заключилъ, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 9 апрѣля 1863 года правилъ о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе уставовъ о казенныхъ лѣсахъ, за лѣсные порубки, на сумму болѣе 30 руб. сереб., на виновныхъ въ первый разъ полагается безъ всякаго личнаго наказанія лишь двойное и тройное (смотря по роду лѣса) взысканіе цѣны порубленнаго лѣса (3 и 7 ст. означенныхъ правилъ), за порубки же на эту сумму въ третій и болѣе разъ къ такому денежному взысканію присоединяется еще и тюремное заключеніе (тѣ же ст.). А какъ означенныя взысканія, не будучи соединены для подсудимыхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ какихъ либо правъ, по роду своему, относятся къ тѣмъ, приговоры о кото-

рыхъ на  
посредств  
симъ суд  
своему р  
сіи на р  
имушеств  
подсудим  
тамента  
роны, ч  
ныхъ по  
окончат  
апелляці  
государс  
отдѣлені  
1280 да  
ществъ,  
ныхъ по  
рѣшенію  
изъ спр  
ставлені  
принявъ  
утвержд  
и наказ  
лѣсные  
въ перв  
лишь де  
цѣны и  
порубле  
къ тако  
ное зав.  
будучи  
ниченіем

рых на ревизию 2 инстанціи безъ отзывать подсудимыхъ непосредственно не слѣдуютъ (364, 462 ст. 2 кн. XV т.), то за симъ суду второй степени и нѣтъ основанія принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло о подобныхъ порубкахъ при согласіи на рѣшеніе суда 1 степени, палаты государственныхъ имуществъ (1005 ст. 2 кн. 15 т.) безъ отзывать на опое подсудимыхъ. Согласно съ заключеніемъ 1 отдѣленія 6 департамента правительствующаго сената, признавая съ своей стороны, что суды 1-й степени должны рѣшать дѣла о самовольныхъ порубкахъ казеннаго лѣса на сумму болѣе 30 руб. сереб. окончательно, съ объявленіемъ своихъ рѣшеній на правѣ апелляціи, если на эти рѣшенія послѣдуетъ согласіе палаты государственныхъ имуществъ, правительствующій сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента) указомъ 25 мая 1864 года за № 1280 далъ знать костромской палатѣ государственныхъ имуществъ, что ей слѣдуетъ войти въ разсмотрѣніе дѣлъ о самовольныхъ порубкахъ казеннаго лѣса на сумму болѣе 30 руб., по рѣшенію оныхъ судами 1 степени. ПРИКАЗАЛИ: усматривая изъ справки, что правительствующій сенатъ, вслѣдствіе представленія костромской палаты государственныхъ имуществъ, принявъ въ соображеніе, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 9 апрѣля 1863 года правилъ о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ, за лѣсные порубки на сумму болѣе 30 руб. сереб. на виновныхъ въ первые два раза полагается безъ всякаго личнаго наказанія лишь двойное и тройное (смотря по роду лѣса) взысканіе цѣны порубленнаго лѣса (3 и 7 ст. означ. правилъ); за порубленный же на эту сумму лѣсъ въ третій и болѣе разъ къ такому денежному взысканію присоединяется еще и тюремное заключеніе (тѣ же ст.), и что за симъ означенныя не будучи соединены для подсудимыхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ какихъ либо правъ по роду своему относятся къ тѣмъ,

приговоры о которых на ревизию 2-й судебной инстанции безъ отзывать подсудимыхъ непосредственно не слѣдуютъ (364, 462 и 463 ст. 2 кн. XI т.), разрѣшилъ возбужденный вопросъ положительно, что палатамъ государственныхъ имуществъ слѣдуетъ входить въ разсмотрѣніе дѣлъ о самовольныхъ порубкахъ казеннаго лѣса на сумму болѣе 30 руб. сер. по постановленіи судами 1 степени рѣшенія, о чемъ костромской палатѣ государственныхъ имуществъ и дано знать указомъ 25 мая 1864 года за № 1280, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: для единообразнаго направленія дѣлъ о лѣсоисребленіяхъ дать знать о семъ указами всемъ палатамъ уголовного суда и государственныхъ имуществъ, о чемъ особымъ указомъ увѣдомить и г. министра г. имуществъ.

4). Въ виду появившейся въ трехъ южныхъ уѣздахъ гурской губерніи эпидемической холеры, врачебное отдѣленіе орловскаго губернскаго правленія, согласно журналу здѣшняго губернскаго комитета общественнаго здравія, 7 марта состоявшемуся, препровожда, при отношеніи своемъ отъ 24 того марта за № 510, въ орловскую консисторію 850 экземпляровъ предохранительныхъ мѣръ противъ означенной болѣзни, составленныхъ медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, и описанныхъ въ официальномъ прибавленіи къ «Сѣверной почтѣ» въ прошломъ 1865 году, въ № 37, проситъ консисторію содѣйствовать чрезъ духовныхъ лицъ къ распространенію въ низшемъ классѣ народа этихъ общепользныхъ мѣръ противъ холеры.

Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ опредѣлено: присланныя предохранительныя правила противъ холеры разослать приходскому духовенству орловской епархіи при епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ распространенію въ низшемъ классѣ народа чрезъ прочтеніе ихъ въ праздничный или воскресный

день въ  
№ 7)  
ніе вра  
по оно  
5).  
Митроп  
старост  
при це  
для у  
вѣдомо  
занять  
и болѣ  
при го  
Резо  
«объяв  
семина  
ли кто  
старост  
не дос  
предста  
статья.  
объ уч  
6).  
товъ п  
воръ  
Рожков  
общаго  
для о  
приход  
взаимн  
ихъ дѣ  
будеть

день въ церкви. Правила сіи припечатать (и припечатаны въ № 7) въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также самое отношеніе врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія и сдѣланное по оному распоряженіе.

5). Трубчевскаго уѣзда села Жирятина священникъ Никифоръ Митропольскій, доносъ Его Преосвященству, что церковный староста онаго села, купецъ Петръ Хорошавинъ, устроилъ при церкви на собственный капиталъ деревянный флигель для училища, — проситъ предложить чрезъ епархіальныя вѣдомости студентамъ семинаріи, не угодно ли кому изъ нихъ занять должность учителя въ ономъ училищѣ для обученія 25 и болѣе дѣтей обоего пола, съ платою въ годъ 130 руб. сереб. при готовомъ содержаніи.

Резолюція Его Преосвященства по сему послѣдовала такая: «объявить воспитанникамъ, оказавшимъ отличные успѣхи въ семинарскихъ наукахъ, чрезъ епарх. вѣдомости, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять мѣсто учителя въ открытомъ церков. старостою училищѣ, на прописанныхъ условіяхъ, навремя, доколѣ не достигнетъ полныхъ лѣтъ для полученія сана священника, и представить о поведеніи и своихъ успѣхахъ семинарскій аттестатъ. А священнику и церковному старостѣ за ихъ радѣніе объ училищѣ объявить отъ меня особенную признательность.»

6). Благочинный, сѣвскаго уѣзда священникъ Василій Мусатовъ представилъ Его Преосвященству, на утвержденіе, приговоръ прихожанъ сѣвскаго уѣзда подыотской волости села Рожковичъ, крестьянъ-собственниковъ, въ томъ, что они, съ общаго согласія, желаютъ открыть училище въ своемъ селѣ для обученія дѣтей обоего пола, для чего и пригласили приходскаго священника Павла Музалевскаго, которому, по взаимному согласію, опредѣлили въ вознагражденіе за обученіе ихъ дѣтей, вмѣстѣ съ помощникомъ ему, если онъ нуженъ будетъ, по три гарнца озимаго хлѣба съ каждой души; по-

купка же книгъ и другихъ училищныхъ матеріаловъ, которые потребуются при обученіи дѣтей, кромѣ мебели, должна производиться изъ положеннаго по волости 10—копѣчнаго сбора на содержаніе приходскихъ и частныхъ школъ. Резолюція Его Преосвященства по сему положена такая: «утвердить священника Музалевскаго съ его помощникомъ, если понадобится таковой согласно избранію общимъ приговоромъ прихожанъ и волостнаго правленія, на прописанныхъ условіяхъ, припечатать такое распоряженіе въ спарх. вѣдомостяхъ; на что испрашивается священнику и усерднымъ прихожанамъ со старшинами общества благословеніе Божіе.

7). Попечитель пріюта дѣвицъ духовнаго званія, кафедральный протоіерей Петръ Полидоровъ, доносилъ Его Преосвященству, что церковный староста пріютской Маріинской церкви, купецъ Петръ Ивановъ Нѣкрасовъ, изъявилъ желаніе вносить ежегодно по 150 руб. сереб. въ пріютъ на содержаніе трехъ воспитанницъ,—проситъ на сіе разрѣшенія Его Преосвященства,—а о благотворительности купца Некрасова довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, съ испрашиваніемъ ему благословенія, и дозволить попечительному комитету принять купца Некрасова въ число дѣйствительныхъ членовъ его съ выдачею на сіе диплома.

Резолюція Его Преосвященства по сему послѣдовала такая: «Согласенъ на приведеніе въ исполненіе испрашиваемаго ходатайства. При чемъ, до приведенія онаго въ исполненіе, отъ имени моего изъявить старостѣ Петру Иванову Некрасову особенное мое удовольствіе, за его усердіе и доброе намѣреніе.

### 3. ИЗВѢСТІЯ.

— Мценскаго Петропавловскаго мужескаго монастыря іеромонахи—Мелитонъ и Θεодосій награждены наб едренниками.

— Св  
Алипій  
— Бв  
Петръ М  
церкви  
— П  
монасты  
высшаго  
Самоцвѣ  
скомъ д  
— У  
благочи  
духовенс  
Гуторов  
Іоаншь  
— Ц  
дарствен  
должнос  
для цер  
благосл  
наго ли  
— Л  
шнаго,  
скія пог  
— Б  
отдѣлені  
ческой д  
малоарх  
— Мц  
Германо  
маго им  
скую до

— Сѣвской Богородицкой площанской пустыни монахи — Алипій и Савватій рукоположены во іеродіаконы.

— Бывшій ученикъ средняго отдѣленія орловской семинаріи Петръ Маккавѣевъ рукоположенъ во діакона къ архангельской церкви села Сабакина, орловскаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь: мценскаго Петропавловскаго монастыря послушникъ Георгій Кореневъ и бывшій ученикъ высшаго отдѣленія орловскаго духовнаго уѣзд. училища Алексѣй Самоцвѣтовъ, состоящій въ числѣ послушниковъ при архіерейскомъ домѣ.

— Утверждены Его Преосвященствомъ духовниками по благочинію кромскаго протоіерея Василя Птицина, избранные духовенствомъ священники кромскаго уѣзда: заштатный — села Гуторова Василій Булгаковъ и мѣстный — села Жерновца Іоаннъ Адамовъ.

— Церковному старостѣ сѣвскаго уѣзда села Юшина, государственному крестьянину Θεодору Евсикову, за прохожденіе должности старосты съ усердіемъ болѣе 20 лѣтъ и пользою для церкви, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго, объявлено благословеніе епархіальнаго начальства, съ выдачею похвальнаго листа.

— Ливенскаго уѣзда при церквахъ сель Щербачева, Рассошнаго, Орева, Вышней Любовши и Кривца открыты приходскія попечительства.

— Бывшій ученикъ орловскаго уѣзда. училища высшаго отдѣленія Пв. Сошниковъ опредѣленъ для исправленія причетнической должности въ село Богородицкое, что въ Куракинѣ, малоархангельскаго уѣзда.

— Мценскаго уѣзда села Аонасѣевскаго священникъ Адріанъ Германовъ, за неприличные поступки, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста и низведенъ въ причетническую должность.

— Умерли: карачевского уѣзда, села Петрова священникъ Петръ Булгаковъ; заштатный священникъ села Никольскаго, Ильинское тожь, малоарх. уѣзда, Алексѣй Христофоровъ, и діаконъ ливенской градской Скорбященской церкви Алексѣй Давидовъ.

— Брянскаго уѣзда, села Голубей дьячекъ Иванъ Любимовъ и пономарь Василій Діесперовъ въ Бѣлизненской лѣсной дачѣ, арендуемой купцомъ Никольскимъ, рубили съ дозволенія прикащика дрова. Подрубленное ими дерево стало валиться по направленію на лошадь Любимова, стоявшую вблизи. Любимовъ подбѣжалъ къ лошади, чтобы отвести ее, но не успѣлъ: дерево упало прямо на него и убило, а лошадь осталась жива.

## О Т Ч Е Т Ъ,

*читанный председателемъ Воронежскаго Приходскаго Попечительства въ засѣданіи 29-го декабря 1865 года.*

(Окончаніе).

Посѣтивъ только-что отстроившуюся Воронежскую церковь и благословляя собравшійся въ ней народъ, Преосвященный Поликарпъ сказалъ нѣсколько словъ о необходимости для каждаго вѣрующаго знать и умѣть объяснить самыя употребительныя христіанскія молитвы. При этомъ—онъ спросилъ у близъ-стоявшей женщины: «какъ читается молитва къ Пресвятой Богородицѣ», а потомъ одному крестьянину приказалъ прочитавъ молитву Господню. Эти слова Преосвященнаго послужили какъ бы указаніемъ для Александра Луквича, и тотчасъ по отъѣздѣ Владыки, всѣ дѣти получили отъ него при-

глашен  
сятъ за  
по 30  
свой ур  
Когда  
то под  
чемъ о  
по 2 р  
лось во  
лице:  
отцевъ  
устъ м  
телю и  
Полный  
ванія:  
которы  
щано к  
к., за  
чѣмъ м  
восполь  
шелъ в  
Въ  
положен  
крестья  
основан  
правств  
казало  
семейст  
каго ді  
обучать  
5 руб.  
граждан

глашеніе выучить сначала первыя двѣ молитвы, а потомъ десять заповѣдей и символъ вѣры. Въ награду за это обѣщано по 30 коп. сер. каждому, кто хорошо выучитъ и скажетъ свой урокъ, а за тѣмъ по 20 коп. тому, кто выучитъ другаго. Когда же большая часть дѣтей исполнили это требованіе, то подобное же предложеніе сдѣлано было и взрослымъ, при чемъ обѣщано было за удовлетворительный отвѣтъ—мущинѣ по 2 руб. 60 к., а женщинѣ по 2 руб. 70 к., и тогда явилось во многихъ крестьянскихъ дворахъ необыкновенное зрѣлище: малолѣтныя дѣти сдѣлались вдругъ учителями своихъ отцевъ и матерей, изъ которыхъ многіе такимъ образомъ изъ *устъ младенцевъ* научились приносить хвалу своему Создателю и отъ нихъ же узнали первыя основанія нашей вѣры. Полный успѣхъ этого дѣла повелъ за собой новыя требованія: дѣтямъ опять назначено было выучить все молитвы, которыя поются во время Божественной Литургіи, за что обѣщано каждому 50 коп. сереб. и за выучку другаго еще 20 к., за тѣмъ тоже предложеніе распространено и на взрослыхъ, чѣмъ многіе изъ нихъ, въ особенности женщины, не преминули воспользоваться. Въ такихъ предварительныхъ занятіяхъ прошелъ весь 1860 годъ.

Въ началѣ 1861 года, Александръ Лукичъ составилъ предположеніе объ открытіи первой школы для обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣвушекъ. Мысль эта принята была на томъ основаніи, что для распространенія въ молодомъ поколѣніи нравственнаго образованія и грамотности—всего полезнѣе, казалось, сначала приготовить къ тому будущихъ матерей семействъ. Одна степенная и грамотная дѣвица—дочь воронежскаго діакона, согласилась, по предложенію Александра Лукича, обучать у себя въ домѣ воронежскихъ дѣвочекъ, съ платою по 5 руб. сер. за выучку каждой ученицы грамотѣ церковной и гражданской. Буквари и прочія учебныя книги были тотчасъ

приобрѣтены, но на приглашеніе, сдѣланное дѣтямъ, отозвалась только одна желающая, остальные же дѣвушки положительно отказались, такъ что пришлось употребить строгую мѣру относительно упорствующихъ и объявить, что если изъ ка-кого либо двора не будетъ ученицъ, то все семейство будетъ выписано въ однодворцы,—другими словами, это значило то, что маленькіе члены такихъ дворовъ лишатся на будущее время всякихъ наградъ и не будутъ призываемы вмѣстѣ съ другими дѣтями при раздачѣ лакомствъ и гостинцевъ. Съ другой стороны, всѣмъ согласнымъ учиться обѣщано было послѣ окончанія курса по 3 руб. сереб., по сарафану французскаго ситца и по одному экземпляру Евангелія, Псалтыри, Священной Исторіи и Молитвослова. Наконецъ, назначена была ученицамъ еще особая плата по 2 коп. сер. за всякій учебный день и съ такимъ при томъ условіемъ, чтобъ выдавать каждой ученицѣ по контрамаркѣ за урокъ, а по истеченіи мѣсяца эти контрамарки размѣнивать на деньги. Таково было тогда общее настроеніе умовъ, что только на этихъ основаніяхъ и могло устроиться обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣвушекъ села Воронца. Школа открылась, по особенной случайности, въ многозначительный для Россіи день 19-го февраля 1861 года, когда въ Петербургѣ подписанъ былъ Высочайшій манифестъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Но на первыхъ дняхъ своего существованія этой школѣ пришлось испытать еще одно и уже послѣднее тревоженіе. Послѣ первыхъ уроковъ, большая часть ученицъ попробовала рѣшительно отказаться отъ дальнѣйшаго ученія подъ тѣмъ предлогомъ, что надъ ними смѣются остальные ихъ сверстницы, не записанныя въ школу, и что вообще для нихъ полезнѣе будетъ готовить себѣ приданое, чѣмъ учиться грамотѣ. Смущеніе продолжалось до наступленія масляницы того же 1861 года, когда одно счастливое обсто-

ательн  
школу  
пользу  
дворѣ  
Алекс  
1-го  
даго  
завші  
поступ  
Это в  
этихъ  
и съ  
только  
титель  
зу гр  
откры  
народ  
письм  
сочус  
съ ст  
хозяй  
своём  
оказы  
той л  
оконч  
по пр  
дерев  
тиру  
одина  
маро  
1865

ательство дало рѣшительный перевѣсъ партіи посѣщавшихъ школу и окончательно склонило общественное мнѣніе въ пользу грамотности. Къ первому дню масляницы каждый дворъ въ Воронцѣ, Петровскомъ и Озеркахъ получилъ отъ Александра Лукича, на блины, по одному фунту гречневой муки 1-го сорта на каждую мужескую и женскую душу и на каждого изъ дѣтей принадлежащихъ къ семейству. Только отказавшіеся отъ посѣщенія школы и слѣдовательно добровольно поступившіе въ разрядъ однодворцевъ ничего не получили. Это возбудило такой ропотъ со стороны прочихъ членовъ этихъ семействъ, что на другой же день все покорилось, и съ тѣхъ поръ школа наполнялась представительницами не только старшаго, но и младшихъ возрастовъ. Нужно замѣтить, что въ скоромъ времени послѣ того произошла значительная перемѣна и во взглядѣ самихъ крестьянъ на пользу грамотности. По распоряженію первыхъ мировыхъ властей, открылись почти при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ первыя народныя школы для обученія мальчиковъ русской грамотѣ и письму; крестьяне большею частію отнеслись къ нимъ съ сочувствіемъ, такъ какъ безпрестанная надобность справляться съ статьями положенія 19-го февраля, убѣдила каждого домохозяина въ несомнѣнной пользѣ имѣть грамотныхъ людей въ своемъ семействѣ. Между тѣмъ примѣръ села Воронца началъ оказывать свое дѣйствіе и въ остальныхъ двухъ деревняхъ той же вотчины. Въ 1863 году воронецкая учительница, окончившая свои занятія съ здѣшними дѣвушками, согласилась, по предложенію Александра Лукича, перенести свою школу въ деревню—Петровское, гдѣ крестьяне уже сами отвели ей квартиру и набрали ученицъ, которыя, впрочемъ, поступили на одинаковомъ положеніи съ воронецкими относительно контрамарокъ и наградъ за успѣшную выучку. За симъ, въ началѣ 1865 года школа такимъ же образомъ переведена въ Озерки,

гдѣ она и понынѣ находится. А въ тоже время двѣ грамотныя крестьянскія дѣвушки—одна въ селѣ Воронцѣ, а другая въ деревнѣ Петровскомъ согласились принять на себя обученіе вновь поступающихъ дѣтей за опредѣленное каждой изъ нихъ жалованье отъ Александра Лукича, по 3 рубля сереб. въ мѣсяць. Укажемъ еще на одинъ важный успѣхъ, который между тѣмъ произошелъ въ школьномъ образованіи крестьянскихъ дѣтей. Зимой 1862 года сдѣланъ былъ у насъ первый опытъ воскреснаго преподаванія закона Божія, для воронецкихъ дѣвушекъ, только-что обучившихся грамотѣ. По предложенію Александра Лукича, это доброе дѣло приняла на себя кандидатка Николаевского института Надежда Александровна Ряполовская, живущая наставницею при дѣтяхъ Г-жи Хвостовой, и со 2-го февраля того же года, каждый воскресный и праздничный день, всѣ желающія могли слушать отъ нея толкованіе на Евангеліе и краткія рассказы изъ священной исторіи. Сначала преподаваніе происходило въ большомъ господскомъ домѣ—въ комнатахъ, занимаемыхъ Александромъ Лукичемъ, но послѣ отъѣзда его тою же весной, въ калужскую губернію, воскресная школа была перенесена въ одинъ изъ крестьянскихъ дворовъ села Воронца, гдѣ наставница и ея молодья слушательницы были удостоены въ томъ же году посѣщеніемъ пресвященнаго Поликарпа, который одобрилъ и благословилъ ихъ благое начинаніе. Въ скоромъ времени школа начала быстро увеличиваться, такъ какъ всѣ грамотныя дѣвушки села Воронца пожелали воспользоваться уроками Г. Ряполовской; а когда въ число ея слушательницъ поступили и петровскія грамотныя дѣвушки, то пришлось подумать о болѣе удобномъ помѣщеніи для школы. Въ слѣдствіе того, въ прошломъ 1864 году приспособленъ былъ къ этой цѣли одинъ изъ флигелей господской усадьбы, но теперь и это помѣщеніе оказывается недостаточнымъ, и есть предположеніе выстроить по близости

церкви  
и воскре  
мысль,  
щицею  
значает  
ящій в  
руб. се  
капита.  
женію

Въ э  
изъ чи  
нецких  
подъ р  
настоя  
росѣ і  
ному у  
этому  
отъ Ал  
служит  
ими хр  
Тепе  
ятельн  
убѣдит  
многом  
единств  
усердію  
шихъ і  
единств  
дѣтеля  
Надежд  
нецкаг  
занное

церкви особое здание, собственно назначенное для приходской и воскресной школы. Если Богъ поможетъ осуществить эту мысль, то деньги на постройку будутъ пожертвованы помещицею Г-жой Хвостовой, а братъ ея Александръ Лукичъ назначаетъ для этого заведенія неприкосновенный фондъ, состоящій въ 5% билетахъ Государственного Банка, на сумму 1,400 руб. серебромъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодныя проценты съ этого капитала употреблялись на потребности школы, по распоряженію приходскаго Попечительства.

Въ заключеніе этой статьи долженъ я еще упомянуть, что изъ числа посѣтительницъ воскресной школы, до 30 воронецкихъ дѣвушекъ обучается съ 1864 года церковному пѣнію, подъ руководствомъ помощника регента воронецкаго хора. Въ настоящее время большая часть изъ нихъ уже поетъ на клиросѣ при утреннемъ и всенощномъ Богослуженіи, къ особенному удовольствію ихъ родителей. А для поощренія ихъ къ этому труду, каждая изъ участвующихъ въ хорѣ получила отъ Александра Лукича нарядную плисовую поддѣвку, которая служить для нихъ весьма завиднымъ отличіемъ при посѣщеніи ими храма Божія.

Теперь, милостивые государи, вы получили довольно обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи нашего прихода и сами могли убѣдиться въ томъ, что если въ послѣднее время у насъ во многомъ оказались столь значительныя успѣхи, то мы этимъ единственно обязаны неутомимой дѣятельности и христіанскому усердію нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ изъ среды нашихъ прихожанъ. Поэтому вы, безъ сомнѣнія, охотно присоединитесь ко мнѣ, чтобы засвидѣтельствовать этимъ благодѣтелямъ нашимъ, въ особенности же Александру Лукичу и Надеждѣ Александровнѣ, глубочайшую признательность Воронежскаго приходскаго Попечительства за все добро, ими оказанное приходу. вмѣстѣ съ тѣмъ мы будемъ ихъ покорнѣйше

просить не оставлять и на будущее время своей общепольной дѣятельности.

Господь Богъ да поможетъ также и намъ—членамъ Попечительства, послѣдовать ихъ достойному примѣру, и да возбудитъ Онъ въ каждомъ изъ нашихъ прихожанъ живое усердіе къ церкви Божіей и готовность участвовать, по мѣрѣ силъ своихъ, въ дѣлѣ общественной благотворительности.

Въ засѣданіи 29 декабря не присутствовали члены Попечительства, помѣщики—А. Л. Жемчужниковъ, М. В. Сухотинъ и діаконъ Георгій Глаголевъ, по болѣзни; почетный гражданинъ В. С. Русановъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, и голова ламской волости В. М. Поваляевъ, по служебнымъ обязанностямъ своимъ.

Послѣ выслушанія отчета и по обсужденіи всѣхъ статей оного, единогласно постановлено: 1) Представленный г. председателемъ капиталъ, состоящій въ восьми 5% билетахъ банка, сто-рублевого достоинства, записать приходомъ въ книгу Воронежскаго приходскаго Попечительства, и проценты съ него вмѣстѣ съ тѣми пожертвованіями, которыя вновь поступать будутъ, обращать на умноженіе сего капитала. При чемъ гг. члены пожелали и сами сдѣлать посильное приношеніе въ пользу означеннаго капитала, а именно: воронежскій волостной старшина Федоръ Ермиловъ Елецкій предложилъ 10 руб., государственный крестьянинъ Ерофей Федосѣевъ Клоковъ 10 руб., крестьянинъ деревни Петровской Василій Ильичъ Пономаревъ 15 руб., крестьянинъ собственникъ села Воронца Иванъ Ермиловъ Новиковъ 5 руб., крестьянинъ деревни Чертовской Борисъ Никифоровъ Черепенниковъ 5 руб., крестьянинъ села Молодецъ Гавріиль Анисимовъ Шилакинъ 3 руб., священникъ Іоаннъ Ря-

зановъ 1 руб., помѣщикъ Петръ Дмитриевичъ Зыбинъ 25 руб., председатель Попечительства Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ 101 руб., членъ Попечительства Александръ Лукичъ Жемчужниковъ 70 рублей; всего же въ засѣданіе 29 декабря пожертвовано двѣсти сорокъ пять рублей, которые по мѣрѣ взноса должны быть обращаемы на 5% билеты государственнаго банка. 2) Такъ какъ предложенія г. председателя касательно улучшенія быта духовенства, а также относительно обезпеченія жалованьемъ ученицы Степаниды Степановой были единогласно одобрены, то воронежскій волостный старшина принявъ на себя представить о томъ домохозяевамъ воронежской волости въ одномъ изъ ближайшихъ собраній волостнаго схода и о послѣдующемъ увѣдомить Попечительство.

3) Гг. члены попечительства съ особенною готовностію положили выразить свою глубочайшую признательность благодѣтелямъ прихода—Александру Лукичу и Надеждѣ Александровнѣ и просить ихъ покорнѣйше не оставлять и на будущее время ихъ общепользующей дѣятельности.

4) Отчетъ Воронежскаго Попечительства за 1865 годъ представить преосвященному Поликарпу, епископу орловскому и сѣвскому.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орель. Апрѣля 25 дня 1866 г.

**ОПЕЧАТКА.**

Въ этомъ № 0. Е. В. на стр. 479, строк. 30 послѣ слова — означенныя, пропущено — взысканія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II.

### СЛОВО

#### ВЪ ВЕДѢНІЮ О САМАРЯНИНѢ.

*Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достигнетъ кланяться. Іоан. IV, 24.*

Въ сожалѣнію, есть и между христіанами многіе люди, которые, не понимая въ чемъ состоитъ истинное служеніе Богу, предпочитаютъ внѣшнія его дѣйствія внутреннимъ, останавливаются, такъ сказать, на одной корѣ христіанства и думаютъ, что они взошли уже на верхъ праведности, тогда какъ, быть можетъ, еще не коснулись и низшихъ ея степеней. Такимъ людямъ необходимо понять и всегда помнить, что внѣшнія дѣла благочестія безъ внутреннихъ не могутъ спасти, и что сохраняя все должное уваженіе къ внѣшнимъ, надобно въ особенности дорожить и заниматься внутренними.

Были люди во времена І. Христа, которые всю святость полагали въ одномъ строгомъ исполненіи наружныхъ обрядовъ и постановленій закона, не обращая вниманія на сердце свое. Я говорю о фарисеяхъ, которыхъ наружное поведение было столь же чисто и неукоризненно, сколько душа ихъ была черна и безобразна. Но І. Христось, обличивъ и посрамивъ сіе лицемѣріе, преподавъ ученикамъ своимъ совершенно иныя правила жизни. Спаситель сказалъ, что послѣдователю Его надлежитъ болѣе всего пеcись объ упражненіи и усовершенствованіи души своей въ добродѣтели; что разумъ, покорный вѣрѣ,—сердце свободное отъ страстей,—воля, согласная съ закономъ

Божіимъ  
ва на  
довъ, с  
взоровъ  
любви.

люсерда  
сущност  
того, ч  
ному, и  
сердцем

Но п

сущност

духа, в

полнені

время т

весьма

когда с

скихъ

дѣлами.

трапезу

держива

отъ осу

дневно

оставя

ныя. Мо

клоненіе

ствіями

и глубо

тобою і

веществ

ской, сс

Милосты

Божимъ—лучше всякой жертвы, приемлемой небомъ; и что права на вѣчное блаженство даетъ не открытое исполненіе обрядовъ, сколько бы оно точно ни было, но сокровенное отъ взоровъ людскихъ— стараніе подражать Богу въ святости и любви. *Будите милосерды, якоже Отецъ вашъ небесный милосердъ есть. Будите святы, якоже Онъ святъ есть.* Вотъ сущность ученія Христова о благочестіи! Онъ хотѣлъ именно того, чтобы люди предпочитали внутреннее благочестіе наружному, и славилы Бога не столько устами своими, сколько сердцемъ и жизнью, духомъ и истиною.

Но при семъ да не помыслить кто изъ васъ, с.я., что если сущность христіанскаго богопочтенія состоитъ въ обновленіи духа, въ спасительной перемѣнѣ нравовъ, а не въ одномъ исполненіи внѣшнихъ обязанностей благочестія, то зачѣмъ и время терять на безполезныя вещи? Нѣтъ, весьма важны, весьма благодѣтельны для насъ—и внѣшнія дѣйствія вѣры, когда они происходятъ отъ души, преисполненной христіанскихъ чувствъ, и соотвѣтствуютъ жизни, украшенной благими дѣлами. Богъ взираетъ милостивымъ окомъ на твою скудную трапезу, если, съ воздержаніемъ отъ пищи и питія, ты воздерживаешь умъ свой отъ гордости, сердце отъ гнѣва, языкъ отъ осужденія и клятвы. Радуются Ангелы, видя тебя ежедневно ходящаго въ церковь, если ты приходишь сюда, точно оставя за прагомъ церковнымъ всѣ помышленія и заботы земныя. Молитва твоя доходитъ до небесъ и твоимъ колѣноприклоненіемъ умиляется Правосудный, если ты этими дѣйствіями изображаешь постоянное стремленіе души твоей горѣ и глубокое сознаніе своего недостоинства. Свѣча, возжигаемая тобою предъ образомъ, есть пріятный Господу даръ, когда вещественнымъ огнемъ ея знаменуется огонь любви христіанской, согрѣвающій твои мысли, чувствованія, слова и дѣянія. Милостыня твоя, раздѣляемая между бѣдными, становится одол-

женіемъ самому І. Христу,—когда будучи плодомъ честныхъ трудовъ, составляетъ усердную дань состраданія, приносимую тобою только безъ всякихъ видовъ тщеславія или корысти. Вотъ что требуется для того, чтобы наружные знаки нашего благочестія были угодны Богу и спасительны для насъ.

Эта истина, кажется, такъ проста, что ее можетъ понять самый необразованный человѣкъ. Однакожь въ дѣлѣ спасенія очень многіе христіане ограничиваютъ себя благовидной наружностію, не заботясь о поклоненіи Богу духомъ и истиною. Отъ чего же это? Отъ того, что гораздо легче исполнять съ точностію обрядовый законъ, нежели правила христіанской нравственности. Между нами, на прим., есть цѣлый классъ людей, отщепеншихся отъ св. церкви, которые въ строгости исполненія вѣншихъ обрядовъ мнятъ быть подобными древнимъ христіанамъ, но не могутъ истребить въ себѣ закоренѣлой ненависти къ тѣмъ изъ своихъ единовѣрныхъ соотечественниковъ, которые не такъ, какъ они, слагаютъ персты для крестнаго знаменія, и т. п. При томъ же строгое соблюденіе правилъ, относящихся къ вѣнности христіанской, пріятно льститъ самолюбію человѣка, питая въ немъ мечту о его совершенной святости. Читая жизнеописанія мужей, угодившихъ Богу, и сравнивая вѣннее поведеніе ихъ съ своимъ собственнымъ, онъ съ удовольствіемъ находитъ у себя тѣ же подвиги, какіе были у нихъ,—находитъ, и уже поздравляетъ себя съ полученіемъ того небснаго вѣнца, котораго удостоились праведники; хотя такое заключеніе его слишкомъ поспѣшно, потому что въ жизни благочестивыхъ людей онъ видитъ только вѣннюю сторону, а о внутренней, которая собственно и важна, забываетъ.

Такимъ образомъ легкость исполненія обрядовъ и сопряженное съ нимъ самоуслажденіе удерживаютъ многихъ людей въ гибельномъ предразсудкѣ и не позволяютъ имъ видѣть истину;

между тѣмъ  
только по  
благочест  
онья сов

Но вот  
ни: дру  
сознаются  
достойны  
поведені  
наружным  
ней могу  
совершен  
клонницы  
что Отец

Отъ С

Означе  
года, при  
воспитани  
квахъ ор  
продажи  
шимъ вос  
при чемъ  
наріи, гд  
ніемъ чле  
Совѣтъ Б  
стоинству  
при орлов

между тѣмъ какъ для убѣжденія себя въ ней, слѣдовало бы только подумать: кто имѣеть нужду въ наружныхъ дѣйствіяхъ благочестія—Богъ ли, ими чествуемый, или самъ человѣкъ, оныя совершающій?

Но вотъ что всего хуже, всего опаснѣе въ этомъ заблужденіи: другаго рода грѣшники—тати, прелюбодѣи, убійцы, сознаются, по крайней мѣрѣ, въ винѣ своей и почитаютъ себя достойными казни, коль скоро откроютъ имъ глаза на ихъ поведеніе. Но привычка ограничивать благочестіе свое одними наружными дѣйствіями—такъ губельна, что пребывающіе въ ней могутъ, и утоная въ пучинѣ грѣховъ, приписывать себѣ совершенную святость. Памятуемъ же, бр., что истинные поклонники поклоняются Отцу небесному духомъ и истиною, и что Отецъ таковыхъ ищетъ поклонниковъ!

П. І. К.

### III.

#### *Отъ Совѣта Благотворительнаго при орловской семинаріи Братства.*

Означенный совѣтъ въ засѣданіи своемъ 3 марта текущаго года, при изысканіи средствъ улучшить положеніе бѣдныхъ д. воспитанниковъ, положилъ учредить продажу иконъ при церквахъ орловской епархіи, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ сей продажи деньги, за всеми расходами, были выдаваемы бѣднѣйшимъ воспитанникамъ въ пособіе по содержанію и образованію; при чемъ самыя иконы предложено писать при самой семинаріи, гдѣ уже имѣется классъ иконописанія, подъ наблюденіемъ членовъ совѣта Братства и семинарскаго начальства. Совѣтъ Братства надѣется, что орловское духовенство по достоинству оцѣнитъ предложеніе его касательно писанія иконъ при орловской семинаріи. Извѣстно, что наиболѣе распростра-

ненное между народомъ иконописаніе находится не въ удовлетворительномъ положеніи: св. иконы пишутся большею частію крайне небрежно, безъ соблюденія правилъ хорошаго писанія, иногда безобразно и даже невѣрно, противно преданіямъ и обычаямъ св. православной церкви, — что особенно можно видѣть въ простомъ народѣ — у такъ называемыхъ старообрядцевъ или раскольниковъ, въ средѣ котораго расколъ находитъ не малую поддержку въ распространеніи иконъ невѣрно написанныхъ, по вкусу и желанію старообрядцевъ. Совѣтъ Братства имѣеть это въ виду и желаетъ противодѣйствовать распространенію иконъ невѣрно и безобразно написанныхъ, и содѣйствовать распространенію иконъ правильно и со вкусомъ написанныхъ. Если духовенство орловской епархіи съ сочувствіемъ отнесется къ предпріятію Благотворительнаго Братства, приметъ въ немъ теплое участіе и будетъ содѣйствовать исполненію сего предпріятія: то можно надѣяться, что результаты сего предпріятія будутъ удовлетворительны; тогда Братство пріобрѣтетъ нужные и лучшіе образцы иконописанія, найдетъ и способы вести дѣло иконописанія какъ слѣдуетъ. Заведеніемъ и распространеніемъ по епархіи правильнаго иконописанія Благотворительное Братство надѣется оказать услугу и церквамъ и прихожанамъ. Въ настоящее время церкви вынуждены бываютъ пріобрѣтать иконостасы и иконы вдали и притомъ дорогою цѣною и не такъ скоро, какъ бы желалось. Отъ семинарской мастерской тѣ же церкви могли бы пріобрѣтать иконостасы и иконы во всякое время, не дорогою цѣною и правильно написанныя, и что особенно важно — согласно съ обычаями и преданіями церкви православной. Православный народъ, какъ извѣстно, любитъ св. иконы; пріобрѣтеніемъ извѣстныхъ иконъ онъ знаменуетъ важнѣйшія событія своей жизни, а между тѣмъ онъ не во всякое время можетъ удовлетворить этой потребности: при всемъ желаніи пріобрѣсть св. икону, онъ не находитъ ее.

Если и п  
санныя,  
раскольни  
усилить  
сать всл  
вать схо  
находить  
требован

Потому  
обращаяс  
чиннымъ,  
задуманн  
иконъ, п  
свѣдѣнія

1) Пр  
дить скла  
но иконы  
ныхъ мѣ  
творныя  
въ семин  
иконъ?

Всѣ ра  
будутъ  
опытнаго  
семинарі  
работы,

Отвѣт  
условія  
художни

Требуе  
по пред

Если и приобрѣтаетъ иконы, то невѣрно или безобразно написанныя, а что еще хуже, приобрѣтаетъ иконы, написанныя раскольнической рукою съ цѣлю распространить, поддержать и усилить расколъ. Въ семинарской мастерской предположено писать всякія иконы, чтимыя и требуемыя народомъ, и продавать сходною цѣною. Складъ такихъ иконъ всегда могъ бы находиться при церквахъ для немедленнаго удовлетворенія требованій прихожанъ.

Потому, по порученію совѣта Благотворительнаго Братства обращаясь съ покорнѣйшею просьбою ко всеѣмъ отцамъ благочиннымъ, о посильномъ содѣйствіи къ надлежащему выполненію задуманнаго предпріятія касательно писанія и распространенія иконъ, прошу вмѣстѣ и предварительно сообщить совѣту слѣд. свѣдѣнія:

1) При какихъ церквахъ всего удобнѣе и выгоднѣе учредить склады иконъ для продажи оныхъ народу? 2) какія именно иконы особенно требуются и чтутся народомъ въ извѣстныхъ мѣстахъ? 3) какія при церквахъ имѣются иконы чудотворныя или мѣстно чтимыя? 4) согласны ли церкви заказывать въ семинарской мастерской писаніе и исправленія для нихъ иконъ?

Всѣ работы по направленію и писанію иконъ и иконостасовъ будутъ находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ опытнаго и извѣстнаго художника, учителя иконописанія при семинаріи, Фомы Александровича г. Александрова, а нѣкоторыя работы, болѣе важныя, будутъ производиться имъ самимъ.

Отвѣтственность за точное и благовременное исполненіе условій по заказамъ беретъ на себя вышепоименованный художникъ Александровъ и семинарское правленіе.

Требуемыя выше свѣдѣнія и собственныя свои соображенія по предпринимаемому дѣлу иконописанія о. о. благочинные

благоволятъ сообщить въ орловское семинарское правленіе, для передачи въ совѣтъ Благотворительнаго Братства.

*Р. А. Палладій.*

*Духовенству орловской епархіи.*

Совѣтъ Благотворительнаго Братства, въ общемъ засѣданіи своемъ 3 марта сего года, въ видахъ улучшенія быта семинаріи и положенія воспитанниковъ оной положилъ устроить для своекоштныхъ учениковъ общія квартиры. Нужда устроить такія квартиры понятна сама собою, и есть нужда крайняя и настоятельная. Въ настоящее время своекоштные воспитанники семинаріи и подвѣдомыхъ ей д. училищъ помѣщаются въ домахъ болѣею частію бѣдныхъ жителей г. Орла, въ квартирахъ тѣсныхъ и неудобныхъ; квартиры эти разбросаны по всему городу, а потому наблюденіе за ними семинарскому начальству весьма затруднительно. Самые квартиросодержатели не всею отличаются благонаправленнымъ поведеніемъ; нѣкоторые изъ нихъ ведутъ жизнь петрзвую и буйную. Бѣдные воспитанники по неволѣ должны быть свидѣтелями ихъ дурнаго поведенія, ихъ ссоръ и дракъ въ семействахъ и виѣ онаго. Столкновенія воспитанниковъ съ квартиросодержателями при семъ неизбежны и ведутъ къ распрямъ, ко взаимнымъ и весьма непріятнымъ для начальства жалобамъ. Кромѣ сего, своекоштные воспитанники, по своей бѣдности не имѣющіе возможности нанять хорошихъ квартиръ, вынуждены бывають квартировать вмѣстѣ съ приказными, пьяными мастеровыми и съ разными лицами неблагодѣнаго поведенія. Понятно, какой духъ, какія качества и направленіе должны получать и дѣйствительно иногда получаютъ духовные воспитанники отъ сожителства съ людьми такого рода. Самая строгая и внимательная инспекція

не може  
подверга  
При том  
обутомъ  
семинарі  
времена  
питавш

Потом  
доброе  
своекош  
ихъ под  
за саму  
никамъ  
манное  
сочувств  
рхіи и  
ство в  
выполни  
требуется  
для общ  
на 100  
быть за  
обязател  
время; д  
и доброе

Семина  
блю къ  
общемъ  
Совѣту  
разъясне  
затъ вс

не можетъ предотвратитьъ тѣхъ соблазновъ и искушеній, какимъ подвергаются воспитанники въ сообществѣ съ такими людьми. При томъ, каково воспитанникамъ семинаріи не одѣтымъ и обутымъ по надлежащему, изъ дальнихъ квартиръ ходить въ семинарію въ дождь, слякоть, холодъ и вообще въ ненастные времена. Сколько при этомъ тратится силъ и здоровья у воспитанниковъ!

Потому Совѣтъ Благотворительнаго Братства задумалъ доброе дѣло — устроить вблизи семинаріи общія квартиры для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, и здѣсь содержать ихъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ семинарскаго начальства за самую умѣренную цѣну, съ правомъ имѣть здѣсь воспитанникамъ свой столъ или казенный. Но это предпріятіе, задуманное Благотворительнымъ Братствомъ, требуетъ и общаго сочувствія къ себѣ всего духовенства орловской епархіи и посильныхъ пожертвованій, такъ какъ само Братство въ настоящее время не имѣетъ никакихъ средствъ выполнить это предпріятіе, на которое по малой мѣрѣ требуется отъ осьми до десяти тысячъ руб. сер. — если домъ для общихъ квартиръ своекоштныхъ воспитанниковъ строить на 100 человекъ или около того. Часть этихъ денегъ могла бы быть заимствована изъ церковныхъ денегъ заимообразно, съ обязательствомъ возратить оныя къ своему источнику въ свое время; другая часть могла бы образоваться изъ посильныхъ и добровольныхъ пожертвованій.

Семинарское начальство обращается съ покорнѣйшею просьбою къ отцамъ благочиннымъ — обсудить вышесказанное на общемъ собраніи духовныхъ и о послѣдующемъ сообщить Совѣту Братства, употребить съ своей стороны всѣ мѣры къ разъясненію задуманнаго Братствомъ предпріятія и вообще оказать всевозможное пособіе къ его выполненію.

Въ случаѣ согласія духовенства на устройство общихъ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ вблизи семинаріи, лица желающіе помочь сему дѣлу посильными пожертвованіями, благоволятъ эти пожертвованія отсылать въ Совѣтъ Благотворительнаго Братства, съ обозначеніемъ, что пожертвованія препровождаются собственно на устройство общихъ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ.

А. II.

*Отъ семинарскаго правленія.*

Свѣдѣнія объ увеличеніи церковныхъ взносовъ при орловской епархіи на улучшение содержанія орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ.

1. По губернскому г. Орлу и орловскому уѣзду:

1. Причты и церковные старосты церквей, состоящихъ въ губернскомъ г. Орлѣ, отказались не только отъ удвоенія церковныхъ взносовъ противъ 1864 г., какъ положено было при общемъ собраніи благочинныхъ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1865 г. въ орловской д. консисторіи, но и отъ всякаго опредѣленнаго увеличенія этихъ взносовъ.— За 1864 г. внесено было отъ градскихъ церквей свѣчной прибыли 1,076 р. 22 к.

2. Отъ сельскихъ церквей орловскаго уѣзда:

а.) По вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая Тихомирова всѣ причты и старосты согласились удвоить взносы. За 1864 г. внесено было 183 р. 51 к.

б.) По вѣдомству священника Петра Горохова отъ церквей селъ: Большой Куликовки, Знаменскаго, Становаго Колодезя, Хотѣтова, Васильевки, Вишнева, Путимца, Дубовика, Срѣтенскаго, Лаврова, Ольшана. Кузнецовки и Салтыкова—причты и старосты согласились удвоить взносы, отъ церкви села Лукьяничкова согласились увеличить взносъ по мѣрѣ возмож-

ности, а  
казались  
сего вре  
настоящ  
в.) П  
старость  
согласил  
вмѣсто  
7 коп.  
г.) П  
старость  
ланіе у  
сено 22

Благо  
между с  
взносъ с  
гласилис  
съ средне  
будущее  
ставленн

Всѣ с  
тѣмъ, ч  
отдѣльно  
въ сово  
ствомъ п  
віями. В  
слѣдующ  
отъ град  
скихъ ц  
15 к., с

ности, а отъ церкви села Богодухова причтъ и староста отказались отъ увеличенія взноса, прописавши, что они-де и до сего времени показывали отъ своей церкви взносъ «самый настоящій» (55 р. 60 к.).

в.) По вѣдомству священника Михаила Руднева причты и старосты отъ удвоенія церковныхъ взносовъ отказались, а согласились представлять по  $4\frac{1}{2}$  к. съ души, что составитъ вмѣсто 432 р. 10 к., представленныхъ за 1864 г., — 647 р. 7 коп.

г.) По вѣдомству священника Алексѣя Попова причты и старосты отъ удвоенія взносовъ отказались, а изъявили желаніе увеличить эти взносы по возможности. За 1864 г. введено 226 р. 73 к.

### II. По г. Сѣвску и сѣвскому уѣзду:

Благочинные на общемъ сѣздѣ въ г. Сѣвскѣ, по общему между собою соглашенію, нашли затруднительнымъ удвоить взносъ отъ всѣхъ церквей г. Сѣвска и сѣвскаго уѣзда, а согласились вмѣсто того увеличить взносы отъ церквей соразмѣрно съ средствами каждой изъ нихъ, въ такой мѣрѣ, чтобы на будущее время представлять вмѣсто 1712 р.  $41\frac{3}{4}$  к., представленныхъ за 1864 г., — 2959 р. 15 к., или до 3000 р.

### III. По г. Ливнамъ и ливенскому уѣзду:

Всѣ согласились удвоить общій взносъ отъ церквей, но съ тѣмъ, чтобы это удвоеніе простиралось не на каждую церковь въ отдѣльности, но на всѣ какъ градскія, такъ и сельскія церкви въ совокупности, и распредѣлено было соразмѣрно съ количествомъ приходскихъ душъ при каждой церкви и другими условіями. Взносы отъ церквей ливенскаго уѣзда за 1864 г. были слѣдующіе: по вѣдомству протоіерея Ипполита Мерцалова, какъ отъ градскихъ, такъ и отъ сельскихъ 1116 р. 37 к.; отъ сельскихъ церквей: по вѣдомству священника Петра Попова 512 р. 15 к., священника Теофана Раевского 460 р. 10 к., прото-

іерей Теодора Лосева 540 р. 38 к., свщ. Ирнарха Лосева 505 р. 37 к., священника Матеія Оболенскаго 576 р. 67 к., всего 3,711 р. 4 к., что при удвоеніи составитъ 7422 р. 8 к.

IV. По г. Ельцу и елецкому уѣзду:

а.) По вѣдомству протоіерей Алексѣя Вуколова причты и старосты градскихъ и сельскихъ церквей согласились вносить вмѣсто 1195 р.—2250 р., распредѣливъ взносы соразмѣрно съ средствами церквей.

б.) По вѣдомству свщ. Іоанна Лосева—согласились удвоить взносъ, вмѣсто 298 р. 59 к., вносить 597 р. 18 к.

в.) По вѣдомству протоіерей Василя Протопопова согласились вносить вмѣсто 545 р. 23 к.—1091 р. 16 к., съ распределеніемъ увеличенія взносовъ соразмѣрно съ средствами церквей.

г.) По вѣдомству священника Александра Крутикова согласились удвоить, вмѣсто 528 р. 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вносить 1056 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

д.) По вѣдомству священника Теодора Рождественскаго—отъ 10 церквей согласились удвоить, а отъ 4 хъ церквей увеличить взносы на 36 руб., именно: села Васильевскаго на 10 р. с. Знаменскаго на 6 р. с. Предтечева на 5 р., с. Подворгольскаго на 15 руб.,—что въ совокупности составитъ по всему благочинію вмѣсто 311 р. 15 к.—581 р. 65 к.

V. По г. Болхову и болховскому уѣзду:

1. По вѣдомству протоіерей Дмитрія Попова, отъ болховскихъ градскихъ церквей причты и старосты согласились удвоить взносы,—вмѣсто 505 р. 6 к., вносить 1010 р. 12 к.

2. Отъ сельскихъ церквей:

а.) По вѣдомству священника Іоанна Колошина отъ 10-ти церквей согласились удвоить взносы; отъ 2 хъ церквей, вмѣсто удвоенія, согласились вносить по 3 к. съ приходской души, и отъ 2-хъ церквей—сель: Борилова и Попелевки, отга-

зались  
что сос

б.) П  
ить,—в

в.) П  
церквей

Паисова  
удвоить

го согла  
села Му

г.) П  
гласны

кровскаг  
рой поэт

нымъ ув  
ежегодно

ставитъ

д.) По  
лись удв

церковна  
взносіму

благочин  
за 1864

1. По  
рова отъ

удвоить

2. Отъ

а.) По  
согласны

бѣдности

зались отъ увеличенія взносовъ, по бѣдности этихъ церквей, — что составить, вмѣсто 114 р. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., 216 р. 49 к.

б.) По вѣдомству свящ. Дмитрія Попова согласились удвоить, — вмѣсто 133 р. 40<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. вносить 266 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

в.) По вѣдомству протоіерея Василя Орлова отъ 10-ти церквей согласны удвоить взносы; причты сель: Егурнова и Пацова объяснили, что по бѣдности церквей они не могутъ удвоить отъ нихъ взносы; причты сель Гуторова и Срѣтенскаго согласны къ прежнему взносу — прибавить по 2 р., а причтъ села Муратова отказался отъ всякаго увеличенія.

г.) По вѣдомству священника Аѳанасія Васильевского — согласны удвоить взносъ отъ всѣхъ церквей кромѣ церкви с. Покровскаго, которая въ настоящее время строится и отъ которой поэтому священно-церковно-служители находятъ возможнымъ увеличить взносъ до окончанія постройки только на 5 р. ежегодно, — что по всему благочинію свящ. Васильевского составить вмѣсто 163 р. 70 к. — 313 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

д.) По вѣдомству свящ. Николая Королькова — всѣ согласны удвоить взносъ, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты с. Кривья, которые согласились увеличить взносимую сумму только на 4 р. въ годъ хотя, по отзыву о. благочиннаго, она безъ трудовъ могла бы быть удвоена. Взносъ за 1864 г. 190 р. 52 к.

VI. По г. Брянску и брянскому уѣзду:

1. По вѣдомству благочиннаго протоіерея Александра Лаврова отъ 11-ти градскихъ и 4-хъ сельскихъ церквей согласны удвоить взносы, — вмѣсто 140 р. 64 к. 329 р. 28 к.

2. Отъ сельскихъ церквей:

а.) По вѣдомству благочин. протоіерея Владиміра Панова — согласны удвоить, кромѣ 2-хъ церквей, отъ которыхъ, по ихъ бѣдности, священно-церковно-служители и староста находятъ

возможнымъ прибавить только 9 р., что въ совокупности составитъ, вмѣсто 127 р. 24 к.,—244 р.

б.) По вѣдомству свящ. Петра Первозванскаго—согласны удвоить, кромѣ 3-хъ церквей, отъ которыхъ причты и старосты находятъ возможнымъ прибавить 24 р. 56 к., что въ совокупности составитъ, вмѣсто 395 р. 84 к., 706 р. 42 к.

в.) По вѣдомству свящ. Димитрія Солунскаго—согласны удвоить и вносить вмѣсто 146 р. 41 к.—292 р. 82 к.

г.) По вѣдомству свящ. Стефана Красовскаго—согласны не только удвоить, что составило бы, вмѣсто 221 р. 38 к.—442 р. 56 к., но еще увеличить взносъ противъ удвоенія, на 80 или 90 р.

#### УІІ. По г. Карачеву и карачевскому уѣзду:

1. По вѣдомству протоіерея Василя Любомирскаго—отъ градскихъ церквей согласны удвоить (вм. 254 р. 84 к.—509 р. 78 к.).

2. Отъ сельскихъ церквей:

а.) По вѣдомству его же, протоіерея В. Любомирскаго—удвоить (вм. 164 р. 61 к.—329 р. 22 к.).

б.) По вѣдомству свящ. Димитрія Азбукина—удвоить (вм. 127 р. 86 к.—255 р. 72 к.).

в.) По вѣдомству свящ. Василя Гедеоновскаго—удвоить (вм. 185 р. 40 к.—370 р. 80 к.).

г.) По вѣдомству свящ. Максима Нецвѣтаева—удвоить, исключая 3-хъ церквей, причты коихъ отказались отъ удвоенія взноса;—что составитъ, вмѣсто 201 р. 80 к.—341 р. 83 к.

#### УІІІ. По г. Мценску и мценскому уѣзду:

1. По вѣдомству протоіерея Ильи Соколова отъ градскихъ церквей причты и старосты согласны вносить—вмѣсто прежнихъ 334 р. 27 к.—634 р. 27 к.

2. 0  
а.) 1  
руб. 20  
б.)  
сто 14  
в.) 1  
79 к.—  
г.) 1  
ить и  
д.) 1  
обще у  
взносо  
и взно

1. П  
отъ гра  
2. С  
а.)  
вм. 33  
б.)  
39 к.—  
в.)  
личить  
руб. 3'

Всѣ  
взносы  
взноси

1. 1  
какъ 0

2. Отъ сельскихъ церквей:

а.) По вѣдомству его же прот. Ильи Соколова,—вмѣсто 86 руб. 20 к.—113 р. 20 к.

б.) По вѣдомству протоіерія Іоанна Космодамианскаго—вмѣсто 147 р. 81 к.—219 р. 1 к.

в.) По вѣдомству свящ. Матвѣя Троицкаго—вмѣсто 115 р. 79 к.—170 р. 79 к.

г.) По вѣдомству свящ. Іоанна Покровскаго—согласны удвоить и вносить вмѣсто 148 р. 58 к.—297 р. 16 к.

д.) По вѣдомству свящ. Аѳанасія Соболева—согласны вообще удвоить, съ распределеніемъ, впрочемъ, этого увеличенія взносовъ по вѣсѣмъ церквамъ, соразмѣрно съ ихъ средствами, и вносить вм. 174 р. 20 к.—348 р. 40 к.

IX. По г. Кромамъ и кромскому уѣзду:

1. По вѣдомству благочиннаго протоіерія Василя Птицына отъ градскихъ церквей—удвоить, вм. 113 р. 65 к.—227 р. 30 к.

2. Отъ сельскихъ церквей:

а.) По вѣдомству его же, протоіерія Птицына,—удвоить, вм. 337 р. 86 к.—675 р. 72 к.

б.) По вѣдомству свящ. Малиновкаго—удвоить, вм. 194 р. 39 к.—388 р. 78 к.

в.) По вѣдомству свящ. Іосифа Васильева—согласны увеличить взносъ болѣе, нежели на двойное количество, вм. 264 руб. 37 к. вносить до 600 р.

X. По г. Трубчевску и трубчевскому уѣзду:

Всѣ благочинные, при общемъ собраніи, согласились удвоить взносы какъ отъ градскихъ, такъ и отъ сельскихъ церквей и вносить вмѣсто 1298 р. 85 к.—2747 р. 6 к.

XI. По г. Дмитровску и дмитровскому уѣзду:

1. По вѣдомству благочиннаго протоіерія Іоанна Леонутова какъ отъ градскихъ, такъ и отъ сельскихъ церквей согласи-

лись удвоить взносы,—вмѣсто 426 р. 95 к., вносить 853 р. 15 к.

2. Отъ сельскихъ церквей:

а.) По вѣдомству протоіерея Павла Мещерскаго отъ 7-ми церквей согласились удвоить взносы въ настоящее время, не ручаясь за возможность представлять такіе удвоенные взносы на будущее время; причты и старосты с. Рыжкова и Столбища—согласны увеличить взносы по мѣрѣ возможности, а сель Суслова, Крупышина, Дубянокъ и Обратѣва—совершенно отказались отъ увеличенія взносовъ. Вслѣдствіе чего, увеличеніе взносовъ составитъ, вм. 156 р. 55 к., 250 р. 95 к.

б.) По вѣдомству свящ. Еразма Вознесенскаго отъ сельскихъ церквей согласились удвоить взносы, а отъ градской Казанской церкви отказались;—что составитъ вмѣсто 211 р. 97 к.,—396 р. 2 к.

в.) По вѣдомству протоіерея Василя Медвѣдева—согласны увеличить взносы вмѣсто 285 р. 53 к. до 512 р. 70 к.

ХII. По г. Малоархангельску и уѣзду его:

Всѣ согласились удвоить, что составитъ вмѣсто 1884 руб. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—3768 р. 81 к.

---

### Награды.

23 сего апрѣля, на имя Его Преосвященства получено слѣд. отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода:

По всеподданнѣйшему докладу моему о заботливости почетнаго блюстителя по хозяйственной части при ливенскомъ духовномъ училищѣ, потомственнаго почетнаго гражданина Василя Холина, объ увеличеніи свѣчной прибыли по ливенской Казанской церкви и о сдѣланныхъ имъ пожертвованіяхъ въ пользу означеннаго училища, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25

день фев  
вать по  
сти, сер  
нія на 1

Препр  
лину ме  
прошу  
распоря  
на основ  
менныхъ  
кѣ ихъ

Пере

1) Вм  
перемѣщ  
ность по

2) На  
орловск  
предмет  
скаго д.

3) Вс  
скаго, в  
перемѣн

дѣлень  
на 1-й  
перемѣн  
первый  
предмет  
4., на 1

день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать почетному гражданину Холину, въ порядкѣ постепенности, серебряную медаль съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Препровождая къ Вашему Преосвященству пожалованную Холину медаль, для доставленія по принадлежности, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архиепископъ, сдѣлать распоряженіе объ истребованіи съ него по сему пожалованію, на основаніи т. I св. зак. стат. 855 изд. 1857 г., одновременныхъ денегъ семи руб. пятидесяти коп. сер. и объ отсылкѣ ихъ по принадлежности.

*Перемены по орловской семинаріи и училищамъ—1 му орловскому и свѣскому:*

1) Въмѣсто бывшаго инспектора семинаріи А. Наѳанаила, перемѣщеннаго въ тверскую семинарію, инспекторскую должность поручено временно исправлять учителю, игумену Гимнасію.

2) На мѣсто выбывшаго въ минскую семинарію наставника орловской семинаріи Николая Антиповича перемѣщенъ, на предметъ священнаго писанія, инспекторъ и учитель 1-го орловскаго д. училища Василій Алексѣевичъ Дѣтскій.

3) Вслѣдствіе перемѣщенія инспектора и учителя В. Дѣтскаго, въ 1-мъ орловскомъ д. у. училищѣ сдѣланы слѣдующія перемѣны: 1., учитель, священникъ Михаилъ Соколовъ опредѣленъ инспекторомъ училища и перемѣщенъ съ 2-го класса на 1-й № 1; 2., на второй классъ латинскаго языка № 1 перемѣщенъ учитель, священникъ Василій Покровскій; 3., на первый классъ русской грамматики и соединенныхъ съ нею предметовъ перемѣщенъ учитель Василій Крестовоздвиженскій; 4., на классъ священной исторіи № 5 опредѣленъ учителемъ

студентъ орловской д. семинаріи Николай Макавеевъ, съ обязательствомъ прослужить въ д. училищѣ не менѣе 4 лѣтъ.

4) Учитель сѣвскаго д. у. училища, протоіерей Николай Амфитеатровъ, по собственному его прошенію, уволенъ отъ училищной службы, съ выдачею ему, о. протоіерею Амфитеатрову, свидѣтельства отъ семинарскаго правленія объ отличо-усердной его службѣ при означенномъ училищѣ. 2., на мѣсто учительское № 4, какое доселѣ занималъ о. протоіерей Амфитеатровъ, перемѣщенъ учитель и помощникъ инспектора того же училища Іосифъ Святскій; 3., на мѣсто Іосифа Святскаго, на учительское мѣсто № 5 опредѣленъ учителемъ студентъ орловской д. семинаріи Василій Александровъ.

1. Въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство, для передачи въ ученическую бібліотеку, поступили слѣдующія, пожертвованныя коллежскимъ ассесоромъ Θεодоромъ Александровичемъ Поповымъ, книги:

- 1.) Полное собраніе сочиненій Франца Майера въ двухъ томахъ, изд. 1850 г.
- 2.) О главнѣйшихъ повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ; — соч. профессора Бунге, 1 т. изд. 1848 г.
- 3.) Дѣтскія болѣзни и ихъ леченіе по правиламъ гомеопатіи, — доктор. Гортмана, изд. 1855 г.
- 4.) Геогнозія преимущественно въ отношеніи къ Россіи, — академика Эйхвольда.
- 5.) Бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ, — профессор. Линовскаго въ 2-хъ частяхъ.
- 6.) Опытъ практическихъ замѣчаній о сельскомъ хозяйствѣ костромской губерніи, — Дмитріева, въ 2-хъ частяхъ.
- 7.) Земледѣлецъ-механикъ, — Гроссмана, 1 книга.
- 8.) Наставленіе къ устройству духовыхъ и утермарковыхъ печей.
- 9.) Практическое наставленіе къ легкому устройству солнечныхъ часовъ, — Марнса.
- 10.) Наставленіе о разведеніи, содержаніи и употреб-

леніи о р  
ніе о р  
деніи п  
ніе къ  
черепиц  
писки о  
1852 г.  
трудахъ  
наго э  
мана.  
ства от  
Хозяйст  
и 1856  
домости

2. Бр  
Павло  
ства 5  
Поже  
ную бл

Хрон  
исторіи  
1604  
леніи  
велѣлъ  
1) С  
Г. 2. М

леніи овецъ романовской породы, — Гаврилова. 11.) Наставленіе о разведеніи испанскихъ овецъ. 12.) Наставленіе о введеніи правильнаго лѣсоводства, — Фонъ-Панцера. 13.) Наставленіе къ разведенію хмѣля. 14.) Руководство къ приготовленію череницы. 15.) Руководство къ выдѣлкѣ изразцовъ. 16.) Записки общества сельскаго хозяйства юговосточной Россіи, за 1852 г. 17.) Алфавитный указатель статей, помѣщенныхъ въ трудахъ и экономическихъ запискахъ ИМПЕРАТОРСКАГО вольнаго экономического общества, съ 1850 го 1855 г., — Ѳ. Гросмана. 18.) Трудовъ ИМПЕРАТОРСКАГО экономического общества отдѣлен. III библиографія за 1854, 1855 и 1856 г. 19.) Хозяйственная Газета — экономическія записки за 1854, 1855 и 1856 г. въ 3 хъ книгахъ. 20.) Орловскія Губернскія Вѣдомости за 1865 г.

2. Брянскаго уѣзда, села Снопота священникъ Александръ Павловскій пожертвовалъ въ пользу Благотворительнаго Братства 5 руб.

Пожертвовавшимъ правленіе семинаріи заявляетъ совершенную благодарность.

#### *Матеріалы для исторіи Орловскаго края.*

(Продолженіе <sup>1</sup>).

*Хронологическій сводъ событій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Орловскаго края въ смутное время Россіи.*

*1604 г. Ливенское ополченіе.* — При первой вѣсти о появленіи Самозванца, смущенный царь Борисъ Ѳедоровичъ велѣлъ сводить полки *въ Ливнахъ* и назначилъ туда главными

<sup>1</sup>) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. Г. 1. № № 17, 22 и 24; Г. 2. № № 3, 4, 5 и 6,

воеводами Петра Шереметева и Михаила Салтыкова. Истинная цѣль Ливенскаго ополченія была пока сокрыта царемъ отъ народа и войска, призывавшихся къ оружію подъ предлогомъ нашествія Крымскихъ татаръ; но если народъ и войско и оставались нѣкоторое время въ невѣдѣніи истинной цѣли настоящаго вооруженія, то очень хорошо понимали ее сами воеводы, ихъ приближенные и всѣ, слѣдившіе за ходомъ дѣлъ въ Польшѣ, откуда дальновидные предугадывали уже страшную грозу для Россіи. Вотъ какъ думали и подблajались своими мыслями объ этомъ Ливенскіе воеводы, — Шереметевъ и Салтыковъ: *насъ ожидаетъ*, говорили они дворянину Хрущову, отправлявшемуся тогда, чрезъ Ливны, на Донъ уговаривать безпокойныхъ козаковъ, — *не Крымская, а совсѣмъ иная война; — но трудно*, прибавили они во взаимной дружеской бесѣдѣ съ человѣкомъ, которому довѣряли и который скоро потомъ первый изъ чиновныхъ людей Россіи открыто призналъ въ лицѣ Самозванца сына Іоаннова, — *трудно поднять руку на Государя природнаго!* Нѣтъ сомнѣнія, что не одинъ Хрущовъ удостоился подобной къ себѣ довѣренности главныхъ воеводъ Ливенскаго ополченія; были, по всей вѣроятности, и другіе, которымъ воеводы могли повѣрить свои тайны и которые, въ свою очередь, спѣшили подблajаться послѣдними въ кругу болѣе приближенныхъ къ себѣ лицъ, такъ какъ то, что говорили воеводы, было въ высшей степени интересно для всѣхъ. Если же такъ смотрѣли на предстоящую борьбу Бориса съ Лжедмитріемъ сами воеводы, то понятно должно быть настроеніе умовъ у всего Ливенскаго ополченія и самаго города Ливень, который въ томъ же году подчинился уже Самозванцу <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> См. Истор. Россійск. Государств. Карамз. т. X, стр. 358 — 360; Истор. Росс. Соловьев. т. 8, стр. 100.

— Бр  
быль  
долженъ  
— не мед  
гочислен  
были зн  
царя Ив  
время  
мѣшках  
Леонида  
Отрепье  
свое вл  
Елецъ,  
волюсть,  
на сторо  
Сѣверски  
воевода  
Брянско  
прибытія  
именемъ  
дѣлалъ  
Брянска  
валъ мол  
боярскіе  
еще тогд  
3.) Эт  
Карамзи  
дружбу с  
его назв  
вымъ (т.  
(въ 201  
венбруха  
человѣкъ

—*Брянское ополчение*.—16 октября 1604 года Самозванецъ былъ уже въ предѣлахъ Московскаго государства. Борисъ долженъ былъ подумать теперь объ открытомъ вооруженіи, и — немедленно издалъ приказаніе сформировать въ *Брянскъ* многочисленное полевое войско, для котораго воеводами назначены были знатные бояре—князь Димитрій Шуйскій, родственникъ царя Иванъ Годуновъ и Михаила Глѣбовичъ Салтыковъ. Въ это время подметныя грамоты Самозванца, провозившіяся въ мѣшкахъ съ хлѣбомъ, и особенно ревностныя дѣйствія монаха Леонида, принявшаго на себя, какъ увѣряють, имя Григорія Отрепьева, и сыпавшаго деньгами по всей Сѣверин, оказали свое вліяніе и въ предѣлахъ Орловскаго края: города *Ливны, Елецъ, Кромы, Сьвскъ* и вся *Комарницкая* или *Сѣвская* волость, вмѣстѣ съ другими украинскими городами, передались на сторону Самозванца, который стоялъ уже подъ Новгородомъ Сѣверскимъ въ виду Брянскаго ополченія<sup>3.)</sup>. Мужественный воевода Новгородсѣверскій Басмановъ сильно нуждался въ Брянской помощи и съ нетерпѣніемъ ожидалъ скорѣйшаго ея прибытія: Самозванецъ хвалился, что онъ однимъ своимъ именемъ покорилъ Комаринцевъ, Путивльцевъ и др. Что же дѣлалъ и предпринималъ въ это время главный воевода Брянскаго ополченія, князь Димитрій Шуйскій? Вѣрно рассказывалъ молодому Однорогу Мулюха, что «тѣ самые бояре, дворяне и боярскіе дѣти, которые шесть лѣтъ тому назадъ (въ памятное еще тогда для всѣхъ время подъ Серпуховымъ) выѣзжали въ

3.) Этотъ Леонидъ былъ инокомъ Крыпецкаго монастыря. Карамзинъ говоритъ, что Лжедимитрій еще въ Литвѣ свелъ дружбу съ этимъ отчаяннымъ бродягою и тогда же уговорилъ его назваться своимъ именемъ, т. е. Григоріемъ Отрепьевымъ (т. XI стр. 140). Сямъ объясняется—замѣчаетъ Карамзинъ (въ 201 примѣч. того же тома)—сказаніе Маржерета и Гревенбруха, что монахъ Отрепьевъ былъ—совсѣмъ—другой человѣкъ, а не Самозванецъ.

поле съ густымъ роемъ даточныхъ людей и холопей, теперь подѣлались *нѣтчиками*. Однихъ нѣтъ въ полкахъ—прикинулись въ болѣзнь, другихъ раззорилъ голодь, у третьихъ сѣжали холопи со двора, выселились крестьяне *въ Юрьевъ день*, а иной *въ нѣтежъ* такъ себѣ, малый за старого прячется. Дубьемъ да плетми,—продолжають онъ,—согнали къ Брянску кой-какую рать, да и оттуда—кто изнурился отъ долгаго стоянья въ полѣ, кто испроторилъ запасы,—давай распоздаться по домамъ за подмогою, и стала рать Борисова жидка... Димитрій царевичъ на границу, а она не смѣетъ выступить въ Украину<sup>4)</sup>. Дѣйствительно, воины Борисовы уклонялись отъ службы, неохотно шли въ Брянскъ подъ знамена,—и тѣмъ неохотнѣе, что слышали объ успѣхахъ Лжедимитрія и думали, что самъ Богъ помогаетъ ему. Царскій воевода, бояринъ князь Димитрій Шуйскій стоялъ неподвижно у Брянска, не помогаль Басманову и писалъ царю, что надобно выслать больше войска. Только послѣ новаго и самаго строгаго указа царскаго собралось въ Брянскѣ около 50 тысячъ войска, надъ которымъ главное начальство ввѣрено было теперь первому боярину, князю Ѳедору Ивановичу Мстиславскому — воеводѣ добросовѣстному, но неискусному въ ратномъ дѣлѣ. Наконецъ бодрѣ—князя: Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславскій, Андрей Телятевскій, Димитрій Шуйскій, Василій Голицынъ, Михайло Салтыковъ, окольнічье—князь Михайла Кашинъ, Иванъ Ивановичъ Годуновъ, Василій Морозовъ, выступили изъ Брянска по направленію къ Трубчевску, идѣ славилось уже имя Лжедимитрія какъ истиннаго царевича; отсюда Мстиславскій съ товарищами отправилъ требованіе къ Сендомирскому воеводѣ, чтобы онъ оставилъ предѣлы Россіи и обманщика на казнь, имъ заслуженную. Но въ станѣ Лже-

<sup>4)</sup> Стр. 31 и 32. Тамъ же см. о Леонидѣ чернецѣ, стр. 96-97.

димитрія  
жить св  
увѣряли  
этой ра  
Брянска.  
Сѣверски  
предѣлы  
Кромы.  
еще раз  
1605  
*въ Комаг*  
Сѣверски  
немъ ост  
войскѣ с  
Малоросс  
передавш  
занялъ (с  
гражданъ  
ратъ Бор  
Ѳедора  
пристыже  
и подкрѣ  
Василіем  
вторые  
ли изъ-  
дожидать  
встрѣтил  
что воев

<sup>5)</sup> Пс  
182. Пс

<sup>6)</sup> Ны  
верстахъ

дмитрія думали тогда, что Брянская рать добровольно положить свое оружіе предъ (мнимымъ) своимъ государемъ, какъ увѣряли въ томъ многіе единомышленники Самозванца изъ этой рати, сносившіеся съ его приверженцами еще изъ Брянска.—Измѣна послѣдуетъ, но только не подъ Новгородомъ Сѣверскимъ, а послѣ, когда Брянская рать возвратится въ предѣлы Орловскаго края и будетъ безуспѣшно осаждать Кромы. А теперь войско Мстиславскаго было подкрѣплено еще разъ свѣжими полками изъ Брянска <sup>5)</sup>.

1605 г.—Сраженіе при Добрыничахъ и московскій станъ въ Комарницкой волости.—Послѣ сраженія подъ Новгородомъ Сѣверскимъ большая часть Поляковъ оставила Самозванца,—при немъ оставалось всего 1500 человекъ; но эта убыль въ его войскѣ скоро вознаграждена была приходомъ къ нему 12,000 Малороссійскихъ козаковъ, съ которыми онъ расположился въ передавшейся еще прежде на его сторону Комарницкой волости, занявъ *Сѣвскій острогъ* и спѣшилъ вооружать, кого могъ—гражданъ и земледѣльцевъ. Въ это время другая запасная рать Борисова собиралась *близъ Кромы*, подъ начальствомъ Ѳедора Шереметева; а главные воеводы Брянскаго ополченія, пристыженные въ глазахъ царя Новгородсѣверскимъ сраженіемъ и подкрѣпленные новыми полками изъ Брянска, вмѣстѣ съ княземъ Василюмъ Ивановичемъ Шуйскимъ, назначеннымъ тогда вторые воеводы на помощь раненному Мстиславскому, спѣшили изъ-подъ Стародуба къ Сѣвску. Самозванецъ не хотѣлъ дожидаться ихъ въ Сѣвскѣ, вышелъ изъ города 20 января, и встрѣтился съ московскими полками *въ Добрыничахъ* <sup>6)</sup>. Узнавъ, что воеводы рѣшились ночевать съ войскомъ въ деревнѣ, онъ

<sup>5)</sup> Истор. Р. Г. Карамз. т. XI, стр. 170, 174, 175—179, 182. Истор. Росс. Соловьев. т. 8, стр. 102.

<sup>6)</sup> Нынѣ село Добрынь или Добрунь, сѣвскаго уѣзда, въ 17 верстахъ отъ города.

хотѣлъ ночью, при помощи тамошнихъ жителей, которые вызвались проводить его извѣстными имъ путями, незамѣтно для стражи пробраться къ селенію, зажечь его и потомъ върасплохъ напасть на сонныхъ воеводъ; но попытка его не имѣла успѣха: стража замѣтила это движеніе, подняла тревогу, и непріятель принужденъ былъ отступить. Съ обѣихъ сторонъ на ногахъ ожидали разсвѣта 21 января; особенно бодрствовалъ Самозванецъ, которому предстояла неравная борьба 15 тысячъ его войска противъ 60 или 70 тысячъ Борисовыхъ; онъ молился, одушевлялъ своихъ, давалъ распоряженія и, въ виду завтрашняго сраженія, раздѣлилъ войско на три части: для перваго нападенія онъ взялъ себѣ 400 Поляковъ и 2000 русскихъ всадниковъ, которые все отличались бѣлою одеждою поверхъ латъ, чтобы лучше узнавать другъ друга въ сѣчѣ; за ними должны были выступать 8000 козаковъ, также на коняхъ, и 4000 пѣхоты съ пушками. Утромъ 21 января открылось сраженіе сильною перестрѣлкою. Московскіе полки, не смотря на превосходство силъ своихъ въ четыре раза противъ непріятельскихъ, не хотѣли двинуться впередъ и крѣпко держались своей позиціи, смыкавшей ихъ у самаго селенія, гдѣ стояла главная ихъ пѣхота. Лжедмитрій первый началъ дѣло: осмотрѣвъ позицію и устройство полковъ Борисовыхъ, онъ съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ повелъ свою конницу долиною, чтобы стремительнымъ нападеніемъ отрезать войско между селеніемъ и правымъ крыломъ. Мстиславскій угадалъ мысль своего противника, и двинулъ на встрѣчу къ нему правое крыло своихъ войскъ, подкрѣпленное иноземною дружиною. Здѣсь необыкновенная храбрость Лжедмитрія увѣнчалась въ началѣ полнымъ успѣхомъ: русскіе не выдержали сильного его натиска, были смяты и обращены въ бѣгство; побѣжали и Пѣмцы, не смотря на болѣе мужественное свое сопротивленіе; Самозванецъ торжествовалъ и преслѣдовалъ бѣгущихъ. Уже

козакви  
легкую і  
не въ п  
огнестрѣ  
залпомъ  
грозно  
нанесла  
остальны  
съ свои  
Донцы и  
натиска  
простран  
тысячъ і  
и бубнои  
Московск  
они, как  
что уж  
Лжедими  
обезсиле  
дованія  
откуда в  
Татевым  
Рыльскѣ.  
воеводы,  
нибудъ п  
Первы  
о счаст  
выслалъ  
въ 80,0  
война ов  
въ Добр  
царь ож

козакъ его неслись было во весь опоръ, чтобы довершить легкую побѣду своего героя; но тутъ увидѣли, что она была не въ ихъ рукахъ. Русская пѣхота, стоявшая доселѣ съ огнестрѣльнымъ снарядомъ передъ деревнею неподвижно, дружнымъ залпомъ изъ сорока пушекъ и двѣнадцати тысячъ ружей грозно встрѣтила устремившагося на нее Самозванца и нанесла ему страшное поражение: множество всадниковъ пало, остальные обезпаятъли отъ страха и бѣжали назадъ вмѣстѣ съ своимъ предводителемъ; побѣжали Запорожцы, не устояли Донцы и пѣхота. Русскіе и Нѣмцы, ободрившись отъ перваго натиска Самозванца, съ крикомъ преслѣдовали бѣгущихъ на пространствѣ осьми веретъ, разили и брали въ плѣнъ; убили тысячъ шесть, взяли 15 знаменъ, 13 пушекъ, множество трубъ и бубновъ. Часъ могъ быть рѣшительнымъ, если бы только Московскіе воеводы воспользовались имъ какъ слѣдовало; но они, какъ говорятъ, сами прекратили преслѣдованіе, думая, что уже все кончено, что и самъ Лжедмитрій убитъ. Но Лжедмитрій остался живъ, хотя и въ высшей степени былъ обезсиленъ; на раненомъ конѣ онъ едва спасся отъ преслѣдованія въ общемъ побѣгѣ своихъ и ускакалъ въ Сѣвскъ, откуда въ ту же ночь съ немногими Поляками, съ княземъ Татевымъ и другими измѣнниками искалъ убѣжища въ городѣ Рыльскѣ. Что же предпринимали въ это время Московскіе воеводы, которымъ Добрыническая побѣда стоила всего какихъ нибудь пяти или шести сотъ вѣнцовъ?

Первымъ дѣломъ воеводъ—побѣдителей было увѣдомить царя о счастливомъ сраженіи. Обрадованный царь немедленно выслалъ всѣмъ имъ золотыя медали, а войску денежную казну въ 80,000 тогдашнихъ рублей, что составляло на каждаго воина около 8 или 9 нашихъ рублей. Но въ то время, какъ въ Добрыничахъ раздавались награды и дѣлилась казна, а царь ожидалъ конца мятежу, воеводы и войско, казалось,

отдыхали какъ бы послѣ страшнаго пораженія и не спѣшили идти ни къ Рыльску, ни къ Путивлю, гдѣ искалъ безопасности отчаявшійся въ своихъ надеждахъ Самозванецъ и уже готовый тогда убѣжать въ Литву съ горстію унылыхъ своихъ сторонниковъ. Измѣна жителей Комарницкой или Сѣвской волости и ихъ преданность Лжедмитрію подали случай Борисовымъ воеводамъ заняться здѣсь подавленіемъ возстанія, местию и страшными казнями: однихъ вѣшали, другихъ разстрѣливали, третьихъ пытали, мучили и безжалостно убивали; не было пощады ни старикамъ, ни женщинамъ, ни дѣтямъ. Понятно, что подобныя жестокости только отводили народъ отъ Бориса, увеличивая число приверженцевъ Лжедмитрія въ Путивлѣ, куда цѣлыми толпами стекались теперь особенно жители Комарницкой волости, боявшіеся подвергнуться участи своихъ земляковъ и желавшіе лучше служить тому, кто миловалъ и самыхъ усердныхъ слугъ своего непріятеля. Наконецъ царскіе воеводы выступили изъ Добрыничъ къ Рыльску, но простояши тамъ около полумѣсяца и немогши взять города, снова отступили въ Комарницкую волость, чтобы тамъ дать отдыхъ утружденному зимнимъ походомъ войску и дожидаться весны въ покойныхъ станахъ, какъ доносили они объ этомъ царю. Между тѣмъ, недовольный дѣйствіями своихъ воеводъ, царь прислалъ къ нимъ *изъ Радогощскій острогъ* (\*) окольного Петра Шереметева и думнаго дьяка Власьева съ дружиною Московскихъ дворянъ и съ гнѣвнымъ словомъ: укорялъ ихъ въ нерадѣніи, винилъ съ упущеніи Самозванца изъ рукъ и въ бесполезности побѣды. Съ сего времени, по замѣчанію лѣтописца, многіе чиновники воинскіе видимо склонялись на сторону Самозванца, и желаніе избыть Бориса овладѣло сердцами. Одни, т. е. служившіе доселѣ вѣрно Борису и проливавшіе за него кровь свою, жаловались

(\*) Нынѣ село *Радогощъ*, сѣвскаго уѣзда, въ 50 верстахъ отъ города.

теперешленн  
личити  
тѣхъ,  
времен  
рый т  
Комар  
важнѣ  
города  
— С  
Мстис  
указа  
въ Ко  
Федор  
держа  
гдѣ за  
Донскі  
ныхъ  
Мстис  
вилась  
была  
невѣрс  
Мстис  
пушка  
ничтоя  
нѣскол

7.)  
ловьев  
съ зап  
окопов  
Самозв  
Бнижк.

теперь на жестокость и несправедливость царя, другіе, злоумышленники, пользовались этимъ нерасположеніемъ, чтобы увеличить число своихъ сторонниковъ и отвести отъ Бориса даже тѣхъ, которые доселѣ не думали измѣнять ему. Однако до времени наблюдалось еще законное повиновеніе царю, который требовалъ отъ воеводъ, чтобы они немедленно оставили Комарницкую волость и выступили въ походъ. — Отселѣ всѣ важнѣйшія событія этого времени сосредоточиваются около города Кромъ <sup>7)</sup>.

— *Осада города Кромъ.* — Въ то время, какъ воеводы — Мстиславскій и Шуйскій съ товарищами, вслѣдствіе строгаго указа Борисова, должны были оставить покойные свои станы въ Комарницкой волости, воевода другой запасной рати, Федоръ Шереметьевъ, уже около двухъ или трехъ недѣль держалъ въ осадѣ передавшіяся на сторону Самозванца *Кромы*, гдѣ засѣлъ приверженецъ Лжедмитрія Григорій Акинѣевъ, да Донскіе козаки съ атаманомъ Корелою. По соединеніи главныхъ силъ Московскаго ополченія подъ предводительствомъ Мстиславскаго съ дружиною Шереметева, *подъ Кромами* составила огромная армія въ цѣлыхъ 80 тысячъ, которая должна была въ самый Великій постъ начать знаменитую осаду. Дѣло невѣроятное, чтобы столь огромное войско, какимъ командовали Мстиславскій и Шуйскій, снабженное семидесятью огромными пушками, въ теченіе цѣлыхъ шести недѣль не могло взять ничтожнаго, деревяннаго городка, защищаемаго 600 Донцевъ и нѣсколькими сотнями гражданъ; но мы видѣли уже, съ какимъ

<sup>7)</sup> См. Истор. Карамз. т. XI, стр. 183—193; Истор. Соловьев. т. 8, стр. 103—106. Около города Сѣвска, особенно съ западной его стороны, доселѣ замѣтны слѣды земляныхъ окоповъ, которыхъ устройство относятъ ко времени пребыванія Самозванца въ Сѣвскомъ острогѣ—городкѣ. См. Памяти. Книжк. Орловск. Губер. на 1860 г. на стр. 11.

настроениемъ умовъ выступало это войско изъ Комарницкихъ становъ, какая шаткость начинала быть у начальныхъ его людей въ отношеніи къ Борису: вотъ почему, когда осаждающіе ночью сожгли городъ, заняли пепелище и валъ, когда оставалось порѣшить дѣло взятіемъ послѣдняго убѣжища храбрыхъ казаковъ—самаго острога, бояринъ Михаила Глѣбовичъ Салтыковъ велѣлъ отвезти нарядъ и отступить войску отъ крѣпости, *норовя*, по замѣчанію лѣтописца, *окаянному Гришкѣ*. Во всякое другое время своевольный и явно измѣннической поступокъ Салтыкова былъ бы строго наказанъ главными воеводами, но теперь они не обратили на него вниманія, занимаясь сами при осадѣ Кромъ дѣлами, достойными одного смѣха, по свидѣтельству очевидца, француза Маржерета. Съ этого дня могущественные воеводы, Мстиславскій и Шуйскій, какъ-бы не имѣя средствъ взять крѣпость силою, рѣшились вынудить ея сдачу голодомъ, стрѣляли изъ пушекъ, а того, казалось, и не замѣчали, какъ въ бѣлый день, на помощь къ осажденнымъ, въѣзжали въ обоженные Кромы 500 козаковъ Лжедмитріевыхъ и 100 возовъ хлѣба изъ Путивля. Осажденные выкопали себѣ землянки и подъ защитою вала не терпѣли ни какого убытка отъ напраснаго грома царскихъ пушекъ; нерѣдко даже сами, выпалывая изъ своихъ норъ, дѣлали смѣлыя вылазки на царскіе отряды. Между тѣмъ сырая весенняя погода, то снѣгъ, то холодный дождь породили сильную смертность въ недѣтельномъ станѣ Московскихъ воеводъ; многія тысячи сдѣлались жертвою повальной болѣзни—смертоноснаго мыта. Борисъ, все еще надѣявшійся на войско подъ Кромами, прислалъ въ станъ лекарство и все нужное для спасенія болящихъ; не зналъ онъ, что это самое войско скоро преклонится предъ его врагомъ и тѣмъ разрушитъ все надежды осиротѣвшаго его дома <sup>8)</sup>.

<sup>8)</sup> См. Истор. Карамз. т. XI, стр. 193—105; Истр. Соловьев. т. 8, стр. 106—107.

—И  
Геодор  
спокой  
дѣлом  
подъ I  
братъ  
польз  
самом  
истреб  
ной. I  
Михай  
полка  
Басма  
умомъ  
царя  
любим  
Новго  
приве  
когда  
остав  
созва  
милос  
объза  
усерд  
и пла  
пока  
Москв  
съ гр  
присл  
скоро  
<sup>9)</sup>  
т. 8,

—*Назначеніе новыхъ воеводъ подѣ Кромь и присяга войска Феодору.* 13 апрѣля умеръ царь Борисъ Феодоровичъ. Москва спокойно присягнула молодому Феодру, сыну Бориса. Первымъ дѣломъ новаго правительства было отозваніе въ Москву изъ подѣ Кромь главныхъ воеводъ, князей Мстиславекаго и двухъ братьевъ—Василія и Димитрія Шуйскихъ, подѣ предложеномъ пользоваться ихъ совѣтами въ государственной Думѣ, а на самомъ дѣлѣ за ихъ недѣятельность, неумѣнье или нежеланіе истребить самозванца, вождя дружины малочисленной и сбродной. На мѣсто ихъ назначенъ былъ первымъ воеводою князь Михайла Котыревъ—Ростовскій, а вторымъ воеводою большаго полка—знаменитый защитникъ Новгорода Сѣверскаго Петръ Басмановъ, во много разъ превосходившій своего товарища умомъ, энергіею и вліяніемъ. Отселѣ все надежды юнаго царя и судьба царства сосредоточились, можно сказать, въ лицѣ любимца Борисова Басманова, который вмѣстѣ съ Ростовскимъ и Новгородскимъ митрополитомъ Исидоромъ, отправленнымъ для приведенія войска къ присягѣ, явился въ станъ 17 апрѣля, когда уже не было тамъ Мстиславскаго и Шуйскихъ, а войско оставалось еще въ невѣдѣніи о смерти царя. Немедленно созваны были подѣ знамена все ратные люди и прочитаны милостивыя грамоты воцарившагося Феодора, въ которыхъ онъ общалъ послѣ сорочинъ Борисовыхъ «безпримѣрныя награды усердному войску» одни предвидѣли страшное время для Россіи и плакали, другіе радовались внутренно смерти Бориса, но пока все послѣдовали за Москвою и присягнули Феодору. Въ Москвѣ успокоились, когда прибывшій митрополитъ вмѣстѣ съ грамотами новыхъ воеводъ донесъ Царю о вѣрности и присягѣ войска; но это спокойствіе было не продолжительно: скоро услышали тамъ объ измѣнѣ Басманова и войска. <sup>9)</sup>.

<sup>9)</sup> Истор. Карамз. т. XI, стр. 204—206; Истор. Соловьев. т. 8, стр. 109—110.

*— Измѣна войска подъ Кромами и признаніе Лжедмитрія.*

— Не извѣстно, съ какими мыслями Басмановъ оставилъ Москву и спѣшилъ подъ Кромы, но только ровно чрезъ три недѣли, по своемъ прибытіи туда, онъ всенародно объявилъ уже себя на сторонѣ Лжедмитрія. Увидѣвъ большую шаткость въ войскѣ и сочувствіе у всѣхъ болѣе дѣятельныхъ и способныхъ воеводъ къ Лжедмитрію, дальновидный Басмановъ считалъ, какъ видно, дѣло Годуновыхъ совершенно проиграннымъ, не желалъ идти противъ настроенія умовъ большинства, и можетъ быть, имѣя въ себѣ сладкія мечты о будущемъ своемъ величіи при Самозванцѣ, на какое не могъ рассчитывать онъ, какъ молодой бояринъ при Годуновѣ, — соединился съ подозрительными доселѣ воеводами, князьями — Василюемъ и Ивановомъ Голицыными и Михайлою Глѣбовичемъ Салтыковымъ, чтобы дѣйствовать открыто въ пользу Лжедмитрія. Настало 7 мая, ударили тревогу, всѣ засуетились, войско выстроилось въ ряды, и — Басмановъ, сидя на конѣ, громогласно объявилъ Лжедмитрія сыномъ Іоанна, истиннымъ царемъ Московскимъ! Часъ былъ грозный и рѣшительный: тутъ, подъ Кромами, рѣшалась судьба не однихъ заговорщиковъ, не царственной династіи только Годуновыхъ, но и судьба цѣлой Россіи, увидѣвшей отселѣ самые смутные дни на страницахъ своей исторіи. Но Басмановъ не обманулся въ ближайшихъ своихъ расчетахъ; вслѣдъ за его голосомъ слышались голоса Рязанцевъ и за тѣмъ цѣлыя тысячи воскликнули: *да здравствуетъ же отецъ нашъ, Государь Димитрій Іоанновичъ!* Послѣ этого никто не осмѣлился уже открыто возражать знаменитѣйшему нѣкогда противнику Самозванца и первому герою своего времени; за Басмановымъ было большинство и общій эффектъ, который увлекъ на сторону мнимаго царевича даже и тѣхъ, которые были доселѣ равнодушны къ его имени. Такъ послѣдовала *подъ Кромами* измѣна войска, низвергшаго съ престола Годунова

и по  
однако  
убѣжд  
князь  
Телите  
имѣли  
убѣжа  
чужез  
остав  
Ивана  
станъ  
различ  
новле  
празде  
трудна  
вали

— I  
и дв  
время,  
князь  
всякій  
призна  
Васил  
депуте  
съ по  
новым  
что д  
чаво  
проч

10.)  
Солов

и посадившаго на него разстригу—самозванца. Нашлись однакожь люди, которые хотѣли остаться вѣрными своимъ убѣжденіямъ, чести и присягѣ,—таковы были, между прочимъ, князья: первый воевода Михайла Катыревъ—Ростовскій, Андрей Телятевскій, Иванъ Ивановичъ Годуновъ и др., но они не имѣли средствъ противиться общему возстанію силою и искали убѣжаша въ Москвѣ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ своихъ и чужеземцевъ. Новые и усердные слуги Самозванца не хотѣли оставить нухъ въ покоѣ: они гнали и били ихъ; настигли Ивана Годунова и, связаннаго, какъ измѣнника, привели въ станъ, гдѣ между осаждавшими и осажденными не было уже различія: первые торжествовали свою измѣну какъ возстановленіе угасшей династїи и спасеніе отечества; послѣдніе праздновали торжество своей храбрости, вѣрности и окончаніе труднаго для нихъ времени осады, и всѣ вмѣстѣ цривѣтствовали другъ друга именемъ общаго государя.<sup>10)</sup>

*—Повинная депутація отъ Кромскаго стана къ Самозванцу и движеніе его чрезъ Кромы и Орелъ къ Москвѣ.—* Въ то время, какъ одинъ изъ двухъ братьевъ—воеводъ Голицыныхъ, князь Василій, добровольно налагалъ на себя узы, желая на всякій случай обезпечить себя какъ-бы недобровольнымъ признаніемъ обмачника, родной братъ его, князь Иванъ Васильевичъ Голицынъ, стоялъ во главѣ многочисленной депутаціи, немедленно отправленной къ Лжедмитрію въ Путивль съ повинною отъ имени войска и съ знатнымъ узникомъ Годуновымъ въ залогъ вѣрности. Самозванецъ еще прежде зналъ, что дѣлалось подъ Кромами и потому хладнокровно и величаво сидѣлъ на тронѣ, когда Голицынъ въ присутствіи прочихъ членовъ депутаціи и блестящей свиты Самозванца

<sup>10.)</sup> См. Истор. Карамз., т. XI, стр. 206—213; Истор. Соловьев. т. 8, стр. 110.

просилъ у него милости войску, а его самого на родительскій престолъ и царство Московское. Говорятъ, что въ это самое время многіе изъ смиренныхъ депутатовъ, знатныхъ дворянъ Московскихъ, узнали въ новомъ царѣ монаха Отрепьева; но уже было поздно возвращаться назадъ. Посланные привезли подь Кромь войску не благодарность Самозванца, а великодушное прощеніе царя и повелѣніе немедленно идти къ Орлу, чтобы тамъ дожидаться его прихода. Наконецъ, двинулся изъ Путивля и самъ Самозванецъ на встрѣчу, 19 мая. Къ нему поѣхали сперва Салтыковъ и Басмановъ, а потомъ князь Василій Голицынъ и Петръ Шереметевъ, который прежде другихъ воеводъ сказалъ, что трудно воевать съ прирожденнымъ государемъ. Этотъ мимо—прирожденный государь остановился лагеромъ подь Кромами, прославленными мужественною защитою немногихъ противъ 80—тысячнаго войска Борисова; осматривалъ непелище, валъ, землянки козаковъ и необозримый, укрѣпленный станъ осаждавшихъ; выражалъ удивленіе и хвалился чудомъ небесной къ нему милости. Между тѣмъ въ ставкѣ Басманова ожидалъ его роскошный обѣдъ и знатное пиршество; отобѣдавъ здѣсь, Самозванецъ отправился ночевать въ Кромь. (Между жителями г. Кромъ существуетъ преданіе, что домъ, въ которомъ провелъ эту ночь Самозванецъ, находился близъ нынѣшней каменной Никитской церкви). Послѣ этого Лжедимитрій двинулся къ Орлу, гдѣ въ то время былъ воеводою Ѳедоръ Шереметевъ, смѣнившій себою по распоряженію Мстиславскаго и Шуйскаго, осаждавшихъ Кромь, воеводу Орловскаго Ѳед. Андр. Яропкина. Въ Орлѣ не всё увлеклись примѣромъ войска; нѣкоторые не хотѣли измѣнить присягѣ и законному государю, почему и были заключены въ темницы вмѣстѣ съ своимъ воеводою. Наконецъ Самозванецъ, отпустивъ часть своего войска вмѣстѣ съ Васиіемъ Голицынымъ къ Москвѣ, выступилъ и самъ изъ Орла съ своею

Польск  
Самозв  
созрѣт  
жеству  
явшея

На и  
Епископ  
№ 169  
ра Свя  
сего го  
ствоват  
върені  
епархіи

Святѣ  
опредѣ  
шить В  
семинар  
1867 го  
предмет  
основан

и.) С  
Соловье  
г. стр.

Польскою и ближайшею Русскою дружиною.—Такъ оставилъ Самозванецъ нашъ край, въ предѣлахъ котораго суждено было созрѣть погибели юной династїи Годуновыхъ, временному торжеству жалкаго обманщика и началу смуть Россїи, едва устоявшей тогда подъ ударами страшнаго испытанїя. <sup>11)</sup>

*Учитель Семинаріи.*

(Продолженіе будетъ.)

*Отъ семинарскаго правленїя.*

На имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 17 апрѣля сего года за № 1698, послѣдовало отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующее: «отношеніемъ отъ 25 марта сего года за № 288, Ваше Преосвященство изволили ходатайствовать объ улучшенїи содержанїя духовно-учебныхъ заведенїй ввѣренной вамъ епархіи, на счетъ взносовъ отъ церквей этой епархіи.

Святѣйшїй Синодъ, по выслушанїи означеннаго ходатайства, опредѣленїемъ отъ  $\frac{2}{6}$  текущаго апрѣля положилъ: 1, разрѣшить Вашему Преосвященству отнести содержанїе орловской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ съ 1-го января 1867 года, по составленной семинарскимъ правленїемъ на сей предметъ смѣтѣ, на счетъ взносовъ отъ церквей, на тѣхъ же основанїяхъ, на какихъ это введено въ смоленской епархіи,

<sup>11)</sup> См. Истор. Карамз. т. XI, стр. 213—215; Истор. Соловьев. стр. 110; Памятн. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 5, 7 и 8.

съ отпускомъ суммы на пенсіи и класные оклады, составляющей по смѣтѣ текущего года 3621 р. 40 к. по прежнему изъ духовно-учебнаго капитала; 2, равно разрѣшить духовенству орловской епархіи взносы отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—производить не изъ однихъ только свѣчныхъ доходовъ, но въ случаѣ недостатка ихъ и изъ прочихъ церковныхъ суммъ; 3, за воспослѣдовавшимъ въ 27 день февраля сего года Высочайшимъ соизволеніемъ на отмѣну преподаванія въ семинаріяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи и на введеніе въ замѣнъ сихъ предметовъ въ семинарскій курсъ педагогики, назначенный по новой смѣтѣ орловской семинаріи окладъ наставнику естественной исторіи и сельскаго хозяйства обратить въ жалованье наставнику педагогики въ той семинаріи, а 200 р., назначенные по упомянутой смѣтѣ на жалованье врачу, употреблять на другія нужды семинаріи по усмотрѣнію Вашего Преосвященства».

## МОЛЕБСТВІЕ ВЪ Г. ОРЛѢ

### О СПАСЕНІИ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Читателямъ нашимъ, конечно, не безызвѣстно, съ какимъ чувствомъ благовѣрные сыны Россіи приняли страшную вѣсть о событіи въ С.-Петербургѣ 4 апрѣля. Какъ громомъ она поразила всѣхъ и cadaго. Въ Россіи, въ православной, цареволюбивой Россіи, среди вѣрно-подданиѣйшихъ сыновъ ея, нашелся злодѣй,—страшно сказать,—осмѣлившійся покуситься на жизнь Царя—Помазанника Божія—и, Боже мой,—какого Царя! Гдѣ, когда и какой царь оказалъ столько милостей и

благослави  
ГОСУД  
гдѣ т  
въ Р  
Россіи  
приня  
ніемъ.  
не до  
Царя  
Молви  
Царь  
съ на  
лѣта

Бла  
шатель  
шенія  
спасе  
всѣхъ  
сеніи  
мольб  
такъ  
извѣст  
неніем  
освящ  
номъ  
кое ж  
явлен  
прось  
стини  
щеніе  
спасе

благодѣяній своему народу, сколько оказала ихъ ему нынѣ славно, много-благородно царствующей Благочестивѣйшей ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ! И гдѣ такъ глубоко, безпредѣльно любятъ царя своего, какъ не въ Россіи и, смѣло присовокупимъ, въ единой благовѣрной Россіи! Неудивительно послѣ сего, что вѣсть о полученіи принята была всеми съ ужасомъ и съ страшнымъ негодованіемъ. Но Господь Богъ, Защитникъ своихъ помазанниковъ, не допустилъ совершиться ужасному злодѣянію. Онъ спасъ Царя нашего рукою крестьянина (костромской губерніи, села Молвитина) Осипа Ивановича Комисарова. Благодареніе Господу! Царь живъ; нашъ Отецъ—благодѣтель, нашъ Ангелъ хранитель съ нами; да живетъ Царь нашъ, да царствуетъ Онъ на многія лѣта на радость, на славу и счастье Россіи!

Благовѣрные чада Россіи въ горѣ и радости привыкли обращаться къ источнику всѣхъ благъ и всякаго благодатнаго утѣшенія. Потому, естественно, что всерадостнѣйшая вѣсть о спасеніи возлюбленнаго Монарха обратила сердца и умы всѣхъ къ Господу Богу. Народъ православный радуется о спасеніи Царя своего и радость свою выражаетъ благодарными мольбами ко Господу. Такъ это теперь всюду по всей Россіи, такъ оно и въ Богоспасаемомъ градѣ Орлѣ. По полученіи извѣстія о спасеніи Царя совершенно было съ колѣноприклоненіемъ благодарственное молебствіе Господу Богу, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ въ кафедральномъ соборѣ 6 апрѣля, въ присутствіи всѣхъ сословій; такое же молебствіе, послѣ божественной литургіи въ Богоявленской церкви, Архипастыремъ нашимъ совершено было, по просьбѣ орловскаго купечества 21 апрѣля, на площади у гостиннаго двора; послѣ каковаго молебствія было велие угощеніе съ восторженными и искреннѣйшими заявленіями радости спасеніи Царя и преданности къ Нему; такое же молебствіе

послѣ Божественной Литургіи, въ той же церкви, тѣмъ же Архипастыремъ было совершено по просьбѣ ремесленниковъ г. Орла, 24 апрѣля на площади у градской думы; послѣ чего было также велие ликование и торжество въ означенной Думѣ съ такими же заявленіями радости о спасеніи Царя и преданности къ Нему. Въ томъ и другомъ разѣ жители г. Орла ликовали отъ души: въ этихъ массахъ радостнаго народа, торжественно, оживленно ходившаго по всему городу съ портретомъ обожаемаго имъ Царя, при не умолкаемыхъ музыкальныхъ звукахъ народнаго гимна, въ этихъ восторженныхъ и безирывныхъ кликахъ «ура!» выражалась искренняя, пламенная любовь къ Царю: это была картина умирительно—трогательная, это было событіе всерадостнѣйшее, свѣтлое, потрясавшее до глубины души даже посторонняго зрителя.

Дай Богъ, дабы и въ другихъ странахъ такъ чтили и любили своихъ царей. Дай Богъ, чтобы и у насъ, всюду, такъ благодарными молебствіями Господу Богу, выражали свою радость о спасеніи Царя—Помазанника Божія. Надѣмся, что наши батюшки, отцы благочинные, окажутъ достоюжное, живое участіе къ такому Богоугодному дѣлу и содѣйствіе къ устроенію и совершенію народныхъ молебствій о здравіи и спасеніи Царя нашего, Величайшаго Благодѣтеля Россіи и Отца Отечества.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло. Сохрани, Господи, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА на многія лѣта, да будутъ всѣ дніе его и всей Его Августѣйшей Фамиліи мирные и свѣтлые, какъ дни небесные.

Въ  
посту  
I. Сл  
вровѣ  
кѣеи  
Макс  
по 2  
Нико  
по 1  
56 в  
изъ  
Н  
член

I  
въ  
Бра  
пра  
По  
Ма

I  
ред  
али  
ло

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Комитетъ взаимнаго вспомошествованія по 15 апрѣля поступило: отъ священниковъ: А. Павловскаго, В. Случевскаго, Г. Случевскаго по 8 р., Д. Мусатова, Н. Федотова, Н. Лаврова, А. Кропотова, А. Булгакова, и вдовы свящ. П. Алексѣевскаго по 4 р., В. Преображенскаго, А. Булгакова, Я. Макасова по 2 р.; діаконовъ: Г. Соловьева, Г. Никанорова по 2 р., Г. Троицкаго 1 р.; причетниковъ: П. Яхонтова, Г. Никольскаго, П. Иножарскаго, Ф. Миловидова, Гр. Родіонова по 1 р., Ильинскаго и Соколова по 50 к.; процентовъ: 4 р. 56 к. итого 69 р. 56 к.; съ прежними 1421 р. 42  $\frac{3}{4}$  к., изъ нихъ въ билетахъ 1005 р.

На мѣсто архимандрита Паанаила избранъ и утвержденъ членомъ комитета игуменъ Флорентій.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Г. Распоряженія и постановленія правительства. II. Слово въ недѣлю о Самаряныиъ. Отъ совѣта Благотворительнаго Братства. Духовенству орловской епархіи. Отъ семинарскаго правленія. Награда. Перемѣны по семинаріи и училищамъ. Пожертвованіе въ пользу Братства и ученической библіотеки. Матеріалы для исторіи Орловскаго края. Молебствіе въ г. Орлѣ.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Апрѣля 25 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.