

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

4246 399

ГПИБ
России

№ 20 - г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 9

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Изволеніемъ Промысла Божія, вступивъ на Прародительскій Престолъ, Мы пріяли священный обѣтъ, предъ Лицомъ Всевышняго и совѣстью Нашею, свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному Отечеству.

Въ неуспынныхъ заботахъ о подданныхъ Нашихъ Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумѣ принопоматныхъ дѣлъ Державныхъ нашихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя Нашего.

Богу Всемогущему угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго Родителя Нашего и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни.

Къ глубокому прискорбію Нашему, смута, посѣляная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по

улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодой силы, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и упоая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ подданнымъ Нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіи съ подлежащими задачами по упроченію народнаго хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учреждений, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вѣдшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальному выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработкѣ и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣателей, довѣриемъ общественнымъ облеченныхъ. Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безодлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія, для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрною властью, предъ Нами строго отвѣтственной.

Поставить задачей дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью Самодержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелѣваемъ Нашимъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помысленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго условія преуспѣнія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третья, Царствованія-же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 22-й день февраля 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ, архимандриту Александру епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. Твери.

Государь Императоръ, въ 22-й день февраля 1903 года, Высочайше

утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи старшаго члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета архимандрита **Антонина**, въ С.-Петербургѣ, въ санъ епископа Нарвскаго, съ присвоеніемъ ему именованія третьяго викарія С.-Петербургской епархіи, епископу Ямбургскому — перваго викарія и епископу Гдовскому — втораго викарія той же епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Проку-

рора Святы́шаго Синода, въ 31 день января 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святы́шаго Синода относительно учрежденія въ Забайкальской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія, въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 июня 1872 года опредѣленію Святы́шаго Синода.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святы́шаго Синода по проекту устава бесплатной больницы и лечебницы для приходящихъ больныхъ Имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, мнѣніемъ положилъ: 1) учредить при бесплатной больницѣ и лечебницѣ для приходящихъ больныхъ Имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ новыя должности прозектора и двухъ врачей - ординаторовъ, на основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 20 января 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для послѣднеуказанныхъ должностей (собр. узак., ст. 383). 2) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующія правила: 1) Бесплатная больница и лечебница для приходящихъ больныхъ Имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ состоятъ, на общемъ основаніи, подъ надзоромъ Кіевского губернатора и врачебнаго отдѣленія Кіевского губернскаго правленія. 2) Старшій врачъ названной больницы (ст. 1)

согласно ст. ст. 26 и 732 уст. врачев. (св. зак. т. XIII, изд. 1892 г.), представляетъ въ Кіевское губернское врачебное управленіе срочныя вѣдомости и свѣдѣнія о больныхъ, а равно годовые отчеты о дѣятельности больницы и лечебницы, по установленной формѣ. 3) Обь опредѣленіи, увольненіи и наградахъ, а равно о смерти врачей, служащихъ при означенныхъ въ статьѣ I учрежденіяхъ, доставляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія для отмѣтокъ въ медицинскомъ спискѣ. 4) Уставъ указанныхъ лечебныхъ заведеній утверждается Оберъ-Прокуроромъ Святы́шаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 6 января 1903 г. Высочайше утверждено.

* * *

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Полтавскаго, Оберъ-Прокуроръ Святы́шаго Синода имѣлъ счастье повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества глубочайшія вѣрно-подданческія чувства духовенства Полтавской епархіи, выразившіяся въ учрежденіи при имѣющемъ устроиться въ Лубнахъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 20 стипендій, по 100 рублей каждая, на счетъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, въ память Высочайшей милости, дарованной духовенству утвержденіемъ для него пенсіоннаго устава, съ предоставленіемъ этихъ стипендій до открытія названнаго училища бѣднѣйшимъ изъ воспитаницъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища и съ наименованіемъ оныхъ — «Стипендіи въ память утвержденія пенсіоннаго для духовенства устава». На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Оберъ-Прокурора Святы́шаго Синода Государю Императору благоугодно было, въ 5-й день декабря

1902 года, Собственноручно начертать:
«Прочель съ удовольствіемъ».

* *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ
поступили къ Оберъ-Прокурору Свя-
тѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознамено-
ваніе Священнаго Коронова-
нія Ихъ Императорскихъ Вели-
чествъ:

1) крестьянинъ деревни Угляны,
Брестъ-Литовскаго уѣзда, Антонъ Ло-
шакевичъ пожертвовалъ въ Каменецъ-
Литовскую Свято-Симеоновскую цер-
ковь, Гродненской епархіи, металличе-
скія бронзовызолоченныя хоругви, стои-
мостью 100 руб.;

2) священникъ и прихожане Рыбо-
ловской церкви, Бѣльскаго уѣзда, той
же епархіи, на пожертвованные ими
1180 руб., приобрѣли для сей церкви
два колокола, вѣсомъ въ 50 и 15 пуд.;

3) причтъ и прихожане Бѣльской
Свято-Пречистенской церкви, той же
епархіи, на пожертвованные ими
1702 рубля, приобрѣли для сей церкви:
колоколь, вѣсомъ въ 62 пуда 5 фун.,
большое напестольное евангеліе въ
серебряной оправѣ, полное парчевое
облаченіе на престоль и пять полныхъ
священническихъ парчевыхъ обла-
ченій и

4) на средства Высочайше утвер-
жденнаго товарищества производства
фарфоровыхъ и фаянсовыхъ издѣлій
«М. С. Кузнецова», а также служащихъ и
рабочихъ фабрики сего товарищества при
деревнѣ Будахъ, Харьковскаго уѣзда,
на землѣ товарищества, построена
каменная церковь во имя святителя
чудотворца Николая, стоимостью свыше
30,000 руб.; при чемъ назначенному
къ сей церкви самостоятельному причту

изъ священника и псаломщика назван-
ное товарищество выдаетъ содержаніе.

II. Въ память выздоровленія
Его Императорскаго Велич-
ства отъ постигшей въ 1900 г.
болѣзни:

5) усердіемъ и средствами крестьянъ
села Болотъ, Кобринскаго уѣзда, и
супруговъ Алексѣя и Маріи Ганъ
сооруженъ для Болотской церкви,
Гродненской епархіи, колоколь, вѣсомъ
въ 54½ пуда, стоимостью 1089 руб.;

6) въ Черняковскую церковь, Пру-
жанскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣ-
тенъ колоколь, стоимостью 732 р. 15 к.;

7) прихожанами Альбянской церкви,
Слонимскаго уѣзда, той же епархіи,
при стараніи мѣстнаго священника
Феодора Ивацевича, пожертвованы въ
сію церковь: запрестольные выносные
крестъ и икона Пресвятой Богородицы,
напестольное евангеліе и облаченіе
на престоль, все стоимостью 142 руб.;

8) діаконъ Свято-Николаевской цер-
кви селенія Чумлекой, Аккерманскаго
уѣзда, Кишиневской епархіи, Георгій
Груевъ пожертвовалъ въ названную
церковь икону святаго великомученика
и цѣлителя Пантелеимона, въ изящномъ
кіотѣ, съ бронзовою лампадою, стоимо-
стью 250 руб., и

9) находящіяся на заработкахъ въ
городѣ С.-Петербургѣ, прихожане Гор-
бачевской церкви, Полоцкаго уѣзда,
при усердіи мѣстнаго приходскаго
священника Іосифа Гобовича и крестья-
нина Максима Екимова, служащаго
городовымъ въ С.-Петербургѣ, пожерт-
вовали въ означенную церковь икону
святителя чудотворца Николая, въ
высеребрянной ризѣ, въ кіотѣ съ лампа-
дою и подсвѣчникомъ, стоимостью 250
рублей.

III. Въ воспоминаніе о Монаршей милости, дарованной Высочайше утвержденнымъ 3-го іюня 1902 года уставомъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священноцерковнослужителямъ православнаго духовенства:

10) на собранные отъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи, 200 руб., стараніемъ и заботами мѣстнаго священника Петра Началова и церковнаго старосты, крестьянина Михаила Шпилева, устроены новые кресты на главахъ названной церкви;

11) Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ устроить въ городѣ Вяткѣ на личные средства духовенства епархіи епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства святителя и чудотворца Николая, епархіальная бібліотека-читальня и залъ для устройства религиозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, для собесѣдованія съ раскольниками и для духовныхъ концертовъ, на устройство каковаго дома постановлено ежегодно взимать, въ теченіе 5-ти лѣтъ: съ протоіереевъ по 5-ти руб., со священниковъ—по 3 руб., діаконовъ—по 2 руб. и псаломщиковъ—по 1 руб.;

12) состоявшійся въ октябрѣ 1902 г. епархіальный съѣздъ духовенства Саратовской епархіи постановилъ соорудить въ деревнѣ Поддѣсной, Хвалынскаго уѣзда, какъ расположенной близъ Черемшанскихъ раскольническихъ монастырей, этого центра австрійской секты, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, церковную школу, на постройку каковой собрать

въ теченіе 1903 года изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи въ подходящемъ размѣрѣ: со штатныхъ протоіереевъ по 4 руб., со священниковъ—по 3 руб., штатныхъ діаконовъ—по 2 руб. и псаломщиковъ—по 1 руб.

Сверхъ сего: а) духовенство перваго Буйскаго округа, Костромской епархіи, въ ознаменованіе той же Царской милости о пенсіонныхъ окладахъ, выражаетъ Его Императорскому Величеству глубочайшую благодарность за дарованіе сей милости;

б) комитетъ по устройству новаго храма въ деревнѣ Долгой, Гжатскаго уѣзда, переименованной въ село Николаевское, и прихожане, по случаю окончанія постройки сего храма, выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданнческія чувства благодарности за учрежденіе при храмѣ самостоятельнаго прихода;

в) причтъ и прихожане церкви села Петрово, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, повергаютъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства благодарности за Всемиловитѣльнѣе дарованную имъ помощь, въ размѣрѣ 1000 руб., на построеніе означенной церкви;

г) крестьяне Срѣтенской волости, Пермскаго уѣзда, получившіе для находящейся въ д. Данихинѣ, названной волости, колоколь, изготовленный на отпущенныя отъ Монаршихъ щедротъ средства, повергаютъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства глубочайшей любви и благодарности и

д) Бѣлоярское сельское общество, Енисейской губерніи, вмѣстѣ съ священникомъ и учительницею, по случаю освященія школьнаго зданія, выстроеннаго на средства, пожертвованныя попечительствомъ о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, приносятъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ

Императрица Александръ Ѳеодоровъ сердечную благодарность за оказанное пожертвованіе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 31-й день минувшаго января, собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 февраля 1903 года за № 14, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, преподаватель института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ надворный совѣтникъ **Дмитріевъ** — членомъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 31 января 1903 г., съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго февраля, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *золотыми* медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщиковъ церквей: Свѣто-Никольской села Тетіевской слободы, Таращанскаго

уѣзда, Василія **Шадурскаго**, соборной Архистратига-Михаиловской г. Климовичъ Василія **Коронцевича**, Яновской, Климовичскаго уѣзда, Ивана **Колосовскаго**, Казанской села Лѣски, Карачевскаго уѣзда, Евѣимія **Петрищева**, Михайло Архангельской села Анненскаго, Ливенскаго уѣзда, Александра **Добролюбова**, Срѣтенской села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Ивана **Любимова**, Архангельской с. Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, Аристарха **Меліоранскаго**, села Залазина, Бѣжецкаго уѣзда, Александра **Маслова** и Рождество-Богородичной села Будылки, Лебединскаго уѣзда, Павла **Петрусенкова** и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Богородице-Рождественской села Чаплыгина, Бронницкаго уѣзда, Василія **Любина** и села Ново-Дмитріевки, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, Алексѣя **Писарева**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5—16 февраля 1903 года, за № 656, постановлено: уволивъ архимандрита **Виталія**, согласно его прошенію, въ виду преклонности возраста, отъ должности настоятеля Витебскаго Свято-Троицкаго Маркова первокласснаго необщежительнаго монастыря, перемѣстить на сію должность настоятеля Полоцкаго Богоявленскаго второкласснаго необщежительнаго монастыря архимандрита **Игнатія**, а на должность настоятеля Полоцкаго Богоявленскаго монастыря назначить іеромонаха **Александро-Невской** лавры **Евѣимія**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 7—16 февраля 1903 года за № 686, постановлено: уволивъ за-

штатнаго протоіеря Іоанна Поспѣлова, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Костромской духовной консисторіи, съ оставленіемъ его вѣ одной сверхштатнымъ членомъ, на должность штатнаго члена назначить каедральнаго протоіеря Костромскаго Успенскаго собора Іоанна Сырцова.

III. Отъ 5—16 февраля 1903 года за № 661, іеромонахъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, Московской епархіи, **Левъ** назначенъ на должность строителя Высоковскаго Успенскаго единовѣрческаго общежительнаго монастыря, Костромской епархіи.

IV. Отъ 5—16 февраля 1903 года за № 660, настоятель Варшавскаго кафедральнаго собора, кандидатъ богословія протоіерей Павелъ **Каллистовъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи.

V. Отъ 12—20 февраля 1903 года за № 784, постановлено: казначею Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря монахиню **Каллисту** назначить настоятельницею Бугурусланскаго Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря, Самарской епархіи, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 25 февраля 1903 года за № 914, ректоръ Одесской духовной семинаріи, протоіерей Василій **Флоровскій** уволенъ, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, для поступленія на епархіальную службу.

VII. Отъ 31 января—19 февраля 1903 г. за № 603, постановлено: при Ильинской церкви села Синькова, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи, учредить богадѣльню съ присвоеніемъ ей наименованія «Приходская Синьковская богадѣльня **Г. И. И. Б.** Тимооевича Соловьева».

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20-го февраля 1903 года за № 3, назначаются: исправляющій должность письмоводителя при правленіи Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Кудасовъ** на должность смотрителя дома означеннаго училища (съ 21-го декабря 1902 года).

Утверждается: ординарный профессоръ первой степени Московской консерваторіи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, свободный художникъ **Кашкинъ** членомъ наблюдательнаго церковно-пѣвческаго совѣта при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія и Синодальномъ хорѣ (съ 18 января 1903 г.).

Увольняется: смотритель дома Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и преподаватель Литовской духовной семинаріи **Киприановичъ**, согласно прошенію, отъ первой изъ означенныхъ должностей (съ 21-го декабря 1902 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Книги, подъ заглавіями: 1) «Яблоня. Краткое руководство къ правильной ея посадкѣ и надлежащему за ней уходу для достиженія ежегоднаго плодоношенія». Составлено главнымъ управленіемъ плодовыми садами и питомниками Ф. Н. Шипова при с. Новинки, близъ Нижняго Новгорода. Москва. 1903 г., ц. 35 коп. и 2) Практическое плодоводство. Для среднихъ и восточныхъ губерній. Составилъ П. И. Гайке. Москва. 1903 г., ц. 1 р. 50 к.—допустить въ библиотеки церковныхъ школъ среднихъ и восточныхъ губерній Европейской Россіи.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ГПИБ
России

№ 20 г.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 9

СОЮЗЪ ЦЕРКВИ ЗЕМНОЙ СЪ НЕБЕСНОЮ.

Символь нашей православной вѣры, равно какъ и всѣ дошедшіе до насъ отъ временъ апостольскихъ символы, начинается сими словами: «*вспрую во единого Бога*». Здѣсь начало богословія.

Богъ есть единъ въ трехъ Лицахъ. Высочайшая и совершеннѣйшая жизнь Трїединого Божества есть явленіе высочайшей и совершеннѣйшей любви. Единный по существу, Троичный въ Лицахъ, *Богъ есть любовь* (1 Иоан. 4, 8). Высочайшая и совершеннѣйшая любовь, являемая въ непрерывномъ общеніи Трехъ Лицъ Божества, есть непрерывно-живой и глубочайшій источникъ Ихъ блаженства.

Къ этому единенію духа, къ этому непрерывно-живому общенію любви призываются сотворенныя Богомъ свободно-разумныя существа, изъ извѣстныхъ намъ—ангелы и человѣки. Для этихъ свободно-разумныхъ существъ, по особенному сравнительному совершенству ихъ природы предъ другими неразумными и бессловесными тва-

рами, Премудрый и Преблагій Творецъ открылъ двери Своего небеснаго царствія, зоветъ ихъ къ особенному участию въ Своей божественной жизни, зоветъ ихъ въ Свой божественный домъ. И вотъ съ самымъ основаніемъ міра является церковь, которая, по буквальному смыслу греческихъ словъ (*Ἐκκλησία, Κοινωνία*), значитъ: призванные въ домъ Божій. Посему первое и основное свойство церкви есть то, что она едина: вѣрую во *единую* святую, соборную и апостольскую церковь. Естественное и непрерывающееся явленіе этого единства—любовь, которая для этихъ призванныхъ въ домъ Божій свободно-разумныхъ существъ представляетъ *исполненіе закона* (Рим. 13, 10) и *союзъ совершенства* (Кол. 3, 14).

Предѣлы церкви, въ общемъ смыслѣ и значеніи этого слова, неизмѣримы: тьмы темъ ангеловъ, необозримое множество членовъ ея изъ одного человеческого рода, бывшихъ въ теченіе минувшихъ семи тысячелѣтій, те-

перь существующихъ и которые будутъ призваны въ церковь въ послѣдующіе вѣка и тысячелѣтія, неисчислимы. И это неисчислимое множество членовъ церкви должно быть соединено однимъ сознаниемъ и чувствомъ—сознаниемъ единства и чувствомъ любви.

Добрые ангелы твердо и неизмѣнно встали на этотъ царственный путь любви. Превосходя людей силами ума и воли, возвышаясь въ степеняхъ своихъ до предстоянія самому престолу Вседержителя міра, они, однакоже, въ полномъ смиреніи духа, по чувству живой любви къ Богу и къ намъ, младшимъ и столь часто бѣдствующимъ отъ своихъ неразумія, неосторожности, отъ своихъ грѣховныхъ наклонностей собратіямъ, служатъ спасенію каждаго, суть наши заступники и хранители. *Не все ли они, говоритъ Апостоль, суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе?* (Евр. I, 14). *Смотрите, сказалъ Господь, благословляя принесенныхъ къ Нему младенцевъ, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Мат. 18, 10).

То же стремленіе, та же забота, та же взаимная любовь должны одушевлять и членовъ церкви земнородныхъ. Отъ комъ соединеніи всѣхъ членовъ церкви земнородныхъ молился Господь нашъ Іисусъ Христосъ, идя на страданія: *не о нихъ только молю, т. е. не объ однихъ только ближайшихъ ученикахъ—апостолахъ, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ, да будутъ все едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино* (Іоан. XVII, 20, 21).

Своею крестною смертію Господь разорилъ всѣ средостѣнія, раздѣлявшія людей, и соединилъ всѣхъ во едино тѣло—церковь. По Его всеильному хо-

датайству, Духъ Святыи дѣйствуетъ въ церкви и раздѣляетъ ея членамъ дарованія для служенія любви.

По отношенію къ любви, выражающейся въ взаимной помощи и сослуженіи ко спасенію, устроеніе церкви Апостоль уподобляетъ строенію челоукаго тѣла.

Всѣ христіане составляютъ *одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены* (Рим. XII, 5). Какъ въ обыкновенномъ тѣлѣ члены его, находясь въ тѣсной связи между собою, живо сочувствуютъ одинъ другому, такъ что, *если страждетъ одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены, и если славится одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены* (1 Кор. XII, 26); такъ и въ тѣлѣ духовномъ—церкви между всѣми ея членами должны быть самая тѣсная связь и самое живое общеніе. *Дары въ церкви различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ* (ст. 4—6).

Но предѣлами жизни челоукаческой не ограничивается жизнь членовъ церкви. Имъ предназначена вѣчная жизнь въ царствіи небесномъ. Предѣломъ Бога всѣ живы (Мѣ. 22, 32). И свойство любви то, что она *никогда не престаетъ* (1 Кор. 13, 8). Посему тѣ же стремленія, та же забота о спасеніи, та же любовь должны соединять живыхъ членовъ церкви съ преставшимися въ жизнь загробную и наоборотъ усопшихъ съ живыми.

Наглядное изображеніе союза церкви земнородныхъ, сущихъ на земли, и небесной представляетъ храмъ, по слову митрополита Филарета, «справедливо и знаменательно называемый церковію, не только потому, что собираетъ въ себѣ церковь земную, но и потому, что соединяетъ ее съ церковію небесною». Предѣ нами храмъ, красу-

ющійся среди селенія. «Въ то время, какъ живые стоятъ въ храмѣ Господнемъ, умершіе, какъ бы продолжая пребывать въ общеніи церковномъ, почиваютъ окрестъ храма; нѣкоторые же, которые достовѣрнѣе и совершеннѣе другихъ усвоены Господу и которыхъ *смерть преимущественно чести предѣ Господомъ* (Пс. 195, 6), какъ то, святые мученики, по обычаю, сохраненному священнымъ преданіемъ, почиваютъ тѣлесами подъ самымъ олтаремъ храма. Одни упокоиваются тайноводственной и молитвенною силою олтаря, другіе самому освященію олтаря споспѣшествуютъ силою своихъ молитвъ и данныя имъ благодати» *).

Посмотримъ, что совершается въ храмѣ. Въ немъ «не только благоговѣнно читается память святыхъ и призывается молитвенное ихъ предстательство съ такимъ постоянствомъ и порядкомъ, что, можно сказать, всѣ свѣтила духовнаго неба въ извѣстныхъ кругахъ времени обращаются окрестъ церкви, сущей на земли, но и многоразличная благодать, данная святымъ, какъ въ нѣкоей сокровищницѣ, отъ всѣхъ мѣстъ и время собирается, неповрежденно сохраняется, щедро въ пользу всѣхъ и cadaго употребляется. Здѣсь даже до-нынѣ Духъ Святой ударяетъ въ струны Давидовой псалтыри, и оглашаетъ васъ ея богодвижными звуками. Даже до-нынѣ Моисей, Анна, Аввакумъ, Исаія, Иона, Даниилъ, Захарія воспѣваютъ намъ свои пророческія пѣсни и дышатъ на насъ духомъ своей молитвы. Даже до нынѣ, каждый день, Пресвятая Дѣва отверзаетъ свое преисполненное Божественною любовію сердце къ нашему сердцу, и возлагаетъ свое превыше-серафимское величаніе Господа. Даже до нынѣ Василій и Златоустъ влагаютъ въ наши свя-

щеннослужащія уста свои священнодѣйственные глаголы. Даже до нынѣ здѣсь Ефремъ поучаетъ, Дамаскинъ пѣснословитъ вмѣстѣ и богословствуетъ, Савва Освященный управляетъ чиномъ церковныхъ молитвословій и—чтобы вспомнать хотя одного изъ нашихъ нѣкогда единомысленцевъ, а теперь небожителей, видимо связующихъ земную церковь съ небесною,—Димитрій ежедневно чредою призываетъ святыхъ показать намъ для подражанія ихъ богоугодную жизнь и подвиги» *).

Обратимся къ жизни. Самое первое по времени, самое дѣйствительное по вліянію на умъ, сердце и волю чловѣка, самое употребительное изъ орудій поученія, часто единственное для сей цѣли средство,— есть подражаніе. И вотъ каждый изъ насъ съ удобностію можетъ, по своей потребности, принимать отъ святыхъ свѣтъ и управленіе своего пути на небо. «Предлежитъ ли кому, говорить тотъ же святитель Филаретъ, подвигъ охраненія святой вѣры отъ неправославія? Да ищетъ таковой себѣ образца и руководства въ жизни и словѣ такихъ наставниковъ, какъ Великіе Аонасій и Василій, Григорій Богословъ и Златоустъ. Избралъ ли кто себѣ путь жизни уединенной и особенно посвященной Богу и молитвѣ? Да проходитъ мысленно, по книгамъ и преданіямъ, духовныя пустынножительства и общежителства и да назираетъ, хотя издалека, слѣды также великихъ въ своемъ родѣ подвижниковъ, каковы Антоній, Макарій, Пахомій, Ефремъ и многіе изъ вѣка въ вѣкъ по стопамъ ихъ послѣдовавшіе и столь еще близкій къ намъ, по благодати Божіей, Сергій.. Если кто и глубоко низринулся въ дѣла страстей и пороковъ: покажутъ и ему надежду и способъ возни-

*) Митрополита Филарета Слова и Рѣчи. М. 1873—1885 г. т. III, стр. 184—185.

*) Слова и Рѣчи, ч. 2, стр. 46.

кновенія изъ пропасти спасійся на крестѣ разбойникъ, подобный ему Моусей Муринь, Марія Египетская, и многіе послѣ погибли спасенные послѣ глубокаго развращенія святые» *).

За симъ, въ разныхъ нуждахъ и обстояніяхъ нашихъ подается намъ отъ святыхъ многоразличная дѣйственная помощь, при чемъ замѣчено, что одни святые угодники преимущественно помогаютъ въ одной нуждѣ, а другіе— въ иной, и это имѣетъ близкое отношеніе къ тому, въ какой борьбѣ со грѣхомъ или въ какой добродѣтели преуспѣлъ святой угодникъ въ своей земной жизни. «Кто съ вѣрою и любовью къ Богу и Его закону, съ надеждою благодатной помощи Божіей, твердо стоялъ противъ искушенія и дѣйствительно пріялъ благодатную помощь къ отраженію онаго, кто ревностно и постоянно упражнялся въ нѣкоемъ благочестивомъ подвигѣ и добродѣтели, и дѣйствительно пріялъ благодатную помощь совершить подвигъ или добродѣтель...; тотъ можетъ и другимъ искушаемымъ и подвизающимся помощи... Привлеченная его вѣрою и подвигомъ *вселяется въ него сила Христова* (2 Кор. 12, 9) и дѣйствуетъ не только въ немъ, но и чрезъ него... У преподобнаго Даниила Скитскаго просилъ помощь нѣкто, тяжело боримый искушеніемъ, возставшимъ противъ его цѣломудрія. Старецъ послалъ его на гробъ мученицы Ѳомаиды, молиться при ея предстательствѣ и, когда повелѣнное было исполнено, искушеніе исчезло. Почему же помощь должна была придти именно чрезъ сію мученицу? потому что она при жизни прошла чрезъ тяжелое искушеніе противъ ея цѣломудрія, совершивъ подвигъ цѣломудрія, и мученически умерла за сохраненіе цѣломудрія... Въ

житіи святителя Николая можно при мѣтить его сильную, многообразную, далеко простирающуюся ревность благотворити ближнему. Онъ и пріялъ отъ Бога сильный, многообразный, обширно дѣйствующій, благодатный даръ, чтобы благотворить вышеестественными средствами намъ въ многоразличныхъ нуждахъ нашихъ *). Благовременно и опытнымъ искусствомъ направленная отъ святыхъ угодниковъ помощь— намъ великая милость Божія, имъ награда за подвигъ въ радости благотворенія.

Изъ указанныхъ признаковъ воздѣйствія членовъ церкви небесной на вѣрующихъ, принадлежащихъ къ церкви земной, открывается, что не только есть между небесною и земною живая и тѣсная связь, но и существуетъ извѣстный, правильный распорядокъ отношеній между членами той и другой. Живущіе на землѣ члены церкви молятся объ усопшихъ отцахъ и братьяхъ, нѣкоторые изъ сихъ знаменуются печатію особеннаго къ нимъ благоволенія Господня и, почивая подъ алтаремъ, сами помогаютъ его освященію силою молитвъ и даянны имъ благодати; съ теченіемъ времени небо церковное, какъ стихійное звѣздами, осіявается множествомъ святыхъ, озаряющихъ насъ своимъ небеснымъ свѣтомъ и указующихъ пути спасенія; въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ церковныхъ слышится ихъ голосъ, чувствуется ихъ участіе; въ нуждахъ и немощахъ нашихъ является ихъ дѣятельная помощь—вспоможеніе бѣдности, исцѣленіе отъ болѣзней, вразумленіе въ недоумѣніяхъ, предупрежденіе въ опасностяхъ, возстановленіе отъ нравственныхъ недуговъ, освобожденіе отъ погибельныхъ страстей. *Все сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему*

*) Слова и Рѣчи, т. I, стр. 16.

*) Филарета м. М. Слова и Рѣчи, т. V, стр. 284.

удно (I Кор. 12, 11). По благоволению Бога Отца, по милости Господа Искупителя, Святымъ Животворящимъ Духомъ закрѣпляется эта живая связь церкви небесной и земной и распределяются въ нихъ дарованія и дѣйствія.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Преподобный Мартирій Зеленецкій и основанный имъ Зеленецкій Троицкій монастырь въ Новоладожскомъ уѣздѣ С.-Петербургской епархіи.

Къ трехсотлѣтію со дня преставленія преподобнаго (1 марта 1603 г. — 1903 г.).

Преподобный Мартирій Зеленецкій, подвижникъ XVI вѣка, родомъ изъ Великихъ Лукъ, назывался въ мірѣ Миною. Иноческое постриженіе принялъ онъ въ Великолуцкомъ Сергіевомъ монастырѣ, гдѣ и подвизался семь лѣтъ въ непрестанной молитвѣ со многими колѣнопреклоненіями, бдѣніемъ и строгимъ постомъ. Затѣмъ, по бывшему ему видѣнію, отправился въ Тихвинскій монастырь поклониться чудотворной иконѣ Царицы небесной и тамъ остался жить, исполняя служеніе хранителя ключей. Но множество богомольцевъ, стекавшихся въ названную обитель, тяготило преподобнаго Мартирія, и въ сердцѣ его возгорѣлось желаніе уединенной пустынной жизни. Ученикъ Мартирія Авраамій указалъ ему на пустынное мѣсто, означенное для молитвенныхъ подвиговъ особымъ видѣніемъ. «Однажды послѣ вечера, говорилъ Авраамій, видѣлъ я на западной сторонѣ неба, далеко отъ Тихвинскаго монастыря, звѣздный крестъ надъ однимъ мѣстомъ, до котораго впоследствии дошелъ я съ великимъ трудомъ; это-то мѣсто удобно къ пустынножительству». Услышавъ такую

повѣсть, преподобный возгорѣвъ желаніемъ посѣтить эту пустыню.

Помолившись Царицѣ небесной, онъ просилъ благословенія у настоятеля отправиться въ путь. Оно дано было, и преподобный, изготовивъ двѣ малыя, одинаковой мѣры, иконы — одну Пресвятыя Троицы, а другую Тихвинской Божіей Матери, отправился по указанной дорогѣ и, съ помощію проводника, достигъ намѣченного мѣста. Пустыня возвышалась красивымъ зеленымъ островомъ, какъ бы оазисомъ, среди топкихъ болотъ, мховъ и лѣсовъ, окружающихъ ее трудно проницаемою оградой.

Съ радостію поселился любитель безмолвія на «Зеленомъ островѣ». Здѣсь устроилъ онъ сперва малую хижину для жительства, а вскорѣ и часовенку въ прославленіе Господа и пречистой Матери Его и сталъ днемъ и ночью безпрестаннымъ славословіемъ оглашать и освящать пустыню, которая безжизненностью своею пугала темный народъ. Жестоко, многоболѣзненно и трудно было житіе преподобнаго Мартирія въ этой дикой и угрюмой пустынѣ. Но ни скука и страхъ одиночества посреди дремучаго лѣса, ни зимніе морозы съ выгонами и мятежами, ни скудость пищи, состоящей изъ кореньевъ и овощей и сухого хлѣба, изрѣдка приносимаго однимъ христороубцемъ, ни вой стая голодныхъ волковъ вокругъ убогой хижины его, ни козни враговъ духовныхъ — демоновъ не могли поколебать терпѣнія и мужества доблестнаго воина Христова, вооруженнаго только молитвою и крестомъ. И мрачная пустыня просвѣтлѣла святою жизнію отшельника. Молитвенные подвиги его, слезы, постъ, ночныя бдѣнія, труды не могли укрыться отъ людей; окрестные жители вскорѣ узнали о преподобномъ и безобоязненно начали посѣщать его, чтобы послушать его поученій. Иные желали остаться

съ нимъ и принимали ангельскій образъ. Такъ положено было основаніе Зеленецкаго Троицкаго монастыря, именуемаго въ старину «Зеленою Мартиріевою пустынею». Это было въ половинѣ XVI вѣка.

Съ умноженіемъ братства новоустроенной обители преподобный Мартирій построилъ малую церковь во имя Живоначальныя Троицы и перенесъ въ нее со своимъ ученикомъ Гуриемъ двѣ иконы, съ которыми никогда не разставался, пресвятія Троицы и Богоматери Тихвинской. Когда выходили изъ храма, инокъ Гуриій увидѣлъ на небѣ крестъ, сіяющій надъ церковнымъ крестомъ въ ознаменованіе присущей здѣсь благодати Божіей.

Господь благословлялъ подвижническіе труды преподобнаго. Однажды въ тонкомъ снѣ ему явилась небесной красоты дѣва съ сіяющимъ на головѣ вѣнцомъ; благоговѣнно войдя въ келлію подвижника, она сѣла близъ святыхъ иконъ и взирала милостивымъ окомъ то на нихъ, то на честныя сѣдины старца. Мартирій не спускалъ съ нея очей, а когда она стала невидима, немедленно возжегъ лампаду предъ стоявшею въ углу келліи иконой Богоматери и, познавъ, что въ этомъ видѣ благоволила явиться ему сама Царица небесная, услышалъ гласъ: «подвизайся, рабъ мой, узришь бо и не сію точію благодать!»

Слава о подвигахъ преподобнаго Мартирія достигла до Великаго Новгорода и другихъ городовъ. Извѣстный по своей благотворительности, богатый и именитый гражданинъ Новгородскій, Феодоръ Сырковъ, узнавъ о преподобномъ, послалъ къ нему обильные вклады на сооруженіе деревянной церкви въ честь Благовѣщенія пресвятія Богородицы, каковая вскорѣ и была воздвигнута заботами подвижника. Послѣ сего Мартирій, по просьбѣ

братіи, отправился въ Новгородъ и былъ удостоенъ отъ архіепископа сана іерея и игумена.

Одинъ разъ преподобному Мартирію надлежало быть въ Москвѣ. На пути старецъ остановился въ Твери, гдѣ проживалъ тогда только-что обращенный въ христіанство бывший Касимовскій царь Симеонъ Бекбулатовичъ (чаще называемый Казанскимъ). Въ это время любимый сынъ царя Іоаннъ лежалъ при смерти. Узнавъ, что преподобный Мартирій находится въ Твери, царь Симеонъ послалъ просить его исцѣлить больного. Угодникъ исполнилъ просьбу царя и вошелъ въ его домъ. Самъ царь вышелъ къ нему на встрѣчу, а въ это самое время умеръ его сынъ. Видя печаль отца, преподобный сказалъ ему: «не скорби царь, но возложи упованіе на всещедрого и всеильнаго Бога, Господа нашего Іисуса Христа, и на Его пречистую Матерь пресвятую Богородицу: Она, милосердая Матерь Его, благоволила послушать насъ недостойныхъ, если съ вѣрою помолимся Ей». Сказавъ это, преподобный положилъ двѣ свои иконы на грудъ умершаго и сталъ служить водосвятный молебенъ. Окропилъ онъ царевича Іоанна освященною водою, и мертвый отрокъ пробудился какъ бы отъ сна и всталъ совершенно здоровымъ. Радость объяла царя и всѣхъ присутствовавшихъ. Неизреченно возблагодарили они Господа и Его пречистую Матерь и почтили дарами угодника Божія. На приношенія царя, въ знакъ благодарности за воскрешеніе его сына, построена была потомъ въ обители церковь въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери съ придѣломъ во имя святаго Іоанна Златоустаго. Много еще и другихъ приношеній отдалъ царь Симеонъ въ обитель и всегда былъ самымъ щедрымъ ея благодѣтелемъ.

По совершеніи такого дивнаго чуда

преподобный Мартирій прибылъ въ Москву, милостиво былъ принятъ царемъ Ѳеодоромъ Иоанновичемъ и получила отъ него грамоту, по коей на содержаніе Зеленецкаго монастыря дано довольно количество земли съ полями, угодьями и рыбными ловлями на Ладожскомъ озерѣ.

Провидя конецъ своего пребыванія на землѣ, подвижникъ ископалъ своими руками глубокую могилу и поставилъ въ ней гробъ. Часто ходилъ онъ сюда, молился и оплакивалъ свою кончину. Прозрѣвъ и самый часъ своего преставленія, собралъ онъ братію и много поучалъ имѣть несомнѣнную вѣру и надежду на Бога и пречистую Матерь, быть нелѣпными въ постѣ и молитвѣ за царя и всѣхъ православныхъ христіанъ, трудиться своими руками, особенно же быть щедрыми и милостивыми къ приходящимъ въ обитель, и говорилъ братіи, что онъ гѣломъ хотя и отходитъ отъ нихъ, но духомъ всегда пребудетъ съ ними. Со слезами слушала братія слова своего пастыря и отца. Причастившись святыхъ Христовыхъ Таинъ и преподавъ братіи послѣднее благословеніе и миръ всѣмъ православнымъ, преподобный почилъ о Господѣ въ глубокой старости 1 марта 1603 года.

Слава о подвижническихъ трудахъ, украшавшая преподобнаго Мартирія при жизни, еще болѣе возросла послѣ кончины его. Для поклоненія преподобному стали собираться на его могилу не только изъ окрестныхъ селеній, но и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Митрополитъ Новгородскій Корнилій († 1698 г.), глубоко благоговѣвшій предъ преподобнымъ Мартиріемъ и почитавшій его истиннымъ угодникомъ Божиимъ, для благочестиваго назиданія вѣрующихъ написалъ житіе сего блаженнаго старца и составилъ ему молитву, тропарь, кондакъ и стихиры.

При митрополитѣ Корниліи написанъ и первый образъ преподобнаго, находящійся нынѣ въ иконостасѣ главнаго храма.

Составленная преосвященнымъ Корниліемъ служба преподобному Мартирію, съ дополненіями изъ общей мнени, была издана въ С.-Петербургской Синодальной типографіи въ 1866 году. Имени же преподобнаго Мартирія, какъ мѣстно чтимаго, а не во всей Россіи, въ святцахъ, издаваемыхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, нѣтъ, но оно внесено въ «Словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви», въ «Полный мѣсяцесловъ Востока» Сергія, архіепископа Владимірскаго, и въ книгу «Русскіе святые» Филарета, архіепископа Черниговскаго. На родинѣ преподобнаго, въ Великихъ Лукахъ, усердіемъ благочестивыхъ гражданъ, въ приходской Троицкой церкви устроенъ придѣлъ во имя сего угодника Божія. Память преподобнаго Мартирія благоговѣнно чтутъ и раскольники. Нерѣдко они приходятъ въ обитель для поклоненія мощамъ преподобнаго. Въ исторіи основаннаго преподобнымъ Мартиріемъ Зеленецкаго монастыря много было скорбныхъ и печальныхъ событій. Такъ, въ 1612—13 годахъ онъ былъ разграбленъ и сожженъ шведскими войсками. Въ XVII вѣкѣ монастырь былъ возобновленъ и приведенъ въ цвѣтущее состояніе заботами, трудами и пожертвованіями любителя пустыннаго безмолвія на святительской каѳедрѣ, Новгородскаго митрополита Корнилія, постриженника сего монастыря, бывшаго здѣсь на покоѣ. При немъ возведены были двѣ благолѣпныя церкви — одна соборная, во имя Живоначальнаго Троицы, а близъ нея отдѣльная колокольня, а другая надъ святыми вратами во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова, которая нынѣ находится подъ соборомъ. Для

жительства братія были построены четыре обширные каменные корпуса. Каменная ограда въ два аршина толщиной опоясывала всѣ строенія. Монастырь обогащенъ былъ земельными угодьями и снабженъ драгоценною утварью и ризницею. Но послѣ кончины преосвященнаго Корнилія земельныя угодья монастыря и лучшія вещи монастырской ризницы были отписаны къ Новгородскому архіепископскому дому, и обитель преподобнаго Мартирія снова сдѣлалась одною изъ бѣднѣйшихъ. Страшные пожары, бывшіе въ 1715 и 1730 годахъ, превратили въ пепель всѣ деревянныя строенія въ монастырь.

Въ 1765 году 5 іюня на монастырь напали раскольники, въ числѣ 23 человѣкъ, вооруженные топорами, ножами и палками, выгнали изъ него всѣхъ, кого нашли, заперли ворота, разметали въ соборѣ запасные Святые Дары изъ ковчега, сломали распятіе, выкинули иконы Спасителя, выскоблили вездѣ ножами триперстное сложеніе рукъ, разломили драгоценныя кресты съ мощами, изодрали евангелія, служебныя письменныя и печатныя книги, числомъ до 150 экземпляровъ. Совершивъ безуміе и кощунство, фанатики заняли трехъ-этажный каменный корпусъ, нанесли въ него множество соломы, дровъ, хвороста и всякаго горючаго матеріала и все это пересыпали порохомъ. Когда пришла воинская команда для усмиренія раскольниковъ, то, несмотря на то, что имъ обѣщано было начальствомъ совершенное прощеніе, съ дозволеніемъ идти куда пожелають, они зажгли сложенный около себя огромный костеръ и въ пламени его приняли достойную себя казнь. Послѣ пожара обгорѣлыя трупы ихъ были вытащены крючьями изъ-подъ углей и зарыты въ лѣсу на нивѣ въ общую яму за четверть версты къ востоку отъ монастыря.

Въ 1771 году, по предложенію преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Зеленецкій монастырь положенъ въ третью классъ, переведенъ изъ Новгородской епархіи въ С.-Петербургскую. Въ періодъ времени между 1815 и 1834 годами совершилось по частямъ возобновленіе названной обители.

Въ настоящее время въ Зеленецкомъ монастырѣ отдѣльных каменныхъ церквей двѣ: 1) величественный пятиглавый соборный храмъ въ два этажа, въ верхнемъ престолѣ во имя Пресвятой Троицы, а въ нижнемъ во имя святаго Іоанна Богослова; храмъ построенъ въ 1684 году митрополитомъ Новгородскимъ Корниліемъ; 2) одноглавая теплая церковь въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; освященная въ 1686 году. Направо отъ собора отдѣльно возвышается колокольня въ видѣ громаднаго каменнаго осьмиграннаго столба, заостреннаго къ верху.

Самая главная и драгоценная святыня монастыря, привлекающая богомольцевъ, это—честныя мощи преподобнаго Корнилія; покоются онѣ сплудомъ въ нижнемъ этажѣ собора, въ церкви святаго Іоанна Богослова. Надъ ними устроена серебряная рака художественной работы. На крышкѣ ея рельефно изображенъ во весь ростъ потившій угодникъ Божій въ схимническомъ одѣяніи съ крестообразно сложенными на груди руками. На сторонахъ раки вычеканены: справа воскресеніе преподобнымъ Мартиріемъ мертваго царевича, слѣва—преставленіе угодника Божія, у возглавія—явленіе преподобному Мартирію, въ крестообразномъ сіяніи, Тихвинской иконы Божіей Матери надъ мѣстомъ основанія Зеленецкой обители, а у ногъ—ангелы, держащіе тропарь преподобному. Противъ раки двѣ иконы малаго размѣра—

святыя Живоначальныя Троицы и Тихвинскія Богоматери. Это тѣ самыя святыни, которыя нигдѣ не оставляли преподобнаго.

Рядомъ съ преподобнымъ Мартиріемъ погребенъ преосвященный, Корнилій митрополитъ Новгородскій, благотворитель обители. У гробницы его, въ особомъ футлярѣ, сохраняются архіерейская мантия богатой матеріи, круглый бѣлый митрополичій клобукъ съ жемчужнымъ крестомъ, эпитрахиль лазореваго бархата, черныя вязаныя шелковыя четки и три посоха, изъ коихъ одинъ, устроенный въ видѣ костыля, по усгному преданію, принадлежалъ самому преподобному.

Круглый годъ въ церкви пустыннаго Зеленецкаго монастыря, окруженнаго на большое пространство глухими лѣсомъ, мхами и тощими болотами, нѣтъ почти никого, кромѣ братіи; только въ дни памяти преподобнаго (1 марта и 11 ноября), въ прадники Живоначальныя Троицы и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы бываетъ большой притокъ богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній.

Во владѣніи монастыря состоитъ 19,277 десятинъ 936 сажень земли, изъ которыхъ подъ лѣсомъ 8703 десятины 2045 сажень. Эта обширная лѣсная дача, при малочисленности братіи, даетъ достаточныя матеріальныя средства къ безбѣдному существованію обители преподобнаго Мартирія *).

Въ ознаменованіе исполняющагося трехсотлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Мартирія, Зеленецкаго чудотворца, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ: 1) разрѣшить совершеніе въ Зеленецкомъ Троицкомъ монастырѣ 1 марта текущаго года торжественной литургіи, съ прочтеніемъ

на всеобщемъ бѣдѣніи житія преподобнаго, и 2) установить въ этомъ же монастырѣ воспоминаніе на литяхъ и отпустахъ имени преподобнаго Мартирія вмѣстѣ съ именемъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

О памятникѣ на полѣ Полтавской битвы и Судіенковскомъ капиталѣ.

По случаю предстоящаго въ нынѣшнемъ году празднованія 200-лѣтія города С.-Петербурга и въ недалекомъ будущемъ 200-лѣтія знаменитой Полтавской битвы и побѣды русскихъ надъ шведами (27 іюня 1709 года), мысль общества и печати обращена къ славнымъ дѣламъ великаго основателя г. С.-Петербурга, императора Петра I, и къ его браннымъ подвигамъ и въ особенности къ Полтавскому сраженію, увѣнчавшему славу русскаго оружія въ борьбѣ со шведами. Самъ императоръ Петръ I, сознавая громадную для Россіи важность одержанной надъ шведами побѣды на Полтавскомъ полѣ, особымъ актомъ постановилъ ознаменовать эту побѣду соотвѣтственнымъ памятникомъ и для этой цѣли повелѣлъ *) на полѣ Полтавской битвы устроить мужской монастырь съ каменною церковью, а предъ церковію устроить памятникъ, съ изображеніемъ его, императора, особы. Ссылаясь на сіе Высочайшее повелѣніе императора Петра I и указывая, что воля великаго царя не приведена (вполнѣ) въ исполненіе и по настоящее время, заявляютъ въ печати настоянія о необходимости, хотя и поздно, привести такуюю въ исполненіе — устроить памятникъ царю Петру I на полѣ Полтавской битвы, или же въ самомъ городѣ Полтавѣ, при чемъ,

*) Волею подробнѣе свѣдѣнія о преподобномъ Мартиріи и основаніемъ нмъ Зеленецкомъ монастырѣ можно найтн въ «Историко-статистическхъ свѣдѣніяхъ о С.-Петербургской епархіи». Выпускъ VII. С.-Петербургъ, 1883 года.

*) Высоч. указъ 17 іюля 1709 г., См. Полное Собр. Зап., т. IV, № 2236.

какъ на источникъ матеріальныхъ, средствъ для сего дѣла, указываютъ, между прочимъ, на оставшіяся капиталъ т. с. Судіенко, пожертвованный на сооруженіе храма и памятника на полѣ Полтавской битвы, переданный впоследствии въ распоряженіе духовнаго вѣдомства *).

Въ какой мѣрѣ приведена въ исполненіе воля императора Петра I, изложенная въ указѣ его отъ 17 іюля 1709 г., относительно устройства монастыря, церкви и памятника на полѣ Полтавской битвы, какое отношеніе къ этому дѣлу имѣетъ капиталъ т. с. I. С. Судіенко, по мысли самого жертвователя, и какое дано ему назначеніе въ настоящее время, о томъ считаемъ нужнымъ представить нижеслѣдующія свѣдѣнія, на основаніи имѣющихся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода данныхъ.

Высочайшимъ указомъ императора Петра I, даннымъ монастырскому приказу отъ 17 іюля 1709 г., было повелѣно: на мѣстѣ Полтавской битвы, въ возблагодареніе Бога за дарованную побѣду, построить мужской монастырь и при немъ церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла съ придѣломъ Сампсонія страннопримца, коего память празднуется 27 іюня—день Полтавской битвы, а предъ церковію памятникъ, съ изображеніемъ особы императора; самую же постройку монастыря повелѣно было произвести на счетъ конфискованныхъ имѣній, изъ которыхъ надѣлать монастырь и угодьями. Въ 1809 г. праздновалось уже столѣтіе Полтавской битвы, но воля императора Петра I, изъясненная въ указѣ отъ 17 іюля 1709 г., оставалась неисполненною. Въ виду ли сего, или по какимъ-либо инымъ душевнымъ побужденіямъ, въ 1810 г. т. с. I. С. Су-

денко заявилъ бывшему тогда Малороссійскому генераль-губернатору князю Лобанову-Ростовскому о желаніи воздвигнуть собственнымъ иждивеніемъ памятникъ на полѣ Полтавской битвы, надъ курганомъ, съ церковію, для чего и пожертвовалъ 100,000 руб., изъ коихъ 50,000 рублей самъ внесъ въ 1811 г. въ Стародубское казначейство, а остальные 50,000 руб. внесены были въ 1812 году въ Полтавскій приказъ общественнаго призрѣнія опекуномъ наслѣдниковъ Судіенко, графомъ Завадовскимъ. Но осуществленіе и этого предположенія Судіенко, Высочайше одобреннаго въ рескриптѣ отъ 1 августа 1811 г. *), до 1847 г. встрѣчало въ теченіе многихъ лѣтъ затрудненія въ томъ, что составлявшіеся неоднократно проекты на постройку церкви далеко превышали размѣры капитала Судіенко. Только въ 1847 г. главнымъ управленіемъ Путей Сообщенія составленъ проектъ, который, по состоянію къ тому времени капитала Судіенко, представлялось возможнымъ привести въ исполненіе. Проектъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія 21 августа 1847 г. Во время перениски, производившейся по поводу смѣты къ означенному проекту, Высочайшее вниманіе обращено было и на то, почему заключающееся въ указѣ императора Петра I повелѣніе о сооруженіи въ память Полтавской побѣды монастыря не приведено въ исполненіе, и оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода было поручено доложить объ этомъ Его Величеству. Послѣ произведенныхъ въ духовномъ вѣдомствѣ розысканій оказалось, что въ этомъ вѣдомствѣ никогда не производилось дѣло о сооруженіи монастыря на полѣ Полтавской битвы, при чемъ была выражена Святѣйшимъ Синодомъ мысль,

*) См. «С.-Петербург. Вѣдом.» 17 января 1903 г., «Новое Время» 16 и 18 января того же года.

*) Рескриптъ этотъ напечатанъ въ «С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», № 41, 14 октября 1811 г.

что, если Высочайше пожалованы будутъ способы на покрытіе потребныхъ на возведеніе обители издержекъ, то Святѣйшій Синодъ не замедлитъ представить соображенія объ учрежденіи обители, въ соразмѣрности со средствами, которыя для сего пожалованы будутъ. По доведеніи о семъ главноуправляющимъ путями сообщенія до свѣдѣнія государя императора, его величеству, въ 17 день апрѣля 1850 г., благоугодно было повелѣть: 1) «Предположеніе о построеніи близъ Полтавы, въ память Полтавской битвы, мужского Петро-Павловскаго монастыря оставить безъ послѣдствій. 2) Въ память этого событія соорудитъ на полѣ Полтавскаго сраженія церковь, съ прочими строеніями, по Высочайше утвержденному 21 августа 1847 г. проекту; 3) церковь эту, со всѣми строеніями, причислить къ Крестовоздвиженскому, близъ Полтавы, мужскому монастырю *), по распоряженію котораго и производить въ храмѣ богослуженіе; 4) сумму, какая останется изъ капитала т. с. Судіенко, за употребленіемъ на сооруженіе церкви, снабженіе ея всѣмъ необходимымъ и возведеніе прочихъ строеній по Высочайше утвержденному 21 августа 1847 г. проекту, считать неприкосновеннымъ капиталомъ и хранить по прежнему въ Черниговскомъ и Полтавскомъ приказахъ общественнаго призрѣнія и 5) изъ процентовъ, которые съ этого капитала слѣдовать будутъ, со времени окончанія сооруженія церкви и прочихъ строеній, отсылать ежегодно въ Крестовоздвиженскій монастырь потребную сумму на содержаніе церкви и строеній въ

*) Крестовоздвиженскій мужской монастырь находится очень недалеко отъ памятника Шведской могилы, примѣрно въ 3 верстахъ. Отчасти, вѣроятно, и это обстоятельство было принято во вниманіе въ сужденіяхъ объ учрежденіи другого монастыря близъ Полтавы, — Петро-Павловскаго.

надлежащемъ благовидномъ устройствѣ и на прочія по сему храму надобности».

Согласно сему Высочайшему повелѣнію, къ 1856 году была окончена постройкою церковь во имя преподобнаго Сампсонія Страннопріимца *), съ колокольнею, и церковь эта, съ прочими постройками при ней, приписана была къ Крестовоздвиженскому монастырю, въ вѣдѣніи котораго состоитъ и по настоящее время. вмѣстѣ съ тѣмъ была обновлена и «Шведская могила» и пришедшій въ ветхость, поставленный на ней императоромъ Петромъ I деревянный крестъ замѣненъ новымъ крестомъ, одинаковой съ прежнимъ формы, обитымъ жестью, при чемъ къ прежней надписи на крестѣ: «Воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709 г., іюня 27 дня» были прибавлены еще слѣдующія достопамятныя слова Петра Великаго: «А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога; только бы жила Россія, благочестіе, слава и благоденствіе ея» **).

*) Видъ церкви во имя святаго Сампсонія на полѣ Полтавской битвы помѣщенъ въ № 25 «Церк. Вѣдом.» 1902 г.

**) Между древними историческими памятниками славы русскихъ воиновъ, одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ памятникъ, называемый «Шведскою могилою», скрывающій въ себѣ прахъ павшихъ героевъ, сподвижниковъ Петра Великаго, во время боя 27 іюня 1709 г., когда шведская армія, предводительствуемая своимъ королемъ Карломъ XII, была совершенно разбита. На другой день послѣ этой знаменитой битвы Петръ Великій приказалъ вырыть двѣ могилы и собрать тѣла убитыхъ русскихъ воиновъ. Вся армія стала вокругъ этихъ могилъ въ кара. Государь, въ 6 час. утра, вышелъ на это поле, осмотрѣлъ могилы и въ своемъ присутствіи приказалъ въ одну изъ нихъ положить тѣла офицеровъ, а въ другую — нижнихъ чиновъ. Вслѣдъ за тѣмъ полковыми священниками совершено было отпѣваніе. Государь, заливаясь слезами, соединилъ свой голосъ съ голосами пѣвчихъ. За симъ государь, отдавъ героямъ три земныхъ поклона, началъ засыпать ихъ землею. Пушечные выстрѣлы, трехкратный обгльный огонь всей арміи и трогательные звуки полковой музыки заключили печальный обрядъ сей. Надъ могилами былъ насыпанъ высокой холмъ, на которомъ Петръ Великій собственноручно водрузилъ крестъ съ надписью: «Воины благо-

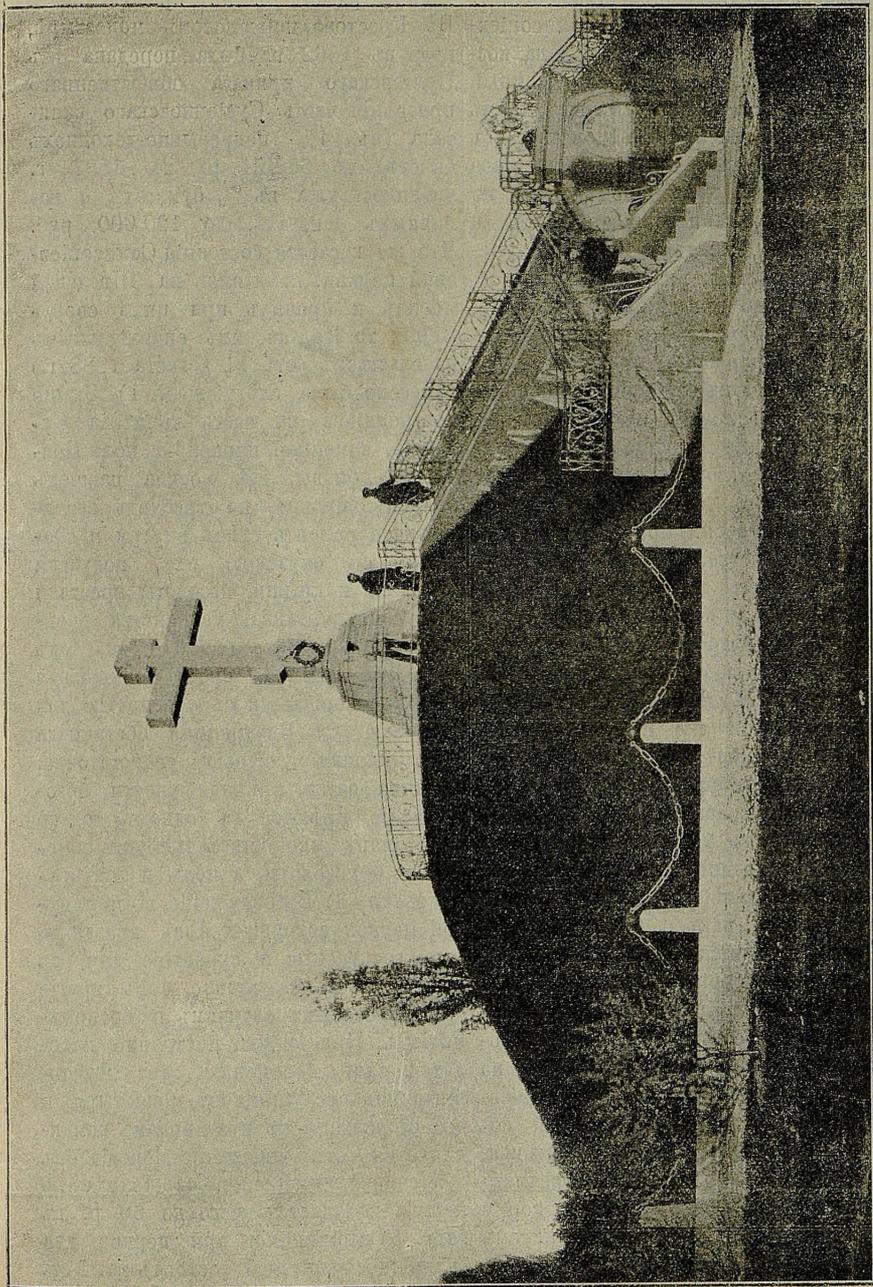
Исторія же самаго капитала Судіенко представляется въ слѣдующемъ видѣ. Какъ сказано выше, т. с. Судіенко, выразивъ желаніе воздвигнуть собственнымъ иждивеніемъ памятникъ на полѣ Полтавской битвы, съ церковію, самъ внесъ въ 1811 г. на этотъ предметъ въ Стародубское казначейство 50,000 руб. Но при какомъ документѣ были внесены эти деньги и въ какихъ словахъ была выражена воля жертвователя, по неразысканію въ дѣлахъ Стародубскаго казначейства подлиннаго документа о семъ, въ подробностяхъ опредѣлить не возможно. Изъ Высочайшаго же рескрипта на имя жертвователя Судіенко, отъ 1-го августа 1811 г., видно только то, что пожертвованіе это назначено имъ на устройство памятника и церкви на полѣ Полтавской битвы. Въ 1812 г. опекуны наслѣдниковъ т. с. Судіенко, графъ Завадовскій, внесъ еще 50,000 р. въ Полтавскій приказъ общественнаго призрѣнія. Въ объявленіи о семъ вкладѣ выражено было, что деньги вносятся согласно волѣ Судіенко, въ дополненіе къ пожертвованнымъ имъ въ 1811 г. 50,000 р.—на предметъ, указанный въ Высочайшемъ объ этомъ пожертвованіи рескриптѣ. Первая часть капитала, внесенная Судіенко въ Стародубское казначейство, переходила вполнѣ въ другія соответственныя учрежденія, а именно въ Черниговское казначейство, въ Черниговскій приказъ общественнаго призрѣнія, а затѣмъ,—при ликвидациі дѣлъ приказа,—въ Черниговское губернское казначейство, гдѣ и оставалась до послѣдняго вре-

честивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709 г., іюня 27 дня». (Историч. справка о «Шведской мовилѣ» полковника Атанѣева). На другой сторонѣ креста было написано: «погребены бригадиръ Феленгеймъ, полковники Нечасъ и Ловъ, подполковникъ Козловъ, майоры Кропотковъ, Ерестъ и Гельдъ, оберъ-офицеровъ 45, капитановъ и рядовыхъ 1293, а всего 1345 человекъ».

мени, приращаясь процентами. На счетъ второй части капитала Судіенко, внесенной въ Полтавскій приказъ общественнаго призрѣнія, и гдѣ капиталъ этотъ также приращался процентами, въ 1856 г. устроена была Сампсоніевская церковь, по распоряженію и подъ наблюденіемъ министерства путей сообщенія; оставшаяся же отъ постройки церкви сумма, по прежнему, оставалась въ Полтавскомъ приказѣ общественнаго призрѣнія и изъ % съ нея выдавалось по 1500 р. въ годъ Крестовоздвиженскому монастырю на содержаніе Сампсоніевской церкви, ремонтъ ея и на наемъ сторожа. При ликвидациі же дѣлъ приказа, въ 1862 г., означенный капиталъ, возросшій къ тому году до 68,924 р. (въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ) былъ переданъ въ распоряженіе Крестовоздвиженскаго монастыря и Полтавскаго епархіальнаго начальства, на вышеозначенныя надобности.

Въ такомъ положеніи находилось это дѣло до конца минувшаго столѣтія. Въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода о Судіенковскомъ капиталѣ, хранившемся въ Черниговскомъ казначействѣ, не имѣлось никакихъ свѣдѣній. Дѣло о семъ капиталѣ, на основаніи коего приведены вышеизложенныя свѣдѣнія, по центральному управленію Святѣйшаго Синода возникло въ 1881 г. по слѣдующему обстоятельству.

Въ мартѣ 1881 г. совѣтъ общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, препроводивъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода печатную записку о не исполненномъ Высочайшемъ указѣ императора Петра Великаго отъ 17 іюля 1709 г. о постройкѣ на полѣ Полтавской битвы мужскаго монастыря и церкви и о пожертвованномъ т. с. Судіенко, для осуществленія мысли Петра



Памятникъ на полѣ Полтавской битвы.

Великаго, капиталъ, въ оставшейся, за устройствомъ въ 1856 г. Сампсоніевской церкви, части того капитала, возбудилъ ходатайство: 1) сооруженный на полѣ Полтавской битвы храмъ передать въ военное вѣдомство, съ назначеніемъ къ оному постояннаго причта и съ положеніемъ ему по штату опредѣленнаго содержанія, и 2) оставивъ капиталъ Судіенко неприкосновеннымъ, употреблять изъ % онаго, сколько представится нужнымъ, на поддержаніе и ремонтъ означеннаго храма и содержаніе причта, — остающіеся же за тѣмъ свободные проценты передавать полностью въ общество, — на поддержаніе вообще благотворительной его дѣятельности, или же специально на образованіе особаго капитала для воспитанія дочерей военнаго духовенства. Вскорѣ за симъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщено было ходатайство Полтавскаго губернскаго земства объ устройствѣ въ г. Полтавѣ, въ виду приближающагося 200-лѣтія Полтавской битвы, богадѣльни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ воиновъ, музея и памятника Петру I, съ обращеніемъ на этотъ предметъ оставшагося Судіенковскаго капитала. Въ виду этихъ заявленій и ходатайствъ возникла по центральному управленію Святѣйшаго Синода обширная переписка какъ о Судіенковскомъ капиталѣ, хранившемся частью въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ и частью въ Крестовоздвиженскомъ Полтавскомъ монастырѣ, такъ и о состояніи сооруженной въ 1856 году на полѣ Полтавской битвы Сампсоніевской церкви и другихъ при ней сооруженій, въ томъ числѣ и памятника.

Изъ собранныхъ по сему предмету свѣдѣній оказалось, что къ концу 1882 г. въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ Судіенковскаго капитала состояло 140,812 р. и изъ него не-

какихъ расходовъ не производилось. Въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, куда въ 1862 г. была передана изъ Полтавскаго приказа общественнаго призрѣнія часть Судіенковскаго капитала (въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ) въ 68,924 р., къ 1887 г. числилось уже, въ % бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, до 120,000 руб. Что же касается состоянія Сампсоніевской церкви, памятника на Шведской могилѣ и прочихъ при нихъ сооруженій, то Полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ (отъ 11 августа 1888 г.) донесено было слѣдующее. 1) Зданіе построенной, на часть капитала Судіенко, каменной церкви на полѣ Полтавской битвы, гдѣ могила павшихъ воиновъ, прочно, но требуетъ значительнаго ремонта стѣнъ внутри и снаружи, съ окраскою ихъ, покраски куполовъ и крыши, позолоты креста и глобусовъ, а также устройства двойныхъ рамъ и хотя одной печи, такъ какъ въ зимнее время церковная служба совершается съ опасностію для здоровья. 2) Внутренняя обстановка этой церкви утварью недостаточна; ризница ветха, принадлежности богослуженія имѣются въ одномъ только экземплярѣ, иконостасъ требуетъ обновленія и позолоты, а полы и двери — покраски. 3) Богослуженіе въ поманутой церкви совершается въ праздничные, воскресные и субботніе дни, въ великій постъ ежедневно, а въ другіе дни по особымъ случаямъ и воспоминаніямъ. При церкви постоянно находятся: одинъ іеромонахъ, два псаломщика изъ послушниковъ монастыря и два сторожа, а къ праздникамъ командированъ отъ монастыря іеродіаконъ для священнослуженія. 4) Дохода по церкви получается всего до 60 р. въ годъ. 5) Помѣщеніе при церкви для священнослужителей состоитъ изъ 2-хъ небольшихъ каменныхъ домиковъ, по

5 саж. длины и по 3 ширины; при сихъ домикахъ имѣется небольшой сарай; обстановка ихъ очень скудна.

6) Памятникъ, или крестъ на Шведской могилѣ, деревянный, обтннутъ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, далеко не соотвѣтствуетъ воспоминаемому отечественному событію; вокругъ него имѣется чугунная рѣшетка, но и крестъ, и рѣшетка ветхи. Обязанность охранять сей памятникъ лежитъ на монастырѣ, но на поддержаніе онаго не ассигновано никакой суммы. 7) Получаемые ежегодно, изъ процентовъ съ капитала Судіенко, на содержаніе причта, причтовыхъ зданій и на церковныя потребности, 1,000 р. расходуются на жалованье іеромонаху, двумъ псаломщикамъ, двумъ сторожамъ, на покупку для нихъ провизіи, на освѣщеніе и отопленіе зданій, на покупку восковыхъ свѣчей, просфоръ, церковнаго вина, ладону и деревяннаго масла; кромѣ сего, на ремонтъ церкви, причтовыхъ домовъ, сарая и церковной ограды ежегодно отчисляется до 500 р. Такъ какъ церковь находится среди поля, не защищена ни растительностію, ни строеніями, то известковая побѣлка оной отъ вліяній атмосферическихъ постоянно осыпается, крыша портится и чрезъ то ежегодно требуется штукатурка и побѣлка. Вообще необходимо окрасить церковь масляною краскою, расширить помѣщеніе служащихъ, которое слишкомъ тѣсно, и устроить ограду вокругъ погоста церковнаго и жилыхъ помѣщеній, на что потребно значительное увеличеніе ремонтныхъ денегъ. 8) Въ ноябрѣ 1887 года въ небольшихъ зданіяхъ при помянутой Сампсоніевской церкви открыта монастырская школа для 18-ти мальчиковъ изъ окрестныхъ селеній, которые обучаются славянскому и гражданскому чтенію, чистописанію, ариметикѣ, священной исторіи, катихи-

зису, объясненію богослуженія и церковному пѣнію, примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ отличіемъ, что ученики, ежедневно, вмѣстѣ съ завѣдывающимъ школою іеромонахомъ, читаютъ вечернія молитвы и дневные каноны, а утромъ утреню и акаоистъ. Въ церкви также всѣ ученики прислуживаютъ и поютъ. Эта особенность имѣетъ весьма благотворное вліяніе на всѣхъ окрестныхъ жителей. Не только изъ селеній, но и изъ города просятъ принять ихъ дѣтей въ эту школу, но, за неимѣніемъ помѣщенія, увеличить число учениковъ невозможно. Прежде, до открытія школы, рѣдко кто посѣщалъ Сампсоніевскую церковь, а теперь она полна молящимися. Въ виду сего преосвященный Полтавскій полагалъ, что при увеличеніи помѣщеній для служащихъ и для школы и по приведеніи церковныхъ зданій въ благолѣпный видъ, въ глазахъ мѣстнаго населенія возвысится значеніе какъ самой церкви, такъ и существующей при ней школы.

По соображеніи обстоятельствъ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, не находя основаній къ передачѣ означеннаго капитала въ распоряженіе Полтавскаго губернскаго земства на устройство памятника императору Петру I, музея Полтавской битвы и дома призрѣнія увѣчныхъ воиновъ, или въ распоряженіе общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго духовенства, на поддержаніе благотворительной дѣятельности сего общества, какъ не согласныя ни съ волею жертвователя Судіенко, ни съ приведеннымъ выше Высочайшимъ повелѣніемъ по исполненію таковой воли, — постановилъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11—31 января 1889 года) испросить Высочайшее соизволеніе, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на

передачу изъ Черниговскаго губернскаго казначейства части капитала Судіенко, съ наросшими на него ко времени передачи процентами, въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 17 апрѣля 1850 г., оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него, вмѣстѣ съ процентами съ Судіенковскаго капитала, находящагося въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, употреблялись на нужды Сампсоніевской церкви, церковныхъ зданій, памятника на Шведской могилѣ, на увеличеніе при церкви числа священноцерковнослужителей для совершенія въ ней ежедневнаго богослуженія и на учрежденіе при церкви, по крайней мѣрѣ, двухклассной церковно-приходской школы, съ устройствомъ для нея особаго помѣщенія, съ назначеніемъ изъ процентовъ съ капитала Судіенко особой суммы какъ на содержаніе школы, такъ и на вознагражденіе учителей. — Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе, увѣдомилъ, что, въ виду представленныхъ обстоятельствъ дѣла, съ его стороны не встрѣчается препятствій къ осуществленію изложенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода и таковыя предположенія, въ 27 день января 1890 г., Высочайше утверждены. На семъ основаніи находившійся въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ капиталъ Судіенко былъ доставленъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, всего (съ наросшими процентами) въ суммѣ 154,206 руб.

По полученіи извѣщенія о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, не преминулъ выразить по сему случаю свои благодарныя чувства. «За 66 лѣтъ моей жизни, данной мнѣ Господомъ, —

писалъ онъ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, не было такого радостнаго новолѣтія, какъ настоящее. 22 февраля (1890 г.), предъ служеніемъ получилъ я отрадную вѣсть о Высочайшемъ соизволеніи на соединеніе капитала Судіенко, съ обращеніемъ его на церковный предметъ. Совершивъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора, приношу Вамъ полную мою благодарность за исходатайствованіе Высочайшаго соизволенія. Вѣрнопокровъ павшихъ героевъ-воиновъ привлекла благословеніе Божіе къ мѣсту ихъ покоя. И отнынѣ у могилы ихъ русскіе люди и русскіе воины будутъ брать уроки вѣры въ Бога, преданности Царю и любви къ отечеству. Желалъ бы теперь я подольше жить, чтобы увидѣть, хотя въ началѣ, ту жизнь, дѣятельность и благоустроеніе, которыя будутъ на историческомъ Полтавскомъ полѣ».

Преосвященному Иларіону суждено дожить до желанныхъ имъ дней и быть ближайшимъ свидѣтелемъ всего того, что сдѣлано, согласно Высочайше утвержденнымъ 27 января 1890 года предположеніямъ Святѣйшаго Синода, какъ по устройству Сампсоніевской церкви, памятника на Шведской могилѣ, такъ и по устройству столь желанной имъ благоустроенной школы для образованія и воспитанія дѣтей окрестнаго русскаго населенія *).

При ближайшемъ ознакомленіи съ состояніемъ Сампсоніевской церкви и памятника на Шведской могилѣ оказалось, что передѣлка Сампсоніевской церкви представлялась совершенно необходимою. Храмъ этотъ не представлялъ никакой красоты ни снаружи, ни внутри. Храмъ былъ маловѣстительный и притомъ холодный. На со-

*) Преосвященный Иларіонъ и до нынѣ состоитъ епископомъ Полтавскимъ.

держаніе храма и состоящаго при немъ причта отпускалось только 1,000 руб. въ годъ. Памятникъ на Шведской могилѣ — деревянный крестъ, обитый жестию, также представлялся крайне бѣднымъ и не соответствующимъ историческому событію Полтавской битвы, школа при церкви была малопомѣстительна, съ крайне ограниченной учебною программю. Все требовало новой обстановки.

Составленіе проекта и смѣты на перестройку Сампсоніевской церкви, на устройство новаго памятника на Шведской могилѣ, разсмотрѣніе сихъ проектовъ какъ въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ и въ техническомъ строительномъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и вообще предварительныя по сему предмету работы потребовали не малаго времени. Только въ концѣ 1892 года послѣдовало разрѣшеніе Святейшаго Синода на проектированныя работы. На перестройку Сампсоніевской церкви было исчислено, по смѣтѣ, 26,242 руб., а на устройство памятника 11,276 руб. А такъ какъ при составленіи проекта на устройство памятника многое не было принято во вниманіе, то смѣту на этотъ предметъ пришлось увеличить до 27,822 руб. *). Памятникъ этотъ состоитъ изъ большого, изъ свѣтло-сѣраго сердобольскаго гранита, креста, высотой 10 арш. и

*) Проектъ и смѣту какъ на перестройку Сампсоніевской церкви, такъ и памятника на Шведской могилѣ составлялъ состоявшій тогда при центральномъ управленіи Святейшаго Синода архитекторъ Никоновъ, которому было поручено и наблюденіе за работами, а самый памятникъ, по составленнымъ г. Никоновымъ и надлежаще утвержденнымъ детальнымъ чертежамъ, былъ изготовленъ въ С.-Петербургѣ, въ монументной мастерской Варниова. Устройство фундамента для памятника производилось мѣстными мастерами подъ наблюденіемъ гражданскаго инженера Неймана. При составленіи проекта памятника на Шведской могилѣ, въ виду историческаго ея значенія, было обращено вниманіе и на то, чтобы существующій тамъ холмъ былъ сохраненъ въ прежнемъ видѣ, съ исправленіемъ лишь его неровностей.

12 вершк., на крестѣ крупными буквами высѣчена надпись, бывшая на прежде стоявшемъ на Шведской могилѣ деревянномъ крестѣ. Доставка памятника (отъ С.-Петербурга до Николаева моремъ), со всѣми къ нему принадлежностями и частями, обошлась свыше 8,000 руб., при безплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ отъ г. Николаева до Полтавы.

Пока производились работы по изготовленію памятника, на мѣстѣ уже шла работа по перестройкѣ Сампсоніевской церкви, для чего была учреждена особая строительная коммиссія. Всѣ четыре стѣны прежняго храма были разобраны (кромѣ угловъ) и передѣланы въ полукруглые своды, которые соединяютъ собою среднюю часть храма съ боковыми пристройками, отъ чего обновленный храмъ получилъ теперь форму креста. Вмѣстимость храма на 600 слишкомъ человекъ. Въ восточной части храма устроенъ главный придѣлъ во имя святаго Сампсонія Страннопримца, въ сѣверной — придѣлъ во имя равноапостольнаго царя Константина, а южная часть предназначена для помѣщенія большого кіота съ иконою Божей Матери «Троеручицы». Иконостасъ для церкви изготовлялся Московскимъ купцомъ Астафьевымъ за 5,500 руб., а иконы — художникомъ Малышевымъ за 1,500 р. Придѣлъ равноапостольнаго царя Константина освященъ 22-го декабря 1893 года, а Сампсоніевскій храмъ 1 октября 1894 года, самимъ преосвященнымъ. Съ тѣхъ поръ, съ увеличеніемъ числа священноцерковнослужителей, въ этомъ храмѣ, или его придѣлѣ, совершается ежедневное богослуженіе.

Въ 1895 году былъ готовъ и памятникъ для Шведской могилы. Торжество освященія его было приурочено къ 11 сентября, — ко дню празднованія въ честь Каплуновской иконы Божіей

Матери, по преданію находившейся въ лагерѣ императора Петра Великаго во время Полтавской побѣды. Торжество этого освященія, законченное глубоко назидательнымъ патріотическимъ словомъ преосвященнаго Иларіона, многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, громомъ орудій и звономъ церковныхъ колоколовъ, подробно описано въ свое время въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» («Церк. Вѣд.» 1895 г. № 38).

Теперь о школѣ. При Сампсоніевской церкви съ 1887 года существовала небольшая церковная школа, содержавшаяся частью на средства Крестовоздвиженскаго монастыря, частью на личные средства преосвященнаго Полтавскаго Иларіона. Кромѣ школьно-научныхъ предметовъ, въ ней преподавалось садоводство, огородничество и переплетное мастерство. Благодаря этой школѣ, окрестное населеніе все больше и больше стало посѣщать и Шведскую могилу, и Сампсоніевскую церковь. Но школа эта все-таки не удовлетворяла вполне мѣстнымъ потребностямъ. Число желающихъ учиться возрастало, помѣщеніе же школы было недостаточно и учебная программа была узка. Школа эта поступила затѣмъ въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта и была преобразована въ церковно-учительскую, подъ наименованіемъ Александро-Николаевской, для подготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. На содержаніе ея въ 1899 г., пока былъ открытъ первый классъ, назначено было 4,970 р. въ годъ, въ томъ числѣ 3,000 руб. изъ суммъ Училищнаго Совѣта и 1,970 руб. изъ $\%$ съ капитала Судіенко, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода. Затѣмъ съ 1900 года, по мѣрѣ открытія новыхъ классовъ, сумма на содержаніе ея увеличивалась и въ настоящее время на содержаніе ея отпускается уже

10,000 р., въ томъ числѣ 5,000 р. изъ суммъ Училищнаго Совѣта и остальные 5,000 руб. изъ $\%$ съ капитала Судіенко, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода. На постройку дома для сей школы, на 75 человекъ, ассигновано было до 35,000 руб., въ томъ числѣ 19,200 руб., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, изъ капитала Судіенко, находящагося въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, безвозвратно. Но и это зданіе для школы оказалось недостаточнымъ. Нынѣ Училищнымъ Совѣтомъ рѣшено устроить для сей школы, на счетъ суммъ Училищнаго Совѣта, новое каменное зданіе, стоимостью до 85,000 р. Потребовалось прикупить для школы сосѣдній участокъ земли, стоимостью 6,600 р. И этотъ послѣдній расходъ отнесенъ на счетъ $\%$ съ капитала Судіенко, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

Въ заключеніе настоящей замѣтки еще разъ приходится обратиться къ Высочайшему указу императора Петра I, отъ 17 іюля 1709 г. Изложенное въ томъ указѣ Высочайшее повелѣніе о сооруженіи на полѣ Полтавской битвы мужского Петро-Павловскаго монастыря, съ придѣломъ Сампсонія Страннопримца, и памятника, съ изображеніемъ особы императора, назначено было произвести на счетъ конфискованныхъ (измѣническихъ) имѣній. Но почему эта Высочайшая воля осталась не исполненною, — духовному вѣдомству неизвѣстно и дѣло это непосредственно его не касалось. Что же касается Судіенковскаго капитала, пожертвованнаго на устройство церкви и памятника на полѣ Полтавской битвы, то капиталъ этотъ получили назначеніе вполне согласное какъ съ благочестивымъ желаніемъ жертвователя, такъ и съ Высочайшими повелѣніями 17 апрѣля 1850 г. и 27 января 1890

года. Большая сумма уже израсходована изъ него на перестройку Сампсоніевской церкви, памятника на Шведской могилѣ и находящейся тамъ теперь церковно-учительской школы. Оставшаяся часть капитала должна быть неприкосновенною для обезпеченія изъ доходовъ ея какъ означенной церкви, съ состоящимъ при ней причтомъ и сторожами, такъ и для поддержанія въ благоустроенномъ видѣ и охраны памятника на Шведской могилѣ, а равно на содержаніе школы, на которую и въ настоящее время назначено производить изъ % съ капитала Судіенко, по 5,000 руб. въ годъ, въ дополненіе къ средствамъ, ассигнуемымъ отъ Училищнаго Совѣта. Обратитъ Судіенковскій капиталъ, или часть его, на устройство памятника императору Петру I на полѣ Полтавской битвы, или для какой-либо другой цѣли, значило бы вновь оставить на произволъ судьбы все то, что сдѣлано въ послѣднее время на полѣ Полтавской битвы съ большими заботами и трудами и крупными денежными издержками. Едвали можно сомнѣваться въ томъ, что устроенная нынѣ школа, подготовляющая учителей для церковно-приходскихъ школъ и привлекающая къ прежде почти пустынному Полтавскому полю значительныя массы народа какъ для религіозныхъ, такъ и просвѣтительныхъ цѣлей, можетъ быть сочтена несоотвѣтствующею патристическимъ чувствамъ жертвователя Судіенко, или желаніямъ Полтавскаго побѣдителя, императора Петра I-го, который всѣ силы своего гениальнаго ума и всѣ лучшіе порывы сердца посвящалъ просвѣтительнымъ цѣлямъ своего народа. Наконецъ, устройство на полѣ Полтавской битвы церковной, по крайней мѣрѣ, двухклассной школы установлено Высочайше утвержденнымъ 27 января 1890 г. опредѣле-

ніемъ Святѣйшаго Синода и обезпеченіе этой школы, хотя отчасти, на счетъ капитала Судіенко стало для духовнаго вѣдомства дѣломъ обязательнымъ.

Въ настоящее время въ распоряженіи Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря состоитъ Судіенковскаго капитала до 100,000 р. и получается ежегодно процентовъ до 3,800 р., которые полностью расходуются на содержаніе Сампсоніевской церкви, съ ея причтомъ, на жалованье сторожамъ при церкви и памятникѣ на Шведской могилѣ и на разныя хозяйственныя и другія нужды по церкви и памятнику. Въ распоряженіи же Святѣйшаго Синода означеннаго капитала числится до 162,000 р., на каковой получается процентовъ до 6,150 р. На счетъ сихъ процентовъ ежегодно отпускается на содержаніе Александро-Николаевской церковно-учительской школы (въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой отъ Училищнаго Совѣта) по 5,000 руб., а свободный остатокъ %, по обращеніи въ % бумаги, причисляется къ капиталу, на случай могущихъ быть впредь расходовъ какъ по Сампсоніевской церкви и памятнику на Шведской могилѣ, такъ и по Александро-Николаевской школѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чинъ Православія.

Въ первую недѣлю великаго поста въ кафедральныхъ соборахъ совершается чинъ Православія. Онъ совершается предъ литургіею, по прочтеніи часовъ, или предъ окончаніемъ литургіи. Для совершенія сего чина архіерей выходятъ со священнослужителями на средину храма. Священники туда приносятъ иконы Спасителя и Бого-

матери и полагають ихъ на аналогіяхъ Чинъ Православія, по своему составу, есть молебное и благодарственное пѣніе. Главную мысль молебнаго пѣнія составляетъ прошеніе о сохраненіи міра въ церкви и объ обращеніи заблудшихъ на путь истины.

Особенность чина Православія составляетъ произнесеніе анаемы — отлученія отъ церкви. Отлученіе отъ церкви сперва не составляло богослужебнаго чина, совершалось не ежегодно, въ извѣстное опредѣленное время, а въ разные дни и года, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ церкви, и происходило безъ особыхъ обрядовъ. Епископъ съ клиромъ, или соборъ, составлялъ опредѣленіе, которымъ отлучалъ отъ церкви извѣстное лицо, и объ этомъ опредѣленіи сообщалъ другимъ церквамъ, чтобы и онѣ не допускали отлученнаго до богослуженія и таинствъ и не имѣли общенія съ нимъ и въ житейскомъ быту. Затѣмъ, исключали отлученнаго изъ диптиховъ и по смерти его лишали погребенія по христіанскому обряду. На Вселенскихъ соборахъ отлученіе совершалось съ особымъ, хотя и краткимъ, но торжественнымъ, обрядомъ: такъ, въ общемъ собраніи членовъ произносилась анаема отлученнымъ. Еще съ большею торжественностью было совершено анаематствованіе на VII-мъ Вселенскомъ соборѣ. Тамъ въ засѣданіяхъ были вынесены на середину собранія святаго иконы и присутствующіе на собраніи лобызали ихъ; затѣмъ, воздали благодареніе Богу за торжество церкви надъ еретиками, выразили свое послушаніе церкви и произнесли исповѣданіе вѣры. Послѣ того возгласили анаематствованіе еретикамъ и многолѣтіе царствующимъ лицамъ — покровителямъ церкви, а отшедшимъ изъ міра поборникамъ православія — вѣчную память. Эти дѣйствія отцевъ VII-го Вселенскаго собора послужили

основаніемъ для состава богослужебнаго чина Православія. Въ этомъ чинѣ, при всѣхъ его измѣненіяхъ въ разные времена, указывалось: 1) выносить для поклоненія и цѣлованія иконы на средину храма или внѣ его, если чинъ совершался не въ храмѣ; 2) возносить благодареніе Богу за торжество церкви надъ ересями; 3) изъявлять послушаніе церкви и произносить исповѣданіе истинной вѣры; 4) еретикамъ произносить анаему и 5) защитникамъ и покровителямъ церкви: живымъ возгласить многолѣтіе, а умершимъ — вѣчную память. Посему, чинъ Православія какъ всегда состоялъ, такъ и нынѣ состоитъ изъ молебнаго пѣнія и изъ возгласенія синодика, заключающаго въ себѣ произнесенія анаемы еретикамъ, пѣніе вѣчной памяти умершимъ вѣрнымъ чадамъ церкви и провозгласенія многолѣтія правовѣрующимъ.

Первоначально въ чинѣ Православія находились анаематствованія только иконоборцамъ. Впослѣдствіи вновь возникшія ереси подвергались анаемѣ вмѣстѣ съ иконоборцами, и затѣмъ новыя анаематствованія вносились въ чинъ. Такимъ образомъ, съ каждымъ столѣтіемъ чинъ Православія пополнялся новыми анаематствованіями. Въ XVII-мъ столѣтіи были включены анаематствованія: 1) русскимъ раскольникамъ, жившимъ въ царствованіе Алексея Михайловича, потомъ бывшимъ во времена Петра Великаго; 2) бунтовщикамъ и измѣнникамъ и 3) отрицающимъ ученіе, проникшее съ западныхъ странъ и противное православному вѣрѣ. Въ настоящее время эти анаематствованія не произносятся. Въ нынѣ совершаемомъ чинѣ Православія находится лишь двѣнадцать анаематствованій, какъ бы въ соотвѣтствіи двѣнадцати членамъ символа вѣры, внесеннаго въ чинъ Православія (прот.

К. Никольскій: 1) Пособіе къ изученію Устава богослуженія прав. церкви, изд. 6, 1900 г., стр. 593—595, и 2) чинъ Православія, («Приб. къ Церк. Вѣд.», 1888 г. № 11, стр. 284—287).

Со второй половины XVIII вѣка по настоящее время чинъ Православія отпразднана, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля—29 марта 1767 года за № 104, лишь въ кафедральныхъ соборахъ, епархіальными преосвященными. Въ 1767 году Святѣйшимъ Синодомъ было разослано всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ по четыре экземпляра вновь изданнаго въ Московской Синодальной типографіи «Послѣдованія въ недѣлю Православія», съ тѣмъ, какъ сказано въ приведенномъ Синодальномъ опредѣленіи, чтобы по сему чину «церемонія отправляема была въ однихъ только градскихъ кафедральныхъ соборахъ самими епархіальными преосвященными архіереями соборно, и въ случаѣ котораго епархіальнаго архіерея изъ епархіи своей отбытія, оной церемоніи не чинить, а и при бытности оныхъ, есть ли случится кому изъ преосвященныхъ немощь или другое какое препятствіе, то въ такомъ случаѣ останется оное на собственное ихъ произволеніе» (Книга протоколовъ Святѣйшаго Синода, № 227).

Съ настоящаго года Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено отправлять въ первую недѣлю великаго поста молебное пѣніе по чину Православія, съ опущеніемъ изъ онаго второй части, во всѣхъ монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ церквахъ. Такое распоряженіе Святѣйшаго Синода состоялось по слѣдующему поводу.

Бывшій въ 1897 году въ г. Казани третій миссіонерскій съѣздъ, поставляя однимъ изъ важнѣйшихъ условій успѣха дѣятельности миссіонеровъ молитву церкви объ обращеніи заблуждающихся,

поручилъ особой при немъ комиссіи разсмотрѣть молитвословія объ обращеніи заблудшихъ ересями и расколами къ православной церкви и представить по сему предмету свои заключенія. Означенная комиссія, исполняя данное ей съѣздомъ порученіе, остановила свое вниманіе: 1) на трудахъ по сему предмету въ Бозѣ почившаго преосвященнаго архіепископа Анатолія, а именно: а) на ектеніи о ниспосланіи благословенія Божія на труды миссіонеровъ, б) на прошеніи объ обращеніи въ нѣдра святой церкви глаголющихся быти старовѣры и в) на молебномъ пѣніи объ обращеніи въ нѣдра святой церкви глаголющихся быти старовѣры; и 2) на «молитвословіяхъ объ обращеніи заблудшихъ», составленныхъ однимъ изъ участникомъ съѣзда — Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ. Разсмотрѣвъ тѣ и другія молитвословія, комиссія признала послѣднія, какъ болѣе отвѣчающія духу православной церкви, болѣе удобными для общецерковнаго моленія. Такое заключеніе комиссіи вмѣстѣ съ другими постановленіями Казанскаго миссіонерскаго съѣзда было представлено преосвященнымъ архіепископомъ Казанскимъ Владиміромъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ ходатайство Казанскаго миссіонерскаго съѣзда о необходимости составленія и введенія въ общецерковное употребленіе особыхъ молитвословій объ обращеніи заблудшихъ ересями и расколами и признавъ составленіе оныхъ, при существованіи подобнаго молитвословія въ чинопослѣдованіи, бываемомъ въ недѣлю православія, излишнимъ, 2—4 апрѣля 1902 года за № 1,495, опредѣлили: предписать совершать въ монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ церквахъ въ первую недѣлю великаго поста молебное пѣніе по «Послѣдованію

въ недѣлю православія», съ опущеніемъ второй части сего чина, начиная съ возглашенія «Кто Богъ велий» до отпуста. («Приб. къ Церк. Вѣд.», 1902 г., № 33, стр. 1145).

Въ силу сего распоряженія Святѣйшаго Синода, въ нынѣшнемъ году въ первую недѣлю великаго поста было отправлено во всѣхъ церквахъ Имперіи молебное пѣніе по сокращенному чину Православія, наименованному: «Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ, пѣвасмаго въ недѣлю Православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ».

Братство во имя Царицы Небесной для призрѣнія идіотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ.

До учрежденія въ Петербургѣ пріюта для призрѣнія дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, эти несчастнѣйшія дѣти, которыхъ въ Россіи надо предполагать весьма большое число, не были предметомъ особыхъ заботъ и попеченій.— Они владели жалкое существованіе въ домахъ своихъ родныхъ и были тяжелымъ бременемъ для семействъ.

Въ исторіи учрежденія упомянутаго пріюта во-очію сказалось попечительное дѣйствіе Промысла Божія о судьбѣ несчастнѣйшихъ изъ дѣтей. Эта исторія тѣсно связана съ исторіею прославленія иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», находящейся въ часовнѣ за Александро-Невской лаврой, по Шлиссельбургскому тракту близъ Стеклянаго Завода. 23-го іюля 1888 г., во время большой грозы, молнія ударила въ эту часовню, расщепила досчатый куполъ и произвела внутри часовни страшное разрушеніе, при чемъ пострадалъ и кіотъ со святой иконою, но ликъ Богоматери уцѣлѣлъ, и къ самой иконѣ пристало нѣ-

сколько мѣдныхъ монетъ, разбросанныхъ съ ящика кіота. Часовня была возобновлена; впослѣдствіи же рядомъ съ нею устроенъ приходскій храмъ во имя Божіей Матери, и вѣрующіе стали прибѣгать съ особеннымъ усердіемъ къ Владычицѣ, почитая икону Ея чудотворною.

Слава объ иконѣ «Всѣхъ скорбящихъ Радости» разнеслась далеко за предѣлы Петербурга, въ особенности послѣ исцѣленія отъ недуга эпилепсіи разбитаго параличемъ отрока Николая Грачева, нынѣ іеромонаха Сергіевой пустыни о. Николая, которое произошло въ упомянутой часовнѣ во время молебна 6 декабря 1890 года, послѣ предварительнаго явленія ему Царицы Небесной. Это исцѣленіе, въ свое время было оглашено настоятелемъ Сергіевой пустыни, покойнымъ архимандритомъ Игнатіемъ, чрезъ «Церковныя Вѣдомости» на всю Россію. Подъ впечатлѣніемъ этого чудеснаго исцѣленія, о. архимандритъ подумалъ и о другихъ, подобныхъ исцѣленному, страдальцахъ, для которыхъ еще ничего не сдѣлано и которыхъ не мало у насъ.

Онъ началъ съ того, что приобрѣлъ деревянный домъ, въ которомъ жилъ Николай Грачевъ. Комнату, гдѣ произошло чудное явленіе Царицы Небесной болящему отроку, украсилъ образами и оставилъ свободной; остальное помѣщеніе сталь сдавать въ наемъ. Деньги, получаемыя съ квартиры, шли въ уплату за домъ. Когда, черезъ три года, долгъ былъ уплаченъ, то доходы съ дома, по тайному его распоряженію, шли на помощь бѣднякамъ. Онъ имѣлъ самые обширные планы: комнату, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, онъ хотѣлъ освятить построеніемъ на томъ мѣстѣ каменнаго храма и тутъ же хотѣлъ устроить большой пріютъ для дѣтей идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ. Богъ не судилъ ему дожить до осущест-

вленія этихъ предприятий, но открыть пріютъ въ этомъ домѣ ему удалось. Въ 1897 г. архимандритъ Игнатій скончался, оставивъ домъ по духовному завѣщанію въ пользу пріюта. Духовныя дѣти покойнаго, изъ коихъ графиня О. Д. Апраксина, немедленно послѣ кончины о. Игнатія, была избрана предсѣдательницею совѣта пріюта, продолжали расширять пріютъ, подъ который отведенъ былъ весь верхній этажъ, въ нижнемъ же рѣшено было устроить школу для отсталыхъ и припадочныхъ дѣтей, которая и была первою въ Россіи подобною школой. 1 сентября 1897 года освящена при пріютѣ домовая церковь «во Имя Богоматери Всѣхъ скорбящихъ Радости», священникомъ которой состоитъ нынѣ исцѣленный іеромонахъ Николай (Грачевъ), и пріютъ, по мысли о. архимандрита Игнатія, сталъ называться пріютомъ во имя Царицы Небесной; начальницей его со дня его существованія состоитъ сестра о. Николая (Грачева), Е. К. Грачева.

Въ 1900 году Святѣйшимъ Синодомъ былъ утвержденъ уставъ братства во имя Царицы Небесной, съ цѣлію поддержанія и расширенія пріюта, основаннаго архимандритомъ Игнатіемъ, для идиотовъ, эпилептиковъ, припадочныхъ, нервно-больныхъ и тѣхъ калѣкъ, которые по роду болѣзни не могутъ быть приняты въ какія-либо учрежденія. По уставу, братство состоитъ въ вѣдѣніи митрополита С.-Петербургскаго; управление дѣлами братства принадлежитъ совѣту, непосредственное же завѣдываніе причтомъ, дѣлами и учрежденіями братства возложено на предсѣдательницу совѣта, въ каковой должности со времени учрежденія братства состоитъ упомянутая выше графиня Апраксина.

Первою заботою братства было не только упрочить дальнѣйшее суще-

ствованіе пріюта, но и построить, на мѣсто тѣснаго и ветхаго деревяннаго зданія, въ которомъ онъ помѣщался, болѣе обширное каменное зданіе. Для этого нужны были большія средства. Богъ помогъ получить эти средства путемъ всероссійскаго сбора по церквямъ Россіи въ теченіе крестопоклонной недѣли Великаго поста, каковой сборъ былъ разрѣшенъ братству Святѣйшимъ Синодомъ въ 1901 году и далъ въ томъ году, вмѣстѣ съ другими пожертвованіями, до 180.000 рублей. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, сборъ этотъ сдѣланъ ежегоднымъ, чѣмъ положено начало прочному обезпеченію учрежденія братства.

Въ 1901 году братство приступило къ постройкѣ, на мѣстѣ сада, принадлежащаго пріюту по Б. Бѣлозерской улицѣ на Петербургской сторонѣ, обширнаго четырехъэтажнаго каменнаго дома для пріюта, который въ настоящемъ году и оконченъ постройкою, при чемъ на постройку израсходовано свыше 100.000 рублей. Сюда переведены изъ деревяннаго дома всѣ дѣти, прирѣзавшіяся въ пріютъ, кромѣ мальчиговъ, полныхъ идиотовъ, и нѣкоторыя приняты вновь, такъ что все число дѣтей въ новомъ и старомъ домахъ достигаетъ нынѣ 90 человекъ, живущихъ въ пріютѣ, и 22 входящихъ. Новое зданіе построено примѣнительно къ требованіямъ гигиены и спеціальнаго ухода и леченія больныхъ дѣтей. Построенное зданіе представляетъ собою только половину всей предполагаемой постройки; продолженіе ея, такой же большой корпусъ съ церковью, выходящій фасадомъ на улицу, въ виду множества кандидатовъ, ожидающихъ принятія въ пріютъ, не можетъ быть откладываемо на долгій срокъ.

Почитая не цѣлесообразнымъ со-

средоточивать больныхъ идиотизмомъ и эпилепсіей дѣтей исключительно въ городѣ, братство испросило у Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ участокъ земли въ 10 десятинъ при станціи Райвола по Финляндской желѣзной дорогѣ и на немъ строить домъ для 50 дѣтей съ церковью и службами, который будетъ приготовленъ для жительства въ маѣ мѣсяцѣ сего года. Съ постройкою этого дома, для братства откроется возможность увеличить число своихъ пациентовъ на 50 дѣтей. Къ этому надо прибавить, что братство имѣетъ еще дачу въ Полуостровѣ, на которой въ лѣтнее время проживаетъ до 30 дѣтей.

Чѣмъ больше развивалось дѣло братства, тѣмъ становилось яснѣе, что ему необходимо выступить съ открытіемъ приютовъ, подобныхъ Петербургскому, въ провинціи, откуда, изъ разныхъ мѣстностей Россіи, поступаютъ многочисленныя просьбы о принятіи больныхъ дѣтей. Изъ числа 314 кандидатовъ на поступленіе въ приютъ братства, въ настоящее время, уроженцевъ г. Петербурга насчитывается 138 дѣтей, а иногороднихъ—176. Послѣдняя цифра показываетъ, разумѣется, только малую часть дѣтей, нуждающихся въ призрѣніи. Прийти на помощь провинціи въ устройствѣ приютовъ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ обязываетъ и дарованное братству Святѣйшимъ Синодомъ право всероссійскаго сбора. Деньги, собираемыя со всей Россіи, должны быть и расходуются на пользу больныхъ всего населенія нашего отечества. Эти соображенія привели братство къ мысли объ учрежденіи приютовъ и внѣ Петербурга. На первый разъ братствомъ уже и открытъ лѣтомъ 1902 года приютъ для призрѣнія 60 идиотовъ и эпилептиковъ при психиатрической лечебницѣ Курскаго губер-

нскаго земства, при деревнѣ Сапогово Курской губерніи, на половинныхъ съ Курскимъ земствомъ началахъ, при чемъ для завѣдыванія приютомъ открыто въ Курскѣ особое отдѣленіе Петербургскаго братства во имя Царицы Небесной, по утвержденному митрополитомъ С.-Петербургскимъ уставу. Это отдѣленіе съ подвѣдомственнымъ ему приютомъ должно послужить образцомъ подобныхъ приютовъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Такъ, чудомъ Божиимъ, возникло въ Петербургѣ дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, сначала въ маленькомъ приютѣ, открытомъ покойнымъ архимандритомъ Игватіемъ, теперь общающее стать дѣломъ всероссійскимъ. При существованіи всероссійскаго сбора по церквамъ, при томъ сочувствіи, которое сказалось повсюду къ новому виду служенія страждущему человѣчеству, дѣло это, видимо, не представляетъ затрудненій съ матеріальной стороны. Гораздо болѣе труднымъ представляется оно со стороны организациі не только въ Петербургѣ, но и по всей Россіи, для чего прежде всего нужны преданные ему люди, одушевленные любовью къ несчастнымъ дѣтямъ. Такіе люди нужны какъ для цѣлесообразной организациі повсюду приютовъ для призрѣнія и леченія идиотовъ и эпилептиковъ, такъ еще болѣе для постоянного ухода за ними. Въ послѣднемъ отношеніи братство напало на счастливую мысль—подготавливать практическимъ путемъ собственныхъ сестеръ для ухода за больными дѣтьми. Первый опытъ оказался очень удачнымъ: сестры, подготовленныя практически и прослушавшія теоретическій курсъ ухода за дѣтьми, отлично справляются со своимъ дѣломъ какъ въ Петербургскомъ приютѣ, такъ и въ Курскомъ отдѣленіи. Съ Божьею помощію, найдутся повсюду и сочувствующіе святому дѣлу люди, готовые стать во

главѣ организаціи этого дѣла въ той или другой мѣстности. Тогда дѣло призрѣнія идиотовъ и эпилептиковъ станетъ всероссійскимъ, подобно дѣлу призрѣнія слѣпыхъ и глухонѣмыхъ.

Предстоящій въ теченіе Крестопоклонной недѣли текущаго поста, т. е. съ 9 по 16 сего марта всероссійскій сборъ по церквамъ вновь оживить мысль русскихъ людей о призрѣніи несчастныхъ страдальцевъ и, безъ сомнѣнія, дастъ случай пастырямъ церкви ознакомить своихъ пасомыхъ съ высокохристіанскимъ дѣломъ, имѣющимъ столь чудесное происхожденіе, а всѣмъ русскимъ людямъ — чрезъ посильныя пожертвованія, помочь расширенію и упроченію по всей Россіи дѣла призрѣнія страдающихъ идиотизмомъ и эпилепсией, «да явятся дѣла Божіи на нихъ».

Ф. О.

Высочайшее посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Александро-Невской лавры. — Посѣщеніе высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ больницы. — Замѣшеніе архіерейскихъ кафедр. — По поводу освященія древняго Пятницкаго храма. — Духовное завѣщаніе М. А. Пѣвницкой. — Стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Даръ Красноярскому спархіяльному женскому училищу. — Отъ комитета Сибирской желѣзной дороги.

◆ Въ пятницу, 21 февраля, около 4-хъ часовъ пополудни, Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна, наканунѣ принятія святыхъ таинъ, прибыли въ Александро-Невскую лавру. Встрѣченные въ соборѣ лавры владыкою - митрополитомъ, Ихъ Величества приложились къ ракъ мощей святаго Александра Невскаго и потомъ, вмѣстѣ со владыкою, окруженные группой случайныхъ богомольцевъ, прослѣдовали пѣшкомъ въ митрополичьи келліи. Здѣсь владыка пригласилъ своихъ Высочайшихъ Гостей откушать чаю, и Царь

съ Царицею, съ истинно царской простотой, сѣли къ чайному столу, на которомъ кипѣлъ русскій самоваръ, стояли сушки, калачь, медъ и др. великопостное угощеніе. Владыка же, по постоянному своему домашнему обычаю, и чай самъ паливалъ. Покушавъ чаю и довольно побесѣдовавъ съ владыкою о разныхъ предметахъ изъ мѣстной церковной жизни и отечественной богословской письменности, Ихъ Величества посѣтили Крестовую церковь, осматривали потомъ и всѣ келліи митрополита, причемъ обратили Свое вниманіе на картину художника Боровиковскаго: «Муромазаніе невѣсты императора Александра I Елисаветы Алексѣевны». На память объ этомъ первомъ посѣщеніи митрополичьихъ покоевъ владыка благословилъ Ихъ Величества иконою Божіей Матери. Благоговѣнно приложившись къ иконѣ и поблагодаривъ митрополита за гостеприимство, Государь и Государыня простились со владыкою, проводившимъ Ихъ до кареты, и въ 4 часа 50 мин. отбыли изъ лавры, при восторженныхъ привѣтствіяхъ собравшагося народа. При выходѣ изъ келлій владыка представилъ Ихъ Величествамъ намѣстника лавры, ризничаго и эконома митрополичьяго дома. Думаемъ, что это великое въ своей христіанской простотѣ событіе, напоминающее завѣтныя времена древней святой Руси, радостно отзовется въ сердцахъ всѣхъ истинно русскихъ людей.

◆ 20-го февраля высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, посѣтилъ городскую барачную въ память С. П. Боткина больницу, гдѣ въ настоящее время находятся на излѣченіи больные, страдающіе заразными болѣзнями. Высокопреосвященный Антоній прибылъ въ больницу въ 1 часъ дня и былъ встрѣченъ главнымъ врачомъ больницы С. В. Посад-

скимъ, вмѣстѣ съ которымъ направился сперва въ кабинетъ главнаго врача, гдѣ находились попечитель больницы П. П. Жуковскій, весь врачебный и хозяйственный больничный персоналъ, сестры милосердія, фельдшера и фельдшерницы. Здѣсь при пѣніи хора сестеръ милосердія входной «Достойно есть» и «Испола ети Деспота» владыку встрѣтилъ священникъ больницы о. Илья Персиковъ, въ облаченіи и съ крестомъ. Послѣ краткой молитвы высокопреосвященный Антоній благословилъ всѣхъ присутствующихъ и затѣмъ, сопровождаемый главнымъ врачомъ С. В. Посадскимъ, направился въ больничные баракы, обошелъ всѣ отдѣленія съ больными дифтеритомъ, оспою, скарлатиной и сыпнымъ тифомъ и подходилъ къ каждому больному, въ томъ числѣ къ тремъ сестрамъ милосердія, заболѣвшимъ сыпнымъ тифомъ, которымъ заразились отъ больныхъ при уходѣ за ними. Владыка благословлялъ больныхъ, говорилъ имъ слова утѣшенія, причемъ особенно долго останавливался у тяжело больныхъ, которыхъ ласково склонялъ къ надеждѣ на выздоровленіе. Послѣ обхода всѣхъ барачныхъ палатъ митрополитъ Антоній прошелъ во вновь построенную при больницѣ дезинфекціонную камеру, гдѣ выслушалъ отъ главнаго врача больницы подробное объясненіе дѣйствій аппаратовъ камеры и осмотрѣлъ альбомъ съ образцами различныхъ матерій въ ихъ первоначальномъ видѣ и послѣ дезинфекціи. Далѣе владыка посѣтилъ больничную кухню, при осмотрѣ которой подробно разспрашивалъ о введенномъ въ барачной больницѣ способѣ продовольствія больныхъ по такъ называемой трактирной системѣ, отличающейся отъ принятой въ другихъ больницахъ тѣмъ, что больнымъ опускаются блюда не по заранѣе определеннымъ нормамъ, а по личному вкусу и желанію каждаго больного при

условіи соглашенія съ его врачомъ. Закончивъ осмотръ больницы, высокопреосвященный Антоній, въ сопровожденіи попечителя П. П. Жуковского и нѣкоторыхъ лицъ врачебнаго персонала, отправился на квартиру главнаго врача больницы, гдѣ провелъ нѣкоторое время для отдыха, послѣ чего отбылъ въ Александро-Невскую лавру.

◆ На кафедрѣ епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, освободившуюся за кончиною преосвященнаго Василия, назначенъ начальникъ Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Александръ. Архимандритъ Александръ — сынъ священника, въ мѣрѣ именовался Александръ Головинъ, 56 лѣтъ отъ рожденія. Въ 1866 году, по окончаніи курса ученія въ Тульской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Петровскаго-Нарышкина, Крапивенскаго уѣзда, Тульской губерніи, гдѣ состоялъ законоучителемъ сельскаго народнаго училища съ 1868 по 1880 годъ. Въ 1879 году о. Головинъ утвержденъ былъ въ званіи студента семинаріи, въ слѣдующемъ году былъ перевѣщенъ въ г. Тулу къ Успенской церкви. — Здѣсь священникъ Головинъ состоялъ членомъ комитета для распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-правственнаго содержания, членомъ Тульскаго епархіальнаго братства святаго Іоанна Предтечи, членомъ и казначеемъ Тульскаго духовнаго попечительства. 27 ноября 1890 года священникъ Головинъ принялъ монашество и былъ зачисленъ, согласно прошенію, въ братство Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры въ С.-Петербургѣ. Въ лаврѣ іеромонахъ Александръ состоялъ помощникомъ лаврскаго духовника, а затѣмъ духовникомъ, завѣдывалъ лаврскою бібліотекою, нѣкоторое время состоялъ духовникомъ и экзаменаторомъ ставлени-

ковъ. Въ 1892 году іеромонахъ Александръ поступилъ для продолженія образованія, въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ ученія въ 1896 году съ степенью кандидата богословія. По окончаніи академическаго курса ученія, былъ командированъ въ Абиссинію съ санитарнымъ отрядомъ краснаго креста. Въ 1897 году назначенъ настоятелемъ Троицкаго Калязина монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ слѣдующемъ году былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія, а въ 1899 году получилъ назначеніе на должность начальника Іерусалимской духовной миссіи. Въ 1900 году Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ виду постоянно оказываемаго теплаго сочувствія, дѣламъ и дѣятельности общества, избранъ въ дѣйствительные члены онаго.

◆ На освободившуюся, за назначеніемъ преосвященнаго Иннокентія епископомъ Тамбовскимъ, каведру епископа Нарвскаго, третьяго викарія С.-Петербургской епархіи, назначенъ по Высочайшему повелѣнію старшій цензоръ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета архимандритъ Антонинъ. Онъ—сынъ псаломщика Полтавской епархіи, отъ рожденія имѣетъ 38 лѣтъ, въ мірѣ именовался Александръ Грановскій. Постриженіе въ монашество принялъ 22 февраля 1890 г., во время обученія въ Кіевской духовной академіи. Въ 1891 году рукоположенъ въ іеромонаха и въ томъ же году окончилъ курсъ академическаго ученія и назначенъ помощникомъ инспектора Кіевской духовной академіи. Вскорѣ послѣ того перемѣщенъ былъ въ должность смотрителя Московскаго Донскаго училища и возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха Московскаго Донскаго

монастыря. Затѣмъ послѣдовательно проходилъ должности—съ 1893 г. смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища, съ 1895 г. инспектора Тульской духовной семинарии, съ 1897 г. преподавателя Священнаго Писанія въ Холмской духовной семинарии и съ 17 августа 1899 года цензора С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета. Въ текущемъ году архимандритъ Антонинъ утвержденъ Святейшимъ Синодомъ въ степени магистра богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: «Книга пророка Варуха».

◆ 9 февраля въ Сергіевомъ посадѣ ректоромъ академіи епископомъ Арсеваемъ, въ сослуженіи о. казначая лавры архимандрита Крона, о. эконома-игумена Досипея, іеромонаха Кронида и др., было совершено освященіе древняго, теперь поновленнаго, Пятницкаго храма, построеннаго почти рядомъ со стѣною Троице-Сергіевой лавры. Это обстоятельство даетъ достаточный поводъ напомнить весьма интересную исторію этого храма. Нынѣшняя Пятницкая и Введенскія каменные церкви построены въ 1547 г. вмѣсто прежней деревянной церкви, при которой была богадѣльня. Главная Введенская церковь была предоставлена монастырскимъ лаврскимъ слугамъ съ ихъ семействами и сдѣлана была ихъ приходскою церковію, а «Пятницкую церковь поставили монастырямъ», т. е. предоставили монахамъ, жившимъ на Подолѣ. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени при Пятницкомъ храмѣ возникъ малый монастырекъ съ насельниками изъ лаврскихъ монаховъ, которые вмѣстѣ съ своимъ монастыремъ естественно и стали въ подчиненное отношеніе сосѣдней Троицкой лаврѣ. Во время осады лавры поляками (1608—1610) Подольный монастырь значительно пострадалъ: главы на церквахъ были разрушены, келліи и

ограда вокругъ монастыря частию тоже были разрушены, а частию сожжены. Но обитель преподобнаго Сергія уврачевала эти раны, давъ средства на возстановленіе Подольнаго Пятницкаго монастыря, послѣ чего къ 1621 г. Введенская и Пятницкая церкви были исправлены и возстановлены. Между прочимъ, монахи, бывшіе дотолѣ въ Пятницкомъ Подольномъ монастырѣ и укрывшіеся во время нашествія поляковъ въ Троицкой лаврѣ, за время осады непріятелемъ Троицкаго монастыря почти всё померли. Это обстоятельство оказалось достаточнымъ поводомъ къ тому, что изъ мужского монастыря Пятницкій монастырь былъ обращенъ въ женскій *). Такимъ образомъ, около Троицкой лавры возникъ женскій монастырь, который, однако, чрезъ нѣсколько десятилѣтій послѣ своего возникновенія былъ снова упраздненъ. Именно, въ 1660 г. монахини женскаго Подольнаго Пятницкаго монастыря, бывшія дотолѣ вмѣстѣ съ Пятницкимъ монастыремъ въ зависимости отъ лавры, были переведены въ Хотьковъ монастырь, а монастырская церковь обращена была въ приходскую съ 1679 г. Нѣсколько лѣтъ назадъ Пятницкая церковь снова возвращена лаврѣ, на средства которой она и возобновлена въ послѣднее время.

◆ 5-го января 1902 года, на 57 году отъ рожденія, скончалась М. А. Пѣвницкая, вдова протоіерея, бывшаго законоучителя Тамбов-

*) Первыми насельницами Подольной обители были старицы Хотьковскаго и упраздненнаго нынѣ Подосенскаго монастырей, успѣвшія укрѣпиться отъ поляковъ въ Сергіевой Лаврѣ, между тѣмъ какъ самые монастыри ихъ были разорены и сожжены. Послѣ освобожденія лавры отъ осады, старицы эти остались безъ всякаго пріюта, и для нихъ-то собственно и преобразованъ былъ мужской Пятницкій монастырь въ женскій. Затѣмъ стали поступать сюда и другія женщины, по обычаю того времени со вкладами въ лавру, за которые и пользовались содержаніемъ отъ нея въ теченіе всей своей жизни.

скаго Александрійскаго института благородныхъ дѣвицъ, оставившая духовное завѣщаніе такого содержанія: «1) Принадлежащій мнѣ благопріобрѣтенный домъ съ усадѣбнымъ мѣстомъ и всѣми при немъ надворными строеніями предоставляю въ полную собственность Тамбовской духовной семинаріи съ тѣмъ условіемъ, чтобы правленіе семинаріи, при денежной помощи Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, устроило въ томъ домѣ общежитіе для помѣщенія въ немъ бѣдныхъ учениковъ Тамбовской духовной семинаріи. Но если правленіе семинаріи почему-либо найдетъ неудобнымъ устройство общежитія въ моемъ домѣ, или, по устройствѣ такового, вполнѣдствіи общежитія это окажется излишнимъ, то Тамбовская духовная семинарія можетъ продать этотъ домъ и вырученный чрезъ продажу этого дома капиталъ обратить на учрежденіе стипендій для бѣдныхъ учениковъ этой семинаріи. 2) Денежный капиталъ, который останется послѣ моей смерти, предоставляю Тамбовской духовной семинаріи на учрежденіе стипендій для бѣдныхъ учениковъ оной семинаріи, преимущественно изъ родственниковъ мужа моего, протоіерея Виктора Егоровича Пѣвницкаго. 3) Все движимое мое имущество въ домѣ, какъ-то: платье, мебель и разную домашнюю утварь я завѣщаю продать и вырученные деньги внести въ основной капиталъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи. Этому попечительству я предоставляю право произвести продажу моей движимости». Стоимость всего завѣщаннаго покойною имуществомъ опредѣляется приблизительно въ 25,000 рублей. Отпѣваніе тѣла почившей совершено было въ Тамбовско-Богородичной церкви при участіи представителей Тамбовской духовной се-

минаріи. Въ храмѣ присутствовали и затѣмъ принимали участіе въ проводахъ тѣла почившей до мѣста ея послѣдняго упокоенія преподаватели и воспитанники семинаріи, оставшіеся на рождественскія вакаціи въ гор. Тамбовѣ. На докладѣ правленія семинаріи о дарѣ почившей бывшей преосвященный Тамбовскій Димитрій положилъ такую резолюцію: «Съ истиннымъ утѣшеніемъ читаль о настоящей значительной жертвѣ на дѣло церковное, которая тѣмъ дѣннѣе, чѣмъ рѣже съ каждымъ годомъ становится пожертвованія въ пользу церкви.—Вѣчная память жертвовательницѣ, имя которой, конечно, уже записано въ синодикъ семинарской церкви для поминовенія».

◆ Въ 40-хъ годахъ только-что миновавшаго столѣтія въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ воспитывался сынъ бѣднаго многосемейнаго псаломщика с. Шаповъ, Царевококшайскаго уѣзда, Ѳаддея Зороацкаго, Алексѣй. Когда мальчику исполнилось 12 лѣтъ, онъ лишился отца и остался безпомощнымъ сиротой. Училищное начальство того времени, дѣня въ мальчикѣ-сиротѣ скромность и прилежаніе, приняло его на казенное содержаніе, назначивъ ему около 20 рублей въ годъ. Благодаря этому вспомошествованію, воспитанникъ Алексѣй Зороацкій получилъ возможность окончить курсъ въ училищѣ. Продолжать образованіе въ семинаріи онъ не поступилъ, не имѣя на то средствъ, и былъ принужденъ вступить въ жизнь съ тѣмъ ограниченнымъ образованіемъ, какое ему было дано духовнымъ училищемъ. Прощедши суровую школу жизни, онъ 1 сего февраля скончался на 70 году отъ рожденія. Изъ оставшагося послѣ него капитала въ 3,750 р. онъ только 700 рублей предназначилъ женѣ и племянницѣ, а все остальное завѣщаль воспитавшему его Чебоксарскому духовному училищу съ тѣмъ,

чтобы на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала содержались въ училищѣ одинъ за другимъ дѣти бѣднѣйшихъ многосемейныхъ псаломщиковъ. Объясняетъ это свое предсмертное желаніе покойный тѣмъ, что, состоя когда-то казеннокоштнымъ воспитанникомъ, онъ приобрѣлъ въ училищѣ «хотя скудную грамотность», которая сдѣлалась для него «помогою въ существованіи при дальнѣйшей жизни». А потому-то онъ ставитъ своимъ нравственнымъ долгомъ возратить произведенную на него училищемъ затрату «въ помощь бѣднотѣ же». Въ виду такой крупной жертвы, Чебоксарское духовное училище, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Казанскаго, нынѣ Харьковскаго, Арсенія, приняло участіе въ погребеніи покойнаго жертвователя. Отпѣваніе совершено членомъ училищнаго правленія, протоіереемъ Н. П. Шмелевымъ въ сослуженіи іеромонаха мѣстнаго Троицкаго монастыря и трехъ священниковъ, при пѣніи училищнаго хора пѣвчихъ, въ присутствіи корпораціи учителей и всѣхъ воспитанниковъ училища. Предъ началомъ отпѣванія, помощникомъ смотрителя училища, близко знавшимъ покойнаго, была произнесена обращенная къ воспитанникамъ рѣчь, въ которой было указано, съ какимъ трудомъ добывался покойнымъ пожертвованный капиталъ, дѣною какихъ самоограниченій и лишеній ему удалось сберечь его. Закончилась рѣчь увѣщаніемъ вознести усердную молитву Богу о вѣчномъ упокоеніи доброй души жертвователя въ селеніи праведныхъ.

◆ Бывшій въ истекшемъ году Черниговскій епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ предложеніе правленія Черниговской духовной семинаріи, о томъ, не найдеть ли возможнымъ съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о такомъ или иномъ участіи епархіальнаго духовенства въ праздни-

ваніи 200-лѣтняго юбилея Черниговской духовной семинаріи, имѣющаго быть въ ноябрѣ или декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года, постановили: учредить 2 стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи изъ личныхъ средствъ причтовъ епархіи, для образованія которыхъ взимать по 2 рубля отъ каждаго причта въ началѣ 1903 и 1904 года, и деньги эти направлять въ правленіе Черниговской духовной семинаріи чрезъ оо. благочинныхъ.

◆ При Холмскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія имени протоіерея Іоанна Гошовскаго на % съ капитала въ 1500 руб., изъ коихъ 1000 р. пожертвованы на этотъ предметъ самимъ протоіереемъ Гошовскимъ, а 500 руб. отчислены, согласно его желанію, попечительскимъ комитетомъ Холмско-Варшавской епархіи изъ суммы, собранной духовенствомъ той же епархіи на приобрѣтеніе для протоіерея Гошовскаго наперснаго съ украшеніями креста. На % съ этого капитала, согласно желанію протоіерея Гошовскаго, должно быть оказываемо постоянное пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Холмскаго духовнаго училища, преимущественно изъ прихожанъ Холмскаго кафедральнаго собора.

◆ Въ минувшемъ году бывшій преподаватель Красноярскаго духовнаго училища принесъ въ даръ Красноярскому епархіальному женскому училищу прекрасную естественно-историческую коллекцію. Составъ ея слѣдующій: 1) коллекція уральскихъ и сибирскихъ минераловъ въ количествѣ 120 экземпляровъ; 2) зоологическая коллекція въ количествѣ 17 экземпляровъ; 3) коллекція разныхъ минераловъ въ 106 экземпляровъ; 4) коллекція палеонтологическая въ 17 экземпляровъ, а всего 260 экземпляровъ. Кромѣ того, въ прекрасно извлеченныхъ папкахъ гербарій, составленный

трусами воспитаницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и воспитанниковъ духовной семинаріи.

◆ Велика жажда церкви у сибирскихъ новоселовъ, но, къ сожалѣнію, число церквей въ Сибири настолько незначительно, что онѣ, теряясь въ безграничномъ пространствѣ нашей обширной окраины, далеко не въ состояніи удовлетворить духовныхъ потребностей населенія. Въ прошломъ году въ брошюрѣ «Сибирскія церкви и школы фонда Имени Императора Александра III» было, между прочимъ, помѣщено списокъ 28 переселенческихъ поселковъ въ Акмолинской области и Енисейской губерніи, особенно нуждающихся по отзыву мѣстныхъ епископовъ въ храмахъ Божіихъ. Узнавъ объ этомъ, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ минувшимъ лѣтомъ по сто рублей на каждый указанный поселокъ.—Но до сихъ поръ удалось собрать средства для церквей лишь въ семи селеніяхъ изъ числа 28, а именно въ деревнѣ Иннокентьевской, Соколовской, Агульской, Ястребовой и Талой, Енисейской губерніи, и поселкахъ Макарьевскомъ и Ольгинскомъ, Акмолинской области (средства для церкви въ деревнѣ Соколовской даны Московской благотворительницей В. Б. Спиридоновой, внесшей недавно 12,000 руб.; для Макарьевской церкви 5000 р. получено отъ А. С. Бузовой, а для Иннокентьевской поступило 3000 р. отъ А. М. Анисимова). Трудно расчитать, что необходимая для сооруженія церквей во всѣхъ остальныхъ 21 селеніяхъ средства найдутся такъ скоро, но хотѣлось бы еще хотя въ нѣсколькихъ мѣстахъ начать теперь же постройку храмовъ, чтобы въ нихъ скорѣе раздалось для безвѣстныхъ тружениковъ — сибирскихъ переселенцевъ — могучее ученіе любви и терпѣнія всепревозмогающаго. Въ эти дни, когда весь православ-

ный народъ вступаетъ на поприще поста и покаянія и истинная вѣра по завѣту Спасителя оживляется добрыми дѣлами, неужели никто не послѣдуетъ высокому примѣру о. Іоанна Кронштадтскаго и не отзовется на нашъ призывъ помочь просвѣтительной дѣятельности фонда имени Императора Александра III. Пожертвованія въ фондъ принимаются въ канцелярія комитета министровъ, Маринскій дворецъ. С.-Петербургъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти съ Востока *).

IV.

Характернымъ явленіемъ въ церковной жизни всѣхъ современныхъ христіанскихъ народовъ является вопросъ о соединеніи христіанскихъ церквей во едино стадо Христово. Римъ уже наскучилъ всѣмъ своими многочисленными энцикликами объ уніи съ православнымъ Востокомъ, конечно, по-латинскому рецепту. Но съ такимъ же предложеніемъ давно уже обращаются къ православному Востоку и изъ другихъ странъ и отъ иныхъ христіанскихъ исповѣданій. На первомъ мѣстѣ въ этомъ ряду стоятъ англикане, а за ними старокатолики.

Стремленіе старокатоликовъ къ соединенію съ православною церковью было встрѣчено на Востокѣ съ большимъ сочувствіемъ со стороны нѣкоторыхъ іерарховъ восточной церкви и богослововъ. Въ прошломъ году даже помѣщенъ былъ въ официальномъ журналѣ патриархіи «*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*» буквальный переводъ старокатолическаго катихизиса для ознакомленія всѣхъ православныхъ христіанъ Востока съ ученіемъ старокатоликовъ. Еще недавно патриархъ Кон-

стантинъ V и одинъ изъ вождей старокатолицизма, профессоръ Мишо, обмѣнялись между собой сочувственными посланіями. Но такъ какъ въ этомъ дѣлѣ не приняла участія масса народа, то этотъ интересъ восточныхъ православныхъ іерарховъ къ старокатолицизму пока ограничился лишь платоническимъ сочувствіемъ и, кажется, не можетъ пойти далѣе любезной переписки и взаимной благожелательности.

Но совершенно иначе сложились отношенія восточныхъ православныхъ церквей къ англиканамъ. Чуть-ли не съ самаго отдѣленія Англии отъ Рима начинаются сношенія англиканъ съ православнымъ Востокомъ. Англійское правительство охотно разрѣшало нѣкоторымъ пріѣзжимъ съ Востока православнымъ клирикамъ дѣлать сборы пожертвованій на бѣдствующихъ подвѣрнутымъ игомъ православныхъ христіанъ. Многіе клирики восточной православной церкви, пріѣзжавшіе въ Англию для поступленія въ учебныя заведенія, охотно были принимаемы и содержимы на королевскія деньги. Также очень рано начались попытки соединенія англиканской церкви съ православными церквами Востока. Съ усиленіемъ политическаго вліянія Англии на Средиземномъ морѣ учащались сношенія англиканъ съ православными. Послѣ же войны за освобожденіе Греціи отъ турецкаго ига, когда въ рядахъ защитниковъ Эллады сложили свои головы такіе великіе люди Англии, какъ лордъ Байронъ, политическое обаяніе англичанъ такъ усилилось на православномъ Востокѣ, что во время послѣдней англо-трансваальской войны благодарные греки съ большимъ энтузіазмомъ выражали свое сочувствіе Англии, не обращая вниманія на негодующіе голоса всей Европы, раздававшіеся противъ ковар-

*) См. «Церк. Вѣдом.» № 7.

ной и корыстной политики англичанъ въ Трансваалѣ. Увлеченіе грековъ сочувствіемъ къ Англій при этомъ было такъ значительно, что во всей Греціи служили торжественныя панихиды по павшимъ англійскимъ воинамъ, несмотря на протесты высшихъ церковныхъ властей, тщетно толковавшихъ народу, что служеніе такихъ панихидъ противно канонамъ церкви.

Это политическое вліяніе Англій на православномъ Востокѣ мало-по-малу усиливалось тѣмъ отношеніемъ къ православной іерархіи Востока, которыми англичане всегда выдѣлялись и выдѣляются изъ среды всѣхъ европейцевъ, проживающихъ на Востокѣ. Отношеніе это, какъ въ письменныхъ сношеніяхъ первоіерарховъ обѣихъ церквей, такъ и другихъ случаяхъ, въ высшей степени внимательное и почти-тельное, а иногда сопровождающееся значительными жертвованіями въ пользу церкви, какъ, напримѣръ, недавнее пожертвованіе новыхъ машинъ для патріаршей типографіи, всегда располагало къ англичанамъ сердца какъ пастырей, такъ и пасомыхъ.

У.

Главнѣйшимъ же основаніемъ для взаимныхъ симпатій англичанъ и православныхъ Востока служило, несомнѣнно, то обстоятельство, что англійская церковная власть всегда строго запрещала своимъ клирикамъ, проживающимъ по дѣламъ службы на Востокѣ, религиозный прозелитизмъ въ какомъ бы то ни было видѣ. Болѣе того, считая восточныхъ іерарховъ имѣющими безусловное каноническое право распоряжаться у себя дома по своему усмотрѣнію, англійская церковная власть не только не учреждала своихъ епископскихъ діоцезовъ на Востокѣ, что дѣлаютъ, напримѣръ, латиняне, по

всячески внушала своимъ пресвитерамъ и даже епископамъ, проживающимъ на Востокѣ, твердо помнить, что они живутъ въ областяхъ древне установленныхъ епископій и патріаршествъ, а слѣдовательно, согласно постановленію древнихъ канонѣвъ церкви, должны считать себя не хозяевами, а гостями въ чужихъ епархіяхъ, канонически зависимыми отъ мѣстныхъ епископовъ. Все это имѣло своимъ послѣдствіемъ тотъ фактъ, что англиканское духовенство на православномъ Востокѣ стало считаться настолько дружественнымъ и единомысленнымъ, что всегда является не только почетнымъ и пріятнымъ гостемъ у православныхъ іерарховъ Востока, но, какъ увидимъ далѣе, въ нѣкоторомъ родѣ союзникомъ и даже покровителемъ.

Недавно былъ такой случай: Бейрутская православная греческая община, вслѣдствіе смуты въ Антиохійскомъ патріархатѣ, не желая подчиняться арабской іерархіи и не желая посѣщать арабской церкви, обратилась къ мѣстному англиканскому священнику, прося его приять ее въ церковное общеніе и угрожая въ противномъ случаѣ обратиться въ католицизмъ. Англиканскій священникъ прислалъ имъ весьма характерный письменный отвѣтъ, который съ соотвѣтствующими комментаріями былъ напечатанъ въ официальномъ журналѣ Константинопольскаго патріарха «*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*», въ № 8, 1902 года, подъ заголовкомъ: «Достойный подражанія примѣръ братскихъ отношеній и взаимнаго общенія христіанскихъ церквей».

«Въ противоположность, говорится здѣсь, (весьма мало способствующему миру и церковному сближенію), поведенію нѣкоторыхъ пропагандистовъ на Востокѣ, въ высшей степени достойно похвалы и поучительно печатаемое ниже письмо англи-

канскаго іерея Хіу Фрира къ нѣкоторымъ православнымъ христіанамъ въ Бейрутѣ. Эти послѣдніе, крайне неблагопріятно расположенные къ заправляющимъ нынѣ дѣлами Антіохійскаго престола, по поводу неудачи, какую потерпѣли они въ дѣлѣ избранія Бейрутскимъ митрополитомъ указаннаго ими лица, рѣшили обратиться къ вышеупомянутому англиканскому іерею, намѣреваясь, подъ вліяніемъ партійныхъ страстей и возбужденія, присоединиться къ англиканской церкви. Но тотъ іерей, поступая благоразумно и примѣрно, отклонилъ ихъ отъ этого шага, послѣ сношенія съ Іерусалимскимъ англиканскимъ епископомъ, какъ заявляетъ въ своемъ письмѣ. Поздравляемъ отъ всего сердца англиканскаго епископа и англиканскаго іерея по случаю ихъ достойнаго и истинно-христіанскаго поведенія въ данномъ случаѣ, которое ясно доказываетъ искреннія расположенія какъ ихъ, такъ и церкви, которую они представляютъ, — къ «древнѣйшей изъ христіанскихъ церквей», какъ благородно выражаются они о православной церкви. Фактъ столько, съ одной стороны, характерный для господствующаго въ Антіохіи ненормальнаго положенія вещей, сколько, съ другой стороны, ободряющаго свойства для дѣла серьезнаго и искренняго между церквями соглашенія и сближенія, которое на ряду съ прочими важными вопросами послужить предметомъ особенныхъ заботъ вселенскаго патріарха, какъ это видно изъ сдѣланныхъ имъ извѣстныхъ предложеній Синоду».

Вотъ письмо англиканскаго іерея:
Къ членамъ греческой православной церкви.

Спрошенный различными представителями вашей общины, вслѣдствіе существующихъ волненій въ вашей церкви, относительно того, можетъ-ли

англиканская церковь преподавать вамъ церковныя таинства во время продолженія кризиса, увѣдомляю васъ настоящимъ письмомъ, что англиканскій епископъ Іерусалима и Востока написалъ мнѣ, высказывая одобреніе и полное признаніе правильности моего поведенія и мнѣнія, а именно: вы поступали съ тактомъ и благоразуміемъ въ дѣлѣ бывшаго у грековъ избранія (митрополита); желающіе изъ православныхъ могутъ временно присутствовать на нашихъ богослуженіяхъ, или на арабскихъ. Возвратятся же въ свою церковь, если оставятъ ее теперь, — по умиротворенію распри. Это великое и знаменательное движеніе, но не думайте, что можно было дѣйствовать благоразумнѣе, чѣмъ вы дѣйствовали; они достойны симпатіи съ нашей стороны. Мы обязаны помочь имъ, сколько это дозволено намъ, но отклоняйте ихъ, между прочимъ, отъ оставленія ими церкви, въ которой они крестились. Не нужно, чтобы они совсѣмъ оставили ее, но отдѣлиться отъ нея могутъ; въ такомъ случаѣ, по соглашенію, одобренному Іерусалимскимъ патріархомъ Герасимомъ и прежнимъ Антіохійскимъ, *въ крайней необходимости* мы совершаемъ для нихъ крещеніе, но только подъ непремѣннымъ условіемъ не перекрещивать, а въ случаѣ принятія нашихъ ими, чтобы совершалось также только муропомазаніе, если наши еще не приступали къ этому таинству.

Синодъ Антіохійскій официально наложилъ епитимію на греческаго священника, который намѣренно или по невѣжеству перекрестилъ дитя близъ Дамаска, которое уже крещено было англиканскимъ іереемъ въ предшествующій періодъ бывшихъ въ Дамаскѣ смуть.

Эти нѣсколько строкъ отправляемъ вамъ въ надеждѣ, что онѣ покажутъ вамъ способъ, которымъ можете полу-

чить отъ насъ помощь въ продолженіе вашей смуты и вмѣстѣ пребыть вѣрными тому почетному положенію, какое имѣете какъ члены древнѣйшей въ христіанствѣ церкви.

Молясь, чтобы Святой Духъ просвѣтилъ и наставилъ васъ на путь истины, пребываю истинно вашимъ о Христвѣ Хіу К. Фрирь, священникъ англиканской церкви въ Бейрутѣ.

Не меньшую заботливость о православныхъ христіанахъ проявляютъ и другія, болѣе высокія лица англиканской іерархіи. Такъ, на примѣръ, въ газетѣ «*Тахурдромос*» сообщено слѣдующее:

«Такъ какъ многіе изъ православныхъ грековъ, проживающихъ въ отдаленныхъ концахъ міра и особенно въ англійскихъ колоніяхъ Африки, Азии, Австраліи, испытываютъ часто нужду въ удовлетвореніи религиозныхъ своихъ потребностей, вслѣдствіе недостатка православныхъ іереевъ, и принуждены обращаться поэтому въ католикамъ, при чемъ постепенно совращаются дѣятелями пропаганды и отпадаютъ такимъ образомъ навсегда отъ православной церкви, то къ устраненію этого зла великая Христова церковь въ послѣднее время снисходительно постановила, по поводу обстоятельство, имѣвшихъ мѣсто въ одной изъ англійскихъ колоній въ Южной Африкѣ, чтобы, при недостаткѣ или отсутствіи православныхъ іереевъ, религиозныя нужды разбѣянныхъ тамъ повсюду православныхъ христіанъ удовлетворяли англійскіе священники, и чтобы то же самое допускалось на нашѣмъ Востокѣ для иностранцевъ англиканскаго вѣроисповѣданія, т. е., чтобы они могли свободно удовлетворять свои религиозныя нужды въ православныхъ храмахъ.

Какъ пишутъ намъ изъ Іерусалима, англиканскіе епископы Гибралтара

и Іерусалима въ общемъ посланіи къ тремъ патриархамъ православнымъ излагаютъ опасности католической пропаганды, которымъ подвергаются живущіе въ англійскихъ колоніяхъ православные греки, и затѣмъ спрашиваютъ, какъ вообще желаетъ наша православная церковь, чтобы дѣйствовали и поступали англиканскіе іереи, приглашаемые, гдѣ случится, для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ православныхъ, настаивая на томъ пунктѣ, что православные ни коимъ образомъ не будутъ отвлекаемы отъ ихъ церкви.

Посланіе англиканскихъ епископовъ представлено уже святѣйшему вселенскому патриарху и въ скоромъ времени ступить въ священныя сѣноды для обсужденія и дальнѣйшихъ мѣръ («*Тахурдромос*», № 1254, 1902 года).

Послѣ обсужденія этого предложенія англиканскихъ клириковъ въ сѣнодѣ, патриархъ вѣжливо отклонилъ его, ссылаясь на необходимость обсудить его особой комиссіей богослововъ.

Не менѣе характерно и интересно слѣдующее сообщеніе Константинопольскихъ газетъ:

«Его святѣйшество въ прошлую пятницу посѣтили англиканскіе священники г. Фрирь, протоіерей изъ Бейрута, и г. Суеви, протоіерей Константинопольскій, съ адвокатомъ г. Теоотки. Г. Фрирь, извѣстный своимъ расположеніемъ къ православію, доложилъ его святѣйшеству, что марониты Ливана, въ количествѣ многихъ тысячъ, пребывающіе нынѣ подъ властію латинской церкви, обратились съ просьбами словесными и письменными къ англиканскому епископу въ Іерусалимѣ о принятіи ихъ въ англиканскую церковь, и что англичане заявили имъ, что они должны возвратиться лучше въ православную церковь, которой канонически подчинены были издревле. Г. Фрирь заявилъ,

что марониты продолжают настаивать на своей просьбѣ, жалуясь на печальное состояніе своей церкви, и просилъ указаній его святѣйшества, какъ должно поступить, завѣряя, что англиканская церковь въ этомъ вопросѣ отнюдь не желаетъ дѣйствовать безъ мнѣнія церкви православной, равно какъ не желаетъ также оставить своихъ увѣщаній маронитамъ, чтобы они возвратились въ лоно православія. Затѣмъ г. Фриръ усердно благодарилъ его святѣйшество, высказавшаго обѣщаніе позаботиться объ этомъ важномъ дѣлѣ, въ отношеніи котораго англикане поступили очень по-братски и по-евангельски («*Néa 'Eφήμερις*», отъ 28 октября 1902 г.).

Несомнѣнно, что всѣ такого рода событія въ церковной жизни православнаго Востока сами по себѣ являются уже знаменіемъ времени, ибо и въ массѣ православнаго народа мало-по-малу усиливается движеніе въ пользу церковнаго общенія съ англиканами. Если такое движеніе со временемъ разрастется, то оно можетъ привести къ чрезвычайно важнымъ послѣдствіямъ для всей православной церкви.

VI.

Существующая въ настоящее время на православномъ Востокѣ среди духовенства и интеллигенціи значительная партія сторонниковъ сближенія православной церкви съ англиканскою, опираясь на политическія симпатіи народныхъ массъ къ Англии, старается освѣдомить эти массы объ ученіи англиканской церкви, подчеркивая все то, что сближаетъ православіе съ англиканствомъ, и замалчивая то, что ихъ раздѣляетъ. Съ этою цѣлію между народомъ распространяется масса брошюръ съ изложеніемъ ученія англиканской церкви. Даже officialный органъ патриархіи

напечаталъ у себя подробное изложеніе англиканскаго вѣроученія.

Но съ особенною силою и ловкостію дѣйствуютъ англичане на островѣ Кипрѣ, который, какъ извѣстно, находится въ настоящее время подъ владычествомъ Англии. Здѣсь они настолько утвердили свое вліяніе на ходъ церковныхъ дѣлъ автокефальной Кипрской церкви, что смѣло вмѣшиваются въ такія дѣла, какъ, напримеръ, избраніе архіепископа для всего острова *), организуютъ силлоги, издаютъ духовные журналы на греческомъ языкѣ, въ которыхъ прежде всего стремятся скомпрометировать въ глазахъ народа тѣхъ лицъ высшей іерархіи Востока, которыя стойко держатся древнихъ взглядовъ на инославіе, и восхваляютъ тѣхъ іерарховъ, которые особенно симпатизируютъ англиканамъ.

Простой народъ и на Кипрѣ все еще стойко держится традицій православія и недавно такъ былъ возмущенъ проповѣдями одного православнаго клирика—англофила Текнопулоса, — о которомъ уже писано было въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», восхвалявшаго англиканство на счетъ православія, — что этотъ неумѣренный англофилъ, переодѣвшись въ женское платье, едва успѣлъ убѣжать на англійскій корабль, стоявшій близъ острова Кипра, спасаясь отъ народной ярости.

Въ настоящее время этотъ знаменитый клирикъ проживаетъ въ Англии, получая отъ англійскаго правительства хорошее содержаніе, и издаетъ богословскій журналъ на греческомъ и англійскомъ языкахъ для про-

*) Когда вселенскій патриархъ Іоакимъ III, желая упорядочить дѣла Кипрской церкви и умѣрить волненія народа, вызванныя избраніемъ новаго архіепископа, предложилъ снуду Кипрской церкви своихъ кандидатовъ на архіепископскій тронъ, — то англійскій министръ колоній Чемберленъ рѣшительно воспротивился этому.

паганды идей англиканства. Его старанія не остаются безъ результата. Въ началѣ его дѣятельности общественное мнѣніе въ Константинополь, напримѣръ, было для него неблагопріятно; его считали вздорнымъ, невѣжественнымъ (онъ не окончилъ даже Халкинской богословской школы) и продажнымъ челоуѣкомъ. Но когда онъ посѣтилъ Константинополь въ послѣдній разъ около года тому назадъ, то удостоился довольно благосклоннаго пріема со стороны извѣстнаго рода публики; у него оказалось много друзей среди духовенства и среди интеллигенціи; газеты писали похвалы его энергіи и предприимчивости, и даже самъ теперешній патріархъ Іоакимъ III-й удостоилъ его своимъ вниманіемъ, благосклонно съ нимъ бесѣдовалъ и отпустилъ съ миромъ въ Англію для продолженія богословскаго образованія, какъ писали о томъ Константинопольскія газеты...

* * *

Начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Александръ Старицкій, сообщаетъ, что холерная эпидемія въ Палестинѣ, а именно въ Газѣ, Яфѣ, Лиддѣ, Іерихонѣ и Хевронѣ, а также во всѣхъ селеніяхъ между упомянутыми городами и Іерусалимомъ, въ концѣ декабря минувшаго года совсѣмъ прекратилась, и существовавшіе въ этомъ районѣ карантинны и кордоны были уничтожены тогда же. Затѣмъ, вслѣдствіе полного прекращенія холеры въ Яфѣ, правильное желѣзнодорожное сообщеніе между Яфѣй и Іерусалимомъ возобновилось еще 27 декабря. Русскіе пароходы открыли, прерванное съ осени прошлаго года, сообщеніе съ Яфѣй, и первый послѣ эпидеміи пароходъ съ 200 паломниками вышелъ изъ Одессы 29 января, имѣя прибыть въ Яфѣ 10 февраля. Достоинно вниманія, что въ теченіе всего холернаго вре-

мени Премилосердый Господь Богъ пощадилъ святыи грады Іерусалимъ. Здѣсь за все время эпидеміи было лишь три смертныхъ случая. Да и тѣ только съ прибывшими сюда жителями другихъ, сильно зараженныхъ мѣстъ. Изъ мѣстныхъ же жителей Іерусалима ни съ кѣмъ не было случая заболѣванія холерой.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Святая Четыредесятница и страстная седмица. Г. Шацкъ. 1902 г. 343 стр. Цѣна 1 рубль. Изданіе П. А. Смирнова.

Сборникъ статей для назидательнаго чтенія, появившійся въ печати подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, ставитъ своею цѣлью дать такой литературный матеріалъ, который бы отвѣчалъ на всѣ важнѣйшіе вопросы, связанные съ великимъ постомъ. Въ нашей духовной литературѣ есть нѣсколько изданій объ исповѣди и причащеніи, есть одинъ — два сборника о великомъ постѣ, но, касаясь далеко не всѣхъ сторонъ предмета, они не отличаются исчерпывающею его полнотою содержанія, и, въ виду этого, вновь появившаяся книжка является далеко не лишнею. Предназначаемая составителемъ сборника прежде всего для учащагося юношества, она будетъ полезна и для взрослыхъ. Наряду съ статьями, бесѣдами и поученіями нравственно-назидательнаго характера и изясненіемъ богослуженія, въ сборникѣ даются статьи историческаго содержанія, описывающія встрѣчу тѣхъ или другихъ дней великаго поста и страстной седмицы въ древней Руси, а также воспоминанія и рассказы о событіяхъ, связанныхъ съ нѣкоторыми днями Святой Четыредесятницы и страстной седмицы и нѣкоторыми другими изъ великихъ

праздниковъ православной Церкви. Послѣ двухъ вступительныхъ статей: «Значеніе религіи въ жизни человѣка» и «Значеніе православной вѣры въ исторіи русскаго народа», слѣдуетъ рядъ поученій и бесѣдъ, разъясняющихъ необходимость и значеніе поста, далѣе слѣдуютъ бесѣды и статьи о молитвѣ частной и общественной и о вліяніи христіанскаго богослуженія на душу человѣка; вслѣдъ за ними идутъ главы: о покаяніи, епитиміи, причащеніи, изъ которыхъ каждая представляетъ рядъ поученій и разсужденій о своемъ предметѣ. Послѣдняя часть книжки посвящена подробному обзорѣнію великопостныхъ праздниковъ и даетъ поученія и статьи на каждый изъ нихъ; особенно много бесѣдъ и разсужденій посвящено воспоминаніямъ страстной седмицы. О качествахъ собраннаго въ сборникѣ матеріала достаточно говорить имена авторовъ, статьи и поученія которыхъ въ него вошли. Главнымъ матеріаломъ для сборника послужили творенія Иннокентія и Никанора, архіепископовъ Херсонскихъ, преосвященнаго Феофана Владимірскаго, Амвросія Харьковскаго, слова и рѣчи протоіерея Путятина, книга: «Праздники Господни» изданіе К. П. Побѣдоносцева, «Собесѣдовательное богословіе» Толмачева, «Письма о богослуженіи восточной католической церкви» А. Муравьева и книга протоіерея Хитрова: «Древняя Русь въ Великіе дни». Кромѣ того, есть слова преосвященнаго Іоанна Смоленскаго и Евсевія Могилевскаго, Макарія и Филарета, митрополитовъ Московскихъ, высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, и Владиміра—Московскаго, протоіереевъ: Иванцова-Платонова, о. Іоанна Кронштадтскаго, П. А. Смирнова, профессора Олесницкаго, священника Дьяченко и др. Внѣшняя сторона изданія вполне удовлетворительна, а цѣна,

всего одинъ рубль, при условіи обращенія непосредственно къ издателю (Шацкѣ. Духовное училище. П. Смирнову), даже съ пересылкой, для книги въ 340 страницъ убористаго текста, должна быть признана дешевою.

Ф. Б.

Россия. Полное географическое описаніе нашего отечества. Томъ II. Среднерусская черноземная область. С.-Петербургъ, 1902 г. 717 стр., ц. 3 р. 25 к. Изданіе Девриена (Васильев. Островъ, Румянцевская площ.).

Настоящій выпускъ выше поименованнаго труда, составленный при непосредственномъ участіи нашего извѣстнаго географа П. П. Семенова, посвященъ всестороннему описанію губерній Рязанской, Тульской, Орловской, Тамбовской, Пензенской, Курской и Воронежской. На долю этого края выпала тяжелая и неблагоприятная историческая роль служить ареной постоянной жестокой борьбы. Въ глубокой старинѣ здѣсь на границѣ сѣверныхъ дремучихъ лѣсовъ съ южною степью, происходила постоянная кровавая борьба съ ордами азіатскихъ кочевниковъ, подобно грознымъ тучамъ надвигавшимся одна за другою съ юго-востока: когда затихло движеніе кочевниковъ въ Донскихъ степяхъ, черноземную область долго еще тревожили и опустошали южные и западные сосѣди (крымскіе татары и поляки). Но вотъ смирились и прекратили свои опустошительные набѣги внѣшніе враги,—тогда, какъ будто пзъ привычки къ постоянной войнѣ, населеніе подняло беспощадную борьбу съ природой,—ополчилось на тотъ самый дремучій лѣсъ, который укрывалъ отъ враговъ, и на кормилицу степь и продолжало эту войну до тѣхъ поръ, пока обезлѣсеніе страны и не-

расчетливое истощеніе производительныхъ силъ почвы не отразилось все учащающимися недородами. Въ настоящее время черноземная область для того, кто сколько нибудь изучилъ ея былое, представляетъ безотраднѣю картину: видишь повсемѣстное разореніе, словно слѣды непріятельскаго нашествия, — бѣдность животнаго и растительнаго міра, бѣдность чезовѣка. Въ предлагаемомъ томѣ «Россіи» прекрасно выяснены историческія и экономическія причины, результатомъ которыхъ явилось это хищническое, нерасчетливое хозяйство, и мимоходомъ намѣчены и тѣ пути, которыми возможно предупредить дальнѣйшее опустошеніе. По общему плану изложенія настоящей выпускъ не отличается отъ предыдущихъ: за описаніемъ рельефа поверхности, климата, почвы и ископаемыхъ богатствъ, растительнаго и животнаго міра слѣдуетъ картина историческихъ судебъ области, очеркъ бытовыхъ и этнографическихъ особенностей населенія, описаніе занятій и промысловъ и путей сообщенія края. Вторая и большая половина книги посвящена описанію замѣчательныхъ мѣстностей области; эта часть книги по той массѣ собраннаго въ ней весьма цѣннаго по преимуществу историческаго матеріала, приуроченнаго къ отдѣльнымъ историческимъ мѣстностямъ, представляетъ у насъ единственную книгу. Здѣсь дается не только описаніе исторической судьбы сравнительно крупныхъ центровъ древней Руси, какими были Рязань, Тула, Курскъ, Орелъ, Брянскъ, Путивль, Рыльскъ, Зарайскъ, Пронскъ, Лебедянъ, Старая Рязань, Сѣвскъ, Ливны и др., но и всѣхъ, чѣмъ-либо извѣстныхъ въ исторіи селъ; много мѣста удѣлено описанію мѣстъ пребыванія извѣстныхъ писателей, родившихся или долгое время жившихъ въ предѣлахъ описываемыхъ губерній, и

древнихъ обитателей и храмовъ. Особенно интересенъ и цѣненъ этотъ богатый матеріалъ для мѣстныхъ жителей, которые найдутъ здѣсь собранными вмѣстѣ историческія и экономическія данныя относительно роднаго уголка и окружающихъ его знакомыхъ мѣстностей. Въ экономическомъ отношеніи особенно подробно и обстоятельно описаны населенные пункты Рязанской губерніи, по которой у автора имѣлся подъ руками богатый матеріалъ. Наиболѣе слабо представлено въ описаніяхъ отдѣльныхъ мѣстностей развитіе ремесленной и кустарной промышленности. Какъ на новую, весьма симпатичную черту въ отдѣлѣ описаній замѣчательныхъ мѣстностей, слѣдуетъ указать на попытку, наряду съ описаніемъ отдѣльныхъ пунктовъ, давать общій географическо-экономическій очеркъ цѣлаго уѣзда; за подавляющимъ обиліемъ историческаго матеріала и безъ того растянуваго отдѣла описанія замѣчательныхъ мѣстностей на 400 страницъ, эти общія характеристики уѣздовъ немного кратки и схематичны, но во всякомъ случаѣ даютъ опредѣленное и ясное представленіе. Книга украшена 120 рисунками, весьма удачно подобранными, множественномъ діаграммъ, картограммъ, схематическихъ профилей и снабжена одною большою справочною картою и десятью малыми. Весьма изящно подобраны въ группы фотографическія снимки съ отдѣльныхъ лучшихъ строеній и наиболѣе привлекательныхъ видовъ городовъ: Воронежа, Тамбова, Тулы, Орла, Курска и Пензы, кромѣ того представлены общіе виды почти всѣхъ значительныхъ городовъ этого края.

Ф. Бѣлявскій.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Діакону Успенской церкви с. Б., С—ской епархіи, Н. Т—у. 1) Дѣйствія благочиннаго по вопросу о пользованіи камышемъ вполне правильны. При назначеніи діакона содержаніе его было обезпечено квартирою и землею, а о камышѣ, какъ видно, не было рѣчи, а потому и въ пользованіи его діаконъ не можетъ принимать участіе. 2) Обмѣнивать землю, формально отведенную, нельзя, а потому священникъ, поступившій въ 1901 г. и потребовавшій себѣ прежнюю землю, отведенную именно для причта, поступилъ правильно. Что же касается того, что участокъ вашъ худого качества, а другихъ членовъ причта—хорошаго, то вы имѣете право настаивать на передѣлѣ, такъ какъ согласно § 16 Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ полевныя земли должны быть дѣлимы такъ, чтобы, по возможности, всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

Управленію В—скаго епархіальнаго свѣтскаго завода. Отвѣтъ на вашъ запросъ напечатанъ въ № 5 «Церковн. Вѣдом.» за текущій годъ, на стр. 180.

Свящ. церкви с. М., В—ской епархіи, А. Г—му. О переводѣ жалованья изъ одного казначейства въ другое, по той-же губерніи, вамъ слѣдуетъ просить епархіальное начальство.

Свящ. церкви п. Б., С—ской епархіи, С. П—му. Имя «Алины» въ святцахъ православной церкви не значится.

Діакону церкви с. М., С—ской епархіи, Г. М—му. По интересующимъ васъ вопросамъ см. «Церковн. Вѣдом.» за 1898 г. №№ 34 и 39, стр. 1276 и 1477, отв. священнику В. В—ву и Н. Р—ву.

Причту К—ой соборной Рождество-Богородицкой церкви. Никакого отчисленія денегъ, собранныхъ на одинъ предметъ, нельзя дѣлать въ пользу другого учрежденія.

Причту церкви с. З., О—ской епархіи. Вамъ слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству и просить его войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе объ исполненіи приговора о надѣлѣ земли; если-же земля надѣлена въ установленномъ приговоромъ количествѣ, а затѣмъ захвачена, то надлежитъ возбудить дѣло въ судѣ о возвращеніи захваченнаго участка.

Діакону Троицкой церкви п. В—скаго,

К—ской епархіи, А. Б—му. 1) Мнѣніе вашего священника о дѣлежѣ усадебной земли совершенно правильно. 2) Лѣсомъ дровянымъ изъ церковной дачи причтъ пользуется безъ особаго разрѣшенія, а на вырубку строевого лѣса для поправки домовъ испрашивается дозволеніе епархіальнаго начальства.

Свящ. Св. Троицкой церкви К—скаго завода, В—ской епархіи, Н. А—ву. Если указываемыя вами постройки возведены исключительно для потребностей священника и псаломщика и подѣлены между ними съ общаго согласія, то затѣмъ церковный староста уже не въ правѣ вмѣшиваться въ то, какъ распоряжается священникъ или псаломщикъ этими постройками или какое даетъ имъ назначеніе, лишь-бы оно не принимало характеръ нежелательный для зданій, находящихся на церковной землѣ.

Свящ. церкви сл. С—ки, В—ской епархіи, М. О—ву. Такъ какъ указываемыя вами 50 руб. приговоромъ крестьянъ были назначены лично священнику NN, доколѣ онъ будетъ служить въ этомъ приходѣ, и не переходили его преемнику, то изъ этихъ денегъ псаломщикъ не могъ требовать части, а если получалъ, то по доброй волѣ священника. Что же касается земли, выпрошенной священникомъ отъ жителей приписныхъ хуторовъ, то разрѣшеніе вопроса о пользованіи этой землею зависить отъ тѣхъ условій, на коихъ дана земля: если она дана священнику NN не лично, а какъ священнику приходской церкви, въ вознагражденіе за требоисправленія, то она подлежитъ общему раздѣлу, а если дана только ему, съ точнымъ указаніемъ этого условія, то только онъ ею и пользуется.

Свящ. церкви с. Ц., Х—ской епархіи, П. Л—му. Въ силу § 10 Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. правилъ, церковныя земли, состоящія въ пользованіи причтовъ, могутъ быть отдаваемы въ аренду на срокъ не больше года по письменному домашнему условію, которое, при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка, подписывается сдающимъ землю и занимающимъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви, а по ст. 20 тѣхъ-же правилъ всѣ домашнія условія на отдачу въ аренду церковныхъ земель, заключенныя причтами на законномъ основаніи, остаются въ силѣ до истеченія срока условія, хотя-бы въ личномъ составѣ причта и произошли перемѣны. Посему, такъ какъ указанный вами участокъ отданъ въ аренду на срокъ болѣе года, то условіе на такую аренду не можетъ быть признано законнымъ и влечъ за

собою право арендатора на наемъ имущества до конца срока, а должно быть сочтено потерявшимъ свою силу для преемника того лица, которое сдало въ аренду; наниматель-же имѣеть право иска какъ къ лицу, неправильно сдавшему въ наемъ, въ данномъ случаѣ—къ діакону, такъ и къ лицу, засвидѣтельствовавшему условіе—къ настоятелю церкви.

Надворному совѣтнику С. Г. М—ному. По поводу указанныхъ вами сборовъ особаго циркулярнаго указа не было, а въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1889 годъ на стр. 264 и 265 была помѣщена историческая справка, въ которой вы и можете найти разъясненіе по интересующему васъ вопросу.

Причту Г—ской церкви, гор. Б., О—ской епархіи. Изъ вашего письма не видно, на какомъ основаніи проживаетъ на церковно-усадебной землѣ указанное вами лицо. Если участокъ церковной земли былъ данъ въ пользованіе, какъ семьѣ бывшего члена причта, изъ состраданія къ тяжелому положенію, то долговременное проживание на этой усадьбѣ не можетъ дать основанія къ признанію этой земли собственностью проживающаго на ней въ силу давности, потому что подъ давностью владѣнія разумѣется такое владѣніе, которое происходило не только въ теченіе продолжительнаго времени (не менѣе 10 лѣтъ), но при томъ безспорно, непрерывно и не иначе, какъ въ видѣ или на правѣ собственности, т. е. такъ, чтобы дѣйствія владѣющаго по отношенію къ предмету его владѣнія были вполне такими-же, какъ дѣйствія собственника; къ числу таковыхъ дѣйствій, на примѣръ, можетъ быть отнесена уплата налоговъ.

Свящ. церкви с. П., Б—скаго уѣзда, К—ской епархіи, А. П—му. Отвѣтъ на вашъ вопросъ помѣщенъ въ № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, стр. 105.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Видерти, Велико-Глушской волости, Ковельскаго уѣзда, Евдокіи Ивановой Маринчукъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Θεодоромъ Даниловымъ Маринчукомъ, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Видерти, Ковельскаго уѣзда, 25 октября 1870 года. По заявленію просительницы Евдокіи Ивановой Маринчукъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Θεодора Данилова Маринчука началось изъ м. Почаева, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Данилова Маринчука, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Давидовой Чекало, урожденной Нѣмкевичъ, жительствующей въ деревнѣ Цецеровцахъ, Люшневской волости, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ деревни Перховичъ, той же волости, уѣзда и губерніи, Осипомъ Петровымъ Чекало, вѣнчанаго причтомъ Молчадской церкви, Слонимскаго уѣзда, 17 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Давидовой Чекало, урожденной Нѣмкевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Осипа Петрова Чекало началось изъ той же деревни Цецеровцевъ, въ январѣ мѣсяцъ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Осипа Петрова Чекало, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1902 года вступило прошеніе крестьянина слободы Никольской, Никольско-Покровской вол., Донецкаго округа, области войска Донскаго, Семена Кириллова Головкина, жительствующаго въ слободѣ Никольской, Никольско-Покровской волости, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою той же слободы Никольской, Еленою Трофимовою Головкиной, урожденной Калениченковою, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви слободы Никольской, 22 октября 1890 г. По заявленію просителя Семена Кириллова Головкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Трофимовы Головкиной, урожденной Калениченковой, продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Трофимовы Головкиной, урожденной Калениченковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1902 года вступило прошеніе Азовскаго мѣщанина Ивана Аванасьева Герасимова, жительствующаго въ посадѣ Азовъ, области войска Донскаго, у купца Д. Г. Крамарова, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Параскевою Тимофеевою Герасимовою, вѣнчанаго причтомъ Преображенской церкви села Ботайска, Ростовскаго на-Дону округа, 8 января 1889 года. По заявленію просителя Ивана Аванасьева Герасимова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Тимофеевой Герасимовы началось изъ посада Азова, области войска Донскаго, въ мартъ мѣсяцъ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Тимофеевой Герасимовой, урожденной Мижирицкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1902 года вступило прошеніе запаснаго ридового изъ крестьянъ Бѣлыничской волости, дер. Мокровичъ, Могилевскаго уѣзда, Игнатія Моисеева, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою дер. Малой Мопаницы, Бѣлыничской волости, Александрой Климовой Моисеевой, вѣнчанаго причтомъ Бѣлыничской церкви, 15 іюня 1869 года. По заявленію просителя Игнатія Моисеева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Климовой Моисеевой началось изъ дер. Мокровичъ, съ 1871 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Климовой Моисеевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

СЛІБ
РОССІИ