

ИРКУТСКІЯ

8 МАЯ

1865 ГОДА.



№

19.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Панихида. Распоряженіе Св. Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Открытіе Попечительства при Гадымбойской церкви. Произшествіе. Умершіе.

ПАНИХИДА.

1 Мая, въ двадцатый день отъ кончины Наслѣдника, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича, Великаго Князя, Николая Александровича, въ Иркутскомъ Каоedralномъ Соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Иркутска предъ литургіею совершена по Усопшемъ Панихида.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУВОДА.

Увольненіе на родину.

Поступившій изъ Калужской Епархіи на служеніе въ Иркутскую, Благочинный священникъ Сѣргій Марковъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 февраля, согласно ходатайству Иркутскаго Преосвященнаго, уволенъ на свои

родню съ выдачею ему всѣхъ на подобные случаи установленныхъ пособій.

УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ЧИНЪ.

Кацелярскій служитель Иркутской Духовной Консисторіи Иванъ *Каноровскій*, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнѣйшаго Саргенія, Архіепископа Иркутскаго, Правительствующимъ Сенатомъ, за выслугу лѣтъ, 18 февраля сего 1865 года произведенъ въ *коллежскіе регистраторы*, съ 15 мая 1840 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ Тайтурской Петропавловской церкви за пожертвованіе въ пользу церкви Вѣсовъ преподано Его Высокопреосвященства Архипастырское благословеніе.

Принятіе въ Епархію священнической вдовы.

Енисейской Епархіи, Езагашинской Пророко-Ильинской церкви, умершаго священника Димитрія Зеленецкаго вдова Ольга Адрианова, согласно прошенію ея, на основаніи 89 ст. Уст. Дух. Конс. причисляется къ приходу Архангельской церкви г. Иркутска, по жительству ея въ домъ купца Казаринова.

Архипастырская благодарность.

На отношеніи г. командующаго 12-мъ пѣхимъ баталіономъ Забайкальскаго казачьяго войска отъ 24 марта о пожертвованіи діакономъ Курлыченской Спасской церкви Саввою Мичуринымъ *сорока руб. сер.*, на сооруженіе вновь строющейся въ деревнѣ Ботовской церкви, Его Высокопреосвященство 3 апрѣля написать изволилъ: «діакону Саввѣ Мичурину за пожертвованіе 40 рублей на построеніе церкви въ деревнѣ Ботовской объявить благодарность отъ Моего Имени, и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Отсрочка сбора.

Согласно приговору крестьянъ Балаганскаго округа Черемховской волости, Гымыльскаго участка, Епархіальнымъ Начальствомъ 29 апрѣля сего года дозволено ктитору Еремею Яковлеву Труфанову съ помощникомъ Иваномъ Ильинымъ продолжать сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Гымыльскомъ селеніи церкви еще въ теченіи одного года.

Церковныя исправленія.

— Согласно рапорту Благочиннаго Протоіерея Іоанна Александрова отъ 13 апрѣля № 108, Его Высокопреосвященство разрѣшилъ прописанныя поправки въ Торейской Богоявленской церкви и снятіе Престола и Иконостаса съ тѣмъ, чтобъ при устроеніи новаго пола чистаго и чернаго для Иконостаса и Престола сдѣлать особое основаніе и полъ.

— Согласно рапорту Благочиннаго священника Стефана Струкова, основаннаго на донесеніи къ нему отъ священника Архангельской Единовѣрческой церкви Іоанна Соколова отъ 24 марта № 14, Его Высокопреосвященство разрѣшилъ произвести предложенныя исправленія, иждивеніемъ прихожанъ, по означенной церкви.

Опредѣленіе на должность.

Принятый изъ мѣщанскаго сословія въ духовное званіе Петръ Трофимовъ Парняковъ, согласно прошенію его, съ 24 апрѣля опредѣляется дьячкомъ къ Петропавловской церкви села Тугутуйскаго.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Причтъ Гадымбойской Архангельской церкви отъ 23 марта донесъ Его Высокопреосвященству, что при-

хожане сей церкви 2 числа марта открыли попечительство, и избрали на одинъ годъ:

Предсѣдателемъ казака Петра Ѳедорова Козулина,

Членами: казаковъ—Василія Любасова, Стефана Зырянова, Мирона Серебренникова, Григорія Шестернина, Давида Щетинина, Антипу Иванова, Михаила Бутакова, Кирилла Бочкарева, Александра Половникова и Семена Трещкаго.

Въ собраніи ихъ рѣшено: прежде всего построить вокругъ церкви деревянную въ рѣшетку ограду на счетъ прихожанъ, не касаясь церковнаго кошелька.

На донесеніи о семъ Его Высокопреосвященство написать изволилъ: «Немедля послать разрѣшеніе на построеніе ограды. Прочее на разсмотрѣніе Консисторіи. 25 апрѣля.»

ПРОИЗШЕСТВІЕ.

Изъ Олочинской Спасской церкви похищены съ Жертвенника: два проскомидійныя блюдечка и лжица сребропозлащенные, и копіе стальное съ сребропозлащенною рукояткою; и изъ коммода: стальное копіе съ бѣлою костяною рукояткой, двѣ шали атласныя и гарусная, два шелковые подержанные платка, три холщевыя полотенца съ кружевами, мѣдный чайникъ для теплоты, пять лоскутовъ, въ $\frac{3}{4}$ аршина каждый, бѣлаго коленкору, и 3 аршина бѣлаго миткала. О похищеніи 11-го апрѣля подано отъ причта объявленіе во 2-е баталіонное правленіе.

У М Е Р Ш І Е.

Умерли съ христіанскимъ напутствіемъ:

— 23 января заштатный пономарь Бирюльской Покровской церкви Филиппъ Петровъ Корноковъ 64 лѣтъ.

— 19 февраля заштатный пономарь Темлюйской Введенской церкви Ѳедоръ Георгіевъ Сизыхъ 57 лѣтъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКІМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

8 МАЯ № 19 1865 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Епископъ Иннокентій Неруновичъ (затруднительность въ содержаніи). Средство уменьшить пьянство. Прибытіе новой миссіи въ Пекинъ. Пожертвованіе.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ НЕРУНОВИЧЪ.

(1733)

Затруднительность въ содержаніи.

Тѣснота, отъ которой Викарный Епископъ Варлаамъ Косовскій бѣжалъ изъ Иркутска, и которую потомъ въ терпѣніи переносилъ Святой Иннокентій, на первыхъ же порахъ дала себя почувствовать и вновь прибывшему Архипастырю Иннокентію II.

Получивъ въ Петербургѣ на подъемъ годовое жалованье за 1733 годъ 506 рублей 25 копѣекъ, по недостатку такой суммы на многотрудный и долговременный путь до Иркутска со свитою, Преосвященный вошелъ въ задолженія. Сверхъ сего изъ вещей его, отправленныхъ изъ Енисейска водою, много было украдено, и онъ на это суда не нашель. Последняя надеж-

да оставалась на получение въ Иркутскѣ опредѣленныхъ Синодомъ и Сенатомъ для содержанія Иркутскаго Архіерея съ прислугою при немъ, 647 четвертей ржи, такого же количества овса, и 100 ведръ вина. Объ отпускѣ отнесся Преосвященный въ Иркутскую провинціальную канцелярію. И что же? — Бригадиръ Сухоревъ, смѣнившій Жолобова и временно исправлявшій вице-губернаторскую должность, отвѣчалъ сперва на словахъ а потомъ и на бумагѣ, что въ указѣ изъ Сибирскаго Приказа о назначеніи Его Преосвященству жалованья, объ отпускѣ ржи, овса и вина, невѣдомо — какимъ случаемъ проронено. Сбылась поговорка: жалуешь Царь, да не пожаловалъ какойнибудь писарь. Преосвященный сообщилъ канцеляріи списки съ Синодальнаго и Сенатскаго опредѣленій. Но эти документы для провинціальной канцеляріи оказались необязательными. Наконецъ крайность вынудила его дать слѣдующую, унижительную для сана, подписку:

«1733 года Декабря дня, въ Иркутской провинціальной канцеляріи Преосвященный Иннокентій Епископъ Иркутскій и Нерчинскій обязуется сего подпискою въ томъ, которое жалованье выдано ему будетъ въ Иркутску на нынѣшней 1733 годъ, а именно хлѣбного ржи 647 четвертей изъ Иркутскаго магазина, и вина простого 100 ведръ изъ Иркутскаго кружечнаго двора, и о выдачѣ того жалованья изъ Иркутскихъ доходовъ повиненъ онъ исходатайствовать изъ Правительствующаго Сената, или изъ Сибирскаго Приказа, или изъ Сибирской канцеляріи Ея Императорскаго Величества точный Указъ. А ежели онъ Епископъ о выдачѣ того жалованья указъ не исходатайствуетъ, и спросится оное выданное жалованье впредь въ казну возвратно на бригадиръ и оберъ — Комендантъ Сухоревъ, и то жа-

лованье и съ положеннымъ штрафомъ заплатить за него Бригадира ему епископу изъ своего иждивенія безъ всякаго отрицанія. На подлинной подпискѣ властные его архіерейства руки тако: *смиранный Инокентій (*) Епископъ Иркутскій и Нерчинскій*.

О причинахъ вынудившихъ такое обидное для мѣстнаго іерарха обязательство, Преосвященный отъ 22 декабря написалъ въ Тобольскую губернскую канцелярію, и просилъ у нея въ силу Сенатскаго положенія о назначеніи содержанія Иркутскому архіерею, дѣльнаго распоряженія. А не совсемъ полагаясь и на эту дистанцію, въ то же время поручилъ себя покровительству Св. Синода.

Если же *въ суровь дровѣ тако* бывало, то *въ сушь* что? Если такое невниманіе, такая небрежность допускались въ отношеніи къ лицу Архипастыря, то чего должны были ожидать простые священники? Вотъ на столѣ Преосвященнаго лежитъ бумага, на вопросъ отвѣчающая: «Сего 1733 года апрѣля 3 дня,—пишетъ къ Преосвященному священникъ,—въ Баргузинску приходили ко мнѣ богомольцу вашему Ильинской отставной служилой человѣкъ Степанъ Холшевниковъ, да Баргузинскіе служилые люди Василій Мальгинъ и Андрей Мноркѣевъ пошною порою и взяли меня богомольца вашего, взлома двери у сѣнишокъ моихъ, и взяли меня богомольца вашего въ одной рубашенкѣ и босова, и били меня богомольца вашего до крови и сильно взявъ въ баргузинскую приказную избу нага, и ковали въ желѣза и садили подъ арестъ невѣдомо за что. А въ указѣ вашего архіерейства не показано, чтобъ кромѣ синодальныхъ садить насъ богомольцевъ

(*) Почерки Инокентія I. Святаго и Инокентія II. въ подпискѣхъ сходятся. Но вотъ отличительная разность: Инокентій II. писалъ въ своемъ имени въ первыхъ слогахъ одинъ Н.

вашихъ подь государственной арестъ. А оной Холшевниковъ посланъ былъ ко мнѣ богомольцу вашему ради взятія переписныхъ книгъ отъ священника Ивана Данилова, и оной Холшевниковъ, аки имѣя надо мною какую власть, велитъ мнѣ богомольцу вашему не въ указыя дни вѣнчати браки. Того ради всепокорно прошу, чтобъ повельно было вашего архіерейства указомъ напредки показанному священнику Данилу Иванову таковыхъ озорниковъ и разорителей не посылать. Вашего Преосвященства всепоследній богомолецъ вашъ Баргузинскіе Преображенскіе церкви священникъ поць Михайль Завьяловъ.»

Но это для образчика, какъ необузданная земская власть разправлялась иногда въ глуши Сибири со священниками. Обратимся къ процессу о пророкѣ въ исполнительныхъ предписаніяхъ Сенатскаго распоряженія относительно содержанія Иркутскаго архіерея.

Процессъ этотъ, на сей разъ кончился хорошо. Тобольская губернская канцелярія отъ 13 февраля 1734 года предписала Иркутской провинціальной назначенное мѣстному Преосвященному содержаніе какъ денежное такъ и хлѣбное выдавать повсягодно бездоимочно, а за не отпушенный за 1733 года овесъ, за неимѣніемъ его, выдать по справочнымъ цѣнамъ деньгами, и впредь, въ случаѣ недостатка овса (*) въ Иркутскомъ магазинѣ, поступать на этомъ же основаніи.

Однакожь и новое распоряженіе не устранило неприятностей. И послѣ этого Преосвященный жаловался, что Иркутскія Власти выдавали ему хлѣбъ и несполна

(*) Что бы за причина, что за 130 лѣтъ предъ симъ чувствовался въ Иркутскѣ важный недостатокъ въ овсѣ? Этотъ вопросъ заслуживаетъ вниманія: въ климатическихъ, или въ другихъ какихъ условіяхъ, его разрѣшеніе?

и несвоевременно; вмѣсто же вина отпускалась вода, только что приправленная спиртомъ для запаха. «Гостей поподчивать нечемъ,» — писалъ Преосвященный въ Синодъ, и даже просилъ разрѣшенія устроить при монастырѣ свой винный заводъ, но не видимъ отвѣта. А что вообще хлѣбныхъ принасовъ, отъ казны назначенныхъ, не доставало на архіерейскій домъ, доказательствомъ тому можетъ служить слѣдующая отъ Епископа записка къ Илгинскому священнику: Честный отецъ Лука Афанасьевъ! прошу васъ спомоществовать Якутскаго монастыря монаху Вавиль да вкладчику Григорью Тюшеву въ покупкѣ у васъ хлѣба муки ржаной про мою нужду на сто рублей, за что вамъ буду благодарить. А по чему и гдѣ тотъ хлѣбъ купится, изволь къ Намъ объявить. Прочее препосылая Божіе и наше благословеніе, застою. . . .

СРЕДСТВО УМЕНЬШИТЬ ПЬЯНСТВО.

(Изъ Пермск. Губ. Вѣд. № 12)

Двухлѣтній опытъ свободной виноторговли, превзошедшій всякое ожиданіе, вызвалъ въ последнее время не только много справедливыхъ жалобъ на чрезмерно усилившееся пьянство низшаго класса народа, но и со стороны правительства серьезныя мѣры къ уменьшенію этого зла. Судя по сообщаемымъ журналистикою изъ всѣхъ концовъ Россіи свѣдѣніямъ объ усиленіи пьянства и видя тоже самое на мѣстѣ, всякій согласится, что это зло одинаково велико и важно для всей Россіи; но оно особенно чувствительно промышленности. Занимаясь промышленностію, а въ тоже время и виноторговлею, я, въ теченіи двухъ лѣтъ, довольно вынесъ самыхъ разнообразныхъ, самыхъ грустныхъ, неприятныхъ убѣжденій изъ жизни рабочаго класса, подвергаясь въ дѣль

промышленности всей тяжести вреда, происходящего отъ пьянства; а потому да позволено будетъ и мнѣ высказать свои замѣчанія на пользу общую.

Народъ увлекся и забылся, а потому нужны мѣры, которыя бы отклонили его отъ такого увлеченія и напомнили объ обязанностяхъ, христіанскомъ долгѣ и вообще о назначеніи его въ жизни. Достигнуть этого тѣмъ легче, что народъ самъ понимаетъ свое заблужденіе, и вотъ примѣръ этому: жители г. Кеми и Кемскаго уѣзда, ежегодно бывающіе въ Норвегіи и вовсе не благоволящіе къ норвежскому народу за его религіозныя убѣжденія, всѣ одобряютъ норвежскій законъ относительно питейныхъ заведеній, которыя тамъ во всѣ воскресныя и праздничныя дни вовсе не бываютъ открыты для торговли не только виномъ, даже пивомъ. И дѣйствительно, рабочій народъ нуждается въ водкѣ только во время трудовъ и тогда пьетъ съ сознаниемъ дѣйствительной надобности и пользы, какъ и должно быть; напротивъ, въ праздничное, свободное время онъ, не рискуя потерять рабочій день, увлекается соблазномъ «для праздника Христова выпить рюмочку простова», какъ онъ самъ выражается, и, будучи возбужденъ первымъ пріемомъ (на самомъ дѣлѣ не рюмочки а обыкновенной меньшей мѣры—стакана, составляющаго *два* рюмки), при той же мысли о свободности дозволяетъ себѣ выпить другую, третью и т. д., кончая сильною назавтра болью въ головѣ и расслабленіемъ всего организма, что вынуждаетъ его поправить здоровье, и, для того снова выпивъ такую же рюмочку, дѣйствующую на расслабленный организмъ въ пять разъ сильнѣе, понятно, что становится еще въ худшее положеніе.

И именно только этимъ путемъ доходитъ народъ до

безобразнаго пьянства. Если бы онъ былъ образованъ, то, быть можетъ, имѣлъ бы достаточно здравой мысли и духа устоять противъ искушенія. Но не видимъ ли мы и въ образованномъ классѣ совершенно лишннихъ, хотя другаго рода, увлеченій, только по милости внѣшней обстановки положенія его въ свѣтъ. Слѣдовательно, если такія мѣры, какъ образованіе, не въ силахъ противостоятъ увлеченіямъ, то что же сдѣлаютъ полумѣры въ родѣ ограниченія числа питейныхъ заведеній, не касающіяся ни нравственной стороны, ни измѣненія внѣшней обстановки положенія народа?

Потому всего вѣрнѣе и благонадежнѣе, по моему мнѣнію, слѣдуетъ поступить такимъ образомъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни, исключая, разумѣется, изъ нихъ дни, назначенные для торговыхъ съездовъ, питейныя заведенія не были открываемы, какъ не только не нужныя въ то время, но вредныя. Если есть во многихъ городахъ обыкновеніе закрывать въ такіе дни торговлю мануфактурными и другими товарами, то питейныя заведенія положительно должны быть закрыты. Этого требуетъ и самъ народъ, судя по отзыву его о норвежскихъ обычаяхъ. Тогда «правильность и равномерность», говоря словами г. Ермакова, установятся сами собою, и все будутъ довольны, какъ потребители и торговцы, такъ и казна: первые, не имѣя доступа къ вину въ свободное праздничное время и не будучи вынуждены оправляться на завтра виномъ, трезвые не рѣшатся жертвовать рабочимъ днемъ; вторые не будутъ ограничены въ правахъ; а для пользы последней, не боясь отнять отъ потребителя послѣднюю копейку, можно и должно будетъ увеличить акцизы на вино однимъ процентомъ на градусъ, не уменьшая въ тоже время и патентнаго сбора. При такомъ порядкѣ вино-

торговли, народная правственность, непременно выкажет быстрые успѣхи исправленія. Русскій народъ покорень, воспримчивъ и впечатлителень; измѣните обстановку его положенія, избавьте отъ этаго зла въ такое время, котораго онъ еще не умѣетъ употреблять съ пользою, и онъ сознаетъ, что это было зло, что теперь нѣтъ соблазна и ему жить легче; тогда онъ пойметъ цѣну и назначеніе праздничнаго дня, и съ увѣренностью на успѣхъ можно будетъ предложить ему воскресныя школы и хорошія книги, и онъ приметъ это съ благодарностью; а любви къ ученію и чтенію, особенно священныхъ книгъ, въ русскомъ народѣ нельзя отвергнуть. Я вполнѣ увѣренъ, что на такое распоряженіе первымъ отвѣтомъ народа будетъ слѣдующее: «И слава Богу, что запретили продажу водки по праздникамъ, а то церковь Божию уже совсѣмъ забыли».

Удѣльный крестьянинъ Архангельской губерніи, Шенкурскаго уѣзда, Петръ Михайловъ *Шатковъ*.

19-го февраля 1855 г.

Г. Кемь.

(Слв. Почт.)

ПРИБЫТІЕ НОВОЙ МИССИИ ВЪ ПЕКИНЬ.

11 февраля Миссія, подъ начальствомъ отца Архимандрита Палладія (*), напутствованная молитвами и благословеніемъ Преосвященнаго Веніамина, Викарія Иркутской Епархіи, изъ Кяхты переступила за границу отечества. Оставивъ Маимачинь, первый станъ имѣла въ походной раскинутой подъ открытымъ небомъ, въ видѣ шатра юртъ, гдѣ распрощались съ миссіонерами провожавшіе ихъ до сего мѣста гг. пограничный комиссаръ Евгеній Вильгельмовичъ Пфаффюсъ, бригадный

(*) О. Архимандритъ Палладій уже не въ первый разъ ѣдетъ Начальникомъ миссіи въ Китай, на языкъ котораго говоритъ свободно.

командиръ Маркъ Михайловичъ Переваловъ, который снабдилъ путниковъ до самаго Пекина, знающимъ монгольскій языкъ, казачьимъ урядникомъ (Филишномъ Хохловымъ), и Петръ Якимовичъ Поповъ. Около полупочи походная юрта была разобрана, сложена на верблюдовъ, и путники потянулись по песчаной степи, при сильномъ морозѣ. За тѣмъ въ продолженіи 7 сутокъ, миссіонеры имѣли столько же стоянокъ въ степи въ своей юртѣ. — Дымомъ и копотью отъ очага пропитались ихъ платье и вещи.

18 числа февраля въ 2 часа по полудни миссія прибыла въ Ургу, гдѣ радушный пріемъ нашего Консула Якова Пароеніевича Шишмарева и отлично удобное помѣщеніе въ двухъэтажномъ великолѣпно устроенномъ корпусѣ, особенно русская баня, заставили молодыхъ небывалыхъ миссіонеровъ забыть испытанныя на степи трудности. На другой день, такъ какъ это былъ пятокъ первой седмицы В. Поста, и живущіе въ Ургѣ русскіе изъявили желаніе пріобщиться Св. Таинъ, о. Геронтій, съ благословенія Начальника Миссіи, отправлялъ часы, а о. Сергій, какъ искусный регентъ, пѣлъ и читалъ. За наименомъ храма служба отправлялась въ одной изъ комнатъ. Послѣ часовъ самъ отецъ Архимандритъ Палладій крестилъ младенца, родившагося 10 февраля. 20 февраля, въ субботу, въ 2 часа началась исповѣдь говѣвшихъ, предоставленная о. Геронтію. Въ 5 часовъ вечера отправлено Всенощное Бдѣніе, и послѣ него опять продолжалась исповѣдь до половины 12 часа ночи. Всѣхъ исповѣданныхъ было 23 человекъ, 15 м. и 8 ж. пола. Въ Воскресенье отецъ Архимандритъ Палладій служилъ Обѣдницу, за которою пріобщилъ Запасными Дарами приготовленныхъ. За тѣмъ отправленъ торжественный молебень за Возшествіе на Престолъ

Государя Императора Александра Николаевича. Въ 2 часа по полудни іеромонахи Геронтій и Сергій совершили погребеніе надъ давно преданнымъ земль безъ отпѣванія рабомъ Божиимъ Георгіемъ, прилучившееся, какъ увѣряли, въ день тезоименитства усопшаго. Грустно, замѣчаетъ о. Геронтій, тяжело пребывающимъ въ Ургѣ православнымъ русскимъ жить безъ священника и безъ храма, — имъ страшно помыслить о часѣ смертномъ, ни для кого не избѣжномъ, если доведется умереть безъ напутствія церкви, и быть зарытыми въ землю безъ христіанскаго погребенія. Сознаетъ вполне эту духовную нужду Россійскій Консулъ, и готовъ бы съ своей стороны все для этого сдѣлать, но его готовность ждетъ указаній. А съ какою жаждою обитатели Урги внимали духовнымъ бесѣдамъ о. Геронтія! Его толпами преслѣдовали, чтобъ услышать слово учительное, которое вначалѣ предложилъ онъ, пришедши случайно на кухню, прислугѣ.

22 февраля о. Сергій отслужилъ Вечерню, нѣсколько молебновъ, совершилъ водоосвященіе, и была окроплена святою водою вся населяемая христіанами мѣстность. Въ 10 часовъ ночи миссія выѣхала изъ Урги. Съ замѣтною грустію прощались съ ними Ургинскіе христіане — сироты духовные.

15 Марта въ 2 часа по полудни миссіонеры прибыли въ Калганъ, имѣвши 20 стѣнныхъ стоянокъ, и испытавши не мало горя отъ мороза и сильныхъ вѣтровъ, воздымающихъ высоко песокъ, заслѣпляющій зрѣніе, и отъ особенныхъ приключеній; напримѣръ, о. Архимандритъ Паладій разъ опрокинутъ былъ съ своею кибиткою и съ верблodomъ, и о. Геронтій испыталъ подобное же паденіе. Калганъ стоитъ въ ущелии между огромными далеко тянущимися скалами. Здѣсь путни-

ковъ встрѣтило радушіе Петра Яковлевича Казанцева.

17 Марта путешественники отправились изъ Калгана на носилкахъ, везомыхъ мулами. Почувствовалась рѣзкая перемена климата; теплый весенній воздухъ освѣжилъ ихъ, хотя въ то же время и пыль отъ вѣтра тревожила. Ночевали въ Сюань-хуа-фу.

18—останавливались для обѣда, и чтобъ дать отдохновеніе муламъ, близъ крѣпости Цзи-минь-и въ городѣ Синь-бао-ань, а ночлегъ былъ въ крѣпости Ша-ченъ.

19—къ полдню прибыли въ Хуай-лай, ночевали въ Уа-дао. 20 марта былъ самый трудный и опасный переездъ чрезъ ущеліе Гуань-гоу хребта, называемаго Па-да-линь въ крѣпости Цзюй-юнь-гуань. Въ Нань-коу отдохнули немного, а въ Шэ-хэ остановились для ночлега.

Отсюда 21 числа марта въ Воскресенье подъѣхали къ Пекину, и близъ русскаго кладбища были встрѣчены нѣсколькими христіанами Албазинцами. Въ 3 часа по полудни пріѣхали на Сѣверное подворье, гдѣ нынѣ имѣютъ пребываніе наши миссіонеры. Новые труженники были встрѣчены звономъ, и первѣе всего вошли въ церковь (небольшую) полную народомъ, спѣшившимъ принять ихъ благословеніе, и выражавшимъ искреннюю радость о прибытіи Русскихъ гостей.

Назавтра, по отправленіи о. Архимандритомъ Гуріемъ съ іеромонахомъ Исаіею (прежними миссіонерами) благодарнаго за пріѣзжихъ молебна при довольномъ стеченіи народа, повѣщеннаго чрезъ нарочито прозвезданный звонъ, новые миссіонеры отправились въ южное подворье, въ которомъ имѣетъ пребываніе нашъ чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ Александръ Егоровичъ Влаугали, привѣтливо были приня-

ты снмъ Представителемъ Россіи и обнадежены его гот-
товностію оказывать миссіи всякое пособіе.

Такимъ образомъ миссіонеры наши, выѣхавшіе изъ
С. Петербурга 16 сентября 1864 года, и прибывшіе въ
столицу Китая 21 марта, совершали свой путь въ тече-
ніе шести мѣсяцовъ и пяти дней.

(Извлеч. изъ письма о. Геронтія отъ 31 марта
1865 г. пущеннаго изъ Пекина, въ Иркутскъ по-
лученнаго 29 апрѣля)

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященство, Начальникъ Забайкальской мис-
сіи, Епископъ Веніаминъ благодаритъ за пожертвованія
въ пользу миссіи 15 рублей Акинскимъ священни-
комъ Алексіемъ Смирновымъ, и 15 рублей изъ Томска
Игнатіемъ Сорокинымъ.

НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ ВЪ Г. ИРКУТСКѢ

Въ г. Иркутскѣ исчислено Статистическимъ Комите-
томъ въ декабрь 1863 г. жителей:

	м. п.	ж. п.	об. п.
Сибирскихъ уроженцевъ —	10476	10988	21464
Пріѣзжихъ изъ Россіи —	1933	844	2777
Ссылныхъ — — — —	2750	1018	3768
Всѣхъ	15159	12850	28009

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Маія 4 дня 1865 г.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Доровей.

Печатано въ типографіи штаба войскъ.