

не бойтесь» (Ев. Луки 21, 18 ст.), върующій въ ученіе о Промыслѣ не носить въ душѣ своей чувства страха, опасенія, этой отравы жизни, даже жизни для лучшаго. Онъ не боится враговъ и смѣло, и радостно работаетъ на лучшее.

П. А. Соколовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССІИ.

Окончаніе *).

Бесѣда пятая (въ с. Орѣховѣ) о св. Церкви Христовой и трехчинной іерархіи.

І.

Бесѣда въ с. Орѣховѣ была назначена вечеромъ 6 декабря. Отслуживъ въ этотъ день Божественную литургію въ С. Духовскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городища, я поѣхалъ въ с. Адріанополь, а оттуда, вмѣстѣ съ священникомъ о. М. Диденко, мы на лошадяхъ предполагали поѣхать прямо въ Орѣхово. Но выѣхавъ изъ Адріанополя около 12 ч. утра при ясной погодѣ, мы къ четыремъ часамъ вечера едва успѣли проѣхать около 20 верстъ, до ст. Петровеньки. Поднялась такая мятель, что на нѣсколько шаговъ кругомъ невидно было совершенно ничего... Черезъ часъ ѣзды по желѣзной дорогѣ мы были уже на станціи Колпаково, отъ которой до Орѣхова только 8—10 верстъ. На станціи насъ ожидала пара хорошихъ лошадей, высланная о. Константиномъ Высоцкимъ. Съ Божіей помощію тронулись въ путь, но наступившій вечеръ и усилившаяся мятель продолженіе путешествія сдѣлали невозможнымъ.

Мы нѣсколько разъ сбивались съ дороги, два раза сани опрокидывались, холодъ до такой степени былъ сильный, что усы и борода—обратились въ сплошной кусокъ льда. Извозчикъ заявилъ, что дальше Петропавловки онъ ни за что не повезетъ. Передочевавъ у о. Григорія Шульгина, утромъ 7 декабря мы всѣ втроемъ поѣхали въ Орѣхово. Утро было ясное, но морозъ сильнѣе вчерашняго. Когда пріѣхали въ село, я чувствовалъ, что со мной начинается сильная лихорадка. Послали за Перетрухинымъ. Оказывается, что онъ уже два дня живетъ здѣсь и «поучаетъ» своихъ собратій и безо-

*) См. № 8 1902 г.

повцевъ. А главнымъ образомъ, онъ по порученію казака Картушина,—именующагося старообрядческимъ архіепископомъ,—разслѣдоваль дѣло о крестьянинѣ с. Орѣхова Сергіи Токаревѣ, мнящемъ себя священникомъ орѣховскихъ старообрядцевъ. Сей лжеіерей въ прошломъ году явился въ квартиру священника с. Орѣхова о. Стефана Соболева и заявилъ ему, что желаетъ присоединиться къ православной церкви, такъ какъ давно уже созналъ неправоту и заблужденіе раскола. Отецъ Стефанъ предложилъ Токареву написать объ этомъ письменное заявленіе, что Токаревъ и исполнилъ, но при этомъ просилъ, чтобы о. Соболевъ ходатайствовалъ предъ Владыкою о предоставленіи Токареву какой-нибудь обезпечивающей его матеріально должности. Когда о. Соболевъ получилъ отъ духовной консисторіи отношеніе, неблагоприятное для Токарева, то послѣдній и отказался не только отъ присоединенія, но и отъ заявленія, сталъ говорить всѣмъ и каждому, что о. Стефанъ наклеветалъ на него. Тогда о. Стефанъ вынужденъ былъ рѣшиться для возстановленія истины на крайнее средство: вставивъ въ рамку за стекломъ заявленіе Токарева, онъ повѣсилъ это заявленіе въ сельскомъ правленіи. Токаревъ не зналъ, что дѣлать. А тутъ еще явились къ нему прихожане и заявили, чтобы онъ не смѣлъ являться въ молельню до полученія отвѣта отъ Картушина. И вотъ это-то дѣло теперь и разслѣдовалъ Перетрухинъ. Слѣдствіе показало, что Токаревъ совершенно невиновенъ, такъ какъ былъ будто-бы положительно пьянъ, не помнить, какъ зашелъ къ о. Стефану и что тамъ дѣлалъ и говорилъ, а такъ какъ всѣ дѣянія, совершаемыя въ состояніи невмѣняемости, не признаются преступными, то Токаревъ и признанъ вполне достойнымъ продолжать свое служеніе. Токаревъ былъ въ восторгѣ отъ слѣдователя и старался на бесѣдѣ иногда помогать ему.

Бесѣда началась около двухъ часовъ дня. Небольшое зданіе единовѣрческой церкви было переполнено слушателями, въ числѣ которыхъ были и нѣкоторые изъ городищенскихъ лжесвященниковъ и начетчикъ Рындинъ.

Мы не будемъ подробно описывать ходъ и планъ бесѣды, такъ какъ она немногимъ отличалась отъ городищенской, а укажемъ только то, что не было сказано Перетрухинымъ въ Городищѣ.

И такъ, вопросъ касался созданной Господомъ св. Церкви съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами, и Перетрухину было предложено отвѣтить: общество старообрядцевъ, до принятія митр. Амвросія неимѣвшее трехчинной іерархіи и семи таинствъ, было-ли св. соборной и апостольской церковью?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Перетрухинъ началъ обвинять нашу св. церковь въ еретичествѣ за неправославное будто-бы ученіе, изложенное въ книгѣ «Жезлъ правленія» «о зачатіи человѣчествѣ»: «Вѣдати подобаетъ, яко общее составленіе плоти нашея сице бываетъ: якоже естественныхъ таинъ имѣющіи искусство глаголютъ: *Первое зачинается отъ рога* изъ сѣмене, еже помалу огуствѣваетъ, и дѣйствомъ естества мужескъ полъ чрезъ 40 днй воображается, пріемля помалу образъ всѣхъ членовъ, и возрастъ достойный одушевленія. Женскій же полъ чрезъ 80 днй, и растетъ и воображается помалу. *Тоже егда вообразится зачатое, тогда Богомъ одушевляется* (ч. 1, облич. Никитино 5-е). А въ Великомъ Катихизисѣ написано: «аще душа въ совершенную плоть входитъ, то убо плоть прежде души создана есть, иже есть блядь оригенска и латынска» (л. 252).

Перетрухину было замѣчено, что ему слѣдовало бы сначала оправдать себя, а потомъ уже и обвинять другихъ, такъ какъ чужіе недостатки не могутъ оправдать наши. Атакъ какъ онъ даже и не захотѣлъ оправдывать себя, то этимъ только показалъ, что оправдать себя не можетъ; не могъ онъ обвинить и насъ, и прежде всего потому, что наша св. Церковь никакой оригеновой ереси не придерживается; слова книги „Жезлъ“ принадлежать не самой церкви, а „сказанію естественныхъ таинъ имѣющихъ искусство“, т. е. медикамъ. Но и это сказаніе нельзя признать еретическимъ, такъ какъ и св. отцы раздѣляли подобное мнѣніе. Такъ, напримѣръ, св. Василій Великій говоритъ: „Человѣкъ посѣянъ во утробѣ матерней: по этому сѣянію предшествовала скорбь. Сѣмя брошено въ бразды естества... Брошенное сѣмя измѣнилось въ кровь, кровь одѣблѣла въ плоть, плоть со временемъ приняла на себя образъ: *образовавшееся непонятнымъ для ума способомъ одушевилось* (Бесѣд. 26 Утѣшеніе больному). Такое же ученіе находимъ у бл. Θεодорита, еп. кирскаго, и даже въ старопечатной книгѣ: Соборникъ Большой, въ которой на листѣ 446 написано: „прежде созда (Богъ) тѣло адале, и потомъ въ дуну душу также и въ утробѣ женстѣй первѣе отъ сѣмени зиждетъ тѣло и потомъ творить душу“. Слѣдовательно, признавая еретической нашу св. Церковь, Перетрухинъ въ тоже время признаетъ еретиками и св. отцовъ.

Послѣ этого Перетрухинъ сталъ говорить о двуперстіи, объ аллилуйи, о клятвахъ стоглавника, о московскихъ соборахъ, единовѣрїи и пр., не относящееся къ вопросу, но, сдѣлавъ опроверженіе на это, миссіонеръ снова предложилъ отвѣчать на поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ. Перетрухинъ неохотно и вяло сталъ дока-

зывать, что церковь Христова может лишиться всѣхъ епископовъ, что вмѣсто нихъ въ церкви «станетъ мерзость запустѣнія».

Возраженія его новаго ничего не представляли и бесѣда, длившаяся около 4 часовъ, показала, что раскольнические начетчики оправдать свое безіерархическое состояніе не могутъ. Раскольники с. Орѣхова хорошо это поняли и выразили о. миссіонеру тутъ же на бесѣдѣ благодарность.

Имъ желательно было послушать еще одну бесѣду о незаконности австрійской іерархіи, но такъ, какъ Перетрухинъ не согласился остаться еще на одинъ день и спѣшилъ въ Донскую епархію, гдѣ назначены были бесѣды, то и условились побесѣдовать еще, когда представится къ тому возможность.

Оканчивая описаніе этихъ бесѣдъ и предлагая ихъ на безпристрастное разсмотрѣніе глаголемыхъ старообрядцевъ, молю Господа, да подастъ Онъ Всеблагій мужество уразумѣвшимъ св. истину отказаться отъ своего заблужденія и съ радостію и веселіемъ возвратиться къ ожидающей ихъ съ любовію св. Церкви, внѣ которой нигдѣ же нѣсть спасенія.

Миссіонеръ священникъ *Сергій Шалкинскій*.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года.

(Продолженіе *).

Г. Луганскъ. Всѣ начальныя школы города Луганска, въ томъ числѣ двѣ церковно-приходскія и три школы грамоты, были собраны въ Успенской церкви, куда Его Преосвященство заѣхалъ послѣ ревизіи всѣхъ церквей. Пока Владыка осматривалъ алтарь утварь и выслушивалъ объясненія, ученики пѣли: Каменнобродская церковно-приходская свой храмовой тропарь (29 Іюня) и молитву за Царя, Соборная церковно-приходская свой тропарь (6 Декабря) одна изъ городскихъ—Достойно есть и Богородицу, другая—Отче Нашъ, Вѣрую. По выходѣ изъ алтаря, Владыка сначала сталъ испытывать ученицъ женской сельской школы: ученицы читали по славянски и по русски, затѣмъ рассказывали объ Успеніи Пресвятой Богородицы, о Воздвиженіи, въ младшей группѣ читали молитвы. Затѣмъ ученики старшаго отдѣленія Каменнобродской церковно-приходской школы (всѣхъ 60 душъ) читали по славянски изъ евангелія притчу о богачѣ и Лазарѣ: начала читать дѣвочка, перекрестившись, хорошо, слѣдующій мальчикъ не могъ ничего

*) См. № 8 1902 г.