

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

15-го АВГУСТА 1894 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны Ксеніи Александровны, съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и въ 25-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ Бракосочетаніе, по обряду православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству

Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ двадцать пятый день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26-го іюля 1894 года за № 183, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшійся въ 25-й день сего іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. Приказалъ: 1) Настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся въ 25-й день сего іюля всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московскои и Грузино-Имеретинскои Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лав-

рамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 21 іюля 1894 года, въ селѣ Широкомъ Буеракъ, Хвалынскаго уѣзда, священнику села Терсы, Вольскаго уѣзда, Владиміру Сокольскому; 2) отъ 21 іюля 1894 года въ селѣ Терсѣ, Вольскаго уѣзда, священнику села Полова врага, Сердобскаго уѣзда, Θεодору Базанскому; 3) отъ 25 іюля 1894 года въ селѣ Антиповкѣ, Камышинскаго уѣзда, учителю Саратовскаго городского училища Владиміру Космолинскому; 4) отъ 25 іюля 1894 года въ поселкѣ Стрѣльномъ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику Балашовской Ильинской церкви Михаилу Базанскому; 5) отъ 29 іюля 1894 года въ селѣ Власовкѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Іоанну Кашинскому; 6) отъ 29 іюля 1894 года въ поселкѣ Новогеоргіевскомъ (Ежовка тожъ), Царицынскаго уѣзда, псаломщику Царицынской Іоанно-Предтеенской церкви Алексію Танаисову; 7) отъ 30 іюля 1894 года въ селѣ Матышевѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Алексѣевки, Хвалынскаго уѣзда, Николаю Никольскому; 8) отъ 1 августа 1894 года въ с. Поповомъ Врагѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону Вольской Покровской церкви Александру Введенскому.

Б) Діаконскія: 1) отъ 30 іюля 1894 года въ городѣ Камышинѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ

Саратовской духовной семинаріи Николаю Утѣхину; 2) отъ 30 іюля 1894 года въ г. Камышинѣ, при Успенской церкви, діакону Троицкой церкви города Камышина Василю Яковлевскому; 3) отъ 1 августа 1894 года въ селѣ Змievкѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Владиміру Лебедеву; 4) отъ 8 августа 1894 года въ селѣ Садовкѣ, Вольскаго уѣзда, учителю Петровскаго городского училища Михаилу Добролюбову.

В) Псаломщическія: 1) отъ 25 іюля 1894 года въ поселкѣ Стрѣльномѣ, Царицынскаго уѣзда, бывшему псаломщику Ивану Тифлову; 2) отъ 2 августа 1894 г. въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви, псаломщику села Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда, Федору Бычкову; 3) отъ 2 августа 1894 году въ с. Широкомѣ-Буеракѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ миссіонерской школы Ивану Кутырланову; 4) отъ 4 августа 1894 года въ с. Алексѣевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, учителю Барнуковской церковно-приходской школы, Вольскаго уѣзда, Петру Сластенову; 5) отъ 8 августа 1894 года въ г. Царицынѣ, при Іоанно-Предтеченской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Дмитрію Покровскому.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Новой-Дмитріевки, Хвалынскаго уѣзда, Алексѣй Фатуевъ, діаконъ Балашовской Ильинской церкви Петръ Ястребовъ.

Удаленъ отъ должности псаломщикъ села Перещипнаго, Камышинскаго уѣзда, Діонисій Невзоровъ.

Уволенъ на службу въ Пензенскую епархію псаломщикъ села Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, Михаилъ Мега-рицкій.

Псаломщикъ Вольской соборной церкви Александръ Протопоповъ 24 іюля 1894 г. посвященъ въ стихарь.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Вольскому уѣзду: къ церкви—школы деревни Колмантая крестьянинъ Федоръ Татаркинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Нерукотворенно-Спасской церкви села Баклушъ крестьянинъ Иванъ Шепелевъ и къ Покровской церкви села Садовки крестьянинъ Алексѣй Трущевъ, оба на 2-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Сердобы отставной вахмистръ Іоаннъ Козинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Ново-Демкина отставной солдатъ Константинъ Москаевъ, на 3-е трехлѣтіе, къ Михаило-Архангельской церкви села Чернавки крестьянинъ Сергѣй Бушновъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Бѣлаго Блюча крестьянинъ Никита Трудновъ, на 3-е трехлѣтіе.

Объявляется признательность Епархіального Начальства прихожанамъ села Малаго-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о снабженіи псаломщика квартирою.

Объявляется признательность Епархіального Начальства прихожанамъ слободы Сокура, Саратовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2000 рублей на построеніе новаго храма въ названной слободѣ.

Саратовская Духовная Консисторія, согласно опредѣленія Епархіального Начальства, отъ ¹⁸/₁₉ іюля сего года предписываетъ духовенству съ церковными старостами церковей Саратовской епархіи отнюдь не начинать построекъ церковныхъ и особенно на церковныя деньги до полученія надлежащаго разрѣшенія Епархіального Начальства, хотя бы о томъ и были возбуждены ими ходатайства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, отъ 10 минувшаго іюня за № 46, дано Саратовской духовной Консисторіи къ исполненію нижеслѣдующее предложеніе: „Во ис-

полненіе указныхъ предписаній Святѣйшаго Правительствующаго Синода о производствѣ испытаній просящимъ діаконскихъ мѣсть изъ не получившихъ полного семинарскаго образованія предлагаю Духовной Консistorіи принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, пропечатать и въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) что для производства испытаній кандидатамъ діаконства образуется постоянная Коммиссія, подъ предѣдательствомъ Члена Консistorіи, протоіерея Троицкой церкви Іоанна Смѣльскаго, въ составъ членовъ: той-же церкви священника Геннадія Махровскаго и Духосошестввенской церкви священника Владиміра Волковскаго; 2) что желающіе получить санъ діакона, если они не окончили полного семинарскаго курса, будутъ испытываемы въ знаніи: Пространнаго Катихизиса (въ полномъ его объемѣ), Священной исторіи ветхаго и новаго завѣта—въ объемѣ программы для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Исторіи церкви вселенской и русской (въ объемѣ учебника для гимназій, протоіерея Петра Смирнова) съ свѣдѣніями по исторіи и обличенію русскаго раскола (по руководству Плотникова). Неподвергавшіеся испытанію въ знаніи предметовъ исламщической должности, кромѣ того, испытываются по объясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ и церковному пѣнію—въ объемѣ программы, отпечатанной въ № 8 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ.—Если просящій діаконскаго сана не извѣстенъ Епархіальному Училищному Совѣту по занятіямъ въ церковной школѣ и не имѣетъ свидѣтельства на званіе учителя начальной школы, то оо. экзаменаторы удостовѣряются путемъ устной бесѣды и въ томъ, знакомъ-ли кандидатъ діаконства съ приемами начального обученія вообще и преподаванія предметовъ одноклассной церковно-приходской школы въ частности.

Настоящее распоряженіе признаю необходимымъ ввести въ дѣйствіе для упорядоченія производства испытаній кан-

дидатамъ діаконства и въ дополненіе къ распоряженію Саратовскаго Епархіальнаго начальства, напечатанному въ № 8 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 г., присовокупляя, что это послѣднее распоряженіе остается неизмѣннымъ и на будущее время“.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) Высочайшій Манифестъ отъ 25-го іюля сего года о вступленіи въ бракъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и 2) опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26-го іюля 1894 г. за № 183, по Высочайшему Манифесту о вышеозначенномъ событіи.

Приказали: Высочайшій Манифестъ и Опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать въ ближайшемъ № Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и предписать духовенству епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по полученіи № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ будетъ напечатанъ Высочайшій Манифестъ о бракосочетаніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ Начальствомъ, немедленно совершить во всѣхъ Соборныхъ, Монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ, предъ литургіею, въ первый воскресный или праздничный день, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, гдѣ уже совершено таковое.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. Покурляяхъ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 2162, раск. 875, зем. 33 дес.);—с. Бабинкахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 213, зем. 24 дес. домъ общ.);—с. Лопуховкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 825, раск. 525, зем. 33 дес.

домъ общ.);—с. Новой Дмитріевкѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 812, зем. 33 дес., домъ общ.).

В) Діакопскія:

Въ с. Старыхъ Пичаурахъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2398, зем. 132 дес.);—гор. Саратовъ, при Спасо-Преображенской церкви (душъ прав. 943, раск. 58);—с. Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1338, зем. 60 дес.);—с. Курдюмъ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1354, раск. 70, зем. 34 дес.);—с. Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 2269, зем. 99 дес.);—с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви (душъ прав. 1574, зем. 66 дес.);—с. Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1665, раск. 70, зем. 63 дес.);—с. Барановкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1911, зем. 55 дес.);—с. Синодскомъ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 916, зем. 40¹/₂ дес.);—с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1062, раск. 97, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Топломъ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 860, зем. 33 дес.);—с. Чибырляхъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1022, зем. 30 дес.);—с. Долгоруковъ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1735, зем. 33 дес.);—с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1288, раск. 6, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1727, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христорождественской церкви (душъ прав. 1194, зем. 33 дес.);—гор. Сердобскъ, при Казанской Зарѣчной церкви (душъ прав. 2447, раск. 6, зем. 99 дес., домъ церковный);—с. Барановкѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2183, зем. 75 дес., домъ церковный);—гор. Балашовъ, при Ильинской церкви (душъ прав. 1148, раск. 162, зем. 33 дес.);—гор. Вольскъ, при Покровской церкви (душъ прав. 2242, раск. 120, зем. 30 дес.).

В. Псаломщическія:

Въ с. Бабинкахъ, Балашовскаго уѣзда (душ. прав. 213, зем. 24 дес., домъ общ.);—с. Благовѣщенскомъ, Бала-

шовскаго уѣзда (душ. прав. 1997, зем. 36 дес., домъ церков.);—гор. Саратовѣ, при Покровской Единовѣрческой церкви;—поселѣкъ Новогеоргіевскомѣ (Ежовка тожѣ), Царицынскаго уѣзда (душъ прав. 458, зем. 33 дес., домъ обществ.);—с. Перещиномѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1271, зем. $49\frac{1}{2}$ дес., домъ обществ.);—с. Аналихѣ, Хвалынскаго уѣзда (душ. прав. 1912, раск. 4, зем. 70 дес., домъ общественный).

П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я .

Въ Покровскую церковь села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, неизвѣстнымъ пожертвовано на распространіе храма по книжкѣ сберегательной кассы при Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, за № 23345-мъ, девятьсотъ пятьдесятъ рублей.

Въ ту-же церковь крестьянкой села Монастырскаго Марѳой Максимовой Пахомовой пожертвованы—двѣ иконы Св. горы Аѳонской,—Св. Великомученика Пантелеимона и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, два мѣстныхъ подсвѣчника аликке съ металлическими свѣчами, двѣ мельхіоровыхъ лампадки, на два священническихъ облаченія матеріи аликке и исправлены для вышеозначенныхъ двухъ иконъ двѣ старыя церковныя кіоты, всего на сумму шестьсотъ рублей.

Саратовская купчиха Анна Бѣлоусова пожертвовала въ Вознесенскій женскій монастырь, Сердобскаго уѣзда, 100 рублей, заключающіеся въ билетъ Государственнаго крестьянскаго Банка, выпуска 1893 года, за № 01064, приносящемъ $4\frac{1}{2}\%$ въ годъ, за вѣчное поминаненіе усопшаго ея мужа,—Симеона, съ тѣмъ, чтобы эти проценты выдавались въ пользу причта; при билетѣ 17 полугодовыхъ купоновъ,—съ 2 января 1895 года.

Крестьянинъ деревни Воронцовки, Мокшанскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Ѳеодоръ Герасимовъ Ососновъ изъ

собственныхъ средствъ пожертвовалъ сто рублей на покупку утвари въ новый храмъ Каменно-Бродской женской общины, Царицынскаго уѣзда.

Хвалынская купчиха Анна Ѳеодорова Бѣляшова пожертвовала въ Александро-Свирскую церковь села Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, два полныя священническія облаченія, покрывало на Св. Престолъ и покрывало на аналогій—все-го на сумму сто пять рублей.

Графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ пожертвовалъ на ограду Крестовоздвиженской церкви, села Баланды, Аткарскаго уѣзда, сорокъ тысячъ кирпича.

Дворянинъ Серафимъ Амвросіевичъ Якубовскій пожертвовалъ на исправленіе ветхостей храма села Анчикина, Сердобскаго уѣзда, 150 рублей.

Камышинскій купецъ Ѳеодоръ Егоровъ Юдаевъ пожертвовалъ въ Успенскую церковь города Камышина вызолоченный большого размѣра кіотъ, для креста Господня, стоимостью въ 200 рублей.

Дворянка Софья Михайловна Демидова пожертвовала въ Николаевскую церковь села Владыкина, Сердобскаго уѣзда, 1020 рублей, на благоуукрашеніе ея.

Псаломщикъ села Моисеевки, Камышинскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ Архангельскій пожертвовалъ въ церковь села Поновки, Хвалынскаго уѣзда, 150 рублей въ пользу причта, съ условіемъ пользоваться $\frac{1}{10}$ и поминать его родителей—чтеца Андрея и рабы Агафін.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ поначительствъ
за 1893 годъ.

По Балашовской—Троицкой соборной церкви въ 1893 году поступило на приходъ 1699 руб. 70 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1699 руб. 70 коп. А всего по Балашовской соборной церкви въ 1893 году поступи-

ло на приходъ 1699 руб. 70 коп.; въ 1893 году поступи-
ло въ расходъ 1699 руб. 70 коп.

Собрано отъ добрыхотныхъ разныхъ лицъ 847 руб. 67
коп., въ кружки 327 руб. 45 коп. Занято у попечителя
В. П. Туркина 524 руб. 58 коп. Итого 1699 руб. 70 коп.
Уплачено долга: Смольянинову за желѣзо, Цыганову въ
уплату за паркетъ и плотникамъ Савостину и Басневу
1161 руб. 23 коп., живописцу Тюрину и Прохорову за кар-
тины въ алтарь и Холабутину за золоченіе кіота 249 руб.
88 коп., матеріалу на 2 пилона 110 руб., Семенову и Са-
вельеву за красное сукно и полотно, за объявленія въ ти-
пографію Крыжиманцева, ⁰/₁₀ въ Банеъ и почтовый расходъ
178 руб. 59 коп. Итого 1699 руб. 70 коп. Остатка нѣтъ.

*По вѣдомству Благочиннаго 2-го округа, Балашовскаго
уѣзда.*

При церквахъ: Казанской—с. Туркахъ оставалось къ
1893 году 227 руб. 80 коп., въ 1893 году поступило 261
руб. 81 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 147 руб.
14 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 342 руб. 47 коп.; Ни-
кольской—оставалось къ 1893 году 606 руб. 95 коп., въ
1893 году поступило на приходъ 329 руб. 3 коп., въ
1893 году поступило въ расходъ 936 руб.; Дмитріевской—
с. Бабинокъ оставалось къ 1893 году 107 руб. 58 коп.,
въ 1893 году поступило на приходъ 89 руб. 7 коп.,
въ 1893 году поступило въ расходъ 103 руб. 81 коп., къ
1894 году въ остаткѣ 92 р. 84 к.; Михайловской—с. Трубет-
чинъ поступило на приходъ 166 р., въ 1893 г. поступило
въ расходъ 166 р.; Трехсвятской—с. Перевѣспнокъ въ 1893
году поступило на приходъ 155 руб., въ 1893 году посту-
пило въ расходъ 155 руб.; Покровской—с. Сѣверокъ оста-
валось къ 1893 году 20 руб. 10 коп., въ 1893 году по-
ступило на приходъ 226 руб. 68¹/₂ коп., въ 1893 году
поступило въ расходъ 184 руб. 55 коп., къ 1894 году въ

остаткѣ 62 руб. 23 коп.; Казанской—с. Волжанки оставалось къ 1893 году 3 руб. 94 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 179 руб. 56 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 180 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 3 руб. 50 коп. А всего по 8 попечительствамъ оставалось къ 1893 году 966 руб. 37 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 1407 руб. 15¹/₂ коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1872 руб. 50 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 501 руб. 2¹/₂ коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ пожертвованіяхъ: на содержаніе и украшеніе храмовъ, 982 руб. 85 коп., на нужды церковно-приходскихъ школъ 203 руб. и на покунку и ремонтъ церковныхъ домовъ 686 руб. 65 коп.

По вѣдомству Благочиннаго 3-го округа, Балашовскаго уѣзда.

При церквахъ: М.-Архангельской—с. Разказани оставалось къ 1893 году 8714 руб. 39 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 6424 руб. 48 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 6464 руб. 48 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 8674 руб. 39 коп.; Троицкой—с. Б.-Карая оставалось къ 1893 году 237 руб. 19 коп., въ 1893 году поступило 1398 руб. 15 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1542 руб. 44 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 92 руб. 90 коп.; Покровской—с. Б.-Карая въ 1893 году поступило на приходъ 1132 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 981 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 151 руб.; Архангельской—с. Дурникина въ 1893 году поступило на приходъ 4330 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 4289 руб. 29 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 40 руб. 71 коп.; Казанской—с. Свинухи въ 1893 году поступило на приходъ 55 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 55 руб.; Покровской—сл. Старохоперской оставалось къ 1893 году 34

руб., въ 1893 году поступило на приходъ 293 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 323 руб. 35 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 3 руб. 65 коп.; Покровской—с. Алмазова-Яра оставалось къ 1893 году 347 руб. 67 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 25 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 49 руб. 15 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 323 руб. 52 коп.; К.-Даміанской—с. Пинеровки въ 1893 году поступило на приходъ 25 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 25 руб.; Покровской—с. Лопатина оставалось къ 1893 году 35 руб. 42 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 216 руб. 96 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 252 руб. 38 коп.; Покровской—с. Рѣпнаго оставалось къ 1893 году 10 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 182 руб. 25 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 165 руб. 15 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 27 р. 10 коп.; Казанской—с. Р.-Вершины оставалось къ 1893 году 8 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 137 руб. 33 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 38 руб. 7 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 107 руб. 26 коп.; К.-Даміанской—с. М.-Грязнухи оставалось къ 1893 году 5546 руб. 62 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 2887 руб. 47 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 4651 руб. 51 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 3782 руб. 58 коп. А всего по 12 попечительствамъ оставалось къ 1893 году 14933 руб. 29 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 17106 руб. 64 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 18781 руб. 82 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 13258 руб. 11 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ построеніи церквей, въ устройствѣ въ храмахъ иконостасовъ, съ росписью на стѣнахъ живописныхъ картинъ изъ священной исторіи, и въ устройствѣ церковно-причтовыхъ домовъ.

По ведомству Благочиннаго 4-го округа, Балашовскаго уезда.

При церквахъ: Успенской—сл. Трех. Остров. въ 1893 г. поступило на приходъ 1213 руб. 71 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 943 руб. 46 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 270 руб. 25 коп.; Николаевской—той же слободы оставалось къ 1893 г. 3 руб. 82 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 1259 руб. 13 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1262 руб. 95 коп.; Покровской—сл. Песчанки въ 1893 году поступило на приходъ 150 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 150 руб.; Спасо-Преображенской—той же слоб. оставалось къ 1893 году 70 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 350 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 225 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 195 руб.; Благовѣщенской—с. Благовѣщенскаго въ 1893 году поступило на приходъ 50 руб.; Троицкой—сл. Каменки оставалось въ 1893 году 182 руб. 65 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 1079 руб. 30 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 389 руб. 55 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 872 р. 40 коп.; Христорождественской—с. Казачки оставалось къ 1893 году 35 руб. 34 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 230 руб. 79 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 220 руб. 24 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 45 р. 89 коп. А всего по IV благочинническому округу оставалось къ 1893 году 291 руб. 81 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 4332 руб. 93 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 3041 руб. 20 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 1533 руб. 54 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) въ уборкѣ посѣянныхъ хлѣбовъ и подготовленіи земли къ будущему посѣву попечительскихъ хлѣбовъ; 2) въ пріисканіи средствъ: на ремонтъ церкви, домовъ священно-церковно-служителей и на жалованье цер-

ковному старостѣ, просфорнямъ и сторожамъ; 3 въ приобретѣніи церковной утвари и ученическихъ для церковныхъ школъ принадлежностей, а также въ пріисканіи средствъ для поддержанія церковныхъ пѣвческихъ хоровъ.

По ведомству Благочиннаго 5-го округа, Балашовскаго уѣзда.

При церквяхъ: Романовка—Христорождественской оставалось къ 1893 году 11 руб. 75 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 18 р. 25 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 30 руб.; Морд. Карай—Архангельской оставалось къ 1893 году 209 руб. 73 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 132 руб. 11 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 341 руб. 84 коп.; Морд. Карай—Покровской оставалось къ 1893 году 291 руб. 7 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 375 руб. 13 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 666 руб. 20 коп.; Рязановъ—Бродь-Троицкой оставалось къ 1893 году 153 руб. 69 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 619 руб. 71 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 721 руб. 6 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 52 руб. 34 коп.; Усть-Щербедино—Николаевской оставалось къ 1893 году 1500 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 100 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 1600 руб.; Малое Щербедино—Казанской оставалось къ 1893 году 750 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 312 руб. 40 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1062 руб. 40 коп.; Марьино—Троицкой въ 1893 году поступило на приходъ 525 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 525 руб.; Красное Колѣно—Покровской оставалось къ 1893 году 142 р. 28 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 171 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 271 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 42 руб. 28 к.; Чернавка—Покровской оставалось къ 1893 году 37 руб. 9 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 1743 руб.

40 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1184 руб. 92 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 595 руб. 57 коп.; Щербедино—Дмитріевской оставалось къ 1893 году 14 руб. 50 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 15 руб. 10 к., къ 1894 году въ остаткѣ 29 руб. 60 коп.; Чигонакъ—Косымо-Даміанской оставалось къ 1893 году 487 руб. 20 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 140 руб. 80 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 3 руб. 10 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 624 руб. 90 коп.; Пады—Покровской оставалось къ 1893 году 63 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 51 руб. 54 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 11 руб. 57 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 192 руб. 97 коп.; Быкъ—Архангельской дѣятельности никакой не было за неимѣніемъ Предсѣдателя. А всего по V-му благотворительному Балашовскому округу оставалось къ 1893 году 3660 руб. 31 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 4204 руб. 44 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 6387 руб. 9 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 1477 руб. 66 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) по слободѣ Романовкѣ—въ сборѣ пожертвованій на ремонтировку церкви; 2) по селу Мордовскому Бараю Михаило-Архангельской церкви—въ ремонтировкѣ церкви; 3) по селу Мордовскому Бараю Покровской церкви—въ ремонтировкѣ церкви; 4) по селу Рязанову Броду—въ прокормленіи бѣднѣйшихъ прихожанъ и содержаніи пѣвческаго хора; 5) по селу Усть-Щербедину—въ приспособленіи церкви къ ея отопленію; 6) по селу Малому Щербедину—въ постройкѣ церковной ограды; 7) по селу Марьину—въ устройствѣ печей въ церкви для ея отопленія; 8) по селу Красному Колѣну—въ благоукрашеніи церкви; 9) по селу Чернавкѣ въ изысканіи средствъ на распространеніе храма; 10) по селу Щербедину—по скудности средствъ, дѣятельности не было; 11) по селу Чигонаку—въ сборѣ денегъ на при-

способленіе церкви для ея отопленія; 12) по селу Падамь — въ сборѣ денегъ на перестройку печей въ церкви для ея отопленія и содержаніе пѣвческаго хора; 13) по селу Быкъ — дѣятельности никакой не было, по немѣнію Предсѣдателя Попечительства.

По вѣдомству Благочиннаго 6-го округа, Балашовскаго уѣзда.

При церквахъ: Брестовоздвиженской—с. Большой Грязнухи къ 1893 г. поступило на приходъ 105 руб. 62 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 4 руб. 35 к. къ 1894 г. въ остаткѣ 101 руб. 27 коп.; Покровской—с. Большого Мелка: оставалось къ 1893 г. 76 руб. 65 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 223 руб. 70 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 298 руб. 65 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 1 руб. 70 коп.; Дмитріевской—с. Кытовраса: оставалось къ 1893 г. 61 руб. 90 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 36 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 50 руб. 50 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 47 руб. 40 коп.; Михаило-Архангельской—с. Безлѣснаго: оставалось къ 1893 г. 96 руб. 72 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 175 р. 41 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 272 руб. 13 коп.; Казанской—с. Новопокровскаго: оставалось къ 1893 г. 400 руб. въ 1893 г. поступило на приходъ 12 руб. 25 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 405 руб. 25 коп. къ 1894 г. въ остаткѣ 7 руб.; Михаило-Архангельской—с. Борковъ: въ 1893 поступило на приходъ 370 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 370 руб.; Михаило-Архангельской—села Ивановки 2-й: оставалось къ 1893 г. 2 руб. 50 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 11 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 13 руб. 50 коп.; Михаило-Архангельской—с. Данилкина: оставалось къ 1893 г. 320 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 470 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 790 руб.; Казанской—с. Терновки: оставалось

къ 1893 г. 774 руб. 25 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 56 руб. 70 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 23 руб. 25 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 807 руб. 70 коп.; а всего оставалось къ 1893 г. 1732 руб. 2 коп. въ 1893 г. поступило на приходъ 1460 руб. 68 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 1942 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 1250 руб. 70 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась преимущественно въ благоукрашеніи храмовъ.

По ведомству Благочиннаго 7-го округа, Балашовскаго уезда.

При церквяхъ: Достояно-Богородицкой—с. Клейменки оставалось къ 1893 г. 88 руб. 34 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 189 руб. 43 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 240 руб. 48 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 37 руб. 29 коп.; Спасопреображенской—с. Зубриловки: оставалось къ 1893 г. 337 руб. 18 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 610 руб. 43 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 591 руб. 23 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 356 руб. 58 коп.; Сергіевской—с. Малой Сергіевки: въ 1893 г. поступило на приходъ 527 руб. 95 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 288 руб. 93 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 239 рублей 2 коп.; Троицкой—села Сестренокъ: оставалось къ 1893 года 68 руб. 35 коп. въ 1893 году поступило на приходъ 101 руб. 77 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 128 руб. 37 к.; къ 1894 г. въ остаткѣ 41 руб. 75 коп.; Покровской—с. Ключей: оставалось 1 руб. 13 коп.; Никольской—с. Голицина: оставалось къ 1893 г. 17 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 110 руб. 63 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 127 руб. 63 коп.; Введенской—с. Бѣльщины: оставалось къ 1893 г. 13 р., 80 к. къ 1894 г. въ остаткѣ 13 р. 80 коп.; Казанской—с. Макарова: оставалось къ 1893 г. 14 руб.

65 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 465 руб. 54 к., въ 1893 г. поступило въ расходъ 472 руб. 76 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 7 руб. 43 коп. А всего по 8 попечительствамъ 7 округа Балашовскаго уѣзда оставалось къ 1893 г. 540 руб. 45 коп.; въ 1893 поступило на приходъ 2005 руб. 75 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1849 р. 40 к., къ 1894 г. въ остаткѣ 696 р. 80 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: а) с. Клейменки—въ благоукрашеніи приходскаго храма, исправной выдачи жалованья служащимъ при церкви, какъ то: старостѣ, сторожамъ, просфорнѣ, и учительницѣ школы грамотности, распространеніи школъ по приходскимъ деревнямъ и въ изысканіи средствъ къ собранію попечительскихъ недопмоекъ; б) Зубриловки—исключительно на содержаніе богадѣльни; в) села Малой Сергіевки—въ посѣвѣ хлѣба, въ приобрѣтеніи иконы для приходскаго храма, въ покупкѣ школьныхъ принадлежностей и въ содержаніи пѣвческаго хора; г) с. Сестренокъ—въ построеніи помѣщенія для жительства приходскаго псаломщика; д) с. Макарова—въ содержаніи пѣвческаго хора и служащихъ при мѣстной церкви; е) с. Голицына—въ окраскѣ масляными красками снаружи стѣнъ, крыши и фундамента мѣстной церкви.

По вѣдомству Благочиннаго 2-го округа, Саратовскаго уѣзда.

При церквахъ: Михаило-Архангельской—с. Лоха въ 1893 г. поступило на приходъ 2 руб. 67 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 2 руб. 67 коп.; Покровской—с. Новыхъ Бурасъ оставалось къ 1893 г. 107 руб. 34 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 783 руб. 19 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 526 руб. 68 коп., къ 1894 г. въ остаткѣ 363 руб. 85 коп.; Духососшественской—села Нечаевки: въ 1893 г. поступило на приходъ 200 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 200 руб.; Христорожественской—с. Вязовки: оставалось къ 1893 г. 2 руб. 50 коп., въ 1893 г.

поступило на приходъ 256 руб. 5 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 203 руб. 39 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 55 руб. 16 коп.; Казанской—села Каменки: въ 1893 г. поступило на приходъ 528 руб. 23 к. въ 1893 г. поступило въ расходъ 528 руб. 23 коп.; Покровской—села Широкаго: оставалось къ 1893 г. 63 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 1062 руб. 48 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 1028 руб. 58 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 96 руб. 90 коп.; Казанской—с. Марѣина: оставалось къ 1893 г. 151 руб. 96 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 2690 руб. 96 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 2776 руб. 61 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 66 руб. 31 коп.; Казанской—с. Варышаевки: оставалось къ 1893 г. 44 руб. 13 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 103 руб. 12 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 90 руб. 25 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 57 руб. А всего оставалось къ 1893 г. 368 руб. 93 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 5626 руб. 70 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 5353 руб. 74 к., къ 1894 г. въ остаткѣ 641 руб. 89 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) по селу Лохъ ни въ чемъ не выразилась; 2) по селу Новыхъ Бурасъ въ ремонтірованіи снаружи и внутри приходской церкви и церковной ограды съ часовнею; 3) по селу Нечаевки въ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви именно: вся церковь внутри окрашена маслянными красками; 4) по селу Вязовки въ содержаніи хора пѣвчихъ при мѣстномъ храмѣ и освѣщеніи церковной ограды въ ночное время; 5) по селу Каменки въ ремонтѣ приходскаго храма снаружи, именно: старая обшивка на храмѣ замѣнена новою и стѣны храма окрашены бѣлою масляною краскою; 6) по селу Широкаго въ пріобрѣтеніи новыхъ на престольныхъ покрываль и уплатѣ денегъ подрядчику иконостасныхъ работъ за устройство новаго иконостаса въ приход-

скомъ храмѣ; 7) по селу Марѣину въ исправленіи ветхостей приходскаго храма снаружи и внутри онаго, именно: снаружки въ штукатуркѣ храма, а внутри въ поновленіи иконостаса, устройствѣ трехъ новыхъ стеклянныхъ дверей, окраскѣ стѣнъ храма масляною краскою и росписи оныхъ священными картинами; 8) по селу Вырыпаевки въ штукатуркѣ снаружи приходскаго храма и церковной ограды.

По ведомству Благочиннаго 3-го округа.

При церквахъ: Покровской — слободы Собоура оставалось къ 1893 г. 849 руб. 97 к., въ 1893 г. поступило на приходъ 50 руб. 47 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 30 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 870 руб. 44 коп.;—Златоустовской—с. Матюшкина въ 1893 году поступило на приходъ 15 руб. 20 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 15 руб. 20 коп.;—Предтеченской с. Новиковки: въ 1893 году поступило на приходъ 211 руб. 33 коп., къ 1893 г. поступило въ расходъ 154 руб. 21 коп., въ остаткѣ къ 1894 г. 57 руб. 12 коп.; Казанской—с. Александровки въ 1893 году поступило на приходъ 440 руб., въ 1894 г. осталось 440 руб.; Покровской—с. Воронцовки: оставалось къ 1893 г. 29 руб., въ 1893 году поступило на приходъ 3 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 25 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 7 руб.; Казанской—с. Нов.-Всеволодчины оставалось къ 1893 году 22 руб. 76 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 424 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 446 руб. 76 коп.; Дмитриевской—с. Тепловки оставалось къ 1893 году 6759 руб. 24 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 10261 руб. 53 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 13180 руб. 10 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 3840 руб. 67 коп.; Никольской—с. Голицына оставалось къ 1893 году 1778 руб. 31 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 741 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 921 руб. 55 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 1597 руб. 76 коп.; Архангельской—с. Елшанки:

оставалось къ 1893 г. 91 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 130 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 221 руб.; Архангельской—с. Камаровки: въ 1893 году поступило на приходъ 2692 руб. 50 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 2655 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 37 руб. 50 коп.; Христорождественской—с. Усовки: оставалось къ 1893 г. 54 руб. 50 коп., въ 1893 г. поступило на приходъ 17 руб., въ 1893 г. поступило въ расходъ 18 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 53 руб. 50 коп.; Архангельской—с. Ирновки получило отъ поѣва подсолнечниковъ 50 пуд. еще не проданныхъ; Казанской—с. Новой-Алексѣевки: оставалось къ 1893 г. 14 руб. 40 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 14 руб. 40 коп.; Троицкой—с. Синодскаго оставалось къ 1893 г. 176 руб., въ 1893 г. поступило на приходъ 270 руб. 78 коп., въ 1893 г. поступило въ расходъ 446 руб. 78 коп.; итого по 3 благочинническому округу оставалось къ 1893 г. 9775 руб. 18 коп., въ 1893 году поступило на приходъ 15256 руб. 81 коп. въ 1893 г. поступило въ расходъ 18128 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 6903 руб. 99 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) въ построеніи вчернѣ храма въ селѣ Тепловкѣ, въ собираніи средствъ: на построеніе храмовъ въ селлахъ Елшанкѣ и Сокурѣ и на устройство иконостасовъ въ селлахъ Александровкѣ, Новой-Алексѣевкѣ и Ирновкѣ; 2) въ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній въ селлахъ: Голицынѣ и Новой-Всеволодчинѣ; 3) въ пособіи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ селлахъ: Сокурѣ, Матюшкинѣ, Сухомъ-Барбулакѣ и Чардымѣ и 4) въ благотвореніи.

По вѣдомству Благочиннаго 4-го округа.

При церквахъ: Николаевской—с. Дорощеевки: оставалось къ 1893 г. 175 руб., въ 1893 году поступило 150 р., въ 1893 году поступило въ расходъ 250 руб., къ 1894 г. въ остаткѣ 75 руб. Христорождественской—с. Алексѣевки:

оставалось къ 1893 году 2 руб. 50 коп., въ 1893 году
 поступило 109 руб. 29 коп., въ 1893 году поступило въ
 расходъ 109 руб. 50 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 2 руб.
 29 коп. Николаевской—с. Базарнаго Карбулака: оставалось
 къ 1893 году 83 руб. 79 коп., въ 1893 году поступило
 18 руб. 61 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ
 102 руб. 40 коп. Казанской—с. Завьяловки: оставалось къ
 1893 году 1 руб. 50 коп., въ 1893 году поступило 144 р.
 21 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 442 руб.
 71 коп. Иоаннорыльской—с. Адоевщины: въ 1893 году
 поступило 548 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ
 530 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 18 руб. Троицкой—с.
 Нагорной Нееловки: оставалось къ 1893 году 21 руб. 75 к.
 въ 1893 году поступило 80 руб. 25 коп., въ 1893 году
 поступило въ расходъ 95 руб., къ 1894 году въ остаткѣ
 7 руб. Троицкой—с. Тепляковки: въ 1893 году поступило
 25 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ 25 руб. Дмит-
 рievской—с. Малыхъ Озерокъ: оставалось къ 1893 году
 214 руб. 80 коп., въ 1893 году поступило 137 руб. 60 к.
 въ 1893 году поступило въ расходъ 130 руб., къ 1894 году
 въ остаткѣ 222 руб. 40 коп. Успенской—с. Березовки: въ
 1893 году поступило 42 руб., къ 1894 году въ остаткѣ
 42 руб. Казанской—с. Старой Всеволодчины: въ 1893 году
 поступило 469 руб., въ 1893 году поступило въ расходъ
 460 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 9 руб. 93 коп. Нико-
 лаевской—с. Бѣлаго Ключа въ 1893 году поступило 55 руб.
 въ 1893 году поступило въ расходъ 16 руб. 80 коп., къ
 1894 году въ остаткѣ 38 руб. 20 коп. Николаевской—с.
 Биклей: въ 1893 году поступило 8 руб. 21 коп., въ 1893 г.
 поступило въ расходъ 5 руб., къ 1894 году въ остаткѣ
 3 руб. 21 коп. Александровской—с. Гусиной Лапы: оста-
 валось къ 1893 году 30 руб. 11 коп., въ 1893 году по-
 ступило 4 руб. 52 коп., въ 1893 году поступило въ ра-
 сходъ 4 руб. 40 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 30 руб.

23 к. Христорожественской—с. Липовки оставалось къ 1893 г. 15 р. 65 к., въ 1893 г. поступило 73 р. 70 к., въ 1893 г. поступило въ расходъ 63 руб. 75 коп. къ 1894 году въ остаткѣ 25 руб. 60 коп. Казанской—с. Юматовки: оставалось къ 1893 году 17 руб. 36 коп., въ 1893 году поступило 5 руб. 50 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 16 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 6 руб. 86 коп. Скорбящинской—с. Чечуйки: оставалось къ 1893 году 4 р. 55 коп., въ 1893 году поступило 3 руб. 35 коп., къ въ остаткѣ 1894 г. 7 р. 90 к. Успенской—с. Старыхъ Бурасъ: въ 1893 году поступило 3674 руб. 23 коп., въ 1893 году поступило въ расходъ 3672 руб. 76 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 1 руб. 48 коп.; Иоанно-Богословской—с. Старой Жуковки Вольскаго уѣзда: 62 руб., въ 1893 году поступило 20 руб., къ 1894 году въ остаткѣ 82 руб. А всего по 5-му благочинному округу оставалось къ 1893 году 629 руб. 1 коп., въ 1893 году поступило 5866 руб. 41 к., въ 1893 году поступило въ расходъ 5923 руб. 32 коп., къ 1894 году въ остаткѣ 572 руб. 10 коп.

Въ отчетномъ 1893 году дѣятельность попечительствъ выразилась въ заботливости объ изысканіи средствъ, по селамъ: Алексѣевкѣ, Адоевщинѣ, Малыхъ Озеркахъ, Березовкѣ, Старыхъ Бурасахъ—на исправленіе приходскихъ храмовъ; Дорошеевкѣ, Базарномъ Барбулакѣ, Завьяловкѣ и Нагорной Нееловкѣ—на исправленіе причтовыхъ построекъ, и Старой Всеволодчинѣ—на приобрѣтеніе новаго колокола.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія.—О представленіи мѣстъ, утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ и объявленіи признательности Епархіальнаго начальства. О запрещеніи начинать церковныя постройки безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и объ испытаніяхъ кандидатовъ на діаконскія мѣста, не получившихъ полнаго семинарскаго образованія.—О совершеніи молебствія по случаю бракосочетанія Великой Княжны Ксєнии Александровны съ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ.—Праздныя мѣста.—Пожертвованія.—Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1893 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Б Е С Ѣ Д А

о вѣчности Христовой Церкви со священствомъ и таинствами, бывшая съ старообрядцемъ—понѣтомъ Н. Е. Шаровымъ въ с. Большуцхъ Копенаухъ Аткарскаго уѣзда.

(Окончаніе.)

— Шаровъ: Какъ изъ ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ ни одинъ не призналъ Христа за Бога, такъ и все новозавѣтное священство можетъ отпасть отъ истинной православной вѣры Христовой и Церкви Божіей, что и случилось въ 1666 и 1667 годахъ. Вотъ съ тѣхъ поръ мы и не видимъ ни истиннаго православнаго священства, ни Христовой Церкви.

— Мисс. Власть или право ветхозавѣтнаго первосвященника сосредоточивалась въ лицѣ одного человѣка, а не многихъ, овъ же и былъ первоприсутствующимъ членомъ синадріона. Христосъ Спаситель былъ распятъ въ то время, когда первосвященствовалъ Каиафа, зять старика Анны, заштатнаго первосвященника. Зачѣмъ же г. Шаровъ говоритъ о многихъ первосвященникахъ, когда законнымъ первосвященникомъ былъ только одинъ человѣкъ. Если этотъ одинъ, какъ законный первосвященникъ, и даже очень многіе священники не повѣрили Христу, какъ Богу, то это еще не говоритъ о паденіи и уничтоженіи ветхозавѣтной Церкви. Изъ первой главы Евангелія отъ Луки мы видимъ законно священнодѣйствующаго священника, изъ Авіевои чреды, Захарію, отца Іоанна Крестителя. По преданію, этотъ Захарія

совершил торжественное введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, и онъ же исполнилъ надъ нею обрядъ очищенія въ 40-й день по рожденіи Спасителя. („Исторія священства и левитства ветхозавѣтной Церкви“—священника Титова. Тифлисъ. 1878 г. стр. 215 въ примѣчаніи). Этотъ святой священникъ не могъ быть невѣрующимъ во Христа, какъ Мессію, и былъ убитъ въ храмѣ воинами Ирода за скрытіе своего сына Іоанна. Память Захаріи Церковь празднуетъ 5 сентября. Изъ Авіевои чреды священникъ Захарія былъ не одинъ. Чреды ветхозавѣтнаго священства дѣлились на 24 (1 Порал. 24, 1—18), и въ каждой чредѣ считалось священниковъ болѣе 5000 (Четь-Миней, 5 сентября). Изъ такого многочисленнаго количества священниковъ, безъ сомнѣнія, были, если даже и немногіе, вѣрующими во Христа, какъ въ Бога, смотрѣвшими на Него какъ на Утѣху Израиля, на ожидаемаго давно Мессію.—По крайней мѣрѣ изъ Евангелія мы нигдѣ не видимъ того, гдѣ бы Христосъ Спаситель ветхозавѣтное священство считалъ священнодѣйствующимъ безъ права, безъ власти; совершенно и всецѣло падшимъ; напротивъ, видели Его Самого исполняющимъ и принимающимъ отъ священниковъ всѣ ветхозавѣтные обряды, учащимъ и понуждающимъ другихъ къ тому же самому. Онъ былъ обрѣзанъ въ восьмой день отъ рожденія (Лк. 2, 21), посвященъ Господу въ 40-й день (Лк. 2, 23), ходилъ въ Іерусалимскій храмъ (Лк. 2, 41—50; Мѡ. 21; Лк. 22, 53; Мѡ. 26, 55), училъ здѣсь постоянно народъ (Іоан. 18, 20), велѣнія сидящихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ повелѣвалъ соблюдать и исполнять дѣломъ (Мѡ. 23, 23). Онъ повелѣваетъ очистившемуся прокаженному явиться къ священнику и принести установленную закономъ жертву (Мѡ. 8, 4; Мр. 1, 44). Вообще объ исполненіи, возможномъ только при священствѣ, всего писанія Онъ же Самъ сказалъ: *не думайте, что я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ я, но исполнить.*

Ибо истинно говорю вамъ: доколь не прейдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не прейдетъ изъ закона, пока не исполнится все (Мѡ. 5, 17, 18). Онъ, наконецъ, покорился суду синедріона, и приговоръ его былъ исполненъ надъ Нимъ. Даже первосвященникъ Каіафа, зять первосвященника Анны и шуринь его четверыхъ сыновей („Жизнь и труды св. Апостола Павла“, т. 1 стр. 101), того самаго Анны, къ которому, вѣроятно, съ его кровожадными сыновьями и такимъ же зятемъ, ближе всего относилось строгае обличеніе Іоанна Крестителя и Самого Христа: *зми, порожденія эхидны* (Мѡ. 23, 33; 3, 7), этотъ Каіафа, по дару и праву первосвященства, является даже пророчествующимъ, хотя и безсознательно. Онъ такъ пророчилъ, желая во что-бы-то ни стало умертвить Христа: *вы ничего не знаете, и не подумаете, что лучше намъ, чтобы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ.* (Іоан, 11, 49, 50). Приведенный текстъ изъ Евангелія Теофилактъ Болгарскій въ Благовѣстникѣ такъ толкуетъ: „со инѣми убо всѣми и архіерейства санъ отъ іудей истнися. Отвележе бо по мздѣ быша власти, къ тому не вся лѣта живота, но на всяко лѣто архіерействоваше каждо. Но убо и тако растлѣнну святительства чину, обаче и еще прихождаше Духъ Святый въ помазанныхъ дѣйствуя. А понеже руки взяша на Христа, тогда до конца благодать остави я и преиде на Апостолы.. Сія же убо той и не о себѣ рече, но благодать Духа Святаго усты онаго глагола, къ хотящему быти пророчеству, аще и сквернаго егова сердца не прикоснуса. Смотри же ми здѣ колика есть. Духа сила; смотри же убо и архіерейскаго сана силу, како полно Духа благодати. Аще и тѣи носящій суть не достойни чести архіерейства, но обаче достойни сущаго въ нихъ дара, аще и произволеніе ихъ зло быаше. Не токмо бо уже Каіафа пророчествуетъ, но и ини мнози недостойніи хотящая быти“ (л. 191 об., 192 и об.). Если Каіафа, омывшій руки въ

крови Христовой съ своими родными—тестемъ и шуревьями, эта змія порожденія эхидны, по сану первосвященства, является съ силою благодати и съ даромъ пророчества, хотя невольнаго и безсознательнаго, то несомнѣнно и неоспоримо должно быть благодатнымъ все остальное ветхозавѣтное священство, не узнавшее, къ примѣру, въ лицѣ Христа Мессіи и невѣровавшее Ему, какъ такому, и то безъ сомнѣнія, которое вѣрило во Христа, какъ Мессію. О благодатности нечувствующаго преслѣдованію и смерти Христа священства никакого, конечно, не должно быть сомнѣнія. Христосъ нашелъ вѣрующихъ въ Него и послѣдователей Себѣ даже изъ членовъ синадріона, каковыми были Никодимъ и Іосифъ аримаѳейскій. Іосифъ аримаѳейскій не участвовалъ въ совѣтѣ и дѣлѣ синадріона противъ Христа, о чемъ ясно говоритъ Евангелистъ Лука (23. 50—51). Что касается Никодима, то онъ также или не былъ въ синадріонѣ, что могли сдѣлать и другіе благомыслящіе члены его, или если и приходилъ, то непременно возставалъ противъ обвиненія на смерть Христа, о чемъ есть церковное преданіе. („Бесѣды на страданія Христа“—Филарета Черниговскаго, т. 2, стр. 8).

Тотчасъ послѣ рожденія Христа у Него уже были послѣдователи: это виелеемскіе пастухи, волхвы съ востока, приходившіе поклониться Христу, какъ Богу, старецъ Симеонъ, съ Богомладенцемъ на рукахъ въ храмѣ, произнесшій молитву, получившую, вселенское значеніе въ Христовой Церкви, Анна пророчица вышешпоименованный священникъ Захарія, впослѣдствіи Іоаннъ Креститель и другія многочисленныя лица видѣвшія въ Христѣ давно ожидаемаго Мессію.

О послѣдующихъ ученикахъ и послѣдователяхъ Христа, о двѣнадцати и семидесяти Его Апостолахъ и о ближайшихъ Его родственникахъ, исключая поименованныхъ—священника Захарія и Іоанна Крестителя (Лк. 1, 36), мы уже говорить не будемъ.

Итакъ, если ветхозавѣтный первосвященникъ, первоприсутствующій членъ синадріона Каіафа, въ лицѣ котораго далеко не сосредоточивалась, не совмѣщалась вся іудейская Церковь, не повѣрилъ Христу, какъ Богу, давно ожидаемому Мессіи, Сыну Божію, Утѣхѣ Израиля, изъ этого нельзя никакъ дѣлать заключенія о паденіи всей ветхозавѣтной Церкви. Если не повѣрилъ первосвященникъ, за то у Христа были многочисленные другіе послѣдователи—изъ простого народа, изъ родственниковъ, пастуховъ, пророковъ и пророчицъ, священниковъ, мудрецовъ и, наконецъ, изъ членовъ синадріона. Слѣдовательно, обѣтованіе Господа, данное Адаму и Евѣ, что сѣмя жены сотретъ главу змія, повторенное патриархамъ, что въ сѣмени ихъ благословятся всѣ народы земные,—это обѣтованіе Господа, служившее связующимъ центромъ, сосредоточнымъ пунктомъ ветхозавѣтной Церкви, не уничтожилось, не вымерло въ ней. Многіе узнали въ лицѣ Христа сѣмя жены, долженствующее пожать главу змія, узнали Утѣху Израиля, Потомка патриарховъ, въ которомъ должны получить благословеніе всѣ народы земные. Вотъ какъ неосновательно и совершенно ложно, даже не безъ богохуленія, отъ мнимаго паденія ветхозавѣтной Церкви г. Шаровъ перешелъ къ дѣйствительному, будто бы, паденію и новозавѣтной Церкви. Христова Церковь стоитъ непоколебимо, какъ Божественное зданіе, тверже всякаго твердаго адаманта и будетъ стоять вратами ада неодолимой до втораго пришествія Христа.

— Шаровъ: Изъ Кирилловой, священной и богодухновенной книги, мы узнаемъ, что антихристъ прежде пришествия своего вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставитъ. Это самое обстоятельство и случилось въ 1666 и 7 годахъ. Вотъ съ тѣхъ поръ и нѣтъ у насъ ни истинной православной Церкви Христовой, ни жертвы тѣла и крови Христа.

— Мисс.: Именуемую Кириллову въ число священныхъ и

богодухновенныхъ книгъ вписаль самъ Шаровъ, а не Святая Церковь и не св. отцы, и то не для себя самого, а только для темнаго, незнающаго и плохо понимающаго народа. Мы говорили уже, что слѣдуетъ понимать подъ именемъ священнаго богодухновеннаго и святоотеческаго писанія. О Кирилловой же книгѣ вотъ что писалъ въ свое время діаконъ Ѳеодоръ: „печатная Московская Кириллова книга глаголется, и та нѣсть Кириллова, но собралъ ее Черниговскій протопопъ Михаилъ Роговъ съ прочими избранными мужи, по повелѣнію царя и патріарха, на многія ереси латынскія и ормянскія, и нѣмецкія и прочія. Начаша они писать отъ тоя самыя Кирилловы книги, потому и слыветъ Кириллова, и тѣхъ словъ Св. Кирилла нѣсть въ ней ни единого, но два листа токмо“ („Матеріалы для исторіи раск.“, т. 6, 152—3 стр.). Взглядъ дьякона Ѳеодора на мн. Кириллову книгу, перваго расколоучителя, для настоящихъ расколоучителей и для г. Шарова не имѣетъ уже, вѣроятно, никакого значенія.

Приведеннаго г. Шаровымъ изъ именуемой Кирилловой свидѣтельства въ подлинномъ 15 огласительномъ поученіи Св. Кирилла Іерусалимскаго нѣтъ, да и быть его тамъ не можетъ, потому что это свидѣтельство Златоустаго, а св. Кириллъ Іерусалимскій умеръ раньше, чѣмъ Св. Златоустъ началъ учить и писать (Истинно древн. Хр. Ц. т. 1., стр. 216 въ примѣч. 1874 г.). Стефанъ Зизаній, южно-русскій западный ученый, поборникъ православія, толкователь означеннаго 15 огласительнаго поученія Св. Кирилла, свидѣтельство мнимой Кирилловой: „антихристъ прежде пришествія своего учинить, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребить, и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставитъ“ взялъ изъ толкованія Златоустаго на 1 п. Кор. и привелъ не въ полномъ, точномъ, а въ извращенномъ смыслѣ. Въ толковомъ Апостолѣ оно читается такъ: „спустошеніе ея (жертвы) еже содѣлаетъ антихристъ предъ пришествіемъ Го-

споднимъ (а не своими, какъ читается въ мн. Кирилловой. — Толк. Ап. зач. 150, л. 549 об.). А это означаетъ только опустошеніе жертвы мѣстное, по мѣстамъ, но неполное и не вселенское уничтоженіе ея. Что жертва тѣла и крови Христа будетъ совершаться до второго пришествія Господа, а слѣдовательно и при антихристѣ это видно какъ изъ самаго Апостольскаго текста, такъ и изъ толкованія на него. На Апостольскій ясный текстъ: *елижды аще бо ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже убо придетъ* Златоустъ даетъ такое толкованіе: „яко даже до второго его пришествія пребудеть (тѣло и кровь Христа), наведе: дондеже придетъ“ (Зач. 149, л. 536 об.).

Что же хотѣли сказать Стефанъ Зизаній и составители мн. Кирилловой книги словами: „антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставить“? Неужели они этимъ хотѣли сказать, что дѣйствительно жертву тѣла и крови Христа антихристъ во всей вселенной уничтожитъ? Едва ли это они имѣли въ виду. Приведенному свидѣтельству, рядомъ съ нимъ же, есть свидѣтельства несообразныя и противорѣчивыя. Первое: составители мн. Кирилловой то говорятъ, что антихристъ прежде пришествія своего вездѣ жертвенники и жертву истребитъ, разумѣя истребленіе жертвы, конечно, предтечами, посланниками антихриста, то говорятъ, что посланники антихристовы только начнутъ совершать запусѣніе жертвы, въ конецъ, слѣдовательно, не истребятъ ея, а мерзость всенеднаго запусѣнія совершится по приходѣ самого антихриста (л. 55 и об.). Второе: говоря объ истребленіи жертвы то самимъ антихристомъ, то посланниками его, или то, что посланники только начнутъ истребленіе жертвы, но не докончатъ (л. 55 и об.), рядомъ съ этимъ составитель мн. Кирилловой говорить о жертвѣ и Церкви ветхозавѣтныхъ и о

жертвъ и Церкви новозавѣтныхъ совѣмъ другое. Именно: онъ говоритъ, что жертва ветхозавѣтная и Церковь Соломонова пришли въ заустѣніе тогда, когда совершилась и скончалась власть іудейская, съ чѣмъ вмѣстѣ и Церковь ветхозавѣтная съ жертвой „разорена“. Другими словами: Церковь ветхозавѣтная съ своею жертвою дожила и была благодатной до крестныхъ страданій Христа Спасителя, и когда Онъ, вися на крестѣ, сказалъ: *совершишася*, тогда она потеряла свое значеніе, отжила свой срокъ, ей назначенный Божественнымъ Промысломъ, и благодать ея перелилась въ новозавѣтную Церковь, на Апостоловъ (Благов. отъ Іоан. зач. 40, л. 191 об.). Слѣдовательно, ветхозавѣтная Церковь, учрежденная Самимъ Господомъ, дожила до пришествія Господа на землю. „Такожде будетъ въ заустѣніи“ Церковь Христа и жертва Его, уставленная „по всему міру“ (л. 55 и об. въ Кирилловой). Другими словами: какъ Церковь ветхозавѣтная дожила до перваго пришествія Христа и Имъ упразднена, такъ и Церковь новозавѣтная съ своею жертвою, установленная Самимъ Христомъ Спасителемъ, доживетъ до втораго пришествія Господа и будетъ упразднена Имъ же Самимъ. Слѣдовательно, составители мн. Кирилловой словами: „антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ“ едва ли хотѣли сказать о паденіи и уничтоженіи Христовой Церкви и жертвы.

Сейчасъ приведенное свидѣтельство находится въ шестомъ знаменіи мн. Кирилловой. Характеръ изложенія его и всей книги даетъ мысль не объ уничтоженіи Церкви, жертвенниковъ и жертвы, а о твердомъ и непоколебимомъ существованіи Церкви со всѣми ея Божественными учрежденіями. Во всемъ шестомъ знаменіи Стефанъ Зизаній вооружается противъ опрѣсночнаго хлѣба, употребляемаго западными еретиками въ тайнѣ евхаристіи. Онъ доказываетъ, что не опрѣсноки, а квасный хлѣбъ долженъ быть употребляемъ въ

тайнѣ причащенія, мерзостью же заустѣнія называетъ, во-первыхъ, не уничтоженіе жертвы тѣла и крови Христа, не неизмѣненіе ея, какъ хочется нашимъ раскольникамъ, а отсутствіе у еретиковъ въ алтаряхъ жертвенниковъ (л. 55-й); вторыхъ, не приношеніе еретиками въ алтаряхъ „хлѣба незлобиваго агнца пречистаго тѣла, и вина честнаго крове Христовы“ подъ видами кваснаго хлѣба и вина, а вмѣсто сего „только во олтари на мѣствѣ священія мерзость заустѣнія подобно трупъ поставляютъ“ (л. 55), „а опрѣснокъ знаменуетъ мерзость заустѣнія“ (л. 57 об.). Папезниковъ, западныхъ еретиковъ, называетъ жестоковѣчными и уподобляетъ ихъ жидамъ. Потому что они, какъ жиды, „опрѣсноки мерзости египетскія работы и до сего дне жрутъ, ничего на жертву не закаляютъ“, чрезъ такіа неправильныя противозаконныя дѣйствія въ евхаристіи „строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачить“ и „антихристу предтечи суть и помощники“ (л. 60 и об.). Стефанъ Зизаній считаетъ невозможнымъ спастись никому изъ православныхъ христіанъ безъ тѣла и крови Христа. Онъ такъ объ этомъ говоритъ: „аще кто кровію Сына Божія праговъ усть дому своего непомажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ, якоже Самъ Христосъ рече: аще кто не пьетъ крови Моя, живота не имать въ себѣ“ (л. 57 об.). Взгляда о неотложномъ вкушеніи тѣла и крови Христа въ дѣлѣ спасенія у Стефана Зизанія не могло бы быть, если бы онъ проповѣдывалъ возможность паденія Христовой Церкви и подъ мерзостью заустѣнія разумѣлъ вселенское уничтоженіе тѣла и крови Христа.

Составители мн. Кирилловой имѣли въ виду составить книгу не для показанія возможнаго паденія Христовой Церкви и вселенскаго заустѣнія и уничтоженія жертвы тѣла и крови Христа, что хочется въ ней усматривать нашимъ раскольникамъ, а книгу „богодуховеннаго ученія любителемъ, хотящимъ съ жиды и съ тѣми еретикъ, и съ римляны, и съ

моторы, и съ кальвины о вѣрѣ прѣтися, чтобы или окаян-нымъ високоумнымъ не мнѣтися, и нашея бы православныя христіанскія вѣры не охуждати“ (Предислов. л. 6). Въ этой книгѣ „писаны къ нимъ ко врагомъ святыхъ отецъ нашихъ воспретительныя глаголы, да посрамятъ ихъ многочисленныя расколы“ (Пред. л. 6 об.). Странно: что составлено для борьбы съ расколами, то же самое „расколы“ силятся употребить въ свою пользу для борьбы съ Церковію! Мн. Кириллова представляетъ священство Христа вѣчнымъ не только въ Немъ Самомъ, что оспариваютъ мн. старообрядцы, но и въ поставленныхъ Имъ Апостолахъ и ихъ преемникахъ (л. 100 и об.). О жертвѣ тѣла и крови Христа мн. Кириллова говоритъ, что она „во вѣки не оскудѣетъ“ (л. 326 об.), что она пребудетъ „до скончанія вѣка“ (л. 101 об.), что Господь „на всякое время, и на всякій часъ на вся лѣта, даже до скончанія міра пречистое тѣло Свое, и животворящую Божественную кровь Свою... уставилъ“ (л. 373 об. и 434).

Итакъ изъ всего сказаннаго по поводу возраженія Шарова изъ мн. Кирилловой: „антихристъ прежде пришествія своего учинить, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребить, и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставить“ выходить, если это возраженіе брать въ книгѣ въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, а не въ отрывочномъ видѣ, что составители сей книги разумѣли истребленіе еретиками жертвенниковъ и жертвы частичное, мѣстное, относительное, а не полное, не всеконечное, не вселенское. Подъ мерзостью запусствія понимали опрѣсночный хлѣбъ въ евхаристіи, употребляемый западными еретиками, а не что-либо другое. Разсужденію объ этомъ предметѣ писатель посвятилъ спеціально, нарочито, особенно все шестое знаменіе.

Кто же сказалъ г. Шарову, что съ 1666 и 7 годовъ нѣтъ ни Церкви Христа, ни Его жертвы,—Самъ Господь, или Его Апостолы, или святые отцы, или „богодухновенная“

ми. Кириллова? Никто такъ не говоритъ. Такъ говорили и говорятъ расколовожди самомнѣнно, самовольно, безъ писанія, и раскольники, а за ними и г. Шаровъ, отдѣлившись отъ Церкви. Проповѣдь самовольную, самомнѣнную, ложную, противоцерковную кн. о Вѣрѣ называетъ „велиемъ безуміемъ“ (Предисл. л. 5). Не отъ писанія говорящаго Кормчая именуется „татемъ и разбойникомъ“ (гл. 53, л. 568 об.).

— Шаровъ: Св. Иринея въ толкованіи на прор. Давіила вотъ что говоритъ: „поистиннѣ Господь Церковь Свою до конца сохранить, но о способѣ сохраненія не должно судить по чувствамъ плоти, понеже Церковь подобна мертвому трупу до самаго воскресенія“ (л. 208 об. втор. сѣта). А если Церковь подобна будетъ мертвому трупу, то, значитъ, она должна быть безъ головы и рукъ, т. е. безъ священства. Вотъ такова Церковь теперь у насъ и имѣется.

— Мисс.: Г. Шаровъ, какъ и всѣ старообрядцы, чтобы придать больше значенія и важности своимъ словамъ прибѣгалъ и продолжаетъ прибѣгать къ непростительной намеренной лжи. Въ книгѣ онъ видитъ подпись творца ея: „тщаніемъ и трудами Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Иринея архіепископа бывшаго Псковскаго и ордена Святаго Александра Невскаго Кавалера“, (ч. 7, М. 1816 г.), однако ему хочется выдать ее за твореніе Св. Иринея. Благо, что книга-то довольно объемиста, бумага ея—старая, сѣрая, переплетъ кожаный, только жалко безъ застежекъ!... Вотъ, братія, воочию передъ вами степень добросовѣстности именуемыхъ старообрядцевъ въ дѣлѣ проповѣди вамъ мнимой старой вѣры.

Свидѣтельство изъ книги г. Шаровъ передѣлываетъ такъ: „Церковь подобна будетъ мертвому трупу“, а сама книга говоритъ иначе: „Церковь подобна (есть, постоянно) мертвому трупу“. Слова Шарова „будетъ“ въ книгѣ нѣтъ. А это слово ему нужно. Онъ такъ рассуждаетъ: св. Церковь стала подобной мертвому трупу съ 1666 и 7 годовъ, а та-

кою назадъ, до сихъ поръ, никогда не была, потому что она имѣла полноту священства и таинствъ. Съ 1666 и 7 годовъ Церковь уподобилась мертвому трупу, потому что съ тѣхъ поръ у ней нѣтъ ни священства, ни седми церковныхъ таинствъ. — Такія сужденія Шарова одни слова, ему только принадлежащія, безъ всякаго значенія.

Что же говоритъ Иринея, архіепископъ псковскій, словами: „поистиннѣ Господь Церковь свою до конца сохранить, но о способѣ сохраненія не должно судить по чувствамъ плоти, понеже Церковь подобна мертвому трупу до самаго воскресенія“? Слова эти, какъ и всякія другія, — изъ этой ли книги, или изъ другой какой, — нужно брать въ связи съ предыдущими и послѣдующими словами, въ такомъ только случаѣ они и могутъ быть правильно поняты. Иринея, архіепископъ псковскій, толкуетъ 2 стихъ 4 гл. кн. пр. Даніила: *и многіе изъ спящихъ въ прахъ земли пробудятся, одни для жизни вѣчной, другіе на вѣчное поруганіе и посрамленіе*, и между прочимъ говоритъ: „Архангелъ поучаетъ здѣсь тому же, что и Павелъ другими словами преподаетъ: *ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христомъ въ Богъ. Когда же явится Христосъ, жизнь ваша, тогда и вы явитесь съ Нимъ во славу* (Кол., 3, 3 и 4). Здѣсь слово, *многіе*, полагаетъ вмѣсто всѣхъ... Архангелъ разсуждаетъ здѣсь о всеобщемъ воскресеніи, не дѣлая никакого изъятія... хотя всѣ обратятся въ прахъ и персть, какъ избранные, такъ и отверженные, но сіе не воспрепятствуетъ Богу всѣхъ воскресить, съ тѣмъ только различіемъ, что одни востанутъ въ жизнь вѣчную, а другіе во укоризну и въ стыднѣе вѣчное. Сіе мѣсто весьма достопримѣчательно: ибо нигдѣ въ пророкахъ нѣтъ яснѣйшаго о всеобщемъ воскресеніи свидѣтельства, наипаче, когда Архангелъ говоритъ съ раздѣленіемъ, то есть, что избранные воскреснутъ въ жизнь вѣчную и блаженную, а печестивые на вѣчное осужденіе“, Какъ видите, святитель Иринея зна-

чение 2 стиха 12 гл. кн. пр. Данила отождествляетъ съ значеніемъ 3 и 4 стиховъ 3 главы посл. Колоссянамъ. Тамъ и здѣсь онъ усматриваетъ всеобщее воскресеніе „избранныхъ“ и „отверженныхъ“, — первыхъ для жизни вѣчной, вторыхъ для „вѣчнаго стыдѣнія“. Между сими разсужденіями святи- тель и говоритъ: „по истинѣ Господь Церковь Свою до конца сохранить... Церковь подобна мертвому трупу до самаго во- скресенія“. Что же значать сіи слова святи- теля Иринея? Значеніе ихъ уже понятно. Во всемъ разсужденіи по поводу 2 стиха 12 гл. кн. пр. Данила онъ говоритъ о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ.

Частиѣйшее же значеніе приведеннаго свидѣтельства, по нашему мнѣнію, таково: Церковь подобна мертвому трупу въ двухъ случаяхъ. Во первыхъ, всѣ члены ея должны быть мертвыми ко грѣху, будучи живыми къ добру. *Вы умерли, пишетъ Апостоль, и жизнь ваша сокрыта со Христомъ въ Богъ; умертвите земные члены ваши: блудъ, нечи- стоту, страсть, злую похоть и любостяжаніе, а об- лекитесь въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кро- тость, долготерпѣніе* (Кол. 3, 3. 5. 12). Во вторыхъ, всѣ умершіе вселенской Церкви, перешедшіе въ иную жизнь, до самаго всеобщаго воскресенія, не теряютъ союза съ Церко- вію живыхъ. Всѣ эти умершіе, „хотя обратятся въ прахъ и персть“, однако всѣ воскреснутъ, — одни для жизни блажен- ной, другіе для вѣчныхъ мученій. При семъ не слѣдуетъ забывать и того, что Церковь *подобна только* мертвому трупу *уподобляется* ему, но не есть мертвый трупъ. Жи- вые члены Церкви, умершіе ко грѣху, съ душою и духомъ, и умершіе члены ея, перешедшіе въ иную жизнь, хотя об- ратились въ прахъ и персть, но духа своего не утратили. Съ тѣломъ и духомъ они воскреснутъ для будущей жизни. Церковь, уподобленная мертвому трупу, не представляется здѣсь безъ головы и рукъ, какъ попусту велерѣчить г. Ша-

ровъ, и не говорится объ ней, что она когда то будетъ безъ священства и безъ полноты седми церковныхъ таинствъ.

Иринеѣ псковскій имѣлъ и еще основаніе уподобити Церковь мертвому трупу. Самъ Христосъ Спаситель уподоблялъ Себя мертвому трупу. Онъ такъ говорилъ: *гдѣ будетъ трупъ, тамъ соберутся орлы* (Мѡ. 24, 28). Теофилактъ Болгарскій въ Благовѣстникѣ такъ толкуетъ сіи слова: „якоже на мертвый трупъ собираются вскорѣ орлы, такожде идѣже будетъ Христосъ, вси святіи придутъ, летающе по высотамъ добродѣтели, и на облацѣхъ возмутся, яко орлы крилами; трупъ же убо есть Христосъ, понеже паде и умре насъ ради: яко же и Симеонъ глаголетъ, сей лежитъ на паденіе и возстаніе многимъ языкомъ“ (Зач. 100 у Мѡ., л. 190 об. и 191). Если Христосъ уподобляется мертвому трупу, а Церковь Христа есть тѣло его (Еф. 1, 23), то слѣдовательно безгрѣшно можно уподобить и ее мертвому трупу, что и слѣлалъ Иринеѣ, святитель псковскій. Христосъ, будучи во гробѣ, имѣлъ при Себѣ голову и руки, что всему міру извѣстно, слѣдовательно и Церковь Его, хотя и уподобляется мертвому трупу, но она имѣла, имѣетъ и должна имѣть голову и руки, т. е. полноту трехчиннаго священства и седми церковныхъ таинствъ.

И такъ всѣ возраженія г. Шарова оказываются несостоятельными. Эти возраженія составляютъ выборки изъ книгъ, взятыя въ отрывочномъ видѣ, безъ всякой связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, а взятыя въ связи отлично облачаютъ его же самого. При этомъ онъ называетъ книги не собственными ихъ именами, — называетъ богодухновеннымъ писаніемъ или какою нибудь мн. Кириллову, или же божественнымъ писаніемъ самое толкованіе евангелія Теофилакта Болгорскаго, или же посланіе аѡнскихъ отцевъ и т. п. Прибѣгаетъ даже къ подлогамъ, называя твореніе архіепископа псковскаго *Иринея*, жившаго въ началѣ нынѣшняго столѣтія, твореніемъ *святаго Иринея*. Ясныя и точныя свидѣтельства,

приводимыя нами въ доказательство бытія Церкви съ трехчиннымъ священствомъ и семью церковными таинствами, обходить молчаніемъ, оставляетъ безъ замѣчаній, что должно въ глазахъ слушателей служить разительнымъ обличеніемъ его заблужденій и несостоятельности. Приводитъ такія свидѣтельства и возраженія, на которыя намъ приходилось ему отвѣчать на разныхъ бесѣдахъ во многихъ другихъ мѣстахъ, по меньшей мѣрѣ пятнадцать разъ.

Въ заключеніе бесѣды представимъ вашему вниманію и любви, братія, изъ прекраснѣйшаго слова Златоустаго въ Маргаритѣ „о еже предста царица“ прекраснѣйшія свидѣтельства о неодолимости Христовой Церкви. „Предста царица одесную“ Господа, читаемъ въ Маргаритѣ. „Кая царица“? „попраная, убогая“, сдѣлавшаяся блудницей. И этой блудницы „вождель“ Богъ. Подъ блудницей здѣсь разумѣется весь падшій человѣческой родъ, изъ части котораго состояла и состоитъ какъ Церковь ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная. „Блудницы ли желаетъ Богъ“?— „и человѣкъ убо аще похочетъ блудницы, осуждается. „Богъ“ какъ же „блудницы желаетъ?—и зѣло“. „Похотѣніе Божіе“ доставляетъ блудницѣ спасеніе и содѣлываетъ ее дѣвой, а похотѣніе человѣческое доставляетъ погибель и блудницѣ, и человѣку, т. е. мужу. Господь не посылаетъ къ ней никого изъ Своихъ слугъ, ни ангела, ни архангела, ни херувима, ни серафима, но Самъ приходитъ къ ней. Не возводитъ ее съ земли на небо, но Самъ съ неба приходитъ къ ней на землю, не срамляется ея, когда „зритъ ту піяну сущу“. Приходитъ Господь въ кущу блудницы въ томъ же естествѣ, въ какомъ живетъ и блудница, — во утробѣ зачинается, рождается „растетъ помалу“ и „приходитъ въ путь возраста“ человѣка. „Обрѣтаетъ ю струповъ полную, взвѣрену отъ бѣсовъ и обременену. И что творить? возьметъ ю, обручается ей“ и даетъ ей перстень обрученія. Какой?— Духъ Святыи, *утверждающій насъ съ вами во Христѣ и помазавшій насъ есть Богъ, Который и запечатлѣлъ*

насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши (2 Кор. 1, 21. 22). Говорить Господь блудницѣ, т. е. всему вселенскому падшему человѣчеству: „не въ рай ли... насадихъ ты... какъ отпаде отъ онуду?—приде діаволь и поять мя отъ рая“. Послѣ этого, въ такомъ случаѣ „не... насажу ты въ рай, но въ Себѣ“. Если ты была насаждена въ раю и пала, то, „насажу ты въ Себѣ, и Азъ ты“ дѣйствительно „ношу“; не смѣть ко Мнѣ приступить врагъ діаволь человѣческаго рода. А если и пристунаеть, то побѣждается. „Ниже на небо ты возвожу, но болѣе небесе здѣ. Въ Себѣ Самомъ Владыко небесный, ношу ты... Насадихъ ты въ Себѣ“.

Неугодно ли нашимъ собесѣдникамъ, мнимымъ старообрядцамъ, убѣдиться въ неодолимости Христовой Церкви съ трехчиннымъ священствомъ и семью церковными таинствами хотя сими золотыми словами вселенскаго учителя Златоустаго! Господь, какъ видите, носить Церковь въ Себѣ, такую, конечно, какую основаль, т. е. съ трехчиннымъ священствомъ и семью церковными таинствами, но не безпоповскую понѣтовскую, неимѣющую ни священства, ни таинствъ, ни спасительной благодати. Говорить въ этомъ случаѣ о паденіи Церкви, это значитъ утверждать не только то, что Церковь пала, но и то, что Господь пересталь быть Богомъ и Его одолѣль врагъ. Слѣдовательно, мнимые старообрядцы не только впадаютъ въ тяжкій грѣхъ богохуленія, но и являются безбожниками.

Одинъ изъ старообрядцевъ, сидѣвшій за столомъ, недалеко отъ Шарова, написалъ ему записку, въ которой просилъ его опровергнуть говоренное миссіонеромъ о неодолимости Христовой Церкви изъ слова Златоустаго „о еже предста царица“. Но Шаровъ и не пытался даже опровергать доказательство о неодолимости Церкви изъ указаннаго слова Златоустаго. Если старообрядцы сиятся опровергать и извращать все писаніе, то значитъ, сердца ихъ, проникнутыя злобою къ св. Церкви и служителямъ Ея, не пора-

жаются силою убѣдительности святоотеческаго писанія, напрасно уже они и руководятся имъ, хотя это руководство въ большинствѣ случаевъ состоитъ только въ механическомъ чтеніи писанія, безъ уясненія смысла и духа его, въ подборѣ всевозможныхъ возраженій противъ Христовой Церкви, ея служителей и таинствъ.*)

Архіерейскія служенія.

Юня 12, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю училищнаго акта въ сей день, въ сослуженіи членовъ Совѣта училища. По окончаніи литургіи и молебна, Преосвященнѣйшій прибылъ въ училищный залъ, гдѣ выслушалъ годовой отчетъ училища, роздалъ аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ, а также награды удостоеннымъ ихъ и напутствовалъ всѣхъ воспитаницъ, ос-

*) Здѣсь въ формѣ одной бесѣды изложены три происходившія бесѣды о Церкви съ Шаровымъ. Были и еще двѣ бесѣды съ нимъ въ томъ же селѣ о перстосложеніи. Больше главныхъ его возраженій о Церкви представлены въ изложенной бесѣдѣ и опровергнуты, а менѣе важныя опущены. Происходившія бесѣды были очень замѣчательны по оживленности возраженій со стороны старообрядцевъ, многочисленности слушателей и слушательницъ и по невыразимой ревности и вниманію народа къ слушанію бесѣдъ. Сельская школа, въ которой происходили бесѣды, очень помѣстительна. Говорятъ, что она можетъ вмѣстить въ себя болѣе тысячи человекъ. Не смотря на такую помѣстительность школы, она всегда была не только полна, но и переполнена слушателями. Были не помѣщавшіеся въ школу, которые выстаивали на дворѣ ея по нѣскольکو часовъ, съ тѣмъ, чтобы воспользоваться выходомъ нѣкоторыхъ оттуда и занять ихъ мѣста. Въ одну изъ бесѣдъ въ Копенахъ дышать было совсѣмъ нечѣмъ, не смотря на то, что форточка въ стѣнѣ школы и труба печки были открыты, дверь постоянно отворена настежь, было еще разбитыхъ слушателями ненарочно, около 8 звеньевъ, — не смотря на такое количество искусственныхъ, такъ сказать, фортокъ, однако была опасность задохнуться въ школѣ, поэтому всѣ единодушно уполномочили А. Лем—ва разбить еще нѣсколько звеньевъ. Лем—въ пролѣзъ кое—какъ чуть ли не по народу и по столамъ, которыхъ тутъ стояло два или три, до стеколя и разбилъ рукою еще 9 звеньевъ. Тогда то и было только терпимо, хотя и съ большимъ трудомъ, производить бесѣду.

К. Голубевъ.

тавляющихъ училище, своимъ архипастырскимъ благословеніемъ и отеческимъ словомъ.

Юня 19, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, П. А. Александровскаго и священника Л. И. Владыкина. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій отправилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю исполнившагося десятилѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ согласно Державной волѣ Государя Императора. Предъ молебствіемъ сказалъ назидательное слово. Выяснивъ значеніе церковно-приходскихъ школъ, въ десятилѣтіе увеличившихся числомъ по городамъ и селамъ и возбудившихъ сочувствіе къ себѣ въ народъ и вниманіе правительства, Владыка призывалъ возблагодарить за сіе Бога и усерднѣ помолиться, чтобы и въ будущемъ школы эти росли и процвѣтали, оправдывая надежды на нихъ Государя и народа, воспитывая дѣтей въ духъ церковности и повиновеніи Богоустановленной власти.

Юня 23, въ праздникъ Владимірскія иконы Божія Матери, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію во Владимірской церкви, по случаю храмового праздника. По окончаніи литургіи сопровождалъ въ соборъ крестный ходъ, прибывшій изъ всѣхъ церквей г. Саратова. Проповѣдь говорилъ священникъ Н. Тиховъ. Въ сослуженіи литургіи были: каедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, ключарь протоіерей І. В. Ивановскій, протоіерей С. С. Позднень и священникъ г. Царицына А. И. Соколовъ, который во время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея.

Юня 26, въ воскресенье, праздникъ Тихвинскія Иконы Божія Матери, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ церкви тюремнаго замка, по случаю храмового праздника тамъ, въ сослуженіи: каедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря протоіерея І. В.

Ивацовскаго и священниковъ: В. М. Орлова и М. Я. Дроздова, сказавшаго въ концѣ литургіи проповѣдь. По окончаніи литургіи и храмоваго молебна, Преосвященный обратился къ заключеннымъ съ отеческимъ задушевнымъ словомъ. Продолжая и раскрывая мысли проповѣди священника Дроздова, Преосвященный остановилъ вниманіе на томъ, что уединеніе заключенныхъ можетъ принести имъ существенную пользу: оно, это уединеніе, устраняетъ заключенныхъ отъ мірскихъ соблазнъ, возбуждающихъ страсти и способствующихъ преступленіямъ; уединеніе помогаетъ вдуматься въ свою жизнь, въ свои дѣла, оцѣнить свои проступки и воздохнуть къ Богу въ чувствѣ покаянія, а чрезъ то избавится отъ воздаяній вѣчныхъ, которыя страшнѣе воздаяній временныхъ. Въ уединеніи человекъ не одинъ, но съ нимъ благодать Божія, которая только ждетъ обращенія грѣшника къ Богу, чтобы споспѣшествовать на благое, во спасеніе. Въ заключеніе Владыка приглашалъ заключенныхъ неослабно посѣщать храмъ Божій, изъ котораго они могутъ много вынести утѣшеній въ своихъ скорбяхъ и ободреній въ своихъ испытаніяхъ,—а внѣ храма, въ своихъ помѣщеніяхъ, читать священныя книги, преимущественно слово Божіе, откуда заключенные увидятъ, что и великіе мужи падали съ высотъ нравственныхъ совершенствъ въ бездны порока и потомъ снова восходили на высоты совершенства чрезъ покаяніе. Такъ и заключенные, не отчаяваясь, могутъ чрезъ покаяніе и молитвы, при помощи благодати Божіей, снова вступить на честный путь, сдѣлавшись полезными членами семьи, общества и государства. На прощаніи Владыка далъ свою лепту на пополненіе арестантской бібліотеки и на гостинцы маленькимъ дѣтямъ заключенныхъ, раздѣляющимъ участь своихъ родителей.

Іюня 29 въ праздникъ апостоловъ Петра и Павла Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію и молебенъ, по случаю тезоименитства Великихъ Князей Павла Алексан-

дровича и Петра Николаевича, въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: А. З. Метаньева, І. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и свящ. П. Н. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ протоіерей П. А. Смирновскій.

Юня 30, соборъ 12 апостоловъ, въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Божественную литургію прибывшій наканунѣ о. протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ въ сослуженіи протоіереевъ: Метаніева, Ивановскаго, Александровскаго, Урбанова, Свѣтовидова, іеромонаха Геннадія, прибывшаго съ о. Іоанномъ, и священниковъ Владыкина, А. Виноградова, инспектора епарх. женск. училища, и Быстрицкаго. Довольно обширный соборъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ желающихъ помолиться съ о. Іоанномъ Кронштадскимъ и густыми массами покрывалъ соборную площадь и прилегающія улицы. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій, присутствовавшій при служеніи ея, горячо благодарилъ о. Іоанна за посѣщеніе г. Саратова и за ту радость, которую доставило это посѣщеніе и особенно молитва его. Откушавъ чаю въ домѣ Преосвященнаго со всѣми сослужащими и нѣсколько разъ благословивъ густыя массы народа съ балкона архіерейскаго дома, о. Іоаннъ посѣтилъ зданіе городской думы, гдѣ служилъ молебенъ и освятилъ воду, окропивъ ею гг. гласныхъ и народъ, посѣтилъ г. начальника губерніи, навѣстилъ домъ трудолюбія, пользующійся щедротами о. Іоанна, заѣзжалъ къ болящему гражданину Деханову и наконецъ, откушавъ хлѣба-соли въ домѣ городского головы, у котораго тоже служилъ молебенъ, въ 3 часа по полудни, при проводахъ огромной массы народа съ Преосвященнѣйшимъ и городскимъ духовенствомъ во главѣ, отбылъ внизъ по Волгѣ.

Юля 3, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ Единовѣрческой кладбищенской церкви въ сослуженіи протоіереевъ: Метаніева, Ивановскаго и священниковъ единовѣрческихъ Кузмина и

Кипрсаго, а также прибывшаго изъ посада Дубовки священника Рахинскаго. За литургію рукоположенъ къ сей церкви во священника единовѣрческій діакопъ о. Іоаннъ Рахинскій.

Іюля 8, въ праздникъ Казанскія Иконы Божія Матери Пресвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ Казанской церкви, по случаю храмоваго праздника ея, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, А. И. Архангельскаго и священника А. Е. Смирнова, сказавшаго и проповѣдь.

Іюля 9, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Николай выѣхалъ изъ Саратова для обозрѣнія церквей гг. Аткарска и Сердобска.

Іюля 17, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Николай, по возвращеніи изъ гг. Аткарска и Сердобска, совершилъ Божественную литургію и Царскій молебенъ по случаю тезоименитства Великаго Князя Владиміра Александровича и Рожденія Великихъ княженъ Анастасіи Михайловны и Милицы Николаевны въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: кафедральнаго протоіеря А. З. Метаніева, протоіеря А. С. Урбанова, П. А. Александровскаго и священника Л. И. Владыкина.

Іюля 22, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, и Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны, Пресвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Платона и протоіереевъ кафедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго и Н. В. Свѣтовидова. Проповѣдь говорилъ священникъ Е. Скопцовъ. Къ молебну прибыло городское духовенство.

Іюля 24, въ воскресенье, Пресвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и молебенъ по случаю тезоименитства Великаго князя Николая Николаевича въ ка-

едральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, П. А. Боброва, ключаря І. В. Ивановскаго и А. С. Урбанова. Проповѣдь говорилъ священникъ Траецкій.

Юля 31, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, П. А. Боброва, ключаря І. В. Ивановскаго и П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ діаконовъ Н. Быстрицкій.

Августа 1 дня Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и священника П. Н. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ священникъ І. Рождественскій. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій сопровождалъ крестный ходъ на р. Волгу для освященія воды. Къ крестному ходу прибыло съ св. иконами градское духовенство. Совершивъ освященіе воды, Преосвященнѣйшій на обратномъ пути въ соборъ окропилъ святою водою всѣ св. Иконы, бывшія въ крестномъ ходу и массы народа, сопровождавшаго сей ходъ.

Августа 5, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Николай отправилъ всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ съ о. настоятелемъ, архимандритомъ Платономъ и братією монастыря.

Августа 6, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архимандрита Платона, каедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго и іеромонаховъ Нектарія, Иннокентія и Θεоктиста. Проповѣдь говорилъ архимандритъ Платонъ. Къ литургіи крестнымъ ходомъ прибыло градское духовенство, которое и участвовало въ отправленіи молебна послѣ литургіи.

Августа 7 дня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Платона и причта собора. Предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича съ Великою Княжною Ксенією Александровною отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ. Къ молебну прибыло градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города. Таковое же молебствіе отправлено и во всѣхъ церквахъ г. Саратова.

Его Преосвященствомъ, при посѣщеніи городовъ *Вольска* (31 мая—3 іюня), *Аткарска* (9 іюля—11 іюля) и *Сердобска* (12—13 іюля) совершены слѣдующія Богослуженія, въ сослуженіи мѣстныхъ градскихъ священнослужителей (нерѣдко—всѣхъ наличныхъ) и протодіакона Кафедральнаго Собора:

Мая 31. Послѣ обычной встрѣчи въ городскомъ Соборѣ,—причемъ Преосвященный произнесъ рѣчь,—по выслушаніи вечерней службы—молебствіе Пресвятой Богородицѣ въ Покровской города Вольска церкви.

Іюня 1. Божественную литургію и молебствіе св. Іоанну Крестителю—въ Соборной Іоанно-Предтеченской церкви города Вольска. Поученіе произнесено самимъ Преосвященнымъ.

—Того же числа послѣ вечерней службы—молебствіе Пресвятой Троицѣ въ Троицкой Вольской церкви.

Іюня 2. Божественную литургію и молебствіе Пресвятой Богородицѣ—въ храмъ Владимірскаго женскаго монастыря (близъ города Вольска). Сестеръ обители Преосвященный не оставилъ безъ пастырскаго назиданія.

По окончаніи служенія въ монастырскомъ храмѣ—панихида на Вольскомъ городскомъ кладбищѣ.—Кромѣ того, во

время пребыванія въ городѣ Вольскѣ, Преосвященнымъ произведено всестороннее обозрѣніе духовнаго училища, для ознакомленія съ ходомъ учебнаго дѣла (выслушаны отвѣты всѣхъ учениковъ IV-го класса на испытаніи по греческому языку) и посѣщены церкви—при учительской Семинаріи, при Тюремномъ Замкѣ и обѣ (теплая и холодная) церкви Единовѣрческія. Во всѣхъ этихъ церквахъ Преосвященнымъ преподааны соответственные пастырскія наставленія.

Юля 9. Всенощное бдѣніе (непосредственно послѣ прибытія съ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ)

и 10. Божественная литургія съ молебствіемъ—въ Михайло-Архангельскомъ Соборѣ города Аткарска. При служеніи, священникъ церкви села Малыхъ Сестренокъ Балашовскаго уѣзда Стефанъ Полянский—возведенъ въ санъ протоіерея. Предъ молебномъ Преосвященнымъ сказано слово о достойномъ христіанскомъ провозженіи праздничныхъ дней.

—Въ тотъ же день послѣ вечерни—вселенская панихида на городскомъ кладбищѣ.

Юля 11. Послѣ ранней литургіи—молебствіе святымъ храма и дня въ Петропавловской церкви прилегающей къ городу Аткарску слободы.

—Вечеромъ того же дня—молебствіе (предваренное полученіемъ Преосвященнаго) въ Александро-Невской церкви—школѣ на станціи Ртищево Рязанско-Уральской жел. дор.

Юля 12. По надлежащей встрѣчѣ въ Соборной церкви города Сердобска, (причемъ Преосвященнымъ произнесена рѣчь) и посѣщеніи приписной къ Собору Крестовоздвиженской церкви,—всенощное бдѣніе Честнымъ Небеснымъ Силамъ Безплотнымъ въ Михайло-Архангельскомъ Соборномъ храмѣ.

Юля 13. Божественная литургія и молебствіе въ томъ же храмѣ, а затѣмъ—послѣ посѣщенія Казанской Нагорной церкви—панихида въ Никольской церкви городского кладбища и молебствіе Пресвятой Богородицѣ въ Казанской За-

рѣчной церкви. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Казанской Зарѣчной церкви Петръ Лебедевскій, предъ молебствіемъ же проповѣдь эта была подтверждена и восполнена назиданіемъ отъ самого Преосвященнаго,

Общее пѣніе, какъ желательная принадлежность христіанскаго православнаго богослуженія и возможный способъ его веденія ¹⁾.

Въ своемъ посланіи къ христіанамъ римской церкви «Св. Апостоль языкомъ» даетъ имъ наставленіе о томъ, какъ слѣдуетъ прославлять Бога, возносить Ему молитвы, прошенія и благодаренія. *Единодушно, едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа*, говоритъ Апостоль (Римл. XV, ст. 6). Остановливаясь вниманіемъ на этихъ словахъ св. Благовѣстника, нельзя не замѣтить, что онѣ требуютъ отъ христіанъ прежде всего, чтобы сердечная молитва ихъ имѣла общій характеръ, чтобы она соединялась во едино, т. е. у всѣхъ молящихся было одинаковое религіозное настроеніе (*единодушно*). Но одной сердечной молитвы, какъ извѣстно, еще не достаточно для христіанина. Мысль тогда только получаетъ опредѣленность, законченность, когда она находитъ для себя такое или иное выраженіе въ словѣ, какъ своей формѣ. Религіозное настроеніе также должно имѣть для себя соотвѣтствующее выраженіе. Выраженіемъ этого настроенія въ христіанскомъ православномъ богослуженіи служить, между прочимъ, пѣніе: молясь Богу сердцемъ, мы восхваляемъ Его и *усты*. Но клиросное пѣніе, при которомъ устраняется личное непосредственное участіе каждаго изъ молящихся, не вполне осуществляетъ слова св. Апостола — «едиными усты». Полнѣйшимъ осуществленіемъ этихъ словъ служить пѣніе общее, при которомъ каждый изъ молящихся имѣетъ возможность лично участвовать въ молитвѣ, такъ или иначе выражая въ

¹⁾ Изъ «Екатерин. Епарх. Вѣдом.»

ней свое религиозное настроеніе. Отвѣчая требованіямъ Слова Божія, общее пѣніе имѣеть несомнѣнно важное значеніе, какъ для стройности христіанскаго богослуженія, что само собой понятно, такъ, въ частности, и для каждаго изъ молящихся въ храмѣ.

Затѣмъ, извѣстно, что значительное большинство особенно простаго народа и сейчасъ блуждаетъ во тьмѣ религіознаго невѣжества, доходящаго иногда до незнанія самыхъ обыкновенныхъ молитвъ. Для такихъ людей общее пѣніе можетъ сослужить великую службу: оно научить ихъ тѣмъ молитвамъ, которыхъ они не знали, но должны знать, какъ христіане, пріучить къ участию въ богослуженіи, а сл. къ большому или меньшему пониманію его.

Далѣе, несмотря на то, что присутствіе при богослуженіи—въ особенности за литургіею,—требуетъ отъ христіанина усиленной сосредоточенности религіознаго чувства, всякій человѣкъ, по выраженію св. Апостола, *плотянь* (Рим. 7, 14) и вторая половина его существа нерѣдко производитъ въ его душѣ разладъ, такъ что ему трудно бываетъ сохранить соответствующее богослуженію настроеніе. И въ этомъ случаѣ общее пѣніе приноситъ незамѣнимую пользу: своимъ величіемъ, оно невольно увлекаетъ душу христіанина въ общій потокъ молитвы и, такъ сказать, отрываетъ мысль его отъ житейскихъ заботъ и тревоженій.

Если такъ важно общее пѣніе для стройности православнаго богослуженія и въ частности—для каждаго изъ молящихся, то является вопросъ, какимъ же образомъ возможно легче и правильнѣе ввести его, сдѣлать изъ частнаго—клироснаго общимъ? Постараемся указать на возможно-легкій, съ нашей точки зрѣнія, и болѣе или менѣе систематическій способъ введенія общаго пѣнія среди простаго народа. Для этой цѣли мы рассмотримъ сначала вѣншній ходъ дѣла, а затѣмъ самую форму расположенія матеріала для общаго пѣнія.

При введені общего пѣнія, какъ и вообще во всякомъ дѣлѣ, нужно наблюдать постепенность и послѣдовательность, избѣгать поспѣшности, которая можетъ повредить дѣлу. Вотъ общее правило, которое долженъ помнить всякій, желающій создать осмысленное общее пѣніе. Въ частности при введеніи этого весьма важнаго дѣла нужно наблюдать три ступени.

Въ настоящее время почти въ каждомъ селѣ есть школа или церковно-приходская, или школа грамоты, или школа Мин. Нар. Просв. Вотъ эта-то школа и есть центръ, отъ котораго и должно распространяться, разрастаться общее пѣніе. Школа въ этомъ отношеніи должна быть ядромъ, вокругъ котораго образуются наслоенія. Но и вся школа, какъ извѣстно по опыту, не сразу запоетъ; въ ней найдутся дѣти, которыя сейчасъ обнаружатъ свои способности къ изученію пѣнія, но, несомнѣнно, найдется большинство и такихъ дѣтей, которыхъ трудно заставить пѣть. Въ данномъ случаѣ, благоразумный выборъ учителя или же вообще человека, занимающагося пѣніемъ въ училищѣ, долженъ выдѣлить тѣхъ дѣтей, которыя имѣютъ болѣе или менѣе развитый слухъ и обнаруживаютъ способность къ пѣнію, подраздѣлить ихъ на голоса и, устроивъ нѣчто въ родѣ хора, начать съ ними пѣть сначала лучше всего унисономъ, а затѣмъ уже съ разграниченіемъ голосовъ, смотря, впрочемъ, по тому, какъ найдетъ болѣе удобнымъ и необходимымъ учитель, сообразующійся съ пониманіемъ дѣтей и ихъ подготовкой къ этому дѣлу ²⁾. И такъ одинъ хоръ избранныхъ долженъ исполнять посильныя пѣснопѣнія болѣе или менѣе продолжительное время. Это необходимо съ тою цѣлью, чтобы приучить слухъ молящихся къ пѣнію „своихъ“ ихъ же

²⁾ Рѣчь идетъ о такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ еще правильно организованнаго хора, гдѣ пѣніе приходится начинать, какъ говорится, съ «азовъ». Гдѣ есть хоръ и, слѣдовательно, народъ слышалъ уже долгое время пѣніе дѣтей и привыкъ къ нему, тамъ общее пѣніе начинается прямо со второй ступени.

собственныхъ дѣтей. Когда образуется хотя небольшой хоръ, когда народъ и остальные ученики школы привыкнуть къ пѣнію его, то первая ступень въ обученіи общему пѣнію окончена.

Теперь, отложивъ пока обучение пѣнію всѣхъ молящихся въ храмѣ, какъ менѣе способныхъ къ этому дѣлу, обучающій пѣнію долженъ позаботиться объ общемъ пѣніи всѣхъ дѣтей школьнико́въ. Это вторая ступень въ обученіи общему пѣнію, которая, повторяемъ, характеризуется тѣмъ, что всѣ дѣти школы исполняютъ всѣ тѣ же посильныя пѣснопѣнія, которыя исполнялись однимъ числомъ избранныхъ. Вниманіе присутствующихъ при богослуженіи, во время пѣнія всѣхъ дѣтей, невольно обращается на поющихъ. Они уже замѣчаютъ, какъ дѣло пѣнія видимо растетъ. Конечно, прежде чѣмъ всѣ дѣти запоютъ въ церкви, ихъ нужно готовить къ этому на урокахъ пѣнія въ училищѣ, причемъ слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильность голосоведенія и непремѣнно на раздѣльное произношеніе словъ для того, чтобы не только ввести общее пѣніе, но и сдѣлать его такимъ же, отчетливымъ какъ клиросное. Гдѣ есть двѣ школы, или же другая школа въ ближайшей деревнѣ, тамъ всего удобнѣе дѣлать разъ или два въ недѣлю общія спѣвки въ школѣ или даже въ церкви, смотря потому, гдѣ это будетъ удобнѣе и лучше. Еще при общемъ пѣніи дѣтей, рѣзко уже отличающемся отъ пѣнія хорового своею громогласностію и величіемъ, можно замѣтить, что стоящіе позади начинаютъ „подводить“ понемногу³⁾. Этимъ уже начинается третья, послѣдняя ступень во введеніи общаго пѣнія. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ все больше и больше является охотниковъ „подводить“, слѣдовательно, дѣло пѣнія растетъ и растетъ и долго еще послѣ этого нужно остановиться исключительно на общемъ пѣніи дѣтей, не возбраняя при этомъ и желаю-

³⁾ При пѣніи въ храмѣ дѣти непремѣнно должны стоять въ рядахъ впереди другихъ. Внешній порядокъ ускорить ходъ дѣла.

щимъ „подводить“. Когда всѣ дѣти, такъ сказать, укрьпятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ, то можно пригласить къ помощи и остальныхъ присутствующихъ въ храмѣ, указавъ предварительно на всю важность этого дѣла и его необходимость. Конечно, сразу трудно управлять массой, трудно даже слушать человѣку съ развитымъ эстетическимъ чувствомъ: но это обстоятельство не должно породить апатіи къ дѣлу, находящемуся уже на послѣдней ступени своего развитія. На этомъ послѣднемъ шагу нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы дѣло пѣнія подвинулось впередъ, нужно приглашать народъ на спѣвки въ школу вмѣстѣ съ дѣтьми, готовить къ пѣнію въ церкви — въ воскресные и праздничные дни на бесѣдахъ, а наканунѣ этихъ дней послѣ вечерни, не упуская изъ вида возможности замѣчаній относительно того, какъ слѣдуетъ пѣть, какъ произносить слова и т. д. Здѣсь оканчивается третья и послѣдняя ступень во внѣшнемъ ходѣ обученія общему пѣнію. Если по всѣмъ указаннымъ ступенямъ правильно произведено общее пѣніе, то цѣль достигнута.

Изложивъ вкратцѣ внѣшній ходъ дѣла, скажемъ нѣсколько словъ и о самой методѣ веденія общаго пѣнія. При преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ (напр. Закона Божія) въ области дидактики въ настоящее время, между прочимъ, съ успѣхомъ примѣняется, такъ называемая, концентрическая система, сущность которой состоитъ въ постепенномъ переходѣ отъ общаго къ частнѣйшему, отъ легкаго къ труднѣйшему. Не разъясняя подробно требованій этой системы, которая должна быть и безъ того извѣстна всякому законоучителю-священнику, скажемъ только, что ту же систему съ удобствомъ можно примѣнять и при обученіи общему пѣнію. Говоря объ этой системѣ, мы само собою приходимъ къ тому, какъ долженъ быть расположенъ матеріалъ для пѣнія. Устранивъ всякое стремленіе къ изученію какого-нибудь отдѣльнаго вида богослуженія въ его цѣломъ, напр. вечерни, утрени

или литургіи, учащій долженъ начать съ извѣстнаго, — онъ предлагаетъ для пѣнія самыя простыя и легкія пѣснопѣнія изъ богослуженія вообще, напр. „Господи, помилуй!“ „Подай Господи“, „Тебѣ, Господи“, „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“ и т. д. Пѣніе этихъ краткихъ и общеизвѣстныхъ молитвъ не составитъ никакого труда, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ пѣвцовъ; наоборотъ, простое голосоведеніе въ этихъ пѣснопѣніяхъ сообщитъ имъ смѣлость въ пѣніи и значительно разовьетъ ихъ голосовыя струны ⁴⁾. Когда пѣвцы достаточно утвердятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній, когда они привыкнутъ къ правильному голосоведенію, когда ихъ слухъ начнетъ болѣе или менѣе ясно различать звуки и когда, наконецъ, двѣ послѣ присоединившіяся группы уравниются съ первой въ отношеніи матеріала для пѣнія, этотъ матеріалъ постепенно осложняется: новыя молитвы и пѣсни церковныя предлагаются для пѣнія. Разнообразить матеріалъ для пѣнія необходимо бываетъ и ранѣе указаннаго времени только на спѣвкахъ, такъ какъ частое повтореніе однѣхъ и тѣхъ же молитвъ можетъ надоедать поющимъ и отнимать у нихъ охоту къ пѣнію. Но опять обязанность учащаго въ данномъ случаѣ наблюдать ту же постепенность, требуемую концентрической системой преподаванія. Разъ намѣченъ самый порядокъ въ расположеніи матеріала, благоразуміе учащаго должно подсказать ему, когда и какъ ввести что-нибудь новое въ общемъ пѣніи въ церкви.

Итакъ бросая общій взглядъ на все сказанное, можно видѣть, что общее пѣніе въ церкви, отвѣчая требованіямъ слова Божія, имѣетъ и несомнѣнно важное значеніе, какъ вообще для христіанскаго православнаго богослуженія, такъ,

⁴⁾ Обученіе пѣнію, какъ сказано уже ранѣе, начинается спѣвкой, но на первой же ступени своего развитія оно имѣетъ мѣсто и въ церкви. Все, пропѣтое на спѣвкѣ, поется и при богослуженіи, при чемъ все, неизвѣстное для участвующихъ въ общемъ пѣніи, исполняется псаломщикомъ.

въ частности, и для каждаго изъ молящихся, а потому оно должно быть болѣе, чѣмъ желательною принадлежностью православнаго богослуженія. Но для того, чтобы оно принесло желанную пользу, его нужно вводить послѣдовательно, систематически, какъ съ внѣшней стороны дѣла, такъ и съ точки зрѣнія расположенія матеріала.



СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда о вѣчности Христовой Церкви со священствомъ и таинствами, бывшая съ старообрядцемъ — понѣтомъ Н. Е. Шаровымъ въ с. Большихъ Копенахъ Атварскаго уѣзда. (Оконч.).— Архіерейскія служенія.— Общее пѣніе, какъ желательная принадлежность христіанскаго православнаго богослуженія и возможный способъ его веденія.— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 августа 1894 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Л А Ч Е Н І Я

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ СЕРЕБРЯН. и АПЛИКЕ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

ПАРЧА серебрян. и аплике.

Церковныя серебряныя вещи и аплике:

сосуды, Ковчеги, Евангелія, Кресты, Дароносицы, Кадило, Ковши для теплоты, Ящики крестильные, Копіи, Кисточки, Пасхальныя подсвѣчники, Чаши водосвятныя, Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы вѣнчальныя, Лампады, Хоругви, Запрестольныя Иконы и Кресты, Подсвѣчники мѣстныя и выносныя, Семисвѣчники, Свѣчи металлич., Паникадило, Плащаницы, Гробницы, Воздухи, Кропило, Купели, Кресты наперстныя серебряныя и Юбилярныя съ украшеніями.

Принимаются на заказъ:

Ризы на образа и другія церковныя вещи, живопись и иконопись иконовъ.

Часы стѣнные, столовыя, карманныя, мужскія, дамскія золотыя и серебряныя лучшихъ фабрикъ.

Серебряныя вещи для стола: ложки, ножи, вилки и проч.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аплике.

Въ магазинѣ Г. М. КВАСНИКОВА.

уголъ Никольской ул. и Театральн. площ. д. ВАКУРОВА.

С а р а т о в ъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на общепедагогическую еженедѣльную газету
„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Съ приложеніемъ «СБОРНИКА».

Вступая въ пятый годъ, „Школьное Обозрѣніе“ сдѣлалось собственностью новой редакціи и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Петербургѣ — въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и за границей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами, новая редакція (1893 г.), прежде другихъ выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты „Школьное обозрѣніе“ — органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для оффиціального отдѣла (правительственныя распоряженія и постановленія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уездныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр., — всѣ они найдутъ въ „Школьномъ Обозрѣніи“ массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ «*Справочный Указатель*» полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ «*Русская печать о школьномъ дѣлѣ*» Редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями

другихъ изданій по извѣстному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція „Школьнаго Обзорѣнія“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соответственно программѣ, отдѣлы: „*Политическія извѣстія*“, и „*Новости русской жизни*“; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы „Школьнаго Обзорѣнія“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что „Школьное Обзорѣніе“ представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однѣхъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящихъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и начало народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„Школьное Обзорѣніе“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 5 р.; на девять мѣс.—4 р.; на полгода 3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 р. въ годъ, за границу—6 р. Допускается раз-

срочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обзорнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ тек. г. по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ за счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго Обзорнія“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

САРАТОВСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ АГЕНТЪ

СТРАХОВОГО ОТЪ ОГНЯ ТОВАРИЩЕСТВА

„САЛАМАНДРА“

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

АЛЕКСѢЙ МАРКОВИЧЪ САЛКО.

Покорнѣйше просить духовенство, завѣдывающихъ монастырями, представителей церковныхъ попечительствъ и школь въ случаѣ желанія застраховывать зданія церквей, церковно-служительскихъ домовъ, монастырей, богадѣленъ и школь, а также движимости въ сказанныхъ зданіяхъ, обращаться къ нему въ агентство въ городѣ Саратовѣ, для немедленнаго осмотра и выдачи страхового документа.

Застрахованіе зданій, на которыя имѣются планы и описи, можетъ быть заключено по полученіи агентствомъ сказанныхъ документовъ. Страховыя преміи по таблицамъ одинаковымъ со всѣми страховыми обществами со скидкою 10⁰/₀ въ пользу страхователей и 15⁰/₀ въ распоряженіе Консисторіи на нужды епархіи.

Адресъ почтовый: Саратовъ, Царицынская улица, около Гимназической, домъ Дьяконова.

Адресъ для телеграммъ: Саратовъ, Салко.

Редакціей „Вѣстника. Иностранной Литературы“
предпринято новое общедоступное изданіе
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ
ПИСАТЕЛЕЙ
ПО НЕБЫВАЛО УДЕШЕВЛЕННОЙ ЦѢНѢ.**

Цѣль этого изданія дать возможность русскоѣ читающей публикѣ приобрѣтать, по небывало удешевленной цѣнѣ, сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣншности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15 числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время открыта подписка на:

1) Собраніе сочиненій Альфонса Додэ, въ 12 томахъ, цѣна за 12 томовъ (только по подпискѣ) **3 руб.**, съ доставкой и пересылкой **4 руб.** 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) Собраніе сочиненій Теккерея въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ (только по подпискѣ) **3 руб.**, съ доставкой и пересылкой **4 р.** 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 руб., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсроч-

кой платежа; при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 руб., а 2 руб. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи „Вѣстника Иностранный Литературы“ С.-Петербурга, Верейская ул. (собств. д.) и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ контобъ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.**

Издатель **Г. Ө. Пантелеевъ.**

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ **Б У С Л А Е В А** **В Ъ С А М А Р Ъ .**

Гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ по 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и владельцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за рудолюбіе и искусство большую серебрянную медаль.

ВЪ САРАТОВѢ

Н. ШМИДТЪ.

П О Л У Ч Е Н Ъ

АНТИДИФТЕРИИЪ

ПРОФЕССОРА KLEBS'A, ВЪ СТЕКЛ. ПО 5 С.С.

(См. Медицинск. Обзорѣніе № 16 за 1893 годъ).

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержд. въ 1881 г.

Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500.000 р.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для двушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ № 37) и у всякъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1872 году.

Основной и запасный капиталы 3,900,000 р.

НОВАЯ ТАБЛИЦА

Страхование капитала на опредѣленный срокъ съ выплатою, въ случаѣ смерти страхователя ранѣе условленнаго срока, ежегодной по срокъ выдачи капитала ренты въ размѣрѣ 5% съ застрахованной суммы.

Отецъ, желающій обезпечить своихъ дѣтей путемъ страхования жизни, несомнѣнно найдетъ въ комбинаціи, предлагаемой настоящей таблицей, наисовершеннѣйшее средство обезпечить своихъ дѣтей не только извѣстнымъ капиталомъ, который они получаютъ по достиженіи опредѣленнаго возраста, но и гарантировать имъ средства на воспитаніе, необходимыя въ случаѣ наступленія его смерти раньше условленнаго срока полученія капитала.

ПРИМѢРЪ. Отецъ, 30 лѣтъ отъ роду, страхуетъ въ пользу ребенка капиталъ въ **Р. 10,000**, съ условіемъ выплаты такового черезъ 21 годъ. За это страхование онъ долженъ платить ежегодно, въ теченіе 21 года, по **Р. 447**.— Въ случаѣ смерти отца, хотя бы въ первомъ же году страхования, дальнѣйшія уплаты премій прекращаются, ребенокъ получаетъ въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную ренту въ размѣрѣ **500 р.**, и кромѣ того, по наступленіи обусловленнаго срока, застрахованный капиталъ въ **Р. 10,000**.