

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября № 19 1898 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Журналы Харьковского училищнаго окружнаго Съезда духовенства 1898 года.—Журналы Съезда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 22 сентября настоящаго года.—Епархіальныя извѣщенія. —Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день сентября, на сопричисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу: протоіерея Петро-Павловской церкви въ слободѣ Подгоровѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Николая *Шокова* и священника Свято-Духовской церкви въ слободѣ Кононовѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Василя *Попова*, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*.

Журналы Харьковского Училищнаго Окружнаго Съезда духовенства 1898 года.

Уполномоченные Съезда, въ утреннемъ засѣданіи 21 сентября, по молитвѣ, избравъ единогласно Предсѣдателемъ съезда, г. Харькова, Благовѣщенской церкви, протоіерея Василя Попова и дѣлопроизводителемъ священника г. Валокъ, Благовѣщенской церкви, Гавріила Павловскаго, въ вечернемъ засѣданіи разсматривали: 1) смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1899 годъ; при чемъ оказалось, что предполагаемый приходъ превышаетъ расходъ на 235 р. 7 коп. *Постановимъ:* смѣту, какъ соот-

вѣтствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства; что же касается могущихъ произойти остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то таковыя причислить къ запасному училищному капиталу.

2. Слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Сумскаго, послѣдовавшую 17 сентября сего 1898 года на журналѣ временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ книгъ и отчета Харьковскаго Духовнаго училища: *„Призываю благословеніе Божіе на полезную дѣятельность Правленія Харьковскаго Духовнаго училища, на воспитателей и наставниковъ его, во главѣ съ г. Смотрителемъ. Отраднѣе попечительность и заботливость о нуждахъ училища и со стороны мѣстнаго духовенства. Да вспомоществуетъ Господь трудящимся и на будущее время“*, и самый журналъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Харьковскаго Духовнаго училища за 1897 годъ и наблюденія за производствомъ расхода и благоустройствомъ училища въ 1898 году, изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступавшія на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно, хранились въ надлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и никакихъ упущеній Ревизіоннымъ Комитетомъ не усмотрѣно. При неоднократномъ посѣщеніи Харьковскаго Духовнаго училища для наблюденія за содержаніемъ воспитанниковъ училища и училищныхъ зданій, Ревизіонный Комитетъ имѣлъ возможность удостовѣриться, что училище это находится въ отличномъ положеніи; видно, что Правленіе училища стоитъ на высотѣ своего служенія, относится къ ввѣренному ему дѣлу честно, разумно и усердно. *Постановили:* отчетъ временно-ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Г. Смотрителю училища, А. А. Снегиреву, членамъ Правленія училища и членамъ временно-ревизіоннаго Комитета, священникамъ—Андрею Дмитріеву, Иоанну Иннокову и Николаю Кратирову, за ихъ усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, выразить отъ сѣзда искреннюю благодарность. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства такаа: *„Сентября 27. Утверждается“*.

3. Слушали (въ утреннемъ засѣданіи 22 сентября): а) докладъ Правленія относительно постановки обученія музыкѣ въ Харьковскомъ Духовномъ училищѣ. Причемъ, для успѣха дѣла, Правленіе полагаетъ нужнымъ установить плату учителю музыки за каждый

недѣльный урокъ въ продолженіе учебнаго года 50 р. въ годъ, или 400 руб. въ годъ за 8 уроковъ; для чего взимать 20 руб. въ годъ съ каждаго ученика за уроки скрипки, при собственной скрипкѣ, и 25 руб., за уроки фисъ-гармоніи, при пользованіи училищнымъ инструментомъ, — съ тѣмъ, чтобы вышеозначенное вознагражденіе учителю, въ суммѣ 400 руб., вносилось ежегодно въ смѣту прихода и расхода. При установленіи вышеозначенной платы съ своекоштныхъ учениковъ можно будетъ предоставить право бесплатно обучаться музыкѣ сиротамъ и ученикамъ бѣднѣйшихъ родителей, по избранію Правленія, числомъ не меньше 5-ти. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо будетъ купить на училищный счетъ 3—4 скрипки, по 15 руб. со смычкомъ и футляромъ, а для всѣхъ обучающихся игрѣ на фисъ-гармоніи, новую фисъ-гармонію, приблизительно за 200 руб. — Признавая пользу и цѣлесообразность обученія учениковъ училища игрѣ на скрипкѣ и фисъ-гармоніи, какъ инструментахъ, умѣнье играть на которыхъ способствуетъ преуспѣванію въ церковномъ пѣніи, и въ виду опыта прошлаго года, давашаго благопріятные результаты, — Съѣздъ постановилъ: 1) разрѣшить Правленію вносить въ смѣту прихода и расхода 400 руб. на годовое жалованье учителю музыки, и если бы въ какой годъ означенная сумма не покрывалась взносами отъ своекоштныхъ воспитанниковъ, восполнять оную изъ остатковъ смѣтнаго назначенія; 2) разрѣшить Правленію приобрѣсть на остаточныя суммы 3—4 скрипки и фисъ-гармонію для училища. б) Докладъ Правленія Училища, въ коемъ оно проситъ Съѣздъ разрѣшить израсходовать на покраску фасада училищныхъ зданій. *Постановили:* разрѣшить Правленію училища израсходовать на покраску фасада училищныхъ зданій до 200 руб. изъ предполагаемаго по смѣтѣ на 1898 годъ остатка.

4. Слушали прошеніе вдовы казака, Александры Ѳеодорко, объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына ея, Александра Ѳеодорко, обучающагося въ Харьковскомъ Духовномъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: вдовѣ казака, Александрѣ Ѳеодорко, въ просьбѣ отказать.

5. Разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости церквей Харьковскаго Училищнаго Округа за 1897 годъ, при чемъ оказалось, — всей вѣнчиковой суммы, поступившей въ Правленіе Училища въ н. г., 3800 р., болѣе противъ поступившей въ 1896 году на 667 р. 32 к.; такая разниця получилась вслѣдствіе увеличенія числа умершихъ и отъ большого количества возложенныхъ молитвъ и

вѣнчиковъ высшаго сорта. Въ общемъ вѣнчиковая операція во всѣхъ церквяхъ округа велась правильно и согласно съ постановленіями Съѣзда. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

6. За окончаніемъ срока службы членовъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища и членовъ временно-ревизіоннаго Комитета, приступили къ избранію вновь, посредствомъ закрытой баллотировки, и избрали: членами Правленія отъ духовенства священника Іоанна Филевскаго и священника Василія Добровольскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Георгія Введенскаго; членами временно-ревизіоннаго Комитета священниковъ: Андрея Дмитриева, Іоанна Иннокова и Николая Кратирова—для повѣрки экономическаго отчета Харьковскаго Духовнаго Училища за 1898 годъ и наблюденія за производствомъ расходовъ и благоустройствомъ училища въ 1899 году. *Постановили:* журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочными листами представить на благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Преосвященства.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, засѣданіе Съѣзда закрыто; а слѣдующій Съѣздъ назначить на 20 сентября 1899 года.

Журналъ этотъ утвержденъ резолюціей Его Высочайшаго Преосвященства, 30 сентября.

Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 22 сентября настоящаго года.

Журналъ № 1-й.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ 2 часа дня въ собраніе, состоявшееся въ зданіи Сумскаго духовнаго училища и, по молитвѣ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, прелюдаторомъ съѣзда протоіерея Николая Фесенкова, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Алексѣя Станиславскаго, предварительно слушали журнальныя постановленія предъидущаго Съѣзда, съ резолюціями на нихъ Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Амвросія, и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда духовенства:

Слушавъ: 1) прошеніе штатныхъ преподавателей Сумскаго духовнаго училища объ увеличеніи до двухъ третей, вмѣсто половины, отчисленія въ ихъ пользу изъ платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ. *Постановили:* просьбу просителей оставить безъ уваженія за скудостью училищныхъ средствъ.

2) Прошеніе надзирателей—репетиторовъ Сумскаго духовнаго училища: Александра Жадановскаго, Ивана Бугуцкаго и Сергѣя Сушкова о вознагражденіи ихъ за виѣкласное веденіе диктанта по русскому языку. *Постановили:* просителямъ выразить благодарность за трудъ, но въ просьбѣ ихъ отказать, на томъ же основаніи.

3. Прошенія: а) священника Покровской церкви села Ободовъ, Сумскаго уѣзда, Гавріила Литкевича, объ уменьшеніи платы за содержаніе въ Сумскомъ духовномъ училищѣ внука его, воспитанника 2 класса, сына мѣщанина Михаіла Косоковскаго и о невзиманіи съ послѣдвляго платы за право обученія и б) вдовы мѣщанина, Анны Коваленко, о взиманіи платы за содержаніе сына ея Платона Коваленко, воспитанника 3-го кл. Сумскаго духовнаго училища, наравнѣ со взносомъ, положеннымъ съ духовенства, до окончанія училищнаго курса. *Постановили:* просителямъ отказать, такъ какъ училищныя средства настолько скудны, что далеко не всѣ дѣти духовнаго сословія получаютъ просимое пособие, не взирая на крайнюю бѣдность своихъ родителей.

4. Прошенія: а) священника Покровской церкви, слободы Нижней Сыворотки, Іоанна Мильскаго, о взиманіи за воспитаніе въ Сумскомъ духовномъ училищѣ имѣющаго поступиить въ слѣдующемъ году его сына, рожденнаго въ свѣтскомъ званіи, платы наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія и б) прошеніе діакона села Марювки, Лебединскаго уѣзда, Іоанна Лободина, о томъ-же. *Постановили:* по силѣ журнальнаго постановленія Сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа отъ 24 сентября 1896 года, просителямъ отказать.

5. Разсматривали вѣдомости за 1897 годъ: а) вѣнчиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода церквами училищнаго округа. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „*Октябрю 3-го. Утверждается*“.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе того же сентября.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 6 ч. вечера:

1. Слушали докладъ Смотрителя училища, священника Аркадія Грузова, отъ 21 сентября н. г., за № 518, объ ассигнованіи денежнаго пособія на окончаніе устроенія училищнаго водопровода, по усмотрѣнію Съѣзда, поступленіе каковаго вспомошествованія необходимо въ слѣдующемъ году, и о разрѣшеніи обратиться на уплату по устройству водопровода 500 руб., имѣющіе поступить сверхъ смѣты въ будущемъ 1899 году отъ Ахтырскаго Покровскаго Собора за проданныя ему зданія бывшаго Ахтырскаго духовнаго училища, при чемъ о. Смотритель заявляетъ, что на устроеніе водопровода Почетнымъ Блюстителемъ училища П. И. Харитоненко пожертвовано деньгами 1500 руб. и желѣзный бакъ емкостью 2000 ведеръ. *Постановим:* а) собрать путемъ добровольныхъ пожертвованій отъ церквей и духовенства училищнаго округа 1000 р. на окончаніе устроенія училищнаго водопровода, такъ какъ, согласно технической смѣты, представленной съѣзду, и словеснаго заявленія о. Смотрителя, таковой именно суммы недостаетъ; устроеніе же водопровода признать необходимымъ и цѣлесообразнымъ для училища во 1-хъ потому, что въ настоящее время рабочія руки для добыванія воды простымъ способомъ весьма дороги, во 2-хъ при водопроводѣ училищное зданіе будетъ предохранено на пожарный случай, въ 3-хъ проведеніемъ водопровода достигается то, что воспитанники будутъ умываться въ равной температурѣ воды и воздуха въ томъ самомъ корридорѣ, гдѣ находятся и ученическія снальни; б) выразить признательность Съѣзду духовенства Почетному Блюстителю училища, Коммерціи Совѣтнику, П. И. Харитоненку; в) разрѣшить обратиться въ уплату по устройству водопровода 500 р., имѣющіе поступить отъ Ахтырскаго Собора, за проданныя ему зданія бывшаго Ахтырскаго духовнаго училища и г) просить о. Смотрителя представить слѣдующему съѣзду духовенства подробный отчетъ въ израсходованіи денегъ по устройству водопровода.

2. Докладъ временно-ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ прихода, расхода суммъ по содержанію училища за 1897 годъ. *Постановим:* докладъ принять и просить Правленіе училища съ будущаго года представлять къ годовому отчету для свѣдѣнія ревизіонному комитету объяснительную записку съ указаніемъ: какіе счета по

содержанію училища за отчетный годъ не оплачены и составляютъ ли таковыя дѣйствительный долгъ по содержанію училища.

3. Заявленіе предсѣдателя съѣзда, протоіерея Николая Фесенкова, о предоставленіи права членамъ ревизіоннаго комитета, помимо повѣреи прихода и расхода по содержанію училища, дѣлать наблюденіе за содержаніемъ учениковъ и училищныхъ зданій, за пищею и качествомъ продуктовъ. *Постановили:* предоставить право членамъ временно-ревизіоннаго комитета дѣлать наблюденіе за содержаніемъ учениковъ, состояніемъ училищныхъ зданій и за качествомъ пищи и продуктовъ, въ силу существующаго законоположенія.

4. Составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1899 г. *Постановили:* смѣту принять безъ измѣненія.

5. Уполномоченные отъ духовенства училищнаго округа осматривали больницу, баню, столовую, кухню и нашли, что хозяйство училища ведется образцово, благодаря заботливости о. Смотрителя училища, почему *постановили* снова выразить ему благодарность со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

6. Предложеніе предсѣдателя съѣзда, протоіерея Николая Фесенкова, о выраженіи благодарности членамъ ревизіоннаго комитета. *Постановили:* выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета, священникамъ: Сумеону Недѣльцѣ, Филарету Григоровичу и Николаю Мощенко отъ Съѣзда духовенства училищнаго округа за ихъ трудъ. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства. „*Утверждается*“.

Съѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1899 году предположенъ на 21 сентября.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники: сл. Гороховатки, Бупнянскаго уѣзда, Михаилъ *Ковалевъ*, сл. Волосской Балаклейки, того же уѣзда, Василій *Мухинъ* и сл. Комаровки, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Ковалевъ*, награждены Его Высокопреосвященствомъ: первый—бархатною фіолетовою скуфіею, а послѣдніе два—набедреникомъ, за отлично-усердную службу ихъ.

— Въ сл. Лищцы къ Христо-Рождественской церкви, по прошенію, переимѣненъ священникъ с. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Петръ *Черняевъ*.

— Въ сл. Капшауновку опредѣленъ священникомъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, Іосифъ *Закривскій*.

— Священникъ сл. Липецъ, Харьковского уѣзда, Христо-Рождественской церкви, Ілія *Черняевъ*, 22 сентября н. г., волею Божіею, умеръ.

— Діаконы: г. Харькова, Архангело-Михайловской церкви, Григорій *Грабовскій*, и, Лебединскаго уѣзда, сл. Алешни, Преображенской церкви, Леонтій *Масловъ*, согласно прошенію ихъ, Его Высокопреосвященствомъ, 26 сентября н. г., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи, Захарій *Протопоповъ*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви сл. Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда.

— Сынъ діакона, Иванъ *Любарскій*, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви сл. Полчковки, Богодуховскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Николаевской церкви, с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда, крест. Ѳеодоръ *Демиденко*; Косымо-Даміановской церкви с. Люджи, Ахтырскаго уѣзда, крест. Стефанъ *Надпизъ*.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Церковное торжество въ Константинополѣ.—Православіе въ Китаѣ.—Новая энциклика папы.—Отношеніе католическихъ ксендзовъ къ своей паствѣ.—Торжество перенесенія Озерянской чудотворной иконы Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковъ.—Прибалтійское православное братство.—Свѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи.—Трудности борьбы съ расколомъ.—Мѣры къ улучшенію религіозно-правственнаго состоянія народа.—Необходимость религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей.—Одно изъ средствъ для распространенія среди народа книгъ.—Къ вопросу о правильномъ писаніи иконъ.—Сельскіе пріюты для малолѣтнихъ.—Доброе дѣло.—Новый институтъ восточныхъ языковъ.—Необычайное событіе.—Некрологи.

Константинопольскій органъ болгарской эзархіи «Новини» сообщаетъ, что 8 сентября въ Константинополѣ состоялось торжественное освященіе церкви во имя св. Стефана; въ немъ принимало участіе высшее духовенство Болгарскаго Княжества и Македоніи. На торжество прибыло много представителей изъ Болгаріи, Македоніи и Румелии, въ томъ числѣ представители всѣхъ правительственныхъ учреждений и частныхъ корпорацій Болгарскаго Княжества. Воздвигнутая церковь во имя св. Стефана сооружена на средства болгарскаго народа изъ желѣза и чугуна, на берегу Золотаго Рога, гдѣ 50 лѣтъ тому назадъ впервые возникла са-

мостоятельная болгарская церковь, вокруг которой въ то время собралась вся болгарская интеллигенція, для начала упорной борьбы съ такъ-называемыми фанариотами—греками. Борьба эта кончилась побѣдой болгарь, и въ 1871 году основана болгарская епархія въ Константинополѣ. Такимъ образомъ, новая церковь св. Стефана является въ то же время памятникомъ церковной греко-болгарской борьбы. Кромѣ своей особенности, заключающейся въ желѣзномъ и чугуномъ матеріалѣ, эта церковь обращаетъ на себя вниманіе еще тѣмъ, что алтарь и вся иконопись работы русскихъ художниковъ, а церковная утварь—работы московскихъ фабрикантовъ церковныхъ вещей. Такого великолѣпія обстановки до сихъ поръ не имѣла ни одна православная церковь на всемъ Балканскомъ полуостровѣ. На постройку церкви израсходовано свыше 3.000.000 франковъ. Для освященія было назначено 8 сентября—день тезоименитства Книгини Болгарской Маріи-Луизы, давшей Болгаріи православнаго наслѣдника Бориса.

— Просвѣтительная дѣятельность нашей духовной миссіи въ Китаѣ, хотя идетъ и медленно, но, по словамъ журнала «Кормчій», съ возрастающимъ успѣхомъ, такъ что не проходитъ ни одного года безъ того, чтобы китайская православная паства не увеличилась на нѣсколько десятковъ новопросвѣщенныхъ. И не было еще случая, чтобы вкрестившійся китаецъ (имѣя въ виду послѣднее время) возвратился къ язычеству. Въ большинствѣ случаевъ, напротивъ, новокрещенные показываютъ ревность и благочестіе, стараются весь складъ своей жизни построить сообразно требованіямъ христіанской вѣры. Вообще о воспримчивости китайцевъ къ православію свидѣлствуютъ весьма многіе факты. Успѣхамъ православія въ Китаѣ въ послѣднее время благоприятствуетъ сближеніе китайцевъ съ русскими, увеличивающееся знакомство ихъ съ русскими нравами, русскимъ языкомъ и обаяніе русскаго имени на Вослѣ послѣ недавней японо-китайской войны. Громадную услугу въ этомъ отношеніи окажетъ несомнѣнно и русская желѣзная дорога, строящаяся теперь черезъ Манчжурію. Вообще пріятно отмѣтить, что китайцы легче и, главное, охотнѣе поддаются русской цивилизаціи и культурѣ, чѣмъ какой-либо иной, а русскій языкъ все болѣе становится извѣстнымъ китайцамъ. Въ настоящее время число всѣхъ православныхъ въ Китаѣ немного превышаетъ тысячу человекъ, въ томъ числѣ природныхъ

китайцевъ около 500 человекъ. Число это, конечно, очень незначительно, какъ сравнительно съ общею массою китайскаго населенія, такъ и сравнительно съ числомъ католиковъ и протестантовъ, которыхъ насчитывается до 1½ милліона. Но, что выгодно выдѣляетъ православную миссію изъ ряда другихъ, это то, что за всю послѣднюю половину настоящаго столѣтія нельзя указать ни одного случая открытой вражды китайцевъ къ нашей духовной миссіи. Послѣдніе годы, какъ извѣстно, ознаменовались въ Китаѣ дѣлымъ рядомъ народныхъ волненій противъ христіанскихъ миссіонеровъ, избіеніями ихъ и вообще европейцевъ-христіанъ. Но нашей миссіи, и вообще православныхъ, эти волненія совершенно не коснулись. Фактъ въ высшей степени знаменательный. И можно твердо надѣяться, что при склонности китайцевъ къ русской культурѣ, дѣлу православія въ Китаѣ открываются обширные горизонты.

— Не смотря на явную неудачу своихъ прежнихъ энцикликъ, обращенныхъ къ православному востоку и англичанамъ по вопросу о воссоединеніи всего міра подъ главенствомъ непогрѣшимаго папства, Левъ XIII видимо не падаетъ духомъ и продолжаетъ свой мирно-завоевательный походъ на различные народы. Недавно, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣст.», опубликована новая энциклика папы, обращенная къ шотландцамъ. Встрѣтивъ мужественный и рѣшительный отпоръ со стороны главной части Великобританіи—англичанъ, онъ попытался теперь зайти съ другого конца—съ сѣвера, думая найти больше сочувствія своимъ замысламъ со стороны суровыхъ горцевъ, такъ долго отстаивавшихъ свою національную самобытность. Въ началѣ своей энциклики папа по обычаю старается польстить національному самолюбію и называетъ шотландцевъ „первенцами апостольскаго служенія“, разумѣя то, что возстановленіе римско-католической іерархіи въ Великобританіи началось именно съ Шотландіи и затѣмъ уже въ Англіи (при Піѣ IX въ 50-хъ годахъ). Не преминулъ папа упомянуть и о томъ, что шотландецъ Нипіанъ, одинъ изъ первыхъ проповѣдниковъ христіанства въ Шотландіи и основатель перкви галловейской, за 200 лѣтъ до прибытія римскихъ миссіонеровъ въ Англію, получилъ свое образованіе въ Римѣ. Странно только, что папа забылъ при этомъ объ одномъ важномъ обстоятельстве, что плоды дѣятельности Нипіана были весьма непрочны и обращенные имъ послѣ его смерти опять отпали въ язычество. Дѣйствительнымъ апостоломъ Шотлан-

діи былъ ирландецъ Колумба, на полтора ста лѣтъ позже, въ половинѣ VI вѣка, когда ирландская церковь пользовалась полнѣйшею независимостью отъ Рима и находилась въ цвѣтущемъ состояніи. Тѣ же самыя политическія обстоятельства, благодаря которымъ древнебританская церковь подчинилась папству, привели подъ его иго и ирландско-шотландскую церковь, которая со времени этого именно подчиненія чуждому игу и начала приходить въ упадокъ. Левъ XIII въ своей энцикликѣ, между прочимъ, указываетъ на ту ихъ особенность, что они всегда съ особеннымъ почтеніемъ относились къ Библии, и общаетъ имъ со стороны римскаго престола „величайшія блага“. Шотландцамъ конечно остается только улынуться на эти льстивыя слова и напомнить папѣ, какъ римская церковь постоянно относилась къ праву народовъ читать Библию на своемъ родномъ языкѣ; а что касается тѣхъ „величайшихъ благъ“, которыя сулитъ папа въ случаѣ подчиненія ему, то свободолюбивые шотландцы вполне могутъ указать ему на примѣръ тѣхъ странъ, которыя находятся подъ игомъ папства, и судьба напр. Испанія, этой покорнѣйшей дочери Ватикана, изобильно пользовавшейся всевозможными „благами“ отъ римскаго престола, набросила черезчуръ сильную тѣнь на свойство этихъ благъ, чтобы можно было ради ихъ пожертвовать своею религіозною и національною независимостью.

— Ковенскій корреспондентъ газеты «Свѣтъ» сообщаетъ, что недавно арестованъ судебными властями викарный ксендзь римско-католическаго костела св. Креста въ г. Ковнѣ, Александръ Бѣлякевичъ, по обвиненію въ истязаніи двухъ женщинъ-крестьянокъ Евы Бернатовичъ и Жуковской. Давно уже по городу ходили слухи о томъ, что въ городскихъ костелахъ имѣются подземелья, куда фанатики-ксендзы заключаютъ своихъ прихожанъ, заподозренныхъ въ близкихъ сношеніяхъ съ русскими и православными и вообще провинившихся противъ вѣры и „ойчизны“ и гдѣ путемъ инквизиторскихъ пріемовъ и истязаній ввѣдряли имъ вражду и непріязнь къ русскимъ. Слухамъ не придавали значенія, пока не явилась въ полицію Ева Бернатовичъ и не сдѣлала слѣдующаго заявленія: 15 августа въ ея квартиру прибылъ ксендзь Бѣлякевичъ въ сопровожденіи двухъ костельныхъ прислужниковъ и, силою усадивъ на извозчика, привезъ ее въ костелъ св. Креста. Здѣсь онъ, открывъ передъ алтаремъ скрытый ходъ въ подземелье, столкнулъ ее туда, а затѣмъ, спустя нѣкоторое время

явился къ ней и началъ ее истязать и бить специально имѣвшимися тамъ палками и веревками; когда она, Бернатовичъ, потеряла сознание, то ксендзь Вѣлякевичъ влилъ ей въ ротъ вина и, приведя въ чувство, вновь принимался ее бить. Всѣ эти истязанія онъ совершалъ надъ нею за то, что она дозволила держать въ своей квартирѣ крестьянку Жуковскую, находящуюся въ сожителствѣ съ русскимъ и православнымъ. Истязанія эти онъ производилъ по нѣскольку разъ въ день. Во время же совершенія въ костелѣ вечернихъ и утреннихъ богослуженій ксендзь Вѣлякевичъ приказывалъ прислужникамъ вытаскивать ее изъ подземелья, укладывалъ ее среди костела распростертую крестомъ (крыжемъ) и приказывалъ молящимся совершать надъ нею издѣвательства: попирать ногами, плевать и т. п., а затѣмъ обезсиленную вновь опускалъ въ подвалъ и приступалъ къ истязаніямъ. Среди глубокаго въ подземельяхъ этихъ мрака появлялись, неизвѣстно откуда, проблески огня и точно молніи, освѣщая подземелья съ валяющимися гробами и человѣческими скелетами, поражали ея воображеніе, а появленіе „діавола“, дышущаго огнемъ и провозносившаго проклятія, доводило ее до безпамятства. Подобныя истязанія претерпѣвала Бернатовичъ въ продолженіи двухъ сутокъ, поддерживая свои силы маленькимъ кускомъ сухаря и нѣсколькими глотками воды, приносимыми ксендзомъ Вѣлякевичемъ. Окончательно изнуренная голодомъ и жаждою, избитая, ослабленная ляшеніемъ сна и урчотенная разными ужасами чуть ли не до потери сознания, она 17 числа была извлечена изъ подземелья и отправлена домой, гдѣ, прійдя въ себя, рѣшила заявить объ этомъ начальству; при этомъ прибавила, что на мѣсто ея, нынѣ взята ксендзомъ Вѣлякевичемъ ея квартирантка Жуковская, которая вѣроятно томится въ тѣхъ же подземельяхъ и претерпѣваетъ еще большія истязанія, какъ виновная въ сожителствѣ съ русскимъ. Заявленіе подтвердилось: по освидѣтельствованіи Бернатовичъ, на ней найдены слѣды истязаній; немедленно произведенный обыскъ обнаружилъ Жуковскую въ чуланѣ, гдѣ хранились похоронныя принадлежности, тоже съ знаками истязаній, которыя, по свидѣтельству потерпѣвшей, ксендзь Вѣлякевичъ нанесъ ей по обнаженнымъ плечамъ „тройчатой плетью“; подземелья и тайники, гдѣ по указанію Бернатовичъ и Жуковской и до нихъ подвергалось заключенію и истязанію много женщинъ и мужчинъ съ вѣдома настоятеля костела Керповскаго и римско-католическаго епископа

Паллюіона, были осмтрѣны, сфотографированы и въ нихъ оказались: пробы, скелеты и придѣланная къ скелету громадная деревянная голова діавола (которая по временамъ освѣщалась фосфорическимъ свѣтомъ и произносила проклятія и заклинанія). Заключение ксендза Бѣлякевича въ тюрьму вызвало усиленную агитацію со стороны римско-католическаго духовенства и костельныхъ девокъ, которыя стали разжигать фанатизмъ населенія и побуждать къ враждебнымъ демонстраціямъ противъ русскихъ властей. Тѣмъ не менѣе слѣдствіе энергично ведется, съ каждымъ днемъ открывая все новыя данныя къ уясненію цѣлой системы усвоенныхъ римско-католическимъ духовенствомъ пытокъ и истязаній, шарлатанства и грубаго обмана по отношенію къ своимъ пасомымъ. Газета «Свѣтъ» высказываетъ увѣренность, что несмотря на всѣ усилія, какія употреблены будутъ Римомъ съ цѣлю потушить компрометирующее его дѣло, оно будетъ доведено судебною властью до конца, и попутно задаетъ вопросъ: „что это за епархіальное управленіе ковенской римско-католической епархій, при которомъ возможны вопіющія дѣла ксендза Бѣлякевича?“ А «Нов. Врем.», воспроизведи in extenso вышеупомянутую корреспонденцію, съ своей стороны замѣчаетъ: „исторію слѣдовало бы назвать невѣроятной, если бы она не казалась достаточно возможной. Если слѣдствіе, которое уже начато, подтвердитъ рассказъ потерпѣвшихъ, то нравственную отвѣтственность за это придется взять на себя едва ли не нашимъ католическимъ семинаріямъ, къ воспитанникамъ которыхъ, конечно, принадлежатъ ксендзъ Бѣлякевичъ. Известно, въ какомъ духѣ нетерпимости и фанатизма направляются многія изъ нихъ, если не всѣ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что настойчивыя усилія въ этомъ направленіи приводятъ къ явленіямъ одинаково отвратительнымъ на взглядъ всякаго искренно-религіознаго человѣка, все равно будь то православный, или католикъ“. Дѣйствительно, замѣчаетъ «Цер. Вѣст.», высшее управленіе римско-католическими епархіями въ Россіи представляетъ не мало тѣней, которыя въ интересахъ религіозныхъ и государственныхъ заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія. Что же касается римско-католическихъ семинарій, воспитывающихъ непримиримыхъ фанатиковъ и ненавистниковъ всего русскаго, то самое существованіе ихъ въ прежнемъ видѣ и стрѣи оскорбительно для достоинства той страны, которая терпитъ ихъ существованіе. Мало того, онѣ не дѣлають чести и тому

вѣроисповѣданію, на службу которому предназначаются. И въ самомъ дѣлѣ, много ли славы получаетъ римско-католическая церковь отъ своихъ слугъ, которые, будучи односторонне и тенденціозно воспитаны, переходятъ въ своемъ слѣпномъ усердіи за предѣлы всякаго благоразумія? Предположимъ даже, что ксендзь Бѣлякевичъ—человѣкъ не нормальный и его поведеніе объяснено будетъ психопатіей. Но что сказать о другихъ проявленіяхъ ксендзовской ревности, наблюдавшихся въ Ковенской же губерніи, на примѣръ хотя бы въ Скавдвильскомъ и Жагорскомъ народныхъ училищахъ, гдѣ ксендзы-законоучители во время чтенія молитвы заставляли своихъ учениковъ отворачиваться отъ православныхъ классныхъ иконъ, изображающихъ священный ликъ Спасителя, и въ фанатическомъ ослѣпленіи предпочитали читать молитву предъ печкой, предъ дверью, или предъ естественно-историческими картинами съ нарисованными на нихъ животными, пресмыкающимися и пр.? Не граничитъ ли такая ревность съ безсмыслиемъ и жалкою тупостію, способною скорѣе унижить, чѣмъ возвысить честь римско-католическаго исповѣданія? Между тѣмъ, пока римско-католическія семинаріи не будутъ преобразованы по началамъ, диктуемымъ интересами русской государственности и положеніемъ терпимой въ русскомъ государствѣ религіи, до тѣхъ поръ нѣтъ надежды, что изъ нихъ будутъ выходить дѣятели съ инымъ настроеніемъ и иными приемами дѣятельности, чѣмъ тѣ, которыми доселѣ стужали себѣ печальную извѣстность польскіе ксендзы“.

— 30-го сентября, послѣ литургіи въ Куряжскомъ монастырѣ, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, состоялось перенесеніе чтимой святины Озерянской иконы Божіей Матери, изъ Куряжа въ Харьковскій Покровскій монастырь. Къ полудню вся Холодная гора, Екатеринославская улица, Сергіевская площадь, Соборная площадь и прилежающіе переулки были залужены несмѣтными толпами народа. Въ 1 часъ дня на Холодной горѣ показалась торжественная процессія и городъ огласился праздничнымъ звономъ колоколовъ. Крестный ходъ съ иконою прослѣдовалъ по Екатеринославской улицѣ, Сергіевской площади, Университетской ул. въ Покровскій монастырь, гдѣ св. икона и пробудетъ до 22 апрѣля. «Х. Г. В.»

— 1-го октября Прибалтійское православное братство, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, справляло, по словамъ «Пр. Вѣст.», свой годовой праздникъ. Торжество началось, по обычаю, Боже-

ственную литургію въ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. За литургію прочтенъ былъ братскій синодикъ, въ который внесены почившіе члены братства со дня его основанія. По окончаніи литургіи, отслужено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія. Послѣ этого члены совѣта братства и братчики, въ числѣ около 80-ти лицъ, собралась въ одномъ изъ сосѣднихъ парадныхъ залъ Министерства. За отсутствіемъ предсѣдателя, братства, члена Государственнаго Совѣта, М. Н. Галкина-Враского, находящагося для лѣченія за границею, въ торжественномъ собраніи братства предсѣдательствовала товарищъ предсѣдателя, тайный совѣтникъ, В. А. Евреиновъ. Объявивъ засѣданіе открытымъ, онъ прежде всего выразилъ чувства глубокаго прискорбія по поводу кончины ея величества Королевы Датской, Родительницы Августѣйшей Покровительницы братства. Не только по долгу вѣрнополданнической преданности, но и въ сознаніи особой нравственной близости къ своей Высокой Покровительницѣ, всегда милостивой къ представленіямъ и нуждамъ братства, собраніе просило предсѣдательствовавшего отправить Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ въ Копенгагенъ отъ имени братства телеграмму съ выраженіемъ участія къ горю Ея Величества. Текстъ телеграммы былъ тутъ же составленъ, прочтенъ, и одобренъ собраніемъ. Затѣмъ предсѣдательствующимъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ познакомилъ съ дѣятельностью братства за годовой періодъ съ 1-го октября 1897 по 1-е октября 1898 г. Въ ряду мѣръ, предпринимавшихся для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, по словамъ автора, первое мѣсто занимаютъ „вечера бесѣды“. Бесѣды обыкновенно устраиваются при школахъ, на нихъ священнослужители знакомятъ слушателей съ догматами православной вѣры, выдающимися событіями церковной исторіи, съ житіями святыхъ и т. п. Такія бесѣды охотно посѣщаются не только православными, но и лютеранами. До чего велико въ народѣ сочувствіе къ бесѣдамъ, можно судить по тому, что въ нѣкоторыхъ школахъ, какова, напр., берзонская, число слушателей доходитъ до 500. Другая мѣра, относящаяся уже исключительно къ православнымъ, это — „катехизація“, состоящая въ томъ, что юноши и дѣвцы въ теченіе двухъ недѣль систематически изучаются духовными ихъ отцами истинамъ вѣры, причемъ имъ объясняются Богослуженіе и церковные обряды, совершаются утреннія и вечернія молитвы, а затѣмъ собраніе, по окончаніи

срока наученія, допускаются къ исповѣди и удостоиваются св. причастія. Третьимъ средствомъ, дополнительнымъ къ первымъ двумъ и доступнымъ болѣе широкому кругу православныхъ, служить изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Состоящій въ непосредственномъ вѣдѣніи преосвященнаго рижскаго, комитетъ по переводу богослужебныхъ и другихъ книгъ на латышскій и эстонскій языки в латышское его отдѣленіе неустанно трудятся надъ своимъ просвѣтительнымъ дѣломъ и по мѣрѣ средствъ издаютъ все новыя и новыя книги. На помощь ему идутъ братства, изъ которыхъ Прибалтійское занимаетъ первое мѣсто. Располагая на этотъ предметъ нѣкоторымъ капиталомъ, Прибалтійское братство издало, напр., въ 10.000 экземпляровъ на эстонскомъ языкѣ книгу прот. Посильова: „Наставленіе въ православной вѣрѣ“ и ежегодно даетъ деньги на изданіе церковныхъ листковъ. Эстонское отдѣленіе братства издало русско-эстонскіе молитвенники, покаянный канонъ, брошюру о семи таинствахъ православной вѣры, книгу прот. Михайловскаго, въ переводѣ, о вѣрѣ, надеждѣ и любви. По мѣрѣ возможности вносятъ въ дѣло свою лепту и другія братства, какъ, напр., Спасо-Преображенское, Петропавловское и проч. Такая религіозно-просвѣтительная дѣятельность уже приноситъ ощутительные результаты. Изъ послѣдняго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, между прочимъ, усматривается, что и Православіе въ Прибалтійскомъ краѣ растетъ и крѣпнеть, пуская глубже и глубже корни въ народную среду, овладѣвая все больше и больше умами и сердцами населенія. Духовная красота православнаго Богослуженія, святость и внутренняя правда православныхъ обрядовъ и обычаевъ неотразимо вліяютъ не только на православныхъ прихожанъ, но и на лютеранъ, которые охотно посѣщаютъ православное Богослуженіе, церковныя торжества, почитаютъ православные праздники, отдають своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, иногда даже приносятъ жертвы—деньгами или матеріаломъ—на сооруженіе православныхъ храмовъ. Видно, что лютеранство перестаетъ удовлетворять религіозному чувству эстовъ и латышей, у которыхъ пробудилась жажда лучшей, истинной вѣры и церкви. Этимъ объясняется и возрастающее присоединеніе ихъ къ Православію. Въ заключеніе председа- тель собранія, возвратившись къ разосланному братчикамъ печатному отчету за 1897 годъ, напомнивъ главныя изъ распоряженій

совѣта въ этомъ году, упомянулъ, что остатокъ къ 1-му января 1897 г. былъ въ 204.193 руб. 67¹/₂ коп., поступило въ теченіе 1897 года 16.655 руб. 70¹/₂ коп.; израсходовано 15.817 руб. 17 коп., остатокъ на 1-е января 1898 года 205.532 р. 21 к.

— Состояніе сектантства въ южной Россіи потребовало здѣсь по мѣстамъ нѣкоторыхъ особыхъ мѣропріятій. Такъ въ Одесѣ, по сообщенію «Цер. Вѣст.», созванъ былъ съѣздъ миссіонеровъ херсонской епархіи съ участіемъ миссіонеровъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ епархій, для разсужденій о дѣлахъ миссін. Этотъ съѣздъ былъ торжественно открытъ 15 сентября, архіепископомъ Лустиномъ; при открытіи присутствовалъ и мѣстный градоначальникъ, графъ Шуваловъ. Открывая съѣздъ, архидиакопъ призвалъ благословеніе Божіе на труды собравшихся миссіонеровъ и предложилъ послѣднимъ нѣкоторыя руководственныя указанія. Затѣмъ обратился къ съѣзду съ рѣчью редакторъ «Мис. Обоз.» г. Скворцовъ, который подробно остановился на вопросѣ объ отношеніи нѣмецкаго баптизма къ русской штундѣ, указавъ на начинающуюся опасную смуту среди темной массы коренного населенія оторвавшася отъ родного православнаго берега, и призывалъ миссіонеровъ, власти и лучшія силы общества къ доброму служенію интересамъ православія и народности. За этою рѣчью, произведшею впечатлѣніе, послѣдовалъ докладъ миссіонера Кальнева о состояніи сектантства. Одесскимъ съѣздомъ разработанъ на засѣданіяхъ рядъ вопросовъ о борьбѣ съ сектантствомъ и объ охраненіи населенія отъ совращенія въ секты. Кромѣ того, прибывшими миссіонерами велись съ мѣстными сектантами собесѣдованія, привлекавшія весьма многихъ слушателей и вызывавшія большой энтузіазмъ. Съѣздъ былъ закрытъ 18 сентября.

— «Приам. Вѣд.», говоря о трудностяхъ борьбы съ расколомъ, указываютъ на тѣ приемы, къ которымъ прибѣгаютъ раскольники для предотвращенія себя отъ соблазна рѣчами миссіонера. Бываютъ, напримѣръ, такіе случаи: одинъ изъ начетчиковъ деревни Заливки, будучи принужденъ сознаться, въ присутствіи слушателей, въ неправотѣ своихъ вѣрованій, объяснилъ потомъ своимъ односельчанамъ, что такъ случилось только потому, что миссіонеръ не давалъ ему говорить, но въ слѣдующій разъ онъ самъ не дастъ говорить миссіонеру. И дѣйствительно, когда миссіонеръ пріѣхалъ сюда послѣ этого случая и въ послѣдующіе разы, начетчикъ исполнилъ данное имъ обѣщаніе и не давалъ миссіонеру сказать

слова; рѣчь его хотя была безсвязна и непослѣдовательна, но цѣль, достигалась, ибо слушатели видѣли, что начетчикъ ихъ говорить, слѣдовательно правъ, а миссіонеръ молчить, слѣдовательно, сказать ничего не можетъ. Всѣ эти трудности знакомы отцамъ миссіонерамъ и въ центральной Россіи, но нѣтъ сомнѣнія, что мало по-малу слово истины одержитъ верхъ надъ уловками начетчиковъ.

— Въ одной изъ помѣщенныхъ въ «Церк. Вѣстн.» статей протоіерея о. А. Щукина объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія народа указываются слѣдующія мѣры къ вѣщему развитію церковности и духовности въ народѣ. Весьма благочестно было бы завести, чтобы въ каждомъ приходскомъ домѣ непременно имѣлись слѣдующія священныя книги: евангеліе, часословъ, псалтирь, молитвословъ съ акаѳистами и, если позволяютъ средства, библія въ русскомъ переводѣ, а также житія святыхъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ, во имя коихъ посвященъ приходскій храмъ и коихъ имена носятъ члены семейства. При этомъ желательно было бы, чтобы возстановленъ былъ прежній благочестивый обычай общей молитвы домашней утромъ и вечеромъ и возможно частаго совершенія въ домахъ водосвятій и другихъ молебствій, чтобы такимъ образомъ возстановить древнее благочестіе и привлечь чрезъ то на себя, на жилища свои и на все достояніе свое Божіе благословеніе, для предохраненія отъ навѣтовъ вражійхъ. Съ другой стороны, желательнымъ представляется и то, чтобы эти молебствія не сопровождались обьяденіемъ, пьянствомъ и разными козлогласаніями, уничижающими православныхъ христіанъ въ глазахъ невѣрныхъ и инославныхъ, чрезъ что и имя Божіе хулится во языцѣхъ. вмѣстѣ съ симъ слѣдовало бы обратить большое вниманіе на домашніе иконостасы или на такъ называемыя божницы и устроить оныя въ болѣе благолѣпномъ видѣ посредствомъ приобрѣтенія для этого лучшаго достоинства иконъ, лампадъ, деревяннаго масла, свѣчей, ладону, для употребленія при домашнихъ молитвословіяхъ. А гдѣ представится возможность, тамъ благочестно было бы отдѣлить въ домѣ и особое помѣщеніе для молитвеннаго упражненія, подобно тому какъ это заведено было у благочестивыхъ нашихъ предковъ, у коихъ имѣлись для этого особыя комнаты, извѣстныя подъ названіемъ «образныя горницы», которыя составляли собою какъ бы отдѣленіе церкви или святое святыхъ для домашней церкви ихъ. Также слѣдовало бы обратить большое вниманіе на могилы усоп-

шихъ отецъ и братій нашихъ и на самыя кладбища, которыя находятся большею частью въ неприглядномъ состояніи и свидѣтельствуеуть о недостаточномъ уваженіи къ праху почившихъ родителей и сродниковъ. вмѣстѣ съ этою внѣшнею заботой объ улучшеніи мѣстъ погребеній усопшихъ братій, слѣдовало бы соединить и внутреннюю или духовную заботу объ упокоеніи душъ ихъ въ селеніяхъ праведныхъ. Для этого слѣдовало бы установить болѣе частое и тѣсное общеніе съ ними посредствомъ ежедневнаго поминованія ихъ на домашней семейной молитвѣ и за церковными богослуженіями въ приходскомъ храмѣ, а также и на могилахъ въ такъ называемые родительскіе дни, чтобы такимъ образомъ выразить свою любовь и свое уваженіе по отношенію къ усопшимъ родителямъ и сродникамъ и этимъ преподавать добрый урокъ или примѣръ дѣтямъ своимъ. И не только о родителяхъ и сродникахъ нужно творить это поминаніе, но по всѣхъ въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныхъ усопшихъ братіяхъ. Вотъ та элементарная подготовка, которая безусловно необходима для успѣшнаго развитія церковности и духовности, въ видахъ улучшенія чрезъ то религіозно-нравственнаго состоянія народа. Безъ этой религіозной подготовки одно проповѣданіе слова Божія, хотя бы и усиленное, подобно будетъ сѣянію при пути или на камени и не свершитъ чистаго плода, особенно въ нынѣшнее лукавое время, когда развелось такъ много лжеименныхъ и хитроумныхъ руководителей народныхъ и разрослось такъ много разнаго тернія, подавляющаго самое слово Божіе и мѣшающаго произростанію онаго и плодоношенію по роду своему.

— «Церк. Вѣст.», характеризуюя духовную безсодержательность современнаго воспитанія, дѣлаетъ слѣдующій выводъ. Если мы хотимъ застраховать дѣтей на всю жизнь отъ нравственной порчи, отъ апатіи, и сдѣлать ихъ счастливыми и истинно-полезными для другихъ, мы должны какъ можно раньше обратить серьезное вниманіе прежде всего на доброе развитіе сердца ихъ. „Даждь ми, сыне, сердце твое“, — говоритъ Божественная Премудрость. Сердце раньше другихъ силъ души начинаетъ проявлять свою дѣятельность въ ходѣ другихъ силъ души, даетъ толчекъ ихъ развитію и заправляетъ ихъ дѣятельностью. Необходимо, слѣдовательно, зранѣе развить въ сердцѣ доброе настроеніе и направленіе, чтобъ оно впоследствии могло всегда благотворно вліять на дѣятельность остальныхъ, служебныхъ по отношенію къ нему силъ души — ума,

и воли. А такое настроеніе и направленіе можно возбудить и развить въ сердцѣ исключительно при помощи христіанской религіи. Только развивъ сѣмя религіознаго чувства въ юности, молодое поколѣніе въ состояніи будетъ воспитать въ себѣ это чувство въ нравственную силу. Нравственная цѣльность этого поколѣнія будетъ фундаментомъ для развитія всѣхъ силъ его души. Ибо чѣмъ выше стоитъ человекъ нравственно, чѣмъ онъ чище сердцемъ, тѣмъ глубже его духовная жизнь, тѣмъ прозорливѣе умъ.

— Московская Синодальная типографія, слишкомъ три столѣтія служащая религіозно-нравственному просвѣщенію, вступила нынѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», на новый путь въ своей многолѣтней дѣятельности на пользу русскаго народа—распространенія духовно-нравственныхъ книгъ среди крестьянскаго населенія. Крайняя ограниченность въ средствахъ, отдаленность большинства нашихъ населеній отъ центровъ просвѣщенія, возможность, а иногда и неумѣніе пользоваться услугами почты и телеграфа—таковы препятствія, съ которыми встрѣчается жажда духовнаго просвѣщенія въ простомъ народѣ. Между тѣмъ кому неизвѣстно, какъ любить нашъ простолюдинъ почитать и послушать что-нибудь „изъ Божественнаго“. Что эта жажда велика, что жаждущіе такъ стремятся получить удовлетвореніе, это не требуетъ особенныхъ доказательствъ. Достаточно привести слѣдующіе два факта, извѣстные Синодальной типографіи, сильные по своей убѣдительности и трогательной простотѣ. Вотъ, напримѣръ, крестьянка, живущая въ глуши, вдали отъ города; съ разными препятствіями добивалась возможности переслать въ Москву свою просьбу о высылкѣ ей какихъ-либо книгъ и предлагаетъ за это вышитое ею полотенце. А вотъ крестьянинъ, живущій въ подобныхъ же неблагоприятныхъ условіяхъ, проситъ выслать книги, предлагаетъ вмѣсто денегъ, которыхъ нѣтъ у него, нитки, скрученные имъ зимой. Въ глубокомъ сознаніи настоящей необходимости придти на помощь этому ищущему духовной пищи народу, Синодальная типографія рѣшила прибѣгнуть къ испытанному давно разными обществами средству вѣрнаго и удобнаго распространенія книгъ въ народѣ—именно воспользоваться услугами книгоношъ. Эти труженики на нивѣ народной со своимъ коробомъ могутъ проникнуть въ такіе уголки нашего необъятнаго отечества, гдѣ еще не проложены усовершенствованные пути сообщенія. Встрѣтивъ горячее сочувствіе и дѣятельную поддержку со стороны Оберъ-

Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Московская типографія въ короткое время достигла большихъ успѣховъ въ этомъ новомъ дѣлѣ. Въ теченіе какихъ-нибудь полтора года ея книгоноши успѣли побывать во многихъ мѣстностяхъ средней и южной Россіи, Крыма и Кавказа, являясь то на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, то на фабрикахъ, въ тюрьмахъ и казармахъ и даже на судахъ Черноморскаго флота, а нынѣшнимъ лѣтомъ маршрутъ ихъ направленъ на крайній сѣверъ, въ глушь тундръ и лѣсовъ. Добросовѣстность и честность въ исполненіи своихъ обязанностей этихъ въ буквальномъ смыслѣ носителей духовнаго просвѣщенія достаточно обезпечивается тѣмъ учрежденіемъ, отъ имени котораго они дѣйствуютъ. Показываясь то тамъ, то здѣсь по селамъ и деревнямъ, книгоноши Синодальной типографіи не только служатъ дѣлу просвѣщенія, но и представляютъ собою серьезный противовѣсъ сектантскимъ пропагандистамъ, неустанно и неослабно раскидывающимъ свои сѣти надъ православнымъ народомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, довольно было краткаго знакомства съ внутреннимъ содержаніемъ и внѣшнимъ видомъ синодальныхъ изданій, предлагаемыхъ книгоношами, чтобы эти изданія получили полное преобладаніе. Каждый, кому дорого просвѣщеніе нашего народа, не можетъ не порадоваться этимъ успѣхамъ и не пожелать отъ души этому святому дѣлу дѣятельной поддержки съ разныхъ сторонъ. Говоря объ этой поддержкѣ, нельзя не отнестись съ чувствомъ глубокой благодарности къ тѣмъ лицамъ, которыя уже оказали свое содѣйствіе. Такъ, министры Финансовъ и Путей сообщенія, по ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода, доставили Московской Синодальной типографіи возможность пользоваться десятью годовыми билетами для бесплатнаго проѣзда во 2-мъ классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и бесплатною перевозкой по всѣмъ линіямъ до 400 пудовъ книгъ въ теченіе года. Дай Богъ, чтобы это содѣйствіе не ослабѣвало и дало возможность развиваться новому, въ высшей ступени полезному учрежденію, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

— Мысль о необходимости принять коренныя мѣры для устроенія иконописнаго дѣла начинаетъ распространяться. Въ «Симбир. Еп. Вѣд.» помѣщена статья, въ которой съ рѣшительностью проводится выражавшаяся и раньше въ нѣкоторыхъ изданіяхъ мысль о сосредоточеніи иконописнаго дѣла въ вѣдѣніи и распоряженіи духовенства. Ни одна отрасль искусствъ не предоставлена такой

свободѣ или скорѣе произволу, какъ искусство иконописанія. Приходится удивляться тому, что столь великое и свитое дѣло, какъ изображеніе Господа и св. угодниковъ Его, находится въ большинствѣ случаевъ въ рукахъ лицъ, не только специально не подготовленныхъ къ тому и незнакомыхъ съ агиографіею, но иногда даже просто неграмотныхъ. Еще болѣе приходится удивляться тому, что въ этой отрасли искусства отсутствуетъ у насъ цензура. Такое положеніе дѣла существуетъ у насъ уже цѣлые вѣка и стало какъ бы нормальнымъ. Но, неужели еще долго придется ждать, чтобы сознали всѣ необходимость урегулированія дѣла иконописанія? Въ XIX-мъ вѣкѣ, когда все почти совершенствуется и идетъ быстро впередъ, не должно ли казаться болѣе чѣмъ страннымъ то явленіе, что дѣло иконописанія ведется грубо-примитивнымъ способомъ? Кромѣ того, отсутствіе контроля при заготовленіи и распространеніи иконъ даетъ полный просторъ и возможность людямъ, пропитаннымъ раскольническими или латинскими идеями, распространять свои заблужденія въ массѣ простонародья. Нашему духовенству предстоитъ задача—не парализовать только, а совершенно устранить профанцію священныхъ изображеній. Если въ борьбѣ съ фальсификаціею церковно-восковыхъ свѣчъ духовенство нашло возможнымъ и необходимымъ учредить епархіальные свѣчные заводы, то, кажется, тѣмъ необходимѣе и скорѣе слѣдуетъ духовенству взять дѣло иконописанія въ свое вѣдѣніе и чрезъ это изъять его изъ рукъ невѣжественныхъ людей, самозванно и произвольно распоряжающихся имъ. Православному духовенству давно бы слѣдовало монополизировать дѣло иконописанія, т. е. ходатайствовать о дозволеніи или при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, или самостоятельно открывать новаго типа школы для специальной подготовки мастеровъ иконописцевъ. 95 ст. уст. о пред. и пресѣч. преступл., изд. 1890 года, требуется „наблюдать, чтобы ни въ церквяхъ, ни въ продажѣ и нигдѣ не было иконъ, неискусно писанныхъ и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ. Гдѣ иконы таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбираютъ“. Согласно съ этимъ закономъ, духовенство также должно позаботиться о благоустройствѣ иконописнаго дѣла.

— Большинство деревенскихъ пожаровъ возникаютъ благодаря дѣтямъ, которыхъ родители въ рабочую пору оставляютъ безъ

присмотра. Чтобы устранить это зло, полтавское земство предприняло, по словамъ «Вир. Вѣд.», устройство по селамъ бесплатныхъ пріютовъ. Оно ассигновало для этой цѣли на каждый пріютъ по 50 рублей. Пріютомъ будутъ завѣдывать благонадежныя лица, съ жалованьемъ рублей по 15—18 въ мѣсяцъ. Слѣдовало бы, чтобы пріюты дѣйствовали, по крайней мѣрѣ, два мѣсяца—съ іюня по 15 августа. Утромъ родители должны приводить дѣтей, не моложе двухъ лѣтъ, въ пріютъ, а вечеромъ, возвращаясь съ работъ, увозить ихъ домой. Дѣтей родители должны снабжать провизіей. Разумѣется, естественными смотрителями сельскихъ пріютовъ должны быть народные учителя. Кстати, это недурная прибавка къ ихъ жалованію. Завѣдывая пріютами, учителя научатъ малютокъ первоначальнымъ молитвамъ, по возможности, грамотѣ и хорошему пѣнію. Пріюты эти удобнѣе всего могутъ быть открыты въ школахъ.

— По словамъ «Корм.», небольшой кружокъ петербургскихъ благотворителей обратилъ вниманіе на печальную участь дѣтей, ютящихся въ вертепахъ домовъ, извѣстныхъ съ давняго времени подъ именемъ „Виземской лавры“. Несчастныя дѣти эти живутъ со дня рожденія своего въ грязныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ, наполненныхъ бродячимъ и пьянымъ людемъ. Одичалыя, оборванные, въ лохмотьяхъ и жалкихъ рубищахъ, необутыя, съ непокрытыми головами, полунагія, грязныя, часто безъ метрическихъ свидѣтельствъ, безъ родителей и родства, безъ какого-либо понятія о религіи и нравственности, безъ обученія и воспитанія, они находятся на самой низшей степени развитія, физическаго и нравственнаго, промышляютъ легкимъ воровствомъ, прошеніемъ милостыни или добываніемъ провизіи по порученіямъ пропойцъ и старшихъ. На ночь собираются они съ пропойцами въ „стеклянной галлерей“, спуютъ здѣсь за полночь и засыпаютъ, гдѣ придется, на нарахъ и подъ нарами, на чердакахъ, подъ крышами, у мусорной свалки, у помойныхъ ямъ и проч. Трущобная жизнь, полная невзгодъ и лишеній, успѣла уже наложить рѣзкую печать на лица этихъ маленькихъ страдалцевъ. Воспринимая одно лишь дурное, они очень рано портятся и превращаются въ настоящихъ „трущобниковъ“, для которыхъ нѣтъ спасенія. Такихъ дѣтей, которымъ нѣтъ мѣста ни въ какихъ убѣжищахъ С.-Петербурга, которыхъ страшно привать куда-либо, не опасаясь за скверное вліяніе ихъ на другихъ, и которымъ угрожаетъ неминуемая гибель

и скамья подсудимыхъ,—насчитывается въ Вяземскихъ домахъ не менѣе 200. Съ цѣлью спасти этихъ дѣтей отъ угрожающей имъ гибели, благотворители основали особый домъ трудолюбія, гдѣ, кромѣ Закона Божія и грамоты, обучаютъ мальчиковъ: сапожному, столярному, переплетному и слесарному ремесламъ, а дѣвочекъ—шитью, кройкѣ, вязанью, рукодѣлію и работамъ по хозяйству, мытью бѣлья и половъ, глаженью и проч. Нѣкоторыя матери не отдавали своихъ дѣтей, а желали оставить при себѣ, чтобы посылать ихъ за милостыней; поэтому совѣту пріюта пришлось употреблять разные мѣры къ привлеченію дѣтей въ пріютъ, не смотря на противодѣйствіе родныхъ. При приемѣ дѣтей въ благотворительную мастерскую, пришлось обучать ихъ прежде всего мыться и причесывать волосы и отъучивать отъ скверныхъ словъ, съ которыми они невольно свыклись. Передъ праздниками и въ праздники дѣвочки и мальчики ходятъ ко всенощной и къ обѣднѣ въ ближайшій храмъ. Одинъ изъ докторовъ безвозмездно наблюдаетъ за здоровьемъ дѣтей. Въ пріютѣ ежедневно въ вечернее время ведутся религіозно-нравственныя бесѣды для взрослыхъ. Дай Богъ, чтобы нашлось побольше такихъ добрыхъ людей, которые такъ откликнулись на горе петербургскихъ несчастныхъ дѣтей. Подобныхъ безпріютныхъ дѣтей много во всякомъ городѣ, посему вездѣ надо для нихъ открыть дома трудолюбія и друг. благія учрежденія.

— Проектъ учрежденія въ городѣ Владивостокѣ Института Восточныхъ языковъ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», окончательно разработанъ и близокъ къ осуществленію. Въ Институтѣ этомъ будутъ преподаваться языки: китайскій, японскій, корейскій, монгольскій, англійскій и французскій, богословіе, новѣйшая исторія Китая, Японіи и Кореи, обзоръ современнаго устройства этихъ странъ, исторія колонизаціи восточной Азіи вообще и исторія сношеній Россіи съ Китаемъ, Японіей и Кореей, торговая географія и статистика восточной Азіи, русское государственное право, международное право, политическая экономія, торговое право, товаровѣдѣніе и счетоводство. Курсъ обученія четырехлѣтній. Институтъ будетъ состоять въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, помѣщаться при Владивостокской гимназіи и управляться директоромъ ея. При Институтѣ будетъ устроенъ интернатъ и живущіе въ немъ студенты будутъ работать подъ руководствомъ природныхъ Китай-

цевъ, Японцевъ, Корейцевъ и Монголовъ. Каникулярное время студенты будутъ проводить въ командировкахъ въ Китаѣ, Корей и Японіи, гдѣ будутъ практически знакомиться съ языкомъ, нравами и обычаями этихъ странъ. Цѣль Института—доставлять специальное образованіе, необходимое для службы въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ Приамурскаго края и областей смежныхъ съ восточною окраиной Имперіи. Доступъ въ Институтъ будетъ открытъ не только для окончившихъ классическія гимназій, но и для прошедшихъ полный курсъ реальныхъ училищъ, кадетскихъ корпусовъ, коммерческихъ училищъ, духовныхъ семинарій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

— «Русск. Сл.» сообщаетъ о слѣдующемъ недавно происшедшемъ на далекомъ востокѣ, въ предѣлахъ Тигра и Евфрата, необыкновенномъ событіи. Въ первыхъ числахъ мая жители Месопотаміи находились на краю гибели. Засуха и страшный голодъ, какіе рѣдко бывають, опустошали плодородную Месопотамію. Въ особенности страдали отъ голода окрестности Багдада—пространство, орошаемое бассейномъ Тигра и Евфрата, извѣстное въ исторіи подъ именемъ колыбели человѣчества и представляемое въ религиозныхъ преданіяхъ народовъ, какъ мѣсто рай. Положеніе было до того тяжелое, что многіе изъ туземцевъ, не видя себѣ облегченія, въ порывѣ отчаянія и горькихъ мученій, лишали жизни или себя, или того, кто не хотѣлъ дѣлиться имѣющимся у него въ скудномъ количествѣ хлѣбомъ. Грозно разразившееся надъ страной бѣдствіе продолжалось довольно долгое время. Въ такую грозную пору для жителей современнаго Эдема неожиданно подулъ вѣтеръ, и въ результатъ такой переменны во внѣшней природѣ было паденіе страждущему человѣчеству Месопотаміи, въ большомъ количествѣ, чего-то поразительнаго. Обуреваемая страна въ теченіе нѣсколькихъ часовъ была покрыта бѣлизною, какъ поверхность земли на далекомъ сѣверѣ въ зимнее время бываетъ украшена мастивою сѣдиной снѣга. Падавшее съ высоты небесной было чѣмъ-то новымъ, никогда не видѣннымъ и не слыханнымъ. Такое небывалое явленіе сначала только усилило чудовищность думъ жителей эдемской земли, и горе послѣднихъ стало достигать еще болѣе ужасныхъ размѣровъ: въ сознаніи обитателей Месопотаміи раздавались голоса, говорящіе о приближившемся уже для нихъ моментѣ смерти. Но оказалось, что павшее на землю во время бури и всеобщей паники было великимъ благодѣяніемъ,

посланнымъ Богомъ для страждущихъ съ неба. Успокоенный послѣ волнений народъ пришелъ въ себя, возмужалъ духомъ и павшему на землю въ моментъ жизни трудный нашелъ полезное для себя примѣненіе: онъ сталъ употреблять его вмѣсто хлѣба. Облагодѣтельствованные жители Месопотаміи недоумѣвали только, какое дать названіе небесному дару. Одни говорили: это крупная кукуруза, другіе называли его новымъ видомъ чечевицы, по нѣскольку зеренъ слѣпившейся, третьи утверждали, что это не что иное, какъ бѣлая пшеница, тоже по нѣскольку зеренъ соединившаяся... Полное разногласіе среди туземцевъ по вопросу, какъ назвать чудесное даяніе, остается во всей силѣ и до сихъ поръ. По свидѣтельствамъ иноземныхъ путешественниковъ, невѣданный и неслыханный доселѣ плодъ похожъ на восточную ягоду — бѣлую тутъ, напоминающую сѣверную бѣлую малину, только длиннѣе, приблизительно, въ два раза; на осязаніе — очень сухой, но намоченный водою, кочечно, пропорционально ему взятою, превращался въ обычное гѣсто. Что касается вкуса упомянутого плода послѣ печенія, то онъ, по разсматриваемому признаку, немного только отличается отъ пшеничнаго или кукурузнаго хлѣба; скорѣе напоминаетъ вкусъ смѣси послѣднихъ двухъ элементовъ. Умиравшіе жители эдемской земли бросились съ большою жадностью собирать небесныя ягоды, а смертельная ихъ печаль смѣнилась криками восторга. Многие отъ радости даже плакали. Черезъ нѣсколько дней послѣ паденія страннаго дождя, обезображенная засухой поверхность эдемской земли отъ сильной росы (на востокѣ въ лѣтнее время не бываетъ дождя, а его замѣняетъ въ различныхъ мѣстахъ и неодинаково утренняя роса) покрылась зеленою растительностью. По выраженію туземцевъ, „земля одѣлась въ праздничныя свои зеленныя одежды, и пострадавшая тварь прославила Создателя своего, одарившаго ее щедротами Своєю милости и обиліемъ Своихъ благъ“.

НЕКРОЛОГИ.

Въ ночь на 24 августа сего года скончался отъ туберкулезной чахотки заштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви села Черкасскихъ Тишкови, Харьковскаго уѣзда, Александръ Григоріевичъ Щенинскій, на 58 году жизни. Тяжкій недугъ уже давно беспокоилъ покойнаго, но онъ все

крѣпился; съ весны же настоящаго года покойный видимо сталъ таять и никакія уже медицинскія средства не могли оказать на него своего благотѣльнаго вліянія; въ концѣ іюля упадокъ силъ и слабость во всемъ организмѣ заставили о. Александра слечь въ постель, съ которой уже не суждено было ему встать. Чувствуя приближеніе смерти, покойный пригласилъ окружнаго духовника и другихъ священниковъ и былъ напутствованъ Св. Таинствами елеосвященія, исповѣди и причащенія. Не безъ сердечнаго сожалѣнія встрѣтити извѣстіе о кончинѣ о. Александра всякій, лично знавшій покойнаго. Онъ былъ полезный труженикъ въ округѣ: проходилъ должности члена благочинническаго совѣта, депутата, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, катихизатора и др. Онъ былъ усердный дѣятель и въ вертоградѣ Христовомъ: усердно проповѣдывалъ Слово Божіе, ревностно занимался исполненіемъ пастырскихъ обязанностей. Даже не долго до смерти, не смотря на свою тяжкую болѣзнь, покойный, едва двигаясь, неупустительно совершалъ Богослуженіе и всѣ требосправленія въ приходѣ. Слезы прихожанъ, собравшихся, не смотря на дождиную погоду, проводить въ могилу тѣло своего батюшки, свидѣтельствовали о той любви и признательности, которыми они платили ему за его пастырскіе труды. Покойный о. Александръ окончилъ курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ 1865 г.; въ слѣдующемъ году онъ былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви слоб. Трехъ-Избянска, Старо-ѣльскаго уѣзда; въ 1868 г., по прошенію, перемѣщенъ былъ къ Введенской церкви села Введенскаго, Зміевскаго уѣзда. Здѣсь о. Александръ пробылъ 5 лѣтъ; въ 1873 г. умеръ въ селѣ Черкасскихъ Тишкахъ старшій братъ его, священникъ Іоаннъ Щепинскій; чтобы поддержать осиротѣвшее семейство брата, о. Александръ перешелъ на его мѣсто и здѣсь прослужилъ всю остальную жизнь свою. На двадцатомъ году супружества о. Александръ лишился своей подруги жизни; тяжело ему было переносить это горе, тѣмъ болѣе, что на его рукахъ осталось пять душъ дѣтей, изъ которыхъ старшему сыну было 18 лѣтъ и меньшей дочери 4 года; но о. Александръ безъ ропота несъ свой крестъ. Утѣшеніемъ и нравственною поддержкою для него служили его осиротѣвшія дѣти: онъ всецѣло занялся дѣломъ воспитанія и обученія ихъ; на образованіе дѣтей покойный не жалѣлъ ни средствъ, ни трудовъ. Начальство цѣнило труды и ревностное исполненіе разныхъ обязанностей о. Александра и отличало его наградами; онъ имѣлъ набедренникъ, скуфію, камлавку и за 25-лѣтніе труды по народному образованію орденъ Св. Анны 3 ст. 25 августа была совершена по усопшемъ о. Александрѣ соборнѣ, во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ Александромъ Червонецкимъ, Божественная

литургія, въ концѣ которой о. благочинный почтилъ память усопшаго приличнымъ поученіемъ. Велѣдъ за литургією началось величественное священническое погребеніе, на которое явились въ большомъ количествѣ и жители сосѣдняго близкаго села (Русскихъ Тинковъ), чтобы отдать послѣдній молитвенный долгъ тому батюшкѣ, который, по обязанности сосѣда, нерѣдко удовлетворялъ ихъ духовныя нужды; потомъ гробъ съ останками почившаго опущенъ былъ въ могилу, приготовленную въ оградѣ церковной, и не одна слеза признательныхъ пасомыхъ оросила свѣжую могилу усопшаго пастыря. Оплакиваемъ былъ о. Александръ и своими сослужителями, окрестными священниками. Въ лицѣ его они потеряли добраго пастыря.

Миръ праху твоему честный труженикъ на явѣ Христовой! Да упокоитъ Господь Богъ твою душу въ свѣтлыхъ Своихъ обителяхъ, «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная!»

22 сентября с. г. скончался въ одной изъ Харьковскихъ больницъ священникъ Христо-Рождественской церкви сл. Липецъ, Харьковскаго уѣзда, Ілія Іоанновичъ Черняевъ, на 68 г. своей жизни. Не смотря на свои почтенныя лѣта, о. Ілія до послѣдняго времени обладалъ прекраснымъ здоровьемъ и только мѣсяца за два до своей смерти онъ началъ жаловаться на боль въ лѣвомъ боку. Не придавая значенія своему недомоганію, о. Ілія продолжалъ исполнять Богослуженіе и требы въ приходѣ, и только уже тогда обратился за совѣтомъ къ Харьковскимъ врачамъ, когда почувствовалъ серьезное развитіе своей болѣзни; у о. Ілія оказался внутренній нарывъ въ лѣвой сторонѣ желудка и надо было сдѣлать операцію; возвратившись изъ Харькова домой, о. Ілія пригласилъ къ себѣ въ воскресенье 13 сентября сосѣдняго священника для исполненія долга исповѣди, а на другой день, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, съ величайшимъ трудомъ отслужилъ послѣднюю въ своей жизни литургію и затѣмъ отправился въ Харьковскую больницу для совершенія операціи, которая и была ему сдѣлана 20 сентября, а на третій день послѣ операціи онъ въ той же больницѣ и скончался. Покойный о. Ілія окончилъ курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ 1851 г.; въ іюнь слѣдующаго 1852 г. онъ былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви сл. Рубежной, Волчанскаго уѣзда, а черезъ 6 лѣтъ въ январѣ 1858 г. перемѣщенъ былъ на мѣсто престарѣлаго отца своего къ Христо-Рождественской церкви сл. Липецъ, гдѣ и прослужилъ, по милости Божіей, до

самой своей смерти, въ теченіи 40 лѣтъ. Отецъ Ілія всю свою 46-лѣтнюю пастырскую дѣятельность посвятилъ на пользу церкви, прихода и школы. Онъ всегда заботливо относился къ благолѣпію приходскаго храма; былъ усерднымъ проповѣдникомъ Слова Божія; преподаваніе Закона Божія въ Липецкой земской школѣ въ теченіи 32 лѣтъ, а въ послѣдніе 4 года и церковно-приходской школѣ, о. Ілія проходилъ настолько успѣшно, что онъ не разъ получалъ благодарности отъ Харьковскаго земскаго собранія, со внесеніемъ этой благодарности въ послужной списокъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; въ прошломъ году, по его неутомимой заботливости, окончено постройкою прекрасное помѣщеніе для церковно-приходской школы и заведенъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ опытнаго регента. Если ко всему сказанному прибавить, что о. Ілія отличался кроткимъ характеромъ, незлобіемъ, нестяжательностію и миролюбіемъ, то понятно будетъ, почему онъ пользовался расположеніемъ къ себѣ окружающаго духовенства и прихожанъ всѣхъ трехъ Липецкихъ приходоѡ. Когда узнали Липецкіе жители, что тѣло умершаго въ Харьковѣ о. Іліи будетъ привезено въ Липцы 24 сентября, то они въ огромномъ количествѣ вышли за свободу на встрѣчу печальной колесницѣ, сняли съ катафалка гробъ съ останками любимаго батюшки и на рукахъ перенесли въ приходскую церковь; здѣсь на другой день, 25 сентября, была отслужена заупокойная литургія, по окончаніи которой тѣло умершаго предано землѣ въ оградѣ приходской церкви, рядомъ съ могилою отца его, священника о. Іоанна Черныява. Кромѣ обязанностей приходскаго пастыря, о. Ілія не мало проходилъ и другихъ должностей: 12 лѣтъ былъ катихизаторомъ, 2 г. исполнялъ должность увѣщателя преступниковъ, пересылавшихся чрезъ Липцы въ Сибирь; 2 г. преподавалъ Законъ Божій для нижнихъ чиновъ 3 эскадрона Бѣлгородскаго Уланскаго полка, 8 л.—для нижнихъ чиновъ Липецкой этапной команды; 7 л. былъ членомъ благочинническаго совѣта, 5 л. окружнымъ депутатомъ и 17 л. (до самой смерти) блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ мѣстнаго округа. За свои труды по службѣ о. Ілія въ 1856 г. былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1871 г. бархатною скуфіею, въ 1877 г. камлавкою, въ 1882 г. синодальнымъ наперснымъ крестомъ, а въ 1894 г. орденомъ св. Анны 3 ст.

Миръ праху твоему добрый человѣкъ, заботливый отецъ и примѣрный пастырь Стада Христова! Да упокоитъ Господь твою душу въ свѣтлыхъ обителяхъ Своихъ!

Отъ Распорядительнаго Бюро Франко-Русской Выставки.

Распорядительное Бюро Франко-русской выставки в С.П.В. насъ проситъ извѣстить читателей, что открытіе Франко-русской художественно-ремесленной и кустарной выставки в С.П.В. переносится на 3 февраля 1899 года вмѣсто 15 октября с. г., какъ предполагалось ранѣе. Выставка состоится въ большихъ помѣщеніяхъ и залахъ Солянаго Городка въ С.-Петербургѣ. При выставкѣ будетъ организованъ „научный отдѣлъ“, въ составъ коего войдутъ экспонаты изъ области археологіи, исторіи, этнографіи и др. За лучшіе экспонаты будутъ присуждаться медали (золотыя, серебряныя и бронзовыя) и похвальные отзывы.

Весь сборъ съ выставки поступитъ въ пользу учреждений С.П.В. Комитета Общества Краснаго Креста—для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ; школы—пріюта для калѣкъ, первой въ Россіи, и Института Братьевъ Милосердія Краснаго Креста. Заявленія экспонентовъ принимаются въ канцеляріи С.П.В. Комитета Общ. Краснаго Креста, Ковенскій пер., 29.

„ЗНАМЯ“ НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Подписная цѣна: На годъ съ доставкой 5 р., на 1/2 года 3 р., на 1/4 года 1 р. 50 к. На годъ безъ доставки 4 р., на 1/2 года 2 р., на 1/4 года 1 р. Разсрочка по соглашенію съ конторой. За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 р. въ годъ.

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ „ЗНАМЯ“.

„Зnamя“ будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

ПРОГРАММА:

- I. Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія.
- II. Литературная критика.
- III. Обзоръніе иностранной и внутренней жизни.
- IV. Вопросы религіозные, философскіе и научные.

Лица, желающихъ ознакомиться съ идейной стороною изданія, редакція проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣчную марку.

Редакторъ **Н. Д. Облеузовъ.**

Издательница **А. Д. Пустошкина.**

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевскій пер., д. кн. Гагарина, телефонъ № 600.

Журналъ будетъ выходить **СЪ 1-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА**. Внесшіе подписныя деньги въ Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1898 года, получаютъ журналъ съ 1 Ноября 1898 года по 1 Января 1899 года—**БЕЗПЛАТНО. 52 ЖМЪ въ годъ**. Иллюстраціи. Двѣнадцать бесплатныхъ приложений. 5 р. въ годъ съ доставкой, и перес. 3 р. полъ года съ доставкой, и перес. Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 р. къ 1-му Апрѣля 2 р. къ 1-му Юля 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на еженедѣльный общедоступный журналъ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

Органъ популярной медицины и гигиены съ иллюстраціями. Выходитъ по Четвергамъ въ объемѣ 16 страницъ журнальнаго формата. Изданіе Высочайше утв. Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „Народная польза“. Адресъ Главной Конторы С.-Петербургск. Невскій, 148. Телефонъ 660. Въ журналѣ „Спутникъ Здоровья“ принимаютъ участіе: И. А. Важенковъ, Проф. Н. И. Выстровъ, Д-ръ В. М. Бурлаковъ, Проф. А. Я. Данилевскій, Проф. Ц. П. Доброкловскій, Проф. С. І. Захарскій, Д-ръ Н. И. Ильинъ, Д-ръ В. Ф. Краевскій, Проф. П. Ф. Лесгафтъ, Проф. Е. В. Павловъ, Проф. В. В. Подвысоцкій, (Кіевъ), Д-ръ В. И. Раммъ, Проф. И. А. Сикорскій, (Кіевъ) Проф. И. П. Свирцовъ, (Харьковъ).—Академикъ Князь И. Р. Тархановъ, Д-ръ А. Н. Шабанова, Д-ръ Б. Е. Шехтеръ и др. I. Правительственныя распоряженія.—II. Популяри-научныя статьи по всемъ вопросамъ медицины и гигиены.—III. Хроника.—IV. Общодоступная рецептура, полезныя совѣты, народныя средства, косметика, домашняя аптека.—V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ.—VI. Общодоступная ветеринарія.—VII. Разныя извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни.—VIII. Критика и библиографія.—IX. Почтовый ящикъ.—X. Рисунки, чертежи и портреты. Пользуясь широкой программой, „Спутникъ Здоровья“ дастъ рядъ полезныхъ статей по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и общедоступной ветеринарія, причемъ статьи эти будутъ составлены такъ, чтобы онѣ отвѣчали своей основной задачѣ т. е. были бы непосредственно примѣнны къ насущнымъ нуждамъ домашняго обихода.

Двѣнадцать бесплатныхъ приложений на 1899 годъ.

Общедоступная гигиеническая и медицинская бібліотека „Спутникъ Здоровья“.

I. Д-ръ медиц. В. И. Павловъ—„Болѣзни желудка“.—II. Д-ръ медиц. Б. Е. Шехтеръ—„Ревматизмъ“.—III. Д-ръ медиц. Павловъ—„Нервные болѣзни дѣтей“.—IV. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель.—„Болѣзни сердца“.—V. Д-ръ А. А. Гальперинъ—„Англійская болѣзнь“.—VI. Д-ръ медиц. В. Ф. Зибольдъ—„О вскармливаніи груднаго ребенка и уходѣ за нимъ въ первый годъ жизни“.—VII. Д-ръ В. Г. Валь—„Тифъ брюшной, сыпной и возвратный“.—VIII. Д-ръ медиц. В. И. Филиповъ—„Алкоголизмъ“.—IX. Д-ръ В. М. Бурлаковъ—„Женскія болѣзни“.—X. Д-ръ медиц. В. Ивановъ—„Тучность“.—XI. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель—„Болѣзни почекъ и печени“.—XII. Д-ръ медиц. В. И. Раммъ.—„Истерія и невралгія“. Независимо отъ двѣнадцати бесплатныхъ приложений, объявленныхъ на 1899 годъ, подписавшіеся въ 1898 году до 1 Января 1899 г. получаютъ еще два бесплатныхъ приложения.

I. Въ ноябрѣ 1898 года. Академикъ Князь И. Р. Тарханова.—Простуда.

II. Въ декабрѣ 1898 года. Проф. Д-ра Штрюмпель.—Болѣзни дыханія. Въ отдѣльной продажѣ означенныя брошюры будутъ стоить ПЯТЬ рублей.

Такимъ образомъ подписчики въ первый годъ изданія получаютъ 60 ЖМЪ журнала и 14 бесплатныхъ приложений. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Невскій, 148.

За Редактора Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Императорское Московское Археологическое Общество, имѣя въ виду громадное значеніе для науки русской исторіи неизданныхъ по настоящему времени историческихъ источниковъ, учредило особую Археографическую Комиссію, важнѣйшею задачею которой является собраніе свѣдѣній и изученіе состава архивовъ и вообще собраній историческихъ документовъ. Такое рѣшеніе Общества вызвано весьма разнообразными побужденіями, изъ которыхъ главное заключается въ современномъ положеніи въ Россіи архивовъ какъ частныхъ, такъ и нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ.

Прося о доставленіи архивныхъ свѣдѣній, Императорское Московское Археологическое Общество позволяетъ себѣ обратить вниманіе на слѣдующее:

1. Для цѣлей науки важны свѣдѣнія о всякаго рода рукописныхъ памятникахъ,—независимо отъ времени ихъ написанія, какъ-то: о рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ, лѣтописяхъ, житіяхъ святыхъ, сборникахъ, грамотахъ и перепискѣ правительственныхъ и частныхъ лицъ,—вообще о памятникахъ бытового, экономическаго, литературнаго, родословнаго, политическаго, военнаго и пр. характеровъ.

2. Относительно каждаго собранія рукописей весьма желательно было бы имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія слѣд. рода: кому принадлежатъ архивъ и гдѣ находится (адресъ ¹⁾), какіи именно въ немъ рукописи (перечень ²⁾), каталогъ ихъ или по крайней мѣрѣ общій обзоръ содержанія), какое обнимаютъ время, сколько ихъ; также полезно было бы знать, доступно ли описываемое собраніе (особенно частное) для обозрѣнія и ознакомленія съ нимъ съ учеными цѣлями.

3. Общество позволяетъ себѣ также обратиться съ просьбою къ уречденіямъ и лицамъ, владеющимъ рукописями и документами, присылать ихъ для просмотра и описанія въ Общество, послѣ чего полученные документы будутъ съ признательностью возвращаемы ³⁾.

Если лица, описывающія документы и рукописи, не считаютъ возможнымъ высылать самыя рукописи, то желательно было бы получить копию хотя бы съ наиболѣе важныхъ.

4. Конечно, въ интересахъ науки было бы весьма полезно имѣть по возможности полныя и точныя свѣдѣнія какъ о составѣ рукописей, такъ и объ ихъ содержаніи; тѣмъ не менѣе Общество покорнѣйше проситъ лицъ, ценящихъ возможность доставить полныя свѣдѣнія (напр., перечни рукописей), сообщать краткія.

Въ случаѣ невозможности сообщить обстоятельныя данныя о документахъ, были бы полезны по крайней мѣрѣ указанія на то, гдѣ какой существуетъ архивъ или собраніе дѣлъ, и въ кому слѣдуетъ обратиться за болѣе подробными справками.

5. Всѣ доставляемая въ Общество описанія архивовъ, копіи съ документовъ, а также отчеты о присланныхъ ему для просмотра рукописяхъ, будутъ помѣщаемы цѣликомъ или въ сокращеніи—смотри по научному значенію полученныхъ свѣдѣній—въ Трудахъ Археографической Комиссіи.

6) Обращаясь съ просьбою о доставленіи свѣдѣній ко всемъ сочувствующимъ дѣлу лицамъ, Императорское Московское Археологическое Общество не даетъ въ настоящее время подробной программы для описанія рукописей, предлагая каждому сдѣлать, что можно. Но всѣхъ, кому понадобятся болѣе точныя свѣдѣнія или указанія, оно проситъ обращаться непосредственно въ Общество или въ его Археографическую Комиссію.

Предсѣдатель Общества *Графиня Уварова.*

Предсѣдатель Археографической Комиссіи профессоръ *А. Куртшиниковъ.*

Секретарь Комиссіи *М. Довнар-Запольскій.*

Адресъ Общества: Москва, Берсеневка, свой домъ.

¹⁾ Относительно каждаго архива весьма небезполезны также свѣдѣнія: есть ли при архивѣ описаніе дѣлъ и рукописей, есть ли алфавиты и какъ тѣ и другіе составлены, какъ размѣщены документы (по годамъ, вѣдомствамъ, фамиліямъ и лицамъ, на подкахъ, въ шкафахъ, связками или въ книгахъ)? Занимается ли кто-либо въ наст. время разборкою дѣлъ и не занимались ли ею раньше?

²⁾ Въ перечнѣ каждаго документа пріятно было бы видѣть: указаніе лица или учрежденія, отъ котораго выдана грамота, или лица, которымъ написана рукопись, письмо и пр., кому написана грамота или письмо, гдѣ и когда; краткое содержаніе документа. Въ старинныхъ сборникахъ важно отмѣчать заглавіе отдѣльныхъ статей и всѣ приписки, показывающія, кому и когда сборникъ принадлежалъ.

³⁾ Обратную пересылку рукописей Общество принимается на свой счетъ, а, по соглашенію, и доставку ихъ.

Открыта подписка на новое издание П. П. Сойкина

ТАЛМУДЪ.

Полный перевод текста, сделанный ориенталистом Н. Переферовичем и снабженный объяснительными примечаниями переводчика и наглядными чертежами. Всякий образованный человек, вбродно, слышалъ про Талмудъ, но мало кто, дѣйствительно, знаетъ что содержится въ этой таинственной восточной книгѣ, написанной крайне темнымъ и не весьма доступнымъ языкомъ и составленной цѣлою тысячелѣтіемъ тысячами лицъ. Одинъ говоритъ, что это самая безп्राветная книга въ мірѣ, а другіе называютъ ее не иначе, какъ „нашъ святой Талмудъ“. Полный переводъ Талмуда даетъ возможность судить, какое изъ этихъ мнѣній правильнѣе. Переводчикъ стоитъ на строго научной почвѣ, вѣбъ всякихъ полемическихъ или религиозныхъ вліяній. Особенность перевода заключается въ томъ, что весь матеріалъ расположенъ въ порядкѣ Мишны, основного ядра Талмуда, такъ что каждый вопросъ, затронутый въ книгѣ, проходитъ передъ глазами читателя всесторонне разсмотрѣннымъ талмудическими авторитетами. Легкій языкъ, обильныя примѣчанія и разъясненія переводчика—ориенталиста, наглядные чертежи, наконецъ, различныя шрифты для болѣе и менѣе важнаго,—все это облегчаетъ пониманіе текста, способствуетъ быстрому проникновенію даже совсѣмъ неподготовленнаго читателя въ чуждый строй восточной мысли. Все изданіе „Мишны и Тосефты“ будетъ состоять изъ 6 томовъ, объемомъ каждый отъ 25—30 листовъ большаго формата, и будетъ раздѣлено на 12 книгъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб. *Подписная цѣна* на все изданіе Талмуда въ 6 томахъ (12 книгъ) 12 руб. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб. и по выходѣ въ свѣтъ каждаго тома по 2 руб., впрѣдъ до полной уплаты подписной цѣны. Томъ первый книга 1 и 2 вышелъ изъ печати. Съ требованіями обращаться въ Контору изданій П. П. Сойкина, С.-Петербургъ, Стремляная, № 12.

Поступили въ продажу новыя изданія П. П. Сойкина.

Послѣдніе дни Герусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева. Спб. 1898 г. 138 стр. Цѣна 75 коп. Это одно изъ послѣднихъ сочиненій извѣстнаго писателя, автора историческихъ романовъ, написанное обычнымъ ему легкимъ, изощреннымъ слогомъ, касается исторіи паденія Герусалима и зрѣніе его римскими войсками, подъ предводительствомъ полководца Тита въ 70 г. по Р. Х.

Соломея. Повѣсть изъ быта приволжскихъ сектантовъ. Соч. Л. Воронина. Спб. 98 г. 136 стр. Цѣна 75 к. Изощренное изд. на велен. бумагѣ. Мѣстомъ дѣйствія этой повѣсти служатъ приволжскія побережья; рядъ картинъ изъ жизни старообрядцевъ, въ связи съ занимательной фабулою глубоко драматическаго характера, придаетъ увлекательную живность, а сила изобразительности оставляетъ у читателя глубокое впечатлѣніе. **Ассирійскій подвижникъ.** Рассказъ изъ жизни на Ассиріи. Сочин. Е. М. Богреевой-Сперанской. Спб. 98 г. 300 стр. Ц. 75 к. Авторъ этой интересной повѣсти—дочь извѣстнаго по эпохѣ царствованія Императора Александра I знаменитаго законодателя, графа М. М. Сперанскаго; всѣ ея сочиненія до сихъ поръ издавались на французскомъ языкѣ и были мало извѣстны русской читающей публикѣ, между тѣмъ по занимательности своего содержанія, по легкости и изяществу слога, они заслуживаютъ полнаго вниманія; въ настоящее время одно изъ ея лучшихъ сочиненій—глубоко-трагическая повѣсть „Ассирійскій Подвижникъ“, выходящая впервые на русскій языкъ. **Книга бытій моего.** Воспоминанія о Востокѣ епископа Порфирія Успенскаго (Извлеченіе изъ полнаго собранія соч., издан. Императорск. Палестинск. Обществ.). Спб. 98 г. 192 стр. Ц. 25 к. Содержаніе: Православная церковь на Востокѣ.—Церковное зодчество и живопись на Востокѣ.—Въ Святомъ Градѣ.—Гора Елеопская и гора Соблазна.—Пещера Лазаря.—Назаретъ, Кана Галилейская и Капернаумъ.—Источникъ св. Филиппа.—Дубъ Мамрійскій и домъ Авраамовъ.—Хевронъ и могилы патриарховъ.—Силоамъ, колодезь Іаковлевъ и мѣсто покоя костей Іосифа.—Прудъ Соломоновъ.—Гаваонъ (Ел-Джиба).—Рама и Веель.—Древній Гай.—Анаеовъ и Гавал.—Самарія, Севастія и Геараэль.—Аджлунскій Некрополь и Тиръ.—Іамнія (Ибне) и Абдуль.—Товлевъ колодезь близъ Герусалима.—Наинъ и Эндоръ.—Кисовъ.—На Кармилѣ.—Монастырь св. Саввы.—На Касгалійской горѣ.—Развалины монастыря св. Харитона.—Гора Иродіонъ.—На развалинахъ Мемфиса.—Въ монастырѣ св. Макарія.—Остатки быта филистимлянъ.—Арабы, бедуины и негры.—Размышленія о челоѣкѣ.—О женщинахъ.—Сновидѣнія.—Политическое состояніе Европы.—Римъ и папа.—Заключеніе. *Съ требованіями обращаться въ книжный складъ П. П. Сойкина: Спб., Стремлян. ул., д. № 12.*

Открыта подписка на вторую половину 1898 года

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

КОРМЧИЙ⁶⁶

(одиннадцатый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкою, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкою.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Адресъ редакціи: Москва, Ордянна, д. Бажановой, (квартира протоіерей Скорбященской церкви). „Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, поведать православнаго христианина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1898 году издается пригласенъ къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-правственныхъ статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстій и замѣтки и объявленія. №№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ журналѣ „Кормчій“ принимаетъ участіе

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Редакція „Кормчаго“ даетъ своимъ подписчикамъ бесплатное иллюстрированное приложение подъ заглавіемъ: **„Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“**. Поученія разсылаются заблаговременно. Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ Кормчѣмъ печатается „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Китахизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣхъ и на 10 заповѣдей Закона Божія. Въ редакціи имѣются полные экзemplы „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброш.) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р. съ перес. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: **„Молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ“**. Цѣна картины 40 коп. съ перес. Листки „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 коп. за 100 коп. съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 коп. съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ изданія „Кормчаго“ не выслаются. Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за текущій 1898 г., цѣна за каждый экзemplаръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4 р.

Протоіерей С. П. Липидевскій.
Редакторы—издатели: Священники (І. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.