

опредбления, въ какой мере каждый изъ представляемыхъ въ награде

своей первви въ по прилагаемой при семъ формъ, нодь лит

№ 2. 2. 1865 г. янг

ОТЛЪЛЪ ОФФИШАЛЬНЫЙ, **паков**аятоком

Уковной конспетории, подвергать за-

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ НРАВИТЕЛЬСТВА:

1) Указы Святъйшаго Стнода: upn cemb neperino chars note aut. D.

— Отъ 23 октября 4864 года за № 5134-мъ о порядки представленія церковных в старость къ награвъ особенности свъчныхъ, доходовъ, или особыхъ съ его сторозживо

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святвиний Правительствующій Сунодъ слушали докладъ І-го отдъленія сунодальной канцелярін о порядкъ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ, и по соображении обстоятельствъ настоящаго дъла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному въдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по служов, въ предотвращене на будущее время тъхъ неудобствъ, какія происходять отъ нейсправности въ изложеніи представленій по паградахъ, п. Приказали: 1) предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы въ представлении церковныхъ старостъ къ наградамъ сообразовались во всей точности съ опредъленными на сей предметъ въ Уст. Духови. Конс. ст. 147 и Св. Зак. 1857 r. T. I. Учр. Орд. ст. 822, 852 и 853 постановленіями, и за тѣмъ хода-

тайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченій службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ. и въ особенности свёчныхъ доходовъ, противныя какъ послъдствій, не допуская никакихъ въ семъ случат оставлять безъ изъятій, или отступленія отъ законовъ. 2) Для болъе правильнаго опредъленія, въ какой мірт каждый изъ представляемыхъ къ наградъ старостъ увеличилъ доходы своей церкви въ сравнении съ положеніемъ ихъ при его предмъстникъ, наградные списки церковныхъ старостъ представлять по прилагаемой при семъ формъ, подъ лит. А. обозначая въ таковыхъ спискахъ требуемыя свёдёнія со всевозможною точностію. 3) Если бы при поверка показанных въ наградномъ спискъ какого нибудь старосты свъдъній о состояніи доходовъ церкви съ представляемыми изъ енархій въ хозяйственное управленіе при Святъйшемъ Сунодъ отчетами о церковныхъ суммахъ оказалась неточность или неправильность, то виновныхъ въ семъ чиновниковъ, въ особенности секретаря мъстной духовной консисторіи, подвергать законной отвитственности. 4) Въ испрошени наградъ достойнымъ сего старостамъ держаться порядка постепенности наградъ, согласно прилагаемому при семъ перечню оныхъ подъ лит. Б, допуская изъятія въ этомъ отношении только въ случаяхъ исключительной важности, напримъръ: весьма значительнаго увеличения старостою церковныхъ, въ особенности свъчныхъ, доходовъ, или особыхъ съ его стороны пожертвованій въ пользу оной, при значительномъ вмість съ симъ прирашеній церковныхъ доходовъ. Наконецъ 5) согласно Св. Зак. 1857 года Т. І. Учр. Орд. ст. 852, предварительно внесенія въ Святійшій Сунодъ представленій о награжденіц старость дъдать епархізльнымъ начальстванъ надлежащее сношение съ губерискимъ начальствомъ оз томъ, в нътъ ди опредятствій къ награжденію представляемыхъ, що полученных отзывахъ прописывать какъ въ представлени, такъ и въ самыхъ наградныхъ спискахъ. Для надлежащаго же по сему, въченъ ельдуеть, исполненія и руководства епархіальнымь преосвященнымь п прочимъ мъстамъ и лицамъ духовнаго ведонства послать печатные дань сообразовались во всей точности съ опредъленивыми на сейывачу

меть въ Уст. Духови, Коис. ст. 147 и Св. Зак. 1857 г. Т. 1. Учр. Орд. ст. 822, 832 и 853 постановлениями, и за тъмъ хода-

Форма лит. А	1 11 1					.111				
-1.	.11:		es.	nitrinologi			701 0			
I like somy mpon-	Crua-	1	300	9iHROTO		Lando			10 20 E	
MOJERATORE,	кого			Caran	aro.	P. Direct	Кошельков		080	
seanie, una	време	идо Т	Pr req		Среди	awai		ченіп 12го)	
віснивф и	долж- нтоон		roga		orong)			. BJ	0	
Ь.	ICOK?	CHI	ныи	РАДН	HAL	1,001	199	1071		
города, или се упца 1 гильдіи	о-то ы к	<i>аког</i> рост	и, <i>т</i> е 1, ста	архіі еркви	<i>о</i> еп <i>о</i> це	й-т й-т	Гако пако	100967 ital 1 a, <i>n</i>	. 9	
ла, почетный граж- данинъ 1-й гиль- дін купецъ N N		RK887 1854		NN 11	ина	нват	spec	IAM I		
нъсколько строкъ)	ь чрезъ	зтупив	To) 11	B H Hd	ROTOR	лиош	TO CT	арост	, a	
		0.00	(6	BP II	эрвое	трех	ită t.	.9		
епени.	3 сте	най Найы	Св ⁰⁸ А	ну ₀₈ С	орде	Къ	88 08	na (i	0	
				THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T			0.0			
	F. 38 Th-	1857	60	000	foral	0000	62			
		30.10				хэдт	ital	.9	*	
		a :		1 00 p	eogor	трех		e. 40		
	10% 35 E	1: 8881 1889	83 83 89	90 Br 70 1	ropoe 90	трех	45Ti 62 63			
сью, за усердіе	10% 35 E	1: 8881 1889	83 83 89	90 Br 70 1	ropoe 90	трех	45Ti 62 63	40	9	
	тадпис	1: 8581 859 869	(йлі 88 08 едал и	90 B 1 70 10 MOMO	9000 900 ТОКО	трех « « Ж	45Ti 62 63	40 20	9	
сью, за усердіе ннинской лентѣ	тадпис	1: 8581 859 869	(йлі 88 08 едал и	90 B 1 70 10 MOMO	9000 900 ТОКО	трех « « Ж	141 62 63 67	40 20 °	0	
	тадпис	1: 8881 6881 CB 1	(йл) 68 08 едали 1 на 1 701	90 8 7 7 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	9000 900 ТОКО	трех « « Ж	1771 62 63 67 [67	40 20 °	8	

1 11	III.				4	IV. 111351, 3	ungo D V.	VI.	VII.			
	10 (10 th t	Co		іе цер	1704255630		1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000		оственныя его	Не быль ли подъ	Н ТИОЭМИ Какія получаль	Ka yeny uner-
кого					1. 73				"在这个人,我们就是一个人的,我们们是不是一个人的,我们们就是一个人的,我们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们们	домъ, и если былъ,		Къ чему пред-
ни въ	Годы	каж	даго	ейстан.		каж	даго	Слод Слод	чи пользу церкви.	то за что, когда и чёмъ дёло кон-чено.	и за что именно.	в. Станислава 2
HOCTU	ШЭ	Руб.	Коп.	Руб.	Kon.	Руб	Коп	Pyô	h - 0	\$5.00.10.00\$5.5.00\$0.00\$40.01\$0.10	Lancia de la constanta de la c	в. Станислава д
съ 1855	1852	28	въ п 90	ослѣд)	111-33 Hee	трех 42	лъті 40	e.	Оновилъ и укра- пъ дерковь, сна- пъ ееризницею и пробрълъ въ	Не былъ, какъ изъяснено въ отно- шеніи Губерна- тора отъ Марта	1854 г. зато- то серебряную медаль для ноше- нія на шев на	Къ золотой ме- дали съ надцисью за усердіе для ношенія на шеъ на Аннинской
		31 2) П	30 ри н	астоя	щемъ	57 ст	» арост		дьзу причта ка- яный двухъ- вжный домъ, съ	Или;	лентъ. 1857 г. за то-	а Алдреск атнэг л » Александравск «Владинірской
3, cT	1853 1856 1857	50 56 60	30 80 90	34	TPCA	58 60 62	D D	60	е это изъ соб- тенности до 4000 руб. сер.	то дёлу, но отъ суда и отвътствен- ности по оному освобожденъ, тог-	медальна Аннин- ской лентъ. 1860 г. зато-	Amunocoli :
TOTAL TAVE TAVE	1859	83 90 96	во в 70 10 20	90	D T	62 63	e. 40 20 p	64	Oussin a Ossesin a Ossesin a	да-то по опредъ- ленію такого-то мъста какъ изъяс- нено въотношеніи Губернатора и т. д.	то золотую медаль для ношенія на шев на Станиславской ленть.	а. Александровск « Владинірской « Ангинской . « Станиславской
A GH	1861	107 111	Вът 45 6 49)	arciga	лѣті 76 77 87	e. D	80	TOSBLESO E	adunton an neu ne.	qr na ninomen na sp o l o C	TADLE TO THE
	времени вт должности 1855	Съка- кого време ни въ долж- ности 1852 1853 1854 1856 1857 1858 1856 1857 1858 1859 1860	Съка- кого време ни въ долж- ности Съ 1852 1852 28 1853 29 1854 31 2) П а) 1858 1859 90 1860 96 1861 107 1862 11	Съка- кого време ни въ долж- ности Съ 1852 1852 1852 1853 1853 29 1853 29 1854 31 30 2) При н а) въ п 1856 1857 60 90 6) во в 1859 1	Съка- кого време ни въ долж- ности Съ 1852 28 90 1853 29 80 1853 29 80 1854 31 30 2) П ри н астоя а) въ п ервое 1855 50 30 1856 56 80 1857 60 90 1858 83 70 1858 83 70 1859 90 10 1860 96 20 Въ теченіи Сред пода. Руб. Коп. Руб. 30 30 30 45 46 86 86 86 86 86 86 86 86 86 86 86 86 86	Съка- кого време ни въ годы должности Съ 1852 28 1853 29 1854 31 30 2) При настоя щемъ въ первое трех 1855 50 1856 56 1857 60 90 1858 83 70 1859 90 1860 96 90 1861 107 1861 107 1862 111 6 112 »	Съка- кого време ни въ долж- ности Съ 1852 28 90 1853 29 80 1854 31 30 2) П ри н астоя щемъ ст а) въ п ервое трех лѣті 1858 83 70 1859 90 10 1860 96 20 Съ 1861 107 45 1861 107 45 1862 111 6 112 » 76	Съка-кого време ни въ годы должности Съ 1. При прежнее въ гт арост дрежнее въ послъд нее трех лъті е. 1852 28 90 1853 29 80 1854 31 30 57 20 60 57 20 60 80 80 857 60 90 62 20 67 8 63 20 80 80 1859 90 10 1860 96 20 77 8 65 7 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1860 862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 1860 862 111 8 6 112 8 76 8 8 1862 111 6 112 8 76 8 8 8 70 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	Съка- кого време ни въ должности Руб. Коп. Р	П. Состояніе церковных доходовъ. Сотвенныя его кого време ни въ должности Руб. Коп. Руб	Съка- кого време ни въ должности ности Руб. Коп. Руб.	П. Состояніе церковных доходовь. Состояніе церковнай вы поды должности Состояння вы поды должности Состояний вы поды должности Состояння вы поды должности Состояння вы поды должности Состояння вы поды должности Состояння вы под

marous the phologophical and another appropriate

Ha Amunekoii ienri a errenant. Errenan unitarioren errenan o

No Crannosabonomero. Resignotate of durings acu areadon 00

TO THE ROOM OF THE PROPERTY OF

VIII. .17 Форма лит. В. списокъ наградамъ, н ото кілінаят по такой-то спархіи, или таиспрашиваемымъ кому-то въдомству. ая вінвяоцто оппоми О ред Е н А. огд амар п перикви. Св. Станислава 2 степени 0 Св. Анны 3 степени 0 Ha sonoron me-Kakb 1000ъ и украизъяслено въ дине. А д не веребряную шении. 1.7 у уберна- и медаль для вешеnephosp, CHa-33 reepaie LIA попринценова а) для ношенія на шев: AZOSO NO OIGENTA на Аннинской rola :R. Id T O K 2018 aberon au autgdoign На Андреевской лентъ -67 CTPNQUOY ()ile » Александровской 1857 r. sa rono care, ca « Владимірской TO TAKOBYIO ME BELLE HO TAKOMYртованісміъ на тоб-« Аннинской . но отъ медалина Аннинсуда и отвътствен- ской менть. . Станиславской HT:OH HOOpvo. cep. отва Серебряныя: неджодово -on olyfolog На Александровской денти под дваго от-отонат ониче Владимірской мъста какъ поънс- на чисъ на Ставеновъ отношения... пиславской лен-Аннинской . Губернатора и т. д. Тъ Станиславской 00 б) для ношенія на груди или въ петлицъ: Золотыя: На Аннинской лентъ 0 « Станиславской 0 00 Серебряныя: На Аннинской лентъ 0 Станиславской 0 00

00

А всего .

От 10 ноября 1864 года за № 5364-м о дозволени игумену монастыря Житомыслича, въ Герцо-говинь, архимандриту Серафиму производить въ Россіи сборъ подалній на постройку церкви и упрежденіе семинаріи.

-допья 2/ Распоряженія епархіальнаго начальства.

ти бланковых листовь. Такт предполит понтелену

Въ дополнение къ напечатанному въ 23 № Вятскихъ Епархіальныхъ Въдомостей за 1864 годъ распоряженію, по предмету вышиски къ церквамъ вятской епархіи печатныхъ бланковыхъ листовъ, вследствіе не довольно точнаго исполненія означенннаго распоряженія нікоторыми благочинными, по приказанію Его Преосвященства симъ дается знать духовенству вятской епархіи, что 1) о выпискъ тъхъ бланковыхъ листовъ, скоторые в печатаются въ сунодальной типографіи и продаются въздконсисторіи, благочинные должны составлять рапорты отдельно отъ рапортовъ, коими испрашивается разрътение пріобръсти частныхъ типографій печатные бланки иныхъ сортовъ; 2) рапорты о бланкахъ, печатаемыхъ въ сунодальной типографіи, то есть для приходорасходныхъ и метрическихъ книгъ и исповъдныхъ въдомостей, благочинные обязаны представлять въ консисторію (а не въ канцелярію ея), присылая вмѣстѣ и пріемщиковъ для принятія бланковыхъ листовъ; 3) рапорты, которыми испрашивается разръшеніе пріобръсти изъ частныхъ типографій печатные бланки иныхъ сортовъ на счетъ церковныхъ суммъ, благочинные обязаны представлять Его Преосвященству, но

съ тъмъ, чтобы для полученія оныхъ не дълаемо было никакого принужденія подв'єдомому имъ духовенству; по чему вмѣстѣ съ симъ дозволяется причтамъ обращаться къ епархіальному пархіерею съ испраширазръшенія на пріобрътеніе сихъ бланковь и самимъ помимо благочинныхъ, если это признають они болъе удобнымъ; и 4) къ въдомостямъ (которыя должны быть представляемы благочинными съ рапортами) о бланковыхъ листахъ, какъ печатаемыхъ въ сунодальной типографіи, такъ особенно тъхъ, на пріобратение которыхъ для церквей (въ томъ случав, если причты желаютъ получить ихъ при посредствъ благочинныхъ) изъг частныхъ типографій ойспрашивается благочиными гразръшение гепархіальнаго начальства, должны быть прилагаемы подлинные отзывы священно-и-перковнослужителей, имъющихъ нужду въ сихъ листахъ, съ ихъ же пояснениемъ, на какую примърно сумму нужно имъ сихъ листовъ, и сколько имъется на лицо свободной прикладной суммы, на счетъ которой можно было бы произвести сей должны составлять рапорты отдыльно оть разакохоже

Къ сему редакція Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей неизлишнимъ находитъ присовокупить, что духовенству вятской епархіи слѣдуетъ руководствоваться распоряженіями епархіальнаго начальства по сему предмету въ томъ видѣ, какъ они печатаются въ Епархіальныхъ, а не какъ перепечатываются (иногда не вполнѣ точно) въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (напр. въ № 50-мъ за 1864 г.).

191 — О прекращения сношения ст Ижевскою заводской полицією чрезт сарапульское упіздное полицейское управленіе.

Вятское губернское правленіе, въ отношеніи отв

26 октября 1864 года за № 12574, изложивъ рапортъ сарапульскаго увзднаго исправника о томъ, что въ сарапульское ужздное полицейское управление очень часто поступають не только изъ прочихъ губерній, но и отъ присутственныхъ мъстъ и лицъ вятской губерніи различныя бумаги и переписки, относящіяся до лиць состоящихъ въ въдъніи Ижевскаго оружей. наго завода, единственно потому, что заводъ этотъ находится въ сарапульскомъ убздъ, между тъмъ какъ онъ имъетъ свою полицію, которая сарапульской совершенно не подвъдома, отъ чего обременяется полицейское управление и кромъ того замедляется теченіе діль и проч., сообщило вятской духовной консисторіи опредъленіе свое по сему предмету слідующаго содержанія: «Вследствіе слупаемаго рапорта сарапульскаго увзднаго исправника, равныя губернскому правленію, по здъшней губерній, присутственныя мъста просить, а подвъдомственнымъ присутственнымъ мъстамъ и должностнымъ лицамъ предписать, чтобы они съ требованіями, касающимися до лицъ, состоящихъ въ въдъніи Ижевскаго оружейнаго завода, обращались въ ижевскую заводскую полицію, а не въ сарапульское убздное полицейское управленіе».

По выслушаніи сего отношенія въ вятской духовной консисторіи 5 ноября 1864 года заключено; «прописанное въ слушаемомъ отношеніи распоряженіе губернскаго правленія для свыдынія духовенству вятской епархіи и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— О приглашении студентовъ семинарии поступить на службу по военному въдомству для приготовленія въ аудиторы. выправном приготовленія вы приготования выправном приготования выстания выправном приготования выстрания выправном приготования выправном при

Г. товарищъ сунодальнаго оберъ-прокурора въ

отношеній къ Его Преосвященству отъ 8 октября 1864 года за № 6292 изволилъ прописать слѣдующее:

нимать (въ аудиторіатское вѣдомство, для практическаго приготовленія къ должности аудиторовь, студентовь, окончившихъ польый курсьы наукъ какъ въ университетахъ, такъ и въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, съ правомъ на классный чинъ, на слъдующихъ основаніяхъ;

- а) Студенты опредъляются соотвътственными ученымъ званіямъ ихъ чинами въ аудиторіатскій департаментъ, въ полевые аудиторіаты въ штабы корпусовъ.
- б) На приготовление студентовъ въ аудиторы назначается не болъе одного года. Если по процествии сего срока они признаются способными къ исправлению обязанностей аудиторскаго званія, то опредъляются въ аудиторіатское въдомство; въ противномъ же случат увольняются для избранія должности по другому роду службы вы противном вы прот
- став) Студенты, при поступлени ихъ для приготовленія въ аудиторы, пользуются слъдующими преимуществами: при поступленіи ихъ для приготов-
- 1) Имъ выдаются изъ коммисаріата прогоны на 2 мошади до того мъста, въ которое они поступять для приготовленія въ аудиторы, а бъднъйшимъ изъ нихъ по прибытіи на мъсто выдается, по усмотрѣнію начальства, на первоначальное обзаведеніе до 30 р.; серг
- от 2) Они получають, изъ коммисаріата же, во все время приготовленія жалованье по окладу, присвоенному должности полковаго аудитора (267 р. сер. въ годъ); сверхъ того имъ отводятся квартиры въ натуръ, или отпускаются деньги, на правилахъ, существующихъ для военныхъ чиновъ.

- аудиторской должности, какъ при опредълении къ аудиторской должности, какъ при опредълении ихън въ оную, такъ и въ случата увольнения для избрания должности по другому въдомству, зачитаются въ дъйствительную службу, равнымъ образомъ и къ полученію знака отличія безпорочной службы по в в
- амьт 4) въ случав опредъленія ихъ въ аудиторіатское въдомство, имъ отпускается единовременно на обмундированіе изъ коммисаріата 215 р. сер. такт
- и 5) Получивше при поступления на должности по аудиторіатскому въдомству въ пособіє на обмудированіе 215 р., если пожелають до истеченія двухльтняго срока, со времени поступленія въ должности, перейти въ другое въдомство или вовсе оставить службу, обязаны возвратить въ казну полученныя ими на основаніи вышеприведеннаго 4 пункта на обмундированіе деньги.

По поводу поступившаго нынъ отъ г. военнаго министра отношенія о приглашеніи 40 студентовъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, имъющихъ право на классный чинъ, поступить въ ближайшія къ мъсту ихъ жительства военныя управленія для приготовленія въ аудиторы, долгомъ поставляю, на основани определения Святьишаго Сунода отъ 28 минувшаго августа, обратиться въ Вашему Преосвященству съ покорнъйшею просьбою приказать объявить окончившимъ курсъ наукъ и не получившимъ еще назначенія студентамъ вятской семинаріи, не пожелаеть ли кто изъ нихъ поступить на службу по военному въдомству для приготовленія въ аутиторы, и о тъхъ, кто будетъ избранъ Вашимъ Преосвященствомъ и можетъ быть уволенъ для означенной цъли изъ духовнаго въдомства, сообщить мнъ,

для предложенія Святьйшему Суноду, надлежащія свъдънія, съ приложеніемъ аттестатовъ ихъ объ успъхахъ въ наукахъ, способностяхъ и поведеніи, а также метрическихъ свидътельствъ и другихъ документовъ о ихъ происхоженіи.

На семъ отношени резолюціею Его Преосвященства предписано: «1864 г. октября 19. Студентамъ вятской семинаріи, какъ находящимся на училищной службѣ, такъ и непоступившимъ на мѣста, объявить о содержаніи сего отношенія, первымъ чрезъ семинарское правленіе, послѣднимъ чрезъ благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ находятся ихъ родители, съ тѣмъ, что если кто изъ нихъ пожелаетъ поступить на службу по военному вѣдомству для приготовленія въ аудиторы, немедленно прислалъ бы ко мнѣ отзывъ объ этомъ. Кромѣ сего настоящее отношеніе съ резолюціею напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ нумеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

— По вопросу объ умершихъ отъ излишияю употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ вятской духовной консисторіи, по выслушаній рапорта протоіерея Н. Хлопина отъ 14 октября 1864 года за № 261, съ испрашиваніемъ разрѣшенія въ томъ, слѣдуетъ ли погребать по чиноположенію церковному тѣло крестьянина Григорія Скурихина, умершаго отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, 28 октября опредѣлено: христіанскаго погребенія лишаются только тѣ самоубійцы, которые лишили себя жизни съ намѣреніемъ, и не въ безумій или припадкѣ какой либо болѣзни (см. ст. 2021 XV т. Св. Зак. Улож. о нак, угол. и испр.). Но крестьянинъ Григорій Скурихинъ умеръ отъ излишняго употребленія вина, какъ засвидѣтельствовалъ врачь.

Таковыхъ умершихъ, по 2711 ст. II т. Св. Зак. ч. 1. слъдуетъ погребать по церковному чиноположенію. Дать знать о семъ благочинному Хлопину къ немедленному распоряженію о погребеніи означеннаго крестьянина. А какъ за разръшеніемъ подобныхъ вопросовъ, по невъдънію закона, обращаются къ епархіальному начальству и другіе благочинные: то вышеупомянутыя статьи закона, а также и ст. 918 ХІП т. Св. Зак. Уст. полиц. медиц. изд. 1857 г., гдъ изъяснены случаи, когда запрещается предавать земъ по церковному чиноположенію тъда скоропостижно умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра, напечатать въ Епархіальныхъ Въдомостяхъ.

Въ нижеслъдующихъ статьяхъ Св. Зак. изд. 1857 года изображено:

Т. XV ст. 2021 Улож. о наказ угол. и испр.: «Лишившій себя жизни съ намъреніемъ и не въ безуміи, сумасшествій или временномъ отъ какихъ либо болъзненныхъ припадковъ безпамятствъ, признается не имъвшимъ права дълать предсмертныя распоряженія, и потому какъ духовное завъщаніе его, такъ и вообще всякая какимъ бы то ни было образомъ, въ отношеніи къ дътямъ, воспитанникамъ, служителямъ, имуществу, или къ чему либо къ другому, изъявленная имъ воля не приводятся въ исполненіе и считаются ничтожными. Если самоубійца принадлежалъ къ одному изъ христіанскихъ върошеовъданій, то онъ лишается христіанскаго погребенія».

П Том. ч. 1 ст. 2711 изд. 1857 г.: «Если будуть, по достовърнымъ свидътельствамъ, признаны видимыя и несомнительныя причины смерти, какъ то: пораженіе молнією, нечаянный ушибъ, чрезъмърное употребленіе кръпкихъ напитковъ, угаръ, утопленіе, самоубійство отъ извъстнаго уже помъщательства ума и тому подобныя: то становой приставъ, удостовърясь въ томъ, чрезъ изслъдованіе, дозволяетъ предать тъло землъ. Но если напротивъ откроется сомнъніе или подозръніе о постороннемъ насильственномъ дъйствіи, или же причины смерти не со всъмъ явны, то приставъ, прежде погребенія

труна, требуетъ присылки увзднаго врача, или, буде нужно для выигранія времени, приглашаєтъ считающагося въ государственной службѣ врача изъ находящихся при частныхъ имѣніяхъ, фабрикахъ и заводахъ, или же полковаго, или, по необходимости, и вольно-практикующаго врача, если таковые въ станѣ его на то время случатся. Къ изслѣдованіямъ о скоропостижной смерти вызываются депутаты со стороны того вѣдомства, отъ коего закономъ требовать ихъ велѣно; но прибытія сихъ депутатовъ долѣе двухъ дней послѣ требованія пристава пе ожидается. Приставъ въ такомъ случаѣ продолжаетъ изслѣдованіе, донося о томъ земскому суду. Слѣдствіе, производимое приставомъ, поступаетъ отъ него въ земскій судъ, или во временное онаго отдѣленіе».

ХПГТ. Св. Зак. ст. 918 Уст. медин. изд. 194857 года «Запрещается, подъ опасеніемь отвыственности по стать в 1082 Улож. о наказ., прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать земль слъдующіе трупы: а) тыла умершихъ вскорт послт наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тъла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употреблении вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п., г) найденное мертвое тъло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тъла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно е) найденное мертвое тъло новорожденнаго младенца; также въ тъхъ случаяхъ, когда есть подозръние въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ непозволительного леченія другими лицами, неимъющими права на леченіе.

причиные смерти, какъ то: пораже Пе полијею, печаленый ушибъ, чрез-

мариов употребление правиния ТТГЯ В В СТГЯ, утоимение, самодыйство,

а) О наградах духовным лицам вятской епархи.
Священники: орловского увзда села Гонинского М. Домрачев и вятского увзда с. Загарского С. Макаров, за отличную двятельность и благочестивое

служение св. Церкви, награждены набедренниками,первый 28 ноября, а послъдній 20 сентября 1864 года.

- б) О перемъпахъ по службъ лицъ епархіальнаю Молотинковскаго И Емельянова-олинь ватомобия
- Котельнического убзда с. Круглыжского священникъ Димитрій Веснинг 3-го декабря определенъ духовникомъ въ благочинническомъ округъ священиика Юферева, согласно избранію духовенства сего u e) O noncepmeosaninas. округа.
- внест Вятекаго уваданс, Филиповскаго священникъ Филиппъ Мышкинъ 18 ноября назначенъ депутатомъ въ благочинническомъ округъ протојерея К. Спасскаго.
- Уволеннаго изъ высшаго отдъленія вятскаго духовнаго училища ученика Мих. Анцыпина, по прошенію, 7 декабря дозволено допустить къ исправленію дьяческой должности въ Буйскомъ заводъ, вмъсто умершаго двячка Евстафія Анцытина. Мадотом по прошеніямь: Перемъщены по прошеніямь:

- 16 октября глазовскаго убзда с. Зюздино-Аванасьевскаго священникъ Анастасій Вычагжанина уржумскаго убзда въ с. Кукнурское.

 — 7-го ноября вятскаго Успенскаго монастыря
- іеродіаконъ Павлина въ орловскій Спасскій монастырь.
- 11-го ноября орловскаго увзда с. Верхонижемскаго пономарь А. Сушково и с. Ошетскаго низведенный на причетническую должность запрещенный священникъ І. Виноградовъ-одинъ на мъсто другаго.
- 12-го ноября сарапульскаго ужэда с. Кигбаевскаго и елабужскаго увзда с. Троицкаго дьячки А. Скипетрова и М. Мальгинова—одинъ на мёсто другаго.
- 12-го ноября малмыжскаго увзда с Зятцынскаго дьячекъ Н. Столбовъ и с. Селтинскаго состояшій на причетнической должности запрещенный діа-

конъ В. Двиняниновъ одинъ на мъсто другаго. — 7-го декабря пономари слободскаго уъзда с. Лоинскаго В. Сениловъ и котельническаго уъзда с. Молотниковскаго И. Емельяновъ одинъ на мъсто другаго.

— 7-го же декабря яранскаго увзда с. Великопольскаго пономарь А. Огородниковъ— уржумскаго увзда въ с. Касалаповское—на дьяческую должность.

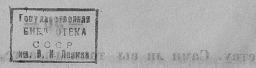
и в) О пожертвованіях в.

Въ Правленіе вятскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1864 года, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) пятнадцать рублей отъ благочиннаго священника Г. Ушакова (въ томъ числѣ 6 р. изъ собственности самого о. благочиннаго, а 9 р. отъ подвѣдомаго ему духовенства) на устройство позлащенной рѣзбенной рамы къ образу Матери Божіей, которымъ Его Преосвященство благословилъ училище при открытіи онаго; 2) тридцать аршинъ бѣлаго коленкора изъ слободы Кукарки отъ неизвѣстнаго, представленные о. протоіереемъ П. Котлецовымъ, и 3) пять книгъ отъ уржумскаго протоіерея П. Гонорскаго. Сообщая о сихъ пожертвованіяхъ правленіе училища приноситъ жертвователямъ глубокую благодарность.

скаго пономарь А. Суммовь и с. Ошетскаго низведентый на причетническую должность запрешеный священникъ І. Виноградовъ—одинъ на мъсто другаго.
— 12-го ноября сарапульскаго уъзда с. Кигбаев-

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія и постановленія правительства: 1) Указы Св. Сунода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 11) Извъстія.

⁻ROTOGO ОТА Дозволено цензурою, 30 декабря 1864 года, гад ОТБЯО



N 2. 1865 r.

ОТДЪЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРИ

MOY4EMIA,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ день года.

(Продолжение).

Мъсяца октября на 22-й день.

О томъ, что благополучие человтка отт такого или другаго времени, а отт добродътельной жизни. (Св. Злат. сл. на текстъ: «вся во славу Божію творите»), кад атай атожом азпатоврози или

Замъчательно, что люди, посъщающие зрълища усвоивають себъ тъже пороки, какіе видять на сценъ и большею частію бывають преданы невоздержанію. Такъ они замъчають дни и по нимъ гадають, думая, что если намъ удастся въ первый день года провести время рожденія луны счастливо и весело, то такъ будемъ жить во весь слъдующій годъ; — они преданы невоздержанію. потому-что съ утра до вечера мужи и жены наполняють заздравныя чаши и безъ всякаго стыда предаются пьян-

полнны проповъдуеть покаяние въ

.vo doos sinometre as a forence Maro. III, 1-12.

Ст. 1. Во дни 2) же оны пріиде Іоаннъ Креститель, проповыдая въ пустыни Іудейстый. Пустыня, въ которой проповъдывалъ Іоаннъ, есть та самая, гдъ онъ отъ юности проводилъ уединенжизнь. Она находится по сю стоную и строгую рону Іордана недалеко отъ Мертваго моря. Древнее преданіе свидътельствуетъ, что Елисавета, матерь Іоанна, еще во время дътоубійства виолеемскаго удалилась сюда съ двухлътнимъ младенцемъ, дабы скрыть его отъ смерти. И Іоаннъ уже съ ранней юности началъ проводить жизнь въ пустынъ, въ удаленіи отъ міра, въ тихомъ, невозмущаемомъ созерцаніи таинъ Божіихъ. Симъ примъромъ онъ научаетъ всъхъ тъхъ, кои желаютъ быть проповъдниками Божественнаго слова, сперва удалиться міра и посвятить себя молитвъ и отъ шумнаго созерцанію, чтобы получить силу Св. Духа и повъ поучени томъ сообщать ee слушателямъ. Великіе мужи выходили изъ уединенія.

Ст. 2. *И глаголя: покайтеся приближибося царствіе небесное*. Іоаннъ начинаетъ уготовлять путь Господу въ сердцахъ человъческихъ

а) Выраженіе во дни же оны не означаєть того, что Іоаниъ проповѣдываль въ пустынѣ вскорѣ по возвращеніи Іисуса изъ Египта. Оно въ Св. Писаніи служить переходомь оть одного повѣствованія къ другому (ср. Исх. 2, 11). Въ какіе дни явился Іоаннъ въ пустынѣ, объ этомъ подробно говоритъ Ев. Лука (3, 1—18).

проповъдію покаянія и въстію о приближенім царствія Божія. Такой проповъди Іудеи прежде не слыхали. Они ожидали Мессію, который возвыситъ вемное царство ихъ и содълаетъ ихъ побъдителями враговъ. Іоаннъ внушаетъ имъ, что сіи мечтательныя надежды должно оставить.

Выраженіе: царствіе небесное, встръчается только въ Евангеліи отъ Матоея (5, 5. 10. 19. 20; 6, 10; 7, 21; 16, 19. 28; 18, 3. 4. 23; 12, 28). Въ другихъ новозавътныхъ книгахъ обыкновенно употребляется: царство Бога, Христа (Марк. 9, 47; Лук. 15, 29; 1 Кор. 6, 9. 10; Гал. 5, 21; 2 Петр. 1, 11; Еф. 5, 5; 2 Тим, 4, 1-18,). Въ Ветхомъ Завътъ сіе выраженіе находится въ однихъ позднихъ апокрифическихъ иисаніяхъ (Прим. 10, 10). Но идея парствія Божія скрывается во всемъ Ветхомъ Завътъ, особенно въ писаніяхъ Пророковъ. Они представляють будущее, славное состояние святыхъ душъ царствомъ въчнанаго существованія, а Мессію царемъ и притомъ часто подъ образомъ Давида. Впрочемъ, какъ пророки вообще не представляють созерцаемыхъ ими предметовъ во всей ясности, такъ и царствіе Божіе изображають въ однихъ общихъ чертахъ, какъ царство, въ которомъ владычествуетъ Богъ, и въ которомъ гръхъ побъжденъ; они представляютъ великій образъ его въ одной картинъ, какъ въ нъкоторой отдаленной перспективъ, такъ что произшествія, раздъляемыя великимъ промежуткомъ времени, у нихъ сливаются вмъстъ.

Что въ Ветхомъ Завъть сокрыто, какъ въ съмени, то въ Новомъ получаетъ полноту и ясность. Парствіе Божіе, основанное въ падшемъ человъчествъ перво-Евангеліемъ, прообразовательно существовавшее въ Моисеевой осократіи, по ученію Новаго Завъта, со всею полнотою открывается въ лицъ Спасителя, какъ побъдителя гръха и какъ паря неба и земли. Оно существуеть на земль и въ людяхъ, соединенныхъ съ Господомъ живою върою, но существуетъ только начинательно въ глубинъ ихъ душъ, и возрастаетъ сокровенно мало по малу. Ср. Лук. 17, 20; Мо. 13, 44. 45; Рим. 14, 17. По отношенію же къ внъшнему владычеству върующихъ представляется будущимъ; поелику на землъ воля Божія часто нарушается и вмъсто ея царствуетъ законъ гръха. Духъ Христовъ, живущій въ глубинъ внутренняго человъка, стремится покорить себъ состоянія и отношенія людей; но власть Его окончательно восторжествуетъ послъ побъды надъ смертію всего человъчества, въ день всемірнаго суда. Въ этомъ отношеній парство Божіе означаєть а) видимую Перковь и существуеть уже въ граховномъ міра, но еще смъщанно съ съменемъ гръха; ибо только въ лиць Спасителя оно достигло совершенства и во внутреннемъ и внъшнемъ отношеніи: Мато. 13, 31-33. Нотомъ б) Церковь, достигшую совершенства, не возмущаемую гръхомъ какъ въ духъ человъка, такъ и во внъшнихъ состояніяхъ; этоцарство будущее, которое откроется совершенною

побъдою Христа въ рабахъ Его надъ врагами. Мато. 25, 34; Мар. 9, 47; 1 Кор. 6, 9. 10.—

Итакъ идея царства Божія во всемъ Свящ, Писаніи одна, только представляется въ различныхъ отношеніяхъ. Тамъ, гдѣ оно называется царствомъ Христовымъ, разумѣется, что Богъ царствуетъ въ немъ чрезъ Христа. Христу все предано Отцемъ на небѣ и на землѣ. Онъ будетъ царствовать, доколѣ—положитъ подъ ноги свои всѣхъ враговъ. Тогда предастъ царство Богу Отцу и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. Въ настоящемъ мѣстѣ слово Божіе разумѣетъ царство небесное въ лицѣ представителя и царя его Іисуса Христа, который, ставъ такъ близко къ человѣкамъ, приблизилъ къ нимъ съ собою силы и жизнь сего царства.

Поелику царство небесное заключаеть въ себъ праведность и миръ съ Богомъ: то войти въ сіе царство можно только покаяніемъ. Посему проповъдь Іоанна начинается словомъ: покайтеся. Покаяніе состоитъ не только въ сокрушеніи о гръхахъ и въ намъреніи негръшить, но въ дъйствительной перемънъ жизни гръховной на праведную; а потому симъ краткимъ словомъ Іоаннъ требуетъ отъ Іудеевъ новой жизни.

Ст. 5. Сей бо есть реченный Исаіемъ пророкомъ глаголющимъ: гласъ вопіющаго въ пустыни, уготовайте путь Господень, правы творите стези его. Св. Матоей говорить, что явленіе Крестителя было за—долго предопредълено

Богомъ. Всв четыре Евангелиста (ср. Мар. 1, 2; Лук. 5. 4; Ioan. 1, 25;) приводять изъ Исаіи пророчество о немъ (Ис. 40, 3-5). Въ словахъ Пророка изображается торжественное шествіе Іудеевъ изъ плена вавилонскаго въ свое отечество подъ непосредственнымъ водительствомъ великаго Царя-Бога. Пророкъ въ семъ событіи видить образъ изшествія человъчества изъ рабства гръха подъ водительствомъ Христа Царя. Поелику же царь, о которомъ говоритъ Пророкъ есть царь духовный; то путь и стези, для уготовленія которыхъ посланъ былъ Іоаннъ, должно также принимать въ духовномъ смыслъ и разумъть подъ ними такія состоянія духа, которыя способствують благодатному вступленію воли Царя Мессіи въ сердце человъческое, состояніе живой въры и упованія, смиренія и сокрушенія о гръхахъ.

Іоаннъ называется гласомо въ противоположность слову (Логос Іоан. 1, 1;). Слово содержитъ въ себъ идею, которая дълается слышимою чрезъ членораздъльные звуки; гласо только возбуждаетъ дъятельность слуха. Іоаннъ не принесъ человъчеству новой идеи; онъ не открылъ особенной области жизни, въ которую могъ бы вводить людей; онъ былъ только органомъ всемогущаго дъйствія Духа въ духовной пустынъ человъчества; онъ пробудилъ нужду, которой удовлетворилъ Спаситель.

Поаннъ быль *гласомъ вопіющимъ*; поелику слушатели его были въ нравственномъ отдаленіи отъ него и ушами своими тяжко слышали. Не находятся ли многіе и изъ христіанъ въ отдаленіи отъ нарства Божія, отъ истиннаго духа евангельскаго? Не глухи ли многіе и изъ нихъ къ урокамъ и увъщаніямъ Евангелія? Съ какою ревностію долженъ пропов'вдникъ слова Божія возв'єщать имъ истины и законы царства Божія! Возопій, говоритъ Господь Пророку и въ лиці его вс'ємъ пропов'єдникамъ истины, возопій крівпостію, и не пощади, яко трубу возвыси гласт твой, и возвівсти людемъ моимъ гръхи ихъ, и дому Іяковлю беззаконія ихъ (Иса. 58, 1.).

Слова: уготовите путь Господень, правы творите стези его, съ большею полнотою приведены въ Лук. 3, 4. 5; и тамъ получаютъ подробное объяснение.

Ст. 4. Самъ же Іоаннъ имяще ризу свою отт власъ сельблюждь, и поясъ усменъ о чресльх своихъ: снъдь же его бъ пружіе в) и медъ дивій. Одежда и образъ жизни Крестителя живо напоминаютъ пророка Илію (4 Цар. 1, 8; ср. Зах. 13, 4;). Онъ не только проповъдуетъ покаяніе, но и подаетъ примъръ строгаго само-умерщвленія и сокрушенія. Одежда изъ верблюжьихъ власъ служитъ болъе къ удрученію, нежели къ удобствамъ тъла; саранча и дикій медъ даютъ скудныя средства къ сохраненію жизни и здоровья. Саранча, вареная въ маслъ, составляла на Востокъ

а) *Акрис*—большая восточная саранча, употребляемая бъдными въ пищу (Лев. 11, 22).

пищу бъдныхъ; дикій медъ состояль изъ сока, который бъдные пріобрътали чрезъ растираніе листьевъ нъкоторыхъ деревъ. Блаженный Іеропимъ 1) говорить, что на всемъ Востокъ вли саранчу, Илиній 2) описываетъ способъ, какъ Еоіопляне солять сихъ животныхъ, сушатъ на дыму и сохраняютъ въ пищу.

Іоаннъ представляется пророкомъ въ духъ и силь Иліи, сообразно съ предреченіемъ Ангела (Лук. 1, 17;), повтореннымъ Захарією (ст. 76). Ему надлежало пробудить усыпленныя сердца, раскрыть чувство нужды въ Искупителъ, содълать души способными къ принятію благодати Христовой. Цъль его проповъди есть познаніе гръха (ср. Рим. 5, 20;). Посему хотя Іоаннъ такъ близокъ къ Новому Завъту, что какъ бы прикасается къ нему въ лицъ Христа; но въ своихъ свойствахъ и дъйствіяхъ изображаеть законь и составляеть заключительное звъно его. Что имълъ и могъ сообщать Ветхій Завътъ, все то имълъ Предтеча; но сущность Новаго Завъта не была его собственностію; онъ умеръ прежде, нежели совершилось дъло искупленія (ср. 1. Петр. 1, 10 и др. Евр. 11, 59. 40;).—

Ст. 5. 6. Тогда исхождате къ нему Іерусалима, и вся Іудея, и вся страна Іорданская, 6. И крещахуся во Іордань отъ него, исповыдающе грыхи своя. Совершенно новый языкъ Св. Іоанна, который говориль только о небъ, о въч-

numeral) Advers. Jovin. 1, 2. a appropriate actually appropriate

²⁾ Histor. natural. 1. 6. c. 50.— (22 011 10 0001) yann and

номъ царствъ и о мученіяхъ ада, скоро возбудилъ народъ отъ сна безпечности духовной. Слухъ о высокомъ праведникъ распространился повсюду. Множество людей спъшило къ нему и слушало съ благоговъніемъ проповъдь, которая подтверждалась равно-ангельскою жизнію пропов'вдника. Тъмъ охотнъе они исповъдывали гръхи свои. Исповъданіе гръховъ было условіемъ крещенія и служило образомъ будущаго 'отпущенія гръховъ посредствомъ Мессіи. Посему кто не приносилъ искренняго исповъданія, тоть лишался крешенія; примъръ-Фарисен (ср. ст. 7 и пр.). Исповъдание гръховъ не было нововведеніемъ для Тудеевъ. По самому установленію ветхозав'ятной Церкви, они уже должны были исповъдывать гръхи свои въ различныхъ случаяхъ, какъ мы видимъ изъ Лев. 5, 5; 6, 6. 7; Числ. 5, 7; мы находимъ и молитвы, которыя употреблялись при исповъданіи гръховъ (Дан. 9, 4. 5; Вар. 1, 17. 18; Псал. 51, 5; 2 Ездр. 1, 16; 9, 2;). des desembles uqu lor : 01 .01

Равнымъ образомъ и крещеніе употреблялось со временъ Моисея, какъ знаменіе внутренней чистоты. Не въроятно однакожъ, чтобы Іоаннъ совершалъ то самое крещеніе, которое употреблялось надъ прозелитами. Онъ не имълъ намъренія основать новое общество, въ которое нужно было бы вводить посредствомъ какого—либо обряда. Онъ приготовлялъ людей къ принятію Мессіи, и тъ, надъ которыми совершалось крещеніе, симъ самымъ запечатлъвали свое покаяніе и желаніе вступить

въ царство Мессіи. Чтобы объяснить происхожденіе крещенія Іоаннова, не нужно искать отдаленныхъ причинъ. Когда омовенія предписывались закономъ ветхозавѣтной религіи, то Іоанну естественно было употребить подобное дѣйствіе для запечатлѣнія покаянія. И это онъ дѣлалъ не по собствинному желанію. Божественный Духъ руководившій его, послалъ его крестить водою (Іоан. 1, 35).

Съ Іоанновымъ крещеніемъ сходно было крещеніе учениковъ Христовыхъ до прославленія Господа (Іоан. 4, 1. 2). Поелику на нихъ не низшель еще тогда возраждающій Духъ Св. (Іоан. 7, 39): то крещеніе ихъ могло дъйствовать только отрицательно, какъ и самая проповъдь Апостоловъ до прославленія Спасителя имъла еще Іоанновъ характеръ (Мо. 10, 7; ср. съ 3, 1.).—

Что касается до таинства крещенія, установленнаго Господомъ по воскресеніи (Мо. 22. 19; Мар. 16, 16.): то, при внъшнемъ сходствъ его съ крещеніемъ Іоанновымъ 1), оно по сущности своей совершенно отлично отъ него. Въ христіанскомъ крещеніи (ср. Римл. 6, 1. и др.) при совлеченіи ветхой жизни происходитъ возрожденіе человъка, начинается высшая новая жизнь, которую сообщаетъ Духъ Святый. Въ крещеніи Іоанна не запечат-

¹⁾ Сходство крещенія Іоаннова съ христіанскимъ заключалось въ томъ, что крещавшій самъ погружалъ крещаемаго (чѣмъ крещеніе отличалось отъ всѣхъ омовеній) и что при погруженіи произносима была Іоанномъ особая формула.—

лъвалъ крещаемаго Духъ Святый (Іоан. 1, 26-55); оно не было банею паки-бытія (Лук. 5, 3. Тим. 5, 5), но только банею покаянія. Крещаемый даваль торжественное объщание очиститься отъ гръховъ, чтобы содълаться достойнымъ принятія въ царство Божіе. Посему Іоанново крещеніе было гораздо ниже христіанскаго, хотя впрочемъ не состояло въ одномъ внъшнемъ дъйствіи, неимъющемъ значенія. Оно не сообщало человъку болъе того, сколько вмъщаль въ себъ совершавшій его: но оно приближало душу человъка къ цъли закона, возводило къ совершенству покаянія, которое возбуждая чувство нужды въ благодати, вело людей къ другому крещенію, сообщавшему духъ. Изъ Дъян. 19, 4. можно заключить, что Іоаннъ произносилъ при крещеніи слъдующія слова: крещаю тебя въ грядущаго. В в приваство вина од град

въдрада (Продолжение будеть).

о Богомилахъ⁴,

Приступая къ изложенію своего предмета, мы сдълаемъ краткое-филологическое замъчание о значеніи названія Богомиловъ и общій взглядъ на сущность и харахтерь ереси.—

Названіе «Богомиль» есть чистое названіе. Богомиль, т. е. миль Богу. Богомилы считали себя правыми, истинно върующими, угодниками Божіими, и т. п. Слъдовательно, они мечта-

¹⁾ Вст источники, изъ которыхъ заимствованы свъдънія о Богомилахъ заимствованы изъ библютеки Преосвященнаго Агаеангела.

ли, что они милы Богу, п, на этомъ основаніи, дали себъ названіе Богомиловъ. - Можно придавать этому названію и другое значеніе-такое, которое, между прочимъ, усвояетъ ему сочинитель нанопліи. «Въ заглавіи панопліи сказано: титло 23-е на богомиле: (далъе въ сочинении слъдуетъ филологическое объясненіе) Осост на греческомъ языкъ значитъ Бого, елеисон-милуй; отсюда: Богомиль, по тъхъ езику и по своему мнънію, говорить сочинитель того, еколько вибіцаль въ себъ сове (*) «иіспонви

Распространитель и главный-ересіархъ богомильства, по однимъ рукописямъ, есть попъ Богумилъ (**), по другимъ-монахъ Богумилъ (***). Мы соглашаемся и въримъ болъе нервымъ рукописямъ. гав соворится, что ересіархъ богомильства былъ попъ Богумилъ. Въ руконисяхъ 1-го рода, должно быть больше основанія и правды, потому что нъкоторыя изъ нихъ, (какова напримъръ, «бесъда Козьмы пресвитера, на новоявившуюся ересь богумилу») писаны въ землъ славянской, т. е. въ самой

^(*) Богомилы, по своему обычаю и установление, часто читали и бормотали про себя молитву, особенно въ присутствии другихъ. чтобы выхвалиться и показать этимъ свою ревность и усердіе къ Богу; но какъ бы-то нибыло, а во всякое время и на всякомъ мъстъ, неудобно читать длинныя молитвы; а потому они, в роятно, шептали краткую молитву, какова напр. «Господи помилуй,» помилуй; » на этомъ основаніи они и прозвались богомилами, отъ едитали себя правыми, истинно киркимин влод увоко

^(**) Измарагдъ, бестда Козьмы пресвитера, рук. XVI-го въка и другіе славян. рукописи. (***) «Паноплія догматики» Еве. Зигабена.

Болгаріи, притомъ почти современникомъ пона Богумила, пресвитеромъ Косьмой; слъдов. въ нихъ, во всякомъ случат, болъе правды, нежели въ иностранныхъ рукописяхъ, и, Косьма пресвитеръ, безъ сомнънія, ближе зналь чинь и званіе ересіарха, нежели грекъ Евоимій Зигабенъ, составитель, или переводчикъ его панопліи, жившій въ XV въкъ.-Но кто бы-то ни быль, распространителемъ и проповъдникомъ богомильской ереси и заблужденія, для насъ болъе важно то, что во всъхъ рукописяхъ говорится о первоначальномъ распространеніи и возникновеніи богомильской ереси въ Болгаріи, и вездъ почти одинаково раскрывается сущность ученія попа Богумила. - Въ чемъ же заключается сущность ихъ ученія и какой отличительный характеръ богомильства? два отновно вынадам, эонаких

Нѣкоторые считали и считаютъ богомильство за одно съ мессаліанствомъ, не находя никакого отличія въ той и другой ереси. Но мессаліанство, болье тонко и сдержано въ своихъ проявленіяхъ, нежели богомильство, гдъ представленія и вымыслъ уродливы и грубы.

При изложени лжеученія пона Богумила мы будемъ имѣть главнымъ источникомъ «бесѣду Косьмы пресвитера на новоявившуюся ересь богумилу.» Въ этой бесѣдѣ дов. ясно раскрываются заблужденія богомиловъ; помѣстамъ—же, гдѣ нужно, будемъ повѣрять слова Косьмы пресвитера и другими источниками, которые находятся подъ нашими руками. Итакъ, теперь обратимся къ бесѣдѣ Кось-

мы пресвитера и посмотримъ, что пишетъ и сообшаетъ намъ Болгарскій пастырь.

Онъ пишеть следующее: д жируко вножная од

«Сълучись въ болгарстии земли влъта благовърнаго царя Петра. Бысть попъ именемъ Богу милъ, а по истинъ рещи Богу не милъ. Иже нача перьвое учити ересь въ земли болгарьстъ. » и проч... Съ чего же началъ учить попъ Богу—милъ?

Характеръ каждаго еретика и каждой ереси есть или положительное отрицаніе господствующаго върованія, его основы и преданій, на которыхъ держалось върованіе; или, искаженіе и извращеніе истинъ въ превратномъ ихъ пониманіи; -- ересь Богомила началась отрицаніемъ самаго главнаго и существеннаго (*). Богомилы разсъявали ученіе богохульное, извращая спасительныя истины христіанскаго ученія. Они извращали истинное понятіе о Богъ-единомъ Творцъ міра, о въчномъ и личномъ бытіи Сына Божія, о значеніи земной жизни и дълъ Спасителя, о силъ таинствъ и священныхъ обрядовъ. «Мощный духъ, учили богомилы, за возмущение низверженный съ высоты, изъ соревнованія Богу создаль второе небо, вторую землю и избраль ее въ жилище себъ и соучастникамъ своего паденія» и проч... Такимъ образомъ, мы видимъ, что начало ученія Богомила ръшительно въ антихристіанскомъ духъ. - Теперь обратимся къ дальнъйшему учению и върованию богомиловъ и рас-

ин источниками, которые нах<u>олятся полъ нашими</u> руками. Итакъ, тлагрива бугов винания (*) соъ-

кроемъ его такъ, какъ изложено оно въ бесъдъ Косьмы пресвитера 1).

«Еретици 2) (т. е. Богомилы), пишеть Косьма пресвитеръ, вездъ съють плевълы своего ученія, хуляще преданыя уставы святымъ церквамъ... глаголють они, мы паче вась (православныхъ) Бога молимъ, и бдимъ и молимся, а не живемъ въ лъности, якоже и вы. - еретици посъкаютъ кресты и своя орудія творять ими. бъси боятся образа Господня надъсцъ написана, еретици же некланяются иконамъ, но коумиры наричють я. - бъси боятся костей праведникъ Божіихъ не смъюще приближитися къ ковчегамъ внихже лежить безценное сокровише даное кристіаномъ наизбавленіе всякоя бъды. еретипи же ругаются имъ и намъ смъются видяще ны кланяющеся имъ и просяще отъ нихъ помощи. - еретици забывше Господа рекшя: въроющеи в Мя лълеса яже Азъ творю и ти творятъ и больша тъхъ и не хотяще славы дати святыимъ и Божія чудеса охуляють якоже творять святыихъ мощи силою Святаго Духа и глаголють: не суть по воли Божіи творими чудеса но діаволь то творить на прелесть человъкомъ. И ина многа о нихъ блядуть. накиваще главами своими акы жидове распинаще Христа. О крестъ же Господни сице блазнящеся глаголють: какося ему есть кланяти; Сына

¹⁾ При выдержкъ ученія Богомиловъ изъ бесъды Косьмы пресвитера, мы удержимъ не только смыслъ, но и ороографическія и грамматическія особенности и даже ошибки рукописи.

⁽²⁾ Здёсь слово сретицы будеть относиться исключительно къ

бо Божія жидове на немъ распяша да вражды есть паче Богу крестъ, тъмъ же не навидъти его своя ен (т. е. своихъ послъдователей) учать, а не кланятися сице глаголюще: аще бы кто царева сына убиль крестомъ древомъ. можетъ-ли древо то любо быти царю. также крестъ Богоу.-Далъе нишетъ о. Косьма, что еретики отвергаютъ и самыя таинства, литургію и весь чинъ іерархическій. «Что бо глаголють еретици о святьмъ комканіи (т. е причастіи). яко нъсть Божінив новельніемъ творимо комканіе. ни есть якоже вы глаголете тіло соуще Христово но акы и все и простое брашно. Не бо есть дъ ю Христосъ творилъ литоргио тъмъ же мы не имамъ во честь того. Господь внощь внюже предаашеся пріимь хльбъ благослови преломи и рече: пріимъте и ядите се есть тъло мое домимое за вы, такоже и чашу повечерянии глаголя: сии чаща новы завъть есть о Моей крови, се творите елижды аще пиете въ Мое воспоминаніе. Еретици же глаголють. яко пъсть то речено о томъ святомъ хлъбъ и о чаши. - Еретици же глаголють и о литоргіи яко не соуть апостоли литургіа предали ни комканіе но Іоаннъ Златооустый, то по не Христосъ вочеловъчися до Іоанна изошло бяще лътъ боли 300 да толика лътъ церкви Божіа безлиторгіа-ли соуть были и безъ комканіа, то Петръ иже и пынъ апостолъ не литургіали сотворилъ. Римляне держать. Ни Яковъ брать Господень и перьвый епископъ Господемь самъмь поставленъ въ Терусалимъ литургіа сътвориль ю же и до сель слышимъ надъ гробомъ Господнимъ поють. Еретицы хоулять и јереа и всл саны церковныя, фаръсъи слъпыя зовуще правовърныя попы и много на ня мающе акы иси на коньника и слъпи соуще умныма очима, они не върують симъ словесемъ, яко Богомъ свящаеми соуть всегда јереи.

Козьма пресвитеръ, обличивъ кратко Богомиловъ въ неповиновеніи іерархіи и отрицаніи ся, далье описываетъ въ своемъ словъ и другія заблужденія Богомиловъ, присоединяя при этомъ и свое обличеніе на каждый пунктъ богомильскаго ученія.

«Еретици, пишеть болгарскій пресвитерь, отметають законь даный Богомь Мочсеови. Они обрътають неправду въ пророцъхъ. хулять я. не пріемлють книгь писаныхъ ими. отметають прориданія о Христь святыхъ пророковъ, не имуть въры яко Богъ усты пророчески глаголаше. Книгы рождества Ісусъ Христова Сына Давидова Сына Авраамля еретици ни во что же имуть и словеса яже усты Его возвъща. Духъ Святый отнещуть. Авраана же друга Божія и Данила и Азарынны чада и прочинхъ пророкъ не пріемлють. Ихже и зв'врье свърънци оубоящася. и огнь оусумнъся. Іоанна же предтечю, и зарю великаго солица безчествуютъ аптихристова предтечю наричюще и. Преславныя бо и пречистыя Богоматере Господа нашего Тсуса Христа не чтуть но много о ней безчествують. Еретици окаянии некланяются единъ (т. е. наединъ) иконамъ рекша: не подобаетъ намъ повинутися златоу или среброу сътворену уму хытростію человъческою, мнять бо то окаанній о иконахъ речено. но страха ради человъческа и въ церковь холять и крестъ и икону цълоуть. яко же ны повълають иже отъ нихъ обратишася на нашу истинную въру глаголюще: яко вся симъ творимъ человъкъ дъля а не посердцу (т. е. все это дълаемъ ради людей, а не чистосердечно) въ тайнъ же крыемы свою въру. Мнять же еретици. яко пророци не соуть святи. ни соуть отъ Святаго Духа прорицали но отъ своя воля. Вся преданыя законы святін Божін церкви похоуляюще. Діаволя творца наричюще человъкомъ и всей твари Божии и отъ многыя грубости ихъ и ниже ангела отпадша наричуть и. друзии же оуконома не праведнаго творять и. и та словеса ихъ смѣху соуть оумъ имущиимъ но разумно влекутся, акы гнила свита дроугъ бо дроуга ихъ прехытрити хотяще своимъ кождо умышленіемъ имя творять своему си отцу и оучителю, тольми бо почтоша и яко Божіимъ дъломъ творца и нарещи. И славоу Божію-діаволю славоу мнять. глаголющу Богу пророкомъ. Славы Моея не дамъ иному, еретици же слышавше лживаго діавола къ Ісусу глаголюща: вся си дамти аще надъ ноклонишимися. въру тому имше мнять и властелина соущи твари Божіи. И пакы Господа слышаще глаголюща: ныня князь міра сего приидеть. и въ Мнъ не обрящеть ничесоже, та словеса еретици слышавше, властелина и князя прозваша діавола твари Божии. Еретици хытростни покрывають лицемърьнымиъ смиреніемъ и постомъ ядъ

свой. Еще же святое Евангеліе въ рукоу си держаше, и не подобит толкоующе, тъмъ улавляють чедовъкы на свою си пагубоу. И всю любовь и въроу кристіанскую погубити мыслять. всуе и безъ ума томящеся въ своихъ молитвахъ.-Что ли не похоулища въ мірѣ семъ устроенааго Богомъ. неже на земли точью, но и навысотоу хоулоу въщають глаголюще: по діаволи воли соуще вся небо, солнце, звизды, въздухъ, земля, человикы, церкви, кресты, и вся Божия диаволоу предауть и просто вся движущейся на земли и сълушная и бездушная діаволя зовоуть. Слышаще бо въ Евангеліи Господа рекша притчю о двою сыну: Христа оубо творять старъйшаго сына. Меньшаго же еже есть заблудиль отца діавола мінять. и самии мамону прозваша: и того творца нарицають и строителя земныимъ вещемъ. И того повелъвша человъкомъ жены поимати. и мяса ясти. и вино пити. и просто вся похоуливша наша, сами ся небеснии жителие творять. а женящыяся человъкы. и живоущая въ мироу мамонины слоугы зовуть. сами же всего того гнушающеся не пріемлють. не въздержанія ради яко же и мы несквернаво творяще. И мало того, что творять и блядоуть лукавіи еретици гнушающеся крестимыхъ младенецъ. аще бо ся имъ случись видъти дътищь младъ. то акы смрада зла гнушаются обращающеся. плююще заемлющеся сами смрадъ соуще. Ангеломъ и человъкомъ. аще же и хотять дгати. по своему обычаю глаголюще. яко кристіани есмь. не имъте имъ въ-

ры. лжеве бо соуть. якоже и отепъ ихъ диаволъ. како-бо хотять кристіани ся нарицати не имающе крестящихъ я поповъ. ни самого знаменія брегуще крестьнаго, ни поповъ честно творяще. но аще и есть попъ впалъ гдъ въ въру ихъ то вся наша поверглъ есть. аще же и держить кто. то страха дъли властель земныхъ. а оумъ его и любы далече. преданааго имъ закона святымъ церьквамъ, мятеться. младін бо дъти чисти и безгрешни соуть. Еретици же вознесошася въ высокоуміи своемъ и гнушающеся ихъ. отвращають имена имъ творяще присно нова. Отъ многыя грубости. мамоничища бо я зовуть. и мнящеся діаволичища рекуще. богатичища наричуть я. мамона бо богатство есть. сътворите бо. рече Господь. дроугы отъ мамона не праведнаго. еже есть се подалите убогымъ отъ домовъ вашихъ. да вы пріимуть въ въчныя села. (Продолжение будеть).

n droisingsh shoot ofor

smeasoon Mhomen hum

строителя изенны винакавато того повельний

Желающіе выписывать духовныя періодическія изданія, могуть адресоваться въ редакціи сихъ изданій. Вотъ названія ихъ съ указаніемъ цины и мъста изданія въ семъ 1865 году:

Цена съ не-

1) Христіанское Чтеніе — 12 книгъ 7 р. — въ С. Петербургъ

- 92) Православний Собесваникъ 12 кн. 7 гр. въ Казани.
- _ 3) Творенія Св. Отецъ въ рус-скомъ переводъ съ прибавленіями 4 кн. 5 р. {посадъ Московинаваць атургаед и атпроат от ротот (ской губерци.
- 4) Труды Кіевской духовной академ. 12 кн. 6 р. въ Кіевъ.

 5) Духовная Бесъда—еженедъльно 4 р. (вт. С. Петер-
- 8) Православное Обозрѣніе. . . 12 7 р. 9) Душенолезное Чтеніе. . . . 12 3 р. 50к. Въ Москвѣ.
- (для духовныхъ лицъ 6 р.) въ Харьковъ.
 11) Духовный Дневникъ— еженедъльно 5 р. въ Харьковъ.

12) Воскресное Чтение еженедъльно віням 4 дизами (тод. (д
13) Руководство для сельскихъ пас-
тырей еженедъльно
14) Епархіальныя Видомости:
а) Кіевскія.
б) Херсонскія
в) Тульскія сельно спортово 24 топ 5 р. топ Туль.
г) Смоленскія
д) Подольскія
Boundading Tay of the 1860 r. 1 p. 50 k. et alpegonation de la Principal de la
е) Вологодскія
 Тамбовскія
ц) Нижегородскія
Large de de de la contrata del contrata de la contrata de la contrata del contrata de la contrata del la contrata de la contra
i) Полтавския
к) Литовскія
л) Калужсків
м) Владимірскія
н) Орловенія Ст. г. г. г. г. 24 — т. 4 р. — въ Орлъ.
о) Иркутскія
п) Черниговскія Изв'ястія . (отдара 24614— от 5 р. и 50 и въз Чернигов в. : отдара от біз хи му. «Подгово в запинения»
Changemana manorpa ab. 1981 Manachatte.

Изъ редакціи Черниговскихъ извъстій могутъ быть получаемы книги:

Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ частяхъ, Сочиненіе Филарета, архіепископа Черниговскаго Л Черниговъ 1864 г. Цена объимъ частямъ: въ корешкъ, съ портретомъ автора. 3 р. 40 к. безъ пересылки; въ бумажкъ, безъ портрега 2 р. 70 к., тоже безъ пересылки.

- Hemopin Pycenoù Hepken. Hepiogn: I. II, III, IV n V. Изд. 4-е. Черниговъ. 1862 г. Цъна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдъльно 4 періодъ 4 р. ет пересыт.
- 2) Слова и Бестови, въ 4 частяхъ, Черинговъ 1863 г. Ц. 3 Раксаниза пересыл. зан2тоун. се вінваюн атоукавоносн винвої
- 3) Луго Духовный. Блаженнаго Іоанна Моска. М. 1853 г. П. 1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун. 4) Бесьды о Страданіяхо Спасителя. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. П. 1 р. 50 к. съ перес.
- 5) Глась Божій ко грышинну, Черинговь 1860 г. Ц. 40 Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

6) Историческое учение объ Отцахъ Церкви. Ч. 1-3. Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки продел вы одголовому (Е)

7) Описаніе Харковской епархій, въ 5 отдъленіяхъ, М. 1857 г., за каждое отдъленіе 75 коп. съ пересылкою.

8) Обзоръ русской Духовной литературы. Отд. 1 Харь-

ковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ перес. за 2 фун.

9) Обзоръ Духовной литературы. Отд. 2. изд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фун.

10) Историческій обзоръ пьснопьвцевь и пьсноппнія Греческой Перкви. Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.

11) Русскіе Святые: за Генварь, Февраль, Мартъ, Апръль, Май, Іюнь и Іюль мъсяцы по 50 коп. за мъсяць, безъ пересыл.

12) Черниговъ. Ч. 1863 г. Цена 30 коп. с.

13) Опыть объясненія на посланіе Апостола Павла къ

Галатамъ, Черниговъ 1862 г. Цъна 75 коп.

Можно адресоваться во вст книжные магазины Петербурга и Москвы, а преимущественно-въ Черниговъ: въ канцелярію Его Высокопреосвященства.

Вышло въ свътъ и поступило въ продажу

. «ЗартулоН ва — д В — сочинение

законоучителя 1-го (Павловскаго) военнаго училища священника магистра В. Михайловскаго: АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

ЕЯ ОТНОШЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

у того же автора продаются въ С. Петербургъ, на Вас. О. въ 4 л., въ Первомъ (Павловскомъ) Военн. Учил., сочиненія:

Св. Ап. Павелъ. Спб. 1863 г. Ц. 75 к. безъ пер.,

3 р. 40 к. безт пересыны вы бумажки, безт порт. деп аэр. д. 1

Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго Бавнія, Литургіи Златоуста и Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ. Цена шесть коп. Вышисывающіе пять экземпл. платять за пересылку за 1 фунть.

ООДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (прододженіе). Іоаннъ пропов'єдуетъ покаяніе въ пустын'є. II) О Богомилахъ. III) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя В'вдомости» выходять два раза въ м'всяцъ. Цівна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткъ, или съ пересылкою въ другія мъста,—5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Въдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандрит Павелт.

Дозволено цензурою. 7 января 1865 года. Парепо на ва Вятка. Въ типографіи К. Блинова.