

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903.

№ 4. ГОДЪ Сорокъ четвертый. 16 Февраля.

ДѢЯНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА

29 января 1903 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ, во 2-й день января 1833 года, въ Саровской пустыни мирно отошелъ ко Господу Богу блаженный старецъ іеромонахъ Серафимъ. Своею высокою истинно-христіанскою подвижническою жизнію онъ еще у современниковъ своихъ стяжалъ общую къ себѣ любовь и вѣру въ дѣйственную силу предъ Богомъ его святыхъ молитвъ, а послѣ его блаженной кончины память о немъ, утверждаемая все новыми и новыми знаменіями милости Божіей, являемыми по вѣрѣ въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему, широко распространяется въ православномъ русскомъ народѣ и съ глубокимъ благоговѣніемъ имъ чтится. Вся жизнь его представляетъ высоко поучительные образцы истинно-христіанскаго подвижничества, пламенной вѣры въ Бога и самоотверженной любви къ ближнимъ. Еще юношею онъ оставляетъ родительскій домъ въ г. Курскѣ и, никому невѣдомый, приходитъ въ Саровскую обитель. Здѣсь онъ начинаетъ жизнь свою съ первыхъ степеней послушанія и смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ

приобрѣтая любовь къ себѣ и уваженіе за свою кротость и смиреніе. Восемь лѣтъ проходитъ предварительный искусь въ готовности его вступить на путь иноческой жизни и, 13 августа 1786 года, принимаетъ иноческое постриженіе съ именемъ Серафима, а чрезъ два мѣсяца поставляется въ санъ іеродіакона. Ограждаемый смиреніемъ, отецъ Серафимъ восходилъ отъ силы въ силу въ духовной жизни. Какъ іеродіаконъ, онъ всѣ дни, съ утра до вечера, проводилъ въ монастырѣ, совершая службы, исполняя монастырскія правила и послушанія, а вечеромъ удалялся въ пустынную келлію, проводя тамъ ночное время въ молитвѣ и рано утромъ опять являясь въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. 2 сентября 1793 года онъ рукополагается въ санъ іеромонаха и съ вѣщшею ревностію и усугубленною любовію продолжаетъ подвизаться въ духовной жизни. Его болѣе не удовлетворяетъ, самъ по себѣ для другихъ тяжкій, трудъ иноческой жизни: молитвы, постъ, послушаніе, нестяжательность. Въ немъ раскрывается жажда высшихъ и высшихъ подвиговъ. Онъ покидаетъ монастырское общежитіе и удаляется, для подвиговъ, въ одинокую пустынную келлію въ глухомъ сосновомъ Саровскомъ лѣсу; пятнадцать лѣтъ проводитъ здѣсь въ совершенномъ уединеніи, соблюдая строгій постъ и непрестанно упражняясь въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и тѣлесныхъ трудахъ. Подражая древнимъ святымъ столпникамъ, онъ подкрѣпляемый и утѣшаемый благодатною помощію, 1000 дней и ночей проводитъ, стоя на камнѣ, съ воздѣтыми къ небу руками, повторяя молитву: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному». Окончивъ отшельническую жизнь, онъ снова приходитъ въ Саровскую обитель и здѣсь, какъ бы въ гробѣ, заключается въ затворъ на 15 лѣтъ, при чемъ на первыя 5 лѣтъ налагаетъ на себя обѣтъ молчанія. Весь осіянный благодатію Святаго Духа чрезъ непрестанное молитвенное возношеніе ума и сердца къ Богу, онъ неоднократно удостоивался видѣній изъ горняго міра. Созрѣвши въ духовной жизни, онъ, уже старецъ, всего себя посвящаетъ на дѣятельное служеніе ближнимъ. И богатые

и бѣдные, и знатные и простые ежедневно тысячами стекались въ его келліи и, падая ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовію и благодарностію каждое его слово. Всѣхъ онъ встрѣчалъ съ любовію и радостію, называя при этомъ: «батюшка мой, матушка моя; радость моя». Всѣхъ благословлялъ, поучалъ, назидалъ; многихъ исповѣдывалъ; больныхъ исцѣлялъ; многимъ давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе, — его материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ, инымъ давалъ въ благословеніе антидору или святой воды, или сухариковъ, другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампы, нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: «Христосъ воскресе». Духовная радость проникала старца на столько, что его никогда не видали печальнымъ или унывающимъ, и это радостное настроеніе духа онъ старался передавать и другимъ. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его болѣе всего украшали кротость и незлобіе, крайнее смиреніе и нестяжательность. Совершивъ свое земное поприще, чистый душею, смиренный и любвеобильный старецъ тихо и мирно почилъ о Господѣ, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери Умиленія, съ поникшею главою и руками, приложенными къ персямъ. Послѣ его блаженнаго въ Господѣ успенія, память о его высокомъ подвижническомъ житіи не только не ослабѣваетъ, но постоянно все болѣе и болѣе возрастаетъ и утверждается среди православнаго народа русскаго во всѣхъ его сословіяхъ. Православный народъ въ глубинахъ сердца чтитъ блаженнаго старца истиннымъ угодникомъ Божиимъ и вѣруетъ, что и по отшествіи своемъ изъ сего міра онъ не оставляетъ своимъ предстательствомъ предъ Господомъ всѣхъ притекающихъ къ нему. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, благоволилъ явить молитвеннымъ предстательствомъ отца Серафима многія чудесныя знаменія и исцѣленія. Воплѣвъ раздѣляя вѣру народную въ святость приснопамятнаго старца Серафима, Святѣйшій Синодъ неоднократно

признавалъ необходимымъ приступить къ должнымъ распоряженіямъ о прославленіи праведнаго старца.

Въ 1895 году преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августѣ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обслѣдовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями. Но указанное число случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца являлось далеко не соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительному числу: въ архивѣ Саровской обители, по свидѣтельству названной комиссіи, сохраняются сотни писемъ отъ разныхъ лицъ съ заявленіями о полученныхъ ими благодѣяніяхъ чрезъ молитвенное обращеніе къ старцу Серафиму. Такъ какъ эти заявленія оставались не только не обслѣдованными, но и нигдѣ не записанными, то Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Тамбовскому предписать настоятелю Саровской пустыни собрать и записать свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ благодатной помощи по молитвамъ старца, не бывшихъ доселѣ записанными, и на будущее время тщательно вести записъ всѣхъ могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ отца Серафима. Послѣ сего преосвященнымъ Тамбовскимъ дважды, въ началѣ и концѣ 1897 года, представлялись въ Святѣйшій Синодъ собранія копій письменныхъ заявленій разныхъ лицъ о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвамъ отца Серафима. Не находя еще тогда благовременнымъ приступать къ окончательному сужденію о прославленіи Саровскаго подвижника, по поводу упомянутыхъ представленій преосвященнаго Тамбовскаго, Святѣйшій Синодъ дважды подтверждалъ настоятелю Саровской пустыни продолжать вести записъ могу-

щихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ старца. Въ минувшемъ 1902 году, 19 іюля въ день рожденія старца Серафима, Его Императорскому Величеству благоугодно было вспомануть и молитвенные подвиги почившаго и всевародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Сѹнодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца.

Святѣйшій Сѹнодъ разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашель, что многочисленныя случаи благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима, обслѣдованныя надлежащимъ образомъ, не представляютъ никакого сомнѣнія въ свсей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божию, ходатайствомъ и заступленіемъ отца Серафима изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Въмѣстѣ съ симъ Сѹнодъ, желая, чтобы и всечестныя останки приснопамятнаго старца Серафима были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству, поручилъ преосвященному митрополиту Московскому произвести ихъ освидѣтельствованіе. 11-го января сего года митрополитъ Московскій Владиміръ и епископы Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Сѹнодальной Канторы князя Ширинскаго - Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственноручною всѣхъ подписью. Посему Святѣйшій Сѹнодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинности и достовѣрности чудесъ, по молитвамъ старца Серафима совершающихся, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, и нынѣ, во дни благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго

Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ сего благочестія подвижника новое и великое знаменіе своихъ благодѣяній къ православному народу русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее свое рѣшеніе: 1) благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, признать въ ликъ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестныя останки его—святими мощами и положить оныя въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) службу преподобному отцу Серафиму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отправлять ему службу общую преподобнымъ, память же его праздновать какъ въ день преставленія его, 2 января, такъ и въ день открытія святыхъ его мощей, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія всечестныхъ останковъ отца Серафима и краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи его прибѣгавшимъ къ его заступленію. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, соизволилъ Собственноручно начертать: **«Прочелъ съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія».**

Выслушавъ сіи Всемилостивѣйшія слова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 29 января 1903 года, постановилъ поручить преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совмѣстно съ преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца.

Святѣйшій Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ

славу и благодареніе Господу тако изволившему, и да примуть сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и своею Царскою любовію и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 29 января 1903 года за № 531, постановлено: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей прочесть вышеизложенное Дѣяніе Святѣйшаго Синода о прославленіи и открытіи святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый по полученіи № 5 «Церковныхъ Вѣдомостей» воскресный или праздничный день.

(Церк. Вѣдом. № 5 1903 г.).

II. Отъ 15—27 ноября 1902 года за № 5090, постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ ниже помѣщенныя росписанія: а) числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, б) учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ и в) учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ утвердить и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для введенія сихъ росписаній въ текущемъ учебномъ году въ вышеупомянутыхъ церковныхъ школахъ.

Росписаніе числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ	Годы обученія.				
		1	2	3	4	5
		Въ одноклассной школѣ			Въ двухклассной школѣ	
Число уроковъ въ недѣлю.						
1	Законъ Божій	6	6	6	5	5
2	Церковное пѣніе	2	2	2	2	3
3	Церковно-славянская грамота	3	4	4	3	3
4	Русскій языкъ	6	6	6	6	6
5	Письмо	2	2	2	2	—
6	Начальная ариѳметика	5	6	6	4	4
7	Рукодѣліе (въ женскихъ школахъ)	—	—	—	—	—
Итого въ одноклассной школѣ		24	26	26		
8	Краткая церковная и отечествен. исторія	—	—	—	2	3
9	Географія, въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы	—	—	—	3	3
10	Черченіе и рисованіе	—	—	—	1	1
Итого въ двухклассной школѣ		—	—	—	28	28

Росписаніе учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Годы обученія.			Распределеніе уроковъ между учащими.
		I.	II.	III.	
		Число уроковъ въ недѣлю.			
1	Законъ Божій	4	4	3	11 уроковъ за- коноучителю.
2	Общая церковная исторія	—	—	—	
3	Церковное пѣніе	3	4	2	
4	Русскій языкъ	6	5	5	18 уроковъ 1-му учителю.
5	Чистописаніе	2	—	—	
6	Церковно-славянскій языкъ	2	1	1	17 уроковъ 2-му учителю.
7	Отечественная исторія—церковная и гражданская	—	3	2	
8	Дидактика а) бесѣды о начальномъ обученіи б) практическіе уроки въ образовательной школѣ	—	—	2	
9	Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ	—	—	5	19 уроковъ 3-му учителю
10	Географія съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы	—	—	1	
11	Ариѳметика	3	3	2	
12	Геометрическое черченіе и рисованіе	4	4	3	19 уроковъ 3-му учителю
13	Рукодѣліе (въ женскихъ школахъ)	—	—	—	
		24	24	26	

Росписаніе учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ.

№ № по по- рядку.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.			Распределеіе урокѡвъ между учащими.
		I.	II.	III.	
1	Чтеніе Священнаго Писанія	1	1	2	} 16 уроковъ за- коноучителю
2	Христіанское вѣрученіе и нравоученіе	—	2	2	
3	Церковная исторія общая и русская	2	1	1	
4	Дидактика и главныя основанія педаго- гики	—	2	2	} 8 уроковъ учи- телю пѣніи.
5	Церковное пѣніе съ обученіемъ регенто- ванію и музыка	3	3	2	
6	Русскій языкъ, словесность и исторія ли- тературы	4	3	3	} 14 уроковъ 1-му учителю.
7	Церковно-славянскій языкъ	2	2	—	
8	Исторія всеобщая и русская	3	2	3	} 16 уроковъ 2-му учителю.
9	Географія всеобщая и русская	2	2	—	
10	Черченіе и рисованіе	2	1	1	} 17 уроковъ 3-му учителю.
11	Математика: ариметика, главныя основа- нія геометріи и землеѣріе	3	2	3	
12	Свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ	2	2	3	
13	Гигіена	—	1	1	} 3-му учителю.
14	Руководѣіе (въ женскихъ школахъ)	—	—	—	
		24	24	23	

(Церк. Вѣдом. № 50 1902 г.).

III. Отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ о правахъ священно-церковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, призналъ нужнымъ преподавать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: «Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностью и состоятъ въ пользованіи священно и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждевеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать сажены и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ

лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на получение въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящіе за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіи 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на получение доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на получение половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя, — дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣдними единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растений на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада, — обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ.

IV. Отъ 11—20 декабря 1902 г. за № 5470, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 5—11 іюня 1896 г. за № 1511, епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ предоставлено участіе въ завѣды-

ваніи образцовыми при духовныхъ семинаріяхъ школами и признавъ желательнымъ предоставить имъ право посѣщенія также и образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, согласно заключенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, постановилъ: предоставить названнымъ наблюдателямъ право посѣщенія образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы свои наблюденія при посѣщеніи сихъ школъ епархіальные наблюдатели сообщали словесно или письменно начальницамъ училищъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Признавая полезнымъ установить однообразный порядокъ записи книгъ, поступающихъ въ бібліотеки церковныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19—27 ноября 1902 г. за № 1182, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, одобрилъ особую форму бланковъ бібліотечнаго каталога для церковныхъ школъ, которую и постановилъ напечатать, вмѣстѣ съ указаніями къ правильному веденію записей книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для руководства завѣдывающихъ церковными школами и лицъ учащихся въ нихъ.

Форма бланковъ:

Первая страница:

Каталогъ поступленій.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

поступившихъ въ бібліотеку

школы.

Отдѣлы систематическаго каталога:

I	V
II	VI
III	VII
IV	VIII

Вторая страница:

Счетъ названій (№ №).	Время поступленія книги (годъ, мѣсяцъ и число).	Отдѣлъ по систематическому каталогу.	<p style="text-align: center;">НАЗВАНІЯ КНИГЪ.</p> <p style="text-align: center;">(Авторъ, заглавіе, мѣсто и время изданія).</p>

Третья страница:

Число экземпляровъ.	Число томовъ (переплетовъ).	Цѣна.		Сумма.		<p style="text-align: center;">ПРИМѢЧАНІЯ.</p>
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	

Указанія къ правильному веденію каталога книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку.

Въ каталогъ поступленій девять графъ. 1) Въ первой (1) выставляются №№ книгъ по порядку ихъ записи въ каталогъ. Подъ книгою въ этомъ случаѣ разумѣется *названіе*. Часто подъ однимъ названіемъ издаются нѣсколько книгъ (томовъ), составляющихъ одно цѣлое сочиненіе или собраніе сочиненій: всѣ эти томы одного названія должны быть записываемы подъ однимъ номеромъ. Если въ бібліотеку поступила какая-нибудь книга и записана въ каталогъ (положимъ, подъ № 5), а спустя нѣкоторое время поступаетъ *другой экземпляръ той же самой книги*, то не слѣдуетъ ставить предъ записью этой книги новаго (слѣдующаго по порядку) №, а надо писать такъ: къ № 5,—иначе №№ не будутъ

служить показателемъ числа названій въ библиотекѣ. Но если въ библиотечку поступаетъ *другое изданіе* книги, уже значащейся въ каталогѣ, то она должна считаться какъ бы новою книгой и нумероваться особо.

2) Во второй графѣ отмѣчается время записи: а) годъ — вверху каждой страницы, б) мѣсяць — римской цифрой и в) число мѣсяца — рядомъ, арабскою цифрой.

3) Въ третьей графѣ римской цифрой обозначается отдѣлъ, къ которому отнесена книга въ систематическомъ каталогѣ.

4) Въ четвертой графѣ выписывается названіе книги, т. е. слѣдующія данныя: а) авторъ (напримѣръ: Рачинскій С. А. или Ильминскій Н. И., Макарій Митрополитъ Московскій и т. п.), б) заглавіе книги, по возможности полное (напримѣръ: «Сельская школа». «Сборникъ статей». Изданіе 3-е, дополненное), в) мѣсто и время изданія (напримѣръ С.-Петербургъ, 1898 года, или: Казань, 1901 годъ).

5) Въ пятой графѣ выставляется число экземпляровъ записаннаго названія. Большею частью книги поступаютъ въ одномъ экземплярѣ. Но книги наиболѣе распространенныя и учебники поступаютъ иногда въ двухъ, трехъ и даже во многихъ экземплярахъ.

6) Въ шестой графѣ выставляется число томовъ. Подъ томомъ въ библиотечномъ смыслѣ разумѣется каждый корешокъ или переплетъ, или каждое *мѣсто*, занимаемое книгой. Здѣсь возможны при записи такіе случаи: 1) сочиненіе издано въ шести томахъ, а переплетено въ три книги (ради дешевизны или удобства): въ шестой графѣ и выставляется 3, а не 6, ибо сочиненіе занимаетъ на полкѣ 3 мѣста; 2) сочиненіе издано въ одномъ томѣ, но въ библиотекѣ — два экземпляра этого сочиненія: значитъ и два тома; 3) мелкія брошюры переплетены въ одинъ томъ: каждая брошюра составляетъ названіе и должна числиться отдѣльно отъ другихъ, подъ отдѣльнымъ №. Но отдѣльно она не составляетъ тома, а только какую нибудь часть тома.

Въ такихъ случаяхъ противъ названія брошюры въ графѣ 6 выставляется дробь $\frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{6} \frac{1}{9}$ и т. п., смотря потому, сколько брошюръ переплетено въ одномъ томѣ—2, 3, 4, 6, или болѣе.

7—8) Въ седьмой графѣ выставляется цѣна книги (объявленная). Сумма (гр. 8) вычисляется чрезъ помноженіе цѣны на число экземпляровъ (гр. 5).

9) Въ девятой графѣ дѣлаются разныя отмѣтки противъ книгъ, напримѣръ; о пожертвованіи книги въ библіотеку, объ исключеніи ея изъ каталога, причемъ долженъ быть выставленъ № по «каталогу книгъ исключенныхъ».

По этимъ же бланкамъ, съ переменною лишь заглавія каталога, лучше всего вести и запись книгъ исключенныхъ изъ библіотеки (за ветхостью, за ненадобностью, вслѣдствіе утраты и по другимъ причинамъ). Каталогъ поступленій такимъ образомъ есть книга прихода, каталогъ исключеній—книга расхода. По этимъ двумъ книгамъ—путемъ вычитанія итоговъ послѣдней изъ итоговъ первой,—во всякое время можетъ быть безъ труда опредѣлена наличность школьной библіотеки въ названіяхъ и томахъ, а также и ея стоимость.

(Церк. Вѣдом. № 2 1903 г.).

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 30 октября—6 ноября 1902 года за № 4831, по вопросу о приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей иносословныхъ родителей.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одного духовнаго училища вопроса, слѣдуетъ ли относить къ иносословнымъ дѣтямъ, принимаемымъ въ духовныя училища не свыше 10% на основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа 14 марта 1900 года за № 3, такихъ дѣтей, отцы которыхъ—лица свѣтскаго званія, но дѣды, дяди по отцу и матери и родные братья суть священно-церковнослужителями, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что тѣ дѣти, отцы которыхъ не состоятъ священно-церковнослужителями, хотя бы таковыми

были ихъ предки и близкіе родственники, должны быть причисляемы къ дѣтямъ инороднымъ, пріемъ которыхъ въ духовно-учебныя заведенія ограниченъ 10% отношеніемъ.

(Церк. Вѣдом. № 4 1903 г.)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденія.

Резолюціей Его Высочайшаго Священства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 5 февраля за усердную пастырскую и законоучительскую службу награждены:

скуфію священники: гор. Одессы—Григоріе-Богословской церкви *Николай Матвѣевичъ*, Павло-Наталиевской церкви учителя слѣбныхъ *Іоаннъ Загорданъ*, Николаевской церкви при Домѣ Трудолюбія *Димитрій Яхонтовъ*, Ананьевскаго уѣзда, м. Мостового *Викторъ Буженицкій*, Александрійскаго уѣзда, м. Ново-Стародуба *Александръ Жержеруновъ*, Тираспольскаго уѣзда, с. Магалы *Димитрій Гросулъ*, гор. Херсона Рождество-Богородицкой церкви *Терентій Горяновъ*, Херсонскаго уѣзда, м. Новой-Одессы *Сергій Бузковъ* и гор. Николаева Рождество-Богородицкаго собора *Петръ Преображенскій*;

набедренникомъ священники: г. Одессы Тюремной церкви *Евгеній Бассанскій*, Александрійскаго уѣзда—с. Хоцеватой *Владиміръ Тимковскій*, с. Краснополя *Григорій Богдановъ*, Елисаветградскаго уѣзда—м. Ольгополя *Іосифъ Чепиловскій*, п. Новоукраинки *Данилъ Діаковскій*, с. Исаевки *Николай Зеленкевичъ*, с. Кетрисановки *Михаилъ Димитріулъ*, Херсонскаго уѣзда—с. Кисляковки *Алексій Загоруйченко*, с. Песокъ *Трофимъ Зволинскій*, с. Мураховки *Владиміръ Устиновскій* и с. Бандыбино *Георгій Стояновъ*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 января, заштатный священникъ Николай *Помапенко* назначенъ *духовникомъ 2-ю Херсонскаго округа*;

28 января, священникъ с. Ясеново, Ананьевскаго уѣзда, Димитрій *Виноградовъ* назначенъ *наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда*;

29 января, сынъ псаломщика Стефанъ *Гербишъ* назначенъ исправляющимъ должность втораго псаломщика въ с. *Николаевку* (Ганское), Ананьевскаго уѣзда;

31 января, псаломщикъ Кіевской епархіи Симеонъ *Кмита* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Кожановку*, Ананьевскаго уѣзда;

— крестьянинъ Маркъ *Полевой* назначенъ исправляющимъ должность втораго псаломщика въ с. *Ивано-Петровское*, Херсонскаго уѣзда;

3 февраля, священникъ *Одесской Старокладбищенской* церкви Константинъ *Брежневичъ* назначенъ *благочиннымъ 1-го Одесскаго округа*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, протоіерея Алексія Жадрицкаго;

4 февраля, сынъ псаломщика Виталій *Торскій* назначенъ исправляющимъ должность втораго псаломщика въ с. *Иванковцы*, Александрійскаго уѣзда;

5 февраля, сынъ священника Матвей *Рудницкій* назначенъ на второе псаломщицкое мѣсто въ Архангело-Михайловской церкви с. *Слободзеи*, Тираспольскаго уѣзда;

7 февраля, сынъ діакона Игнатій *Павленко* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Шестерню*, Херсонскаго уѣзда;

8 февраля, діаконъ Троицкой церкви г. *Очакова* Николай *Подгорскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто при той же церкви;

11 февраля, сынъ дворянина Александръ Пономаревъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сырово, Ачаньевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Лустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

29 января, исправляющій должность псаломщика Покровской церкви с. Петрово, Александрійскаго уѣзда, Владиміръ Гуковскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви того же села;

30 января, псаломщикъ с. Ивано-Петровскаго, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ Горяновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицвой Единовѣрческой церкви г. Херсона;

— священникъ с. Ивановки, Херсонскаго уѣзда, Александръ Лядскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенскому собору города Херсона;

— священникъ с. Богдановки, Елисаветградскаго уѣзда, Стефанъ Яковчикъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Братское, того же уѣзда;

31 января, исправляющій должность псаломщика с. Браиловки, Александрійскаго уѣзда, Галактіонъ Куделинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Протоповку, того же уѣзда, вмѣсто псаломщика Іоанна Куделинскаго, уволеннаго, согласно прошенію, за штатъ;

7 февраля, исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви г. Григоріополя Іоаннъ Стафидовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Тюремной церкви г. Одессы.

Увольненіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Лустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 31 января, протоіерей с. Губовки Θεоктистъ Гераскевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовника Новогеоргіевскаго округа.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 5 февраля священникъ пос. Висунска, Херсонскаго уѣзда, Григорій Ульяницкій.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ п. *Висунскъ*, Херсонскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 фев.

Въ с. *Ивановкѣ* (Воронцовкѣ), того же уѣзда, съ 30 янв.

Въ с. *Богдановкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 30 января.

Въ с. *Помошномѣ*, Александрійск. уѣзда, съ 15 декабря.

Въ с. *Черниковкѣ*, того же уѣзда, съ 8 января.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Херсонь*, при Успенскомъ соборѣ, 1-е мѣсто.

Въ г. *Григоріополь*, 2-е мѣсто, съ 7 февраля.

Въ с. *Браиловкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 31 января.

Въ с. *Петрово*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто.

Въ с. *Стецовкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 22 января.

Въ с. *Федоровкѣ* (Евхимовкѣ), того же уѣзда, съ 5 фев.

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Приморской церкви.

О томъ, кто изъ священнослужителей долженъ первенствовать при соборныхъ Богослуженіяхъ.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи отъ 4 декабря 1902 года за № 3944 объявляется духовенству Херсонской епархіи, что при соборныхъ богослуженіяхъ: 1) іерей долженъ безусловно уступать мѣсто протоіерею, молодой священникъ старѣйшему по рукоположенію, неимѣющій ваградъ имѣющему таковыя, если только они не состоятъ старшими священниками въ одной церкви; 2) благочинный изъ священниковъ уступаетъ мѣсто только протоіерею, хотя онъ и не унижить своего званія, если представитъ первое мѣсто болѣе заслуженному и старѣйшему священнику, особенно духовнику; 3) ученые священники и протоіереи преимуществуютъ предъ неучеными, хотя бы сіи послѣдніе и раньше были рукоположены въ священный санъ и 4) если

храмоздатель или прихожане приглашаютъ для освященія храма или по другому случаю кого либо изъ протоіереевъ, то онъ предстоителствуетъ въ служеніи, хотя бы это дѣло и поручено было благочинному священнику, который долженъ руководить порядкомъ богослуженія.

О донесеніи о смерти членовъ причта Епархіальному Архіерею и Викарію.

Резолюціей Его Высокопреосвященства Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 17 января сего года за № 160 предписывается благочиннымъ епархіи, чтобы донесенія о смерти кого либо изъ членовъ причтовъ присылались ими въ одномъ экземплярѣ—Епархіальному Архіерею о смерти священниковъ и діаконровъ, Викарію—псаломщиковъ.

Напоминаніе о предстоящихъ сборахъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Согласно сдѣланнымъ въ свое время распоряженіямъ, въ 1-ю недѣлю великаго поста, въ настоящемъ году, 23 февраля, въ недѣлю Православія должны быть произведены по всѣмъ церквамъ епархіи, сборы добровольныхъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, трудящагося въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Православной вѣры инородцевъ населяющихъ разныя отдаленныя мѣста Россійской Имперіи. Безъ сомнѣнія, духовенство епархіи, понимая великое значеніе этихъ сборовъ, отнесется къ этому дѣлу съ надлежащимъ вниманіемъ и участіемъ. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, изданныхъ отъ Миссіонерскаго Общества особою брошюрой и по предложенію его же перепечатанныхъ въ первыхъ четырехъ №№ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1899 годъ (Прибавленій), даютъ священнослужителямъ достаточно пособій, чтобы возбуждать въ православной паствѣ усердіе къ святому дѣлу и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ Россійскаго государства и доселѣ еще не познавшими Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ для спасенія нашего Іисуса Христа.

О церковно-приходских попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

При Александро-Невской церкви села *Аедоровки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Николай *Казачинскій*; членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны крестьяне: Евдокимъ Бойко, Тихонъ Бойко, Евѣимій Бондарь, Іоаннъ Бугунъ, Герасимъ Киверникъ, Моисей Киверникъ, Григорій Линеенко 1-й, Трофимъ Лантухъ, Исидоръ Делекъ, Родіонъ Мазуръ, Даніилъ Мазуръ 2-й, Аѳанасій Мазуръ, Симеонъ Мирошниченко, Іовъ Мирошниченко, Никифоръ Ткаченко, Евѣимій Ткаченко и Григорій Хорошій.

При Николаевской церкви села *Поповичевки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Косма *Брусникъ*; членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны крестьяне: Кононъ Еременко, Дометій Пурьянскій, Антоній Рыбалка, Кириллъ Горобецъ, Димитрій Авраменко, Павелъ Зеленый, Кириллъ Конограй, Іоаннъ Конограй, Александръ Сокуренко, Симеонъ Бурьянскій, Владиміръ Семеновъ и Θεодоръ Роговой.

При Св. Василиевской церкви села *Адріановки*, Тираспольскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ *Яворскій*; казначеемъ попечительства — мѣщанинъ Димитрій Журавчукъ и членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны дворяне: Николай Ганскій, Николай Стемшаковскій и Василій Брашевановъ, мѣщане: Николай Журавчукъ, Илія Мазаратай, Николай Солтановскій, Василій Салтанъ, Θεодотъ Грабовецкій, Іоаннъ Страцинскій, турецко-подданный Димитрій Миго и крестьяне: Филиппъ Комонюкъ, Константинъ Бондаренко, Іоаннъ Харченко, Павелъ Бондаренко, Василій Хомяченко, Василій Гилка-Топоръ, Іаковъ Гилка-Топоръ, Григорій Биденко, Іоаннъ Гилка-Топоръ, Несторъ Краснянскій, Василій Гапчукъ, Моисей Брацлавскій, Аѳанасій Вужеловскій, Алексѣй Пустомольникъ, Діомидъ Лавренко, Пантелеимонъ Чумагъ, Григорій Мусяенко, Парфеній Божко, Андрей Божко, Захарія Бурилка,

Петръ Юрченко, Семень Годовенко, Даниль Запорожанъ, Онуфрій Запорожанъ, Симеонъ Терзومانъ, Гавріиль Бондарчукъ, Никифоръ Гончаръ и Наумъ Довгань.

При Иоанно-Богословской церкви села *Алексѣвки-Лутковки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ капитанъ Александръ *Грокольскій*; членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны крестьяне: Емельянъ Бакмачъ, Михайль Бакмачъ, Симеонъ Косьянъ, Павель Середа, Θεодоръ Ярошъ, Θεодоръ Бабанскій, Макарій Бабанскій, Исидоръ Тумсикъ, Максимъ Тумсикъ, Григорій Бертлинъ, Никита Сивельникъ, Кодратъ Нечитайло, Авксентій Косьянъ, Авраамій Ладыга и Захарія Бевзюкъ.

При Александро-Невской церкви г. *Николаева*; предсѣдателемъ попечительства избранъ купецъ Лука *Донской*; членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны полковникъ Юсифъ Доронинъ, штабсъ-капитаны: Иоаннъ Пронинъ и Андрей Пановъ, дворяне: Александръ Тихоновъ, Алексѣй Михайловъ, Константинъ Тихоновъ, Іоакимъ Шмарко, Павель Алексѣевъ, Николай Кононенко, Иоаннъ Лепиговъ, Илія Ортензато, почетные граждане: Стефанъ Водозовъ, Андрей Стрѣлецкій, Прокопій Евдокимовъ, Петръ Якимовъ, фельдшеръ Григорій Бурлаковъ, Полтавскій казакъ Стефанъ Недѣлка, мѣщане гор. Николаева: Петръ Поколодный, Іаковъ Клишкинъ, Василій Брижицкій, Герасимъ Θεодотовъ, Василій Склонный, Иоаннъ Протопоповъ, Петръ Шураховскій, Иоаннъ Тарановъ, Іаковъ Кислеръ, Мартинъ Григорьевъ, Іаковъ Юрченко, Петръ Черниковъ, Никифоръ Песоцкій, Дометій Митрофановъ, Сергій Петрушнякъ, Митрофанъ Петрушнякъ, Петръ Спиридоновъ, Григорій Прутяновъ, Михайль Шилинъ, Григорій Боляновскій, Кирилль Войтенко, Стефанъ Θεминъ, Иоаннъ Евдокимовъ, Михайль Барышовъ, Евѣимій Байдышевъ, Иоаннъ Войновъ, Николай Ткаченко, Андрей Воропута, Даниль Онисимовъ, Алексѣй Павловъ, Григорій Ковалевъ, Онисимъ Фисунъ, Никита Фисунъ, Петръ Рубанъ, Юсифъ Исаевъ, Лука Подаенко, Сергій Сыровъ, Іаковъ Филлиповъ, Евѣимій Кривда, Иоаннъ Даниловъ, Гавріиль Хмѣлевскій, Василій Соломазовъ, Иоаннъ Поспѣловъ, Стефанъ

Андреевъ, Гавріилъ Тихоновъ, Аѳанасій Песчанскій, Косма Ти-
 хоновъ, Дмитрій Юрченко, Іаковъ Абрамовъ, Павель Яков-
 левъ, Іаковъ Григорьевъ, Трифонъ Волкожь, Лукіанъ Целипат-
 ченко, Георгій Шурховецкій, Левъ Никифоровъ, Николай Кли-
 мовъ, Алексѣй Климовъ, Онисимъ Чебановъ, Петръ Сулимовъ,
 Іоаннъ Ларіоновъ, Іоаннъ Быковъ, Михайль Цимбалъ, Іоаннъ
 Провинъ, Алексѣй Кучеренко, Іаковъ Хоруженко, Іоаннъ Путря,
 Герасимъ Татаровъ, Григорій Чернышовъ, Аѳанасій Матузный,
 Тимошей Михайлевскій, Харитонъ Орловскій, Митрофанъ Шіанъ,
 Петръ Яблуневскій, Василій Путря, Василій 2-й Путря, Си-
 меонъ Дибровъ, Стефанъ Новиковъ, Михайль Чернышовъ,
 Іоаннъ Хоруженко, Павель Хоруженко, Тихонъ Крисенко, Тимо-
 шей Крисенко, Іосифъ Жуковъ, Андрей Хвостиковъ, Тихонъ
 Цѣвинъ, Θεодоръ Цѣвинъ, Петръ Цирковенко, Θεодоръ Щербина,
 Тимошей Чернышовъ, Родіонъ Орловъ, Стефанъ Орловскій,
 Алексѣй Гончаровъ, Петръ Татаровъ, Михайль Гончаровъ,
 Евѳимій Григорьевъ, Даніилъ Орловскій, Петръ Крисенко, Іоаннъ
 Дибровъ, Даніилъ Таранъ, Василій Терещенко, Григорій Кова-
 левъ, Тимошей Смирновъ, Θεодоръ Титовъ, Іаковъ Смеркивъ, Си-
 меонъ Яблуневскій, Филиппъ Дибровъ, Михайль Панченко,
 Константинъ Шіанъ, Іоаннъ Шіанъ, Гавріилъ Путря, Іоаннъ
 Дибровъ, Пантелеимонъ Панчевко, Никита Хоруженко, Григорій
 Волковъ, Василій Жуковъ, Іоаннъ Рыбзконовъ, Стефанъ Бѣ-
 лоусовъ, Кириллъ Трофимовъ, Іоаннъ Васильевъ, Исаія Харченко,
 Косма Крисенко, Трофимъ Новицкій, Василій Терещенко, Леон-
 тій Трофимовъ, Гавріилъ Кучеренко, Симеонъ Хоруженко, Косма
 Крисенко, Петръ Шіанъ, Андрей Артемьевъ, Павель Матвѣевъ,
 Петръ Пашинскій, Пантелеимонъ Бочвалъ, Илія Хвостиковъ,
 Аѳанасій Филиппенко, Григорій Харченко, Θεодотъ Ковалевъ,
 Анавія Кучеренко, Захарія Хвостиковъ, Гавріилъ Бротовъ,
 Іоаннъ Тафанъ, Даніилъ Гончаровъ, Авраамій Кучеренко, Сер-
 гій Орловскій, Стефанъ Бабенко, Авксентій Пасеченко, Іоаннъ
 Васильевъ и дворянинъ Павель Абрамовъ.

Доброхотныя пожертвованія, поступившія въ пользу строящейся въ селѣ Муловатомъ новой Успенской церкви.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ прихожанъ сей-же Успенской церкви сел. Муловатаго поступило доброхотныхъ пожертвованій (первоначально) 1000 руб., по просительной книжкѣ, выданной изъ Херсонской духовной Консисторіи 1 февраля 1902 года собрано доброхотныхъ пожертвованій въ теченіи одного года въ 78-ми приходахъ Херсонской епархіи 904 р. 65 к., отъ Духовнаго Совѣта Кіево-Печерской Лавры 25 руб., отъ Л. Г. Скадовскаго получено 5 руб., отъ крестьянина с. Кульной, Балтскаго уѣзда, Подольской губ., Филимона Кабака 15 руб., отъ священника с. Водяной, Александрійскаго уѣзда, о. Діонисія Оратовскаго 1 р. 57 к., отъ настоятеля Кирилло-Новоезерскаго монастыря, Новгородской губ. 5 руб., отъ причта и старосты с. Матіасово, Одесскаго уѣзда 3 руб., отъ священника с. Щучья, Осташковскаго уѣзда 1 р., отъ Елисаветы Михайловны Постниковой, Москва, Пятницкая, д. Назаровой 5 руб., отъ Якова Паньковецкаго с. Тисколунга, Балтскаго уѣзда, Подольской губ. 4 р., отъ вострянки с. Муловатаго Анисіи Герасимовой 28 р., мелкихъ пожертвованій чрезъ Гавріила Мокряка, Іоанна Алексѣева и К. Дементьева 48 р. 62 коп., при освященіи мѣста и закладкѣ Успенской церкви 15 сентября 1902 года отъ пришлыхъ богомольцевъ поступило доброхотныхъ пожертвованій 2857 р., отъ мѣстныхъ прихожанъ с. Муловатаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года пожертвовано 252 р. 5 к., отъ нихъ-же въ ноябрѣ мѣсяцѣ того-же года 35 р. 10 к., отъ вступавшихъ въ бракъ пожертвовано 6 р. А всего съ 1 февраля 1902 года по 1 февраля 1903 года поступило пожертвованій 5195 руб. 99 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.

Составилъ протоіерей, магистръ Богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки; съ перес. 1 р. 80 к. Главный складъ ея у издателя **М. Я. Парадѣлова**: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, магазинъ древностей и рѣдкостей. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30%, смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Дѣявіе Святѣйшаго Сѹнода.—Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

За редактора Ректоръ семинаріи, протоіерей **Василій Флоровскій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 февраля 1903 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1903.

№ 4.

ГОДЪ Сорокъ четвертый.

16 Февраля.

О ПОКАЯНІИ.

Изъ бесѣды Св. Іоанна Златоустаго.

Ты грѣшникъ? Прийди въ церковь, чтобъ исповѣдать грѣхи твои. Ты грѣшникъ? Не отчаивайся, но прийди, принеси покаяніе. Ты грѣшникъ? Скажи Богу: я согрѣшилъ. Какой тутъ трудъ? Какое обремененіе? Какая скорбь? Какая тягость—сказать слово: я согрѣшилъ? Если самъ ты не назовешь себя грѣшникомъ, то развѣ не будешь обвиненъ діаволомъ? Предупреди же и лиши его этой чести; а честь его состоитъ въ томъ, чтобы обвинять. Почему же не предупреждаешь его и не исповѣдуешь грѣха и не заглаждаешь преступленія, когда знаешь, что есть противъ тебя обвинитель, который не можетъ умолчать? Ты согрѣшилъ? Прийди въ церковь, скажи Богу: я согрѣшилъ. Ничего другого Я отъ тебя не требую, кромѣ одного этого. Божественное писаніе говоритъ: *заголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (Исаіа 43, 26); скажи грѣхъ, чтобы разрѣшить грѣхъ. Для этого не нужны ни трудъ, ни многословіе, ни денежная издержка, ни что другое подобное; произнеси слово, откройся въ грѣхъ и скажи: я согрѣшилъ. — Но откуда извѣстно, скажетъ кто-нибудь, что если я первый свяжу грѣхъ, то разрѣшу грѣхъ? Въ Писаніи есть примѣръ и такого человѣка, который исповѣдалъ грѣхъ — и загладилъ его, и та-

кого, который не исповѣдалъ—и былъ осужденъ. Каинъ умертвилъ брата своего Авеля изъ зависти,—убійство было слѣдствіемъ зависти; онъ убилъ его, взявъ его съ собою въ поле. И что же говорить ему Богъ? *Гдѣ Авель братъ твой?* (Быт. 4, 9)? Тотъ, Кто знаетъ все, спрашиваетъ не по невѣдѣнію, но чтобы привлечь убійцу къ покаянію. Каинъ же отвѣчалъ: *не вѣмъ, еда стража брату моему азъ есмь* (ст. 9)? Пусть такъ, ты не стража: для чего же убійца? Ты не оберегалъ: для чего же умертвилъ? Но ты признаешься въ томъ? Ты долженъ бы и беречь его. Что же Богъ къ нему? *Гласъ крове брата твоего вопіетъ ко мнѣ отъ земли* (ст. 10). Тотчасъ обличилъ его и наложилъ на него наказаніе, не столько за убійство, сколько за безстыдство, потому что Богъ ненавидитъ не столько согрѣшающаго, сколько безстыднаго. И когда Каинъ раскаивался, Богъ не принялъ его, безъ сомнѣнія, потому, что онъ не первый исповѣдалъ свой грѣхъ. Что говорить Каинъ? *Вящія вина моя, еже оставитися ми* (ст. 13). Что же къ нему Богъ? *Стеня и трясъйся будешь на земли* (ст. 12). Не лишаю, говорить, тебя жизни, дабы истина не была предана забвенію; но дѣлаю изъ тебя законъ, который могли бы всѣ читать, чтобы твое бѣдствіе стало матерью любуудрія. И Каинъ ходилъ всюду какъ живой законъ, какъ столпъ движущійся,—безмолвный и однако-жъ издававшій голосъ громче всякой трубы. Никто не дѣлай, говорилъ онъ, того же, что я сдѣлалъ, дабы не потерпѣть того же, что я терплю. Онъ подвергся наказанію за безстыдство, осужденъ за грѣхъ, потому что не самъ исповѣдалъ его, но былъ обличенъ въ немъ. А если бы онъ самъ первый сказалъ свой грѣхъ, то загладилъ бы его.

Но чтобы тебѣ убѣдиться, что это такъ, посмотри, какъ нѣкто другой, первый исповѣдалъ грѣхъ и загладилъ его. Обратимся къ Давиду, пророку и царю. Онъ впалъ въ прелюбодѣянiе и убійство. Пророкъ—въ прелюбодѣянiи! драгоцѣнный перлъ—въ грязи! Но онъ еще не сознавалъ, что согрѣшилъ,—такъ былъ усыпленъ страстью! Притомъ совершилъ это въ глу-

бокой старости, дабы зналъ ты, что если будешь безпеченъ, и старость не принесетъ тебѣ пользы. Что же Богъ? посылаетъ къ нему Нааана пророка: пророкъ приходитъ къ пророку. Пророкъ согрѣшилъ, пророкъ же приноситъ и врачество. И такъ приходитъ Нааанъ и не сейчасъ же, какъ переступилъ порогъ, обличаетъ его; не говоритъ: баззаконникъ, непотребный, прелюбодѣй и убійца! Столько почестей получилъ ты отъ Бога, и попралъ заповѣди Его! Ничего такого не сказалъ Нааанъ, дабы не сдѣлать его безстыднымъ, потому что оглашеніе грѣховъ вызываетъ согрѣшившаго на безстыдство. Что же онъ говоритъ? Царь, у меня есть къ тебѣ жалоба. Былъ человекъ богатый, и былъ другой бѣдный. У богатаго были стада и много воловъ; а бѣдный имѣлъ только одну агницу, которая пила изъ его чаши, ѣла отъ стола его и спала на груди у него. Но пришелъ къ богатому одинъ гость, и онъ пожалѣлъ своего, и взялъ овцу бѣднаго и закололъ ее (2 Цар. 12, 1—4).—Что же царь? Думая, что осуждаетъ другого, онъ тотчасъ же произноситъ приговоръ: *жива Господь!* достоинъ смерти таковой и агницу возвратитъ четверницею (ст. 5). А что Нааанъ? Онъ не сталъ долго смягчать рану; но тотчасъ открываетъ ее, и весьма быстро разрѣзываетъ, чтобы не уменьшить боли. «Это ты царь!» Что же говоритъ царь? *Согрѣшиха ко Господу.* Не сказалъ: кто ты такой, что обличаешь меня? Кто послалъ тебя такъ смѣло говорить? Какъ ты дерзнулъ содѣлать это? Ничего такого не сказалъ, но созналъ грѣхъ и сказалъ: *согрѣшиха ко Господу.* Что же Нааанъ къ нему? *И Господь отъя согрѣшеніе твое* (ст. 13). Ты самъ осудилъ себя; я освобождаю тебя отъ осужденія; ты принесъ искреннее признаніе—и загладилъ грѣхъ; ты самъ подвергъ себя осужденію, я уничтожилъ приговоръ. Видишь, какъ исполнилось слово Писанія: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися.* Какой это трудъ — сказать первому свой грѣхъ.

Но есть и другой путь покаянія—оплачиваніе грѣха. Ты согрѣшилъ?—Плачь и изгладишь грѣхъ. Какой это трудъ? Ни-

чего больше не требую отъ тебя, кромѣ плача о грѣхѣхъ. Не приказываю тебѣ ни разсѣкать моря, ни входить въ пристани, ни путешествовать, ни тратить деньги, но что? Поплачь о грѣхѣхъ. Но откуда, скажешь, извѣстно, что если буду плавать, уничтожу грѣхъ? Есть для тебя и на это доказательство въ Божественномъ Писаніи. Петръ, верховный изъ апостоловъ, первый въ Церкви, другъ Христовъ, получившій откровеніе не отъ человѣковъ, но отъ Отца, какъ свидѣтельствуешь о немъ Господь, отрекся отъ Самого Господа вселенной, Попечителя и Спасителя всѣхъ. Но, заплакавъ горько, онъ загладилъ грѣхъ свой, и послѣ этого ему ввѣрены ключи небесныя. Если же плачь Петра загладилъ столь великій грѣхъ, то какъ тебѣ не загладить грѣха, если будешь плакать? Отречься отъ своего Господа—было преступленіе не малое, но великое и весьма важное, и однакожь слезы загладили грѣхъ. Плачь же и ты о грѣхѣхъ своемъ, только плачь не для вида, но горько, какъ плакалъ Петръ; изведи потоки слезъ изъ самой глубины души, чтобы Господь, умилосердившись, простилъ тебѣ прегрѣшеніе. Человѣколюбивъ Господь; Онъ Самъ сказалъ: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Иезек. 33 11); отъ тебя хочеть небольшого труда, а Самъ даетъ великое; отъ тебя ожидаетъ повода, чтобы дать тебѣ сокровище спасенія.

Есть у тебя и третій путь покаянія. Я представляю тебѣ многіе пути покаянія, чтобы чрезъ разнообразіе путей сдѣлать для тебя удобнѣе спасеніе. Какой же это третій путь покаянія?—Смиреномудріе. Будь смиренномудръ и разрѣшишь узы грѣховныя. И на это есть доказательство въ Божественномъ Писаніи,—въ повѣствованіи о мытарѣ и фарисеѣ. Пришли, говорить Писаніе (Лук. 18, 10), фарисей и мытарь въ церковь помолиться, и началъ фарисей вычислять свои добродѣтели. Я, говоритъ, не такой грѣшникъ, какъ всѣ люди, или какъ этотъ мытарь. Бѣдная и несчастная душа! Ты осудила всю вселенную: для чего же еще оскорбила и ближняго твоего? Мало было тебѣ вселенной, если бы ты не осудила мытаря? Ты обвиняла всѣхъ,

не пощадила даже и одного человѣка! «Я не таковъ, какъ все люди, или какъ этотъ мытарь: дважды въ недѣлю пощусь, даю бѣднымъ десятую часть моего имущества»... Несчастный человѣкъ!—Что же мытарь? Услышавъ это, онъ не сказалъ: ты кто таковъ, что говоришь это о мнѣ? Откуда знаешь жизнь мою? Почему только превозносишься? Зачѣмъ хвалишь самъ себя? Зачѣмъ льстишь самъ себѣ... Ничего такого не сказалъ мытарь; но преклонившись, помолился и говорилъ: «*Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику*» (ст. 14)! Черезъ такое смиренномудріе мытарь сдѣлался праведнымъ. Фарисей вышелъ изъ храма, потерявъ праведность, а мытарь вышелъ, стяжавъ праведность,—и слова побѣдили дѣла. Одинъ дѣлами побѣдилъ праведность; а другой словомъ смиренномудрія стяжалъ праведность. Что хуже мытаря, который при пути и собираетъ плоды чужихъ трудовъ,—который, когда надобно трудиться, нисколько объ этомъ не заботится, а когда предстоитъ выгода, беретъ часть изъ того, надъ чѣмъ не трудился. Если же мытарь, будучи грѣшникомъ, получилъ столь великій даръ за смиренномудріе, то не гораздо ли болѣе получить человѣкъ добродѣтельный и смиренный. Итакъ, если ты исповѣдуешь грѣхи свои и покажешь смиренномудріе, то будешь оправданъ.

Теперь представимъ четвертый путь покаянія,—это милостыня, царица добродѣтелей, весьма скоро возводящая людей въ небесные своды, наилучшая защитница. Великое дѣло—милостыня; посему и Соломонъ восклицалъ: *велика вещь чело-вѣкъ, и другая мужъ творяи милость* (Притч. 20, 6). Великъ полетъ у милостыни: она разсѣкаетъ воздухъ, проходитъ луну, восходитъ выше лучей солнечныхъ, достигаетъ до самыхъ небесъ. Но и тамъ она не останавливается; напротивъ, проходитъ и небо, обтекаетъ и сонмы ангеловъ, и лики архангеловъ, и все высшія силы и предстаетъ самому престолу царскому. Научись этому изъ самаго Писанія, которое говоритъ: «*Коринѣ, молитвы твоя и милостыни твоя, взыдоша предъ Бога*» (Дѣян. 10, 4). А слова *предъ Бога* значать: хотя у тебя много

грѣховъ, но, такъ какъ милостыня твоя защитница, не бойся; ни одна изъ высшихъ силъ не останавливаетъ ея; она требуетъ должнаго, имѣя въ рукахъ собственное рукописаніе. Это голосъ Самаго Господа, что кто сотворилъ *единому сихъ меньшихъ*, тотъ мнѣ сотворилъ (Мѣ. 25, 40). Такимъ образомъ, сколько бы ни было у тебя грѣховъ, есть у тебя овола?*)—купи небо, не потому, что небо дешево, но потому, что Господь человѣколюбивъ. Нѣтъ у тебя и овола?—подай чашу холодной воды. *Иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды ради Меня, не погубитъ мзды своей* (Мѣ. 10, 42). Предметомъ купли и продажи—небо, и мы не заботимся? Дай хлѣбъ и возьми рай! дай малое и возьми великое; дай тлѣнное и возьми нетлѣнное. Дай бѣдному и—пусть самъ ты будешь молчать,—тысячи устъ заговорятъ въ защиту тебя, потому что милостыня возстанетъ и защититъ тебя: милостыня есть выкупъ души. Не ссылайся на бѣдность. Вдовица и въ крайней бѣдности ввела въ домъ свой Илію, и бѣдность не была для нея препятствіемъ, но съ великой радостію она приняла его; потому и получила достойные плоды и собрала жатву милостыни. Но скажешь: дай мнѣ Илію? Что ищешь Илію? Господа Иліи даю тебѣ, и не питаешь Его: какъ же принялъ бы Илію, если бы нашелъ его? Если бы царь позвалъ кого-нибудь на вечерю и, когда бы предстали слуги, сказалъ къ нимъ: возблагодарите его много за меня; онъ прониталъ и принялъ меня въ домъ свой, когда я былъ въ бѣдности; онъ оказалъ мнѣ много благодѣяній во время нужды,—не каждый ли постарался бы сблизиться и подружиться съ нимъ? Если же у царя—человѣка слово имѣетъ такую силу, то представь себѣ, что Христосъ въ тотъ день вызываетъ предъ ангелами и всѣми силами и говоритъ: этотъ человекъ на землѣ ввелъ Меня въ домъ свой; онъ оказалъ мнѣ множество благодѣяній; онъ пранялъ Меня—странника. Затѣмъ представь себѣ дерзновеніе этого человекъ среди ангеловъ, радость среди чиновъ небесныхъ! О комъ Христосъ свидѣтель-

*) Самая мелкая монета.

ствуетъ, какъ тому не имѣть дерзновенія предъ ангелами? И такъ, великое дѣло—милостыня. Возлюбимъ ее,—ей нѣтъ ничего равнаго; она можетъ и загладить грѣхи, и избавить отъ суда. Ты молчишь—а она стоитъ и защищаетъ; или лучше, тогда какъ ты молчишь,—тысячи устъ благодарятъ за тебя.

Много и другихъ различныхъ путей покаянія Богъ далъ намъ для того, чтобы отнять у насъ всякій предлогъ къ нерадѣнію. Если бы у насъ былъ только одинъ путь покаянія, то мы стали бы отговариваться такъ: не можемъ идти этимъ путемъ, не можемъ спастись. Но вотъ, чтобы отнять у тебя этотъ предлогъ, Богъ далъ тебѣ не одинъ путь, и не два, и не три, но многіе и различные, дабы чрезъ это множество сдѣлать для тебя легкимъ восхождение на небо. И такъ не будемъ беззаботны о самихъ себѣ, и не отступимся отъ своего спасенія, имѣя такую бездну челоуѣколюбія Господа всѣхъ. Предлагается царство небесное, и рай, и блага, *иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не взидоша, яже уготова Богъ любящымъ Его* (1 Кор. 2, 9),—и мы не будемъ всячески стараться привнести что-нибудь съ своей стороны, чтобы не лишиться этихъ благъ? (Рук. для сел. паст.).



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ **Теофиготъ**, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(неврологъ).

22-го января въ 9 час. 40 мин. утра скончался въ С.-Петербургѣ отъ воспаленія легкихъ Высокопреосвященный **Теофиготъ**, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Высокопреосвященный **Теофиготъ** въ мірѣ назывался Георгіемъ Лебеде-

вымъ и родился въ Тверской епархіи въ 1830 году. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тверской епархіи. Въ 1849 году, по окончаніи семинарскаго курса, онъ поступилъ для довершенія богословскаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ ученія въ 1853 году съ званіемъ магистра богословія.

Въ томъ же 1853 году (14 марта) онъ принялъ монашество съ именемъ Θεогноста и 6 сентября того же года былъ рукоположенъ во іеромонаха, а 31 октября того же года назначенъ ректоромъ Кирилловскаго духовнаго училища Новгородской епархіи. Такъ началась духовно-учебная служба будущаго митрополита, которой онъ посвятилъ 13 лѣтъ своей жизни, послѣдовательно проходя должности: ректора (смотрителя) Кирилловскаго духовнаго училища (1853—1856 г.), профессора С.-Петербургской духовной семинаріи (1856—1857 г.), инспектора Новгородской семинаріи (1857—1861 г.) и ректора Орловской (1861—1864 г.) и Каменецъ-Подольской (1864—1866 г.) духовныхъ семинарій. Въ бытность свою инспекторомъ Новгородской духовной семинаріи, въ 1858 году, онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита.

Какъ наставникъ и начальникъ духовно-учебныхъ заведеній, по воспоминаніямъ бывшихъ учениковъ его, почившій Владыка отличался образцовымъ преподаваніемъ богословскихъ предметовъ и добрымъ, въ высшей степени гуманнымъ отношеніемъ къ учащейся молодежи, которая платила ему за это сердечною любовью.

Послѣ тринадцатилѣтней духовно-учебной службы, ровно 36 лѣтъ тому назадъ почившій Архипастырь былъ призванъ къ высшему святительскому служенію. Архіерейская хиротонія совершилась (22 янв. 1867 г.) въ Кіевѣ, первосвятителемъ котораго впослѣдствіи ему суждено было сдѣлаться, въ Печерской лаврѣ, подъ кровомъ которой положено тѣло почившаго Владыки. Въ своей рѣчи, произнесенной при нареченіи, почившій Владыка

высказалъ взглядъ на задачу архіерейскаго служенія, которымъ онъ, видимо, руководился въ теченіе всей своей послѣдующей жизни. *Борьба съ вольномысліемъ въ самыхъ разнообразныхъ его видахъ, съ холодностію къ вѣрь, равнодушіемъ къ дѣлу спасенія, съ духомъ времени и неправославіемъ, съ одной стороны, а съ другой — заботы объ усовершеніи воспитанія будущихъ служителей церкви, улучшеніи ихъ быта и распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной вѣры, — вотъ въ чемъ полагалъ главную задачу своего архіепископскаго служенія молодой тогда святитель.*

Вся послѣдующая жизнь и дѣятельность почившаго Владыки была осуществленіемъ этой высокой и широкой задачи.

Хиротонисанный во епископа Балтскаго, вѣгарія Каменецъ-Подольской епархіи, онъ около 7 лѣтъ, съ небольшимъ промежуткомъ 1870—1874 г., когда онъ управлялъ Астраханскою епархіей, посвятилъ на служеніе Подольской епархіи. Здѣсь онъ всѣми возможными мѣрами и средствами заботился о возвышеніи православія въ краѣ, гдѣ было тогда еще чрезвычайно сильно римско-католичество, объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства вообще и, въ частности, духовно-учебныхъ заведеній епархіи и о распространеніи начального образованія среди простаго народа, который тогда только что освободился отъ двойного рабства и зависимости со стороны помѣщиковъ, преимущественно римско-католиковъ, тѣснившихъ всячески православно-русское населеніе.

Съ цѣлію большаго развитія православно-русскаго самосознанія, какъ среди духовенства, такъ и среди всего населенія Подольской епархіи, почившимъ Владыкою былъ основанъ и правильно организованъ Церковно-историческій и статистическій комитетъ. Въ участію въ дѣятельности этого комитета имъ же были привлечены хорошія силы въ епархіи, благодаря чему комитетъ успѣлъ издать нѣсколько научныхъ трудовъ, разъясняющихъ и правильно освѣщающихъ прошедшую исторію русской Подоліи.

Заботами почившаго Владыки была заведена въ Подольской епархіи одна изъ первыхъ въ Россіи эмеритальныхъ кассъ, которая впослѣдствіи была признана образцевою и которой старались подражать и другія епархіи, при устройствѣ у себя подобныхъ благодѣтельныхъ учреждений.

Въ бытность почившаго Владыки на Подоліи, здѣсь обновилась и значительно оживилась дѣятельность церковно-приходскихъ братствъ, —этихъ истинно русскихъ и искренно православныхъ учреждений, при посредствѣ которыхъ заводились въ Подольской епархіи церковно-приходскія школы, гдѣ подрастающее поколѣніе мѣстнаго населенія, значительно ополченнаго и омолодившагося въ прежнее время, получало первоначальное образованіе въ духѣ православной вѣры и русской народности.

Въ 1878 году почившій Владыка былъ назначенъ епископомъ Владимірской епархіи, которою затѣмъ управлялъ въ теченіе 14 лѣтъ, будучи удостоенъ въ 1883 году сана архіепископа. Эти годы были временемъ полнаго разцвѣта архипастырской дѣятельности почившаго Владыки. Владимірская епархіа именно энергіи, опытности и мудрости почившаго Архипастыря обязана весьма многими и въ высшей степени полезными учрежденіями. Александровское православное Братство, основанное почившимъ Архипастыремъ и подъ его непосредственнымъ руководствомъ широко развившее свою дѣятельность, открывшее во всѣхъ селахъ епархіи виѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя чтенія въ г. Владимірѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ крупныхъ фабрично-промышленныхъ пунктахъ, центральный иконно-книжный складъ съ годовымъ оборотомъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ, съ 130 отдѣленіями его въ разныхъ пунктахъ епархіи, снабжающими всѣ церковно-приходскія библіотеки и священниковъ иконами, книгами и брошюрами, епархіальную библіотеку, заключавшую въ себѣ до 25000 томовъ, съ нѣсколькими отдѣленіями ея въ епархіи, церковно-историческое древне-хранилище, въ которое собраны болѣе 800 рукописей и старопечатныхъ книгъ и множество другихъ предметовъ церковной древности, затѣмъ

школа церковнаго пѣнія и при ней курсы церковнаго же пѣнія и устава для псаломщиковъ, двѣ школы иконописанія, школа пчеловодства съ образцовою пасѣкою для расширенія и возстановленія этого полезнаго для церкви промысла во Владимірской епархіи, 529 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 28 отдѣленій для противодѣйствія расколу съ 28 противораскольническими бібліотеками (всѣ эти учрежденія были заведены почившимъ Владыкою при посредствѣ Александро-Невскаго Братства), епархіальный свѣчной заводъ, значительныя средства котораго употреблялись цѣликомъ на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній, напр., устройство семинарскаго общежитія, уменьшеніе платы за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, доведенное до 40 руб. въ годъ, на устройство общежитій при Владимірскомъ, Муромскомъ и Шуйскомъ духовныхъ мужскихъ училищахъ и на переустройство и преобразование женскаго епархіальнаго училища, эмеритальная касса, пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія, наконецъ, открытіе и возстановленіе древнихъ фресокъ XII—XV вв., внутренняя и наружная реставрація знаменитаго Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и составляющаго рѣдкій по красотѣ памятникъ древне-русскаго зодчества и иконографіи,—вотъ наиболѣе важныя и замѣчательныя памятники самоотверженнаго, неутомимаго и плодотворнаго служенія почившаго Архипастыря на пользу Владимірской епархіи.

Въ 1892 году была учреждена самостоятельная Новгородская архіерейская кафедра, и 21 ноября того же года почившій Архипастырь былъ назначенъ архіепископомъ Новгородскимъ, а въ 1895 году онъ былъ удостоенъ высокаго званія члена Святѣйшаго Синода. Въ Новгородѣ почившій Владыка немало потрудился надъ установленіемъ и организаціей самостоятельнаго епархіальнаго управленія, при чемъ дѣятельность его здѣсь особенно ознаменовалась оживленіемъ мѣстнаго Св. Софійскаго Братства, увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ и больше всего обновленіемъ и украшеніемъ Св. Софіи Новгородской, во-

торое совпало съ назначеніемъ почившаго Владыки на Кіевскую митрополичью кафедру.

Непродолжительно было служеніе почившаго Владыки (съ 13 авг. 1900 г. до 22 янв. 1903 г.) на Кіевской митрополичьей кафедрѣ, но тѣмъ не менѣе плодотворно. Закончивъ начинанія своего предшественника, приснопамятнаго митрополита Іоаннигія, а именно: реставрацію великой церкви въ Кіево-Печерской Лаврѣ, постройку зданій духовной семинаріи и др., почившій Владыка особенное вниманіе сосредоточилъ было на улучшеніи и расширеніи церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ епархіи. Несмотря на свой преклонный возрастъ и слабое здоровье, онъ предпринималъ продолжительныя путешествія по епархіи для обозрѣнія церквей, причемъ особенное и главное вниманіе обращалъ на церковныя школы и настойчиво внушалъ духовенству необходимость заведенія церковныхъ школъ и, притомъ, не только мужскихъ, но и женскихъ. Близко къ сердцу принималъ почившій Владыка и интересы мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и часто приходилъ на помощь собственными средствами учащимъ и учащимся. Думалъ почившій Владыка и объ усиленіи научной разработки мѣстной церковной исторіи, борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, но неумолимая смерть пресѣкла жизнь и всѣ заботы его.

Въ рѣчахъ, произнесенныхъ при погребеніи, жизнь и дѣятельность усопшаго Высокопреосвященнаго Митрополита *Феоноста* изображается такими чертами:

«Отъ юности сердце твое, святителю Божій, говоритъ преосвященный *Ачанита*, епископъ Уманскій, отрѣшилось отъ міра сего и всецѣло предалось Сладчайшему Іисусу, небесному Жениху душъ и сердець христіанскихъ; отъ юности ты всего себя предалъ на служеніе Церкви Христовой и принесть въ жертву Богу всѣ утѣхи и радости мірской жизни; и Господь, принявшій жертву эту, возводилъ тебя отъ силы въ силу и отъ славы въ славу, доколѣ не поставилъ тебя на свѣщникъ Церкви Своей въ землѣ Кіевской, изъ которой пошла и теперь развивается вѣра

православная по всей землѣ русской.—Стоя на этомъ высокомъ свѣщникѣ, ты, отецъ нашъ, стяжалъ въ глазахъ твоей паствы и въ очахъ Божіихъ великую славу добраго, милостиваго, неусыпнаго пастыря; твоё желаніе видѣть воѣхъ насъ счастливыми и довольными, твоя простота, кротость, сердечность, отеческая снисходительность, незлобіе и пастырская внимательность въ отношеніи къ каждому отъ великаго до малаго—все это неизгладимо въ нашихъ сердцахъ, все это запечатлѣно въ нихъ вмѣстѣ съ твоимъ именемъ».

«Въ тѣ далекіе годы, говоритъ ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ *Феодосій*, которые памяти большинства изъ живущихъ представляются годами веселія и беззаботности, на почившаго Архипастыря Промысломъ возложенъ былъ крестъ сиротства. Почившій рѣдко касался въ разговорахъ того тяжелаго для него времени, когда, будучи безпріютнымъ сиротой, онъ не только себя долженъ былъ поддерживать, но и удѣлять крохи юнѣйшимъ себя и еще болѣе его нуждающимся домочадцамъ. Но не смотря на личныя невзгоды и нужды, онъ не только не утратилъ любви къ ближнимъ, но, къ счастью для себя и для тѣхъ, кому ему пришлось служить и кѣмъ управлять, изъ этихъ печальныхъ лѣтъ онъ вынесъ ту горячую любовь къ ближнимъ, то сочувствіе къ истинному горю и дѣйствительной нуждѣ, которыя стали началами всей его дальнѣйшей христіански-самоотверженной жизни. Все для церкви и паствы и ничего для себя—вотъ житейское правило, которое руководило покойнымъ во воѣхъ его дѣяніяхъ. Понятно послѣ сказаннаго, отцы и братіе, что постепенное восхожденіе отъ силы въ силу почившаго должно было быть вмѣстѣ постепеннымъ расширеніемъ круга его добродѣланія. Знали Владыку Феогноста, какъ отца сирыхъ и убогихъ, обиженныхъ и гонимыхъ, и благодатная Подолія, и далекое Поволжье, и славные историческимъ прошлымъ древле-православные Владиміръ и Новгородъ. Съ радостью встрѣчали его, и съ глубокою скорбью разставались съ нимъ преемственно ввѣрившіяся Ему паствы. Рѣдкое въ нашъ вѣкъ сочетаніе въ лицѣ почившаго любви и правды, истины и милости производило то, что всюду,

гдѣ ни приходилось ему нести бремя управления церковію, это бремя было тяжелымъ для него одного, но не для лицъ, его окружавшихъ: всюду его христіанская любовь предупреждала, исправляла, а чаще всего покрывала невольныя и даже вольныя прегрѣшенія сотрудниковъ. Съ ореоломъ *«добраго пастыря, полагающаго душу свою за оцы своя»*, пришелъ почившій, послушный указанію свыше, въ стѣны сего града и въ стѣны сей святой обители, гдѣ нѣкогда пріялъ благодать архіерейства. Яркій свѣтильникъ вѣры и любви былъ передвинуть въ большую храмину, чтобы и ее осіявать тѣмъ тихимъ и бротвимъ свѣтомъ, какимъ осіявалъ онъ прежнія храмины. Молитвенный вопль воздававшихъ послѣднюю дань приснопамятному Владыкѣ Іоанникію былъ услышанъ: въ лицѣ Владыки Θεогноста Господь *«воздвигъ мужа благопотребнаго на осиротѣвшій святительскій престолъ»*.

Непродолжительно было, по волѣ Божіей, среди тебя, паства Кіевская, трудничество почившаго Архипастыря; многое, весьма многое изъ посѣяннаго имъ на нивѣ Кіевской не успѣло еще дать духовнаго роста; какъ на многихъ другихъ великихъ церковно-историческихъ дѣятеляхъ, на Владыкѣ Θεогностѣ оправдались слова Господа и Спасителя нашего: *«и азъ есть стѣй, и азъ есть жнй»* (Іоан. 4, 37). Но и здѣсь, на баедрѣ древнѣйшей митрополіи, почившій явилъ себя заботливымъ, внимательнымъ и попечительнымъ Архипастыремъ. Желаніе все самому видѣть, знать, чтобы затѣмъ правильно и безиристрастно судить о нуждахъ своихъ новыхъ пасомыхъ, побуждало почившаго къ непосильнымъ и—скажемъ не обинуясь—сверхъ должнымъ трудамъ. Апостольская ревность почившаго не знала границъ; изможденный трудами и подвижничествомъ, онъ предпринимаетъ объѣзды городовъ и весей врученной ему Богомъ паствы, *«горя, подобно апостолу, многими желаніемъ видѣти лице тѣхъ, которые не тѣсно вмыщались въ Его сердце»* (1 Сол. 2, 17; 2 Кор. 6, 12). Приблизившись самъ къ паствѣ, Владыка Θεогность и ее подпаялъ до себя: понесла она къ нему и свои радости и свое горе, какъ дѣти несутъ къ своему любимому

отцу; раскрыла она ему тайная сердца своего, какъ доброму и внимательному духовному врачу. Поистинѣ очи всѣхъ обездоленныхъ и обиженныхъ судьбою и людьми *зряще бяху* на Владыку Θεогноста. И онъ оправдалъ надежды своихъ духовныхъ чадъ, обвялъ ихъ своею любовію; прилагалъ милость на милость, зная, что нѣтъ и не должно быть предѣла всепрощенію христіанскому. Не полагалъ онъ различія между членами своей паствы; для каждаго изъ нея были открыты двери его дома, каждый получалъ возможную помощь и посылный совѣтъ.

Но преимущественнымъ предъ прочими членами паствы Кіевской вниманіемъ и любовію отшедшаго отъ насъ Архипастыря пользовались, отцы и братіе, тѣ изъ его чадъ, отъ правильного религіозно-нравственнаго роста которыхъ зависить будущее Церкви, общества и государства—чада сердца его—подрастающее молодое поколѣніе епархіи. Ангельски—чистая душа почившаго Архипастыря искала общенія съ неспорченною еще житейскимъ зломъ частью его обширной паствы. Не было примѣра, чтобы почившій отказалъ кому въ желаніи видѣть его на школьномъ ученическомъ празднествѣ; нерѣдко самъ онъ устраивалъ такіа празднества, только бы быть ближе къ дѣтямъ. *«Оставьте дѣтей приходите ко Мнѣ и не браните имъ»* (Мр. 10, 14), говорилъ онъ, по примѣру Великаго Пастыреначальника, всѣмъ тѣмъ, кто приставленъ былъ къ святому дѣлу обученія и воспитанія ювѣйшихъ чадъ его паствы; я самъ хочу видѣть ихъ, знать ихъ нужды и потребности. Такъ любить учащихся, такъ вникать въ ихъ бытъ, такъ стремиться на встрѣчу ихъ истиннымъ нуждамъ могъ только тотъ, кто и самъ болѣлъ сердцемъ и нуждался во всемъ въ былые годы своей школьной жизни... И какъ, бывало, радовался почившій Архипастырь, слыша о любимыхъ имъ чадахъ, что они *«во истинѣ ходятъ»* (3 Іоан. 1, 4), оправдывая его заботы и надежды. *«Слава Богу, слава Богу!»* шептали тогда его уста, асметическое лицо озарялось въ эти минуты доброю старческою улыбкою, и щедрія жертвы обильно изливались на матеріальныя и духовныя нужды учащихся.

Такого Архипастыря и отца лишилась нынѣ, отцы и братіе, паства Кіевская въ лицѣ блаженно-почившаго митрополита Θεогноста! Приложился ко отцамъ своимъ мужъ, который не только не дѣлалъ, но и не мыслилъ зла; который былъ украшеніемъ церкви, преемственно ввѣряемыхъ ему Богомъ, столпомъ и утвержденіемъ православной истины, твердыней вѣры во Христа, стражемъ отеческихъ постановленій, яркимъ примѣромъ того, что можетъ сдѣлать и въ нынѣшнее время пастырь, радующійся радостями своей паствы и скорбящій ея скорбями».

«Удостоиваемый благорасположенія Владыки, говоритъ заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи В. Θ. *Пьвицкій*, я не разъ слышалъ вопли его сердца, вызывшіеся въ немъ оскудѣніемъ духа вѣры и благочестія въ поколѣніяхъ, намъ современныхъ. И если я, предстоя гробу его, напоминаю вамъ о тѣхъ воляхъ, то этимъ (думается мнѣ) я передаю вамъ одинъ изъ тѣхъ завѣтовъ, съ какими почившій желалъ бы обратиться ко всѣмъ намъ, при послѣднемъ прощаніи съ нами».

«Прибытіе къ намъ предваряли утѣшавшіе насъ слухи о тебѣ, какъ пастырѣ, полномъ благодати и любви, всѣмъ доступномъ, всецѣло посвящающемъ себя благу и спасенію душъ, ввѣряемыхъ твоему водительству. Зная, что вездѣ, гдѣ ни поставляла тебя рука Промыслителя на служеніе церкви, благословляли твое имя, какъ имя попечительнаго отца-благодѣтеля, мы съ радостными надеждами встрѣчали тебя. Не долго судилъ намъ Богъ служить подъ твоимъ попечительнымъ руководствомъ. Но и въ малые дни, тобою проведенные съ нами, ты успѣлъ своею благодію привлечь и плѣнить сердца наши. Дыханіе твоей любви согрѣвало насъ, при всякомъ сношеніи съ тобою. Ободряла насъ въ нашемъ служеніи твоя сердечная внимательность ко всѣмъ нашимъ нуждамъ и заявленіямъ, всегда готовая на помощь намъ, и мы получали немалый начатокъ даровъ отъ щедродательной руки твоей? Десница твоя отверста была для дѣла благотворенія, и собровищами, тебѣ доставляемыми, ты

стремился помогать неимущимъ и содѣйствовать покрытію нуждъ училищныхъ домовъ, ввѣренныхъ твоему охраненію. У тебя не просили помощи, а самъ ты искалъ тѣхъ, кому могъ доставить утѣшеніе всѣми щедротами, и если бы Господь продлилъ дни твои, обильною струею потекли бы въ разныя мѣста даванія. Свѣтъ твой ярко свѣтился предъ нами, и мы, видя добродѣтели твои, прославляли Отца небеснаго, давшаго тебя намъ».

«Два мѣсяца тому назадъ, говоритъ студентъ Кіевской духовной академіи *В. Родниковъ*, когда ты уѣзжалъ изъ Кіева, обращаясь къ тебѣ съ напутственными пожеланіями отъ лица студентовъ, я выразилъ тебѣ слово благодарности за послѣднюю твою къ намъ милость, оказанную тобою предъ самымъ отъѣздомъ. Но твое смиреніе не хотѣло слушать нашихъ благодарностей. «Не благодарите меня, говорилъ ты; единственною вашею благодарностію ко мнѣ можетъ быть только ваше доброе отношеніе къ своему дѣлу, а утѣшеніемъ для меня служить видѣть ваше здоровье и благополучіе».

Радостно, тепло стало тогда у насъ на душѣ отъ этихъ отечески ласковыхъ словъ твоихъ, Владыка, и время никогда не изгладитъ ихъ изъ нашихъ сердецъ.

Но если ты не захотѣлъ слушать нашихъ благодарностей тогда, то просимъ тебя выслушать ихъ теперь.

Владыко! подъявъ трудъ Кіевского первосвятительства, сдѣлавшись Кіевскимъ Митрополитомъ, ты сталъ отцомъ и нашей школы. Правда, всего только два года мы жили подъ сѣнію твоей отеческой любви и попеченій, но ихъ достаточно было для того, чтобы мы всею душою полюбили тебя.

Не щадя себя, но горя внутреннимъ огнемъ христіанской ревности и любви къ своей паствѣ, ты все свои силы отдавалъ служенію своему, и часть этихъ силъ посвящалъ намъ. Среди твоихъ многочисленныхъ трудовъ у тебя всегда находилось время вспоминать и о насъ, и едва позволяли обстоятельства, ты спѣшилъ посѣтить насъ. Сердечное тебѣ спасибо, дорогой нашъ отецъ! Ты вникалъ во все стороны нашего быта, входилъ

во всё наши пужды. Какъ отецъ, не только любящій, но и разумный, ты хотѣлъ видѣть своихъ питомцевъ не только образованными, но и нравственно здоровыми, ты хотѣлъ добраго, всесторонняго нашего развитія. Но смерть внезапно прекратила благою для насъ твою дѣятельность».

Кіевскій городской голова В. Н. Проценко, сказалъ слѣдующее: «Встрѣчая тебя по прибытіи твоёмъ къ намъ въ Кіевъ вмѣстѣ съ моимъ предшественникомъ и видя въ тебѣ бодрого и подвижнаго святителя церкви, намъ вѣрилось, что ты будешь многіе и многіе годы наставлять и просвѣщать насъ на твоёмъ высокомъ посту свѣтильника православія въ нашей отечественной колыбели христіанства. Твоя спокойная мудрость въ дѣлѣ управленія церковью и твоя беззавѣтная ревность о просвѣщеніи внушила намъ надежды, что мы долго будемъ пользоваться твоими неусыпными заботами, сопряженными съ полувѣковымъ опытомъ. Но наши надежды оказались тщетными. Въ тебѣ обиталъ сугубый духъ и неизсякаемая энергія, но твои физическія силы, истощенныя напряженнымъ трудомъ, были надломлены. Твоя доступность и простота въ обхожденіи, твоя снисходительность и сердечная доброта привлекали къ тебѣ сердца всѣхъ, кто обращался къ тебѣ. Ты былъ воистину пастырь добрый, который въ ревности къ своему служенію полагалъ душу свою за овцы. Намъ, представителямъ города, были особенно дороги твоя любовь и вниманіе ко всѣмъ его интересамъ и его процвѣтанію».

(Изъ «Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей» № 3).

Тѣло въ Бозѣ почившаго Архипастыря привезено было въ Кіевъ 26 января утромъ, гдѣ было на вокзалѣ встрѣчено двумя епископами со множествомъ Кіевского духовенства и, по особому церемоніалу, перенесено съ вокзала въ Кіево-Софійскій соборъ, въ присутствіи высшихъ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ и при громадномъ стеченіи народа. Въ св. воротахъ кафедральнаго собора Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій съ духовенствомъ изволилъ встрѣтить тѣло въ Бозѣ почившаго

Митрополита. 27 января послѣ совершенія божественной литургіи останки почившаго Архипастыря, по опредѣленному церемоніалу, перенесены были въ Кіево-Печерскую Лавру. 28 января послѣ божественной литургіи, совершенной Архіепископомъ Флавіаномъ въ сослуженіи четырехъ епископовъ и духовенства въ Великой Лаврской церкви, совершено отпѣваніе въ Бозѣ почившаго Митрополита. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками почившаго перенесенъ былъ въ Кресто-Воздвиженскую церковь ближнихъ пещеръ и опущенъ въ склепъ подъ поломъ среди храма, противъ царскихъ вратъ иконостаса, гдѣ находятся могилы усопшихъ митрополитовъ Іоаннікія, Арсенія, Филарета и Филоея. Погребеніе окончилось послѣ трехъ часовъ дня.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ 9 февраля.—Годичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Молитвы о въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Θεогностѣ въ Одессѣ.

9 февраля Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ совершена была въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія, послѣ которой имъ было прочтано Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 января 1903 года и совершенъ благодарственный Госпеду Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— 9-го февраля, въ часъ дня, подѣ председательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ залѣ Архіерейскаго дома, состоялось годичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ лица Его Высокопреосвященства нѣкоторымъ высокопоставленнымъ лицамъ гор. Одессы были посланы приглашенія на годичное собраніе Комитета Миссіонерскаго Общества, а также и членамъ Комитета. По распоряженію Его Высокопреосвященства, настоятелямъ Одес-

скихъ городскихъ церквей предварительно разсланы были по нѣсколько печатныхъ приглашеній на годичное собраніе для раздачи прихожанамъ, сочувствующимъ благимъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи присутствовали: и. д. Одесскаго Градоначальника тайный совѣтникъ В. П. Старковъ, Управляющій Государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній дѣйствительный статскій совѣтникъ С. Н. Сомовъ, директоръ народныхъ училищъ Херсонской губерніи дѣствительный статскій совѣтникъ А. А. Уаровъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Орловъ, Кюедральный Протоіерей Г. Я. Селецкій, Ключарь собора, протоіерей В. Величковъ, Настоятель греческой церкви протоіерей А. Пифани, Благочинный 1-го Одесскаго благочинія, священникъ К. Бречкевичъ, и много другихъ лицъ изъ духовенства, учебнаго міра и разныхъ сословій изъ мірянъ. Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы, которую исполнилъ хоръ пѣвчихъ Архіерейской Крестовой церкви. Затѣмъ Его Высокопреосвященство, преподавъ общее благословеніе всѣмъ собравшимся въ засѣданіе, объявилъ засѣданіе открытымъ и указалъ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію собранія, а затѣмъ изложилъ краткій очеркъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, трудности этой дѣятельности, указавъ на то, какъ постепенно увеличивалось число членовъ Миссіонерскаго Общества и поступленіе въ пользу Общества пожертвованій. Послѣ исполненія хоромъ пѣвчихъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, доложенъ былъ отчетъ Епархіального Комитета Общества за 1902 годъ, который былъ Собраніемъ утвержденъ. Затѣмъ произведены были выборы въ составъ членовъ Комитета. Выбраны были единогласно Каедральный Протоіерей Г. Я. Селецкій и С. Н. Сомовъ. Членами ревизіонной Комиссіи для провѣрки отчета за 1902 годъ избраны: С. Н. Сомовъ, инспекторъ семинаріи В. А. Анисимовъ и преподаватель семинаріи Ев. Д. Бекетовскій. Въ заключеніе присутствовавшіе въ собраніи вписали на особыхъ листахъ свои посильныя пожертвованія. При этомъ Высокопреосвященный внесъ свою щедрую жертву на нужды Миссіонерскаго Общества.

— Послѣ полученія телеграммы въ Одессѣ о кончинѣ Высокопреосвященнаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 24 января совершены были заупокойныя литургіи въ кафедральномъ соборѣ и Крестовой Архіерейской церкви.

Постройка и торжество освященія зданія для церковно-приходской школы въ д. Омельникѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губ.

17 октября 1902 г. въ деревнѣ Омельникѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской Епархіи, при громадномъ стеченіи народа, торжественно было освящено вновь устроенное на средства Его Сіятельства графа Михаила Михайловича Толстаго, зданіе для церковно-приходской школы.

Деревня Омельникъ находится въ 3-хъ верстахъ отъ Байдаковской Свято-Николаевской приходской церкви. Въ Омельникѣ была церковно-приходская школа, устроенная графомъ М. М. Толстымъ, изъ обыкновенной избы, но въ 1900 году 30 ноября сгорѣла со всѣми при ней службами. Поэтому школу пришлось перенести въ общественное зданіе, въ которомъ и происходили занятія всю зиму 1900—1901 г. Помѣщеніе этой школы было при 100 учащихся слишкомъ тѣсно и настолько сыро, что вода ручьями текла по стѣнкамъ. Зданіе было безъ половъ и не имѣло хорошихъ оконъ, поэтому заниматься въ немъ еще одну зиму ни въ коемъ случаѣ не было возможно. Лѣтомъ 1901 года обществомъ д. Омельникъ были сдѣланы въ школѣ полы и сѣна и, вообще, ремонтъ всего зданія, что и обошлось обществу до 200 руб. Сырость въ зданіи немного поуменьшилась, но школа оставалась тѣсною, потому что въ 1901—1902 г. наплывъ учениковъ былъ въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ прежніе годы. Общество было озабочено постройкою новаго, болѣе просторнаго зданія подъ школу, но по своей бѣдности исполнить своего желанія не могло. «Но, такъ или

иначе, а безъ школы намъ нельзя быть», рѣшили мужички. Поэтому, ранней весной 1902 г. все общество со своимъ сельскимъ старостой во главѣ обратились лично къ Его Сіятельству графу М. М. Толстому (попечителю школы) съ просьбой построить имъ новое школьное зданіе. На что всѣми любимый графъ Михаилъ Михайловичъ, съ улыбкой, какъ и всегда говорить съ своими крестьянами, сказалъ: «Хорошо, будетъ вамъ школа». И вотъ, того-же 1902 года въ маѣ мѣсяцѣ началась постройка новаго школьнаго зданія на купленной обществомъ землѣ, въ количествѣ одной десятины, а 15 сентября зданіе было совершенно окончено.

Во все продолженіе постройки графъ М. М. Толстой и графиня—мать его, Елена Григорьевна Толстая, не смотря на то, что сами жили въ м. Онуфріевкѣ въ 9 верстахъ отъ Омельниба, часто пріѣзжали къ постройкѣ, слѣдили и присматривали лично, многое приказывали передѣлывать и улучшать, не жалѣя средствъ.

Среди крестьянскихъ избъ, на незастроенной площади, красуется нынѣ большое красивое зданіе со службами, стоимвшее строителю до 4500 руб. Зданіе школы украшаетъ собой деревню и вѣчно будетъ свидѣтельствовать о неугасимой любви православнаго строителя къ просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и нравственности. Зданіе школы рассчитано на 120 человекъ, но въ немъ можно помѣстить и гораздо болѣе учащихся. Графъ Михаилъ Михайловичъ кромѣ постройки самой школы прислалъ 250 руб. на обмѣблировку классныхъ комнатъ и квартиръ учителя и его помощника. Мебель была своевременно приготовлена и за два дня до освященія школы доставлена на мѣсто. Мебель сдѣлана прочно, красиво и соответствуетъ всѣмъ требованіямъ школьной гигіены.

День торжества освященія школы былъ назначенъ на 17 октября. Къ этому дню прибыли: священникъ Іоаннъ Надеждинъ (онъ-же завѣд. и законоучит.) изъ с. Байдаковки, саящ. Димитрій Лысогоровъ изъ м. Васильевки, саящ. Феодоръ Стат-

евичъ изъ мѣст. Богоявленска, священ. Петръ Жадановскій изъ м. Онуфріевки, управляющій имѣніемъ Его Превосходительства Н. Д. Байдакъ, Платонъ Осиповичъ Дынниковъ, учителя изъ ближайшихъ селъ и деревень и много другихъ интеллигентныхъ лицъ.

Въ 10 часовъ утра всѣ гости и мѣстные крестьяне вошли въ красиво убранное снаружи національными флагами новое помѣщеніе школы, гдѣ и совершенно было освященіе его.

Въ торжествѣ освященія школы приняли участіе: священникъ о. Дмитрій Лысогоровъ (одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ) въ сослуженіи священниковъ о. Іоанна Надеждина, о. Θεодора Статкевича и о. Петра Жадановскаго.

По совершеніи чина освященія школы—свящ. Іоанномъ Надеждинымъ сказано было прочувствованное слово о назначеніи школы, указано было, между прочимъ, что главною задачею школы состоитъ: «развитіе и укрѣпленіе вѣры въ Бога, внушеніе почтенія къ Царской Власти, родителямъ и старшимъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдникъ приглашалъ и родителей «помогать школьному воспитанію и своимъ добрымъ примѣрнымъ христіанскимъ поведеніемъ». По окончаніи поученія возглаголено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Всему Царствующему Дому, а также Высокопреосвященнѣйшему Іустину съ Богоспасаемою паствою. Вѣчная память возглаголена была въ Бозѣ почившимъ: Царю-Миротворцу—Государю Императору Александру III, по слову котораго возникли школы церковно-приходскія, и Высокопреосвященнѣйшему Никанору, первому насадителю въ Херсонской епархіи школъ церковно-приходскихъ. Затѣмъ, по возглаголеніи многолѣтія строителю, графу М. М. Толстому и матери его Е. Г. Толстой, а также учащимъ и учащимся, всѣ присутствующіе были окроплены святой водою. Стройное пѣніе смѣшаннаго хора, подъ управленіемъ учителя Василя Георгіева Кобринскаго, хорошая школа, обстановка, безукоризненность и чистота одѣяній учащихся, производили отрадное впечатлѣніе, что невольно чувствовали всѣ присутствующіе.

Всѣ участвующіе въ освященіи школы и пріѣзжіе гости были приглашены въ квартиру учителя В. Кобринскаго на обѣдъ, а множеству народа была предложена трапеза во дворѣ училища отъ общества.

За столомъ у учителя свящ. Іоаннъ Надеждинъ возгласилъ пожеланіе многихъ лѣтъ Государю Императору, послѣ чего всѣ присутствующіе стройно пропѣли гимнъ: «Боже, Царя храни», на возгласеніе здравія и многолѣтія Высокопреосвященнѣйшему Іустину, какъ главному начальнику церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи, всѣ гости пропѣли: «Многая лѣта». Затѣмъ приглашены были здравицы въ честь строителя графа М. М. Толстаго и Е. Г. Толстой.

Въ рѣчахъ за столомъ говорилось, главнымъ образомъ, о тѣхъ значительныхъ жертвахъ, которыя графъ М. М. Толстой принесъ, кромѣ сей деревни, почти цѣлому уѣзду, такъ какъ на его средства содержатся почти 5 или 6 школъ разнаго наименованія. Жалѣли о томъ, что не могли лично выразить ему благодарности за столь великое вниманіе къ народу (населенію). На телеграмму, посланную о. Завѣдующимъ Графу М. М. Толстому съ приглашеніемъ на торжество освященія школы, онъ отвѣтилъ изъ Херсона слѣдующею телеграммою: «Очень сожалѣю, что занятія въ земскомъ собраніи лишаютъ меня возможности воспользоваться вашимъ любезнымъ приглашеніемъ» — Графъ Толстой.

Такъ окончился день освященія новаго зданія для школы въ деревнѣ Омельникѣ. Честь и слава строителю и благодѣтелю Омельницкой школы, которая на долгія и долгія времена въ сердцахъ всѣхъ жителей д. Омельника останется дорогимъ памятникомъ благопопечительности графа Михаила Михайловича о просвѣщеніи дѣтей въ духѣ православной вѣры и нравственности.

Александрійскаго уѣзда, Омельницкой школы

учитель **Василій Кобринскій.**

СОДЕРЖАНІЕ: О покаяніи. — Высокопреосвященный Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Некрологъ). — Изъ Епархіальной хроники. — Постройка и торжество освященія зданія для церковно-приходской школы въ д. Омельникѣ, Александрійскаго уѣзда.

За редактора Ректоръ семинаріи, протоіерей **Василій Флоровскій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 февраля 1903 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**
