

# КУРСКИМ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

5—12 ФЕВРАЛЯ

№ 6

1905 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Провидѣнію угодно было поразить Насъ тяжелою скорбью. Любезнѣйшій Дядя Нашъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, скончался въ Москвѣ въ 4-й день сего февраля, на 48 году отъ рожденія, погибнувъ отъ дерзновенной руки убійць, посягнувшихъ на дорогую для Насъ жизнь его. Оплакивая въ немъ Дядю и Друга, коего вся жизнь, всѣ труды и попеченія были непрерывно посвящаемы на службу Намъ и Отечеству, Мы твердо увѣрены, что всѣ Наши вѣрные подданные примутъ живѣйшее участіе въ печали, постигшей Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 4-й день февраля, въ мѣсто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а

### а) Священническія:

1) въ с. Бѣзочномъ, Ново-Оскольскаго у., съ 14 дек.; 2) въ с. Забужевкѣ, Судж. у. съ 25 янв.; 3) въ с. Безсоновкѣ, Бѣлгор. у., съ 25 дек.; 4) въ с. Крапивномъ, Бѣлгор. у., съ 28 янв., 5) въ с. Невари, Дмитріевскаго у., съ 21 января; 6) въ дер. Бѣгичевой, при Рожд.-Богородичной церкви, съ 31 января.

### б) Діакоискія:

*Курскаго уѣзда* въ селахъ: 1) Касиновѣ; 2) Дьяконовѣ  
*Бѣлгородскаго уѣзда*: 3) Андреевкѣ 4) Зиборовкѣ, 5) Пяти-Яругахъ, 6) Ушаковѣ, 7) Черемошномъ, 8) Мелиховѣ, 9) Топлинкѣ, 10) Терновкѣ, 11) Непхаевѣ; *Грайворонскаго уѣзда*: 12) Кустовомъ, 13) Мошеномъ, 14) Ивановской Лисицѣ, 15) Глинскомъ, 16) Красной Яругѣ 17) Почаевѣ, 18) Никитскомъ 19) Коровинѣ, 20) Серетинѣ, 21) Борисовкѣ, Николаев. церкви; 22) Казачей Лисичкѣ, 23) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго уѣзда*: 24) Сныткинѣ, 25) Коробкинѣ, 26) Сальномъ; *Корожанскаго уѣзда*: 27) Нечаевѣ, 28) Казанскомъ, 29) Космодамианской, Неелудово тожъ, 30) Терезовкѣ, 31) Фошеватой, 32) Сѣтномъ, 33) Лозномъ, 34) Холодномъ, 35) Никольскомъ, 36) Заячьемъ, 37) сл. Зимовенькахъ; 38) въ сл. Косминкѣ; *Львовскаго у.*: 39) Кирѣевкѣ, 40) Вышнихъ Деревенькахъ, 41) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго у.*: 42) Артельномъ, 43) Поповкѣ, 44) Верхнемъ Березовѣ, 45) Новой Безгинкѣ, 46) Богородскомъ, 47) сл. Погромцѣ; *Обоянскаго уѣзда*: 48) Сырцевѣ, 49) Долгомъ Колодезѣ, 50) Дмитріевскомъ, 51) Покровскомъ, 52) Черкасскомъ, 53) Сухой Солотинѣ, 54) Прохоровкѣ, 55) Красномъ, 56) сл. Пушкарной; *Путивльскаго у.*: 57) Князевѣ, 58) Погаричахъ, 59) Рыжевкѣ, 60) Ревякинѣ, 61) Козинѣ 62) Казацкомъ; *Рыльскаго у.*: 63) Толнинѣ, 64) Ново-Троицкомъ 65) Марковѣ; *Стара-Оскольскаго у.*: 66) Мѣловомъ, 67) Успенскомъ, 68) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 69) Груновкѣ 70) Черкасскомъ Порѣчномъ 71) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 72) Свинцѣ; *Фатежскаго уѣзда*: 73) въ селѣ Никольскомъ, Амелино тожъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию  
Староскольнаго Духовнаго училища съ общежитіемъ.

За 1903 годъ.

## Приходъ.

Статьи прихода.	Билетами кредитн. учрежден.		Наличными.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1902 г. состояло въ остаткѣ:				
1) Штатной суммы, оставшейся отъ жалованья учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ. . . . .	—	—	58	18
2) Строительной суммы, назначенной на уплату строительныхъ займовъ и процентовъ.	—	—	74	09
3) Молитвенничиковой суммы . . . . .	300	—	113	24
4) Залоговыхъ . . . . .	100	—	115	—
5) Экономическаго капитала . . . . .	200	—	—	—
6) Симоновскаго капитала . . . . .	1100	—	16	26
7) Взносовъ своихоштныхъ учениковъ, назначенныхъ на ремонтъ училищныхъ зданий. . . . .	—	—	500	—
8) Назначенныхъ на покрытие расходовъ по содержанию училища за декабрь мѣсяць 1902 года . . . . .	—	—	120	72
9) Церковной суммы . . . . .	100	—	159	75
Итого . . . . .	1800	—	1157	24

## П р и х о д ъ .

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1903 годъ.		Дѣйствительно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Въ 1903 г. поступило на приходъ:</b>				
<b>I.</b>				
По утвержденной Св. Синодомъ сметѣ:				
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .	8116	40	8116	40
2) На выдачу пенсій и единовременныхъ пособій . . . . .	294	—	294	—
<b>Итого . . .</b>	<b>8410</b>	<b>40</b>	<b>8410</b>	<b>40</b>
<b>II.</b>				
По разсмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ сметѣ:				
1) Епархіальной суммы . . . . .	3022	8	3021	81
2) Окружной суммы . . . . .	2196	—	2196	—
3) Молитво-вѣнчиковой суммы . . . . .	800	—	794	83
4) Случайныхъ поступленій: а) взносовъ за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ . . . . .	750	—	1002	50
б) Вырученныхъ отъ продажи остатковъ ученическаго стола и мусора изъ подъ дровъ . . . . .	40	—	85	57
Сумма сія поступила отъ продажи: помой 32 руб. 13 коп., 126 пуд. 22 ф. хлѣбныхъ сухарей 44 руб. 30 к., 22 п. 15 ф. отрубей 5 руб. 59 коп., мусора изъ подъ дровъ 2 руб., 15 пуд. 20 ф. старого чугуна и желѣза 1 руб. 55 коп., а всего 85 руб. 57 коп.				

в) Пожертвованныхъ учениками училища на вынисуку и переплетъ книгъ для дѣтскаго чтенія . . . . .	—	—	36 10
г) Процентовъ на училищныя суммы . . . . .	—	—	76 8
д) Представленныхъ въ уплату за утерянныя изъ училищной библиотекы книги . . . . .	—	—	4 50
е) Вторичнаго взноса строительной суммы за 1903 годъ . . . . .	4256 34	—	3747 48

Недоставлены взносы благотворными: 1-го Старооскольскаго округа Протоіереемъ Николаемъ Поповымъ 246 руб. 92 коп.; 2-го Старооскольскаго округа Протоіереемъ Николаемъ Положинцевымъ 12 р. 45 к. и 3-го Новооскольскаго округа Протоіереемъ Θεодоромъ Лохфицкимъ 249 руб. 50 коп.; а всего 508 руб. 87 коп.

ж) Процентовъ на Симоновскій капиталъ . . . . .	—	—	41 80
з) Взносовъ по 3 рубля отъ церкви . . . . .	555 60	—	360 40

Недоставлены взносы благотворными 1-го Старооскольскаго округа Протоіереемъ Николаемъ Поповымъ 60 руб. 20 коп.; 2-го Старооскольскаго округа Протоіереемъ Николаемъ Положинцевымъ 48 руб. 2-го Тимскаго округа священникомъ М. Софроньевымъ 54 руб. и 3-го Новооскольскаго округа Протоіереемъ Θ. Лохфицкимъ 33 р.; а всего 195 руб. 20 коп.

и) Взносовъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи . . . . .	—	—	2981 10
---	---	---	---------

Итого . . . . .	—	—	14348 17
-----------------	---	---	----------

Сумма сія, изъ которой 500 руб. по сѣмѣтъ назначена на ремонтныя работы въ училищныхъ зданіяхъ, а остальная часть на содержание учениковъ своекоштныхъ, поступила за содержание въ общежитіи въ 1901 году ученика 2 класса А. Өирсова 20 руб., въ 1902 году учениковъ 4 кл. К. Евдокимова 14 руб., Д. Амелина 5 р., П. Страхова 24 руб., М. Богословскаго 17 р., П. Бѣленовскаго 14 р., П. Дикарева 22 р., А. Попова 12 р., М. Өедюшина 4 р., А. Яньшина 4 р., 3 кл.: А. Косминскаго 4 р., И. Шафранова 24 р., С. Солодовникова 10 р., 2 класса: А. Өирсовъ 15 р., А. Өирсова 24 р., В. Автономова 1 р., В. Слюнина 4 р., М. Высотскаго 15 р., Г. Жильцова 8 руб., В. Өедюшина 9 р., П. Иванова 24 р., 1 класса: И. Орлова 12 р., П. Васильчикова 4 р., В. Өедоровскаго 2 р., приготовительнаго класса: А. Ковалевскаго 8 р., Д. Краснитскаго 24 р., А. Дьякова 17 р. Итого 341 рубль.

Въ январскую треть 1903 года отъ учениковъ 4 класса: К. Евдокимова 18 р., П. Страхова 18 р., М. Богословскаго 18 р., П. Бѣленовскаго 18 р., Д. Вожкова 30 р., А. Попова 18 р., А. Попова 18 р., И. Родіонова 18 р., М. Өедюшина 18 р., А. Яньшина 18 р.; 3 класса: М. Одицова 18 р., А. Косминскаго 18 р., П. Лисицына 18 р., Ө. Коробкина 18 р., К. Өеофилова 30 р., И. Лиморова 18 р., И. Шафранова 18 р., С. Өедоровскаго 18 р., П. Зеленина 18 р., П. Грунскаго 18 р., Я. Зиборовскаго 18 р., С. Солодовникова 18 р., П класса. А. Өирсова

18 р., В. Автономова 18 р., Р. Одинцова 18 р., А. Емельянова 18 р., Г. Емельянова 18 р., В. Слюнина 18 р., М. Высотского 15 р., Д. Гіацнтова 18 р., Н. Дикарева 18 р., В. Селиванова 18 р., 1 класса: Т. Пестрыкова 8 р., А. Родионова 18 р., В. Зиборовского 12 р., И. Орлова 18 р., В. Мячина 17 р., П. Васильчикова 18 р., Я. Гіацнтова 15 р., 36 к., Б. Оедоровского 18 р.; приготовит. класса: Н. Дородницына 18 р., В. Дегтярева 18 р., Н. Вошинина 18 р., І. Карпинского 18 р., Н. Соколова 18 р., и А. Дьяконова 18 р.; 2 класса: В. Оедоушина 9 р. 69 к., П. Иванова 18 р. Я к. Богословского 18 р., Итого 875 р. 5 коп.

Въ майскую треть 1903 года — отъ учениковъ IV класса: К. Евдокимова 18 р., П. Страхова 10 р., М. Богословского 18 р., П. Вѣленовского 18 р., Д. Божкова 30 р., А. Попова 18 р., А. Попова 9 р., И. Родионова 18 р., М. Оедоушина 18 р., А. Яньшина 18 р., III класса: М. Одинцова 18 р., А. Косминского 18 р., П. Лисицына 18 р., О. Коробкина 18 р., К. Оеофилова 30 р., И. Лимарова 18 р., И. Шафранова 18 р., С. Оедоровского 18 р., П. Зеленина 18 р., П. Грунского 17 р., Я. Зиборовского 18 р., С. Солодовникова 11 р., II класса: А. Оирсова 18 р., В. Автономова 18 р., Р. Одинцова 18 р., А. Емельянова 18 р., Т. Емельянова 18 р., В. Слюнина 18 р., Д. Гіацнтова 18 р., Н. Дикарева 18 р., П.

Иванова 18 р., Якова Богословскаго 18 р.,  
П. Селиванова 16 р., 1 класса: Т. Пе-  
стрякова 18 р., А. Родіонова 15 р., В.  
Зиборовскаго 18 р., И. Орлова 18 р.,  
В. Мячина 18 р., П. Васильчикова 18 р.,  
Я. Гіацинтова 15 р. В. Ѳедоровскаго 18 р.,  
Приготовительнаго класса: Н. Дороницына  
18 р., В. Дегтярева 18 р., Н. Воронина  
18 р., І. Карпскаго 18 р., Н. Соколова  
18 р., и А. Дьяконова 18 р., Итого  
837 рублой.

Въ сентябрьскую треть 1903 года—отъ  
учениковъ IV класса: П. Дикарева 10 р.,  
Д. Божкова 30 р., III класса: М. Оди-  
пова 24 р., Ѳ. Коробкина 24 р., К. Ѳео-  
филова 40 р., А. Мѣшковскаго 24 р.,  
И. Лимарова 24 р., С. Ѳедоровскаго 24 р.,  
П. Зеленина 24 р., С. Хлѣбникова 24 р.,  
Я. Зиборовскаго 24 р. II класса А. Ѳир-  
сова 10 р., В. Автономова 20 р., Р. Оди-  
цова 10 р., А. Емельянова 24 р., Г.  
Емельянова 24 р., Д. Гіацинтова 20 р.,  
Н. Дикарева 24 р., В. Мѣшковскаго 15 р.,  
Н. Гусакова 40 р., Я. Богословскаго 5 р.,  
П. Селиванова 24 р., Г. Жильцова 5 р.,  
Д. Гаврилова 35 р., В. Зиборовскаго 24 р.,  
В. Попова 24 р., В. Мячина 15 р., П.  
Васильчикова 20 р., Я. Гіацинтова 15 р.,  
Н. Молчановскаго 24 р., В. Ѳедоровскаго  
16 р. В. Косминскаго 20 р., Приготовит.  
класса: Н. Дороницына 24 р., А. Попова  
12 р., В. Дегтярева 22 р., Н. Вошинина  
24 р., І. Карпинскаго 10 р., А. Дьяко-  
нова 21 р., А. Смирнова 24 р., М. Ка-  
линина 24 р., Г. Коробкина 10 р., П.



Орлова 12 р. Итого 869 руб. На постель-  
ная принадлежности—отъ учениковъ III клас-  
са: А. Мѣшковскаго 1 р., С. Хлѣбникова  
1 р., II класса: Н. Гусакова 6 р., I кл.  
Н. Мильскаго 3 р., Н. Молчановскаго 6 р.,  
Приготовит. класса: А. Дьяконова 6 р.,  
А. Смирнова 6 р., и М. Калинина 1 р.,  
Итого 30 р. За починку одежды и обуви  
отъ учениковъ IV класса: Г. Краснитскаго  
70 к., III класса П. Грунскаго 70 коп.,  
М. Одинцова 3 р. 20 к., И. Лимарова 1 р.,  
II класса: В. Автономова 1 р. 40 к., Г.  
Жильцова 3 р. 50 к., Приготовит. кл.  
Н. Вощина 1 р., и за разбитое стекло отъ  
М. Одинцова 25 к., I класса: Я. Гиацин-  
това 2 р. 10 к. и Н. Васильчикова 20 к.,  
за починку обуви. Итого 14 руб. 5 коп.  
Въ возвратъ выданныхъ на дорогу отъ учо-  
никовъ: И. Шафранова 3 р., С. Соло-  
довникова 2 р., С. Хлѣбникова 1 р., И.  
и П. Орловыхъ 3 р., Г. Тимонова 1 р.  
50 к., К. Теофилова 1 р. 50 к. и Ник.  
Мильскаго 3 р. Итого 15 руб., а всего  
2981 р. 10 коп.

Недоставлено взноса за содержаніе слѣ-  
дующими учениками: за 1902 годъ IV кл.  
Д. Амелинымъ 6 р. и С. Солодовнико-  
вымъ 4 р., за 1903 годъ: IV класса:  
П. Страховымъ 8 р. П. Дикаревымъ 14 р.,  
А. Поповымъ 9 р., И. Шафрановымъ 24 р.,  
П. Грунскимъ 25 р. С. Солодовниковымъ  
31 р. и А. Опрсовымъ 14 р., III класса:  
В. Автомоновымъ 4 р., Р. Одинцовымъ  
14 р., В. Слюнинымъ 24 р., Д. Гиацин-  
товымъ 4 р., В. Мѣшковскимъ 9 р., Я.

Богословскимъ 19 р., П. Селивановымъ 2 р.,  
II класса: М. Высотскимъ 21 р., В. Одушинымъ 26 р. 31 к., II Ивановымъ 24 р., Г. Жильцовымъ 19 р., I класса: Д. Гавриловымъ 5 р., Н. Мильскимъ 24 р., А. Родіоновымъ 3 р., В. Мячинымъ 9 р., П. Васильчиковымъ 4 р., Я. Гацинтовымъ 14 р. 64 к., В. Оедоровскимъ 8 р., В. Косминскимъ 4 р., В. Дегтяревымъ 2 р., и I. Карпинскимъ 14 р.; Приготовит. кл. А. Дьяконовымъ 3 р., А. Богословскимъ 24 р., Г. Коробкинымъ 14 р., П. Орловымъ 12 р. Итого 441 р. 95 к.

За постельныя принадлежности недоставлено за 1903 годъ учениками: IV класса: А. Мѣшковскимъ 5 р., III класса: С. Хлѣбниковымъ 5 р., В. Мѣшковскимъ 6 руб., I класса: Д. Говриловымъ 6 р., В. Косминскимъ 6 р., Приготовит. класса: А. Богословскимъ 6 р., М. Калининимъ 5 р., П. Орловымъ 6 р., и Г. Коробкинымъ 6 р.; Итого 51 руб. За починку сапогъ—учениками: IV класса И. Шафрановымъ 1 р. 45 к., С. Максимовымъ 70 к., Г. Тимоновымъ 75 к., II класса: А. Ойрсовымъ 1 р. 70 к., Я. Гацинтовымъ 75 к., И. Лимаровымъ 30 к., Я. Зиборовскимъ 60 к., М. Богословскимъ 3 р. 40 к., II класса: А. Родіоновымъ 40 к., и не возвращено выданныхъ на дорогу Воцнинимъ 2 р.; Итого 12 р. 5 к.

Недоставлено благочиннымъ 1-го Старооскольскаго округа Протоіеремъ Николаемъ Поповымъ 9 р. 10 коп.

		Вилетами Государ. Банка.		Наличными.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
III.					
Назначенных на погашение строитель-					
ных займовъ и уплату процентовъ по нимъ:					
1) Взноса отъ церквей и причтовъ округа				4247	25
по раскладкѣ 1891 года за 1903 г. . .					
2) Приобрѣтенныхъ покупкою 2 свидѣ-		700			
тельства 4% Государственной ренты съ					
купонами 1 марта 1903 года на . . .					
3) Полученныхъ отъ комиссiи погашенiя					
Государственныхъ долговъ 2 именныхъ Кур-					
скаго Епархіального Попечительства свидѣ-					
тельство 4%-ной Государственной ренты въ					
обмѣнъ на предъявительскія, всего на . . .		700			
и оставшихся отъ продажи одного 2-хъ					
рублевого купона по уплатѣ за пересылку .				1	23
Итого		1400		4248	48
4) Вырученныхъ отъ продажи 3-хъ ку-					
поновъ 4%-ной Государств. ренты (2 ку-					
пона по 5 р. и 1 купонъ 2 р.) . . .				11	40
Итого		1400		4259	88
VI.					
1) Получено отъ продажи свѣчой, пожерт-				455	79
вованiй и кружечнаго сбора въ училищной					
церкви . . . . .				11	61
2) Процентовъ на церковную сумму					
V.					
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ		100		294	57
Всего поступило на приходъ		1500		2778	42
А всего съ остаточными		3300		28937	66

## Расходъ.

Статьи расхода.	Ассигнов. по смѣтѣ на 1903 г.		Дѣйствитель-но израсходовано.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>I.</b>					
Изъ суммы, поступившей на приходъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ смѣты, употреблено въ расходъ:					
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	8116	40	8084	26	
2) На выдачу пенсій и единовременныхъ пособій . . . . .	294	—	294	10	
Итого . . . . .		8410	40	8378	36
<b>II.</b>					
Согласно рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ смѣтѣ употреблено въ расходъ:					
§ 1-й.					
На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	1170	—	1202	36	
Меньше смѣтнаго назначенія на 2 р. 64 к. по случаю выдачи жалованья по вакантной должности учителя приготовительнаго класса съ 15 августа по 30 сентября въ меньшемъ противъ смѣтнаго назначенія количествѣ; болѣе смѣтнаго назначенія на 35 р. по случаю выдачи не предусмотрѣннаго смѣтой вознагражденія учителю гимнастики изъ поступившихъ сверхъ смѣты взносовъ за обученіе ипосословныхъ учениковъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію Правленія отъ 28 января за № 39.					
Разность болѣе на 32 р. 36 к.					

	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 2-й.				
а) На содержаніе воспитанниковъ, надзирателей и прислуги . . . . .	2890	—	5067	48
<p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 2177 р. 48 к. по случаю содержанія сверхъ смѣты своекоштныхъ 50 учениковъ, каковой расходъ и покрытъ взносами за содержаніе учениковъ, поступившими на приходъ въ 1903 г.</p> <p>Менѣе смѣтнаго назначенія на 196 р. 40 к. по случаю отнесенія къ 1905 г. уплаты за дрова и антрацитъ, доставленные въ декабрь 1903 года.</p>				
б) На пособіе бѣднымъ ученикамъ . . . . .	300	—	300	—
§ 3-й.				
<i>Хозяйственные расходы.</i>				
а) Ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги . . . . .	7200	—	7003	60
б) содержаніе библиотеки . . . . .	100	—	216	68
<p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 116 р. 68 к. по случаю израсходованія по сей статьѣ поступившихъ сверхъ смѣты на содержаніе библиотеки суммъ, а именно:</p> <p>1) 36 р. 10 к., пожертвованныхъ учениками училища на выписку и переплетъ книгъ для дѣтскаго чтенія.</p> <p>2) 4 р. 50 к., полученныхъ за утерянныя изъ библиотеки книги, 3) 78 р. 8 к. процентовъ на училищныя суммы, назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе библиотеки сверхъ 100 руб., ассигнованныхъ по вѣдомости.</p>				
в) Канцелярскія потребности . . . . .	340	—	333	96
§ 4-й.				
а) Содержаніе больницы . . . . .	530	—	530	—
б) Мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	90	—	90	—
Итого . . . . .	12620	—	14744	08

	Билетами Государ. Банка.		Наличными,	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
III.				
Строительной суммы израсходовано:				
1) Уплачено за 2 свидетельства 4% Государственной ренты на 100 руб. съ купонами 1 марта 1903 года по курсу 98, 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> . . . . .	—	—	693	13
2) Препровождено въ Государственную комиссію погашенія долговъ для обмена на именныя Курскаго Епархіальнаго Попечительства 2 свидетельства 4% Государственной ренты въ 200 р. и 500 р. всего . . . . .	700	—	—	170
При этомъ за пересылку уплачено . . . . .	—	—		
3) Употреблено на погашеніе строительныхъ займовъ и уплату по нимъ процентовъ . . . . .	700	—	3595	
При этомъ за пересылку и переводъ денегъ Курскому Епархіальному Попечительству уплачено . . . . .	—	—	112	
<b>Итого строительной суммы израсходовано . . . . .</b>	<b>1400</b>	<b>—</b>	<b>4290</b>	<b>94</b>
IV.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	200	—	50	23
V.				
Церковной суммы израсходовано: . . . . .	—	—	327	56
<b>Всего въ 1903 г. израсходовано . . . . .</b>	<b>1600</b>	<b>—</b>	<b>27791</b>	<b>17</b>
За покрытіемъ расходовъ по содержанію училища въ 1903 г. къ 1 января 1904 г. состоятъ на лицо . . . . .	1700	—	1146	49

Объясненія.

Долги и проценты по займамъ уплочены слѣдующимъ лицамъ и учреждениямъ:

- 1) Старооскольскому Богоявленскому собору долга—1000 р.  
и процентовъ— 50 р.
  - 2) Николаевской церкви села Черникова долга—1000 р.  
и процентовъ— 100 р.
  - 3) Курскому Епархіальному Попечительству долга— 700 р.  
и процентовъ—1285 р.
  - 4) Старооскольской мѣщанкѣ А. Ив. Студенцовой-проц.- 160 р.
- 
- Итого—4295 р

*Остается дома изъ 5<sup>0</sup>/о годовыхъ.*

- 1) Курскому Епархіальному Попечительству — —25000 р.
- 2) Николаевской церкви села Черникова — — 1000 р.

*и изъ 4<sup>0</sup>/о годовыхъ.*

- 3) Старооскольской мѣщанкѣ А. И. Студенцовой — 4000 р.

---

Итого—30000 р.

*Остатокъ сей составляютъ:*

- 1) — 90 р.—22 к. штатной суммы.
- 2) — 43 р.— 3 к. строительной суммы, назначенной на уплату займовъ.
- 3) —408 р.— 7 к. молитвовѣнчиковой суммы.
- 4) —359 р.—34 к. залоговыхъ
- 5) —200 р.— к. экономическаго капитала,
- 6) 1158 р.— 6 к. симоновскаго капитала,
- 7) —399 р.—59 к. церковной суммы,
- 8) —180 р.—18 к. назначенныхъ на покрытие расходовъ по содержанію училища за дек. 1903 г,

---

Итого 2846 р.—49 к,

## ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

(Къ свѣдѣнію заштатнаго духовенства Курской епархіи).

Обозначаясь своевременнымъ командированіемъ заштатныхъ священниковъ для временнаго отправления богослуженій и требъ въ вакантныхъ приходахъ епархіи, или въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ приходскіе священники по какимъ либо причинамъ не могутъ продолжительное время исполнять своихъ служебныхъ обязанностей, Курская духовная консисторія предлагаетъ заштатнымъ священникамъ Курской епархіи, имѣющимъ возможность и желаніе временно исполнять обязанности приходскихъ священниковъ, по командировкамъ Епархіальнаго Начальства, подавать объ этомъ въ Консисторію письменное заявленіе съ указаніемъ условій командировки.

---

**Содержаніе:**—Высочайшій Манифестъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Старооскольскаго Духовнаго училища съ общежитіемъ.—Отъ Курской Духовной Консисторіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковныя школы Курской епархіи.

(за истекшее двадцатилѣтіе съ 1884—1905).

Состояніе и развитіе церковно-приходской школы въ Курской епархіи за истекшее двадцатилѣтіе по всеѣмъ условіямъ своимъ (какъ благопріятствовавшимъ этому развитію, такъ и препятствовавшимъ ему) представляетъ собою не болѣе, какъ частицу общей исторіи церковной школы за тотъ же періодъ времени на всеѣмъ пространствѣ земли русской, а потому и мы считаемъ нужнымъ представить предварительно въ краткомъ очеркѣ послѣднюю, а потомъ уже обратимся къ школамъ нашей епархіи.

13-го іюня 1904 года исполнилось двадцать лѣтъ съ того, памятнаго для православнаго духовенства русскаго, дня, когда въ Бозѣ почивающій Государь—Императоръ Александръ III-й удостоилъ Высочайшаго утвержденія нынѣ дѣйствующія „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, начертавъ на нихъ дорогія и незабвенныя для духовенства слова: *«надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.»*

Этими «Правилами» положено начало новой эпохѣ въ исторіи развитія церковной школы—школы, древнѣйшей на Руси, существовавшей отъ начала христіанской жизни русскаго народа, служившей въ теченіи многихъ вѣковъ единственнымъ разсадникомъ книжнаго просвѣщенія для него, но ко времени изданія „Правилъ“ находившейся въ крайне печальномъ положеніи. Казалось, что эта школа отжила свое время и должна была уступить свое мѣсто школъ новой, устроенной по западно-европейскимъ, преимущественно нѣмецкимъ, образцамъ. Но, благодареніе Господу, этого не случилось.. Великая государственная мудрость незабвеннаго Царя—Миротворца «чистой душой и христіане»

настроеннымъ сердцемъ» глубоко постигавшаго великія духовныя нужды православнаго народа русскаго,—во всѣхъ государственныхъ мѣропріятіяхъ своихъ опиравшася на историческій опытъ и священныя завѣты предковъ строителей земли русскої—не могла не усмотрѣть, что православный народъ русскій, не смотря на измѣнившіяся кореннымъ образомъ условія жизни его, все же нуждается болѣе всего въ томъ просвѣщеніи, источникомъ котораго служить св. Церковь. Не удивительно, поэтому, что въ нашей старинной церковной школѣ, хотя и забытой и заброшенной, но родной и дорогой сердцу русскаго народа, Царь—народолюбецъ усмотрѣлъ тотъ именно типъ народной школы, которая всего болѣе отвѣчаетъ насущнымъ духовнымъ потребностямъ народа и всего надежнѣе можетъ послужить не только источникомъ истинно-національнаго просвѣщенія, но и залогомъ духовной самобытности и духовной мощи его.

Исполнившееся въ менувшемъ году двадцатилѣтіе существованія обновленной и возрожденной церковно-приходской школы даетъ намъ и поводъ и достаточно фактическихъ основаній для того, чтобы уяснить, на сколько важно и благовременно было возстановленіе церковной школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи двадцатилѣтняго опыта, *увидѣть и показать*, въ какой мѣрѣ приходское духовенство оправдало „свое высокое призваніе въ этомъ святомъ дѣлѣ“.

По статистическимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ предъ изданіемъ „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, всѣхъ церковныхъ школъ на всемъ пространствѣ имперіи было около пяти съ половиною тысячъ, но и тѣ влачили жалкое существованіе: нѣкоторыя существовали только номинально, многія имѣли 5—10 учениковъ, обученіе велось какъ попало, не было ни опредѣленныхъ программъ, ни удовлетворительныхъ учебниковъ. Единственнымъ достоинствомъ этихъ школъ было то, что онѣ носили дѣйствительно церковный характеръ: церковная грамота, изученіе молитвъ и священной исторіи были въ ней главными предметами обученія.

Съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ «Правилъ» дѣло измѣнилось кореннымъ образомъ. Ободренное и утѣшенное Монаршимъ благоволеніемъ приходское духовенство повсюду обнаружило самую энергичную дѣятельность по обновленію и устроенію церковно-приходскихъ школъ, соотвѣтственно требованію „Правилъ“. Школы открывались во мно-

гихъ епархіяхъ не десятками, а сотнями ежегодно, такъ что по истеченіи перваго пятилѣтія, въ 1889 году, число церковно-приходскихъ школъ возрасло до 17,715, т. е. болѣе, чѣмъ втрое, да и по благоустройству своему эти школы во всѣхъ отношеніяхъ были несравненно лучше прежнихъ.

Успѣхъ былъ очевиденъ и ясно свидѣтельствовалъ, какъ о жизненности „Правиль“, такъ и ополной готовности духовенства служить дѣлу народнаго просвѣщенія. Тѣмъ не менѣе, опытъ перваго пятилѣтія такъ же ясно показалъ, что и увеличенное число церковныхъ школъ далеко не соответствовало ни пробудившейся съ перваго же года существованія обновленной церковной школы потребности народа въ этихъ школахъ, ни ревности духовенства къ открытію ихъ. Заботясь объ умноженіи числа школъ, въ виду пробудившейся въ народѣ потребности въ нихъ, духовенство встрѣтилось съ большими затрудненіями при открытіи правильно организованныхъ по указаніямъ „Правиль“ церковно-приходскихъ школъ, для коихъ требовались и значительныя денежныя средства и достаточно подготовленные къ дѣлу учителя. При такихъ условіяхъ выяснилась настоятельная необходимость въ болѣе упрощенныхъ по курсу и болѣе дешевыхъ по содержанію школахъ. Правда, необходимость эта не была неожиданностію; ее предвидѣли и составители „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“, 6-мъ § Правиль говорить: допускается открытіе по деревнямъ и поселкамъ домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности и ввѣряется духовному начальству наблюденіе надъ ними. Мало того, во введеніи къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, не только допускается существованіе школъ грамоты, но и устанавливается отношеніе ихъ къ церковно-приходскимъ школамъ и намѣчается даже учебный курсъ для нихъ. „Школы грамоты, говорится тамъ, составляютъ переходную ступень отъ семьи къ церковно-приходской школь, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомникомъ ... Школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ,—но она строго опредѣляется религіозно-воспитательнымъ направленіемъ и составомъ предметовъ обученія. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: науще-

ніе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, затѣмъ уже слѣдуютъ—чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе“.... На основаніи этихъ указаній школы грамоты и стали постепенно открываться не только въ деревняхъ и поселкахъ, но и въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ недоставало средствъ для устройства церковно-приходскихъ школъ. Но отсутствіе опредѣленныхъ правилъ относительно открытія школъ грамоты во многихъ случаяхъ тормозило дѣло и нерѣдко вело къ смѣшенію этихъ школъ съ церковно-приходскими. Выявилась, такимъ образомъ, необходимость болѣе точнаго опредѣленія условій открытія и существованія школъ грамоты рядомъ съ церковно-приходскими школами. Въ удовлетвореніе этой потребности и были изданы въ 1891 году Высочайше утвержденныя „Правила о школахъ грамоты“, послужившія новымъ толчкомъ къ дальнѣйшему развитію церковно-просвѣтительной дѣятельности духовенства.

Слѣдующее за изданіемъ этихъ „Правилъ“ пятилѣтіе, благодаря этимъ именно „Правиламъ“, было почти столь же, какъ и предъидущее, успѣшнымъ періодомъ въ исторіи развитія церковной школы. Тамъ, гдѣ недоставало благопріятныхъ условій для устройства правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школъ, теперь безъ затрудненій стали открываться школы грамоты и, благодаря этому, число школъ, открываемыхъ духовенствомъ, продолжало возрастать почти въ той же степени, какъ и въ первое пятилѣтіе. Къ концу же перваго десятилѣтія существованія новой церковной школы, всѣхъ школъ—церковно-приходскихъ и школъ грамоты было уже 29,716, въ коихъ обучалось 917, 440 дѣтей обоого пола.

Такое умноженіе числа церковныхъ школъ естественно порождало новыя потребности и вызывало дальнѣйшія заботы и мѣропріятія къ улучшенію условій существованія этихъ школъ. Прежде всего, съ умноженіемъ школъ грамоты по деревнямъ, обнаружился недостатокъ въ учителяхъ для этихъ школъ: приходилось по нуждѣ допускать къ учительству людей, хотя и грамотныхъ, но незнакомыхъ съ самыми элементарными приѣмами толковаго веденія школьнаго дѣла.

Явилась, такимъ образомъ, потребность въ устройствѣ специальныхъ школъ для подготовки учителей въ школы грамоты. Для удовлетворенія этой нужды и были учреждены во всѣхъ епархіяхъ т. н.

второклассныя школы, задачей коихъ поставлено было готовить учителей для школъ грамоты изъ среды самыхъ крестьянъ—изъ лучшихъ учениковъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Дѣло это—устройство второклассныхъ школъ шло съ такимъ успѣхомъ, что въ настоящее время второклассныя школы имѣются уже въ большинствѣ уѣздовъ всѣхъ епархій, а въ нѣкоторыхъ и по двѣ.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла явилась надобность въ болѣе определенной организаціи управленія церковными школами и наблюденія за ними. Въ удовлетвореніе этой потребности было издано Святѣйшимъ Синодомъ, Высочайше утвержденное 26 февраля 1896 года, „Положеніе объ управленіи церковными школами“, которымъ установленъ болѣе определенный порядокъ управленія церковными школами, много содѣйствовавшій дальнѣйшему преуспѣванію школъ.

Дальнѣйшимъ мѣропріятіемъ въ дѣлѣ благоустройства ц.-приходскихъ школъ нужно признать учрежденіе церковно-учительскихъ школъ, нужда въ которыхъ особенно стала замѣтной послѣ учрежденія второклассныхъ школъ. Послѣднія, какъ выше сказано, устроены для подготовки учителей школъ грамоты и съ первыхъ же лѣтъ своего существованія оправдали свое назначеніе: въ короткое время дали такое число кандидатовъ, что оказалось возможнымъ даже уменьшить предположенное въ началѣ къ открытію число второклассныхъ школъ. Но тѣмъ замѣтнѣе стало сказываться при этомъ отсутствіе подобныхъ же школъ для спеціальной подготовки учителей для церковно-приходскихъ школъ. Для удовлетворенія этой потребности и стали открываться въ епархіяхъ т. н. церковно-учительскія школы, спеціальное назначеніе коихъ состоитъ въ подготовкѣ учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, подобно тому, какъ второклассныя школы готовятъ учителей для школъ грамоты.

Такъ естественно, постепенно и неуклонно развивалось церковно-школьное дѣло: по мѣрѣ роста школъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи появлялись новыя потребности въ нихъ и по мѣрѣ обнаруженія послѣднихъ изыскивались и средства для удовлетворенія ихъ.—На исходѣ второго десятилѣтія существованія церковныхъ школъ явилась потребность въ пересмотрѣ самихъ „Правилъ“, на которыхъ устраивались школы, и программъ учебныхъ предметовъ,

преподаваемыхъ въ нихъ. Въ удовлетвореніе этой потребности—въ 1902 году издано новое Положеніе объ управленіи церковными школами, Высочайше утвержденное 2 апрѣля 1902 г., а въ 1903 г. изданы и вновь пересмотрѣнныя программы обученія въ церковныхъ школахъ.

Въ такомъ видѣ представляется ходъ дѣла устроенія и благоустройства церковныхъ школъ къ концу второго десятилѣтія существованія ихъ. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности привести здѣсь точныхъ статистическихъ данныхъ о числѣ всѣхъ школъ и учащихся въ нихъ въ концѣ истекшаго двадцатилѣтія. Но къ началу его—къ 1 января 1903 г. число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ было слѣдующее: а) учительскихъ и второклассныхъ школъ было 403; б) двухклассныхъ 510; в) одноклассныхъ 23,166; г) школъ грамоты 20,294; всего 48,376 школъ. Число учащихся въ нихъ: мальчиковъ 1,290,235, дѣвочекъ 511,557; всего 1,802,792.

Приведенныя цифры, равно какъ и другія, изложенныя выше данныя, достаточно убѣдительно говорятъ о томъ, что двадцатилѣтніе труды православнаго духовенства на нивѣ народнаго просвѣщенія увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Но мы не могли бы правильно оцѣнить заслугъ духовенства на этомъ поприщѣ, равно какъ и важности достигнутыхъ имъ результатовъ, если бы упустили изъ виду тѣ немалочисленныя затрудненія и препятствія, съ какими приходилось и приходится встрѣчаться духовенству при открытіи и поддержаніи церковныхъ школъ. Всѣмъ извѣстно, что новая церковно-приходская школа явилась въ то время, когда и въ нашей педагогической литературѣ, и въ нашемъ т. н. интеллигентномъ обществѣ господствовали взгляды на школьное дѣло діаметрально противоположныя тѣмъ, какіе положены въ основу церковно-школьнаго просвѣщенія. Главной задачей начальной народной школы полагалось тогда умственное образованіе путемъ сообщенія разнаго рода реальныхъ знаній, главнымъ методомъ обученія внѣшняя, чувственная наглядность, а конечной цѣлью образованія признавалась практическая польза его. Само собой разумѣется, что представители и защитники этого односторонняго, замѣшаннаго у нѣмцевъ, взгляда не могли дружелюбно встрѣтить

появленіе церковной школы, положившей въ основу народнаго образованія религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ святой церкви. вмѣсто сочувствія къ церковной школѣ, какъ доброй сотрудницѣ на обширномъ и многотрудномъ полѣ народнаго образованія, они стали относиться къ ней, какъ къ нежелательной соперницѣ школамъ другихъ наименованій; вмѣсто содѣйствія, къ которому призывало всѣхъ дѣятелей по народному образованію и Министерство Народнаго Просвѣщенія, стали оказывать противодѣйствіе, то нападками на нее въ печати и въ общественныхъ собраніяхъ, то воздѣйствіемъ, гдѣ это оказалось возможнымъ, на сельскія общества, заявлявшія о своемъ желаніи имѣть церковную школу, и т. п.

Къ этимъ -- принципиальнымъ противникамъ церковной школы примкнули скоро и люди практическаго, житейски — утилитарнаго взгляда на образованіе, по которому грамотность нужна народу только какъ средство для достиженія практическихъ выгодъ. «Полезно, говорятъ они, только то, что выгодно», а поэтому, и образованіе цѣнно только, когда оно приноситъ матеріальныя выгоды. Логика, очевидно, такъ проста, что ее легко привить и самому недалекому уму сельскаго обывателя: «грамотный — де-человѣкъ всякую бумагу прочитаетъ, и жалобу напишетъ, и на всякую бумагу отписать съумѣетъ и т. п.» Много ли нужно толковать, чтобы внушить такую мысль и крестьянину?! Конечно, немного. Но за то нелегко разубѣдить крестьянина въ томъ, что ему внушено и ясно имъ воспринято...

Само собою разумѣется, что церковно-приходская школа не могла быть солидарной съ такимъ узко — утилитарнымъ взглядомъ на народное образованіе. Не отрицая въ принципѣ важнаго значенія для нашего народа практическихъ свѣдѣній и необходимости участія школы въ дѣлѣ распространенія этихъ свѣдѣній, церковная школа не могла согласиться съ тѣмъ, чтобы это дѣло ставилось во главу угла народнаго просвѣщенія, — на томъ мѣстѣ, гдѣ должно стоять религіозно-нравственное воспитаніе и просвѣщеніе дѣтей народа свѣтомъ Христовымъ. Но это -- то и было не по духу представителей практически-утилитарнаго взгляда на жизнь и школу, -- и они не замедлили ополчиться противъ церковнаго направленія въ нашихъ школахъ, не стѣняясь, конечно, никакими средствами для того, чтобы

подорвать довѣріе къ нимъ, если не въ народѣ, то по крайней мѣрѣ въ образованныхъ классахъ его.

Такимъ образомъ, церковная школа при самомъ появленіи своемъ въ новомъ, реформированномъ видѣ должна была вынести нелегкую борьбу за существованіе какъ со стороны принципиальныхъ противниковъ церковности, такъ и со стороны практиковъ. Достаточно прибавить къ этому, что нерѣдко въ рукахъ такихъ противниковъ церковной школы была «и сила, и власть», чтобы понять, сколько затрудненій матеріальныхъ и огорченій нравственныхъ пришлось испытать приходскому духовенству при устроеніи церковно-приходскихъ школъ.

Не малымъ также препятствіемъ къ успѣшному ходу устроенія и развитія церковныхъ школъ служило отсутствіе въ распоряженіи духовенства опредѣленныхъ и достаточныхъ средствъ, какъ для открытія, такъ и для содержанія школъ. Какъ извѣстно, правительство не нашло возможнымъ на первыхъ порахъ ассигновать на эти школы средствъ изъ государственныхъ суммъ; по 2-му § Правиль, церковныя школы учреждались на мѣстные средства.

Но при извѣстной бѣдности населенія не легко было изыскать эти мѣстные средства, да и не могли они быть, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, достаточными; обыкновенно же крестьянскія общества, даже при полномъ сочувствіи устройству церковныхъ школъ, находили возможнымъ назначать на нихъ десятки рублей, изъявляя при этомъ готовность доставлять отопленіе для школьныхъ помѣщеній и нанимать сторожа для школы; но эти обѣщанія, даже закрѣпленные приговорами, нерѣдко не исполнялись. Словомъ, средства, получавшіяся изъ этого источника, были и незначительны и ненадежны.

Нѣкоторымъ подспорьемъ, въ рѣдкихъ, впрочемъ, случаяхъ значительнымъ, — служили ассигнованія пособій церковнымъ школамъ со стороны земствъ, городскихъ обществъ, а также пожертвованія частныхъ лицъ. Но и эти пособія почти такъ же, какъ и назначенія сельскихъ обществъ, были и недостаточны и не постоянны.

Само собою разумѣется, что при такихъ ограниченныхъ и ненадежныхъ средствахъ церковныя школы въ первый періодъ своего существованія не могли имѣть ни удобныхъ помѣщеній, ни приличной классной обстановки, ни даже учебниковъ въ достаточномъ ко-



личествѣ. Во многихъ случаяхъ нужда была вошющая; но благодаря энергіи и ревности духовенства школьное дѣло все же развивалось. Какъ ни тяжелы были для духовенства эти нужды, оно безропотно мирилось съ ними, какъ съ печальной необходимостью, ободряя себя твердой надеждой съ одной стороны на помощь правительства, а съ другой на живое сочувственное отношеніе къ церковной школѣ народа. И надежды духовенства не замедлили осуществиться. Почти параллельно съ увеличеніемъ числа школъ и развитіемъ церковно-школьной дѣятельности духовенства возрастали и средства содержанія школъ. Въ первые годы существованія церковныя школы содержались почти всецѣло на мѣстные средства при самомъ незначительномъ пособіи изъ общегосударственныхъ средствъ: къ концу перваго пятилѣтія на церковныя школы поступало изъ мѣстныхъ источниковъ 1517,000 р. и изъ государственнаго казначейства 238,100. По истеченіи перваго десятилѣтія, когда положеніе церковно-приходскихъ школъ упрочилось и польза ихъ стала несомнѣнной, правительство нашло возможнымъ и признало справедливымъ оказать имъ болѣе существенную поддержку. Съ этого времени началось постепенное и значительное увеличеніе казенной субсидіи церковно-приходск. школамъ. Въ 1894 г. изъ суммъ государственнаго казначейства было ассигновано 525,500 р., съ 1897 г. — 4,779, 145 р., съ 1900 и 6,638,750 р. а съ 1901 г. 10,157, 320 р. — Почти въ такой же пропорціи возрастали и мѣстные средства, а вмѣстѣ съ возрастаніемъ ихъ улучшалось и матеріальное положеніе школъ.

Тѣмъ не менѣе, и въ настоящее время недостаточность средствъ продолжаетъ служить однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій для духовенства къ открытію новыхъ школъ и къ улучшенію быта существующихъ.

Не мало и другихъ препятствій встрѣчало духовенство при открытіи церковныхъ школъ, но съ Божіей помощью, преодолевало ихъ, и съ крѣпкой вѣрой въ будущее церковной школы вступило въ третье десятилѣтіе своей церковно-просвѣтительной дѣятельности.

**Законоучитель Бурской классической гимназии,  
Протоіерей А. А. Танковъ.**

(Продолженіе).

4.

Обучаясь въ богословскомъ классѣ семинаріи, А. А. Танкову, какъ лучшему ученику, приходилось составлять и говорить проповѣди, которыя онъ, по резолюціи о. ректора архимандрита Варлаама, приносилъ въ Троицкой монастырской церкви. Удостоенные этого семинаристы справедливо гордились такимъ отличіемъ, и мой родитель не разъ рассказывалъ мнѣ, какъ послѣ произнесенія имъ проповѣди на день Рождества Пресвятыя Богородицы группа офицеровъ, бывшихъ въ храмѣ, со вниманіемъ выслушавъ его слово, пожелали познакомиться съ молодымъ проповѣдникомъ и благодарила его, по поводу произнесеннаго слова. Предварительно оно было разсмотрѣно и одобрено о. ректоромъ, который положилъ на немъ слѣдующую рецензію: *Первая часть слова, равно и послѣдняя, раскрыты полно и назидательно; во второй части замѣтны натяжки. Слово вообще оживлено мыслями сильными, чувствами непритворными. Сочинитель впредь озаботится писать покороче. Одобряется произнести во храмѣ.*

Также очень хорошо аттестовано слово А. А. Танкова на день тезоименитства Императрицы Александры Ѳеодоровны 21 апрѣля, на текстъ: *Да дастъ душа моя прошенію моему и люде мои моленію моему* (Эсфирь, VII, 3).

*Слово сіе назидательно* (такова была рецензія) *и мысли подкрѣплены сильнѣйшими доводами и доказательствами.*

Выше мы сказали, что о. ректоръ Варлаамъ достойно цѣнилъ дарованія и трудъ А. А. Танкова, который очень любилъ его. Изъ другихъ преподавателей большое вліяніе на него имѣлъ магистръ Красинъ, читавшій логику, психологію и философію. Цѣнилось въ семинаріи его краснорѣчіе, въ особенности лучшими учениками, а нужно сказать, что курсъ, къ которому А. А. принадлежалъ въ семинаріи, считался дарови-

тымъ. Изъ него въ Кіевскую духовную академію на казенный счетъ было послано и принято пять человѣкъ, да трое, по окончаніи средняго отдѣленія, ушли въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Первый ученикъ этого курса (до высшаго отдѣленія) Иванцовъ былъ необыкновенно талантливъ. Достаточно сказать, что составленные имъ періоды, образцы разсужденій и примѣры на правила риторики преподаватель словесности Д. Е. Любицкій рекомендовалъ ученикамъ списывать въ тетради и заучивать. Такъ оно и бывало. По окончаніи средняго отдѣленія, Иванцовъ поступилъ въ С.-Петербургскую Медико-Хирургическую Академію.

Къ товарищамъ А. А. Танковъ относился дружелюбно, но особенно близкихъ лицъ къ нему не было. Въ 1839 году онъ на казенный счетъ былъ отправленъ, въ Кіевскую духовную академію, чему былъ въ высшей степени радъ. Нѣкоторыя его воспоминанія объ академіи уже были напечатаны въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Теперь скажемъ, что онъ ожидалъ отъ академіи много хорошаго и не ошибся въ своихъ ожиданіяхъ. Съ восторгомъ разсказывалъ онъ объ академическихъ лекціяхъ, о краснорѣчій профессоровъ; о стремившихся къ свѣту высшей науки товарищахъ— студентахъ, стекшихся изъ разныхъ мѣстъ Россіи и даже изъ—заграницы въ Кіевъ, о превосходномъ его климатѣ, о благолѣпномъ совершеніи богослуженій въ Софійскомъ соборѣ, Лаврскихъ храмахъ и Братскомъ монастырѣ, крестныхъ ходахъ, митрополичьемъ хорѣ, пѣніи: *Отъ востокъ солнца до запада*.. и т. под. Въ числѣ его товарищей были: архіепископъ Ярославскій Іоанафанъ, Харьковскій Нектарій, директоръ лѣснаго департамента И. В. Писаревъ, протоіерей П. Г. и А. Г. Лебединцевы, архимандритъ Антонинъ, бывшій начальникъ Іерусалимской миссіи, Кіевскій протоіерей Колховъ.

Усердно предаваясь наукѣ, мой родитель въ пору академическаго студенчества стоялъ вдали отъ Кіевского общества и городской жизни. Вотъ маленькій, но характерный, касательно этого, фактъ. На масляницѣ, какъ и всегда, въ столовой академіи подавался ужинъ для студентовъ. Но къ ужину въ масляничные дни никто не являлся. Кто былъ въ театрѣ, гдѣ

интересъ академистовъ привлекалъ артистъ Живокини, кто въ гостяхъ у знакомыхъ, кто на разнаго рода вечеринкахъ и т. д. Вся столовая, говорилъ покойный, бывала освѣщена, приборы—на своихъ мѣстахъ, а я вхожу въ нее одинъ, и одинъ начинаю и оканчиваю ужинъ. затѣмъ огни тушились, потому что студенты въ это время возвращались поздно и вечерней трапезы въ академіи уже не совершали.

А. А. Танковъ любилъ дѣлать прогулки, любовался видами окрестностей Кіева, лѣтомъ купался въ Днѣпрѣ, ходилъ съ товарищами за городъ и удивлялся бѣдности нѣкоторыхъ Кіевскихъ окрестностей. Передавалъ онъ мнѣ рассказъ, какъ однажды послѣ продолжительной прогулки захотѣли студенты испить молока и могли найти только овечьяго, которое пришлось пить моему родителю въ первый и послѣдній разъ въ жизни.

Профессоры читали лекціи аккуратно, ежегодно были экзамены студентамъ. Нѣкоторые наставники вызывали своихъ слушателей въ аудиторіи и провѣряли ихъ знанія. Отличіе академическаго преподаванія отъ семинарскаго покойный находилъ въ томъ, что оно отличалось возвышеннымъ, философскимъ характеромъ, научнымъ трактованіемъ вопросовъ и блестящимъ краснорѣчіемъ (за немногими исключеніями). До конца своихъ дней покойный благоговѣлъ предъ академіей, ея наукой и ея служителями.

Въ академіи того времени были преподаваемы двѣнадцать наукъ. Во главѣ ихъ находилось *Уразумленіе (объясненіе) Священнаго Писанія, Богословіе, Церковное Краснорѣчіе и Церковная исторія*. Лекціи по этимъ наукамъ читались о. ректоромъ архимандритомъ Дмитріемъ, профессоромъ и знаменитымъ проповѣдникомъ своего времени Амфитеатровымъ и профессоромъ Иеромонахомъ Теофаномъ. По этимъ предметамъ А. А. Танковъ вмѣлъ въ дипломъ удостоеніе: *весьма хорошо*, равняющееся теперь *отлично*. Сообразно съ этимъ укажемъ на слѣдующіе факты:

1) Объясненіе Священнаго писанія въ послѣдствіи покойный преподавалъ съ высшемъ отдѣленіи семинаріи, и, какъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ, преподаваніе его было замѣчательно талантомъ и краснорѣчіемъ.

2) Недаромъ онъ получилъ высшее удостоеніе по церковной исторіи. Къ ней такъ лежала душа его и научный интересъ, что тему диссертация на ученую степень онъ избралъ изъ области исторіи Церкви, именно *Историческое обозрѣніе шестого вселенскаго собора*, причемъ удостоился отъ о. ректора архимандрита Димитрія такой аттестаціи: *Написано безъ измѣнчивости, аккуратно и очень хорошо*, а св. Синодомъ, по разсмотрѣніи его диссертация, былъ утвержденъ въ степени магистра академіи 29 сентября 1845 года.

3) Что касается церковнаго краснорѣчія, то высшая отмѣтка по немъ вполне соответствуетъ тому, что покойный былъ выдающимся духовнымъ ораторомъ. Уже въ академіи онъ не разъ удостоивался чести произносить проповѣди во храмъ Братскаго монастыря, во время служебной дѣятельности много разъ былъ одобряемъ, какъ проповѣдникъ, компетентными лицами съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Курскимъ Иліодоромъ во главѣ. Отъ времени ученія въ академіи у покойнаго о. протоіерея осталось нѣсколько словъ, произнесенныхъ имъ въ Кіевѣ. Вотъ передъ нами *Слово* на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, на текстъ: *Веселія днесь исполнися вселенная вся* (Вонд. препраздн.).

Рецензировано было *Слово* профессоромъ церковнаго краснорѣчія Амфитеатровымъ. Въ немъ А. А. Танковъ картинно изложилъ факты, которые подтверждаютъ мысль текста, причемъ цитировалъ немало мѣстъ изъ разныхъ источниковъ св. Писанія, Четвй мивней, твореній св. Теофилакта, богослужебныхъ книгъ и др.

Вотъ начало *Слова*:

Такъ, братія мои, въ настоящій благознаменательный день вся вселенная исполнилась радости! Нынѣ радуется и Сама входящая въ храмъ Господень Матерь Божія, а вмѣстѣ съ ней исполняются и всяческая радости: радуемся и мы—

земнородные, радуются и вся силы небесныя. *Сего мало:* (Эти слова профессоръ замѣнилъ словомъ: *яснѣе*) день вхожденія Пренепорочныя Дѣвы въ святая святыхъ есть величайшее торжество и для Нея Самой, есть одно изъ священнѣйшихъ торжествъ для Церкви земной, одно изъ свѣтлыхъ торжествъ для Церкви небесной.

Отчего это?

Разъяснивъ и доказавъ въ своемъ *Словѣ* причины радости и торжества, проповѣдникъ заключаетъ такъ:

Ахъ, если бы, братія, всегда таково было и наше вхожденіе во храмъ Господень! Но вы сами видите, что это зависитъ отъ насъ, и только отъ насъ: самыя пламенныя желанія ничего здѣсь не произведутъ, если мы не рѣшимся исправить своего сердца и жить впередъ такъ, какъ подобаешь истинному христіанину; безъ этого никто изъ насъ не сподобится и преславнаго вхожденія въ горній домъ Господень, въ царство небесное. Аминь.

Двѣ—три поправки сдѣланы рецензировавшимъ это слово профессоромъ, въ двухъ мѣстахъ проповѣди написано: *Это отчасти повтореніе сказаннаго и потому можно оставить:* Вычеркнуто слово *неумолимымъ* въ фразѣ: «Господь являлся грознымъ неумолимымъ судьбою во времена ветхозавѣтныя»... и затѣмъ дано такое удостоеніе: *Очень назидательное слово, съ живыми истинно христіанскими благоговѣйными чувствованіями; по отношенію къ отдѣлкѣ, по мѣстамъ недостаточно точно и березливости словъ.*

А. О. ректоръ академіи благословилъ произнести слово на Введеніе Пресвятой Богородицы во храмъ въ Братскомъ монастырѣ, гдѣ оно и было сказано.

Во время богослуженія студентъ А. А. Танковъ участвовалъ въ церковномъ цѣннѣи, находясь въ составѣ академическихъ пѣвчихъ лѣваго хора. Вотъ поэтому Преосвященный Ярославскій Іоаннаванъ, послѣ празднованія 30-го ноября 1893 года пятидесятилѣтія служенія своего Церкви Божіей и отечеству, въ присланной моему родителю книгѣ, содержащей въ себѣ описаніе юбилейнаго торжества, сдѣлалъ слѣдующую надпись: „Его Высокопреподобію, отцу протоіерею и законоучителю Кур-

ской гимназіи А. А. Господину Танкову, незабвенному товарищу и пѣвцу по лѣвому академическому хору на память“.

Въ остальныхъ предметахъ академическаго курса А. А. Танковъ имѣлъ удостоеніе: *хорошее*, именно въ философіи, логикѣ и психологіи, словесности, математикѣ и патрологіи. Изъ курса психологіи, преподававшася профессоромъ Авсеевымъ, покойный болѣе всего любилъ отдѣль о необыкновенныхъ состояніяхъ души. По математикѣ, которую читалъ профессоръ университета, А. А. Танковъ изучалъ высшую алгебру (дифференціальное и интегральное исчисленіе). Лучшимъ математикомъ въ XI курсѣ былъ студентъ Попруженко, впоследствии протоіерей города Одессы. Что касается курсовъ философіи, логики и теоріи словесности, то на лекціяхъ академическихъ профессоровъ весьма замѣтно былъ вліяніе Гегеля. Патрологію въ то время преподавалъ бакалавръ В. И. Аскоченскій, впоследствии издатель журнала *Домашняя Бесѣда*, выходившаго въ Петербургѣ. Онъ же преподавалъ польскій языкъ для желающихъ изъ студентовъ. Этого предмета мой родитель не слушалъ, а занимался въ академіи языками: греческимъ, французскимъ и еврейскимъ.

Вообще же академическія лекціи отличались необыкновенною ясностью изложенія и стройностью намѣченнаго и разработаннаго содержанія. Мой родитель говорилъ, что болѣе всего сочиненій назначалъ профессоръ философіи И. М. Скворцовъ, бывшій въ то же время профессоромъ въ университетѣ. Онъ эти сочиненія тщательно исправлялъ и своевременно возвращалъ. Его же отмѣткамъ придавалось большое значеніе.

Очень много пришлось поработать покойному въ академіи, въ особенности въ послѣдній годъ надъ усвоеніемъ наукъ и надъ диссертацией. Вслѣдствіе этого, а также и при очень хорошихъ способностяхъ (какъ сказано въ его аттестатѣ) А. А. Танковъ не смотря на многочисленный по составу курсъ, болѣе 70 человекъ, окончилъ ученіе въ первомъ разрядѣ и въ спискѣ занималъ мѣсто рядомъ со студентомъ Надеждинымъ, впоследствии Нектаріемъ, архіепископомъ Харьковскимъ.

(Продолженіе будетъ).



## СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛИ НА ВОЙНѢ.

Генераль В. А. Романовъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Моск. Вѣдом.“ 15 сентября, между прочимъ, сказалъ; „Кромѣ врачей, санитаровъ и сестеръ милосердія, есть еще и другія лица, которыя тоже не щадяютъ своей жизни. Это священники Съ крестомъ они храбро идутъ впереди полка во время битвы, по окончаніи помогаютъ перевязывать раненыхъ и вообще не брезгаютъ никакою работой. Просто святые люди, люди не отъ міра!“

Таковы же отзывы о священно-служителяхъ дѣйствующей арміи и всѣхъ корреспондентовъ, за исключеніемъ тѣхъ, тенденціозно-настроенныхъ, для которыхъ какъ бы ни было похвалить русскаго священника показалось бы уже „измѣной дѣлу“, преступленіемъ.

Въ первомъ сухопутномъ бою подъ Тюренченомъ священникъ 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка отецъ Стефанъ Щербаковскій съ крестомъ въ рукахъ шелъ впереди своего полка въ атаку на непріяеля. Отецъ Стефанъ былъ тяжело раненъ, и, кажется, до сихъ поръ еще не оправился. Тамъ же, на Дальнемъ Востокѣ, въ числѣ сестеръ милосердія работаетъ его жена.

Во время морскаго боя 28 іюля нашей Портъ-Артурской эскадры священно-служитель крейсера „Аскольдъ“ іеромонахъ Порфирій геройски ходилъ по верхней палубѣ, съ крестомъ, благословляя воиновъ.

Въ Хаянскомъ бою восточнаго отряда графа Келлера особенно отличались доктора Тугановъ и Соболевъ и священникъ 10-го стрѣлковаго полка отецъ Ремизовъ, которые подъ огнемъ выходили за цѣпь, подбирали и перевязывали раненыхъ.

Въ срединѣ мая изъ Харькова отбылъ на Дальній Востокъ стоявшій тамъ долго на квартирахъ 122-й Тамбовскій пѣхотный полкъ. Незадолго передъ походомъ, въ эту часть былъ назначенъ новый священникъ, отецъ Александръ Любомудровъ, человекъ необыкновенной энергіи и воли. Предъ выступленіемъ изъ Харькова онъ обратился съ проповѣдью къ бригадѣ, состоявшей изъ Тамбовскаго и 121-го Пензенскаго полковъ. Вдох-



новенное слово пастыря произвело потрясающее впечатлѣніе на воиновъ. Говорилъ онъ его на площади, говорилъ, страстно, зажигая всѣхъ своихъ порывомъ, свою готовностью идти и побѣждать. „Говорять, это было что-то исключительное, казалось даже, что этому человѣку можно дать, вмѣсто креста, въ руки мечъ, и онъ будетъ первымъ изъ первыхъ въ бою. И когда онъ горячо призывалъ войска къ самопожертвованію, всѣ загорѣлись отъ его словъ, а одинъ солдатъ не выдержалъ и закричалъ изъ строя:

— „Постараемся, батюшка!...“ \*)

Черезъ два мѣсяца, 16—18 іюля, Тамбовцы участвовали уже въ первомъ сраженіи на Юшулинскомъ перевалѣ и выдержали геройскій бой съ противникомъ въ три или четыре раза превосходящимъ ихъ своими силами. Въ теченіе 16 часовъ полкъ оставался на позиціяхъ, отбивъ врага на всѣхъ пунктахъ. Шрапнели разрывались надъ головами героевъ, пули осыпали ихъ, но полкъ не уступилъ ни пяди земли, выпустилъ нѣсколько сотенъ тысячъ патроновъ, оставаясь весь день безъ ѣды.

За водой спускались подъ огнемъ. Командиръ лично руководилъ боемъ, оставаясь все время въ переднихъ рядахъ.

Полкъ потерялъ 5 офицеровъ убитыми и умершими отъ ранъ и 9 ранеными.

Въ числѣ выбывшихъ изъ строя чиновъ полка, между прочимъ, значились: Священникъ Александръ Любомудровъ \*) умеръ отъ ранъ; онъ поступилъ въ Тамбовскій полкъ передъ самымъ выступленіемъ въ походъ, и біографическихъ свѣдѣній о немъ нѣтъ“.

Будутъ ли когда-нибудь собраны эти свѣдѣнія о вѣрномъ пастырѣ, не только проповѣдывавшемъ Христову истину, но и своею кровью и своими страданіями запечатлѣвшемъ свою вѣру?

Тяжелая завѣсь скрываетъ отъ насъ почти все, что происходитъ за стѣнами Портъ-Артура. О его герояхъ мы узнаемъ, можетъ-быть, еще не скоро, можетъ быть, никогда не узнаемъ.

\*) Русское Слово, № 204, ст. г. С. Яблоновскаго.

\*) Служилъ долго на Кавказѣ, въ г. Батумѣ.

До насъ доходятъ только отрывочныя извѣстія, писанныя на клочкахъ папирсной бумаги, или устные рассказы немногихъ храбрецовъ, отваживающихся проникать за стѣны крѣпости. Въ одномъ изъ такихъ извѣстій мы читали слѣдующія строки:

„Въ осажденной крѣпости находится нѣсколько священниковъ. Послѣ отбитія послѣднихъ штурмовъ, ими были отслужены благодарственныя молебствія. Во время сраженія они находятся на позиціяхъ съ крестомъ въ рукахъ и тутъ же подъ огнемъ напутствуютъ и причащаютъ умирающихъ“.

Когда разразилась война, должность настоятеля церкви Николаевской Академіи генеральнаго штаба занималъ священникъ Георгій Шавельскій. Немедленно же онъ оставилъ свое спокойное и почетное мѣсто и отправился въ дѣйствующую армію. Тамъ онъ не забылъ родной ему Суворовской церкви и, получивъ 4,000 рублей за совершеніе брака гдѣ-то въ Манджуріи, пожертвовалъ всю эту сумму на нужду академической церкви. На войнѣ, дѣля труды и опасности съ 33-мъ Восточно-Сибирскимъ стрѣлковымъ полкомъ, въ которомъ отецъ Шавельскій состоитъ священникомъ, онъ принялъ участіе въ нѣсколькихъ бояхъ, въ томъ числѣ подъ Вафангоу и у Ляояна, причѣмъ у Ляояна былъ контуженъ.

Въ письмѣ къ отцу протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства отецъ Георгій между прочимъ, пишетъ съ театра войны.

На первыхъ порахъ своего пребыванія въ полку я не считалъ себя совсѣмъ удовлетвореннымъ. Сибирскіе полки показались мнѣ сильно отставшими отъ религіи и церкви, а самая жизнь походная—мало пригодною для успѣшной дѣятельности священника. Иногда даже врывалась мысль: не лишній ли я тутъ? Теперь, слава Богу, эти мысли разсѣялись, послѣ того какъ, съ одной стороны, стали замѣтны плоды моего вліянія и на солдатъ, и на офицерство, а съ другой—и я самъ увидѣлъ, и отъ авторитетныхъ лицъ (командировъ полковъ) услышалъ, какъ важно и какъ цѣнится всѣми въ настоящія минуты вліяніе священника на полкъ, даже его пребываніе при полку, особенно въ минуты опасности“.

Конечно, приведенными примѣрами мы далеко не исчерпали всѣхъ подвижническихъ трудовъ нашего духовенства на театрѣ военныхъ дѣйствій. (См., напримѣръ, описаніе дѣятельности Уссурійскаго монастыря). Но и сказаннаго уже достаточно для того, чтобы порадоваться за нашу армию, за нашихъ страдающихъ воиновъ, многіе и многіе изъ которыхъ имѣютъ одни—молитвенное утѣшеніе въ своихъ страданіяхъ, другіе—возможность предсмертнаго покаанія и причастія Тѣла и Крови Христовой отъ достойныхъ пастырей Православной церкви. Русскій народъ идетъ въ бой не только за Царя и Родину, но и за Вѣру. Этотъ элементъ борьбы за Вѣру долженъ сіять особенно ярко въ текущую войну, такъ какъ мы ведемъ ее съ язычниками и притомъ съ язычниками не безобидными и мирными, а гордыми, самоувѣренными и воинствующими. Побѣда надъ врагомъ въ эту войну также будетъ несомнѣнно и Христовою побѣдой. Конечно все это знаютъ наши духовные пастыри, и эта сторона войны не можетъ не воодушевлять ихъ въ ихъ тяжеломъ подвигѣ. („Москов. Вѣд.“ за 1904 годъ).

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

### О. ЮАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.

## МЫСЛИ ХРИСТІАНИНА.

Общехристіанскія избранныя мѣста съ распредѣленіемъ по существу и сходу предметовъ на главы и параграфы изъ духовнаго дневника протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева-настоятеля Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ.

### МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Цѣна (безъ пересылки на обыкновенной бумагѣ 75 коп., на веле-  
леновой 1 руб. Коленкоровый съ золотымъ тисненіемъ переплетъ

30 коп.

Имѣется во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Церквамъ, монастырямъ, учебнымъ заведеніямъ, войскамъ, флотскимъ командамъ, госпиталямъ, тюрьмамъ, книжнымъ складамъ и книгопродавцамъ при требованіи не менѣе 10 экз. 20% уступка, при требованіи же 5 экз. пересылка на счетъ изданія.

Съ требованіями обращаться: Петербургъ, Петропавловская крѣпость,

Сергію Петровичу Цервицкому.

15% с номинальной цѣны книги «Мысли христіанина» предназначена для составленія капитала на устройство «Амбулаторій имени О. Іоанна Кронштадтскаго» для нервно-больныхъ съ бесплатнымъ леченіемъ и бесплатнымъ же отпускомъ лекарствъ для бѣднѣйшихъ изъ нихъ.

Амбулаторіи устраиваются почитателями маститаго пастыря въ ознаменованіе 50-лтія его священнослуженія, импющаго быть 12 декабря 1905 года.

Книга: „**МЫСЛИ ХРИСТІАНИНА**“.

представляющая собою избранныя мѣста изъ духовнаго дневника

О. Іоанна (Кронштадтскаго)

„**МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ**“,

по сходству и существу предметовъ, распредѣлена на 8 главъ, изъ коихъ каждая заключаетъ въ себѣ отъ 5 до 8 параграфовъ.

Каждой главѣ и каждому параграфу предпосланы текстъ Св. писанія.

Къ книгѣ приложены отзывы объ О. Іоаннѣ англійскихъ богослововъ: профессора Эдинбургскаго Университета—Доктора Богословія Александра Уайтъ и священника Кирилла Виккерстеъ и замѣтка объ немъ американскаго епископальнаго духовнаго журнала „The Churchman“, ярко рисующихъ значеніе О. Іоанна, какъ истиннаго христіанскаго пастыря, какъ пастыря св. православнои церкви.

Изданіе книги предпріяято съ цѣлью ознакомить русскую публику съ интересными для нея отзывами иностранцевъ о нашемъ батюшкѣ и представить ей въ систематическомъ и компактномъ видѣ нравственно-практическое міросозерцаніе О. Іоанна тѣмъ дать читателю возможность во всякую минуту легко отыскать въ книгѣ

желаемый для него взгляд О. Иоанна; благодаря же небольшой цѣнѣ книги, сдѣлать ее доступной весьма многимъ, желающимъ узнать и усвоить тѣ, имѣющія высокое жизненно-практическое значеніе и несомнѣнную пользу, христіанскія мысли, совѣты и наставленія О. Иоанна, кои по глубинѣ своей, силѣ убѣжденія, простотѣ и ясности изложенія вполне заслуженно поставили его въ ряду великихъ духовныхъ мыслителей всего христіанскаго міра.

Англійскій переводъ книги „Моя жизнь во Христѣ“ былъ посвященъ Королевѣ Викторіи, по повелѣнію которой англійскій посоль при Русскомъ Дворѣ Сэръ О. Коноръ въ письмѣ отъ 23 мая 1897 г. сообщилъ, что

*„Ея Величество была поражена духомъ истиннаго благочестія и любви къ Богу, которыми проникнуты писанія О. Иоанна и которыя должны эти писанія сдѣлать воспринимаемыми всеми христіанами, какую бы вѣру они ни исповѣдали“.*

Вполнѣ одобряю изданіе книги „Мысли христіанина“ — извлеченіе изъ моего дневника „Моя жизнь во Христѣ“ и, предоставляя дѣло изданія капитану Сергѣю Петровичу Цервицкому, моему дорогому другу, призываю благословеніе Божіе на добротный его трудъ.

Протоіерей *Иоаннъ Сергіевъ.*

5 марта 1903 г.

Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 24 сентября 1903 г. за № 483 о книгѣ подъ заглавіемъ О. Иоаннъ Крайштадтскій, «мысли христіанина». Общехристіанскія выдержки съ распредѣленіемъ по существу и по сходству предметовъ на главы и параграфы изъ духовнаго дневника протоіерея О. Иоанна Ильича Сергіева, настоятеля Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, «Моя жизнь во Христѣ». С.-Петербургъ, 1903 г. Изданіе капитана С. Цервицкаго.

„Имя О. Иоанна Кронштадскаго давно пользуется извѣстностью за границу, напр., въ Англіи и Америкѣ, гдѣ обзорнью его разнородной дѣятельности по священне только отдѣльныя журналь-

ныя статьи, но даже и цѣлыя книги. Въ 1897 году Э. Гуляевъ перевелъ на англійскій языкъ духовный дневникъ О. Іоанна подъ заглавіемъ „Моя жизнь во Христѣ“. Въ нѣкоторыхъ англійскихъ журналахъ появились выдержки изъ перевода Гуляева, расположенныя въ извѣстной системѣ. Въ 1898 году проф. Эдинбургскаго университета Уайтъ издалъ книгу объ О. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, въ которой цѣлая вторая часть занята выдержками изъ его духовнаго дневника. Въ слѣдующемъ году въ Оксфордѣ одинъ англійскій священникъ Кирилль Виккерстезъ напечаталъ книгу подъ заглавіемъ; «Мысли и наставленія О. Іоанна», въ которой богатый матеріалъ дневника Кронштадтскаго пастыря распредѣленъ по предметамъ содержанія и изложенъ въ болѣе или менѣе связномъ видѣ. Примѣромъ Виккерстеза воспользовался капитанъ Цервицкій, который издалъ на русскомъ языкѣ наставленія О. Іоанна въ той самой системѣ, какая дана имъ вышеуказаннымъ англійскимъ священникомъ. Въ книгѣ Цервицкаго заимствованныя имъ изъ дневника О. Іоанна Кронштадтскаго разсужденія расположены въ восьми главахъ, которыя имѣютъ слѣдующія названія: о Богѣ и твореніи, о молитвѣ, о храмѣ и богослуженіи, о жизни и дѣятельности священника о покаяніи, объ искушеніи, о достиженіи святости и объ общеніи со святыми.

Глубоконазидательный характеръ сочиненій О. Іоанна Кронштадтскаго общеизвѣстенъ. Такой же характеръ имѣетъ и изданная Цервицкимъ книга „Мысли христіанина“. Она имѣетъ то преимущество, что въ ней мысли О. Іоанна представлены не отрывочно, какъ въ самомъ его дневникѣ, а въ связномъ и послѣдовательномъ изложеніи, дающемъ возможность ознакомиться какъ съ цѣлымъ міровоззрѣніемъ О. Іоанна, такъ и съ отдѣльными взглядами его на тѣ или другіе религіозно-правственные вопросы. Особенную цѣнность имѣетъ четвертая глава, въ которой съ рѣдкою увлекательностью рисуется высокая дѣятельность пастыря.

Какъ по своему глубоконазидательному характеру, такъ и по богатству своего близко стоящаго къ духовной школѣ содержанія и простотѣ изложенія, книга Цервицкаго „Мысли христіанина“ заслуживаетъ одобренія для пріобрѣтенія ея въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

Заключеніемъ Учебнаго Комитета постановлено: одобрить вышеозначенное изданіе капитана Первицкаго для ученическихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

По предложенію Преосвященнаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, нынѣ Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, Подольская духовная консисторія, признавъ книгу «Мысли христіанина» полезною для церковныхъ бібліотекъ епархіи, выписала 1450 экз., Уфимская духовная консисторія съ тою же цѣлью выписала 410 экз.

Посвященная самымъ близкимъ челоуѣку вѣчнымъ вопросамъ о вѣчномъ, изданная изящно и весьма недорого, книга эта должна быть наилучшимъ образомъ рекомендована для чтенія среди самой жизни въ минуты радости и горя, когда душа нуждается въ поддержкѣ и утѣшеніи религіи. Она могла бы быть прекраснымъ школьнымъ подаркомъ-наградой для болѣе успѣвающихъ или выдаваема въ назиданіе всѣмъ оканчивающимъ школу» («Церк. Вѣст.» 1903 г. № 37).

«Книга эта должна составить глубокопоучительное чтеніе для всякаго христіанина, въ особенности же для священника, по особому вниманію автора къ служенію пастыря, и весьма желательна для учащагося юношества, для котораго она вполнѣ доступна по замѣчательной простотѣ и увлекательности изложенія. Въ нѣкоторыхъ стдѣлахъ О. Іоаннъ ведетъ рѣчь прямо къ молодежи» («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 36).

«Перечитывая всѣ отзывы иностранцевъ о замѣчательной книгѣ О. Іоанна и о немъ самомъ, какъ о великомъ представителѣ Православной Церкви и Россіи, невольно вспоминаешь вдохновенныя слова великаго еврейскаго пророка: «Я воззвалъ орла отъ востока, изъ дальней страны исполнителя опредѣленія Моего. Я приблизилъ правду Мою, она недалеко и спасеніе Мое не замедлитъ». Исая 46, 11, 13 („Прав.-Русск. Сл.“ 1903 г. № 14).

Кромѣ того отдѣльно изданы извлеченія изъ книги „Мысли христіанина“ (глава V и три параграфа изъ главы III) „О покаяніи и св. причащеніи“ для исключительнаго углубленія и сосредоточенія читателя на размышленіяхъ о своей грѣховности и путяхъ обновленія жизни черезъ таинства покаянія и прича-

щенія. Эта малевьякая книжечка (93 стр.<sup>1/3</sup>, листа), по виду напоминающая молитвенникъ, ее всегда можно носить съ собою, въ дни поста и покаянія, поможетъ каждому глубоко войти въ познаніе своего духовнаго состоянія и достойно приготовиться къ исповѣди и величайшему изъ таинствъ—св. причащенію. Книжечку могутъ читать всѣ, независимо отъ образованія и даже возраста („Церк. Вѣд.“ 1904 г. № 5).

**ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ:**

На обыкновенной бумагѣ . . . . .	15	коп.
На веленовой бумагѣ . . . . .	20	”
Коленкоровый съ золотымъ тисненіемъ переплеть . . . . .	15	”

*Имѣется во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.*

Съ требованіями обращаться: Петербургъ, Петропавловская крѣпость,

*Сергію Петровику Дербичскому.*

Въ Канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно получать его книги:

Толковый Апостоль }	часть 1 . . . . .	ц. 3 р. — к.
	> > 2 . . . . .	ц. 3 р. — к.
	> > 3 . . . . .	ц. 2 р. — к.
Слова и рѣчи . . . . .	ц. 2 р. — к.	
Изслѣдованіе о посл. къ Евреямъ . . . . .	ц. 2 р. — к.	
Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . . .	ц. 1 р. 50 к.	
Церковныя чтенія . . . . .	ц. 1 р. 50 к.	

*Выписывающимъ на 25 р. и больше дѣлается уступка 10<sup>0</sup>/о больше.*

Содержаніе.—Церковныя школы Курской епархіи.—Законоучитель Курской классической гимназіи Протоіерей А. А. Танковъ.—Священно-служители на войнѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печатать дозволяется. 13 февраля 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

**Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.**