

5
00

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(56-й годъ изданія).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 37—38.

1—15 октября

1917.

Поученіе въ день храмоваго праздника Богородицкаго средняго сельско-хозяйственнаго училища 25-го сентября.

Возлюбленные мои соревнители!
въ дѣлѣ ученія и дорогіе мои ученики

Изъ года въ годъ, со дня существованія училища, собираемся мы въ этотъ день въ нашемъ храмѣ, чтобы помолиться нашему заступнику, преподобному Сергію, чтобы вспомнить минувшіе годы труда и попросить у преподобнаго благословенія на новый предстоящій годъ.

Въ былые годы мы собирались съ радостью на душѣ и спокойствіемъ на сердцѣ, ибо знали, что достаточно, по силамъ нашимъ, потрудились на благо отечества, на благо ближняго, знали, что хватить у насъ силы на предстоящій трудъ, знали, что спокойно, безъ тревоги можемъ трудиться. Собрались и сейчасъ. Но прошлой радости, былого покоя нѣтъ въ существахъ нашихъ—мятутся наши души и бьются съ тоскою сердца, потому что родину нашу постигло тяжелое несчастье, тяжкая болѣзнь, новое смутное время. Богъ посылаетъ намъ испытаніе, чтобы мы, забывшіе Бога, немощные сами для борьбы, вспомнили Его и просили бы помощи. Тяжкія испытанія не разъ переживала родная земля и всегда предки наши въ такихъ случаяхъ искали духовной поддержки у Господа и Его святителей. Сейчасъ родина борется съ жестокимъ и коварнымъ врагомъ, мы боремся за свою свободу: вѣдь намъ, братьямъ по крови и землѣ, грозитъ новое рабство, рабство хуже татарскаго, отъ котораго освободились наши предки съ помощью молитвъ чудотворца Сергія.

Вспомнимъ, братіе, то смутное время XIV-го вѣка, когда нашимъ предкамъ стало совсѣмъ не подъ силу иго татарское, когда народъ изстрадался отъ своеволія грубыхъ и гордыхъ татарскихъ баскаковъ, которые разѣзжали по всѣмъ городамъ: Не было отъ нихъ никому пощады, что хотѣли, то и дѣлали.

157
279
20/11

города и селенія жгли и грабили, храмы Божіи разоряли и оскверняли, а людей убивали или уводили въ плѣнъ. Даже купцы, даже просто разбойники монгольскіе обходились съ нашими предками, какъ съ презрѣнными рабами. При такихъ неурядицахъ, при недостаткѣ единой сильной власти, былъ полный просторъ страстямъ негодныхъ людей, которыхъ и всегда бываетъ не мало, а въ такія тяжкія времена число ихъ обыкновенно увеличивается. Иго татарское не прошло безслѣдно и въ народной нравственности: «забывъ гордость народную» — говоритъ Карамзинъ — «мы выучились низкимъ хитростямъ рабства, замѣняющимъ силу въ слабыхъ; обманывая татаръ, еще больше обманывали другъ друга, откупаясь деньгами отъ насилія варваровъ, стали корыстолюбивѣе и безчувственнѣе къ обидамъ, къ стыду. Отъ времени Василя Ярославича до Іоанна Калиты отечество наше походило болѣе на темный лѣсъ, нежели на государство: сила казалась правомъ; кто могъ — грабилъ и не только чужіе, но и свои; не было безопасности ни въ пути, ни дома; воровство сдѣлалось общею язвою».

Тяжко было Русской землѣ въ тѣ скорбныя времена, трудно, невозможно было одолѣть сильнаго врага и именно потому, что русскіе люди все больше и больше ссорились другъ съ другомъ, — единства не было. И если бы они не сознали наконецъ, необходимость этого единенія — кто знаетъ? — можетъ быть и совсѣмъ погибла бы Русь православная, подпавъ владычеству болѣе опасныхъ враговъ, каковы въ то время: Литва, Польша, Венгрія, Швеція... Но Богъ не допустилъ случиться такой бѣдѣ. Онъ давалъ тогда русскимъ людямъ своихъ посланниковъ — первосвятителей, и они всегда твердили нашимъ предкамъ, что единодушіе между ними необходимо для спасенія Россіи отъ окончательной гибели; являлись миротворцами въ междоусобицахъ, дѣйствуя и словомъ убѣжденія и силою духовной власти.

И великій избранникъ Божій, преподобный Сергій, былъ дарованъ Богомъ землѣ Русской именно въ такое тяжкое время. Преподобный Сергій явился истиннымъ печальникомъ родной земли. «Примѣромъ своей святой жизни, высотой своего духа, онъ поднялъ упавшій духъ роднаго народа, пробудилъ въ немъ довѣріе къ самому себѣ, къ своимъ силамъ, вдохнулъ вѣру въ помощь Божію. Преподобный Сергій далъ почувствовать заскорбѣвшему народу, что въ немъ еще не все доброе погасло и замерло, помогъ ему заглянуть въ свой собственный внутренний міръ и разглядѣть тамъ еще тлѣвшія искры того же огня, которымъ горѣлъ онъ самъ». И вотъ мы видимъ, что народъ, сто лѣтъ привыкшій дрожать при одномъ имени татарина, собрался, наконецъ, съ духомъ, всталъ на поработителей и не только

нашелъ въ себѣ мужество встать но и пошелъ искать татарскія полчища въ открытой степи и тамъ навалился на враговъ несокрушимой стѣной, похоронивъ ихъ подъ своими многотысячными костями»...

Преподобный Сергій благословилъ на этотъ великій подвигъ главнаго вождя русскаго ополченія, —человѣка поколѣнія, возмужавшаго на глазахъ преподобнаго Сергія, —великаго князя Димитрія Іоанновича Донскаго. Онъ благословилъ его на бой съ полчищами татарскаго хана Мамаю и далъ ему двухъ иноковъ: Александра Пересвѣта, бывшаго боярина Брянскаго, и Андрея Ослябя, бывшаго боярина Любецкаго. И была битва русскихъ людей съ татарскими полчищами на Куликовомъ полѣ 8 сентября 1380 г. и побѣдили предки наши, побѣдили русскіе люди, потому что, объединившись, боролись они за свою вѣру, за свою родину, за свою свободу и свое благополучіе!

Я не буду говорить, братіе —вы сами это знаете, чувствуете, —какое тяжкое время мы переживаемъ: вѣдь намъ грозитъ опять иго, иго во много разъ страшнѣе татарскаго. Мы сейчасъ боремся за свою вѣру, родину, свободу, за свое благополучіе, но слабы мы, ибо пошли у насъ на родинѣ разногласія и междоусобія, подобно прошлымъ; нѣтъ единенія во имя свободы, ибо забыли русскіе люди любовь къ родинѣ и не прилагаютъ своихъ послѣднихъ усилій спасти родную землю и тѣмъ самихъ себя и свою свободу; забыли русскіе люди Того, Кто помогъ выйти нашимъ предкамъ изъ —подъ рабства татарскаго, забыли Господа и Его Святыхъ...

И мы собрались сюда не только для того, чтобы просить помощи и благословенія у преподобнаго Сергія на предстоящей трудъ, не только для того, чтобы благодарить его за пережитые школьные годы, но также собрались мы для того, чтобы просить его, печальника о землѣ русской, о землѣ родной, помочь своими молитвами передъ Господомъ Богомъ выйти родинѣ нашей изъ тяжкаго испытанія, которое охватило всѣхъ насъ безъ исключенія.

Великославный Россійскій нашъ заступниче, отче Сергіе, крѣпкій пособитель и печальникъ земли русской, моли о насъ Господа!

Священникъ *Николай Постниковъ*.

1917 г. сентября 25-го дня.

Соборность церкви и выборное начало въ церковно-историческомъ и каноническомъ освѣщеніи.

(Рѣчь, произнесенная предъ чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Съездомъ 22 іюля 1917 г., предъ выборами Тульскаго Епархіальнаго епископа).

(Окончаніе).

Очень хорошо разъясняютъ порядокъ избранія въ епископы и многіе западные соборы;—напр., Иппонскій соборъ во Африкѣ въ концѣ IV в. постановилъ, что никто не долженъ быть посвященъ, если за него нѣтъ ручательства народа. Соборъ Клермонскій 544 указалъ, что епископъ рукополагается митрополитами *съ согласія клира и народа*.

Однако, скажутъ нѣкоторые, существуютъ и такіе каноны соборовъ,—даже вселенскихъ,—въ которыхъ дѣло опредѣленія и поставленія епископовъ на епархію представляется правомъ *только однихъ епископовъ*, а участіе въ этомъ дѣлѣ «сборища народнаго и» «мірскихъ начальниковъ» осуждается. Таковы особенно правила—4-е I Всел. соб., 3-е VII Всел. соб., 13-е Лаодик. соб.; и др. (отчасти правила—16, 19 и 23-е Атіох. соб.)—По этому поводу прежде всего слѣдуетъ нѣсколько замѣчаній о церковныхъ кононахъ вообще,—о степени ихъ обязательности... О примѣненіи всѣхъ ихъ къ русской церковной жизни и ко всякому церковному обществу всѣхъ временъ и народовъ не можетъ быть и рѣчи. Въдѣ, каноны эти составлялись разными соборами на протяженіи многихъ вѣковъ, отдѣляемыхъ отъ насъ тысячелѣтіемъ, примѣнительно къ условіямъ *того* времени и обычаямъ національныхъ церквей: они составлялись и романами, и греками, и сирійцами, и арабами, и въ Европѣ, и въ Азіи, и въ Африкѣ;—*догматическаго, неизмѣнимаго* значенія всѣ они не имѣютъ. Если взглянуть на современную православную церковь и на современное церковное общество съ точки зрѣнія этихъ каноновъ, то это общество въ громадномъ большинствѣ своихъ членовъ должно быть предано или церковному отлученію или суду, а церковная іерархія должна подвергнуться изверженію. Достаточно сказать, что по 3 прав. VII Всел. соб. всѣ наши епископы, какъ не избранные церковію, а назначенные государственною властію, подлежатъ лишенію сана. Нѣтъ: далеко не всѣ каноны, касающіеся церковнаго благоустроенія, управленія, чиноположенія и богослуженія,—имѣютъ безусловно-непреложное значеніе для церкви на всѣ времена, а напротивъ: многіе по нуждамъ времени и мѣста, для пользы церкви и лучшаго преусиженія ея часто видоизмѣнялись и даже совсѣмъ отмѣнялись. И на это церковь всегда имѣла право,—какое право она всегда

сознавала за собою и ясно выражала его въ тѣхъ же канонич. правилахъ; такъ напр., въ 12 прав. VI Всел. соб., запрещая епископамъ жить купно съ своими женами, соборъ мотивируетъ такое свое опредѣленіе, несогласное съ 5 прав. св. Апостоль, тѣмъ, что онъ «прилагаетъ попеченіе о спасеніи и о преуснѣяннiи людей *на лучшее*». И вообще, вмѣстѣ съ толкователемъ 11 прав. Лаодик. соб. нужно сказать, что изъ древнихъ обычаевъ — «ови забвени быша, инѣи же отнюдь престаша, другіе же правила отсѣкоша» Это и значитъ, что многія правила сдѣлались мертвыми и въ настоящихъ условіяхъ либо непримѣяемыми, но допускающими возможность ихъ возстановленія при лучшихъ обстоятельствахъ, либо вообще непримѣнимыми, въ силу противорѣчія ихъ современнымъ культурнымъ воззрѣніямъ и условіямъ нашего быта. Встрѣчаются взаимнопротиворѣчивыя правила. — *Неизмѣняемыми* являются *только* тѣ каноны, которые ограждаютъ чистоту евангельско-христіанской вѣры и правственности въ Церкви (противъ еретиковъ, отступниковъ и растлителей церкви), и во вторыхъ — тѣ, которые ограждаютъ *основныя* начала церковнаго устройства и управленія (конституцію Церкви), имѣющія свой корень въ Евангельскомъ ученіи и Апостольскомъ преданіи, нарушеніе и измѣненіе которыхъ неизбѣжно рабаиваетъ правильную жизнь Церкви, ея устойчивость, колеблетъ ее... Только каноны, опредѣляющіе основоположенія церковной жизни, ясно указанные Христомъ и Апостолами, *неизмѣняемы*. — Что касается въ частности вышеуказанныхъ канонѳвъ, въ которыхъ, при установленіи порядка избранія и опредѣленія епископа, рѣчь идетъ объ однихъ только епископахъ, то они *вовсе не исключаютъ* участія въ этомъ избраніи и народа. Въ нихъ только *не говорится* объ участіи клира и народа, — и это потому, что ни одинъ изъ названныхъ канонѳвъ не ставитъ своей задачей опредѣлить и точно установить *весь* порядокъ опредѣленія, избранія и поставленія епископѳвъ, — они касаются только тѣхъ отдѣльныхъ моментовъ цѣлаго акта, въ которыхъ наблюдался неправильная и нежелательная съ точки зрѣнія истинныхъ церковныхъ интересовъ явленія и стараются устранить ихъ. Такъ, главнѣйшее изъ нихъ — 4 прав. I Всел. соб. направляется противъ такихъ незаконныхъ дѣйствій, какія, напр., допускалъ предъ этимъ Мелетей Ликопольскій, рукополагавшій епископѳвъ единолично и безъ утвержденія мѣстнаго митрополита. — Александрійскаго епископа.

Итакъ, мы видимъ, что живо и дѣйственно было выборное начало въ церкви въ первые вѣка христіанства; живо и дѣйственно было оно и ко времени и во времена I—IV Всел. соб. Сохранялось оно и далѣе въ церкви, но, къ сожа-

лѣнію, стало ограничиваться сначала въ отдѣльныхъ случаяхъ и по причинѣ нѣкоторыхъ непорядковъ и злоупотребленій, имѣвшихъ мѣсто при выборахъ,—а потомъ и общимъ ц. — гражданскимъ закономъ было весьма ослаблено. Такъ, уже Лаодикійскій соборъ, 364 г., запретилъ «*сборищу народа избирать имѣющихъ произвестися во священство*». Но здѣсь разумѣется сборище народа — *случайное*, неорганизованное — и въ этомъ смыслѣ незаконное, и потому ограниченіе его правъ въ выборѣ священныхъ лицъ было цѣлесообразнымъ, и это правило, такъ обр., не нарушало *самаго принципа* выборовъ, правильно организованныхъ и законныхъ. Бывали затѣмъ случаи нарушенія выборнаго начала, когда, напр., митрополиты собственною властію назначали епископовъ въ предѣлахъ своей митрополіи... но это — случаи *отдѣльные*, исключительные, — принципа опять не нарушавшіе. Но вотъ, въ VI вѣкѣ является уже государственно — церковное узаконеніе — общее и обязательное для всей Византійской имперіи въ нарушеніе самаго принципа о выборахъ. Это сдѣлано было императоромъ Юстиніаномъ, который своею новеллою (123,1) совершенно устранилъ простой народъ отъ участія въ избраніи епископа. Но и эту новеллою предоставлено было право клиру и почетнымъ гражданамъ города, для котораго должно рукополагать епископа, представлять *трехъ кандидатовъ*, изъ которыхъ одного окончательно избиралъ и рукополагалъ уже митрополитъ области, — значить, избраніе въ собственномъ смыслѣ принадлежало митрополиту. Въ согласіи съ этимъ и Іоаннъ Постникъ въ своемъ Номоканонѣ пишетъ: «требуется, чтобы выборы епископа совершались клиромъ и знатнѣйшими гражданами». Послеъ этого процессъ ограниченія участія клира и мірянъ въ избраніи епископа пошелъ настолько быстро, что VII-й Всел. соб. уже рѣшительно устраняетъ участіе и вліяніе *свѣтскаго* элемента, установивъ 3-мъ правиломъ, что «имѣющій произвестися во епископа долженъ избираемъ быти *отъ епископовъ*». По 3-е прав. VII-го Всел. соб., такъ рѣшительно указывающее, чтобы новый епископъ «избираемъ былъ *отъ епископовъ*», вмѣстѣ въ виду главнымъ образомъ *вредное* вмѣшательство въ это дѣло свѣтской *власти*, чрезъ которую нѣкоторые епископы достигали своего достоинства (не прямымъ, честнымъ путемъ): оно направлено противъ злоупотребленій и домогательствъ. Такое пониманіе этого правила VII-го Всел. соб. вытекаетъ изъ ссылки его на 30 прав. св. Апостолъ, которое гласитъ: «аще который епископъ, *мирскихъ начальниковъ употребивъ*, чрезъ нихъ получить епископскую въ церкви власть, да будетъ изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщающіеся съ нимъ». Противъ *законнаго, правительнаго* участія въ избраніи епископа клиромъ и народомъ здѣсь ничего не

говорится... Гораздо, кажется, больше—30 Апост. прав. и 3 прав. VII Всел. соб. направляется противъ порядка назначенія епископовъ, имѣвшаго мѣсто въ русской церкви до послѣдняго времени: они въ окончательной инстанціи избирались и утверждались именно только *государственной* властію и чуть-ли не большинство изъ нихъ получали епископскую власть, предварительно «употребивъ, по выраженію правила, *мірскихъ начальниковъ*». Все это творилось въ нашемъ государствѣ и церкви открыто и какъ-бы на законномъ основаніи.

Мы останавливаемся здѣсь въ своихъ церк.-историческихъ и каноническихъ справкахъ, касающихся вопроса о соборности Церкви и выборномъ въ ней началѣ; мы сдѣлали только немногія такія справки (можно бы сдѣлать ихъ несравненно больше) изъ такого періода исторіи христіанской Церкви, который, по общему христіанскому (только, впрочемъ не протестантскому и сектантскому) сознанию, является основнымъ въ жизни христіанской Церкви,—именно начиная съ *вѣка Апостольскаго* и кончая періодомъ *Вселенскихъ* соборовъ,—когда еще не произошло печальнаго отдѣленія западной (католической) церкви отъ восточной, — и довели эти справки почти до времени появленія христіанства у насъ — на Руси.

Не входитъ въ нашу задачу, да и было бы весьма длительно и утомительно, говорить о порядкѣ избранія духов. лицъ (и епископовъ) въ русской церкви. Отмѣтимъ только, что много историческихъ данныхъ указываютъ на *участіе народа въ избраніи* духов. лицъ и въ Россіи. Напр., въ Лаврентьевской и Ипатьевской лѣтописяхъ, подъ 1183—5 годами рѣсказывается, что послѣ смерти ростовскаго епископа Леона кн. Суздальскій Всеволодъ просилъ кіевскаго кн. Святослава и митрон. Никифора посвятить на мѣсто Леона игумена Спасскаго монастыря Луку. Митрополитъ не пожелалъ этого, а постановилъ въ Ростовъ епископа Николая—грека,—по замѣчанію лѣтописца, «на мздѣ». Но князь отказался принять его, съ объясненіемъ, что Николая «не избирали люди земли нашей». Лѣтописецъ же, кромѣ того, прибавляетъ: «нѣсть достойно наскакати на святительскій чинъ на мздѣ, но его же Богъ позоветъ и св. Богородица, князь восхоцеть *и людѣ*». Так. обр., избраніе людьми земли, желаніе князя и народа служили основаніемъ законности избранія епископовъ. Этотъ порядокъ церковные историки признаютъ общимъ для того времени. Какъ согласный съ древними обычаями, онъ, по словамъ историка—митрополита Макарія, считался тогда законнымъ, между тѣмъ какъ самовольное поставленіе куда-лб. епископа митрополитомъ разсматривалось какъ незаконное.—

Въ лѣтописяхъ сохранялись, кромѣ того, свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при неправильныхъ дѣйствіяхъ или дурной жизни епископа народъ удалялъ его съ кафедры.

Надѣмся, что всѣ вышеприведенныя нами историческія и каноническія свидѣтельства и справки вполне подтверждаютъ то положеніе, что въ древней Церкви признавалась необходимость избранія епископовъ, и избраніе епископа клиромъ и народомъ представляетъ собою изначальное церковное явленіе, освященное Апостольскимъ авторитетомъ.

Достопочтенное собраніе! Отцы и братія, избраннѣйшіе представители Тульской церкви со всѣхъ концовъ ея! Все сказанное о порядкѣ выборовъ въ древне-вселенской православной церкви показываетъ намъ, что мы будемъ традиционными продолжателями, хранителями и послѣдователями этихъ древне-церковныхъ порядковъ, если въ настоящій моментъ, съ молитвою къ Господу Богу и въ единодушіи, съ искреннимъ желаніемъ блага церкви, приступимъ *сообща* къ выбору престоителя Тульской церкви: каждый изъ насъ пусть по совѣсти и сердечному, чистому влеченію укажетъ того, кого онъ знаетъ, какъ добраго пастыря, могущаго быть свѣтомъ и свѣтильникомъ своей паствы, солию Тульской церкви, мудрымъ, какъ змѣя и простымъ какъ голубь (Мф. 10, 10), безстрашнаго проповѣдника, учителя истины, самоотверженно и дерзновенно могущаго выступить на защиту Церкви и своей паствы предъ правителями, не боящагося «убивающихъ тѣло», душу свою полагающаго за овецъ своихъ (Іоан, 10, 11). Избирайте пастыря любвеобильнаго, справедливаго, мудраго, дѣятельнаго, окомъ недрелющимъ наблюдающаго за паствою своею... Отъ круговорота чрезвычайныхъ современныхъ событий, можно сказать у всѣхъ закружилась голова... Трудно себѣ представить громадныя задачи, предъявляемыя нашимъ временемъ всѣмъ передовымъ дѣятелямъ и руководителямъ народной и общественной жизни... Какъ во всѣхъ областяхъ, такъ, пожалуй, особенно въ церкви задачи эти требуютъ дѣятелей не усыпныхъ, смѣлыхъ, энергичныхъ, самоотверженныхъ... И епископы должны стать *во главѣ* церковнаго обновленія: они должны въ этомъ дѣлѣ обновленія сплотить вокругъ себя духовенство и мірянъ, согрѣвъ ихъ искреннею любовью и самоотверженными заботами, вызвавъ съ ихъ стороны чувства *полнаго* къ себѣ *довѣрія*. — Безспорно то благо для Церкви, какое должно получиться отъ примѣненія принципа выборнаго начала, — особенно при современныхъ обстоятельствахъ церковной жизни, послѣ столь сильнаго упадка и застоя ея. Паства почувствуетъ близость къ себѣ по сердцу избраннаго архипастыря, какъ роднаго себѣ по духу человѣка, какъ выразителя своей воли и лучшихъ ея

надеждъ и чаяній. Тогда взаимнымъ довѣріемъ и любовію будетъ окрашено и все устройство и управленіе церкви!

Отцы и братія! Заря новой жизни въ православной русской церкви уже занялась! Мы, православные люди, теперь наканунѣ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора Православной Церкви, въ ожиданіи котораго уже истомилась православная русская душа! Легко сказать, 250 лѣтъ у насъ не было на Руси такого собора, котораго теперь ожидаемъ съ радостнымъ волненіемъ,—уже на дняхъ. Значеніе предстоящаго собора трудно переоцѣнить; оно громадно! Рядъ самыхъ жгучихъ, острыхъ, неотвратимыхъ вопросовъ, такъ сказать, ребромъ поставленныхъ предъ русскою православною церковью, долженъ будетъ рѣшить и выяснитъ этотъ Соборъ. И среди этихъ вопросовъ видное мѣсто займетъ и давно наболѣвавшій вопросъ о старообрядчествѣ и сектанствѣ. Какъ чело-вѣкъ, большую часть своей жизни посвятившій изученію антицерковныхъ явленій и какъ миссіонеръ, я не могу не отмѣтить съ особеннымъ вниманіемъ именно этого обстоятель-ства. Въ послѣдніе мѣсяцы и дни все чаще и чаще приходится читать въ журналахъ и газетахъ о серьезной возможности, при новомъ строѣ воссоединенія старообрядцевъ съ православною церковью. А на Соборѣ вопросъ о старообрядчествѣ, несомнѣнно, и будетъ поставленъ въ этой плоскости. Миссіонерствующая братія, въ лицѣ своихъ представителей, должна выступить на Соборѣ, вооруженная знаніемъ съ горячею ревностію о благѣ церкви, къ выясненію этого, вѣками наболѣвашаго, вопроса о старообрядчествѣ. О, если бы Соборъ этотъ изыскалъ цѣлебный пластырь на эту рану церкви, не дающію ей покоя вотъ уже ровно 250 лѣтъ!

Для рѣшенія такихъ первостепенной важности вопросовъ соберутся архипастыри всѣхъ епархій Россійской церкви вмѣстѣ съ представителями отъ клира и мірянъ каждой церкви, возглавляемой епископомъ. Къ участію на соборѣ Русской церкви приглашены будутъ на правахъ членовъ и представители автокефальныхъ и автономныхъ церквей Православнаго Востока—греческихъ, славянскихъ и румынскихъ. Весьма желательно и радостно это объединеніе Православнаго Востока съ Русскою церковью: оно является залогомъ грядущаго торжества православія. Весьма желательно присутствіе на соборѣ представителей греческаго востока и для рѣшенія въ частности старообрядческаго вопроса, связь котораго съ греческимъ востокомъ общезвѣстна.

Чудно-величественное и отрадное для вѣрующей православной души церковное зрѣлище откроется въ Москвѣ въ день Успенія Пресв. Богородицы, когда произойдетъ открытіе Собора Архипастырей и церковныхъ избранниковъ. Вамъ

достопочтенное Собрание о. о. и бр.,—предстоит указать и этих избранныхъ отъ Тульской церкви. По этому поводу Св. Синодъ въ особомъ своемъ посланіи обращается ко всѣмъ Архипастырямъ, пастырямъ, клирикамъ, и всему православному народу съ слѣдующимъ призывомъ: «Охраняя благочестіе церковное, изберите на соборъ благочестивыхъ мужей, благоговѣйныхъ, прекраснѣйшихъ членовъ церковнаго братства нашего, безкорытнѣйшихъ и ревностныхъ защитниковъ дѣла церкви, знающихъ и понимающихъ нужды церковныя, имѣющихъ христіанскую «добрую совѣсть» (Евр. 13, 18), пользующихся заслуженнымъ уваженіемъ въ нашихъ церковныхъ обществахъ, носящихъ въ себѣ благой миръ Христовъ, людей богобоязненныхъ.

Устремляя въ настоящія минуты свое вниманіе на избраніи достойныхъ членовъ Собора, сосредоточимъ и углубимъ это вниманіе на избраніи главнѣйшаго изъ нихъ отъ епархіи—своего Архипастыря. Вотъ вопросъ, который всецѣло долженъ занимать теперь всѣхъ и всякаго изъ насъ, здѣ присутствующихъ. Смыслъ думать, что многіе изъ васъ, достопочтенные отцы и братія, явились на сіе торжественное собраніе уже съ готовымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ, какъ выразители голоса своихъ избирателей. Но вполне возможно, что многіе также и не имѣютъ такого готоваго (опредѣленнаго) отвѣта.—Вѣроятно, не одно имя, но нѣсколько, изъ извѣстныхъ и знаемыхъ вами архипастырей русской церкви предносится теперь предъ вашимъ сознаніемъ. При всемъ тяжеломъ, несвободномъ положеніи русской прав. церкви за послѣдній, продолжительный періодъ ея существованія, она однако не оскудѣла еще «добрыми пастырями, право правящими Слово Божіей истины» Живы еще и дѣйственны здоровыя силы въ церкви—какъ въ высшей іерархіи, такъ въ клирѣ и мірянахъ: она, Божія церковь, горитъ своимъ вѣчнымъ пламенемъ и блескомъ.—Въ сознаніи нашемъ должны теперь пройти знакомыя имена и образы достойныхъ дѣятелей, трудящихся и потрудившихся на пользу Тульской церкви, знающихъ уже ея нужды, болѣзни и печали... Ихъ уже называютъ давно. Пусть же каждый изъ насъ и сегодня—на этомъ предвыборномъ собраніи—и завтра, послѣ усердной молитвы, въ соборѣ укажетъ того изъ нихъ, къ кому лежитъ его сердце, о комъ онъ, какъ по уполномочію отъ избирателей, такъ и по своей совѣсти и внутреннему убѣжденію можетъ сказать: «онъ» будетъ добрымъ пастыремъ своихъ овецъ и упасетъ ихъ и въ наши тревожные дни (когда и православной церкви грозитъ не малая опасность),—упасетъ не путемъ прежняго, *внѣшняю* властвованія «не железомъ желѣзнымъ», а путемъ любви и взаимнаго

довѣрія и постояннаго общенія съ паствою такъ, чтобы архипастырь, клиръ и вся паства содѣлались однимъ духовнымъ цѣлымъ организмомъ, составляли одно тѣло церкви, въ которомъ, по Апостолу, «страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ и всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются и всѣ члены», и чтобы «всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ». (1 Кор. 12, 26—27).

Диллишрій Скворцовъ

Прощаніе воспитанниковъ Семинаріи съ бывшимъ о. ректоромъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ епископомъ каширскимъ Корниліямъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода о. ректоръ тульской Духовной Семинаріи, архимандритъ Корнилій былъ назначенъ во епископа Каширскаго, викарія тульской епархіи. Не заставъ въ текущемъ учебномъ году о. ректора въ семинаріи, на прежнемъ восту, воспитанники 6 класса рѣшили проститься съ нимъ въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней. Такимъ днемъ былъ избранъ день 26 сентября, въ который празднуется память св. Іоанна Богослова. Это — день семинарскаго богословскаго праздника. Преосвященнѣйшій епископъ Корнилій былъ приглашенъ къ этому времени воспитанниками 6 класса совершить богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ. За богослуженіями (25 всенощ. и 26 литург.) въ эти дни присутствовало, кромѣ восп. семинаріи и преподавателей, и много постороннихъ богомольцевъ. Торжественно и умиленно шло служба. 26 сентября, по окончаніи литургіи, Владыкою былъ отслуженъ молебенъ Святителю Іоанну, по окончаніи котораго, были провозглашены многолѣтія, въ томъ числѣ и новохирогонисованному епископу Корнилію. Когда Владыка преодаль благословеніе всѣмъ молящимся, то былъ приглашенъ въ 6 классъ (залъ занятъ лазаретомъ), куда къ этому времени были приглашены и преподаватели; тамъ же собрались, кромѣ воспитанниковъ 6 класса, и воспитанники прочихъ классовъ, такъ что обширнѣйшій классъ семинаріи не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ желавшихъ туда войти. Здѣсь къ Его Преосвященству отъ лица прощавшихся воспитанниковъ обратился съ рѣчью восп. 6 кл. В. Федотовъ: «Поздравляемъ Васъ, говорилъ онъ, Преосвященнѣйшій Владыко съ благодарью епископства!

Назначеніе Васъ епископомъ для насъ особенно пріятно. Въ настоящее время наличіе безпристрастнаго и безкорыстнаго дѣлателя на такой обширной нивѣ, какъ наша русская православная Церковь, явленіе настолько рѣдкое, а что

ему радуются, какъ нѣкому драгоцѣнному открытію. И мы радуемся, Ваше Преосвященство, радуемся потому, что въ Вашемъ лицѣ мы видимъ именно такого безпристрастнаго и безкорыстнаго дѣятеля.

Радость наша вытекаетъ изъ признанія и признанія плодотворности Вашей дѣятельности въ нашей семинаріи. Вы назначены были ректоромъ въ нашу семинарію въ то время, когда она находилась во многихъ отношеніяхъ въ недостаточномъ положеніи, а по словамъ воспитанниковъ того времени, отличалась отъ другихъ учебныхъ заведеній распушенностью. За Ваше же шестилѣтнее пребываніе въ должности ректора семинарія поднялась на такую высоту, что мы вправѣ гордиться передъ другими учебными заведеніями ея положеніемъ. Ваша заботливость проникала всюду, касалась всѣхъ сторонъ жизни учениковъ. Вы слѣдили за правильностью въ отправленіи богослуженія, чѣмъ подготавливали достойныхъ священниковъ, которые безукоризненно несутъ свое служеніе. Какъ преподаватель, Вы давали такое объясненіе предмету, что послѣдній усваивался не только хорошими учениками, но былъ понятенъ и малоуспѣшнымъ. Вы безпристрастно относились ко всѣмъ безъ исключенія воспитанникамъ, за что послѣдніе питаютъ къ Вашему Преосвященству самое искреннее уваженіе.

Мы увѣрены, Ваше Преосвященство, что и на новомъ поприщѣ дѣятельности Вы будете также энергичны и преодолѣете тѣ препятствія, которыя будутъ встрѣчаться на пути строительства Вами новой жизни въ родной намъ епархіи. Намъ же, Ваше Преосвященство желательно, чтобы та духовная связь, установившаяся межъ вами и нами, не порывалась и въ дальнѣйшемъ, а потому просимъ Вашихъ святительскихъ молитвъ о насъ.

Примите же, Ваше Преосвященство, самую глубокую благодарность и искреннее пожеланіе новыхъ успѣховъ въ новой Вашей дѣятельности.

Да сохранитъ Господь вашу жизнь на многая лѣта!»

По окончаніи рѣчи, Его Преосвященству было препѣто «многая лѣта» и поднесена икона святит. Николая. Послѣ этого Его Преосвященство въ отвѣтъ на рѣчь Ѳедотова, въ своей рѣчи благодарилъ воспитанниковъ за поздравленіе, выразилъ удовольствіе по поводу назначенія его викаріемъ въ Тулу, вблизи бывшихъ его питомцевъ, которымъ обѣщаль свою духовную и нравственную помощь, и въ заключеніе просилъ не забывать Его въ своихъ молитвахъ.

По окончаніи рѣчи Владыки Корнилія, снова раздалось «многая лѣта», пѣніе котораго не прекращалось до тѣхъ поръ, пока Преосвященнѣйшій Владыка не оставилъ семинаріи.

Такъ проводили бывшего своего ректора воспитанники семинаріи, но проводили съ твердой надеждою на то, что Промыслу Божию угодно было, чтобы Преосвященнѣйшій епископъ Корнилій плодотворно потрудился на новомъ, болѣе обширномъ, полѣ дѣятельности, и въ особенности въ нынѣшнее время, когда противъ вѣры и церкви начался организованный походъ. Такіе твердые и безкорыстные дѣятели, какъ новый тульскій викарій, особенно теперь нужны.

Восп. VI кл. В. Нектаровъ.

ИЗЪ ПЕЧАТИ

I.

Голосъ Православнаго Епископа.

Въ Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 15—16) помѣщено открытое письмо Уфимскаго Епископа Андрея къ министру—Предсѣдателю А. Ф. Керенскому. Приводимъ изъ него извлеченія.

Александръ Федоровичъ!

«Я не рѣшился бы беспокоить васъ этимъ экстра-ординарнымъ обращеніемъ, если бы не вѣрилъ въ вашъ глубокій патріотизмъ; я не сталъ бы писать вамъ этого письма и въ томъ случаѣ, если бы—не былъ съ вами знакомъ, хотя бы и въ теченіи 15—20 минутъ, когда Вы не только согласились меня выслушать, но даже теоретически и согласились во многомъ со мною.

Что дѣлается теперь въ Россіи? Во что обратилось наше отечество. Вѣдь это же ужасно!—но это фактъ: наша родина—это арена для всякихъ преступленій и насилій...—Грабятъ церкви, грабятъ монастыри, грабятъ богатыхъ, грабятъ даже бѣдныхъ, если у нихъ имѣется лишняя корова или лишняя коса... А потомъ прибавляютъ: «благодари еще Бога, что эта коса не прошла по твоей головѣ», а потомъ съ награбленными косой, плугомъ, сапогами идутъ, не стѣняясь и ничего не стыдясь, рядомъ въ свою деревню—до слѣдующаго грабежа.

Это ли не расцвѣтъ русскаго социализма? Это ли не торжество демократіи? Такой социализмъ дикарей скоро выродится въ коммуны, отъ которой до людоѣдства останется только одинъ шагъ...

Еще немного и все оружіе, находящееся въ рукахъ нашего «Христілюбиваго» воинства, обратится только на самоистребленіе, когда «постановятъ» сначала истребить буржу-

евъ первой ступени, а потомъ будутъ грабить тѣхъ буржуевъ, у которыхъ только имѣются лишніе сапоги...

Припомните, Александръ Федоровичъ, — нашъ разговоръ и согласитесь, что случилось сейчасъ то, о чемъ я предсказывалъ Вамъ, въ началѣ мая.

Я говорилъ Вамъ, что отдѣленіе церкви отъ государства не страшно для церкви, но для государства страшно его собственное отдѣленіе отъ церкви; я передавалъ Вамъ просьбу солдатъ — не уничтожать присяги и не вводить въ солдатскую жизнь безрелигіозности. Солдаты чувствовали бѣду въ этомъ и ея боялись, можетъ быть, безсознательно. И это вѣрно: отдѣлить русскій народъ отъ Церкви значитъ — создать разбойничью толпу изъ людей, которые еще вчера были увѣрены въ своей совѣтливости. Православная церковь — это не католичество съ папою, главою мірскаго государства, хотя и на религіозной почвѣ. Православная церковь — это царство человѣческихъ совѣстей, отдѣлить въ Россіи государство отъ церкви — это значитъ отдѣлить народъ отъ его совѣсти, лишить его жизнь всякихъ нравственныхъ устоевъ. — Это сейчасъ у насъ и произошло: мы переживаемъ эпоху уродливаго отдѣленія государства отъ церкви, т. е. всеобщаго преступнаго грабительскаго настроенія съ полнымъ забвеніемъ всякихъ нравственныхъ устоевъ... Грабятъ и прибавляютъ безъ всякой ироніи: «такова народная воля»...

Былъ у насъ одинъ Распутинъ до 1917 года, теперь мы переживаемъ цѣлое народное бѣдствіе, — сплошное распутинство. Тотъ оскорбилъ народную совѣсть своимъ сквернымъ существованіемъ; теперь? — теперь творится нѣчто ужасное: народная совѣсть отдѣлилась отъ народа, отъ войска, отъ всей русской жизни; совѣсть раздавлена, церковныя власти по прежнему позорно молчать... Теперь церковь фактически уже выкинута изъ жизни...

Моихъ словъ недостаетъ, чтобы описать весь ужасъ нашего народнаго паденія. Хочется кричать на всю Россію, чтобы она посмотрѣла сама на себя, чтобы опомнились русскіе люди отъ тяжкаго преступнаго кошмара, который виситъ надъ нами, который носитъ общее имя: безсовѣстность. Въ этой безрелигіозности, безсовѣстности русскій человѣкъ страшенъ; стоитъ только вспомнить одного изъ героевъ Дюма-скаго, который разстрѣливалъ святое причастіе, унесенное изъ церкви.

Кто въ этомъ виноватъ? — Я не буду рѣшать этого тяжелаго почти неразрѣшимаго вопроса. — «Виноваты все, все передъ Богомъ согрѣшили», — такъ прекрасно въ подобныхъ случаяхъ говорить народная мудрость. Но одну изъ глав-

ныхъ причинъ всѣхъ нашихъ народныхъ бѣдствій является недовѣріе народа къ своему правительству.

Въ этомъ отношеніи русскій народъ—несчастнѣйшій народъ. Ранѣе, при царскомъ правительствѣ, народъ плохо вѣрилъ этому своему правительству,—тѣмъ царямъ, которые окружали царя, ибо «миловалъ царь, но не миловалъ царь». — Теперь наше правительство—соціалистическое,—и оно окончательно для народа непонятно. А поэтому — хлѣба нѣтъ; подчиненія власти, даже простого ея признанія нѣтъ; нѣтъ никакого къ ней довѣрія, а потому нѣтъ и поступленій въ государственную казну. Поэтому никто не увѣренъ въ завтрашнемъ днѣ,—никакихъ гарантій нѣтъ не только «конституціонныхъ»,—а просто я не знаю, буду я избить вотъ сейчасъ ни за что, ни про что или нѣтъ... Такъ жить нельзя! А воевать съ такимъ страшнымъ врагомъ, какъ нѣмцы, не возможно при подобныхъ обстоятельствахъ внутренней жизни.

Нужна власть! Нужна сильнѣйшая власть! Но эта власть должна быть въ рукахъ людей, понимающихъ «религіозную психологію народа». Последнія слова въ ковычкахъ не—мои; я ихъ только повторяю,—они принадлежатъ моему собесѣднику на Мойкѣ въ началѣ мая.—И теперь уже нельзя гадать, можно ли «пренебрегать религіозною психологіею народа», т. е. просто—народною вѣрою,—а нужно только къ этой народной вѣрѣ и обращаться для спасенія родины. Пусть это обращеніе къ народной вѣрѣ и къ Церкви будетъ полное и искреннее,—тогда оно будетъ немедленно воспринято и имъ понято. А если подобное обращеніе произведетъ переполохъ въ партійной программѣ нашихъ соціалистовъ,—это вполне не важно. Нужно спасать не революцію, которую народъ не понимаетъ,—нужно спасти Россію отъ внутренняго нравственнаго разложенія отъ вишняго грознаго врага.

Александръ Θεодоровичъ! Спасайте Россію! Теперь идите прямо въ народъ и къ народу, заговорите съ нимъ русскимъ мужицкимъ языкомъ и тогда вы будете сильны. Возьмите себѣ въ сотрудники людей безпартійныхъ и непременно вѣрующихъ, любящихъ святую Церковь, берите хоть кого-нибудь изъ нашихъ старообрядцевъ съ ихъ прекрасными, умными, не надтреснутыми головами... Эта народность министровъ и любовь ихъ къ родинѣ немедленно почувствуется народомъ—и Россія будетъ спасена!

Повѣрьте: я говорю правду и искренне убѣжденъ, что въ моей программѣ—спасеніе Россіи.—Самъ Господь да наставитъ всѣхъ насъ на путь самоотверженнаго, безпартійнаго, истинно-христіанскаго спасенія родины.

Какой результат имѣло это выступленіе православнаго епископа—говорить не приходится. Обстоятельства говорятъ сами за себя.

II.

Къ переживаемому моменту.

Теперь ясно для всѣхъ, что ни въ чемъ такъ не нуждается въ настоящее время нашъ русскій деревенскій народъ, какъ въ просвѣщеніи, въ руководствѣ, въ организаци. На помощь нашему народу въ этомъ отношеніи должны прійти всѣ болѣе или менѣе просвѣжденные люди, но особенно это является долгомъ нашего духовенства.—Отцы и братья! Время не ждетъ, спѣшите, организуйтесь по округамъ сами, организуйте въ союзы ваши приходы и округа, а прежде всего—ежедневно, вездѣ и всюду,—въ храмъ и въ школь, на площади, на дорогѣ,—просвѣщайте народъ, ведите съ нимъ бесѣды. Помните, что въ настоящее время злѣйшимъ врагомъ родины, вѣры, св. перкви и васъ самихъ является народная темнота, народное невѣжество. Если мы прежде не могли учить народъ такъ, какъ это бы намъ хотѣлось, и намъ это запрещалось, то теперь народъ, если его кто либо, благодаря нашему попустительству, собьетъ съ пути, введетъ въ заблужденіе, не проститъ намъ своего невѣжества, своей темноты. Онъ прежде всего въ этомъ обвинитъ своихъ пастырей. А потому, кромѣ веденія бесѣдъ, заводите скорѣе приходскія библіотеки, открывайте приходскія читальни, посѣщайте послѣднія ежедневно сами, зовите сюда для совмѣстнаго чтенія и бесѣдъ вашихъ пасомыхъ. Открывайте при храмахъ книжныя торговли, объединяйте народъ въ приходъ около храма не по имени только, какъ это нерѣдко было прежде, а въ дѣйствительности. Мѣстомъ библіотеки—читальни и книжной при нихъ торговли можетъ быть церковно-приходская школа, нанятый приходомъ для этой цѣли домъ и, наконецъ, церковная сторожка и т. д.

Въ Епархіальномъ городѣ нужно сейчасъ же создать центральный книжный складъ, который бы снабжалъ литературой всю епархію, а потомъ выработать примѣрные каталоги какъ для библіотекъ—читалень, такъ и для книжной торговли, чтобы всѣ могли знать—какія книги по разнымъ вопросамъ религіозно—нравственнаго и общественно—политическаго характера существуютъ, гдѣ ихъ и за какую цѣну можно пріобрѣсти.

Намъ лично думается, что эти библіотели—читальни, какъ объединяющій центръ при храмѣ, сыграютъ въ оживленіи приходской жизни громадную роль. Они должны стать своего рода приходскими народными университетами, здѣсь

должны вестись чтенія, бесѣды, лекціи и тутъ же можно открыть воскресную школу.

Матушки, надѣмся, также не откажутся прійти на помощь дѣлу просвѣщенія прихода черезъ участіе въ организаціи библіотекъ—читаленъ. Прот. А. *Игнатъевъ*.

(Изв. Ект. Ц. № 14).

Доброе начинаніе.

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе русскаго писателя. «Можно быть большимъ талантомъ,— писалъ онъ своему другу В.,—но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ваша статья могла быть помѣщена»...

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михайловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И теперь, какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ находитъ мѣсто своимъ статьямъ. Если же это—крупная литературная сила, то онъ сразу же попадаетъ въ руки предпринимателей. Пользуясь—гдѣ бѣдностью, а гдѣ—скромностью авторскихъ требованій, предприниматели за самое ничтожное вознагражденіе берутъ трудъ авторовъ и обогащаютъ книжные рынки. И если,—по словамъ поэта,—въ писательской долѣ есть что-то роковое, то, несомнѣнно, наибольшая доля этого «рокового» покоится въ только что отмѣченномъ затруднительномъ положеніи русскаго писателя.

Особенно же это приходится сказать относительно писателей духовныхъ. Духовная литература, какъ имѣющая ограниченныи кругъ издателей, отдаетъ автора въ полную ихъ зависимость. Господиномъ положенія тутъ является не писатель, а издатель: послѣдній властно диктуетъ свою волю. Профессоръ Казанской Академіи, архимандритъ Феодоръ (въ мірѣ Бухаревъ), этотъ лучшій православный богословъ, послѣ снятія сана, въ минуты глубокой нужды, горестно писалъ женѣ: «Печатаю много, а денегъ мало»... Этотъ крикъ кроткой, но наболѣвшей души Бухарева особенно понятенъ каждому духовному писателю...

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потребность найти выходъ изъ создаваемаго тяжелаго положенія. Если же еще принять во вниманіе, что и духовныхъ изданій—къ тому же—стало очень мало и часто просто некуда пристроить свою статью,—то потребность эта въ настоящее время становится неотложной.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Кооперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей «Соборный разумъ», которое ставитъ своей задачей, между

прочимъ, *морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей* предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить свою дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ рассчитывать на изданіе своихъ произведеній Тов — омъ и на справедливый (не предпринимательскій) гонораръ за нихъ.

Съ другой стороны принимая во вниманіе, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги возрастаютъ все больше и больше, — Тов — во ставитъ своей задачей изысканіе мѣръ *къ удешевленію* изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только выпускать собственныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25%, при томъ — независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотя бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно — различныя церковно-общественныя организаціи, которыя могутъ выписывать черезъ книжный складъ Тов — ва всѣ находящіяся въ продажѣ книги (изданныя въ Россіи), — ознакомившись съ прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти — въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей — въ образовавшееся Кооперативное Т-во.

Уставъ Кооперативнаго Издательскаго Товарищества духовныхъ писателей «Соборный Разумъ».*)

I. Задачи Товарищества:

1. Содѣйствовать церковно-религіозному просвѣщенію, необходимому при современныхъ условіяхъ церковной и общественной жизни въ Россіи.

Средствами къ осуществленію этой задачи служатъ:

- а) изданіе листовъ, брошюръ и книгъ — особенно по вопросамъ, выдвигаемымъ современностью;
- б) изданіе своего печатнаго періодическаго органа;
- в) устройство собственнаго книжнаго склада для торговли всѣми, находящимися въ продажѣ, произведеніями духовной печати.

2. Морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній и тѣмъ самымъ избавить авторовъ отъ эксплуатаціи ихъ труда частными предпринимателями.

*) Отпуская тѣ параграфы проекта устава новаго т-ва, которые относятся организаціонной къ части, редакція обращаетъ вниманіе на тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ общій интересъ.

4. Членами т-ва могутъ быть: а) всѣ лица, постоянно работающія на духовно-литературномъ поприщѣ или, по крайней мѣрѣ, помѣщавшія свои произведенія на страницахъ духовной печати или свѣтской—по церковно-религіознымъ вопросамъ; б) юридическія лица—всѣ церковно-общественныя организаціи, въ задачи которыхъ входятъ религіозно-просвѣтительныя цѣли (союзы духовенства и мірянъ, братства законоучителей и др., церковныя, благочинническіе и приходскіе совѣты и т. под.).

5. Каждый членъ, при вступленіи въ т-во, вноситъ вступной взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей и приобретаетъ одинъ или нѣсколько паевъ стоимостью въ 50 руб. каждый. Всѣ члены т-ва пользуются правомъ рѣшающаго голоса въ общемъ собраніи и правомъ совѣщательнаго голоса въ правленіи т-ва.

III. Преимущества членовъ Товарищества:

6. Члены т-ва имѣютъ право на *преимущественное*, предъ сторонними лицами, изданіе ихъ произведеній, какъ совладѣльцы т-ва.

7. Члены т-ва имѣютъ право на удешевленное приобретение—черезъ книжный складъ т-ва—всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ, а именно: *со скидкой 25%*, независимо отъ суммы, на какую приобретаются книги и съ большей скидкой—при крупныхъ заказахъ.

8. Въ концѣ отчетнаго года члены т-ва получаютъ на свои пай (по количеству имѣющихся у нихъ паевъ) *дивидендъ*, опредѣляемый на каждый пай общимъ собраніемъ на основаніи годовой чистой прибыли т-ва (вся прибыль дѣлится на число паевъ).

Заявленія о желаніи вступить въ члены т-ва, а также вступные и паевые взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петроградъ, Гороховая ул., д. 67, кв. 5 на имя казначея т-ва, *протоіеря М. С. Попова*; для петрогр. жителей—телеф. 657--45.

И. об. редактора П. Малицкій.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Назначеніе Епархіальнаго Съѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: созвать Епархіальный Съѣздъ духовенства Тульской епархіи на 12-го декабря 1917 года въ 9 часовъ утра въ зданіи Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, если такое къ тому времени не будетъ занято лазаретомъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Миленина, Крапивенскаго уѣзда Василій Өминъ на службу въ Омскую Епархію—12 октября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Теплаго, Веневскаго у. Василій Твердовскій—12 октября. Протоіерей с. Поповки, Каширскаго у. Александръ Боженковъ. Отъ должности—и. д. псаломщика села Костомарова, Крапивенскаго у. Виталій Благовѣщенскій—16 октября.

Опредѣлена: въ числѣ приуказныхъ послушницъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря проживающая въ ономъ на испытаніи Агафія Алтухова—10 октября 1917 года.

Іеродіаконъ Введенскій Макарьевской пустыни Іоасафъ перемѣщенъ въ число братіи Сергіева Скита, Калужскаго у.—1 октября.

Утверждены церковными старостами: въ церкви села Полевыхъ Локоцовъ, Ефремовскаго у. крестьянинъ Петръ Власенковъ; къ ц. с. Рылева, Одоевскаго у., кр-нъ Даніилъ Бобыничевъ; къ ц. с. Любени, того же уѣзда крестьянинъ Михаилъ Гагинъ; къ Александро-Невской церкви гор. Тулы гражданинъ Иванъ Памѣиловъ

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: Въ Успенскую церковь гор. Бѣлева отъ Бѣлевской мѣщанки Маріи Веинской 200 руб. вѣчнымъ вкладомъ на вѣчную память; отъ нея же св. икона Богоматери «Троеручицы» стоимостью въ 50 руб., отъ Бѣлевскаго мѣщанина А. Стрельникова—икона Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», стоимостью 75 руб.

Протоколы съезда.

(Окончаніе).

Протоколь № 21.

1917 г. іюня 1 д. Съездъ духовенства, заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи о пользованіи лицами администраціи прислугой, посудой, бѣльемъ и баней, постановилъ: прислугой, посудой и бѣльемъ лица администраціи не должны пользоваться, баней могутъ пользоваться семейства лицъ администраціи живущихъ въ общежитіи училища преподавателей училища, членъ правленія и церковной староста могутъ пользоваться баней только сами лично, а семья ихъ нѣтъ. Баня должна топиться одинъ день.

Отпускъ пищевыхъ продуктовъ, дровъ и проч. изъ училища на сторону (напр. на дачу) строго воспрещается.

Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Протоколь № 22.

1917 г. іюня 1 д. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ увеличеніи платы за содержаніе въ общежитіи училища дѣтей духовенства и инословныхъ родителей, причемъ постановилъ: принимая во вни маніе дороговизну переживаемаго времени, увеличить плату за содержаніе 1) съ дѣтей духовенства до 150 руб. въ годъ и 2) съ дѣтей инословныхъ родителей до 250 руб.

Срокъ представленія платы въ училище такой: духовные вносятъ 1 сентября 35 руб. 1 ноября 35 руб. 8 января 20 руб. въ февралѣ 20 руб. и въ апрѣлѣ 40 руб.

Инословные родители вносятъ: 1 сентября 100 руб. 8 января 75 руб. и въ февралѣ 75 руб.

Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Протоколь № 23.

1917 г. мая 31 д. Съездъ духовенства по докладу Правленія училища о взиманіи на усиленіе средствъ училища съ каждаго одночленнаго причта — обычнаго взноса — 3 р. 25 к. Постановилъ: сборъ 3 р. 25 к. произвести и представить черезъ благочинныхъ въ Правленіе училища къ 1 октября 1917 года.

Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Протсколь № 24.

1917 г. іюня 1 дня Съездъ духовенства, вслѣдствіе личнаго ходатайства эконома училища Дробенко о разрѣшеніи ему имѣть себѣ помощника изъ служителей училища, постановилъ: разрѣшить эконому совмѣстно съ членомъ Правленія

по хозяйственной части выдѣлить одного изъ служителей въ помощь эконому для надзора за прислугой и училищнымъ хозяйствомъ съ повышеніемъ избранному служителю платы до 5 р. въ мѣсяць.

Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Протоколъ № 25.

1917 года мая 31 дня Съѣздъ духовенства поручилъ веденіе и завѣдованіе хозяйственной частью училища члену Правленія священнику о. Сергію Щеглову съ вознагражденіемъ ему 180 руб. въ годъ съ 1-го сего іюня.

Резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Протоколъ № 26.

1917 года іюня 1 д. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по докладу ревизіонной комиссіи объ упорядоченіи веденія хозяйственной части въ училищѣ и по обмѣнѣ мнѣній, большинствомъ девяти голосовъ противъ пяти высказался за переизбраніе членовъ Правленія училища отъ духовенства; при чемъ девятью голосами при пяти воздержавшихся избранными на слѣдующее трехлѣтіе оказались: священникъ Сергій Щегловъ, священникъ Андрей Нарциссовъ и священникъ Сергій Введенскій, а кандидатомъ — священникъ Іоаннъ Златковскій.

Резолюція Его Преосвященства: «Избранные утверждаются».

Протоколъ № 27.

1917 года іюня 1 дня Бѣлевскій Окружной Съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ подлежащіе его обсужденію вопросы по дѣламъ Бѣлевскаго духовнаго училища постановилъ: составленные протоколы, въ количествѣ 27 номеровъ, представить на рассмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іувеналія и просить о напечатаніи оныхъ протоколовъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ докладами.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Николай Безсоновъ. Секретарь священникъ Сергій Осокинъ. Священники: І. Воскресенскій, Сергій Рождественскій, Вас. Глаголевъ, Стеф. Глаголевъ, Іоаннъ Златковскій, І. Марочкинъ, Г. Рождественскій, І. Соколовъ, Сергій Новгородскій, В. Ивановскій, І. Сильвестровъ, Ѳ. Никольскій, и др. подписи.

Резолюція Его Преосвященства: «Напечатать протоколы Съѣзда съ докладами въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища Прот. Евг. Благонравовъ. За дѣлопроизводителя Свящ. Н. Конаевъ.

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Дѣла и вопросы, подлежащіе рѣшенію окружныхъ благотворительныхъ собраній и 37-го Епархіальнаго сѣзда духовенства и мірянъ, имѣющаго быть 12 го декабря 1917 г. въ зданіи Тульского Епархіальнаго женскаго училища съ 9 часовъ утра.

С М Ъ Т А

Тульского Епархіальнаго Женскаго Училища.

§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Постоянные штатные преподаватели (Инспекторъ, Борисоглѣбскій, Воронцовъ и Раевскій) опред. 33-го сѣзда приравнены въ окладахъ и прибавкахъ съ преподавателями семинаріи по закону 1913 года; они получаютъ за годовой урокъ по 75 руб. и пользуются прибавками по 400 руб. годовыхъ за каждое прослуженное пятилѣтіе.

Преподаватели приглашаемые изъ другихъ учебныхъ заведеній, получаютъ за годовой урокъ съ высшимъ образованіемъ 45 руб., съ среднимъ — 35 руб.

По постановленію 36-го сѣзда — учительница ариометики М. Успенская по 42 руб.; учитель чистописанія и пѣнія по 33 руб.; черченія, рисованія, садоводства, французскаго и нѣмецкаго яз. по 37 руб. 50 коп.; учительница рукодѣлія — 360 руб.; ея помощница — 270 руб.: гимнастики — 150 руб.; тридцать три тысячи шестьдесятъ пять руб. 17 к.

Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ увеличеніи всего ассигнованія на 1009 руб.

§ 2. Содержаніе воспитанницъ пищевымъ довольствіемъ.

Полагая на каждую воспитанницу 453 р. 66 к., что составитъ при 379 воспитанницахъ и 32 порціяхъ для служащихъ съ рубкой ка-

Руб.	К.
33065	17

Постановленіе Окружнаго Собранія.

	Руб.	К.
пусты 60 руб. и улучшение стола въ праздни- къ 60 рублей, всего	186574	26

Одежда и обувь

для 86 сиротъ по 119 руб. 65 коп.	10289	90
---	-------	----

Учебники и учебныя пособія

на 379 воспитанницъ по 17 руб. 75 коп.	6727	25
--	------	----

Выдача денегъ 8 сиротамъ	960	—
------------------------------------	-----	---

§ 3. Содержаніе дома.

Прислуга 35 человекъ съ жалованіемъ отъ 15 руб. до 40 руб. въ мѣсяцъ, изъ коихъ годовыхъ 17 человекъ.

Дрова — березовая 50 саж. по 350 руб.;		
осиновая 40 саж. по 250 руб. — 27500 руб.		
Керосинъ — 30 пуд. по 6 руб. — 180 руб.		
Электричество — 4000 по 72 р. — 2880 руб.		
Мыло — 7 ф. на воспит. по 90 к. — 2589 р.		
30 к. Сода — 205 р. 50 к.; синька — 10 дол.		
256 р. 50 к.; крахмаль — 20 р.; починка во-		
допроводной трубы — 350 р.; электр. лампы —		
225 р.; замазка — 475 р.; натирка паркета —		
450 р.; починка посуды столовой — 300 руб.;		
чайной — 200 р.; кухонной — 100 р.; матра-		
цовъ — 125 р.; вода — 1000 р.; кадки — 170 р.;		
мѣдные котлы — 750 р.; ассенизація — 1500 р.;		
ремонтъ печей — 800 р.; одѣяла — 200 р.;		
малярныя работы — 950 р.; столярныя рабо-		
ты — 375 р.; разъѣзда председателя — 200 р.;		
эконома — 100 р.; щетки, сапоги и стол. —		
144 р. и др. хоз. расходы, всего	53280	34

Библиотека, физическій кабинетъ, периоди- ческія изданія	1300	—
---	------	---

Канцелярія — бумага, бланки, перья, книги и др. принадлежности	505	—
---	-----	---

Церковныя расходы	150	—
-----------------------------	-----	---

Больница	3800	—
--------------------	------	---

Содержаніе наемныхъ домовъ.

Аренда — 1440 р.; дрова — 1400 р. — Сеп- терева	3170	—
--	------	---

Аренда — 00 р.; дрова — 2800 р. — Пост- никова	4000	—
---	------	---

	Руб.	К.
Аренда — 1440 р.; дрова — 4200 р. — Топочаниковъ	6570	—
Расходы изъ специальныхъ средствъ — пенсий, пособія, образцов. школа	4834	46
Всего расхода по училищу		
315.226 руб. 38 коп.		

П Р И Х О Д Ъ .

Проценты	4206	93
Изъ эмирит. кассы	1045	—
Епарх. Попечительство	500	—
Губ. Зем. Управы	1000	—
Гор. Тульск. Управы	100	—
Монастырей	225	—
Съ церковей 1% сбора съ остатка	800	—
Отъ обложенія всего духовенства съ души и земли	3700	—
Сбора по подписи. листамъ	300	—
Отъ продажи старья и кусковъ	200	—
Отъ казны на образцов. школу	620	—
Платы съ 290 пансионеровъ духов. по 120 р.	34800	—
3 иносослов. по 220 р	660	—
За правообученіе 18 иносослов. по 60 р.	1080	—
Платы съ приход. 64 виспит. духов. по 20 р.	1280	—
Отъ Епарх. Свѣчнаго Завода по постановл. прежднихъ сѣздовъ	15799	—

Итого ожидается поступленій — 66315 руб.

93 коп., а если исключить сумму свѣчнаго завода 15799 руб., то приходъ выражается

въ суммѣ **50516 руб. 93 коп.**, а перерасходъ по Тульскому училищу будетъ равняться —

264709 р. 45 к., а если прибавить 100% надбавку учащимъ на получаемое ими вознагражденіе 23524 р. 37 к., то общій перерасходъ со включеніемъ 241 руб. 67 коп. на

пенсію за 1917 г С. А. Сытиной, на покрытие перерасхода по содержанию приходи-

щихъ воспитанницъ городского духовенства

55 р. 79 к., на увеличеніе платы за квартиру Инспектору — 250 р. и на параллельн.

отд. при VII классѣ за сент.—дек. 1917 г.

691 руб. 63 коп. =

289.482 руб. 91 коп.

П о с т а н о в л е н і е О к р у ж н о г о С о б р а н і я .

С М Ъ Т А

Бѣлевскаго Епархіального Женскаго
Училища.

	Руб.	К.
1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся	26839	—
2. Церковные расходы	140	—
3. Содержаніе воспитанницъ пищевымъ до- вольствомъ, полагаемъ на каждую воспитанницу 398 р. 32 коп., а всего на 400 учащихся и 25 человекъ служащихъ и рубку капусты 60 р.	160266	40
4. Одежда и обувь по 100 руб. на уче- ницу, а на 100 сиротъ и столовое бѣлье .	11192	—
5. Учебныя пособія и книги по 6 р. 50 к., 50 руб. на лабораторію, 25 р. черченіе при 400 воспитанницъ	2675	—
6. Канцелярія	259	10
6. Больница	1900	—
8. <i>Содержаніе дома:</i> Прислуга—16 че- ловѣкъ — отъ 15 р. до 45 р. Дровъ берез. 120 саж. по 170 р.—20400 р.; керосина— 700 пуд. по 5 р. — 3500 р.; ассенизація — 600 р.; вода — 300 р.; поденныя работы — 500 р.; стекло — 400 р.; ремонтъ мѣдной посуды и трубъ съ матеріаломъ — 900 руб; погребъ—100 р.; возка бѣлья—200 р.; ре- монтъ печей — 1000 р.; малярныя работы— 500 р.; столярныя работы — 500 р.; прачеч- ная—500 р. и др. хоз. расх.	40020	—
9. Погашеніе долга за водопроводъ	100	20
Всего расходъ —	243.391	руб. 70 коп.

П Р И Х О Д Ъ .

Проценты	212	—
Личныхъ взносовъ духовенства	3000	—
Съ церковью 1% сбора съ остатка	300	—
Сбора по листамъ	250	—
Отъ монастырей	165	—
Платы съ пансіонерокъ духов. и на кажд. по 120 руб., а съ 210 воспитанницъ	25200	—
Съ 36 иноссл. пансіонер. по 220 р.	7920	—
За обученіе 17 иноссл. по 60 р.	1020	—
— 10 духов. по 20 р.	200	—
Отъ Епарх. Попечительства	2500	—
Отъ продажи кусковъ и старья	250	—

	Руб.	К.
Отъ свѣчнаго завода	7282	16
Отъ казны на образц. школу	620	—
Платы съ дѣтей бѣдныхъ 63 восп.	7560	—

Итого **56.479 руб. 16 коп.**

а если исключить сумму свѣчнаго завода 7282 р. 16 к., то приходъ выразится въ суммѣ 49197 р., а перерасходъ со включеніемъ надбавки преподавателямъ—18489 р. по Бѣлевскому училищу выразится въ суммѣ **212 683 р. 70 к.**

С о б р а н і я

С М Ъ Т А

по содержанію Тульской Семинаріи въ теченіе 4½ мѣс. во второе полугодіе 19¹⁷/₁₈ учеб. года.

Испрашивается:

На 121 воспитанника и 25 служителей и служащихъ на 74 скоромн. дня, 56 постныхъ; по 3 р. 33 коп. скоромн. день и 2 р. 35 к. въ постный день

55190 2

Во время рождеств. и пасхальн. каникулъ на 25 служителей и служащихъ—19 скоромн., 17 постн.

2680 50

За 15 дней 2-й половины Іюня—13 постн. и 2 скоромн.—15 служащихъ и служителей.

558 15

Бумага для учениковъ—120 р.; чернила—15., карандаши и перья 80 р.; Бѣлье спальное и столовое—300 р.; Полуды посуды—400 р.; посуда фаянсовая 200 руб.

1115 —

Содержаніе дома:

40 куб. саж. дровъ берез. по 350 р.—14000 р. Выѣздъ нечистотъ при 600 воспит. 10 бочекъ въ день, бочка—12 р., а 141 день—16920 р.; освѣщеніе 2000 р.; вода—700 р.; содержаніе служителей 17 человекъ въ 5 мѣс. по 50 р. въ мѣс.—4250 р., 6 человекъ въ одинъ мѣсяць 50 р.—4550 р.; чистка трубъ, ремонтъ печей, столярн. раб., стекла—1000 руб.; электрич. лампы—300 р.; ремонтъ клозетовъ и водопроводовъ—1000 р.; содержаніе рабочей лошади—600 руб.

41070 —

П о с т а н о в л е н і е О к р у ж н о г о

Имѣеть поступить на содержаніе учениковъ 7000 и дома 5600 р.

Необходимо изыскать **88.014 руб. 57 коп.**

На покрытие перерасхода по содержанию Епарх. Богодѣльни за 1917 г.

3569 16

По постановленіямъ прежде бывшихъ създовъ должно быть выдано:

Духовной Семинаріи на параллельн. отдѣл., содержаніе больницы, учителя музыки, учительку гигиены и канцелярѣи

12599 91

На четыре мужскихъ духовн. училища

6000 --

Епархіальной богодѣльни

2000 --

Жалованія тремъ членамъ Предсѣздной Комиссии по 100 руб.

300 --

Канцелярскихъ

250 --

Ревизионному Комитету

1000 --

Делегатамъ на Миссіонер. сѣздъ

500 --

Делегатамъ на Всероссийскій сѣздъ въ Москвѣ О. А. Федорищеву 50 руб. и М. Т. Губанову 35 р.

85 --

Въ Кассу духовенства на уплату долга и % по займу на Бѣлевское Епархіальное женское училище

3500 --

На Тульское

1140 --

Совету Тульского Епархіальнаго женскаго училища на уплату долга и % по займу на тоже училище

800 --

На содержаніе Комитета при Хозяйств. управленіи Св. Синода по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ по $\frac{1}{3}$ % съ чистой прибыли

248 12

Весь расходъ на 1918 годъ предпологается въ суммѣ

733.238 руб. 21 коп.

Приходъ, включая прибыль свѣчнаго завода 100000 руб., выразится въ суммѣ

212.313 руб. 93 коп.

Дополнительнымъ обложеніемъ должна быть покрыта сумма

520.924 руб. 28 коп.

и кромѣ того, согласно постановленія прежнихъ сѣздовъ должна быть ассигнована сумма на содержаніе дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, число которыхъ около 200 воспитанницъ.

П о с т а н о в л е н і е О к р у ж н о г о С о б р а н і я .

Прошенія о пособіяхъ

1. Вдовы свящ. Соборной г. Алексина церкви А. Глаголевой о пособіи на содержаніе и обученіе дочери въ Нѣжинской гимназіи.

2. Священника с. Шипова, Ефр. у. Григорія Оболенскаго о пособіи—учатся 5 человекъ на содержаніи отца.

3. Вдовы чиновника Тульской Дух. Консистеріи Л. И. Добросельской о сложеніи недоимка въ 21 р. и объ освобожденіи отъ платы.

4. Стар. унтеръ-офицера Андрея Ѳ. Салана о пособіи на содержаніе и обученіе сына въ Бѣлев. учил. и дочери въ Бѣлев. ж. уч.

5. Жены заштатнаго псаломца с. Никольскаго—Буйць Епиф. у. Параскевы Рудневой о снятіи недоимки—240 руб. и принятіи дочери на Епарх. содержаніе.

6. Свящ. с. Домнива І. Кушинева о принятіи на Епарх. содержаніе дочери грест. с. Татарскаго Мары Здобновой за то, что она—будучи 10 лѣтъ, исполняла бесплатно обязанности псаломщика въ с. Татарскомъ.

7. Учительницы Тихорѣцкаго Станичн. училища Щегловой о пособіи круглой сиротѣ дочери умершаго свящ. с. Бѣльмово Владим. Георгіевскаго на содержаніе и обученіе Екатеринодарскомъ Епар. училищѣ.

8. Опекуня сиротъ дѣтей свящ. с. Вышн. Скворчаго В. Надеждина свящ. А. Рождественскаго о пособіи на содержаніе сиротъ.

9. Псаломщика Скорбященской г. Тулы церкви А. Теодорова о пособіи, такъ какъ трое обучается.

10. Псаломщика с. Спасскаго, Венев. у. Влад. Сахарова о пособіи на содержаніе больного брата, сына умер. зашт. псаломца. Навла Сахарова.

11. Прошеніе членовъ Тульскаго церковно-Епархіальнаго Совѣта Протоіереевъ—Петра Невскаго и Александра Князева съ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 октября с. г. за № 3332:—«Предсѣздной комиссіей для обсужденія на предстоящемъ Епарх. сѣздѣ о назначеніи единовременнаго вознагражденія за ежедневныя занятія въ Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ въ теченіи 3 мѣсяцевъ изъ средствъ свѣчнаго завода, впредь до окончательнаго рѣшенія сего вопроса на Епарх. сѣздѣ.»

Отъ Правленія кассы духовенства Тульской Епархіи.

ДОКЛАДЫ.

1. Обь отмѣнѣ постановленія сѣзда духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа, состоявшагося въ 1917 году по

протоколу № 16, утвержденного Его Преосвященствомъ, объ уплатѣ %/о и въ погашеніе долга по займу въ кассѣ на постройку зданія мужскаго Бѣлевскаго духов. училища непосредственно въ кассу о. о. Благочинными, а не черезъ Правленіе училища, какъ практиковалось рачѣе, въ виду того, что эта постановленіе состоялось безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго съѣзда.

2. Списокъ штатныхъ священно-церковно служителей Тульской Епархіи, уклоняющихся отъ взносовъ въ кассу, не смотря на обязательное въ ней участіе и монкирующихъ своими взносами, составленный по благочиніямъ для выясненія причинъ этого ненормальнаго явленія.

3. О точномъ выполненіи устава Кассы, приятаго 36 съѣздомъ и по опредѣленію Епарх. Начальства введеннаго въ дѣйствіе.

Предсѣдатель предсѣздной Комиссіи:

Протоіерей *А. Раевскій.*

Члены Комиссіи } Исломщ. *П. Якушинъ.*
 } Діаконъ *А. Заморевъ.*

Съ подлинныхъ вѣрно:

Предсѣд. Предсѣздной Комиссіи

Прот. *Раевскій.*

О. О. Благочинные, по полученіи сего номера «Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣютъ созвать окружныя благочинническія собранія, обсудить напечатанныя смѣты и заключенія свои предуставить въ Предсѣздную Комиссію къ 20 ноября с. г. по адресу: г. Тула, Почтовая, № 17. Предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи Протоіерею Александру Раевскому.

Къ сбору на «Бѣлый Крестъ».

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Воинскому благотворительному обществу «Бѣлаго Креста» произвести повсемѣстный церковный сборъ на нужды названнаго общества въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября сего года.

Вакантныя мѣста.

Священническое: С. Паповка, Каширскаго уѣзда съ 11 октября 1917 года. Земли церковной 134 дес. 100 кв. саж.; прихожанъ м. п. 914; причта положено быть: священнику, дьякону и псаломщику; причтъ получаетъ 124 руб. 28 коп. % въ годъ и 269 руб. 50 коп. пособія отъ казны.

Псаломщическія: С. Бѣдьково, Новосильскаго у. съ 12 апрѣля 1917 г. Земли церковной 36 дес. 600 кв. саж.; прихожанъ м. п. 477 д.; причта положено быть; священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 рубля въ годъ. С. Теплое, Веневскаго уѣзда съ 12 октября 1917 г. Земли церковной: 32 дес. 1252 кв. саж.; прихожанъ м. п. 339.; причта положено быть; священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. и 60 руб. 30 коп. % въ годъ. С. Миленино, Крапивенскаго у. съ 12 1917 г. Земли церковной 24 дес. 750 кв. саж.; прихожанъ м. п. 352; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ. С. Костомарово, Крапивенскаго у. съ 16 октября 1917 г. Земли церковной 38 дес. 1200 кв. с.; прихожанъ м. п. 1623; причта положено быть: два священника, дьяконъ и два псаломщика. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 950 руб. и 81 р. 60 коп. %.

Кромѣ того вакантныя мѣста: священническія — с. Перестряжи, Новос. у. съ 31 авг. 1917 г., с. Знаменское, Веневск. у., съ 19 сент. 1917 г., с. Бабошино, Одоевскаго у., съ 29 сентября 1917 г.; дьяконскія — с. Теплое, Крапивенскаго у., съ 31 авг. 1917 г., с. Колтово, Каширскаго у., съ 7 іюня 1917 г. и псаломщическія: —

С. Тетяковка—Араповка, Венев. у. съ 3 декабря 1915. С. Жемчужниково, Одоев. у. съ 2 ноября 1915 года. С. Одинцово, Кашир. у. съ 1 іюня 1916 г. С. Красино—Убережное, Кашир. у. съ 11 августа 1916 г. С. Знаменское—Мышенки Епифан. у. съ 9 сентября 1916 г. С. Вышнее—Скворчее, Новосил. у. съ 23 октября 1916 г. С. Азаровка, Алексин. у. съ ноября 1916 г. С. Суханово, Епифан. у. съ 9 декабря 1916 г. С. Истомино, Венев. у. съ 12 декабря 1916 г. С. Ананское, Тульск. у. съ 16 января 1917 г. С. Каргашино, Каширск. у. съ 23 января 1917 г. С. Архангельское—Грязное, Ефремов. у. съ 9 января 1917 г. С. Карпово, Венев. у. съ 17 января 1917 г. С. Луковицы, Алекс. у. съ 8 января 1917 г. С. Юрцово, Каширск. у. съ 9 января 1917 г. С. Никитское, Богород. у. съ 11 марта 1917 г. При Тул. Каѳедральномъ Соборѣ съ 16 марта 1917 г. С. Жестовое, Одоевск. у. съ 22 февраля 1917 г. С. Старо-

казачья-Слобода, Венев. у. съ 17 апрѣля 1917 г. С. Бродипское —Никольское Вяземское, Черн. у. съ 22 апрѣля 1917 г. С. Красное—Буйцы, Епифан. у. съ 2 мая 1917 года г. С. Гритчина, Кашир. у. съ 16 мая 1917 года. С. Антошиково—Пятница, Кашир. у. съ 16 мая 1917 г. С. Кириллова, Новос. у. съ 18 мая 1917 г. С. Каменка, Епифан. у. съ 24 мая 1917 года. При Христорождественской, на Оружейной сторонѣ г. Тулы съ 1 июня 1917 г. С. Харино Венев. у. съ 31 мая 1917 г. С. Сухочено Белев. у. съ 8 июня 1917 г. С. Поповка, Каширскаго у. съ 16 июня 1917 г. С. Юдино, Венев. у. съ 16 июня 1917 г. С. Троицкое на Филиной Зушѣ, Черн. у. съ 16 июня 1917 г. С. Прудищи, Венев. у. съ 16 июня 1917 г. С. Левинка, Богород. у. 14 июня 1917 г. При Соборной г. Епифани церкви съ 8 июня 1917 г. С. Березовки, Алексин. у. съ 26 июня 1917 г. С. Ивицы, Одоев. у. съ 23 июля 1917. г. С. Ново-Никольское, Черн. у. съ 4 августа 1917 г. При Тул. Кафедральномъ Соборѣ съ 4 августа 1917 г. С. Моногарово, Кашир. у. съ 7 августа 1917 г. С. Кузнецово, Богород. у. съ 10 авг. 1917 г. С. Плѣсы, Богородиц. у. съ 11 августа 1917 г. Свѣдѣнія о каковыхъ вакансіяхъ помѣщены въ предшествующихъ номерахъ «Епарх. Вѣд.».

Редакторъ И. Савичъ.