



№ 4504-ХС/11



XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1900.

№ 4-й годъ тридцать третій. 15 Февраля

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 31-го декабря 1899 года за № 44-мъ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленныхъ Миѣ отчетовъ по дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ и о поступленіи вербнаго сбора въ 1899 году нѣкоторое увеличеніе сего послѣдняго по ввѣренной Вамъ епархіи, поставляю въ пріятный для

Себя долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою, по сему поводу, искреннюю благодарность.

Одновременно съ симъ, отдавъ приказаніе Канцеляріи Общества о доставленіи въ Кишиневскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу Православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣль 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство, не отказать Мнѣ, сдѣлать зависяція отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ Священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный *Сергій*.

Письмо Помощника Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 18-го декабря 1899 года за № 1819-мъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ознакомившись съ дѣятельностью состоящаго подъ Архипастырскимъ Предсѣдательствомъ Вашимъ Кишиневскаго Отдѣла изъ представленнаго Его Высочеству общаго отчета по Епархіальнымъ Отдѣламъ Общества за истекшій 189<sup>9</sup>/<sub>9</sub> отчетный годъ, благоизволилъ изъявить Свое согласія на награжденіе за полезные труды по Кишиневскому Отдѣлу казначея Отдѣла А. М. Пархомовича и дѣлопроизводителя Отдѣла Е. В. Козакевича званіемъ пожизненнаго члена — сотрудника Общества.

Вмѣняя себѣ въ особенно пріятный долгъ довести о семъ до Вашего свѣдѣнія, почтительнѣйше прошу Ваше

Преосвященство препровождаемые при семъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные знаки, присвоенные званію пожизненныхъ членовъ — сотрудниковъ Общества, не отказать лично вручить вышеозначеннымъ лицамъ. Дипломы на званіе членовъ Общества будутъ высланы немедленно по ихъ изготовленіи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству Священныхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Покорный слуга *М. Степановъ.*

Распоряженіемъ Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20-го января сего года, на вакансію учителя Священной Исторіи, катихизиса и церковнаго устава въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища, вмѣсто назначеннаго 28-го октября 1899 года на эту вакансію кандидата Московской духовной Академіи Шелютто, освобожденнаго отъ сего назначенія, опредѣленъ кандидатъ Казанской духовной Академіи Павелъ Михайловъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Преподается Архипастырское благословеніе:**

Поселянамъ с. Константиновки, Хотинскаго уѣзда, Ивану Могану и Кириллу Семетоку за пожертвованіе 500 рублей на украшеніе церкви села Каракушань, Хотинскаго уѣзда.

Женѣ полковника Маріи Георгіевой Крупенской за пожертвованіе въ пользу церкви села Ломачинець, Хотинскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 200 рублей.

Отставному уряднику Алексѣю Григорьеву Бакасову за приобрѣтеніе для церкви с. Михайловки, Аккерманскаго уѣзда, плащаничной гробницы стоимостью 200 рублей.

Георгію и Митрофану Нейковичъ за пожертвованіе 100 рублей на приобрѣтеніе колокола для церкви с. Михайловки, Аггерманскаго уѣзда.

Прихожанамъ и причту церкви с. Михайловки за пожертвованіе 440 рублей на приобрѣтеніе для той-же церкви колокола и гробницы.

Прихожанамъ церкви села Селища, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 рублей на ремонтъ своей приходской церкви.

Обществу поселянъ с. Миклеушень, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 рублей на обновленіе своего приходскаго храма.

Жителямъ села Зубрешть, Оргѣвскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ церковь села Зубрешть священническаго облаченія въ 70 рублей, двухъ паникадилъ стоимостью 250 р. и за пожертвованіе на ремонтъ церкви и устройство забора вокругъ церкви 270 рублей.

Прихожанамъ церкви с. Костулень, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма.

Обществу прихожанъ церкви села Темеліуць, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 рублей на ремонтъ мѣстной церкви.

Обществу поселянъ с. Карагачъ, Измаильскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу Карагачской церкви священническаго облаченія въ 50 рублей и гробницы для плащаницы въ 200 рублей.

---

#### Назначенія на должности и увольненіе отъ таковыхъ.

Священникъ села Скорень, Кишиневскаго уѣзда, Василій Евстратіевъ назначенъ на должность помощника благочиннаго церковей 2-го округа, Кишиневскаго уѣзда, — 26-го января.

Священникъ села Старыхъ-Дубосарь, Кишиневского уѣзда, 2-го благочинническаго округа, Константинъ Гума назначенъ окружнымъ цензоромъ проповѣдей—26-го января.

Священникъ Аккерманской Иоанно-Предтеченской церкви Игнатій Коровицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго церквей 1-го округа, Аккерманскаго уѣзда, а на его мѣсто исправляющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ церкви села Будагъ, Аккерманскаго уѣзда, Іаковъ Юсипенко—5-го февраля.

---

### Перемѣщеніе священниковъ и монашествующихъ.

Священники церквей м-ка Теленешть, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Кприловъ и села Віиторъ, Хотинскаго уѣзда, Владиміръ Димитріу перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—5-го февраля.

Іеромонахъ Добрушскаго монастыря Теоктистъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ число братіи Сахарнянскаго скита—7-го февраля.

---

### Утверждены въ должностяхъ:

Студентъ семинаріи Ёдрать Константиновъ утвержденъ въ должности надзирателя—репетитора при Измаильскомъ духовномъ училищѣ—7-го февраля.

И. д. псаломщика церкви сел. Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣжанъ утвержденъ въ должности псаломщика—29-го января.

---

### Назначенія на псаломщическія мѣста:

Псаломщическій сынъ Ілья Завать назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Аснашанъ, Сорокскаго уѣзда—29-го января.

---

**Уволены заштатъ:**

Священникъ церкви села Копакліи-Ноу, Измаильскаго уѣзда, Андрей Цурканъ—1-го февраля, согласно прошенію, по старости.

Псаломщикъ церкви села Аснашанъ, Сорокского уѣзда, Антоній Завать—29-го января, согласно прошенію, по старости.

**У м е р ш і е.**

Псаломщикъ села Глиной, Хотинскаго уѣзда, Николай Брызыла—17-го октября 1899 года.

Псаломщикъ церкви села Василиуць, того-же уѣзда, Василій Пентавовъ—31-го декабря 1899 года.



**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

| № по поряд.                | Благочин-<br>ническаго<br>округа. | Наименованіе селеній.             | Число душъ<br>мулесскаго<br>пола. | Земли<br>десятины.             | Жалованья. |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|------------|
| <i>Измаильскаго уѣзда:</i> |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 1                          | 4                                 | Татарь-Баурчи . . . . .           | 620                               | нѣтъ                           |            |
| 2                          | 4                                 | Хаджикіой . . . . .               | 246                               | 12ф. 60пр.                     |            |
| 3                          | 4                                 | Зернешты . . . . .                | 273                               | 12ф. 60пр.                     |            |
| 4                          | 4                                 | Киселія-Мика . . . . .            | 460                               | 10 дес.                        | 294 р.     |
| <i>Кишиневскаго уѣзда:</i> |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 5                          | 3                                 | Сарато-Резешь . . . . .           | 180                               | нѣтъ                           | 294 р.     |
| 6                          | 4                                 | Барбоены . . . . .                | 332                               | 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 294 р.     |
| <i>Бендерскаго уѣзда:</i>  |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 7                          | 2                                 | Карбуна, домъ есть . . . . .      | 545                               | 33                             |            |
| 8                          | 2                                 | Казанджикъ, церк. закрыта         | 322                               | 8 фал.                         |            |
| <i>Ортьевскаго уѣзда:</i>  |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 9                          | 5                                 | Цибирика . . . . .                | 465                               | 33                             |            |
| <i>Бълецкаго уѣзда:</i>    |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 10                         | 2                                 | Мирчешты. . . . .                 | 93                                | 33                             | 294 р.     |
| <i>Сорокскога уѣзда:</i>   |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 11                         | 2                                 | Бричаны . . . . .                 | 407                               | 33                             |            |
| 12                         | 2                                 | Ружница . . . . .                 | 363                               | 33                             |            |
| <i>Хотинскаго уѣзда:</i>   |                                   |                                   |                                   |                                |            |
| 13                         | 1                                 | Перебійковцы, домъ есть . . . . . | 804                               | 33                             |            |
| 14                         | 2                                 | Керстинцы . . . . .               | 432                               | 33                             |            |
| 15                         | 3                                 | Молодово . . . . .                | 929                               | 33                             |            |
| 16                         | 3                                 | Росошаны, домъ есть . . . . .     | 586                               | 33                             |            |
| 17                         | 4                                 | Берлинцы . . . . .                | 469                               | нѣтъ                           |            |

**СПИСОКЪ** вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

| № по поряд.                 | Благочин-<br>ническаго<br>округа. | Наименованіе селеній.                                      | Число душъ<br>мужскаго<br>пола. | Земли<br>десятинь. | Жалованья |
|-----------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|--------------------|-----------|
| <i>Ортьевского уѣзда:</i>   |                                   |  |                                 |                    |           |
| 1                           | 1                                 | Пересвѣчна . . . . .                                       | 1704                            | 66                 |           |
| 2                           | 1                                 | Кожерница . . . . .  | 113                             | 33                 | 100       |
| <i>Кишиневского уѣзда:</i>  |                                   |  |                                 |                    |           |
| 3                           | 2                                 | Бубучь . . . . .   | 343                             | 33                 | 100       |
| <i>Аккерманскаго уѣзда:</i> |                                   |  |                                 |                    |           |
| 4                           | 1                                 | при Архан.-Михайловской цер-<br>кви пос. Турлакъ . . . . . | 1258                            | нѣтъ.              |           |
| 5                           | 4                                 | Юдь-Китай . . . . .  | 1127                            | 120                | 100       |
| <i>Хотинскаго уѣзда:</i>    |                                   |  |                                 |                    |           |
| 6                           | 4                                 | Данкоуцы . . . . .   | 600                             | 33                 |           |
| <i>Бендерскаго уѣзда:</i>   |                                   |  |                                 |                    |           |
| 7                           | 2                                 | Гангура . . . . .  | 512                             | 33                 |           |
| <i>Измаильскаго уѣзда:</i>  |                                   |  |                                 |                    |           |
| 8                           | 3                                 | Нерушай . . . . .  | 1325                            | 60                 |           |
| 9                           | 4                                 | Мусаить . . . . .  | 320                             | нѣтъ.              | 100       |



## СПИСОКЪ

пожертвованій въ пользу Кишиневскаго  
Хриото-Рождественскаго Братства съ 28  
декабря 1899 г. по 6 февраля 1900 г.

|  |          |
|--|----------|
| Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епи-<br>скопъ Іаковъ . . . . . | 300 руб. |
| Преосвященный Епископъ Аркадій . . . . .                           | 225 »    |
| Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Яновскій                           | 3 »      |
| Ключарь собора Прот. Николай Василевскій.                          | 3 »      |
| Протоіерей Лука Лашковъ . . . . .                                  | 3 »      |
| Священникъ Михаилъ Березовскій . . . . .                           | 3 »      |
| Андрей Степановъ . . . . .   | 3 »      |
| Протоіерей Георгій Дынга . . . . .                                 | 3 »      |
| Священникъ Андрей Делявскій . . . . .                              | 3 »      |
| Полковникъ въ отставкѣ Дмитр. Д. Инглези                           | 3 »      |
| Преподаватель Кишин. 2-ой гимн. Владим.<br>Инглези . . . . .       | 3 »      |
| Каѳедральный прот., Хрисанъ Бочковскій .                           | 3 »      |
| Священникъ Спиридонъ Мураневичъ . . . . .                          | 3 »      |
| Преподав. Семинаріи С. Маргаритовъ . . . . .                       | 3 »      |
| Священникъ Петръ Козакъ . . . . .                                  | 3 »      |
| Священникъ Софроній Челанъ . . . . .                               | 3 »      |
| Александръ Л. Крыловъ . . . . .                                    | 3 »      |
| Священникъ Василий Казакъ . . . . .                                | 3 »      |
| Священникъ Г. Абаджеръ . . . . .                                   | 3 »      |
| Священникъ Іоаннъ Савва . . . . .                                  | 3 »      |
| Коллежскій Ассесоръ Ф. Журьяри . . . . .                           | 3 »      |
| Священникъ Александръ Гиляровъ . . . . .                           | 3 »      |

|   |        |
|---|--------|
| Священникъ Петръ Орловъ . . . . .   | 3 руб. |
| Священникъ Феодоръ Биволь . . . . .                                       | 3 »    |
| Священникъ Сильвестръ Кульчицкій . . . . .                                | 3 »    |
| Священникъ Константинъ Пареневъ . . . . .                                 | 3 »    |
| Иеромонахъ Иеракъ . . . . .   | 3 »    |
| Инспект. Семинаріи А. Пархомовичъ . . . . .                               | 3 »    |
| Священникъ Тимонъ Сушицкій . . . . .                                      | 3 »    |
| Священникъ Іоаннъ Курбетъ . . . . .                                       | 3 »    |
| Священникъ Константинъ Поповичъ . . . . .                                 | 3 »    |
| Мудролюбовъ Василій . . . . .   | 3 »    |
| Викторъ Пахилюбъ . . . . .  | 3 »    |
| Іеродіаконъ Дисанъ . . . . .  | 3 »    |
| Евгеній Козакевичъ . . . . .  | 3 »    |
| Игумень Іоакимъ . . . . .   | 3 »    |
| Іеромонахъ Іродіонъ . . . . .   | 2 »    |
| Іеродіаконъ Агаангелъ . . . . .   | 3 »    |
| Іеродіаконъ Викентій . . . . .  | 3 »    |
| Послушникъ Иванъ Завать . . . . .   | 1 »    |
| Феодоръ Вартикъ . . . . .   | 1 »    |
| Константинъ Саввинъ . . . . .   | 1 »    |
| Гавріилъ Мурзыческо . . . . .   | 1 »    |
| Священникъ Ѳ. Гепецкій . . . . .  | 1 »    |
| Ротмистръ Корузо . . . . .  | 1 »    |
| Дворянинъ Мих. Ник. Доничъ . . . . .                                      | 1 »    |
| Окол. надз. 2 уч. г. Кишин. Агбанъ . . . . .                              | 1 »    |
| Купецъ Панаіоти . . . . .   | 1 »    |
| Директ. Городск. Банка ст. совѣтникъ Иванъ<br>Стефановъ Сырбовъ . . . . . | 5 »    |
| Ермолия . . . . .   | 1 »    |
| Павловъ Подполковникъ . . . . .   | 3 »    |

|  |        |
|--|--------|
| Морарь . . . . .   | 1 руб. |
| Мировой судья Гартинъ . . . . .  | 3 »    |
| Священникъ о. Кирилль . . . . .  | 3 »    |
| Архимандритъ Даніилъ . . . . .   | 3 »    |
| Иеромонахъ Владиміръ . . . . .   | 3 »    |
| Михаилъ Филоновъ . . . . .   | 3 »    |
| Коллеж. секрет. Антоній Агапѣвъ . . . . .                                    | 1 »    |
| Статск. сов. Михаилъ Дмит. Колодяжный . . . . .                              | 3 »    |
| 15-го января 1900 года Благочин. священ.<br>Димитрій Балтага . . . . .       | 14 »   |
| 25-го января 1900 г. Иеромонахъ Иларіонъ . . . . .                           | 3 »    |
| Иеромонахъ Варлаамъ . . . . .  | 3 »    |
| Монахъ Аркадій . . . . .   | 3 »    |
| 26-го января 1900 года Послушн. Арх. д.<br>Феодоръ Вартигъ . . . . .         | 3 »    |
| 2-го февраля 1900 года Гербовец. монаст.<br>Наст. Игум. Иннокентій . . . . . | 10 »   |
| Иеромонахъ Порфирій . . . . .  | 3 »    |
| Иеромонахъ Анеимъ . . . . .  | 3 »    |
| Иеромонахъ Парамонъ . . . . .  | 3 »    |

---

Итого пожертвованій съ 28-го дек. 1899 г.  
по 6-е февр. 1900 г. . . . . 716 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Ариадій Епископъ Аккерманскій.



# О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества

за 1899 (1899—1900) годъ.

2-го января сего 1900 года окончился 3-й годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

## 1. Составъ Отдѣла и должностныя его лица.

Кишиневскій Отдѣлъ въ истекшемъ 1899 году составляли 32 лица, именно: 2 почетныхъ члена: Преосвященнѣйшій *Иаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Высокопреосвященный *Неофитъ*, бывшій Архiepископъ Кишиневскій и Хотинскій (находящійся нынѣ на покой, въ г. Измайлѣ);

2 действительныхъ—пожизненныхъ члена: Преосвященный *Аркадiй*, Епископъ Аккерманскій, и настоятель Гинкульскаго монастыря, архимандритъ *Леонидъ*;

4 члена—сотрудника, пожизненныхъ: Кишиневскій купецъ *И. Ѳ. Звончуковъ*, игумень *Германъ* (съ братiею Новонямецкаго монастыря), протоiерей *Ѳеодоро-Тироновской*, гор. Кишинева, церкви *И. С. Бутукъ* и Кишиневскій купецъ *Г. А. Пронинъ*;

и 24 члена—сотрудника, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей: *Алаевъ Н. С.*, д. с. с., Директоръ 2-й мужской Кишиневской гимназiи; *Анатолiй*, iеромонахъ; *Аноимъ*, iеромонахъ; *Вулмановичъ В. В.*, священникъ; *Доманскiй И. А.*, надворный совѣтникъ; *Доничъ Г. Н.*, д. с. с.; *Инокентiй*, игумень; *Иоакимъ*, игумень; *Ирановъ Димитрiй*, священникъ; *Кодрянъ Н. Д.*, д. с. с., Директоръ Кишиневскаго реального училища; *Козакевичъ Е. В.*, коллежскiй ассесоръ; *Козакъ В. Г.*, свящ.; *Лашковъ Л. И.* настоятель Георгiевской, г. Кишинева, церкви, протоiерей; *Лашковъ Н. В.*, свящ.;

*Пархомовичъ А. М.* с. с., Инспекторъ Кишиневской духовной Семинаріи; *Пархомовичъ І. М.*, с. с. преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи; *Пароенъевъ А. Д.*, настоятель Измаильскаго собора, священникъ; *Пароенъевъ К. Д.*, священникъ; *Поповичъ К. Е.*, преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи, священникъ; *Савицкій А. М.*, с. с.; *Соловьевъ В. Л.*, д. с. с., Директоръ 1-й Кишиневской мужской гимназіи; *Софроній*, настоятель греческой, гор. Кишинева, церкви, архимандритъ; *Степановъ А. И.*, Кишиневскій ремесленный голова; и *А. В. Яновскій*, Ректоръ Кишиневской духовной Семинаріи, протоіерей.

Изъ наименованныхъ выше лицъ вступили въ 1899 году въ Кишиневскій Отдѣлъ членами слѣдующія: Ректоръ Кишиневской духовной Семинаріи протоіерей *А. В. Яновскій*, настоятель Измаильскаго собора священникъ *А. Д. Пароенъевъ*, священникъ *В. В. Вулмановичъ* и Кишиневскій ремесленный голова *А. И. Степановъ*. Такимъ образомъ, за исключеніемъ умершихъ въ 1898 году: іеромонаха Макарія и К. К. Гартинга, Кишиневскій Отдѣлъ въ 1899 году увеличился на 4 члена, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей. Членъ же Отдѣла Кишиневскій 1-й гимназіи купецъ *Г. А. Пронинъ* замѣнилъ ежегодный 10 рублевый взносъ единовременнымъ въ 200 рублей.

Должностными лицами Отдѣла и въ истекшемъ году были прежнія: *предсѣдателемъ* Отдѣла—Просвященнѣйшій *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій; *товарищемъ* предсѣдателя—Просвященнѣйшій *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій; *казначеемъ*—инспекторъ Кишиневской духовной Семинаріи с. с. *А. М. Пархомовичъ*; кандидатомъ по немъ—протоіерей *І. С. Бутукъ*; а *дѣлопроизводителемъ* Отдѣла состоялъ коллежскій ассесоръ, секретарь при епархіальномъ Архіереѣ, *Е. В. Козакевичъ*.

## II. Приходъ и расходъ денегъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ 1899 году.

### А. П Р И Х О Д Ъ.

#### а) Членскіе взносы.

Въ 1899 году поступили въ Отдѣлъ членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

|   | Руб. | Коп.  |
|---|------|-------|
| Отъ Преосвященнѣйшаго <i>Іакова</i> , Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ качествѣ пожертвованіа . . . . . | 100  | —     |
| Отъ д. с. с. <i>Н. С. Алаева</i> член. взн. . . . .   | 10   | —     |
| » іеромонаха <i>Анатолія</i> . . . . .  | —    | —     |
| » іеромонаха <i>Анѳима</i> . . . . .  | —    | —     |
| » священника <i>В. В. Вулпановича</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » надвор. совѣтника <i>І. А. Доманскаго</i> . . . . .   | —    | —     |
| » д. с. с. <i>Г. Н. Донича</i> — за 1898 и 1899 г. . . . .  | 20   | —     |
| » игумена <i>Иннокентія</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » игумена <i>Іоакима</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » священника <i>Дим. Киранова</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » д. с. с. <i>Н. Д. Кобряна</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » кол. ас. <i>Е. В. Козакевича</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » священника <i>В. Г. Козака</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » протоіерея <i>Л. И. Лашкова</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » священника <i>И. В. Лашкова</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » с. с. <i>А. М. Пархомовича</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » с. с. <i>І. М. Пархомовича</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » настоятеля Изм. собора <i>А. Д. Парвѣнѣва</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » священника <i>К. Д. Парвѣнѣва</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » священника <i>К. Е. Поповича</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » Кишинев. 1-й г. купца <i>Г. А. Пронина</i> . . . . .  | 200  | —     |
| » с. с. <i>А. М. Савицкаго</i> . . . . .  | —    | —     |
| » д. с. с. <i>В. Л. Соловьева</i> . . . . .   | 10   | —     |
| » архимандрита <i>Софронія</i> . . . . .  | —    | —     |
| » ремеслен. Киш. головы <i>А. И. Степанова</i> . . . . .  | 10   | —     |
| » Ректора Киш. Сем. прот. <i>А. В. Яновскаго</i> . . . . .  | 10   | —     |
| Итого . . . . .   |      | 500 — |

*Примѣчаніе.* Не представили членскихъ взносов: іеромонахъ *Анатолій* (за 1899 годъ), іеромонахъ *Анѳима* (за 1897—1899 г.), н. с. *І. А. Доманскій* (за 1899 г.) и с. с. *А. М. Савицкій* (за 1898 и 1899 г.); а архимандритъ *Софроній* прислалъ членскій взносъ за 1899 годъ, (10 р.), по подведеніи въ приходорасходной книгѣ за истекшій годъ итоговъ и по составленіи настоящаго отчета; а потому взносъ его за 1899 годъ будетъ записанъ въ книгѣ приходомъ въ 1900 году.

б) Собрано въ кружки при чтеніяхъ.

Руб. Коп.

Ректоромъ Кишиневской Семинаріи протоіереемъ  
*А. В. Яновскимъ* (въ семинар. церкви) . . . . . 7—35

Священникомъ *А. Д. Пароеньевымъ* (въ Изма-  
ильскомъ соборѣ) . . . . . 8—86

Директоромъ Кишиневской 2-й гимназіи д. с.  
*с. Н. С. Алаевымъ* (въ залѣ 2-й гимназіи) . . . . . 6—23

Ключаремъ Кишинев. каѳедр. собора протоіереемъ  
*Н. В. Василевскимъ* и преподавателями Кишинев.  
Семинаріи, священниками *Е. Е. Михалевичемъ* и  
*К. Е. Поповичемъ* (въ Кишинев. каѳедральномъ  
соборѣ) . . . . . 6—21

Инспекторомъ Кишинев. Семинаріи с. с. *А. М.  
Пархомовичемъ* отъ воспитанниковъ Семинаріи и отъ  
отцевъ и родственниковъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и др.  
лицъ (болѣе крупныя пожертвованія поступили отъ  
свещ.: *Ал. Черкеса*—2 р., *Бобейки*—50 коп.,  
*Петко*—1 р., *Врабія*—50 к., *Г. Лашкова*—1 р.,  
прот. *П. Бивола*—1 р., св. *Н. Влайкова*—40 к.,  
*А. Балцатеско*—35 коп., купца *Шлюмовича*—  
1 р.),—всего . . . . . 10—14

Имъ же собрано пожертвованій, послѣ лѣтнихъ  
каникулъ, въ августѣ 1899 года, отъ воспитанни-  
ковъ, поступившихъ въ 1-й кл. Семинаріи . . . . . 12 —

Священникомъ церкви села *Пояны* 2 го округа,  
Оргѣвскаго уѣзда, *Теодоромъ Петровичемъ* (въ  
церкви упомянутого села) . . . . . 2 —

Кромѣ того, пожертвовано священникомъ села  
*Новой-Яблони*, Бѣлецкаго уѣзда, *Михаиломъ Гуд-  
зевичемъ* . . . . . 3 —

Священникомъ церкви села *Чилишенъ* 2-го  
округа, Кишиневскаго уѣзда, *Стефаномъ Харито-  
новымъ* (въ церковно-приход. школѣ упомянутого  
села) . . . . . — 21

Протоіереемъ *І. С. Бутукомъ* (въ Феодоро-  
Тироновской церкви) . . . . . 10 —

---

Итого . . . . . 66 —

в) Поступило сбора пожертвованій въ Вербное  
Воскресеніе:

аа. О Т Ъ Ц Е Р К В Е Й:

|  | Руб. | Коп.                           |
|--|------|--------------------------------|
| 1. По Кишиневскому градскому благочинію . . .  | 77   | 85                             |
| Отъ Кишиневского кафедральнаго собора . . .    | 30   | 11                             |
| » Кишиневской семинарской церкви . . .         | 5    | 91                             |
| » церкви Кишинев. епарх. жен. училища. . .     | —    | 92                             |
| » Кишинев. св. Харалампіевской церкви . . .    | 4    | 57                             |
| » церкви 1-й Киш. муж. гимназіи за 1898 г. . . | 4    | 85                             |
| » той-же церкви за 1899 годъ . . .             | 4    | —                              |
| <hr/>  |      |                                |
| Итого . . .                                    | 128  | 21                             |
| 2. По Кишиневскому уѣзду 1-го округа . . .     | 60   | 1                              |
| 2-го » . . .                                   | 32   | 48                             |
| Отъ церкви с. Редень . . .                     | 2    | —                              |
| 3-го » . . .                                   | 50   | 73                             |
| 4-го » . . .                                   | 40   | —                              |
| <hr/>  |      |                                |
| Итого . . .                                    | 185  | 22                             |
| 3. По Аккерманскому уѣзду 1-го округа . . .    | 138  | 16                             |
| 2-го » . . .                                   | 54   | 33                             |
| 3-го » . . .                                   | 118  | 90                             |
| Отъ церкви с. Введенскаго . . .                | 12   | —                              |
| 4-го . . .                                     | 69   | 32                             |
| <hr/>  |      |                                |
| Итого . . .                                    | 392  | 71                             |
| 4. По Бѣлецкому уѣзду 1-го округа . . .        | 71   | 29                             |
| 2-го » . . .                                   | 38   | 7                              |
| 3-го » . . .                                   | 37   | 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 4-го » . . .                                   | 42   | 42                             |
| <hr/>  |      |                                |
| Итого . . .                                    | 189  | 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

|                             |                                     | Руб. | Коп.                             |
|-----------------------------|-------------------------------------|------|----------------------------------|
| 5. По Бендерскому уѣзду     | 1-го округа . . . . .               | 54   | — 50                             |
|                             | 2-го » . . . . .                    | 65   | — 86                             |
|                             | 3-го » . . . . .                    | 47   | — 87                             |
|                             | <hr/>                               |      |                                  |
|                             | Итого . . . . .                     | 168  | — 23                             |
| 6. По Измаильскому уѣзду    | 1-го округа . . . . .               | 66   | — 90                             |
|                             | 2-го » . . . . .                    | 33   | —                                |
|                             | 3-го » . . . . .                    | 91   | —                                |
|                             | 4-го » . . . . .                    | 72   | — 82                             |
|                             | Отъ церкви с. Капакли-Ноу . . . . . | 4    | —                                |
|                             | <hr/>                               |      |                                  |
|                             | Итого . . . . .                     | 267  | — 72                             |
| 7. По Оргѣвскому уѣзду      | 1-го округа . . . . .               | 47   | — 87                             |
|                             | 2-го » . . . . .                    | 42   | — 20                             |
|                             | 3-го » . . . . .                    | 43   | — 79                             |
|                             | 4-го » . . . . .                    | 45   | —                                |
|                             | 5-го » . . . . .                    | 57   | —                                |
|                             | <hr/>                               |      |                                  |
|                             | Итого . . . . .                     | 235  | — 86                             |
| 8. По Сорокскому уѣзду      | 1-го округа . . . . .               | 54   | — 23                             |
|                             | 2-го » . . . . .                    | 57   | — 85                             |
|                             | 3-го » . . . . .                    | 44   | — 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
|                             | 4-го » . . . . .                    | 37   | — 97                             |
|                             | <hr/>                               |      |                                  |
|                             | Итого . . . . .                     | 174  | — 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 9. По Хотинскому уѣзду      | 1-го округа . . . . .               | 40   | — 95                             |
|                             | 2-го » . . . . .                    | 31   | — 15                             |
|                             | 3-го » . . . . .                    | 46   | — 68                             |
|                             | 4-го » . . . . .                    | 32   | — 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
|                             | 5-го » . . . . .                    | 18   | — 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
|                             | <hr/>                               |      |                                  |
|                             | Итого . . . . .                     | 169  | — 88                             |
| <hr/>                       |                                     |      |                                  |
| ВСЕГО отъ церквей . . . . . |                                     | 1912 | — 1                              |

бб. О т ъ м о н а с т ы р е й :

|  | Руб. | Коп.   |
|--|------|--------|
| 1. Отъ Кишиневскаго архіерейскаго дома . . . | 32   | —87    |
| 2. » Варзарентскаго женскаго скита . . .     | 4    | —20    |
| 3. » Гербовецкаго монастыря . . . . .        | 12   | —60    |
| 4. » Гинкульскаго » . . . . .                | 2    | —50    |
| 5. » Гиржавскаго » . . . . .                 | 1    | —27    |
| 6. » Добрушскаго » . . . . .                 | 1    | —15    |
| 7. » Измаильскаго епископальнаго дома . .    | 17   | —54    |
| 8. » Каларашевскаго » » . . . . .            | 2    | —50    |
| 9. » Кириановскаго съ Кондрицкимъ . . .      | 4    | —84    |
| 10. » Кошелевскаго за 1898 годъ . . . . .    | 1    | —15    |
| » за 1899 годъ . . . . .                     | 4    | —20    |
| 11. » Курковскаго монастыря . . . . .        | 5    | —50    |
| 12. » Ново-Нямецкаго » . . . . .             | 14   | —40    |
| 13. » Речульскаго » . . . . .                | 2    | —50    |
| 14. » Сахарнянскаго » . . . . .              | 3    | —20    |
| Отъ и. д. настоятеля Сахарнянскаго мона-     |      |        |
| стыря іеромонаха Іосифа пожертвованія . .    | 1    | —      |
| 15. » Суручанскаго монастыря . . . . .       | 1    | —72    |
| 16. » Таборскаго скита за 1898 годъ . . .    | 2    | —22    |
| » » за 1899 годъ . . . . .                   | 2    | —30    |
| 17. » Фрумошскаго монастыря за 1898 годъ     | 2    | —35    |
| » » за 1899 годъ . . . . .                   | 2    | —40    |
| 18. » Хировскаго женскаго скита за 1898 г.   | 1    | —60    |
| » » за 1899 г. . . . .                       | 1    | —70    |
| 19. » Цыганештскаго монастыря . . . . .      | 5    | —84    |
| и 20. » Шабскаго » . . . . .                 | 10   | —      |
| Итого отъ монастырей. . .                    |      | 141—55 |

А ВСЕГО сбора отъ церквей и монастырей. 2053—56

г) Поступило въ Кишиневскій Отдѣлъ изъ Со-  
вѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго  
Общества на имя Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго *Іакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотин-  
скаго, для употребленія, по усмотрѣнію Его Преосвя-  
щенства, на вознагражденіе трудовъ лицъ, принимав-

Руб. Коп.

|  |     |    |
|--|-----|----|
| знихъ особое участіе въ сборѣ по церквамъ Кишиневской епархіи пожертвованій въ Вербное Воскресеніе въ прошломъ 1898 году . . . . . | 190 | —  |
| д) Оставалось отъ 1898 года . . . . .  | —   | 27 |

Итого съ остаточными отъ 1898 года въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ, въ 1899 году, на приходѣ числилось . . . . . 2809 —83

### Б. Р А С Х О Д Ъ.

Поступавшія въ Отдѣлъ деньги (членскіе взносы, кружечныя пожертвованія во время чтеній и пожертвованія въ Вербное Воскресеніе) ежемѣсячно препровождаемы были въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургъ (переводомъ чрезъ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка, или по почтѣ). Не значительная же изъ нихъ часть употреблена на расходы по переводамъ препровожденныхъ въ Совѣтъ денегъ, по пересылкѣ въ Совѣтъ же выписокъ изъ приходо-расходной книги Отдѣла и корешковъ квитанціонныхъ книжекъ, по разсылкѣ квитанцій членамъ Отдѣла и благотворительнымъ и под...

#### Ч а с т и ь е:

1. *Выслано* въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургъ:

|                                      |     |    |
|--------------------------------------|-----|----|
| Въ мѣсяцѣ январѣ 1899 года . . . . . | 142 | —  |
| » » февралѣ » » . . . . .            | 20  | —  |
| » » мартѣ » » . . . . .              | 266 | —  |
| » » апрѣлѣ » » . . . . .             | 19  | 77 |
| » » маѣ » » . . . . .                | 815 | —  |
| » » іюнѣ » » . . . . .               | 374 | —  |
| » » іюль » » . . . . .               | 254 | —  |
| » » августѣ » » . . . . .            | 337 | —  |
| » » сентябрѣ » » . . . . .           | 18  | —  |
| » » октябрѣ » » . . . . .            | 295 | —  |
| » » ноябрѣ » » . . . . .             | 42  | —  |
| » » декабрѣ » » . . . . .            | 30  | —  |

Итого . . . . . 2612 —77

|   | Руб. Коп. |
|---|-----------|
| 2. На переводъ этихъ денегъ употреблено . . . . .   | 2— 1      |
| На пересылку выписокъ изъ приходо-расходной книги и корешковъ квитанціонныхъ книжекъ въ Совѣтъ Общества . . . . . | 3—83      |
| На пересылку квитанцій и корреспонденцію всякаго рода . . . . .   | 1—47      |
| За переписку копій съ отчета за 1899 годъ для типографіи . . . . .  | 1—80      |
|   | <hr/>     |
| Итого на мелкіе расходы употреблено . . . . .   | 9—11      |

*Примѣчаніе.* Отчетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатается за отчетный годъ, какъ и за прошлые 2 года, безмездно.

3. Присланныя Предсѣдателю Отдѣла изъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества деньги 190 рублей выданы, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іакова*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, на вознагражденіе трудовъ лицъ, принимавшихъ особое участіе въ сборѣ денегъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества и въ организаціи чтеній, которыя содѣйствуютъ тому же сбору, при чемъ собственно на вознагражденіе, съ пересылкой, употреблено всего 187 р. 95 к., а 2 р. и 5 к. изъ 3 рублей, отчисленныхъ на почтовые расходы по пересылкѣ этихъ денегъ, причислены къ суммѣ прихода и разновременно употреблены на корреспонденцію разнаго рода и др. мелкіе расходы.

Итого въ 1899 году израсходовано 2809 р. 83 к.

*Примѣчаніе.* Казначеемъ для Кишиневскаго Отдѣла приобрѣтены 2 волшебныхъ фонаря: одинъ—для картинъ прозрачныхъ, цѣною въ 88 рублей, а съ расходами по полученію его на мѣсть и по употребленію—90 р. 18 к., а другой—для непрозрачныхъ, цѣною въ 10 рублей, съ расходами же по полученію и по употребленію его 10 р. 20 к.; приобрѣтены 12 раскрашенныхъ, на стеклѣ, картинъ (по 1 р. 50 к. каждая) за 18 рублей, а съ мелкими расходами по приобрѣтенію ихъ 18 руб. 36 коп., приобрѣтено 20 непрозрачныхъ картинъ для второго фо-

наря за 2 р. 10 к.; переобшитъ на семинарскомъ экранѣ холстъ и заплачено за работу обойщику (за холстъ 1 р. 2 к., обойщику 53 к.)—1 р. 55 к.—Всего израсходовано 122 руб. 39 коп.

### III. Управление дѣлами Отдѣла.

Въ отчетномъ году, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Кишиневскій Отдѣлъ имѣлъ 6 засѣданій: 4-го и 22-го января, 11-го марта, 21-го іюня, 29-го сентября и 15-го ноября 1899 года. Въ засѣданіяхъ—11-го марта и 15-го ноября шли главнымъ образомъ разсужденія объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ и о раздѣленіи ихъ между изъявившими согласіе вести оныя. Въ остальныхъ должностныя лица Отдѣла провѣряли приходо-расходную книгу, при чемъ въ засѣданіи 4-го января, кромѣ того, рассмотрѣвъ былъ отчетъ о состояніи Отдѣла за 1898 годъ, представленный казначеемъ, а съ засѣданіемъ 22-го января было соединено и годичное собраніе мѣстныхъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по случаю окончанія, 2-го января 1899 года, второго года существованія Кишиневскаго Отдѣла.

Всѣ, поступавшіе въ Отдѣлъ, рапорты и всякаго рода бумаги, какъ денежныя, такъ и простыя, предварительно были разсматриваемы Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла и затѣмъ, съ соответствующими помѣтами и резолюціями, передаваемы были дѣлопроизводителю, который, по полученіи по денежнымъ рапортамъ присланныхъ денегъ, передавалъ послѣднія вмѣстѣ съ рапортами, при которыхъ были присланы деньги, казначею Отдѣла. Послѣдній немедленно вносилъ каждое денежное полученіе въ приходо-расходную книгу, отмѣчалъ на записанныхъ въ книгу бумагахъ №№, подъ которыми записаны онѣ въ книгѣ, съ помѣтою времени полученія, писалъ квитанціи, записывая №№ ихъ въ приходо-расходной книгѣ и на самой бумагѣ, при которой деньги получены, и передавалъ оныя дѣлопроизводителю для разсылки по принадлежности. Наконецъ, вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ, ежемѣсячно, по силѣ § 13 инструкціи,—по переводѣ въ Совѣтъ Общества, чрезъ Отдѣленіе Государственнаго банка или по почтѣ, собранныхъ денегъ,—дѣлалъ выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки и ихъ въ Канцелярію Совѣта Общества. Запись суммы денегъ въ приходо-расходной книгѣ въ различное время была разсматри-

ваема, провѣряема и подписываема Предсѣдателемъ Отдѣла, Товарищемъ его, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ, а иногда и нѣкоторыми мѣстными членами Общества.

Въ теченіе отчетнаго года препровождено въ Канцелярію Совѣта Палестинскаго Общества 12 выписокъ изъ приходо-расходной книги Отдѣла и выдано приславшимъ и вносившимъ въ Отдѣлъ членскіе взносы и пожертвованія 89 квитанцій съ № 24141 по 24229 съ соответствующими квитанціямъ записями на корешкахъ квитанціонныхъ книжекъ. Корешки эти въ свою очередь также отсылались въ Канцелярію Совѣта Общества. Входящихъ бумагъ было 160 №№, а исходящихъ 55 №№.

#### IV. Дѣятельность Отдѣла.

Относительно привлеченія въ Общество новыхъ членовъ Отдѣлъ въ отчетномъ году никакихъ мѣръ не предпринималъ. Онъ находилъ это дѣло затруднительнымъ и считалъ рискованнымъ. Затруднительнымъ потому, что, въ виду неурожайныхъ годовъ въ Бессарабіи, а въ истекшемъ году даже голода въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ея, открылись въ губерніи благотворительныя учрежденія для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, причемъ каждое старалось о привлеченіи въ свой составъ возможно — большаго числа членовъ — благотворителей. Рискованнымъ потому, что, какъ показалъ опытъ, нѣкоторые изъ членовъ Отдѣла требуютъ уже на 2-й годъ напоминанія о своемъ обязательномъ взносѣ, а другіе и послѣ 2-го и 3-го напоминанія забываютъ о немъ, или не уплачиваютъ, нашедши ежегодный, 10 рублевый, взносъ затруднительнымъ для себя. Отдѣлъ, поэтому, на основаніи „Руководящихъ Правилъ“ заботился не столько о привлеченіи большаго числа членовъ новыхъ, сколько о томъ, чтобы въ члены поступали преимущественно лица, ознакомленные съ цѣлью и дѣятельностію Общества и сочувствующія имъ. Такихъ только членовъ и считалъ надежными Отдѣлъ и дорожилъ ими.

Что касается первой цѣли общества — возможно широкаго распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ, о состояніи въ ней Православія и дѣятельности Общества, то на этомъ предметѣ Кишиневскій Отдѣлъ, въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, главнымъ образомъ и сосредоточилъ свою дѣятельность. Такъ какъ для осуществленія этой цѣли самымъ лучшимъ средствомъ несомнѣнно должны быть признаны чтенія о Св. Землѣ; то Кишиневскій Отдѣлъ, по заботливости и руководству Преосвящен-

нѣйшаго Такова, Епископа Кишиневскаго, постарался въ отчетномъ году это дѣло расширить, сначала, по бывшимъ въ засѣданіи 11-го марта разсужденіямъ, только въ Кишиневѣ и въ 5 мѣстахъ губерніи: въ гг. Бендерахъ и Измаилѣ, въ мѣстечкѣ Комратѣ и селахъ — Александровѣ (Аккорм. уѣзда) и Поляѣ (Оргѣвск. уѣзда), а потомъ, по постановленію Засѣданія 15-го ноября того же 1899 г., распространить и на 1-й округъ Хотинскаго уѣзда, 1-й, 2-й и 3-й округи Аккерманскаго уѣзда. Такимъ образомъ въ отчетномъ году количество чтеній достигло до 47 (тогда какъ 1898 г. было только 12), именно: Ректоромъ семинаріи протоіереемъ *А. В. Яновскимъ* предложено (въ семинарской церкви) 3 чтенія; инспекторомъ семинаріи с. с. *А. М. Пархомовичемъ* — 6 чтеній; изъ коихъ одно въ Θεодоро-Тироновской г. Кишинева церкви и 5 чтеній воспитанникамъ семинаріи (изъ послѣднихъ 4 чтенія сопровождались тѣневыми картинами; волшебнымъ фонаремъ управлялъ *А. П. Павловъ*; а на одномъ изъ нихъ розданы были воспитанникамъ присланныя изъ Канцеляріи Совѣта Палестинскаго Общества для безмездной раздачи „Собесѣдованія о Св. Землѣ“ и „картины“, на которыхъ изображены замѣчательныя мѣста Палестины, при чемъ показана была и рельефная карта Палестины); въ кафедральномъ соборѣ: протоіереемъ *Н. В. Василевскимъ* — 2 чтенія, преподавателемъ семинаріи, священникомъ *К. Е. Поповичемъ* — 1 чтеніе и преподавателемъ же семинаріи, священникомъ *Е. Е. Михалевичемъ* — 1 чтеніе; послѣднимъ предложено 1 чтеніе, съ тѣневыми картинами, въ залѣ Кишиневской городской Думы (для ученицъ 2-й гимназіи и др. слушателей); въ Θεодоро-Тироновской церкви: протоіереемъ *І. С. Бутукомъ* — 3 чтенія и священникомъ *К. И. Радванескуломъ* — 1 чтеніе; законоучителемъ 2-й Кишиневской гимназіи, священникомъ *С. Н. Кульчицкимъ*, при ближайшемъ участіи Директора той же гимназіи, д. с. с. *Н. С. Алаева*, предложено воспитанникамъ этой гимназіи 2 чтенія (съ тѣневыми картинами); инспекторомъ елассовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, священникомъ *И. В. Орловымъ* и преподавателями: *С. И. Богоявленскимъ* и *М. В. Смирновымъ* предложено воспитанницамъ, воспитательницамъ и др. служащимъ въ училищѣ съ ихъ семьями по 1 чтенію (съ тѣневыми картинами; волшебнымъ фонаремъ управляли преподаватели: *С. Е. Команецкій* и *И. А. Буйницкій*); наконецъ — воспитанникамъ Кишиневскаго духовнаго

мужскаго училища предложено 4 чтенія преподавателемъ училища, священникомъ *М. М. Чакиромъ* (съ тѣновыми картинами, фонаремъ управлялъ *И. А. Буйницкій*, преподаватель училища). Слушателей на упомянутыхъ выше чтеніяхъ было—среднимъ числомъ—около 200 человекъ; большее количество слушателей было: въ семинаріи, Ѳеодоро-Тионовской церкви и, особенно, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (около 700 душъ).

*Внѣ Кишинева*, велись чтенія о Св. Землѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1. *Въ г. Измаилъ*—въ городскомъ соборѣ и въ приписной къ нему кладбищенской церкви—настоятелемъ собора священникомъ *А. Д. Нароеневымъ*, втеченіе отчетнаго года, предложено 7 чтеній: 1) О землѣ, гдѣ родился Спаситель міра, жилъ и страдалъ за насъ, какъ Св. Землѣ для всѣхъ христіанъ, особенно посѣщаемой русскими богомольцами (Пастыр. Собес. № 24, С.П.В. 23-го сентября 1897 года); 2) О Палестинѣ, какъ общей (духовной) родинѣ человѣчества, и поднесъ находящейся въ обладаніи иновѣрныхъ, и о содѣйствіи православнымъ въ Палестинѣ, совершаемомъ русскими людьми черезъ Палестинское Общество (Слово Преосв. Никанора, Еп. Смоленскаго, № 11 Паст. Собес. 23-го сентября 1897 года С.П.В.); 3) О Палестинѣ, какъ Св. Землѣ, о великой, духовной пользѣ посѣщенія ея и поклоненія ея святынямъ, и объ удобствахъ путешествія въ Св. Землю, устраиваемыхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ (Паст. Собес. № 9, 23-го сентября 1897 года С.П.В.); 4) Объ обязанностяхъ каждаго оказывать посильной жертвой неопѣвную услугу богоугодному дѣлу, совершаемому Правосл. Палест. Обществомъ, и предостереженіе противъ обманчивыхъ собирателей такихъ пожертвованій (Паст. Собес. № 26, С.П.В. 23-го сентября 1897 года); 5) О достопримечательномъ, древнемъ, благочестивомъ обычаѣ русскаго народа ходить на поклоненіе Гробу Господню и проч. святынямъ Палестины (Паст. Собес. № 8, С.П.В. 23-го сентября 1897 года); 6) О всемірномъ значеніи Іерусалима и стремленіи къ нему вѣрующихъ со всей вселенной, о тяжкихъ временахъ иноземнаго ига въ Палестинѣ,—о способахъ достиженія торжества православія на востокѣ и средствахъ для сего доставляемыхъ Россіей чрезъ Палест. Общество (Слово Преосв. Мелетія, Еп. Рязанскаго, Паст. Собес. № 23 С.П.В. 23-го сентября 1897 года); и 7) Воззваніе къ православнымъ христіанамъ

о ревностномъ содѣйствіи своими, возможными, приношеніями и жертвами Палест. Обществу, какъ представителю всего русскаго православнаго народа, дѣйствующему на востокъ во славу Божію и во благо православныхъ братьевъ нашихъ“. Эти чтенія и поученія чередовались у *о. А. Пароеньева* и его собственными пересказами и назидательными наставленіями примѣнительно къ днямъ говѣнія и приобщенія (Св. Тайнъ во дни Великаго Поста). *О. Пароеньевъ* главною цѣлью этихъ своихъ, первыхъ въ Измаилѣ, чтеній и бесѣдъ поставилъ ознакомленіе посѣтителей храмовъ съ существованіемъ и задачами Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества, прилагающаго особенныя заботы и труды по облегченію пути паломникамъ въ Св. Землю и по поддержанію православія въ Палестинѣ. Чтенія свои онъ предлагалъ и на утреннемъ богослуженіи, а чаще на вечернемъ, предъ отпускомъ, подь праздники и воскресные дни и въ самыя праздники и дни воскресные.

2. Въ селѣ *Полянъ*, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, въ приходской церкви, священникомъ *Θ. Петровичемъ*, втеченіе истекшаго года, предложено 2 чтенія: первое чтеніе „О судьбахъ Іерусалима“ (по брошюрѣ Смирнова, вып. 31) было устроено 11-го апрѣля, въ недѣлю Вѣй, а второе „О русскихъ паломникахъ (по той же брошюрѣ)“, 27-го мая, въ праздникъ Вознесенія Господня. Чтенія сопровождались пѣніемъ учениками церковной школы тропарей праздниковъ и общезвѣстныхъ молитвъ. О мѣстѣ и времени чтеній заблаговременно было объявлено, вслѣдствіе чего чтенія посѣтили не только прихожане мѣстной церкви, но и поселяне ближайшихъ селъ. Чтенія были направлены къ выясненію слушателямъ печальнаго положенія православія въ Св. Землѣ, къ ознакомленію съ исторіею и дѣятельностію Правосл. Палест. Общества и къ расположенію слушателей оказать посильную помощь Обществу своими пожертвованіями на нужды его. Для болѣе успѣшнаго веденія въ приходѣ чтеній о Св. Землѣ и для болѣе успѣшнаго привлеченія слушателей, Полянскимъ Церковно-приходскимъ Попечительствомъ приобрѣтенъ фонарь съ картинами, стоимостію въ 10 рублей.

3. Въ селѣ *Чемишенаяхъ*, Бишиневскаго уѣзда, священникомъ *Стефаномъ Харитоновымъ* начаты чтенія о Св. Землѣ съ 28-го ноября истекшаго года. Мѣстное населеніе съ интересомъ относится къ заведеннымъ въ этомъ приходѣ собесѣдова-

ніямъ, охотно внося иногда и посильную лепту на дѣла христіанской благотворительности. Въ первый разъ слушателямъ предложено было краткое, географическое, описаніе Палестины и освѣщеніе съ христіанской точки зрѣнія историческихъ событій первыхъ вѣковъ (до Св. Константина Великаго). Второе чтеніе было 6-го декабря: „О Вифлеемѣ“. Собесѣдованія происходили въ мѣстной, церковно-приходской, школѣ, съ раздачей нѣкоторымъ изъ грамотныхъ слушателей листковъ, содержаніемъ приблизительно сходныхъ съ бесѣдой, полученныхъ изъ Отдѣла для безмездной раздачи. Въ видахъ разнообразія и большого привлеченія къ бесѣдамъ слушателей, приобрѣтенъ не дорогой волшебный фонарь для картинъ на бумагѣ.

4. Священникъ церкви села *Екимоуцъ*, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Митрофанъ Ипатьевъ* сообщалъ Отдѣлу, что 4-го, 5-го и 6-го декабря 1899 года, въ помѣщеніи мѣстной церковной школы грамоты, предложены имъ 3 чтенія о Св. Землѣ: 1) общее понятіе о Св. Землѣ; 2) о Назаретѣ, Горней и Вифлеемѣ и 3) о судьбахъ Іерусалима и русскихъ паломникахъ въ Св. Землѣ.

5. Въ г. *Бендерахъ*. Благочинный священникъ *Ал. Балцатеско* донесъ, что въ зданіи церковно-приходской школы, при Бендерскомъ Соборѣ, въ первый разъ открыты чтенія о Св. Землѣ, 6-го декабря 1899 года. Предъ началомъ чтенія пѣвческій хоръ Бендерской церковно-приходской школы подъ руководствомъ учителя этой школы *И. Гуляницкаго*, пропѣлъ стихирю: „Днесъ благодать Св. Духа на съ собра...“, послѣ чего настоятель собора священникъ *А. Балцатеско* разъяснилъ собравшимся цѣль и время чтеній о Св. Землѣ. Такъ какъ первое чтеніе открыто въ праздникъ святителя Николая день тезоименитства Государа Императора Николая Александровича, то, послѣ разъясненія, были пропѣты: тропарь праздника и народный гимнъ. За сѣмъ учителемъ школы, *И. Гуляницкимъ*, по книжкѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго, прочитано о Св. Землѣ—ея исторіи и дѣятельности Палестинскаго Общества. По окончаніи чтенія, хоръ пропѣлъ: „Славься, славься нашъ Русскій Царь“ и „Достойно есть“... Второе чтеніе, въ томъ же зданіи, „о Вифлеемѣ“ — мѣстѣ рожденія Іисуса Христа было предложено 19-го декабря самимъ настоятелемъ собора священникомъ *А. Балцатеско*, при чемъ нѣкоторымъ изъ слу-

шателей были розданы листки и картинки, полученные изъ Отдѣла для безмездной раздачи слушателямъ.

6. Въ м. *Комратъ*, Измаильскаго уѣзда, священникомъ *Владиміромъ Праницкимъ* также 6-го декабря, въ зданіи Комратскаго Волостного Правленія, устроено было чтеніе: „Объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“, а на Рождественскихъ праздникахъ о. Праницкій надѣется устроить еще нѣсколько чтеній съ раздачей листовъ съ картинками.

Наконецъ, 7. Въ селѣ *Александровкѣ*, Аккерманскаго уѣзда, начаты чтенія о Св. Землѣ священникомъ *Евсигіемъ Гирлей*. Первое чтеніе дано 12-го декабря: о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ (по брошюрѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго). На рождественскихъ праздникахъ о. Е. Гирля предполагаетъ устроить не менѣе 2 чтеній. Чтеніе 12-го декабря было предложено въ зданіи мѣстнаго народнаго училища, при громадномъ стеченіи народа.

Съ цѣлью облегченія труда по веденію чтеній о Св. Землѣ и распространенію свѣдѣній о ней и о цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества въ ней. Кишиневскій Отдѣлъ, по руководству Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя своего, разослалъ изъявившимъ желаніе вести чтенія и нѣкоторымъ изъ о.о. благочинныхъ полученныя изъ Совѣта Общества, въ началѣ ноября мѣсяца 1899 года, потребныя для веденія чтеній брошюры, а также, для бесплатной раздачи слушателямъ, собесѣдованія и виды Св. Земли, какъ въ Кишиневѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи. Одновременно съ симъ, въ засѣданіи Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іакова, 15-го ноября, по журнальному постановленію, утверждено представленное, по резолюціи же Его Преосвященства, отъ 3 го ноября, назначаемъ Отдѣла росписаніе чтеній въ Кишиневѣ, въ постъ Рождественскій. Наконецъ, съ цѣлію распространенія по Кишиневской губерніи изданій Общества, Кишиневскій Отдѣлъ, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Іакова, просилъ редакціи — Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей, Бессарабскихъ Губер. Вѣдомостей и Бессарабца напечатать объявленіе о нихъ.

Что касается третьей цѣли Общества — увеличенія денежныхъ средствъ, необходимыхъ для дѣятельности Общества, то Кишиневскій Отдѣлъ, имѣя въ виду, что производимый во всѣхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ де-

нежный сборъ на нужды Православія въ Палестинѣ есть главнѣйшій источникъ средствъ Общества, при приближеніи времени этого сбора, съ цѣлью увеличенія его, заблаговременно разослалъ по городскимъ церквамъ на имя настоятелей и церковныхъ старость присланныя изъ Канцеляріи Общества воззванія, пастырскія собесѣдованія и правила, по которымъ производится сборъ. По церквамъ же епархій все это разослано, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, мѣстной Консисторіей, при чемъ, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Іакова, внушалось духовенству озаботиться о благовременномъ объявленіи въ церквахъ и монастыряхъ епархій „воззваній“ и произнесеніи „собесѣдованій“, располагающихъ къ пожертвованіямъ, и вообще приглашалось духовенство къ точному исполненію правилъ о сборѣ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора и увеличенія его. Отдѣлъ просилъ Кишиневскія Епарх. Вѣдомости и мѣстныя газеты заблаговременно напечатать объявленія о производствѣ сбора въ Вербное Воскресеніе. Въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ заблаговременно напечатано „воззваніе“ о сборѣ и самыя „правила“ для его производства... И вербный сборъ, въ истекшемъ году, возросъ—отъ церкви—до 1912 р. 1 к. (въ 1897 году онъ равнялся 1714 р. 55 $\frac{1}{2}$  к., а въ 1898 году=1766 р. 96 $\frac{1}{4}$  к.) и отъ монастырей до 141 р. 55 к. (въ 1897 году онъ равнялся 118 р. 77 к., а въ 1898 году=129 р. 33 к.). Правда, пожертвованій, собранныхъ во время бывшихъ въ отчетномъ году „Чтеній о Св. Землѣ“, поступило въ Отдѣлъ меньше противъ 1898 года на 6 р. и 77 $\frac{3}{4}$  к. (въ 1898 году ихъ получено 72 р. 77 $\frac{3}{4}$  к., а въ 1899 году—66 р.); за то членскихъ взносов въ отчетномъ году поступило въ Отдѣлъ 500 р., тогда какъ въ 1898 году ихъ получено только 195 р.

Такимъ образомъ выраженная Кишиневскимъ Отдѣломъ въ отчетѣ за 1898 годъ надежда стала осуществляться. При отечески-мудрой энергіи Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, „Чтенія о Св. Землѣ“ въ отчетномъ году получили значительное развитіе и стали совершаться не только въ Кишиневѣ, но и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кишиневской епархій. Отдѣлъ надѣется, что большее и большее распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности въ ней и для ней Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, посредствомъ чтеній о нихъ, увеличитъ мало-по-малу и

число членовъ Отдѣла, при томъ такихъ, которые, поближе по-знакомившись съ высокими цѣлями Общества и проникшись благоговѣніемъ къ тому Св. мѣсту, гдѣ каждая пядь земли освящена божественными стопами Спасителя человѣчества, будутъ вступать въ оный сознательно и охотно. Такіе только члены и желательны. Такихъ только членовъ и долженъ привлекать въ ряды свои Отдѣлъ. Съ этою новою надеждою Отдѣлъ начинаетъ, при помощи Божіей, второе трехлѣтіе своего существованія.

Казначей Отдѣла, Инспекторъ Кишиневской  
Семинаріи, Андрей Пархомовичъ.

---

## Въ Совѣтъ Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

*Членовъ Ревизіонной Коммисіи:  
протоіерея Луки Лашкова, священника  
Николая Лашкова и статскаго совѣт-  
ника Іосифа Пархомовича*

### Д О К Л А Д Ъ.

1900 года января 8-го дня, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Коммисіи, произвели ревизію приходо-расходной книги Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время со 2-го января 1899 года по 1-ое января 1900 года, по документамъ, при которыхъ представлялись въ Отдѣлъ денежные поступленія. При повѣрѣ денежных поступленій, таковыя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всѣхъ приходныхъ статей въ книгѣ за 1899 годъ было 91, а расходныхъ 57. За отчетный 1899 годъ въ приходѣ было 2809 рублей и 83 коп., какъ и должно быть по документамъ, и израсходовано столько же, именно; выслано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургъ, 2612 р. и 77 к. На переводъ этихъ денегъ

употреблено 2 р. 1 к.; на пересылку выписокъ изъ приходо-расходной книги и корешковъ квитанціонныхъ книжекъ въ Канцелярію Совѣта Палестинскаго Общества — 3 р. 83 к.; на пересылку квитанцій и корреспонденцію всякаго рода — 1 р. 47 к.; и за переписку копии съ отчета за 1899 годъ, для типографіи, 1 р. 80 к.; изъ 190 рублей, присланныхъ въ Отдѣлъ изъ Совѣта Палестинскаго Общества, выдано, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ награду потрудившимся по сбору денегъ въ Вербное Воскресеніе въ 1898 году, въ томъ числѣ и дѣлопроизводителю Отдѣла, 147 р.; употреблено на пересылку этихъ денегъ — 95 к. и отдѣлено на организацію „Чте-ній о Св. Землѣ“ — 40 р. Шнуръ и печать книги цѣлы. По-марокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ не оказалось. Вообще дѣлопроизводство казначая Отдѣла найдено въ отличномъ порядкѣ и полной исправности.

Подлинный подписали: протоіерей *Лука Лашковъ*; священникъ *Николай Лашковъ* и преподаватель семинаріи *Іосифъ Пархомовичъ*.



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 4-й

ГОДЪ ТРИДАТЬ ТРЕТІЙ.

15 Февраля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По вопросу

о нравственномъ оздоровленіи современнаго  
молодого поколѣнія.

Желаю побесѣдовать о предметѣ самомъ дорогомъ и близкомъ нашему сердцу, — о нашихъ дѣтяхъ. Что-то недоброе слышится о нихъ. Что нынѣ за дѣти, часто говорятъ намъ. Ни страха, ни послушанія... И такъ отзываются о дѣтяхъ самыя близкія къ нимъ лица, связанныя съ ними узами самой тѣсной любви — ихъ родители. Приходится перѣдко жаловаться на нихъ и намъ наставникамъ. Мало какъ-то стало у современныхъ намъ дѣтей довѣрія къ намъ и почтенія, мало отзывчивости ко всему доброму, внушаемому нами, мало уваженія къ нашимъ мнѣніямъ и авторитету. Нелестныя мнѣнія приходится слышать о нашихъ

дѣтяхъ и со стороны лицъ начальствующихъ и вообще власть имѣющихъ. Горда стала нынѣшняя молодежь, говорятъ они, смѣла въ рѣчахъ и сужденіяхъ, щекотлива и капризна, излишне взыскательна къ другимъ и очень снисходительна къ себѣ. Словомъ, отовсюду слышатся отзывы далеко не похвальные.

Недовольство старшихъ младшими—вещь, конечно, не новая. Для людей опыта, людей уравновѣшенныхъ слишкомъ ясно выступаютъ недостатки младшихъ, только еще начинающихъ жить, рѣзко бросаются въ глаза различные промахи и вызываютъ соотвѣтствующія сужденія. Молодые, горячія головы, съ избыткомъ силъ душевныхъ и физическихъ, легко возбуждаются и воспаляются и нерѣдко впадаютъ въ крайности и въ своихъ сужденіяхъ, и въ своихъ дѣйствіяхъ, что не можетъ нравиться старшимъ. Но въ наши дни эти явленія въ поведеніи молодежи стали почти обычными. Смѣлость въ рѣчахъ, дерзость въ поступкахъ, протестъ всему, что такъ или иначе не нравится, протестъ, нерѣдко соединенный съ насиліемъ и жестокостію, стремленіе освободиться отъ зависимости въ отношеніи авторитетовъ,—возводятся современною молодежью прямо въ принципъ, въ необходимое правило жизни. Это уже крайность, съ которою приходится считаться. Видимо наша молодежь вышла изъ нормальной колеи, потеряла правильный путь жизни и сама не знаетъ, куда стремится, чего желаетъ, чего ищетъ \*).

Такое тревожное настроеніе молодежи, отсутствіе въ ней добраго нравственнаго направленія отзываются тяжкою болью въ заботливыхъ сердцахъ родительскихъ и вызываютъ сильную тревогу въ насъ на счетъ будущей участи нашихъ дѣтей. Дѣти составляютъ для насъ загадку въ будущемъ, и мы не знаемъ, что предпринять, что сдѣлать, чтобы избавиться отъ давящаго насъ кошмара, да и дѣтей своихъ избавить отъ печальной участи.

Посильному указанію средствъ для борьбы съ все болѣе и болѣе усиляющимся зломъ я и намѣренъ посвятить настоящую свою бесѣду.

Никто конечно не станетъ отрицать, что доброе нравственное направленіе человѣка зависитъ отъ основанія, положеннаго воспитаніемъ. А первымъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія явля-

---

\*) Имѣются въ виду разные безпорядки въ учебныхъ заведеніяхъ.

ется семья. Съ семейнаго воспитанія поэтому и должно начать дѣло нравственнаго обновленія и перерожденія подросткающаго поколѣнія.

Семья—это первое святилище нравственнаго воспитанія, основной камень образованія нравственной личности. Въ семьѣ, при нравственной обстановкѣ, всегда могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. И дѣйствительно, что можетъ сильнѣе дѣйствовать на дѣтей любопытныхъ, желающихъ знать все, что они видятъ, о чемъ слышать, какъ не примѣръ и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственные, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ ихъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ всемогущемъ и милостивомъ, о св. Церкви, о доброй нравственной жизни, видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ, заботу, слышатъ добрыя внушенія,—все это запоминается и отпечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на восприимчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ въ ихъ понятіяхъ, какъ необходимое и полезное, и приноситъ соотвѣтствующіе плоды. Любовь и послушаніе къ такимъ родителямъ является первою наградою для нихъ со стороны дѣтей, слово такихъ родителей становится для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія.

Напротивъ, глубоко разрушительно влияетъ на дѣтей та семейная атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботятся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣваютъ въ ихъ души начала совершенно противоположныя, особенно черезъ чуждыхъ и неиспытанныхъ приставниковъ къ нимъ. Нужно истину сказать, что если духовная атмосфера какаго-нибудь семейства безнравственна и чужда религиозныхъ началъ, основывающихся на идеяхъ о Богѣ и безсмертіи души, тогда она подобна суровому, мертвящему нѣжныя растенія, холодному вѣтру, сдавливааетъ и губитъ распускающійся въ душѣ дитяти цвѣтъ прирожденнаго ему чувства религиозности. И въ самомъ дѣлѣ, чему могутъ дѣти научиться доброму и нравственно-влияющему на нихъ, если не слышатъ въ средѣ семейной ничего о святыхъ истинахъ религіи, о высоконравственныхъ образцахъ жизненныхъ, а слышатъ лишь поверхностныя отзывы о Церкви и ея уставахъ, легкіе взгляды на жизнь и на отношенія къ другимъ; если они замѣчаютъ недовѣріе и холодность

другъ къ другу въ родителяхъ, ихъ нерѣдко взаимныя ссоры, которыя часто оканчиваются неприглядными семейными драмами, доходящими до періодически-повторяющагося разрыва семейныхъ узъ? Какое жалкое положеніе такихъ дѣтей! Тогда прощай всякое уваженіе и послушаніе родителямъ, прощай самая связь съ ними! Все святое въ дѣтихъ поколеблено и подорвано; своеволие и холодность къ родителямъ являются неизбѣжными слѣдствіями такого воспитанія.

Такимъ образомъ при всей справедливости нашихъ родительскихъ жалобъ на нашихъ дѣтей, нельзя не сознаться, что въ большинствѣ случаевъ мы родители прежде всего сами виновны бываемъ въ отсутствіи въ нихъ гармоніи духа, твердыхъ нравственныхъ устоевъ и различнаго рода недостаткахъ. Стоитъ только усилить наблюденіе за дѣтьми, быть болѣе внимательными къ дѣлу ихъ духовнаго развитія и нравственнаго роста, подчинить его водительству св. Церкви православной, и мы спасемъ не десятки, а сотни, тысячи дѣтей отъ нравственной порчи, отъ блужданія по распутіямъ страстей и пороковъ. Настоящее тревожное состояніе умовъ молодежи кажется громко говорить въ пользу этого, и указывая печальныя слѣдствія нашего небреженія, учитъ, насколько должна быть осмотрительна семья въ такой великой для нея задачѣ.

Доброе влияніе семьи—это первое средство въ рукахъ нашихъ для огражденія дѣтей нашихъ отъ всего зловреднаго.

Вторымъ важнѣйшимъ факторомъ въ развитіи душевной жизни дѣтей является школа. Съ переходомъ дѣтей подъ надзоръ школы сюда должна направляться вся сила тяжести воспитанія ихъ. Хотя ближайшимъ дѣломъ школы и является развитіе умственныхъ способностей питомцевъ, обогащеніи ихъ знаніями, но школа не выполнила бы своего назначенія, еслибы обращала вниманіе только на одну эту сторону, оставаясь равнодушной къ сторонѣ нравственной. Школа, какъ и семья, должна имѣть въ виду полную человѣческую личность. Она должна не только учить, давать знанія, а и воспитывать, развивать дѣтей нравственно. Она всегда должна помнить, что высшая цѣль науки сдѣлаетъ человѣка мудрымъ, а высшая мудрость состоитъ въ томъ, чтобы быть добрымъ. Ея существенная задача, съ одной стороны, продолжать дѣло воспитанія, начатое семьей и конечно при содѣйствіи семьи, которая и тогда должна оставаться необходимой помощницей школы, съ другой,—предо-

хранить отъ всего дурного, навѣяннаго худыми примѣрами, стараться перевоспитывать дѣтей, насколько будетъ это въ силахъ. При этомъ они должны гнаться не за внѣшней только формальной постановкой питомцевъ, не за внѣшними правилами приличія и вѣжливости, а вводить ихъ въ самый духъ нравственной жизни, закрѣпляя въ нихъ высокія нравственныя правила, данныя и завѣщанныя Іисусомъ Христомъ. Поступая такъ, школа явится великимъ подспорьемъ семьи и увеличитъ число спасаемыхъ въ подроставшемъ поколѣніи на пути ихъ духовно-нравственнаго развитія. Она избавитъ многихъ отъ той односторонности, которою теперь страдаютъ учащіеся и которая является прямымъ слѣдствіемъ небрежнаго отношенія къ дѣлу ихъ нравственнаго воспитанія. Равнодушное отношеніе къ предметамъ вѣры и нравственности, путаница во взглядахъ и понятіяхъ о нравственномъ и безнравственномъ, развитіе эгоизма, пристрастіе къ сторонѣ матеріальной, наложившія такую мрачную тѣнь на наше молодое поколѣніе, — это все плоды односторонняго образованія. Учебное начальство въ послѣднее время съ особенною настойчивостью повторяетъ о необходимости усилить элементъ воспитательный въ школахъ, и, дай Богъ, чтобы эти повторенія и внушенія не оставались только на бумагѣ, какъ это до сихъ поръ зачастую бывало, а переходили на самую жизнь и дѣятельность нашихъ школъ. Тогда мы въ лицѣ гимназій и прогимназій приобрѣли бы великія орудія для нравственнаго исправленія и возрожденія молодого поколѣнія.

Третьимъ благодѣтельнымъ средствомъ въ дѣлѣ правильнаго духовно-нравственнаго развитія подроставшихъ поколѣній можетъ служить дружное содѣйствіе самаго общества къ поддержанію и закрѣпленію въ своей средѣ добрыхъ началъ и къ пресѣченію всего зловреднаго, соблазняющаго и развращающаго.

Присматриваясь къ жизни, мы находимъ въ ней много такого, что губительно дѣйствуетъ на незрѣлые умы, что портитъ и развращаетъ не только юношей, не окрѣвшихъ ни физически, ни нравственно, но и людей зрѣлыхъ, приобрѣтшихъ болѣе или менѣе устойчивые и опредѣленные взгляды. Возьмемъ хоть-бы нашу печать. Свѣтская литература, черезъ посредство массы журналовъ и газетъ, стала теперь доступна всѣмъ и каждому. Молодежь до устали и безъ разбора зачитывается различными модными quasi — научными статьями и газетными фельетонами. Но что она отсюда почерпаетъ? Свѣтъ — ли для жизни, руко-

водство — ли на пути добра и правды? Нѣтъ, не свѣтъ, а только произволь мысли, слова п дѣла. Въ современной свѣтской литературѣ можно встрѣтить проведеніе всевозможныхъ взглядовъ: рационалистическихъ, матеріалистическихъ и даже социалистическихъ, словомъ все, кромѣ разъясненія истины, кромѣ взглядовъ православно-христіанскихъ. Все православно-христіанское, все, что служить къ освященію и нравственному возвышенію человѣка, въ ней перѣдко попирается или принижается. Даже такіа истины, какъ Промыслъ Божій и безсмертіе души человѣческой, выставляются истинами отжившими своей вѣкъ и потерявшими свое значеніе. Нужно только удивляться, какъ это умы развитые, считающіе себя образованными, передовыми, забываютъ, что, разрывая связь человѣка съ Богомъ и со всѣмъ священнымъ, они подрываютъ правильныя отношенія между людьми, — отношенія мира и взаимной христіанской любви, и, заглушая идею о Богѣ, возбуждаютъ страсти, развиваютъ пагубный эгоизмъ и честолюбіе, затѣмъ сомнѣніе, пренебреженіе одного къ другому, и, подрывая такимъ образомъ основныя начала нравственно-общественной жизни, порождаютъ вражду, смуту и всякое беззаконіе. Развѣ только и можно объяснить это тѣмъ, что наши представители литературы въ большинствѣ живутъ не своимъ умомъ, а раболѣпнымъ поклоненіемъ извѣрженному во все Западу, и что большинство періодическихъ изданій находится въ рукахъ людей не только неправославныхъ, но даже и не русскихъ по національности: хотя, кажется, пора бы нашей литературѣ освободиться отъ чужеземнаго вліянія, а для періодическихъ изданій навѣрно и въ чисто русской средѣ нашлись-бы вполнѣ подходящіе люди, болѣе благонамѣренныя для такого серьезнаго и имѣющаго государственное значеніе дѣла.

А жизнь общественная? Развѣ мало въ ней горячаго, возбуждающаго страсти молодежи, матеріала? Куда болѣе направлена общественная жизнь? Въ область-ли духа, всегда стремящагося по природѣ своей къ Богу? Кажется, нѣтъ; напротивъ, все въ ней пропитано матеріальностью. Съ одной стороны, мы видимъ погоню за наживой, стремленіе къ большимъ и большимъ пріобрѣтеніямъ, до забвенія Бога и души, съ другой, — страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, къ разнообразію удовольствій безъ разбора времени. Кто не знаетъ, во что обратились теперь у насъ дни праздниковъ церковныхъ, и особенно кануны ихъ, предназначаемые всецѣло для духовнаго удовлетворенія? Не

обратились-ли они для многихъ къ найудобнѣйшія времена для разгула, различныхъ пиршествъ и ликованій? Даже дѣло благотворительности и то обратилось въ одну показную комедію и служить лишь поводомъ къ увеселеніямъ и забавамъ! Чему-же удивляться послѣ этого, если молодая поколѣнія, воспитываясь въ такой общественной атмосферѣ, идутъ въ этомъ направленіи далѣе старшихъ, ученики превосходятъ своихъ учителей. Напрасны жалобы и сѣтованія на нихъ. Наша досада, наша скорбь на нихъ должна обратиться на насъ самихъ.

Чтобы избавить молодежь отъ такихъ развращающихъ вліяній нужна борьба, и борьба усиленная и устойчивая. Нужно всеѣмъ благомыслящимъ, кому дорого будущее Россіи, чьему сердцу близки интересы и стремленія подростяющихъ поколѣній не только самимъ твердо стоять на пути христіанскихъ добра и правды, но и проводить эти начала въ жизнь безъ боязни прослыть людьми отсталыми; нужно показывать истину, всегда неизмѣнную, равную себѣ, обличать и опровергать ложь и мифы людскія, подобныя морскимъ волнамъ. Лучшимъ путемъ для проведенія христіанскихъ началъ въ жизнь можетъ быть тотъ же, какимъ распространяется и зло,—путь печатный. Съ другой стороны, общество для предохраненія молодыхъ поколѣній отъ тлетворнаго вліянія вредныхъ и заразительныхъ идей, распространяемыхъ путемъ печати, могло-бы предпринять и другія мѣры. Оно могло-бы осязательнымъ образомъ выразить протестъ противъ все болѣе и болѣе усиливающагося антирелигіознаго направленія: не покупать книгъ и не подписываться на изданія явно-вредныя, пронитанныя анти-церковнымъ духомъ, противонаравственными идеями, и вмѣсто этого оказать нравственную и матеріальную поддержку изданіямъ несомнѣнно полезнымъ; организовать капиталы для изданія таковыхъ и содѣйствовать развитію и распространенію религіозно-нравственныхъ книгъ; устраивать духовно-нравственныя чтенія, духовные концерты и т. п.

Что-же касается соблазновъ общественной жизни, предосудительныхъ увеселеній, непристойныхъ зрѣлищъ, открыто совершающихся не только въ дни подирядничные, но и въ дни шествъ церковныхъ, то достаточно только тѣмъ, кому вѣдать надлежитъ народную нравственность, построже относиться къ своимъ обязанностямъ, быть болѣе внимательными къ дѣлу охраненія законныхъ предписаній и постановленій, направленныхъ

къ огражденію добра и пресѣченію зла въ общественной жизни, и эта ненормальность прекратится сама собою.

Вотъ главнѣйшія мѣры, которыми бы мы могли по возможности охранить подростаящія поколѣнія отъ развитія и закрѣпленія въ нихъ различныхъ нравственныхъ недостатковъ, которые такъ тревожатъ насъ, омрачаютъ счастье семейной жизни, превращая его въ полное тревоги и скорби несчастье.

Дружными усиліями семьи, школы и общества да поможемъ намъ Господь Богъ, насколько это въ нашихъ силахъ, достигнуть желаемого.

*Священникъ Владиміръ Закедскій.*

(„Яр. Еп. Вѣд.“).

---

## Объ отношеніи митрополита Гавріила къ Молдавіи, по переселеніи его въ Бессарабію.

По заключеніи Букарестскаго мира 16-го мая 1812 года, митрополитъ Гавріиль вмѣстѣ со всѣмъ своимъ штатомъ долженъ былъ оставить Молдавію и переселиться въ новоприсоединенную къ Россіи Бессарабію, гдѣ предстояло ему новое поприще для его дѣятельности. Грустно было Гавріилу разставаться съ родной Молдавіей, для блага которой онъ столько потрудился. „Я, писалъ онъ адмиралу Чичагову, ни о чемъ болѣе не заботился при нынѣшнемъ званіи моемъ, какъ о благѣ ввѣренной мнѣ паствы и о томъ, чтобы оправдать выборъ Монарха и Св. Синода и соблюсти честь россійскихъ архіереевъ“<sup>1)</sup>. Разставаясь съ Молдавіей, онъ очень хорошо понималъ, что долженъ былъ навсегда разстаться съ своими завѣтными и любимыми мечтами и идеями относительно ея будущаго состоянія, что, съ удаленіемъ его, всѣ благія начинанія и распоряженія его рушатся при его преемникѣ.

---

<sup>1)</sup> „Гавріиль Банулеско-Бодони, экзархъ Молдо-Влахійскій и митрополитъ Кишиневскій“. А. Стадницкаго. 245 стр.

Но удалившись изъ Молдавіи, митрополитъ Гавріилъ никогда не забывалъ о ней и всегда принималъ близко къ сердцу интересы бывшей своей паствы. Онъ живо интересовался судьбами ея, готовъ былъ всегда придти на помощь ей въ годину бѣды и быть ходатаемъ за нее предъ русскимъ правительствомъ. Съ другой стороны, и жители Молдавіи продолжали сохранять къ нему ту любовь и уваженіе, которыя онъ снискалъ себѣ въ почти четырехлѣтнее управленіе Молдо-Влахійскою церковью. Эта любовь и полное довѣріе къ митрополиту Гавріилу бывшей его паствы особенно ярко обнаружилась тотчасъ же по возвращеніи Молдавіи во власть Порты и удаленіи русской арміи изъ предѣловъ турецкихъ. Молдавскій народъ и особенно бояре, опасаясь жестокостей и насилія со стороны турокъ, расположившихся лагеремъ вдоль рѣки Прута, рѣшились просить себѣ защиты у русскаго Государя и посредникомъ своимъ въ этомъ дѣлѣ избрали митрополита Гавріила. Молдавскіе бояре обратились къ нему съ слезными просьбами, умоляя его употребить свое ходатайство предъ русскимъ Государемъ о спасеніи ихъ отъ угрожающей имъ опасности со стороны турокъ. Митрополитъ Гавріилъ внялъ голосу бывшей своей паствы и принялъ горячее участіе въ судьбѣ ея. Не имѣя иныхъ способовъ исполнить желаніе своихъ просителей, онъ въ ноябрѣ 1813 года обращается по сему поводу съ письмомъ къ оберъ-прокурору Синода, князю Галицкому, который доселѣ всегда поддерживалъ его всею силою своего могущественнаго вліянія при дворѣ. Приводимъ здѣсь полностью это любопытное во многихъ отношеніяхъ письмо.

„Сіятеельнѣйшій Князь, Милостивый Государь и благодѣтель! Первостатейные бояре молдавскіе, препровождая ко мнѣ съ нарочнымъ копію просьбы, отправленной ими къ Его Императорскому Величеству, со слезами умоляютъ меня въ двухъ письмахъ своихъ, при семъ въ подлинникъ и переводѣ прилагаемыхъ, дабы я секретно употребилъ мое ходатайство у Престола Монаршаго о спасеніи ихъ отъ угрожающей имъ нынѣ со стороны Порты опасности лишиться не только имѣній, но и жизни. Самъ нынѣшній митрополитъ Молдавскій Веніаминъ, доселѣ бывший ревностнымъ приверженцемъ Порты, или будучи нынѣ выведенъ изъ заблужденія критическимъ положеніемъ отечества своего, или по настоянію бояръ, подписалъ вмѣстѣ съ

другими первостатейными боярами одно присланное ко мнѣ о семъ письмо.

Я, совершенно будучи извѣстенъ, что по злобнымъ внушеніямъ врага всемірнаго спокойствія <sup>2)</sup>, дерзнувшаго было вторгнуться и въ предѣлы Богомъ благословенныя Россіи, дѣйствительно предстоитъ нынѣ великая опасность для Молдавіи, не могу быть равнодушнымъ къ плачевнымъ воплямъ бывшей частвы моей, коея пожертвованій Престолу Всероссийскому не однократнымъ былъ я свидѣтелемъ въ то время, въ которое по Высочайшей волѣ управлялъ оною. Не имѣя же способовъ исполнить желаній ея, я приѣмлю смѣлость обратиться съ помянутыми бумагами ко благотворной душѣ Вашего Сіятельства и вмѣстѣ всепокорнѣйше просить объ оказаніи покровительства и милости народу, погруженному въ отчаяніе. Не откажитесь, высокій благодѣтель, съ возможною скоростію довести до сострадательнаго слуха Всемиловѣйшаго нашего Государя прилагаемое при семъ въ переводѣ прошеніе обитателей Молдавіи и сердобольнымъ предстательствомъ Вашимъ исходатайствовать для сихъ несчастныхъ Монаршую защиту, коея они съ мучительнымъ нетерпѣніемъ до окончанія восемнадцатимѣсячнаго срока ожидаютъ, опасаясь, чтобы съ истеченіемъ онаго не содѣлаться имъ жертвою лютой турокъ <sup>3)</sup>.

Хотя прошеніе сіе отправлено уже ими съ эстафетою въ армію къ Его Императорскому Величеству, какъ Ваше Сіятельство изволите усмотрѣть сіе изъ втораго письма ихъ ко мнѣ, отъ 16 го октября писаннаго, но они сомнѣваются, чтобы оное могло быть вѣрно доставлено, и потому просятъ повергнуть къ стопамъ Всемиловѣйшаго Государя у сего прилагаемый переводъ, въ точности изображающій чувствованія и положеніе ихъ, изъясненныя въ подлинникѣ.

---

<sup>2)</sup> Т. е. Наполеона 1-го, войною съ которымъ Россія въ то время всецѣло была занята.

<sup>3)</sup> По 7 пункту условій Бухарестскаго мира, жителямъ Молдавіи предоставленъ былъ восемнадцатимѣсячный срокъ, въ который они могли, если того пожелаютъ, перейти и поселиться съ своими семействами и имуществомъ въ земли, уступленныя Россіи, т. е. въ Бессарабію, въ чемъ не должно быть учинено имъ никакого препятствія, при этомъ дозволялось продавать недвижимыя имущества, находящіяся во владѣніяхъ Порты.

Простите мнѣ великодушно, Сіятельный Князь, что я дерзнулъ вступить въ сіе толико тонкое дѣло. Ежели я вышелъ изъ круга моего дѣйствованія и Ваше Сіятельство сей поступокъ мой изволите признать слишкомъ отважнымъ: то я готовъ съ покорностью моею принять за сіе выговоръ отъ Васъ, милостивый благодѣтель. Ибо я рѣшился писать о семъ къ Вашему Сіятельству, во-первыхъ, будучи сильно пораженъ воплями бывшей моей паствы, которая на меня, яко на бывшаго ея духовнаго отца, полагается болѣе, нежели на всякаго другаго, въ сохраненіи сего секрета; во-вторыхъ, надѣясь на великодушное снисхожденіе и милость Вашего Сіятельства ко мнѣ. Если же столько буду счастливъ, что Ваше Сіятельство не вмѣните сего мнѣ въ вину, а изволите принять благосклонно и одобрительно: то не оставьте, высокой благодѣтель, содѣйствовать спасенію поверженныхъ въ отчаяніе сосѣднихъ намъ единовѣрцевъ, которыхъ я препоручаю послѣ Бога сострадательному расположенію Вашего Сіятельства и ожидаю на сіе милостиваго отвѣта<sup>4)</sup>.

Государь получилъ просьбу молдавскихъ бояръ въ декабрѣ 1813 года, будучи за-границею. По поводу ея онъ приказалъ князю Голицыну объясниться съ государственнымъ канцлеромъ Румянцевымъ и руководиться его мнѣніемъ. Но канцлеръ въ это время пересталъ уже заниматься дѣлами, подавъ просьбу объ увольненіи отъ должности. Просьба бояръ безъ всякаго мнѣнія или заключенія государственнаго канцлера переслана была Государю снова за-границу. 1-го мая 1814 года въ Парижѣ Государь написалъ на прошеніи: „Симъ дѣломъ никакого способа нѣтъ заниматься, и для того представить его по моему возвращенію“. 13-го апрѣля 1816 года князь Голицынъ передалъ просьбу бояръ графу Каподистриѣ, въ канцеляріи котораго она навсегда была похоронена<sup>5)</sup>.

Не оставлялъ митрополитъ Гавріиль безъ надлежащаго удовлетворенія и частныхъ просьбъ отдѣльныхъ личностей изъ Молдавіи, нерѣдко обращавшихся къ нему съ мольбою о по-

---

<sup>4)</sup> Приведенный документъ предоставленъ въ наше распоряженіе бывшимъ преподавателемъ Кишиневской Семинаріи А. Г. Стадницкимъ, нынѣ епископомъ Арсеніемъ, ректоромъ Московской Академіи.

<sup>5)</sup> „Русс. Архивъ“ 1898 г. № 11, 377 стр.

мощи въ тѣхъ или другихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Онъ всегда отзывчиво откликался на подобныя просьбы и старался исполнять ихъ, на сколько это было въ предѣлахъ его власти. Изъ такихъ частныхъ просителей прежде всего обратились къ митрополиту Гавріилу за помощью нѣкоторыя духовныя лица, которыя, по удаленіи его изъ Молдавіи, подверглись преслѣдованію со стороны преемника его по кафедрѣ.

Извѣстно, что преемникомъ Гавріила по Молдавской митрополіи былъ Веніаминъ Костаки, вторично занявшій кафедру ея. При занятіи Молдавіи русскими войсками въ 1808 году, онъ добровольно отказался отъ должности митрополита и удалился на покой въ Нѣмецкій монастырь. Его подозрѣвали въ недоброжелательствѣ къ Россіи и къ русскимъ, поэтому секретно поручено было слѣдить за его поведеніемъ въ монастырѣ. Веніаминъ, конечно, не могъ не знать своего поднадзорнаго положенія. Занявъ снова кафедру митрополита Молдавскаго, онъ прежде всего *сталъ на сторону* греческихъ игуменовъ, подвергавшихся высылкѣ въ Россію при Гавріилѣ и теперь снова возвращенныхъ въ Молдавію, и началъ систематически преслѣдовать преданныхъ Россіи духовныхъ лицъ и особенно тѣхъ игуменовъ,, которые назначены были на эти мѣста Гавріиломъ. Этихъ, ни въ чемъ неповинныхъ, лицъ безъ всякой причины подвергали судебному слѣдствію и, если не находили никакой вины, то все-таки намѣренно тянули дѣло для того, чтобы подвергнуть подсудимыхъ всякимъ невзгодамъ и лишеніямъ.

Лица эти, доведенныя до крайности несправедливыми притѣвленіями митрополита Веніамина, рѣшились навсегда оставить Молдавію и обратились съ слезною просьбою къ Гавріилу, умоляя его принять ихъ въ свою епархію. Добрый и отзывчивый Гавріилъ принялъ горячее участіе въ судьбѣ этихъ людей и, лично исполнѣ соглашаясь на переходъ ихъ въ свою епархію, обратился въ маѣ 1813 года за разрѣшеніемъ и содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ къ оберъ-прокурору Св. Синода, князю Голицыну, прося его заступленія и покровительства означеннымъ лицамъ. Вотъ что онъ писалъ по этому поводу князю Голицыну.

„Сіятебнѣйшій Князь! Молдавскіе духовные чиновники, которые въ бытность російскихъ войскъ въ Молдавіи ревностно служили святой Церкви, отличались примѣрною жизнію и усер-

діємъ своимъ къ Россіи, но по заключеніи мира остались при мѣстахъ своихъ, положась на святость трактатовъ, по выходѣ россіянъ изъ Молдавіи, единственно за преданность свою къ отечеству нашему подверглись жесточайшему гоненію какъ отъ тѣхъ греческихъ духовныхъ особъ, кои за мятежъ противу начальства во время войны были по Высочайшему повелѣнію отрѣшены отъ монастырей, а нѣкоторые высланы въ Россію <sup>6)</sup>, такъ и отъ нынѣшняго Молдавскаго митрополита Веніамина, который, по вступленіи россіянъ въ Молдавію, бывъ нерасположенъ къ Россіи, письменно отказался было навсегда отъ мѣста своего, а нынѣ происками своими опять занявшій оное собственно для того, какъ изъ дѣлъ видно, дабы имѣть случай удовлетворить ненависть свою къ русскимъ притѣвленіемъ преданныхъ имъ людей <sup>7)</sup>.

Чивовники сіи суть особливо слѣдующіе: Григорій, митрополитъ Іерапольскій и кавалеръ, бывшій Іерусалимскаго Четацуйскаго монастыря настоятель, Кирилль, архимандритъ и кавалеръ, бывшій при мѣ Ясской митрополіи намѣстникомъ и Побратскаго монастыря настоятелемъ, другой Кирилль архимандритъ, бывшій Ясской Молдавской Консисторіи первоприсутствующимъ и Галатскаго монастыря настоятель, Іеремія архимандритъ, бывшій Яскаго Архангело-Михайловскаго монастыря Данку настоятель, Венедиктъ, бывшій игумень Ботушанскаго-Николаевскаго монастыря, приклоненнаго къ патріарху Антиохійскому. Среди таковыхъ гоненій, злобою воздвигнутыхъ, сіи невинные страдальцы прибѣгли подъ скиптръ Всеавгустѣйшаго Монарха Всероссійскаго, желая окончить дни свои въ Россіи, подъ кровомъ той державы, которой они толико были преданы, и такимъ образомъ вступя въ россійское подданство, просили моего, гдѣ слѣдуетъ, ходатайства о скорѣйшемъ снабженіи ихъ пашпортами для проѣзда въ Россію.

Получа отъ нихъ просьбы сіи и будучи, съ одной стороны, извѣстенъ, что они во время управленія своего монастырями въ теченіе войны не только нисколько не разорили и не обременили

---

<sup>6)</sup> По заключеніи Букарестскаго мира, всѣ сосланные игумены возвращены были въ свои монастыри, въ коихъ они игуменствовали.

<sup>7)</sup> Предъ удаленіемъ своимъ изъ Молдавіи Гавріиль хотѣлъ имѣть преемникомъ себѣ Герасима, епископа Романскаго, но послѣдній не былъ назначенъ.

долгами порученныхъ имъ монастырей, но еще умножили ихъ доходы, уплатили знатную часть долговъ, нажитыхъ прежними греческими игуменами, украсили пристойнымъ благолѣпіемъ монастырскіе храмы, которые по небреженію греческихъ настоятелей были совсѣмъ запущены; а съ другой стороны, зная, что чиновники сіи за все время управленія своего монастырями отдали, какъ порядокъ требоваль, при выходѣ нашемъ изъ Молдавіи нужные отчеты и потому не имѣютъ за собою никакихъ по сказаннымъ монастырямъ пренятствій, могущихъ задержать ихъ въ Молдавіи, тѣмъ паче, что нынѣшнее молдавское правительство не въ правѣ по силѣ трактатовъ пересматривать тѣхъ отчетовъ, которые были разсмотрѣны до выхода російскихъ войскъ изъ Молдавіи тогда существовавшимъ правительствомъ; я относился къ господину генеральному российскому консулу въ Молдавіи, дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Пини съ усердною просьбою, чтобы онъ сказаннымъ лицамъ оказалъ съ своей стороны всякое пособіе и защиту и на проѣздъ въ Россію снабдилъ бы ихъ письменными видами; но и за всѣмъ тѣмъ помянутые чиновники нынѣ со слезами пишутъ ко мнѣ, что гонители ихъ, а паче Молдавскій митрополитъ Веніаминъ, пользуясь довѣренностію тамошняго Господаря, пренятствуютъ ихъ выѣзду и, затѣявъ съ ними по молдавскому Дивану несправедливыя тяжбы, нарочно медлятъ производствомъ оныхъ, не являясь въ Диванъ, а правительство Молдавское за всѣми сихъ российско-подданныхъ настояніями нимало не думаетъ понудить истцовъ къ скорѣйшему окончанію сихъ дѣлъ и чрезъ таковую умышленную проволочку приходятъ они въ крайнее разореніе, поелику принужденными себя чрезъ то видятъ жить въ Яссахъ напрасно и нести по тамошней дороговизнѣ тяжкія издержки въ содержаніи себя, бывъ со времени выступленія изъ Молдавіи россиянъ удалены отъ монастырей и лишены всѣхъ доходовъ.

Я, усматривая изъ сего, что мщенію сихъ зломыслящихъ притѣснителей и злобнымъ проискамъ ихъ противу людей, преданныхъ Россіи, нѣтъ никакой преграды, а потому и надежды къ скорому избавленію сихъ несчастныхъ отъ притѣсненій, причиняемыхъ имъ недоброжелателями Россіи, не могъ не принять сердечнаго участія въ бѣдственномъ положеніи сихъ чиновниковъ и потому долгомъ моимъ поставилъ довести о семъ до свѣдѣнія Вашего Сіятельства и покорѣйше просить для нихъ

и для всѣхъ во время войны усердствовавшихъ отечеству нашему молдавскихъ духовныхъ особъ Вашего заступленія и покровительства. Не откажитесь, Сіятеильнѣйшій Князь, подать руку помощи невинно страждущимъ и тѣмъ обуздать притѣснителей, думающихъ симъ способомъ утратить благонамѣренныхъ молдавскихъ жителей и отвратить ихъ отъ преданности къ Россіи.

Такое пособіе Вашего Сіятельства тѣмъ необходимѣе для сихъ оставшихся въ Молдавіи и другихъ отличавшихся своимъ усердіемъ къ російскому Престолу, что помянутые злобные враги ихъ изыскиваютъ всевозможныя средства къ гибели ихъ и недавно пронырствами своими было исходатайствовало у Константинопольскаго Патріарха къ Господарю Молдавіи грамоту, въ которой Патріархъ подъ проклятіемъ требовалъ отъ Господаря выслать въ Аѳонскую гору одного почтеннаго по древности лѣтъ и усердію къ Церкви святой архимандрита Яскаго Михайловскаго Данку монастыря Іеремію, который за услуги, оказанныя россиянамъ имѣть отъ покойныхъ генералъ-фельдмаршаловъ: графа Румянцева Задунайскаго похвальный аттестатъ, а отъ князя Потемкина Таврическаго наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, и который, безъ сомнѣнія, содѣлался бы жертвою злобы и былъ бы повлеченъ изъ своего отечества, яко узникъ, если бы не удалось мнѣ представленіями моими убѣдить господина генеральнаго російскаго консула въ Яссахъ къ принятію жалкаго старца сего въ російское подданство, къ чему было митрополитъ Веніаминъ прописками своими успѣлъ положить уже сильную преграду.

Что касается до назначенія вышеписаннымъ притѣсненнымъ духовнымъ чиновникамъ, желающимъ перемѣститься въ Россію, содержанія, то смѣю донести Вашему Сіятельству, что за переѣздомъ ихъ въ Россію имѣю представить Вашему Сіятельству на благоусмотрѣніе способы, по коимъ они могутъ имѣть здѣсь приличное содержаніе, не обременяя Святѣйшаго Синода просьбами о назначеніи имъ пенсіона<sup>а</sup> 8).

Получивъ разрѣшеніе на принятіе въ свою епархію вышеупомянутыхъ лицъ, митрополитъ Гавріилъ размѣстилъ ихъ по

---

<sup>8</sup>) Приведенный документъ, какъ и предыдущій, предоставленъ въ наше распоряженіе епископомъ Арсеніемъ, ректоромъ Московской Академіи.

разнымъ монастырямъ своей епархіи, изыскалъ достаточныя средства изъ мѣстныхъ источниковъ для безбѣднаго существованія ихъ, а нѣкоторымъ изъ нихъ даже выхлопоталъ пенсіи отъ русскаго правительства. Всѣхъ духовныхъ лицъ, переселившихся въ это время изъ Молдавіи въ Бессарабію, было восемь человекъ, именно: одинъ митрополитъ, пять архимандритовъ, одинъ іеромонахъ и одинъ іеродіаконъ<sup>9)</sup>.

Помимо всякихъ просьбъ и ходатайствъ, митрополитъ Гавріилъ иногда вполне самостоятельно и по своей доброй волѣ выступалъ защитникомъ правъ и интересовъ бывшей своей паствы. Такъ, защищая интересы и права бессарабскихъ монастырей, у коихъ нѣкоторые помѣщики самовольно забирали земли и присвоили ихъ себѣ, Гавріилъ вмѣстѣ съ тѣмъ выступилъ на защиту правъ и монастырей Молдавіи и Валахіи, имѣвшихъ въ Бессарабіи принадлежавшія имъ земли. Эти монастыри, по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи, начали промѣнивать и продавать принадлежавшія имъ въ Бессарабіи земли, при чемъ, конечно, терпѣли большіе убытки, а бессарабскіе бояре пользовались этимъ случаемъ въ своихъ личныхъ интересахъ. Гавріилъ неоднократно писалъ объ этомъ мѣстному губернатору и синодальному оберъ прокурору, просилъ ихъ защитить церковную собственность. Правительство соглашалось съ доводами Гавріила, но на дѣлѣ не предпринимало никакихъ мѣръ. Въ 1817 году митрополитъ Гавріилъ по сему дѣлу писалъ князю Голицыну, между прочимъ, слѣдующее: „Сіятельный Князь! Молдавская и Бессарабская церкви отъ единственнаго предстательства Вашего Сіятельства и Высокоименнаго Престола ожидаютъ всякой помощи и защиты, безъ чего важная часть достоянія церковнаго поступить въ частныя руки самымъ неправильнымъ образомъ, къ удивленію даже и иностранныхъ единовѣрныхъ намъ бояръ молдавскихъ. Я и прежде просилъ о назначеніи особаго государственнаго чиновника для разбирательства и рѣшенія дѣлъ, до монастырскихъ имуществъ касающихся со здѣшними помѣщиками, и теперь покорнѣе прошу, дабы учреждена была комиссія изъ двухъ духовныхъ чиновниковъ и двухъ здѣшнихъ свѣтскихъ бояръ, которыхъ я

<sup>9)</sup> Архивъ Кишиневской духовн. Консисторіи. Дѣло 1815 года № 317, л. 3—6.

укажу, подь предсѣдательствомъ государственнаго чиновника, которая бы рѣшила навсегда споры и притѣсненія“<sup>10)</sup>.

Къ сожалѣнію, это ходатайство Гавріила оставлено было безъ всякихъ послѣдствій и ему не дано было надлежащаго движенія.

Много было, конечно, и другихъ фактовъ и случаевъ, въ которыхъ проявлялось заботливое и чисто отеческое отношеніе митрополита Гавріила къ родной Молдавіи, какъ къ бывшей своей паствѣ, но полагаемъ, что и приведенныхъ фактовъ достаточно.

Д. Щегловъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ библіотекъ.—По-  
собіе вдовамъ и сиротамъ.

— *Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ би-  
бліотекъ?* Если мы дѣйствительно стремимся къ удовлетворенію  
насущной потребности народнаго духа, то мы не вправѣ игно-  
рировать тѣ требованія, какія самъ народъ предъявляетъ къ  
чтенію книгъ.

Въ высшей степени наивными оказываются тѣ творцы  
народной литературы, которые думаютъ, что въ престолю-  
динѣ можно возбудить интересъ къ чтенію разнымъ балагур-  
ствомъ въ видѣ сказокъ, пустыхъ повѣстей и романовъ.

Не сказки, не повѣсти и романы нужны нашему кре-  
стьянину, — совсѣмъ не съ того онъ хочетъ начать свое раз-  
витіе. Въ его глазахъ имѣютъ значеніе доброй науки только  
тѣ книги, которыя получаютъ его въ законѣ Господнемъ, ко-  
торыя художественно рисуютъ ему примѣры благочестивой  
жизни и которыя утверждаютъ въ немъ волю, направленную  
къ сочувствію добру и правдѣ. Къ этому разряду книгъ  
направлены всѣ симпатіи нашего народа.—Относительно же  
тѣхъ новыхъ книжекъ и брошюръ, которыми желаютъ под-

---

<sup>10)</sup> „Рус. Архивъ“ за 1898 г. № 12-й, 504 стр.

служиться нашему крестьянству ихъ составители, народная критика въ лицѣ сельскихъ грамотѣевъ коротко и ясно даетъ слѣдующій отзывъ: „читанье въ нихъ подь часъ забавное, да толку мало“...

Бѣдные издатели новыхъ народныхъ книжекъ сильно (пока) разочаровываются въ своихъ предпріятіяхъ и часто, вѣроятно, вспоминаютъ неудачу Нежданова, героя Тургеневского романа „Новь“. Вѣдь и ему задавали крестьяне свой обычный вопросъ, „а что, книга то у тебя божественная?“

Правъ былъ Достоевскій, сказавши, что „вся ошибка нашихъ интеллигентовъ въ сужденіи о народѣ заключается въ томъ, что они не признаютъ въ немъ церкви“. Они дѣйствуютъ и по настоящее время вопреки законамъ логики и въ ущербъ дѣлу. Вѣдь если кто желаетъ быть полезнымъ народу, то онъ долженъ уважать его убѣжденія и желанія, долженъ дать ему то, чего просить онъ самъ. А радѣтели народныхъ нуждъ забываютъ эту аксіому; забываютъ, что народныя воззрѣнія продуктъ многолѣтняго опыта и что онѣ зрѣютъ на почвѣ прошлаго. Будучи сами заражены секуляризмомъ, народники стараются и въ книгахъ навязать крестьянамъ свои идеи; но... не того жаждетъ душа нашего народа!

Пишущему эти строки приходилось не такъ давно составить и открыть не малую приходскую библіотеку. Последняя состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) книги духовнаго содержанія, 2) исторія, 3) географія, 4) словесность (беллетристика), 5) естествовѣдѣніе и сельское хозяйство, 6) медицина и гигиена, 7) юридическія книги и 8) ремесла. Годичный опытъ показалъ слѣдующее: грамотныхъ крестьянъ, часто приходящихъ для обмѣна книгъ, насчитывается не менѣе 50 человекъ. Предѣльный возрастъ ихъ отъ 15 до 50 лѣтъ. Но нужно замѣтить, что никто изъ нихъ не читаетъ книгъ про себя: у всякаго грамотѣя набирается такое количество слушателей, какое только онъ захочетъ пустить въ свой домъ. Замѣчательнѣе всего въ данномъ случаѣ то, что книги всѣхъ послѣднихъ 7 отдѣловъ, за исключеніемъ путешествій по св. мѣстамъ, остаются положительно безъ всякаго вниманія и спроса со стороны крестьянъ. Неоднократно была сдѣлана попытка пріучить крестьянъ къ чтенію мелкихъ повѣстей и рассказовъ, вполне назидательныхъ по своему содержанію, — предлагались книги историческія, этнографическія, — но ре-

зультаты всегда получались одни и тѣ же: „дайте что нибудь отъ божественнаго, а эти книги для меня неинтересны“. Особенно же любовью и вниманіемъ крестьянъ пользуются брошюры Павла Никольскаго, житія святыхъ, троицкіе листки и путешествія по святой землѣ и другія религіозно-нравственныя изданія. Книги прот. Наумовича берутся по большой части молодежью. Повторяемъ, что книги историческія и беллетристическія, въ основѣ которыхъ нѣтъ религіозно-нравственныхъ идей, лежатъ въ библіотекѣ положительно безъ всякаго употребленія.

Но, быть можетъ, намъ замѣтятъ, что нашъ опытъ очень ограниченъ, а потому и заключеніе, построенное на немъ, слишкомъ смѣло. Въ такомъ случаѣ, чтобы доказать исключительную любовь народа къ духовно-нравственнымъ сочиненіямъ, сошлемся на опытъ другихъ людей, вполне авторитетныхъ и компететныхъ въ данномъ дѣлѣ. Возьмите книгу В. Вахтерова „Внѣшкольное образованіе“; здѣсь собраны наблюденія учителей Московскаго округа за отношеніемъ сельскихъ грамотѣевъ къ книжному матеріалу. Наблюденія эти привели ихъ къ положительному выводу, что народъ болѣе всего „зачитывается книгами божественными и житіями святыхъ“... Еще болѣе интересныя данныя находимъ въ ноябрьской книжкѣ „Русской мысли“ за 1895 годъ, въ статьѣ „Изъ отчетовъ школьнаго земскаго дѣла“. Здѣсь въ процентныхъ отношеніяхъ статистика показываетъ слѣдующее: читающихъ духовно-нравственныя книги отмѣчено 635,—читающихъ повѣсти и рассказы—270,—историческаго содержанія—68 и книги практическія—21. Эти данныя ясно говорятъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ.

Но, быть можетъ, трудъ по просвѣщенію народа путемъ открытія библіотекъ окажется не *созидательнымъ*? Быть можетъ, библіотеки не достигнутъ своей цѣли, не будутъ продолженіемъ и дополненіемъ церковной школы, этой великой помощницы Церкви въ дѣлѣ религіознаго и этическаго воспитанія народа? Умѣстность этихъ вопросовъ для насъ очевидна, въ виду общаго недовѣрія къ тѣмъ просвѣтительнымъ средствамъ, какія практикуются въ наши дни. Но эти скороспѣлыя средства (народные дома, театры и проч.), создаваемыя нашими народниками, не могутъ быть признаны естественнымъ слѣдствіемъ нашей родной культуры; всѣ они позайм-

створены у запада и перенесены къ намъ съ чужой почвы. Что же касается приходскихъ библиотекъ, составленныхъ исключительно изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, то въ пользу ихъ говорить все русское преданіе относительно воспитанія народа подъ вліяніемъ церкви. Псалтирь, Часословъ, а затѣмъ и Четы-Минеи, — вотъ тѣ книги, на которыхъ воспитывался русскій народъ и которыя всегда будутъ производить на него неотразимое впечатлѣніе. Для приблизительной же оцѣнки того вліянія, какое оказываетъ библиотека на населеніе, приведемъ слѣдующій примѣръ, выхваченный прямо изъ жизни. Приходитъ жена извѣстнаго въ приходѣ пьяницы и проситъ для своего мужа „ту книжку о пьянствѣ, которая была у сосѣдей“. Лучшимъ сочиненіемъ въ этомъ отношеніи признается брошюра П. Никольскаго „о пьянствѣ“; не менѣе сильно составлены о томъ же предметѣ на славянскомъ языкѣ Троицкіе листки. Книжки эти и были предложены нами пришедшей женщинѣ. Протло нѣсколькo дней; приходитъ она снова и заявляетъ, что мужъ ея проситъ еще какихъ-нибудь „божественныхъ книжекъ“. Видно, первыя книги пришлись по душѣ этому человѣку, привыкшему проводить и праздники и будни возлѣ „монопольки“. И дѣйствительно, благотворное вліяніе прочитанныхъ имъ книгъ не замедлило обнаружиться въ его поведеніи. Спустя недѣли двѣ, явился онъ въ церковь и просилъ отслужить молебенъ Спасителю съ твердою вѣрою, что Господь поможетъ ему оставить свою пагубную привычку. Съ тѣхъ поръ не слышно ужъ больше его крика и пѣсней возлѣ винной лавки, — онъ сталъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ богомольцевъ нашего прихода. Мы могли бы привести много еще примѣровъ, доказывающихъ благотворное вліяніе библиотеки на грамотное населеніе, но скромные размѣры и цѣль настоящей замѣтки не даютъ намъ права подолгу останавливаться на примѣрахъ. (, Кіевск. Еп. Вѣд.“)

— *Пособіе вдовамъ и сиротамъ.* Въ видахъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенствомъ Минской епархіи, какъ сообщаютъ „Мин. Епарх. Вѣд.“, практикуется выдѣленіе трехдесятичныхъ участковъ изъ церковныхъ приходскихъ надѣловъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Участки выдѣляются благотворительными совѣтами во всѣхъ приходахъ, гдѣ причты владеютъ узаконенными 33 десятинами земли; выдѣленіе же, въ

случаѣ нужды, въ одномъ и томъ же приходѣ другого участка допускается только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣется свыше 66 десятинъ удобной земли. 2) Отведенныя участки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сокращаемы или перемѣняемы причтами на участки въ другомъ мѣстѣ безъ согласія владѣльцевъ сихъ участковъ и вѣдома благочинническаго совѣта округа. 3) Право на пользованіе отведенными участками сохраняется за вдовами или сиротами даже въ томъ случаѣ, если онѣ не живутъ на мѣстѣ; но въ случаѣ сиротства новаго семейства въ томъ же приходѣ, право это переходитъ къ послѣднему семейству. 4) Если въ какомъ либо приходѣ сиротскій участокъ остается не занятымъ, то благочинническій совѣтъ сдаетъ его во владѣніе одному изъ наличныхъ членовъ причта за соотвѣтствующую плату, и деньги эти вносятся въ эмеритуро-вспомогательную кассу для увеличенія ежегодныхъ пособій всѣмъ сиротамъ епархіи.

---

## Объявленія.

---

ВЪ РЕДАКЦІИ

# ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

(въ Казанской духовной академіи)

принимается подписка на

Полное собраніе сочиненій

**Епископа Антонія**

(ректора академіи),

имѣющее выйти въ продолженіи января и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.: въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-фило-

софскихъ возрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертація автора—О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, по ступить въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 руб. 50 коп.; Гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 рублей; за каждый томъ въ отдѣльности 2 рубля, студентамъ 25% уступки.

## Бессарабскій Отдѣлъ Рос. О-ва С.-Х. Птицеводства.

Въ цѣляхъ возможно большаго распространенія необходимыхъ свѣдѣній по птицеводству, покорнѣйше просить всѣхъ лицъ и всѣ учрежденія, интересующіяся этой отраслью сельскаго хозяйства, подписаться на **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РОСКОШНО-ИЗДАВАЕМЫЙ ДВА** раза въ мѣсяць на языкахъ: русскомъ, французскомъ, италянскомъ, англійскомъ и нѣмецкомъ.

## „Международный Птицеводный Журналъ“.

Подписная цѣна его въ годъ—5 р., **НО ВСѢ ЧЛЕНЫ** Бессарабскаго Отдѣла Р. О. С.-Х. П. могутъ получить его за 2 р. 50 к., **СЕЛЬСКОЕ ДУХОВЕНСТВО**—за 2 р., остальные же лица, выписывающія его **ЧЕРЕЗЪ ОТДѢЛЪ**—за 3 р. 50 к. Такая значительная скидка возможна лишь при томъ условіи, если число подписавшихся, при посредствѣ Отдѣла, **будетъ не менѣе 50.** Подписныя деньги принимаются въ Кашиневѣ въ книжныхъ магазинахъ: „Бессарабца“, І Шехтера (Александровская улица) и у А. В. Кіятсково въ Губернской Земской Управѣ, при чемъ покорнѣйше просятъ этимъ поспѣшить, для скорѣйшаго извѣщенія редакціи журнала о числѣ подписчиковъ.

Органъ, получаемый **БЕЗПЛАТНО** членами Бес. Отдѣла Р. О. С.-Х. Птицеводства, именуется „Птицеводнымъ Хозяйствомъ“.

Предсѣдатель Отдѣла К. Шмидтъ.

## НА 1900 ГОДЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ еженедѣльными художественными приложеніями,

которыя будутъ представлять вполнѣ самостоятельное изданіе. Въ нихъ будетъ болѣе

**500** художественныхъ рисунковъ:

портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей, историческія, бытовья, современные иллюстраціи, а также карикатуры, шахматы, шашечныя задачи и проч.

### Подписная цѣна:

Съ доставкою и пересылкой: на годъ—12 р., на 11 мѣс.—11 р. 25 к., на 10 мѣс.—10 р. 50 к., на 9 мѣс.—9 р. 50 к., на 8 мѣс.—8 р. 50 к., на 7 мѣс.—7 р. 50 к., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 5 мѣс.—5 руб. 50 коп., на 4 мѣс.—4 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 2 мѣс.—2 руб. 50 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 30 коп.

Безъ доставки: на годъ—10 р., на 9 мѣс.—8 р., на 6 мѣс.—5 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб.

За-границу: на годъ—20 р., на 11 мѣс.—18 р. 50 к., на 10 мѣс.—17 руб., на 9 мѣс.—15 р. 50 к., на 8 мѣс.—14 руб., на 7 мѣс.—12 р. 50 к., на 6 мѣс.—11 руб., на 5 мѣс.—9 руб. 50 коп., на 4 мѣс.—7 р. 75 к., на 3 мѣс.—6 р., на 2 мѣс.—4 р., на 1 мѣс.—2 р.

Допускается самая льготная разсрочка.‡

За перемѣну иногородняго адреса на иногородній ..... 28 коп.

За перемѣну петербургскаго адреса на иногородній и иногородняго на петербургскій..... 60 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ ОПЛАТА ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.

Контора просить при заявленіи о перемѣнѣ выслать прежній печатный адресъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ:

С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкова моста, № 63—40,  
а также у всѣхъ книгопродавцевъ.



Продолжается подписка на 1900 годъ

На большой иллюстрированный и литературный журналъ

## **ЖИВОПИСНОЕ**

65-й годъ изданія.

## **ОБОЗРѢНІЕ**

ИЗДАВАЕМЫЙ Спб. Акц. Общ. печатнаго дѣла «Издатель»  
подъ редакціею А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Журналъ „Живописное Обозрѣніе“, въ 1900 г. выходитъ въ составѣ:

**52** номеровъ художественно-иллюстрированнаго еженедѣльнаго **52**  
журнала (2—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листа въ изящной обложкѣ), **52**  
отмѣчающаго въ гравюрахъ текущую жизнь, повѣсти, рассказы, біо-  
графіи, географическіе, этнографическіе очерки, рецензіи книгъ и проч.  
свѣдѣнія. — Модная хроника (два раза въ мѣсяць), завѣдываніе кото-  
рой поручено опытному лицу. — Шахматный отдѣлъ. — Разныя извѣстія.

**12** книгъ по программѣ и въ форматѣ толстыхъ **12**  
журналовъ.

**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1900 г. изящно отпечатанный на осо-  
бомъ листѣ плотной бумаги.

Такимъ образомъ „Живописное Обозрѣніе“, змѣняя ежедневную га-  
зету и ежемѣсячный журналъ, даетъ своимъ подписчикамъ возможность  
слѣдить за всеми событіями въ цивилизованномъ мірѣ и быть посто-  
янно въ курсѣ интеллектуальной жизни народовъ.

Не смотря на ионыя, весьма цѣнные улучшенія въ изданіи,  
какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отдѣлѣ,  
въ 1900 году.

### **ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:**

**НА ГОДЪ** съ дост. по Имперіи: **8 р.** — Безъ доставки въ  
Спб.: **7 р.** — въ Москвѣ: **7 р. 75 к.**

На полгода (съ доставкою по Имперіи) — **4 р.** — На три  
мѣсяца — **2 р.** — За-границу: на годъ **14 р.**

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по  
соглашенію съ Главною конторою.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА Спб., НЕВСКІЙ ПР.**  
**Д. № 68—40.**

## СКЛАДЪ

АПТЕКАРСКИХЪ И КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

превизора **А. С. КЕНИГШАЦА**

уголъ Пушкинской и Николаевской улицъ.

ОТДѢЛЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

ТРАНСПОРТЪ КОСМЕТИЧЕСКИХЪ ТОВАРОВЪ

первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ:

Мыла туалетныя и гигиеническія. О-де-колонъ. Духи. Пудра. Туалетныя и цвѣточныя воды. Кремы, тѣсто и молоко для ухода за кожей. Фиксатуары, помада и краска для волосъ. Средства для зубовъ и всѣ прочія косметическія произведенія.

Зубныя, ногтевыя и головныя щетки, гребни, пушки, пудреницы лучшихъ французскихъ и англійскихъ фабрикъ

Громадный и разнообразный выборъ предметовъ для

**ПРАЗДНИЧНЫХЪ ПОДАРКОВЪ,**  
туалетн. принадлежн. и всевозможныхъ „ARTICLES DE PARIS“.

ОТДѢЛЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ.

Колоніальныя и москательныя товары. Прованское масло высшаго качества (Nice Vierge), тресковый рыбій жиръ (Bergen), ладанъ комалецъ, розовое масло, лампадное масло высшаго качества, химическія и фармацевтическія продукты. Перевязочный матеріалъ. Пантентованныя заграничныя препараты. Дезинфекціонныя средства.

НАТУРАЛЬНЫЯ И ИСКУССТВЕННЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

ОТДѢЛЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Аппараты для фотографіи новѣйшихъ усовершенствованныхъ системъ. Пластинки, бланки и всѣ прочія принадлежности и химическія продукты для фотографіи.



## Содержаніе:

### I. Часть официальная.

СТРАН.

|  |    |
|--|----|
| 1. Правительственныя распоряженія . . . . .  | 77 |
| 2. Распоряженія Епархіального Начальства . . . . .   | 79 |
| 3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .   | 83 |
| 4. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .  | 84 |
| 5. Списокъ пожертвованій въ пользу Кишиневского Христо-Рождественскаго Братства съ 28-го декабря 1899 года по 6-е февраля 1900 года. . . . . | 85 |
| 6. Отчетъ Кишиневского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899 (1899—1900) годъ . . . . .                         | 88 |

### II. Часть неофициальная.

|   |    |
|---|----|
| 1. По вопросу о нравственномъ оздоровленіи современнаго молодого поколѣнія . . . . .  | 65 |
| 2. Объ отношеніи митрополита Гавріила къ Молдавіи, по переселеніи его въ Бессарабію . . . . .   | 72 |
| 3. Извѣстія и замѣтки . . . . .   | 81 |
| 4. Объявленія . . . . .   | 85 |
| 5. Въ приложеніи, отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> учебный годъ . . . . . | 1  |



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 февраля 1900 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

къ

## Кишиневскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

#### I

Согласно § 35 Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія, дѣятельность Кишиневскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ за минувшій 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ состояла въ обзорѣннн школъ церковно-приходскихъ и грамоты и въ повѣркѣ дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, а также и въ исполненіи нѣкоторыхъ порученій Совѣта.

Для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Епархіальнымъ Наблюдателемъ было совершенно въ теченіи учебнаго года десять поѣздокъ, которыя начались вмѣстѣ съ началомъ учебнаго года и окончились въ первыхъ числахъ м. іюня. Послѣднія двѣ поѣздки (съ 12-го мая по 3-е іюня) совершены были для производства экзаменовъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ (Александровской и Барабойской). Каждая поѣздка о. Наблюдателя продолжалась отъ 7-ми до 30 дней; всего же на поѣздки употреблено было до 150 дней. Епархіальному Наблюдателю самому предоставлено было право избирать тѣ или нныя школы для осмотра; при чемъ онъ въ данномъ случаѣ старался

избрать для обозрѣнія тѣ школы, въ кторыхъ онъ не былъ въ прошломъ году, или прежде; посѣщалъ также и школы, осмтрѣнныя имъ въ прошломъ году, если таковыя лежали по пути. Но особенное вниманіе о. Епархіальнаго Наблюдателя было обращено на осмотръ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя были посѣщены имъ отъ 2-хъ до 5 ти разъ.

Всего о. Наблюдателемъ въ теченіи года осмтрѣно 153 школы: 3 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 9? одноклассныхъ и 56 школъ грамоты.

При посѣщеніи школъ, о. Епархіальный Наблюдатель старался вникнуть во всѣ стороны школьной жизни и въ случаѣ замѣченныхъ имъ недостатковъ принималъ на мѣстѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы церковно-школьное дѣло не страдало. Поэтому онъ обращалъ вниманіе на отношеніе о. завѣдывающаго къ школѣ, на способность и усердіе учащихся въ школѣ, на ихъ матеріальное обезпеченіе, на школьное помѣщеніе, на болѣе или менѣе аккуратное посѣщеніе дѣтьми школы и прочее. Съ цѣлью выяснитъ себѣ, какъ ведется учебное дѣло въ этой или иной школѣ, о. Наблюдатель обыкновенно по пріѣздѣ въ школу предлагалъ законоучителю или учителю заниматься съ учениками, а потомъ и самъ спрашивалъ учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго. Послѣ уроковъ по поводу замѣченныхъ недостатковъ при преподаваніи давались учащимъ разныя указанія съ тѣмъ, чтобы учащіе воспользовались ими и могли успѣшнѣе вести школьное дѣло; нѣкоторыхъ же учителей и учительницъ о. Наблюдатель предупреждалъ о томъ, что они будутъ вызваны на учительскіе курсы для пополненія ихъ педагогическихъ познаній. Лица между учащими, совершенно не способныя къ учительству, или небрежно относившіяся къ своимъ обязанностямъ, по предложенію о. Наблюдателя, замѣнялись немедленно другими, или же представлялись къ увольненію въ концѣ учебнаго года; похвальную же дѣятельность ревностныхъ учителей и учительницъ о. Наблюдатель старался поощрять тѣмъ, что принимая участіе въ распредѣленіи денежнаго пособія между учащими, онъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями объ увеличеніи такого пособія болѣе ревностнымъ труженикамъ. Не рѣдко приходилось о. Наблюдателю при посѣщеніи школъ на мѣстѣ выслушивать жалобы учителей и учительницъ на крайне неаккуратный взносъ положеннаго на школу содержанія, вслѣдствіе чего учителя о

учительницы испытывали нужду въ самомъ необходимомъ и часто жили въ долгъ; въ Измаильскомъ уѣздѣ, напр., въ нѣкоторыхъ селахъ (Чоболанчи, Готештахъ) учащимъ не выдано было жалованье даже за цѣлый годъ и больше. Въ такихъ случаяхъ о. Епархіальный Наблюдатель, пригласивъ въ школу мѣстныхъ сельскихъ дѣятелей, убѣждалъ ихъ удовлетворить учителя положеннымъ содержаніемъ, а иногда обращался и къ г.г. земскимъ начальникамъ съ просьбой оказать свое содѣйствіе; кромѣ того, по ходатайству о. Наблюдателя, учителямъ и учительницамъ такихъ школъ было назначаемо пособіе изъ казенныхъ суммъ въ усиленномъ размѣрѣ. Заботясь объ обезпеченіи школъ и учителей, о. Наблюдатель личными бесѣдами располагалъ крестьянъ къ устройству школьныхъ помѣщеній и къ ремонту ихъ, общалъ при этомъ исходатайствовать пособіе и изъ суммъ Совѣта; поэтому при распредѣленіи въ Совѣтѣ денежнаго пособія на постройку школьныхъ зданій онъ давалъ указанія, какому обществу и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ оказать пособіе. О.о. завѣдывающимъ церковными школами о. Наблюдатель давалъ братскіе совѣты относительно разныхъ школьныхъ вопросовъ и болѣе ревностныхъ изъ нихъ представлялъ къ почетной наградѣ, ходатайствуя о таковыхъ предъ Его Преосвященствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ кругъ обязанностей Епархіальнаго Наблюдателя входило и посѣщеніе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта для ознакомленія съ ходомъ дѣла въ нихъ. Свои посѣщенія Отдѣленій о. Наблюдатель пріурочивалъ обыкновенно ко дню засѣданій ихъ, при чемъ присутствуя на засѣданіяхъ, онъ давалъ необходимыя указанія и разъясненія какъ по поводу замѣченнаго имъ при обзорѣ школъ извѣстнаго уѣзда, такъ и по поводу разныхъ сторонъ церковно-школьнаго строя и управленія школами. Когда же приходилось епархіальному наблюдателю посѣтить Отдѣленіе не во время засѣданія, тогда устраивалось совѣщаніе изъ наличныхъ въ городѣ членовъ Отдѣленія, въ которомъ и обсуждались назрѣвшіе вопросы по церковно-школьному дѣлу въ уѣздѣ. Здѣсь же на мѣстѣ о. Наблюдатель провѣрялъ дѣлопроизводство Отдѣленій, приходо-расходныя книги и книжные склады. Дѣлопроизводство въ Отдѣленіяхъ ведется по отзыву Наблюдателя, въ общемъ правильно. Протоколы засѣданій обыкновенно записываются въ шнуро-припечатанныя и скрѣпленныя печатью Наблюдателя книги и подписываются присутствующими на засѣданіи

членами; копии же этих постановлений, написанные на отдельных бланках, за подписью председателя и секретаря Отделения посылаются в Совет. Приходо-расходные книги заведены при всех Отделениях и ведутся правильно. Заседания Отделений посещаются членами оных не везде одинаково; больше аккуратное отношение к делу в данном случае замечается со стороны членов Кишиневского, Оргеевского, Измаильского и отчасти Блещкаго Отделений. В заседаниях этих Отделений часто присутствуют кроме лиц, находящихся в городе, о.о. благочинные и другие священники — члены, а иногда и г.г. земские начальники; заседания же прочих Отделений большею частью состоят из членов, живущих в известном городе. Между председателями Отделений особенно похвальною деятельностью отличались священник Михаил Чакирь (председатель Кишиневского Отделения) и священник Василий Дашкевич (председатель Хотинского Отделения), о поощрении которых денежною наградою, согласно просьб о. Епархиальнаго Наблюдателя, Епархиальный Училищный Совет возбудил ходатайство предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Советомъ.

О времени выезда своего из г. Кишинева для обозрѣнія школъ и посѣщенія Отделений о. Епархиальный Наблюдатель каждый разъ докладывалъ о. Председателю Епархиальнаго Училищнаго Совета; равнымъ образомъ послѣ каждой изъ поѣздокъ дѣлалъ словесные доклады тому же о. Председателю о всѣхъ замѣченныхъ сторонахъ школьнаго дѣла; о выдающихся же случаяхъ изъ школьной жизни представлялъ словесные или письменные доклады в Епархиальный Училищный Советъ. Вообще, присутствуя на заседанияхъ Совета, о. Епархиальный наблюдатель давалъ разъясненія по разнымъ вопросамъ, касающимся церковно-школьной жизни в епархіи, если предварительно во время поѣздокъ онъ успѣлъ на мѣстѣ ознакомиться съ тѣмъ или инымъ вопросомъ; и члены Совета всегда съ довѣріемъ относились къ такимъ разъясненіемъ о. Наблюдателя. По порученію Совета о. Наблюдатель принималъ участіе въ приемѣ зданий, построенныхъ на казенный счетъ для Александровской, Бульбокской и Хотинской второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. На его же обязанности лежало и приисканіе подходящихъ учителей для второклассныхъ школъ и забота о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ этихъ школъ. В концѣ отчетнаго учебнаго года о. Епархиальнымъ Наблюдателемъ просмотрѣны

всѣ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій и составленъ общій списокъ выпускныхъ учениковъ.

20 го августа прошлаго 1898 года о. Епархіальный Наблюдатель въ силу § 17 Высочайше утвержденнаго Положенія о народныхъ училищахъ, по которому „высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя или поручаетъ это дѣло назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ“ — вошелъ съ рапортомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о томъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ представить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго, чтобы на епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей была возложена обязанность, при обзрѣвнн школъ церковно-приходскихъ, посѣщать земскія и министерскія школы и слѣдить за преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія, церковно-славянской грамоты и церковнаго пѣнія. Предложеніе Епархіальнаго Наблюдателя было принято Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, о чемъ и сообщено было г. Попечителю округа и Директору народныхъ училищъ. Однако о.о. Наблюдатели могли начать посѣщеніе школъ не церковныхъ только съ конца м. февраля сего 1899 года, такъ какъ со стороны дирекціи народныхъ училищъ только къ тому времени дано было знать въ подвѣдомственныя ей училища о выше приведенномъ распоряженіи Преосвященнаго. Поэтому о. Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ только 10 училищъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія. Въ силу ходатайства, возбужденнаго на сѣздѣ о.о. Наблюдателей 1897 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, о. Епархіальный Наблюдатель былъ назначенъ въ 1898 году постояннымъ депутатомъ отъ духовенства въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и членомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта; во въ засѣданіяхъ послѣдняго ни разу не участвовалъ, такъ какъ не получалъ приглашенія.

По примѣру прошлаго года и въ отчетномъ году, согласно ходатайству о. Епархіальнаго Наблюдателя, о.о. Уѣздные Наблюдатели были вызваны Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ г. Кишиневъ для принятія участія въ рѣшеніи дѣлъ; а) объ увольненіи, перемѣщеніи и назначеніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ, б) о распредѣленіи пособій изъ суммъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта между церковными школами во вторую половину 1898 года и г) для совѣщанія

по вопросамъ, касающимся различныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, въ видахъ лучшей постановки этого дѣла и объединенія дѣятельности о.о. Наблюдателей путемъ живого обмѣна мыслей и выработки руководственныхъ правилъ на разные случаи, представляемые практикой церковно-школьнаго дѣла. Съѣздъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей состоялся 16 го—18-го сентября 1888 года и происходилъ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя. Результатъ совѣщаній о.о. Наблюдателей былъ изложенъ въ особомъ письменномъ докладѣ и представленъ на разсмотрѣніе Совѣта. Докладъ касается слѣдующихъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи: 1) начала и окончанія учебныхъ занятій и продолжительности учебнаго курса; 2) учебниковъ и учебныхъ пособій; 3) виѣкласнаго чтенія учащихся; 4) лучшей постановки учебно-воспитательной части въ школахъ приписныхъ приходоѡ; 5) продолженія учебныхъ занятій въ школахъ, гдѣ таковыя ведутся священно-церковнослужителями, въ случаяхъ увольненія, перемѣщенія или смерти послѣднихъ; 6) оцѣнки трудовъ учащихся; 7) участіе дѣтей въ церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи; 8) пріема и платы за обученіе дѣтей иносельчанъ, иногороднихъ и иносословныхъ родителей; 9) открытія и распространенія воскресныхъ школъ; 10) подготовленіе учениковъ для второкласныхъ школъ; 11) перехода учениковъ изъ школъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія въ церковныя и на оборотъ; 12) выдачи жалованья учителямъ, получающимъ содержаніе отъ обществъ; 13) посѣщенія церковнаго богослуженія учениками школъ приписныхъ приходоѡ; 14) пріисканія попечителей для школъ, увѣдомленія оныхъ объ утвержденіи въ этомъ званіи, порядкѣ поступленія попечительскихъ взносовъ и расходованія таковыхъ; 15) основанія общества вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ и 16) открытія учительской школы въ епархіи.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенный докладъ, при участіи самихъ о.о. Наблюдателей, постановилъ: По первому пункту объявить завѣдывающимъ и учащимъ, что учебныя занятія во всѣхъ школахъ епархіи должны быть начинаемы, по возможности, а въ городахъ и мѣстечкахъ обязательно, съ 1-го сентября, и что къ означенному числу каждый учитель долженъ быть на своемъ мѣстѣ. По какимъ либо уважительнымъ обстоятельствамъ, о которыхъ о.о. завѣдывающіе должны заблаговременно докладывать Уѣздному Отдѣленію Совѣта, учебныя

занятія могутъ быть начаты и послѣ 1-го сентября, но никакъ не позже 2-го октября, при чемъ отъ усмотрѣнія Отдѣленія зависитъ отсрочить или не отсрочить начатіе оныхъ. О днѣ открытія ученія о.о. завѣдывающіе заранѣе объявляютъ по приходу, а также всячески—и домашнимъ образомъ, и съ церковной каѳедры располагаютъ родителей отдавать въ школу дѣтей, достигшихъ школьнаго возраста, и, при томъ, посылать ихъ въ школу со дня открытія ученія или же, въ случаѣ какихъ либо особыхъ затрудненій, въ возможно непродолжительномъ времени послѣ сего,—разъясняя при этомъ пользу, происходящую отъ одновременнаго поступленія учащихся въ школу какъ для учебнаго дѣла, такъ и для самихъ учащихся; но въ то же время малочисленность дѣтей, явившихся въ школу на первыхъ порахъ, не должна служить препятствіемъ къ началію учебныхъ занятій. Въ видахъ нравственнаго воздѣйствія на родителей и побужденія ихъ отдавать дѣтей въ школу со дня открытія ученія, рекомендуется о.о. завѣдывающимъ обставлять открытіе ученія возможной торжественностью, а для сего совершать въ день его открытія Божественную литургію съ крестнымъ ходомъ изъ церкви въ школу, и въ школь—молебень съ водоосвященіемъ и окропленіемъ Св. водою дѣтей, а также произносить въ церкви предъ народомъ и въ школь предъ дѣтьми соотвѣтствующее случаю поученіе. Такъ какъ разновременное, иногда очень позднее (въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ) поступленіе дѣтей въ школу отражается весьма печально на успѣхъ обученія, и такъ какъ однѣми мѣрами нравственнаго воздѣйствія на родителей учащихся едва ли возможно достигнуть желательнаго въ этомъ случаѣ результата, то для пріема учащихся назначается предѣльный срокъ — 1-е ноября; въ предупрежденіи же могущихъ происходить, вслѣдствіе примѣненія сего правила, столкновеній между о.о. завѣдывающими и обществами, рекомендуется вводить оное постепенно. Учебный курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ можетъ быть раздѣленъ на 3 года, съ образованіемъ, соотвѣтственно этому, трехъ группъ изъ учащихся. Въ виду того что весеннія сельско-хозяйственныя работы могутъ отвлекать учениковъ, даже выпускныхъ, отъ учебныхъ занятій, Отдѣленіямъ предлагается назначать испытательныя комиссіи для производства выпускныхъ экзаменовъ, начиная съ Омской недѣли, съ тѣмъ, чтобы таковыя во всѣхъ школахъ окончены были къ 20 мая. На повѣрочныя испытанія въ такія школы, гдѣ нѣтъ

выпуска, о.о. завѣдывающимъ предлагается приглашать, кромѣ почетныхъ прихожанъ, или мѣстнаго Благочиннаго, или, въ случаѣ его отказа, кого либо изъ сосѣднихъ священниковъ.

По второму пункту. Заявленіе о.о. Наблюдателей о желательности замѣны во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи „Книги для чтенія и письменныхъ работъ“ Попова, для перваго года ученія, въ виду малопригодности этой книги для школъ Бессарабіи, какъ инородческаго края, книгой Пудыковича „Братское Слово“, допущенной къ употребленію въ церковныхъ школахъ и болѣе полезной и сильной для дѣтей инородцевъ, или же букваремъ Баранова, въ виду его дешевизны и хорошихъ качествъ, и снабженія хотя церковно-приходскихъ школъ названными въ докладѣ методическими пособиями по предметамъ школьнаго обученія представить на благоусмотрѣніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. О.о. завѣдывающимъ рекомендуется обращаться къ попечителямъ школъ съ просьбою о снабженіи оныхъ наглядными пособиями, какъ то: ариѳметическими счетами, кубинами и проч., а Отдѣленіямъ — открывать продажныя бібліотеки при школахъ, по образцу существующихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По третьему пункту. Для основанія при школахъ бібліотекъ для выѣкласснаго чтенія учащихъ и всѣхъ грамотныхъ данной мѣстности, предлагается о.о. завѣдывающимъ подыскивать попечителей, которые могли бы жертвовать потребныя на сей предметъ суммы, а въ выпискѣ и составленіи бібліотекъ руководствоваться образцовыми каталогами, составленными Издательскою Коммиссіей Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

По четвертому пункту. Ходатайство Съѣзда объ изданіи Епархіальнымъ Начальствомъ, — въ видахъ побужденія священниковъ, постоянно или временно завѣдывающихъ приписными приходами, къ болѣе внимательному отношенію къ своимъ обязанностямъ, въ качествѣ завѣдывающихъ и законоучителей школъ, находящихся въ сихъ приходяхъ, — распоряженія о томъ, чтобы таковыя приходы, въ случаѣ нерадываго отношенія священниковъ къ упомянутымъ обязанностямъ, были отъ нихъ отчисляемы и передаваемы другимъ, болѣе ревностнымъ священникамъ, передать въ Консисторію.

По пятому пункту. Просить Консисторію учинить распоряженіе о томъ, чтобы о.о. Благочинные, въ случаяхъ увольненія, перемѣщенія или смерти священно-церковнослужителей,