

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 4.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. въ Братствѣ св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Циркулярный Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 января 1907 г. № 1 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. — Открытіе новыхъ приходо- и ваканцій. — Отъ Пермской Духовной Консисторіи. — Краткій списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Соликамск. дух. учил. за 1906/7 уч. г. — Списокъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, коимъ вновь положено изъ суммъ Пермск. Епарх. Попеч. о бѣдныхъ духовнаго званія со 2-го пол. 1906 г. постоянн. ежем. пособіе. — Епархіальныя извѣстія. — Отчеты Пермск. Епарх. Попеч. о бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

Циркулярный Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 января 1907 г. № 1 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе, вслѣдствіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1906 года за № 20433, относительно храненія въ монастыряхъ денегъ. *Приказали:* Усматривая изъ настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ допускается храненіе монастырскихъ суммъ въ келліяхъ монастырскихъ, при чемъ никакихъ мѣръ къ охраненію таковыхъ суммъ не предпринимается, почему въ одномъ изъ монастырей въ недавнее время изъ келліи смотрителя монастырскаго кладбища и была похищена значительная сумма монастырскихъ денегъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить къ неуклонному исполненію, чтобы монастырскія суммы, со-

гласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 28 мая 1892 г. и 24 мая 1903 г., хранимы были въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ, и ни въ коемъ случаѣ не были оставляемы въ монастырскихъ келліяхъ. О чемъ и послать циркулярные указы енархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Открытие новыхъ приходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1907 г. за № 454, при церкви въ деревнѣ Бахаревой, Пермскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 января 1907 года за № 598, при церкви дер. Липиной, Оханск. уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе ихъ жалованья отъ казны по 300 руб. священнику и 100 рублей псаломщику, если послѣдуетъ увеличеніе ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе духовенства.

Открытие новыхъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1907 года за № 453, при Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика, на мѣстные средства.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церквей Пермской енархіи прочесть въ первый, по полученіи сего №, воскресный или праздничный день, послѣ литургіи, указы Его Императорскаго Величества: 1) о назначеніи срока производства новыхъ выборовъ членовъ Государственной Думы отъ городовъ и 2) о назначеніи срока производства выборовъ членовъ Государственной Думы отъ населенія Люблинской и Съдлецкой губерній, раепубликованные въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 15 января 1907 года

Чернская духовная консисторія сямъ представляетъ причты и етаросты церквей, настоятелей и настоятельница монастырей и учрежденія епархіальнымъ начальствомъ строительныя комиссіи по церковнымъ постройкамъ въ извѣстность о необходимости безотлагательнаго и точнаго исполненія существующихъ нижеприведенныхъ узаконеній при отдачѣ ими подрядовъ или поставокъ и заключеніи при этомъ договоровъ.

По ст. I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 года положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (собр. узак. и распор. Прав. 1898 года, № 76) сему налогу подлежатъ, между прочимъ, всякаго рода подряды и поставки. Государственный промысловый налогъ состоитъ изъ основнаго и дополнительнаго (ст. 2, тамъ же). Государственному промысловому налогу не подлежатъ: подряды и поставки не свыше пяти-сотъ рублей (тамъ же, ст. 6, пункт. 33). Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, порядкомъ, установленнымъ по соглашенію Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами: 1) свѣдѣнія о заключенныхъ въ истекшемъ году подрядахъ и поставкахъ и 2) другія, необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія, данныя по торговлѣ и промышленности (тамъ же, ст. 74) Въ утвержденной Министромъ Финансовъ 5 февраля 1899 года, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ и Министрами: Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, инструкціи о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (собр. узак. и расп. Прав. 1899 г., № 30), между прочимъ, разъяснено: въ пункт. 22 § 3-го: подряды и поставки освобождаются отъ всѣхъ видовъ промысловаго налега, если они приняты на сумму не свыше 500 руб. каждый; § 29, пункт. 1: подряды и поставки подлежатъ обложенію основнымъ промысловымъ налогомъ, независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ, причемъ каждый такой договоръ (если простирается на сумму свыше 500 руб.), считается за отдѣльное предпріятіе, на которое должно быть выбрано особое промысловое свидѣтельство, соотвѣтственно суммѣ обязательства, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 47 положенія; пункт. 2: если подрядъ и поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ и въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается, вмѣ-

сто промысловаго свидѣтельства, особый бесплатный билетъ; уплата же за подобный подрядъ основнаго промысловаго залога производится по оконча-
 нию каждаго года, соотвѣтственно суммѣ, выполненной въ этомъ году части
 обязательства (ст. 46 полож.); пунктъ 3: расчетъ указанной выше суммы
 налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ
 промысловаго свидѣтельства, какое надлежало выбрать на этотъ подрядъ,
 лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ
 учреждений, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысло-
 вымъ билетамъ (пунктъ 2 § 15 инструкции о выдачѣ промысловыхъ свидѣ-
 тельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ
 расчета означенныя учрежденія немедленно сообщаютъ мѣстной казенной
 палатѣ. Пунктъ 2 § 44-го: для правильнаго обложенія торговыхъ и про-
 мышленныхъ предпріятій государственнымъ промысловымъ налогомъ, уста-
 навливается обязательное доставленіе нижеслѣдующихъ свѣдѣній: а) отъ
 всѣхъ мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреж-
 деній и должностныхъ лицъ, — о подрядахъ и о поставкахъ. Свѣдѣнія о
 подрядахъ и поставкахъ должны заключать въ себѣ: а) званіе, имя, отче-
 ство, фамилію и мѣсто жительства подрядчика; б) предметъ и срокъ под-
 ряда; в) сумма подряда; г) мѣсто его исполненія; д) время заключенія
 контракта или договора и е) по какому промысловому свидѣтельству,
 откуда и когда выбранному подряду принять. Свѣдѣнія эти по церковнымъ
 постройкамъ должны быть доставлены вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ въ
 Консисторію чрезъ благочинныхъ.

На прошеніи прихожанъ Свято-Троицкой церкви села Таракановскаго
 Оханскаго уѣзда, въ числѣ 103 человекъ, коимъ они просили Его Прео-
 свящество о преподаніи протоіерею градо-Чермской Воскресенской церкви
 Іоанну Цыанкову Архипастырскаго благословенія и выраженія отъ ихъ
 имени благодарности за совѣты и помощь, оказанныя имъ при постройкѣ
 Таракановскаго храма, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
 Никанора, Епископа Чермскаго и Соликамскаго, отъ 28 декабря 1906 г.
 за № 4852, послѣдовала таковая: „похвально“.

КРАТКІЙ СПИСОКЪ лицъ, состоящихъ на службѣ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ за 1906 - 7 учебный годъ.

1) Смотритель училища, онъ же преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища — статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Орлинь, 53 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1881 года; 11 августа 1881 года учитель ариѳметики и географіи въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ, 1 августа 1883 года помощникъ смотрителя того же училища, 12 января 1888 года смотритель Бугурусланскаго духовнаго училища, 17 августа 1906 года смотритель Соликамскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени, женатъ.

2) Помощникъ смотрителя, онъ же преподаватель священной исторіи въ I и II классахъ училища, коллежскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Холмогоровъ, 34 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи, кандидатъ Казанской духовной академіи выпуска 1897 года, 30 августа 1897 года преподаватель Латинскаго языка въ Красноярской духовной семинаріи, 11 іюля 1906 года помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., женатъ.

3) Старшій преподаватель, учитель греческаго языка, онъ же черченія, надворный совѣтникъ, Африканъ Григорьевичъ Коровинъ, 54 л., сынъ священника Пермской губерніи, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1875 года; 30 октября 1875 г. преподаватель греческаго языка въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ, 9 ноября 1881 года преподаватель греческаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., женатъ.

4) Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, онъ же чистописанія, коллежскій асессоръ Николай Степановичъ Петровъ, 35 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1891 года, 11 декабря 1896 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Соликамскаго духовнаго училища, при этомъ съ 14 января 1899 г. надзиратель за учениками того же училища,

12 апрѣля 1901 г. учитель чистописанія въ I и II классахъ того же училища, 5 ноября 1906 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ того же училища; знаковъ отличія не имѣеть, холостъ.

5) Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, не имѣющей чина Викторъ Семеновичъ Лобовиковъ, 28 лѣтъ, сынъ протоіерея Вятской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1905 года, 17 сентября 1905 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища, 5 ноября 1906 года преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія того же училища; знаковъ отличія не имѣеть, женатъ.

6) Латинскаго языка, оны же отечественной исторіи (церковной и гражданской) и дѣлопроизводитель правленія не имѣющей чина Николай Ивановичъ Арнольдовъ, 26 лѣтъ, сынъ протоіерея Симбирской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1904 года; 16 августа 1904 года преподаватель латинскаго языка Соликамскаго духовнаго училища, а съ 23 октября 1906 года и преподаватель отечественной исторіи (церковной и гражданской) того же училища; знаковъ отличія не имѣеть, холостъ.

7) Цѣнія, оны же надзиратель за учениками, коллежскій ассессоръ Николай Георгіевичъ Собявинъ, 27 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи, студентъ Пермской духовной семинаріи выпуска 1900 г. 20 августа 1900 года надзиратель за учениками Пермскаго духовнаго училища, 16 августа 1903 года надзиратель за учениками и учитель цѣнія Соликамскаго духовнаго училища; знаковъ отличія не имѣеть, холостъ.

8) Земскій врачъ Владиміръ Павловичъ Шипицынъ.

9) Почетный блюститель училища потомственный почетный гражданинъ, Соликамскій 2-й гильдіи купецъ, Григорій Максимовичъ Касаткинъ, имѣеть серебряную и золотую медали на Станиславской лентѣ и перстень изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

СПИСОКЪ

вдовъ и сиротъ духовнаго званія, коиимъ вновь положено изъ суммъ Пермскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 2-й половины 1906 года постоянное ежегодное пособіе (Журналъ Епархіального Попечительства отъ 17 ноября 1906 года за № 72/543, утвержденъ Его Преосвященствомъ 20 ноября 1906 года). Пособія по-вось разсылаются по полугодію чрезъ о. о. Благочинныхъ епархіи.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.
1	Вдовъ діакона Пермскаго Успенскаго монастыря Лидіи Азбукиной на трехъ ея дѣтей: Александра 10 л., Николая 7 л., Анну 3 л. по 30 руб. въ годъ, до поступленія ихъ въ духовно-учебныя заведенія.
2	Священнической дочери с. Карагайскаго, Оханскаго уѣзда, Елисаветъ Плетневой, 40 лѣтъ, въ виду ея бѣдности, по 14 руб. въ годъ.
3	Священнической вдовъ с. Мостовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Рансѣ Михайловой Введенской, 59 л., по старости ея, по 16 руб. въ годъ.
4	Бывшей просфорнѣ Иргинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда Клавдіи Александровой Поповой, 38 л., въ виду ея болѣзни, по 12 руб. въ годъ.
5	Круглымъ сиротамъ Владиміру 8 л. и Николаю 6 л. Николаевымъ Мухинымъ, дѣтиямъ псаломщика, по 16 руб. въ годъ, проживаютъ въ с. Шлыки у своего дяди и опекуна діакона Василя Мухина.
6	Священнической вдовъ села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, Рансѣ Александровой Гаревской, 60 л., по 14 руб. въ годъ, въ виду ея болѣзни и старости.

7	Священнической вдовѣ Даріи Семеновой Лавровой, бывшей просфорнѣ с. Вѣляевского, Соликамскаго уѣзда, 62 л., по 12 руб. въ годъ.
8	Псаломщической вдовѣ Анастасіи Ивановой Никулевой на ея дѣтей: Анну 8 л., Ѳедора 5 л. и Аркадія 1 г., по 20 руб. въ годъ, до поступления ихъ въ учебно-духовныя заведенія.
9	Священнической вдовѣ Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Аннѣ Ѳедоровой Поляковой на ея дѣтей: Анастасія 12 л., Павла 11 л., Савву 9 л., Павлу 7 л., Іоанна 4 л., Петра 2 л. и Николая 6 мѣсяцевъ, по 30 руб. въ годъ.
10	Псаломщической вдовѣ Добрянскаго завода, Аннѣ Михайловой Калачниковой, 62 л., по старости, по 14 руб. въ годъ проживаетъ въ Мотовилихинскомъ заводѣ въ приходѣ Св. Троицкой церкви.
11	Круглымъ сиротамъ псаломщическимъ дѣтямъ с. Усолья: Николаю, Маріи, Капитолинѣ и Александру Ѳедоровымъ Серебренниковымъ, 24 руб. въ годъ, проживаютъ въ с. Верхотурьѣ у дяди и опекуна учителя Ив. Пастухова.
12	Священнической дочери села Рождественскаго, Осинскаго уѣзда, Маріи Ивановой Спасской, 31 г., въ виду ея слабаго здоровья, по 18 руб. въ годъ, проживаетъ въ г. Перми.
13	Псаломщической вдовѣ с. Куштомака, Осинскаго уѣзда, Маріи Гнѣвашевой на ея дѣтей: Серафима 3 л. и Христину 1½ г., по 16 руб. въ годъ, до поступления ихъ въ духовно-учебныя заведенія.
14	Дьяческой дочери дѣвицѣ Евгеніи Николаевой Корниловой, 59 лѣтъ, по старости и бѣдности, проживаетъ въ селѣ Бредо-Калмацкомъ, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи по 18 руб. въ годъ, начиная съ 2-й половины 1906 года.
15	Священнической вдовѣ Татіанѣ Григорьевой Бирюковой, 66 лѣтъ, проживаетъ въ с. Сергинскомъ, Пермскаго уѣзда у дочери акушерки, по 24 руб. въ годъ по болѣзни.

Увеличено пособие.

1

Священнической вдовѣ Маріи Павловой Шапковой, проживающей въ Камышловѣ, съ 16 р. до 20 р. въ годъ.

Отказано въ пособіи.

1

Діаконской вдовѣ Аннѣ Васильевой Топорковой, обезпечена братомъ — священникомъ.

2

Діаконской вдовѣ Антонинѣ Курочкиной, какъ уже получающей по 14 руб. въ годъ (ходатайствовала объ увеличеніи ей пособія).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Очерской (Михайло-Архангельской) церкви, Оханскаго уѣзда, **Кирианъ Гуляевъ** 14 января, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Принятъ въ духовное званіе: и. д. псаломщика Киргишанской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Филипповъ Мядоновъ** изъ крестьянъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 23—26 января.

Назначены: на 3-ю священническую вакансію въ Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи **Петръ Никулинъ** 24 января; на псаломщическую къ той же церкви бывшій псаломщикъ Аргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Леонидъ Конюховъ** 26 января.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Осиново-Ключевской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 28 октября 1906 г.; при Ревизинской — того же уѣзда, съ 18 декабря; при Юго-Кнауфской единовѣрческой — того же уѣзда, съ 28 ноября; при Мосинской церкви Красноуфимскаго уѣзда, съ 15 декабря и с. Лининское, Оханскаго уѣзда, съ 17 января.

б) Діаконскія: при Ошибекой церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 11 ноября (нуженъ священникъ) и Верхъ-Язвенской — Чердынскаго уѣзда, съ 14 декабря.

в) Псаломщическія: при Грызановской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 17 января и с. Лининское, Оханскаго уѣзда, съ 17 января.

Просфорническіхъ нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ По

нечительскихъ суммъ за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Отъ 1904 г. къ 1905 г. оставалось:</i>					1	Выдано постоянныхъ ежегодныхъ пособій заштатнымъ свещ.-церк.-служит. вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	4733	—	—	—
а) наличными деньгами					2	Выдано тѣхъ же пособій вдовамъ и сиротамъ Екатеринбургской и Вятской енархій	226	—	—	—
Билетами:					3	Выдано единовременныхъ пособій на похороны, при выходѣ сиротъ-дѣвицъ и по другимъ причинамъ	355	—	—	—
а) Книга Сберегат. Кассы № 8526					4	Выслано за содержаніе призрѣваемыхъ въ енархіальной Стефановской богадѣльнѣ	640	—	—	—
б) 8-мь непрерывно-доходныхъ билетовъ					5	Уплачено въ почтовую контору страховыхъ и за росписки при пересылкѣ пособій	17	15	—	—
в) 80 ть 4 ^о о Государств. рентъ					6	Выдано на содержаніе Пермскаго Енархіальнаго женскаго училища	1000	—	—	—
г) одно 4 ^о Свидѣт. Брестьянскаго Земельнаго Банка на					7	Въ Городскую Управу квартирный налогъ за домъ Попечительства	110	28	—	—
Итого					8	Въ Пермское взаимное страховое общество за страховку Попечительскаго дома	13	94	—	—
<i>Къ этому въ 1905 г. поступило на приходъ:</i>					9	Израсходовано на вывозку со двора дома мусора, снѣга и очисткуямъ	150	45	—	—
1) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ:					10	Уплачено караульному Попечительскаго дома	18	—	—	—
а) отъ частныхъ лицъ 550 р. 90 к.					11	Произведено въ теченіи года мелкихъ расходовъ по дому	24	57	—	—
б) кошелековыхъ суммъ 505 „ 48 „										
г) лавокъ, земель и др. 45 „ 6 „										

П Р И Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.		РАСХОДЪ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
2	Кружечныхъ добротныхъ подаяній . . .	2494	40	—	—	12	Канцелярскіе расходы: перья, бумага и пр.	19	15	—	—
3	Половинныхъ доходовъ съ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . .	183	39	—	—	13	Уплачено за набивку погребовъ льдомъ . . .	10	—	—	—
4	Взысканныхъ Духовной Консисторіей въ ценю и штрафъ съ священно-церковно-служителей епархіи	29	—	—	—	14	Типографскіе расходы по канц. Попеч.	19	70	—	—
5	Возвращено пособій за смертію и другимъ причинамъ	259	50	—	—	15	Выдано взаимобразно свящ. Маркову . . .	70	—	—	—
6	Получено квартирныхъ съ Попечительскаго дома	364	64	—	—	16	По распоряженію Епархіальнаго Начальства на ремонтъ Попечительскаго дома . . .	281	62	—	—
7	Представлено о о сотруниками на содержаніе канцеляріи Попечительства	217	50	—	—	17	О. сотруднику прот. П. Швецову высланы обратно какъ ненадлежаще присланныя имъ деньги съ празднаго мѣста и слѣдующія къ выдачѣ опекуну сироты Шишакова	56	96	—	—
8	Пожертвовано разными лицами въ пользу Попечительства	20	90	—	—	18	Освѣщенію канцеляріи Попечительства . . .	1	85	—	—
9	Изъ Екатеринбургскаго и Вятскаго Епархіальныхъ Попечительствъ присланы пособия для выдачи сиротамъ, проживающимъ въ Пермской епархіи	298	—	—	—	19	Отнесено взаимобразно въ пожарный капиталъ (146 руб. 72 коп. возвращены въ 1906 году)	146	72	—	—
10	Возвращенъ долгъ Попечительству священникомъ Николаемъ Марковымъ	70	—	—	—	20	Куплены 3 папки и шкатулка для храненія суммъ Попечительства	8	95	—	—
						21	Книга для записи суммъ Попечительства . . .	1	—	—	—
						22	Жалованье служащимъ въ канцеляріи Попечительства: секретарю и письмоводителю . . .	360	—	—	—
						23	Наградные имъ же и сторожу	30	—	—	—
						24	На наемъ сторожа при домѣ Попечительства . . .	162	—	—	—

П Р И Х О Д Ы		Наличными.		Билетами.		Р А С Х О Д Ы		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
11	Получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога на капиталы Почечительства	66	—	—	—	25	Выданы %%% съ капитала умерш. священ. Тимофея Словцова дочери его Анфисѣ Добродѣевой	6	48	—	—
12	Получено процентовъ:					26	Внесено въ Пермское Отдѣл. Государ. Банка въ видѣ 5% залога по подпискѣ на 5% облигаціи внутр. займа 1905 года на 3000 руб.	150	—	—	—
	а) по 4% Государственнымъ рентамъ	3689	80	—	—	27	Туда же доплаты къ залогу въ 150 р. по подпискѣ на 5% облигаціи внутрен. займа 1905 г. съ %%% за 28 дней всего 7 р., а всего же	1585	—	—	—
	б) по непрерывно доходнымъ билетамъ	1090	96	—	—	28	Выписывается въ расходъ на покупку облигацій 5% внутр. займа 1905 г. и на уплату %%% по нимъ за 127 дней на сумму 2000 руб. номин. по курсу 97 ³ / ₈ р. и гербов. сбора 5 к. всего	1982	83	—	—
	в) по купонамъ Крестьянскаго Земельнаго Банка	18	—	—	—		А всего въ 1905 г. израсход.	12170	65	—	—
	г) По книжкѣ Сберег. Кассы за № 8526	59	83	—	—		Къ 1906 году осталось:				
	д) по временнымъ свидѣтельствамъ 5% внутр. займа 1905 г.	50	—	—	—		Наличными	1504	92	—	—
13	Записываются на приходъ два временныхъ свидѣтельства на облигаціи внутренняго 5% займа 1905 года съ купонами на 1 сентября 1905 года за №№ 59089 и 59090 по 1000 руб. каждое, на (Свидѣтельства эти въ настоящее время обмѣнены на облигаціи).	—	—	—	2000		Билетами:				
	Итого въ 1905 г. поступило на приходъ	10013	36	2000	—		а) Книжка Сберег. Кассы № 8526 на	—	—	251	50
							б) 8-мь непрерывн.-доходн. билетовъ на	—	—	27274	—

П Р И Х О Д Ы				Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				3662	21	125125	50
Остаточныхъ отъ 1904 г.							
А всего съ остаточными отъ 1904 г. поступило на приходъ въ 1905 г.				13675	57	127125	50
Члены Попечительства:							
Протоіерей							
Протоіерей							
Священникъ							
Священникъ							
Казначей, Священникъ							
Вр. и. д. секретаря діаконъ							
Отчетъ сей провѣренъ по подлиннымъ документамъ и ока							
Члены временно-ревізійнаго Комитета:							
Протоіерей							
Священникъ							
Съ подлиннымъ вѣрно (под.) вр. и. д. секретаря							
50	151						

РАСХОДЪ.				Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
						96600	
в) 80-ть 4% Государств. ренты на . . .							
г) одно 4% Свидѣт. Крест. Зем. Банка . . .						1000	
д) два времен. свидѣт. на облиг. займа 1905 г.						2000	
А всего				1504	92	127125	50
Евграфъ Кудрявцевъ,							
Никаноръ Пономаревъ,							
Михаиль Рыжковъ.							
Владиміръ Цвѣтовъ.							
Иліодоръ Антипинъ.							
Павель Дубровскій.							
зая составленнымъ согласно съ ними и дѣйствительностью.							
Николай Цвѣтовъ,							
Александръ Меркурьевъ.							
Діаконъ Павель Дубровскій.							

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капитала, собраннаго на вспоможеніе
за 1905

потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара лицамъ духовнаго званія
годъ.

П Р И Х О Д Ъ		Наличными.		Билетами.		Р А С Х О Д Ъ		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1904 года къ 1905 оставалось:											
	Наличными	1693	80	—	—						
	Билетами	—	—	6200	—						
А всего		1693	80	6200	—						
Къ этому въ 1905 г. поступило на приходъ:											
1	Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	230	3	—	—	1	Употреблено на покупку облигацій 5% внутренняго займа 1905 г. на одну тысячу семьсотъ рублей номинальныхъ, по курсу 97 ³ / ₈ съ уплатой % по нимъ за 127 дней	1685	36	—	—
2	Получено % по билетамъ	311	56	—	—	2	По опредѣленію Епархіальн. Попечит. отъ 19/22 августа за № 49 1335 выдано пособіе дьяческой вдовѣ Таліанѣ Варушкиной и внучкѣ ея Надеждѣ, первой 60 р. второй 30 р. итого	90	—	—	—
3	Изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога	2	—	—	—		На переводъ сихъ денегъ издержано	—	25	—	—
4	Три временныхъ свидѣтельства на покупку 5% облигацій внутренняго займа 1905 г. всего на номинальную сумму одна тысяча семьсотъ руб.	—	—	1700	—	3	По опредѣленію Епарх. Попеч. отъ 23 сент. за № 58/1539 выдано пособій:				
							1) священнику Лавр. Грамолину	100	—	—	—
							2) священнику Влад. Борису	24	—	—	—
							3) Діакону Николаю Зубареву	50	—	—	—
							4) псаломщику Сѣдельникову	42	—	—	—
							5) псаломщику Чеснокову	43	—	—	—
							На пересылку сихъ денегъ израсходовано	—	50	—	—
						4	По опредѣленію Епархіальнаго Попечительсва отъ 23 сентября за № 58/1539 выдано пособій:				

(Въ 1906 г. въ февралѣ свидѣтельства эти обмѣнены на облигаціи).

П Р И Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
5	Записываются на приходъ позайствованные изъ суммъ Епархіального Попечительства на удовлетвореніе наличными деньгами потерѣвшихъ раззореніе отъ пожара . .	146	72	—	—
	Итого въ 1905 г. заприходовано	690	31	1700	—
	А всего съ остаткомъ отъ 1904 г. поступило на приходъ	2384	11	7900	—
	Къ 1906 году осталось:				
	— Наличными	57	95	—	—
	— Билетами	—	—	7900	—
	А всего	57	95	7900	—
	Члены Попечительства: {				
	Протоіерей				
	Протоіерей				
	Священникъ				
	Священникъ				
	Казначей, Священникъ				
	Вр. и. д. секретаря (діаконъ)				
	Отчетъ сей провѣренъ по подлиннымъ документамъ и ока				
	Члены временно-ревизіоннаго Комитета: {				
	Протоіерей				
	Священникъ				
	Съ подлиннымъ вѣрно (подп.) вр. и. д. секретаря				

РАСХОДЪ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	1) діакону Анат. Сапожникову	120	—	—	—
	2) священнику Н. Филимонову	150	—	—	—
	На пересылку израсходовано	—	90	—	—
5	По опредѣленію Епарх. Попечит. отъ 2/6 нояб. № 66/1773 выдано пособие просфорнѣ Надеждѣ Никулиной	10	—	—	—
	и просфорнѣ Іуліаніи Сѣдельниковой	10	—	—	—
	На переводъ сихъ денегъ	—	15	—	—
	А всего въ 1905 г. израсходовано	2326	16	—	—

- Евграфъ Кудрявцевъ.
 Никаноръ Пономаревъ.
 Михаилъ Рыжковъ.
 Владиміръ Цвѣтовъ.
 Іліодоръ Антипинъ.
 Павелъ Дубровскій.

зася составленнымъ согласно съ ними и дѣйствительностью.

- Николай Цвѣтовъ.
 Александръ Меркурьевъ.
 Діаконъ Павелъ Дубровскій.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

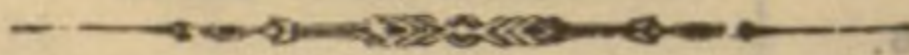
со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочво-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое бевсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Редакторъ секретарь консисторіи В. Крыловъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ строѣ жизни. — Безъ вѣры, безъ любви. — Мысли по поводу освященія вновь построеннаго здавія Сокольской церковно-приходской школы.

Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ строѣ жизни?

Общая почва, на которой выросъ современный научный социализмъ, есть экономическій материализмъ, враждебный всякому идеалистическому міропониманію. Отвергая какую бы то ни было религіозную метафизику, онъ хочетъ свести рай съ неба на землю, достигнуть полного счастья людей въ предѣлахъ этой жизни. Но, увы, земля никогда не будетъ и не можетъ быть раемъ. Было бы слишкомъ наивно думать, что всѣ несчастія человѣчества зависятъ отъ бѣдности и вообще тяжелыхъ матеріальныхъ условій. Последнія, конечно, вліяютъ на настроенія человѣка, но это вліяніе очень ограничено. Неужели мы можемъ серьезно думать, что въ общемъ капиталисты живутъ сейчасъ счастливѣе рабочахъ, крупныя чиновники — мелкихъ? Не приходится ли намъ иногда наблюдать явленій какъ разъ обратнаго порядка? вмѣстѣ съ увеличеніемъ комфорта и удобствъ жизни вырастаютъ у человѣка новыя потребности, онъ становится болѣе чувствительнымъ къ невздамъ жизни и болѣе прихотливымъ. Крестьяне и рабочіе въ настоящее время, пожалуй, даже болѣе здоровы физически и духовно, болѣе способны къ радостямъ жизни, чѣмъ пресытившіеся ими люди обезнеченныхъ классовъ. Съ другой стороны, никакой матеріальный прибытокъ не уничтожитъ тѣхъ страданій, источникъ которыхъ заключается въ болѣзняхъ тѣла и духа. Смерть близкихъ дорогихъ лицъ, изнурительныя болѣзни, скука, мученія ревности, зависти, злобы и оскорбленнаго самолюбія остались бы и въ царствѣ социализма. Все это имѣетъ для себя источникъ въ самой природѣ человѣка и пока эта природа останется такою, какова она теперь, не можетъ быть и полного счастья на землѣ.

Въ нѣкоторомъ отношеніи осуществленіе коммунистическихъ идеаловъ даже уменьшило бы сумму радостей жизни. Личность въ такомъ случаѣ всецѣло была бы поглощена обществомъ. Тотъ, кому дорога его индивидуальная свобода, въ комъ развито сознаніе личности, никогда не захочетъ

быть членомъ социалистическаго царства. Последнее представляло бы изъ себя одно огромное общежитіе, въ которомъ вся жизнь личности подлежала бы точной регламентаціи и контролю со стороны общества. Значительная часть жизненной поэзіи въ такомъ случаѣ должна была бы уничтожиться. Есть люди, для которыхъ въ настоящее время дороже всего ихъ семейный уголокъ, за черту котораго никто переступить не смѣетъ, которые скорѣе согласятся терпѣть матеріальный недостатокъ, чѣмъ вмѣшательство въ ихъ частную жизнь. Быть только членомъ общежитія, не имѣть личной собственности, жить исключительно въ качествѣ винтика государственной машины—перспектива далеко не изъ пріятныхъ. Иное дѣло, если бы такое отреченіе отъ своего и жизнь для всѣхъ были добровольными, являлись слѣдствіемъ взаимной любви. Въ такомъ случаѣ это не только не уничтожило, а лишь увеличивало бы поэзію жизни подобно тому, какъ это обстоитъ въ настоящее время въ семьѣ. Но вѣдь социалистическое общеніе имущества должно явиться слѣдствіемъ чисто внѣшняго экономического переворота и не будетъ имѣть для себя моральной почвы въ самой природѣ человѣка. А если такъ, то въ этомъ грядущемъ царствѣ каждый очутится какъ бы въ огромной казармѣ. Едва ли это можетъ казаться особенно привлекательнымъ.

Въ царствѣ социализма, какъ рисуютъ его пророки этого ученія, ручной трудъ долженъ замѣниться машиннымъ производствомъ. Весь міръ превратится какъ бы въ толкучій рынокъ съ фабриками, заводами и другими подобными промышленными учрежденіями. Прелесть полевыхъ работъ, поэзія домашнего очага—все это отойдетъ въ область преданія. Жизнь обезцвѣтится, сдѣлается сѣрою, монотонною, однообразною. Могутъ сказать: все это страшно лишь для того, кто въ настоящее время не знаетъ голода, холода, изнурительнаго труда, вообще—тяжелаго матеріальнаго гнета. Современному бѣдняку не до поэзіи жизни—быль бы кусокъ хлѣба, да теплый уголь. Но, разсуждая такъ, кажется слишкомъ много значенія придаютъ матеріальной и слишкомъ мало духовной сторонѣ жизни. Скучная домашняя обстановка и для бѣднаго рабочаго пріятнѣе обширныхъ казенныхъ помѣщеній, поэзія жизни нужна и ему.

Если трудно надѣяться на осуществленіе идеала общаго счастья при социалистическомъ строѣ жизни, то еще меньше имѣемъ мы основаній думать, что при немъ уничтожится нравственное зло. Последнее составляетъ не слѣдствіе, а причину зла физическаго. Зависть, злоба, ревность, тщеславіе, гордость одинаково могутъ возникать на почвѣ какъ матеріальнаго

довольства, такъ и нищеты. Богатые люди въ настоящее время не лучше бѣдныхъ въ нравственномъ отношеніи. Преступленія также далеко не всегда совершаются подѣ вліяніемъ голода, холода, рабской зависимости, угнетенія и безправія. Виновными въ нихъ часто оказываются и представители сытыхъ, обеспеченныхъ классовъ. Даже такое явленіе, какъ, проституція, нельзя объяснять исключительно экономическими условіями. Многія женщины предпочитаютъ торговлю собою честному труду именно вслѣдствіе нравственной испорченности и развратности своей натуры. Какія-нибудь осыпанныя брилліантами кокотки могли бы жить въ полномъ довольствѣ, оставивши свою позорную профессію, и, однако, не дѣлаютъ этого.

Но если осуществленіе цѣлей современнаго коллективизма во внѣшнихъ формахъ жизни не будетъ сопровождаться нравственнымъ обновленіемъ человѣчества, то не можетъ долго сохраниться и тотъ строй, та общественная организація, о которой мечтаютъ адепты разсматриваемаго ученія. Общеніе имущества, равенство, братство и свобода—лишь тогда могутъ существовать въ качествѣ устойчивыхъ факторовъ, когда они имѣютъ подѣ собою внутреннюю почву. Въ противномъ случаѣ эгоизмъ человѣка, тотъ законъ, по которому *homo homini lupus*, скоро заставилъ бы подгнуть корни политическаго и экономическаго равенства. Злоба, зависть, желаніе захватить себѣ какъ можно больше, игра страстей и самолюбія—все это скоро разрушило бы соціалистическій строй жизни. Пока человѣкъ себя любитъ больше, чѣмъ другихъ, онъ именно о себѣ прежде всего станетъ заботиться; пока не уничтожился въ немъ инстинктъ честолюбія, онъ будетъ стараться пріобрѣсти власть надъ другими и при случаѣ давать ее чувствовать; пока въ его сердцѣ есть задатки для зависти и злорадства, онъ сознательно станетъ дѣлать зло другимъ и противодействовать ихъ благополучію; пока онъ не полюбитъ труда или не проникнется сознаніемъ обязанности трудиться, онъ будетъ употреблять всѣ усилія работать меньше на счетъ другихъ. Сначала нужно обновить сердце человѣка, морализировать его природу, а потомъ уже надѣяться на уничтоженіе зла соціальной жизни. Этотъ путь и заповѣдуетъ намъ христіанство, и только онъ одинъ заключаетъ въ себѣ истину.

Но допустимъ, что съ теченіемъ времени падутъ цѣпи экономическаго рабства, уничтожатся нищета и голодъ, всѣ люди будутъ сыты и тепло одѣты, всѣ станутъ жить въ прочныхъ помѣщеніяхъ. Невольно возникаютъ вопросы: что же будетъ дальше? Неужели этимъ идеаломъ сытаго довольства и мѣщанскаго счастья можетъ удовлетвориться человѣкъ? И не обидно ли

для разумно-нравственного существа въ этомъ видѣть конечную цѣль жизни? „Если сытость и благополучіе, говоритъ Франкъ, разсматривается не какъ необходимая ступень къ дальнѣйшимъ усиліямъ человѣчества и не просто какъ первое и законное требованіе всякаго голоднаго человѣка, а какъ конечный идеаль, то этотъ конечный идеаль по своей природѣ прямо противоположенъ тому, что нравственно цѣнно въ средствахъ его осуществленія. Духовная чистота и высота, героизмъ, отсутствіе своекорыстныхъ побужденій являются въ этикѣ утилитаризма (соціалистическая мораль носитъ всецѣло общественно-утилитарный характеръ) какъ бы лишь механическимъ средствомъ, которое пускается въ ходъ для достиженія человѣческаго благополучія, но становится нежнунымъ и, какъ таковое, отбрасывается въ сторону въ самый моментъ достиженія цѣли“. („Проблемы идеализма“, Москва, 1903 г., стр. 201). Высшіе, идейные, религіозно-философскіе интересы и цѣли жизни социализмъ отвергаетъ. Этимъ онъ обрекаетъ членовъ будущаго общества на бездѣятельность и застой. Либкнехтъ сознается, что „только угнетенное меньшинство можетъ поддерживать пламя свободы и гуманности“, что „нужда всегда является лучшимъ учителемъ человѣчества“, что „нынѣ рабочіе, толкаемые нуждою, посвятили себя дѣлу эмансипаціи, какъ въ средніе вѣка, объявляли евангеліе свободы и равенства, какъ въ началѣ нашей эры среди бѣдняковъ и страдающихъ возникло христіанское ученіе. („Два міра“, Одесса, 1905 года, стр. 10). Но если, по мысли самихъ представителей социализма, бѣдность и страданія способствуютъ развитію энергіи, самоотверженія, героизма, то нельзя ли отсюда выводить заключенія, что сытость и благополучіе наоборотъ атрофируютъ силы духа, притупляютъ человѣка, способствуютъ вялости и пассивности его натуры? Не стремится ли социализмъ всѣхъ людей превратить въ тѣхъ буржуа, которыхъ теперь онъ такъ ненавидитъ, не потому, чтобы ихъ презиралъ, а потому, что онъ имъ завидуетъ? Соціалистическій идеаль до такой степени суживаетъ границы человѣческой дѣятельности одной лишь экономической сферой, что не даетъ никакого простора силамъ духа и ставитъ точку тамъ, гдѣ только начинается настоящая истинно-человѣческая жизнь.

„Вѣра и Раз.“

Безъ вѣры, безъ любви.

Одинъ изъ уральскихъ приисковъ, уже нѣсколько лѣтъ функционирующей на почвѣ разработки платины, въ наши дни сталъ усиленно заниматься „выдѣлкой“ новыхъ „сознательныхъ“ гражданъ.

Собственно мы разумѣемъ здѣсь не весь приискъ, а только одну его земскую школу, достойные педагоги которой начали съ того, что, ничтоже сумняся, изгнали изъ нея преподаваніе Закона Божія, слѣдствіемъ чего немедленно явилась полная разнузданность ученическихъ нравовъ.

Попечитель школы—управитель завода, достойный похвалы за свои неустанныя старанія о процвѣтаніи разсадника пресвѣщенія и положившій массу упорнаго труда по постройкѣ новаго, вполне гигиеничнаго и во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго школьнаго зданія, человекъ, вполне гуманно относящійся ко всѣмъ нуждающимся въ матеріальной и нравственной поддержкѣ, онъ, въ концѣ концовъ, подвергаясь грубымъ рѣзкостямъ со стороны безразсудныхъ педагоговъ, остался въ крайне тягостномъ положеніи пассивнаго наблюдателя невозможной школьной распущенности.

Оказывается, что преподаватели школы, проникнутые отрицательнымъ направленіемъ жизни, сильно расходятся во взглядахъ на школьное воспитаніе съ управителемъ завода. Школа, по ихъ мнѣнію, вступаетъ нынѣ въ новый фазисъ бытія, все обновляющій, все освѣжающій. Затѣмъ, школа-де не въ правѣ обуздывать дѣтскія склонности, хотя бы и порочныя и на взглядъ не совсѣмъ красивыя, а, наоборотъ, обязана всячески развивать эти склонности.—Полный абсурдъ!—Если же, говорятъ дальше мудрые педагоги, изъ школьниковъ нашихъ впоследствии и выйдутъ дурные люди, негодные граждане, такъ и пусть, вина въ томъ не наша.

Такъ нынѣшніе просвѣтителѣ народа, сознавая втайнѣ всю неправость и пагубность своей ложной миссіи, все же осмѣливаются нагло умыть свои руки и объявлять себя непричастными къ послѣдствіямъ своихъ собственныхъ дѣлъ. При такихъ поступкахъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о любви къ дѣтямъ со стороны ихъ просвѣтителей.

И не мудрено послѣ этого, что питомцы отщепенцевъ превратились для родителей своихъ вмѣсто былой отрады въ настоящую пытку. Такъ, если они были до школы благовоспитанными дѣтьми, зато теперь, бывая въ ней, они изъ почтительныхъ превратились въ дерзкихъ, вмѣсто вѣжливаго обращенія на „вы, стали говорить всѣмъ „ты“, а вмѣсто заучиванія

нужнѣйшихъ для христіанина молитвъ отъ нихъ только слышно постоянное мурлыканіе словъ изъ пошлой марсельезы.

Родители учениковъ сильно возмущены подобнымъ отношеніемъ къ дѣлу педагоговъ, открыто порицая и называя ихъ дѣятельность преступной. Но... въ отвѣтъ, —нынѣ ко всему приходится быть готовымъ, — въ отвѣтъ бѣдные родители награждаются лишь нелестной кличкой профановъ.

На нашъ же взглядъ профанами являются здѣсь не разочарованные въ своихъ ожиданіяхъ и до глубины души возмущенные родители учениковъ, а сами жалкіе педагоги, давно уже добровольно лилившіе себя высшего дара на землѣ — религіи и нравственности и хотящіе такъ же и у дѣтей — учениковъ отнять этотъ безцѣнный даръ.

Дѣйствительно, кто же будутъ они, какъ не профаны, когда не имѣютъ правильнаго понятія о той возвышенной наукѣ, на служеніе которой они себя посвятили, когда не знаютъ педагоги въ ея истинномъ значеніи.

Очевидно, имъ не извѣстны завѣты, хотя и стоявшихъ на разныхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, но родныхъ по идеѣ, древнихъ и новыхъ печальниковъ великой науки, истиннаго воспитанія и положительнаго званія, такихъ печальниковъ, какъ Люцій Анней Сенека, Лонціусъ, Императоръ Петръ Великій, Песталоцци, Константинъ Дмитриевичъ Ушинскій и многіе другіе.

Язычникъ по происхожденію, Люцій Анней Сенека въ душѣ, самъ того не сознавая, былъ очень близокъ къ христіанству и нерѣдко изрекалъ великія нравственно-христіанскія истины. Онъ вѣрилъ въ Бога, даже больше того: онъ вѣрилъ и въ Духа Святаго. Напримѣръ, въ одномъ изъ писемъ къ Люцилію, прокуратору Сициліи, онъ писалъ вотъ что:

„Богъ близокъ къ тебѣ; Онъ съ тобою; Онъ въ тебѣ. Да, о, Люцилій, это такъ: въ насъ обитаетъ Святой Духъ, блюститель и стражъ всякаго блага и зла внутри насъ... Никто не можетъ быть хорошимъ безъ Бога: кто можетъ стать выше судьбы безъ Его помощи? Только Богъ подаетъ намъ прекрасные и возвышенные совѣты и т. д.“¹⁾

Краснѣтъ приходится нашимъ педагогамъ передъ цитируемымъ язычникомъ.

Когда Борисъ Годуновъ замышлялъ основать въ Россіи университеты, выписывать учителей изъ за-границы, ученый Лонціусъ написалъ царю

¹⁾ Л. Анней Сенека. Біогр. очеркъ Шл. Краснова.

письмо, въ которомъ¹ высказывалось желаніе, чтобы *Господь просвѣтилъ всю русскую землю*, и чтобы страна эта, по примѣру древнихъ странъ— Египта, Греціи и Рима, достигла не только могущества, но и облагородилась искусствами и науками²).

Петръ Великій, призывая къ труду, часто любилъ повторять библейское изреченіе: „трудись и молись“. По случаю спуска корабля въ новой столицѣ онъ произнесъ знаменитую рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ своимъ соработникамъ:

„Совѣтую вамъ слѣдовать поговоркѣ — трудись и молись — и тогда вы можете быть въ увѣренности, что будете въ состояніи еще при жизни своей пристыдить другія образованныя страны и вознести на высоту славы русскаго имени“³)...

Вотъ какъ тѣсно связывали великіе люди просвѣщеніе и знаніе съ молитвой и вѣрой въ Бога!

О любви ихъ къ дѣлу и говорить нечего.

Незабвенный Песталоцци, весь, такъ сказать, сотканный изъ любви къ дѣлу воспитанія народа, въ одномъ изъ своихъ посвѣщеній, поставленномъ на книгѣ написалъ слѣдующее: „По моему мнѣнію, источникъ всякаго порядка, метода, искусства въ обученіи долженъ заключаться въ любви къ дѣтямъ. Другого я не допускаю“⁴)...

Нашъ знаменитый русскій педагогъ — Константинъ Дмитріевичъ Ушинскій ни разу не додумался до изгнанія религіи изъ школы. Напротивъ, въ развитіи въ ребенкѣ такихъ психическихъ явленій высшаго порядка, какъ дара слова, чувства художественнаго, *чувства нравственнаго и чувства религіознаго* онъ видитъ задачу воспитанія человѣка⁵).

Наконецъ, даже графъ Л. Толстой, не смотря на свое невѣріе, признаетъ религію основной идеей жизни. Онъ говоритъ:

„Какъ ни храбрись привилегированная наука съ философіей, увѣряя, что она рѣшительница и руководительница умовъ, она не руководительница, а слуга. Міросозерцаніе всегда дано ей религіей готовое, и наука только работаетъ на пути, указанномъ ей религіей. Религія открываетъ смыслъ жизни людей, а наука прилагаетъ этотъ смыслъ къ различнымъ сторонамъ жизни“.

Далѣе онъ говоритъ, что религіозная идея даетъ правила жизни⁶).

¹) А. Г. Брикнеръ. Исторія П. Великаго.

²) Тамъ же.

³) Песталоцци. Біогр. очеркъ Я. В. Абрамова.

⁴) К. Д. Ушинскій. Біогр. очеркъ М. Л. Песковскаго.

⁵) Л. Н. Толстой. Біогр. очеркъ Евг. Соловьева.

Послѣ всего, сказаннаго выше невольно навязываются вопросы: на чемъ же воспитывались, чѣмъ воспламенялись къ своему подвигу и съ какимъ духовнымъ запасомъ шли на этотъ подвигъ жалкіе педагоги пріиска, выгнавшіе религію вонъ изъ школы, религію—эту единственную духовную и нравственную опору нашего народа, и чѣмъ они хотятъ ее замѣнить?

Горько, тяжело наблюдать подобную ненависть къ божественной чистѣйшей религіи, и еще тяжелѣе знать, что эта ненависть проявляется уже во многихъ мѣстахъ нашего, искони православнаго, отечества.

И какъ жаль, что на Руси уже много подобныхъ педагоговъ!

Діаконъ А. Какоринъ.

Мысли по поводу освященія вновь построеннаго зданія Сокольской церковно-приходской школы.

6 декабря 1906 г. въ селѣ Сокольскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, происходило освященіе зданія церковно-приходской школы.

Необходимость собственнаго школьнаго помѣщенія чувствовалась уже давно. Въ продолженіи почти всего двѣнадцатилѣтняго своего существованія школа принуждена была трепаться изъ дома въ домъ, изъ каморки въ каморку, одна другой тѣснѣе, грязнѣе и непригляднѣе для педагогическихъ цѣлей. Выпадали на долю ея многострадальнаго житья-бытья такіе годы, когда за неимѣніемъ лучшаго помѣщенія приходилось ютиться въ старомъ заброшенномъ дырявомъ кабакѣ. Не говоря уже о тѣсотѣ и темнотѣ такого помѣщенія, здѣсь по зимамъ много приходилось терпѣть и отъ холода. Руки зябли до такой степени, что невозможно было держать пера или грифеля. Тогда приносили дырявую желѣзную печку. Ребятишки тѣсной толпой окружали ее, протягивали къ ней свои посинѣвшія отъ холода ручки, но печка грѣла плохо, а только пускала струю горькаго ѣдкаго дыма, который скоро наполнялъ весь классъ, лѣзъ въ глаза и рты учениковъ. Не смотря на такое поистинѣ плачевное положеніе, желающихъ учиться было все-таки много, въ иные годы ихъ набиралось человѣкъ до 60 и больше. Такая масса учащихся требовала, конечно, и просторнаго помѣщенія, а такъ какъ такового въ с. Сокольскомъ не находилось, то волей-неволей пришлось изыскивать средства на постройку собственнаго школьнаго помѣщенія.

Послѣ многихъ просьбъ и хлопотъ Красноуфимскій Уѣздный Отдѣленіемъ было отпущено въ февралѣ мѣсяцѣ 1903 года на этотъ предметъ 212 р. Деньги эти были сполна затрачены на покупку строеваго матеріала, который, за неимѣніемъ средствъ, оставался безъ употребленія въ дѣло до 1905 года, когда снова было ассигновано 600 р. на продолженіе постройки. Затѣмъ въ 1906 году было еще отпущено 180 р. и школьное зданіе было закончено. При постройкѣ школы нельзя пройти молчаніемъ того печальнаго факта, что во все время мѣстное населеніе не только не оказало въ этомъ дѣлѣ матеріальной поддержки, но и никакой личной трудовой помощи, въ родѣ, наприимѣръ, ломки камня на фундаментъ, подъема земли на потолокъ и т. п.

Чѣмъ же объяснить такое индефферентное отношеніе народа къ школѣ? Не слѣдуетъ ли видѣть здѣсь вообще того холоднаго отношенія русскаго крестьянина къ общественнымъ дѣламъ, приверженность его ко всему старинному, къ его не любви всякой перемѣнѣ и новизнѣ жизни, какое вообще замѣчается въ средѣ нашего крестьянства. Учились, вѣдь, раньше, ну и нынѣ какъ-нибудь обойдутся, говорили старики.

И дѣйствительно обходились. Какое имъ было дѣло до того, что грязное, темное, тѣсное помѣщеніе было неудобно для школы, что оно вредно отзывалось на здоровьи ихъ дѣтей, до этого ни кому изъ стариковъ не было дѣла.

Отсутствіе инициативы, привычка дѣлать все изъ подъ принужденія, надежда на „авось да какъ-нибудь“ — вотъ вѣковыя причины инертности нашего деревенскаго населенія.

Вторая важнѣйшая причина индефферентнаго отношенія къ школѣ кроется въ ней самой.

Учебный годъ въ сельской школѣ ограничивается 6—7 мѣсяцами: весь курсъ проходитъ въ какихъ-нибудь 1½ года. Въ такой короткій промежутокъ времени, конечно, нѣтъ никакой возможности основательно выполнить ту обширную программу, которая существуетъ для начальной школы. Приходится сѣшить, учить многому, но плохо, въ противовѣсъ элементарнымъ дидактическимъ правиламъ. Если обратить вниманіе еще на неодновременное поступленіе учениковъ въ школу и не вполне регулярное посѣщеніе ими классныхъ уроковъ, а также плохія вообще педагогическія условія и недостатокъ хорошихъ учителей, по причинѣ скудости ихъ матеріальнаго обезпеченія, — то станетъ вполне понятной неудовлетворительность въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и отсюда несочувственное отношеніе крестьянскаго населенія къ школѣ.

При отсутствіи въ большинствѣ селъ не только публичныхъ, но даже хорошихъ школьныхъ библіотекъ, ученикъ не приобрѣтаетъ любви къ книгѣ, развитію и самообразованію и, по выходѣ изъ школы, забываетъ почти всѣ вынесенныя имъ изъ школы знанія и становится въ ряды своихъ неграмотныхъ товарищей.

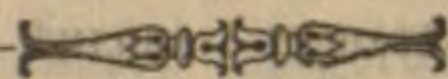
Кромѣ этихъ общихъ причинъ у церковной школы имѣются еще и свои особенныя: черезчуръ плохія матеріальныя педагогическія условія, неудовлетворительная, большею частію, подготовка учителей и особенно невнимательное и индефферентное отношеніе самого духовенства къ школь.

Пастыри духовные часто забываютъ завѣтъ Спасителя— „шедше, научите вся языки“ и большинство изъ нихъ смотритъ на учебно-воспитательное дѣло, какъ на совершенно излишнюю и притомъ недоходную обузу, и нерѣдко, по разнымъ причинамъ, стало слагать учебно-воспитательное дѣло на другихъ, отстраняя себя отъ руководства имъ, и даже настаивая на передачѣ церковныхъ школъ въ другое вѣдомство, что сдѣлало, на прим., духовенство нашей епархіи. Оно, въ лицѣ представителей послѣдняго епархіальнаго съѣзда, публично признало несоотвѣтствіе церковной школы своему назначенію и потому лишило ее 4% сбора. Такое постановленіе съѣзда не есть ли замаскированное желаніе совсѣмъ отстранить себя отъ школьнаго дѣла? А между тѣмъ болѣе серьезное и ревностное отношеніе духовенства къ школь, значительно подняло бы авторитетъ последней. Въ его рукахъ много такихъ важныхъ средствъ, какими учитель по разнымъ причинамъ пользоваться не можетъ. Духовенству поручено преподаваніе Закона Божія этого важнѣйшаго рычага въ дѣлѣ воспитанія, веденіе школьныхъ воскресныхъ бесѣдъ, о важности которыхъ уже много было говорено въ педагогической литературѣ и т. п.

Гдѣ школа поставлена хорошо, тамъ лучше приходъ, тамъ мягче и благороднѣе нравы народа. Возьми духовенство школу въ свои руки, наблюдай, руководи дѣломъ религіозно-нравственнаго воспитанія, и тогда воочию увидишь благотворные плоды своего руководства, тогда не будетъ того разлада между приходомъ и духовенствомъ, какой замѣчается теперь.

Учитель *Ав. Куталовъ.*

Редакторъ *К. Любимовъ.*



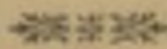
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый Домъ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ



Вънская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и трюнки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КЛОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

ПОЖАР-

НЫЯ ТРУБЫ ЗАВ. І. И ГУТМАНА,
поставщика Пермскаго и друг. земствъ
лучша по конструкціи, патентованная,
моментальный доступъ до клапановъ.
Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Шребуйте бесплатно
отзывы, протоколы и преисъ-нуранты.

Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З
О
Л
О
Т
А
Я
М
Е
Д
А
Л
Ь

ЗУБО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Наткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлече-
ніе зубовъ, искусственныя зубы.

Пермь, уг. Пермской и Обвинской ул.,
д. 37 (противъ типогр. Гениныхъ).

Приемъ ежедневно съ 9 ч. утра до
5 ч. веч.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ „ВѢра и Церковь“ имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, не нововводно хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое «освободительное» движеніе, которое подъ именемъ «духовнаго обновленія» проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться того же строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не «новые пути для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностью проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ: ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ «Посланія патріарховъ восточно-каѳолическіа церкви и православной вѣрѣ».

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанію своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помещаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, во второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—**библіографическаго**, служатъ книги и журнальныя статьи преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгому считаемъ присовокупить что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помещаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меѳодіевской готовится основать въ Москвѣ «Русское монархическое собраніе».

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Уче-

вымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ).

Подписная цѣна на годъ—**пять** рублей, съ доставкой и пересылкой—**шесть** рублей, на $\frac{1}{2}$ года—**три** рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Царевича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по **четыре** рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. **І. Соловьевъ**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

на 1907 г., изд. XXII г.

въ 1907 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе пустынь и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текуція новости; переписка съ читателями, библіографія и тому подобное.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній, до 3,000 стран. убористой печати, а именно: I. *Пустыня*. Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. Е. Поселянина. II. *Красное Солнышко*. Истор. пов. изъ жизни св. князя Владиміра. А. Лаврова. III. *Чернецъ Θεодосій*. Истор. пов. изъ церковно-общественной жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. «*Христіанинъ есмь*». Истор. пов. изъ жизни св. князя мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшневъ. V. *Великій Старецъ*. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Ник. Клименко.

7 книгъ VI—XII известнаго Русскаго Златоуста архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 книгъ до 1,500 стран. больш. форм. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.** 1-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

Кромѣ литературныхъ приложеній, подписчики, уплатившіе **сполна** подписную цѣну и приславшіе въ контору «Русскаго Паломника» 60 коп. на пересылку, получаютъ:

ИКОНУ или картину по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пантелеимонъ. 2) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коренная икона Богоматери 4. Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ—копія съ картины проф. *А. Ф. Бруни*. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. *И. К. Айвазовскаго*. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ копія съ картины акад. *В. Г. Казанцева*. 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г.—копія съ картины художн. *Н. Н. Каразина*. Или 10) альбомъ «Народы Россіи», известн. художницы *Самокиной-Судковой*.

Въ виду того, что на какое либо изъ этихъ художественныхъ приложеній (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора «Русскаго Паломника» проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ худож. приложеній, одно изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **полной** подписн. цѣны (за весь годъ) и **60-ти** коп. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на «Русскій Паломникъ» со всеми прилож. съ дост. по Россіи **6 руб.** Допускается **разсрочка:** При подпискѣ 2 руб., къ апр 2 руб., къ 1 июля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ *И. Д. Теодоровскій* Издатель *П. П. Сойкинъ*.