

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

31-го Юля 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Журнальное опредѣленіе Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Списокъ воспитаницъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища за 1884—85 учебный годъ. — Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21—28 мая 1885 года за № 117, объ учрежденіи въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ Иоанно-Предтеченскомъ братствѣ трехъ стипендій именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го минувшаго мая за № 2295, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24-го—27-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 11-й день минувшаго мая, на учрежденіе въ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-Подольскомъ православномъ Иоанно-Предтеченскомъ братствѣ трехъ стипендій Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронованія. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Журнальное опредѣленіе Пермскаго епархіального попечительства, отъ 21-го іюня 1885 года за № 925.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія вдовъ и спроть духовнаго званія о положеніи имъ постояннаго пособія, — о и р е д ъ л и л и : назначить постоянныя пособія съ 1-й половины сего года: 1) Пермскаго уѣзда, Нижне-Муллинскаго села, умершаго діакона Михаила Курганова женѣ Татіанѣ Егоровой, 60 лѣтъ, — 8 р. въ годъ; 2) Чердынскаго уѣзда, села Вильвы, умершаго псаломщика Михаила Симонова дѣтямъ: Татіанѣ, 15 л., Аннѣ, 13 л. и Клавдіи, 10 л., — 22 р. въ годъ; 3) Соликамскаго уѣзда, Зырянскаго села, умершаго псаломщика Михаила Кожевникова женѣ Елдокии Димитріевой на содержаніе дочери ея Клавдіи, 14 л., уволенной изъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, въ 8 р., получаемымъ ею на дочь Анну, прибавить еще 8 р. въ годъ; 4) Чердынскаго уѣзда, Камгортскаго села, исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Александра Бирюкова дѣтямъ: Александрѣ, 9 л., Юліи, 6 л., Нинѣ, 9 л., Ольгѣ, 2 л. и Андрею, 8 мѣсяцевъ — 30 р. въ годъ; 5) Соликамскаго уѣзда, Левинскаго села, умершаго псаломщика Константина Горбунова дѣтямъ: Анфісѣ, 11 л., Ольгѣ, 8 л., — 14 р. въ годъ; 6) Оханскаго уѣзда, Верхъ-Очерскаго завода, умершаго діакона Θεодора Пономарева дѣтямъ: Петру, 5 л., Павлу, 3 л., Александру, 1 г., Елисаветѣ, 8 л. и Маріи, 5 м., — 46 р. въ годъ; 7) того же уѣзда, Дворецкаго села, умершаго пономаря Михаила Калачникова дочери-дѣвицѣ Гульямѣ, 43 л., — 8 р. въ годъ; 8) того же уѣзда и села умершаго псаломщика Андрея Цвѣткова дѣтямъ: Павлу, 8 л., Аполливарію, 18 л., Александрѣ, 10 л. и Людмилѣ, 2 л., — 30 руб. въ годъ; 9) Осинскаго уѣзда, Комаровскаго села, умершаго діакона Георгія Кузнецова женѣ Маріи Петровой, 48 л. и дочери ея Серафимѣ, 13 л., — 18 руб.; 10) того же уѣзда, Еловскаго села, умершаго священника Александра Попова дочери Клавдіи, 15 л., — 12 р. въ годъ; 11) того же уѣзда, Аспинскаго села, умершаго псаломщика Николая Оглоблина дѣтямъ: Аннѣ, 19 л., Александру, 9 л. и Ивану, 6 л., — 22 р. въ годъ; 12) Купгурскаго уѣзда, Комаровскаго села, умершаго псаломщика Іоанна Черепанова дочери-дѣвицѣ Маріи, 47 л., — 8 руб. въ годъ; 13) Осинскаго уѣзда, села Богородскаго, умершаго единовѣрческаго діакона Молчанова женѣ Аннѣ Алексѣевой, 53 л., — 8 р. въ годъ; 14) Екатеринбургскаго уѣзда, села Глинскаго, умершаго діакона Ракшинскаго дочери-дѣвицѣ Варварѣ, — 46 л., 8 руб.; 15) Ирбитскаго уѣзда, Егоршинскаго села, умершаго священника Петра Конева женѣ

Надеждѣ Михайловой, 36 л., по болѣзни, 8 руб.; 16) Екатеринбургскаго уѣзда, Коченскаго села, умершаго пономаря Гавріила Шестакова дочери-дѣвицѣ Александрѣ, 61 г., — 8 р.; 17) Пермскаго уѣзда, Юговскаго казеннаго завода, умершаго священника Андрея Попова сыну Сергѣю, 7 л., — 10 руб.; 18) Шадринскаго уѣзда, Ирюмскаго села, умершаго священника Иакола Остроумова дочери-дѣвицѣ Екатерицѣ, 42 л., состоящей въ Ирюмскоу селѣ просфоршею, — 6 руб.; 19) того же уѣзда, Вуткинскаго села, умершаго діакона Алексѣя Тимоѣева жень Серафимѣ Александровой, 47 л. и дѣтямъ ея: Александру, 6 л. и Маріи, 15 л., — 24 р.; 20) Камышловскаго уѣзда, Ертарскаго завода, умершаго священника Александра Богодѣлова дочери Ольгѣ, 12 л., — 10 руб.; 21) градо-Камышловскаго собора умершаго священника Александра Адриановскаго дѣтямъ: Виктору, 10 л., Викторину, 1 г., Валентинѣ, 12 л., Аннѣ, 8 л., — 44 р.; 22) Камышловскаго уѣзда, Шаблишскаго села, умершаго священника Филагрія Михайлова дочери Аннѣ, возраста которой сотрудникъ-священникъ Стефанъ Чирковъ въ показанъ въ затребованныхъ отъ него свѣдѣніяхъ, — 10 руб.; 23) того же уѣзда, Усть-Міасскаго села, умершаго дѣляка Николая Корнилова жень Надеждѣ Петровой, 68 л., — 8 руб.; 24) Ирбитскаго уѣзда, Вобровскаго села, умершаго пономаря Константина Пѣнова дочери-дѣвицѣ Анастасіи, 64 л., — 8 р.; 25) того же уѣзда, Важеновскаго села, умершаго діакона Василя Шишева жень Татіанѣ Филипповой, 57 л., — 10 руб.; 26) того же уѣзда, Костинскаго села, умершаго діакона Петра Брюкова жень Варварѣ Ильиной къ получаемому ею пособію прибавить на дочь ея Антонину, 38 л., которая по болѣзни, по свѣдѣтельству врача, не можетъ снискивать пропитаніе трудомъ, — 8 руб.; 27) того же уѣзда, Писанскаго села, умершаго священника Хлѣбина жень Маріи Давиловой къ получаемому ею на сына Василя пособію прибавить на дочь ея Елисавету, 12 л., уволенную изъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, — 10 р.; 28) Верхотурскаго уѣзда, Черноисточинскаго завода, умершаго діакона Александра Лапина сыну Владимиру, о возрастѣ котораго сотрудникъ-протоіерей Іоаннъ Флавіановъ, представляя его прошеніе, вовсе не упомянулъ, и вѣдомости о сиротахъ, изъ которой можно было бы заимствовать свѣдѣніе о его лѣтахъ въ попечительство не представилъ, — 10 руб.; 29) того же уѣзда, Кушвинскаго собора умершаго священника Евгенія Кузовникова, бывшаго благочиннымъ, жень Анастасіи Александровой, 40 л. и дочери ея Апполинаріи, 13 л., — 30 р.; 30) того же уѣзда, Нижне-Туринскаго завода, умершаго псаломщика Іосифа Юдина дѣтямъ: Маріи, 4 л. и Ирридѣ, 3 л., — 14 р. въ годъ; 31) про-

живающей въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Шадринскаго уѣзда, Мингалевскаго села, умершаго діакона Бѣлоусова женѣ Феодосіи Феодуловой, 66 л., — 8 р.; 32) Верхотурскаго уѣзда, Коптѣловскаго села, умершаго священника Михаила Свѣтвостокскаго дочеряиъ: Пелагіи, 58 л., Анастасіи, 55 л. и Екатерины, 49 л., — 30 руб. въ годъ. Затѣмъ отказать въ выдачѣ постояннаго пособія: 1) Екатеринбургскаго уѣзда, Быньговскаго завода, заштатному священнику Василю Золотавину, который, уволившись заштатъ, служитъ при Шадринской Флоро-Лаврской церкви въ качествѣ помощника приходскому священнику (и получаетъ за то 200 руб. въ годъ); 2) Екатеринбургскаго уѣзда, Истовскаго села, умершаго священника Павла Старцева женѣ Наталіи Ивановой, такъ какъ зять ея священникъ Аркадій Ганимедовъ, поступающій на мѣсто своего тестя, самъ изъявилъ желаніе помогать осиротѣвшему семейству и по этому уваженію опредѣленъ былъ въ Истовское село, а дочь Старцова Александра обучается въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на содержаніи попечительства; 3) Камышловскаго уѣзда, Вновь-Юрмытскаго села, умершаго пономаря Іоанна Суворова дочери Клавдіи, 43 л., такъ какъ сотрудникъ въ вѣдомости о сиротахъ изъяснилъ, что она не пуждается въ пособіи; 4) Соликамскаго уѣзда, Верхъ-Язвинскаго села, умершаго священника Стефана Попова женѣ Таисіи Александровой, которая со времени смерти мужа по настоящее время пользуется половинными доходами съ празднаго священническаго мѣста, и въ разсмотрѣніе ея прошенія войти по поступленіи священника на мѣсто умершаго ея мужа. Опредѣленіе сіе для свѣдѣнія сотрудникамъ, вдовамъ и сиротамъ напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшенія Его Преосвященства. На опредѣленіе сіе резолюція Его Преосвященства отъ 21 іюня 1885 года за № 188, послѣдовала такая: „Исполнить“.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ за 1884—85 учебный годъ.

VI-й классъ.

1) Каменева Варвара	5.)	} Окончили полный курсъ ученія и выпущены съ аттестатами.
2) Колокозьяникова Марія	5.)	
3) Пономарева Агриппина	5.)	
4) Усова Августа	5.)	

- | | | |
|---|----|---|
| 5) Пузырева Марія | 5. | } Окончили полный курсъ ученія и выпущены съ аттестатами. |
| Ареѣева Елисавета. | 5. | |
| Стахіева Анастасія | 5. | |
| Павловская Фавста. | 4. | |
| Осокина Агнія | 4. | |
| 10) Оедорова Аванасія | 4. | |
| Шардына Александра | 4. | |
| Луканина Александра | 4. | |
| Толузакова Надежда | 4. | |
| Маміна Анна | 4. | |
| 15) Ситникова Екатерина | 4. | |
| Крутиховская Антонина | 3. | |
| Кавендрова Варвара | 3. | |
| Кузовникова Александра | 3. | |
| Черепанова Анна | 3. | |
| 20) Черепанова Аполлинарія | 3. | |
| Авикиѣва Антонина | 3. | |
| Молчачова Александра | 3. | |
| Луканина Фанна | 3. | |
| Кыштымова Марія | 3. | |
| 25) Кожевникова Анна, не державшая экзамена по болѣзни, должна держать оный послѣ ваката. | | |

V-й классъ.

- 1) Бударина Тавсія 5, Челнокова Ольга 5, Корелина Лидія 5, Холмогорова Екатерина 5, Маргаритова Елисавета 5, Хавская Марія 5, Баранова Тавсія 4, Повомарева Марія 4, Діаконова Валентина 4, 10) Озенева Капитолина 3, Наумова Марія 3, Словова Анна 3, Алебастрова Марія 3, Соколова Зоя 3, Попова Агнія 3, Воброва Александра 3, Чернавина Анна 3, Липина Анна 3, Кочева Феллиата 3, 20) Смородицева Анна 3, Крутиховская Серафима 3, Липина Піана 3, Порфирьева Анна 3, Псаломщикова Марія 3, 25) Щанкова Аванасія 3,— переводятся въ VI классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ ваката:

Коровина Фавста — по ариметикѣ и гражданской исторіи.

Мостова Марія — по гражданской исторіи.

Сельменская Марія — по ариметикѣ.

Кудравцева Августа — по изъясненію богослуженія.

Тимоеева Марія— по катихизису.

Кузовникова Марія— по катихизису и изъясненію богослуженія.

Петрова Сосипатра, не державшая экзаменъ по болѣзни, должна держать оный послѣ ваката.

Корелина Елена увольняется изъ училища, согласно журнала совѣта отъ 5 юня 1885 г. за № 24.

Сивинцева Марія увольняется за выбитіемъ изъ училища.

IV-й классъ.

1) Чиркова Наталія 5, Боголѣпова Александра 5, Боголюбова Сусанна 5, Петрова Павла 5, Машанова Надежда 5, Кокшарская Тансія 4, Старцева Александра 4, Пономарева Клавдія 4, Попова Капитолина 4, 10) Попова Лидія 4, Попова Елена 4, Уварова Александра 4, Южакова Юлія 4, Ребрина Елисавета 4, Коровина Александра 4, Кузовникова Надежда 4, Краюхина Фелицата 4, Попова Анна 4, Максимова Лидія 4, 20) Знаменская Екатерина 4, Бирюкова Лидія 3, Капустина Евдокии 3, Кузнецова Александра 3, Коровина Екатерина 3, Старцева Марія 3, Павлова Клавдія 3, Гаряева Анна 3,— переводятся въ V классъ.

Не державшія экзаменъ по болѣзни, подвергаются экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ ваката:

Богомолова Надежда, Колесникова Параскева, 30) Сладчакская Марія.

III-й классъ.

1) Чусовитина Марія 5, Маргаритова Александра 5, Пономарева Елисавета 4, Горбунова Лидія 4, Вѣлкина Александра 4, Ѳedorовская Александра 4, Ляпустина Марія 4, Кобелева Анна 4, Чернышева Екатерина 4, 10) Вышегородская Марія 4, Переберина Александра 4, Беренова Анастасія 3, Пономарева Зинаида 3, Черногорова Марія 3, Овчинникова Марія 3, Иконникова Миронія 3, Попосова Людмила 3, Бахарева Марія 3, Заяятина Манефа 3, 20) Попова Лидія 3, Беренова Анна 3, Первушина Раиса 3, Болярская Анна 3, Чернавина Зоя 3, Топоркова Софія 3, Старцева Агрипина 3, Москвина Елисавета 3, Наумова Александра 3, Конева Ѳеозва 3, 30) Кубасова Лидія 3,— переводятся въ IV классъ.

Должны держать переэкзаменовки послѣ ваката:

Хлѣбина Параскева, Горбунова Марія, Сильвестрова Анфиса, Славянина Елена, Чиркова Екатерина, Шишева Агрипина,— по письменному управленію.

Старцева Александра и Утякова Александра — по русскому языку и письменному упражнению.

Задорина Серафима — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

40) Некрасова Марія и Сильвестрова Анна, не державшія экзамена по болѣзни, должны держать оный послѣ ваката.

II-й классъ.

1) Чиркова Ольга 5, Троицкая Александра 4, Коловолянкова Вѣра 4, Луканина Елисавета 4, Мутина Лидія 4, Иванова Таисія 4, Демидова Анна 4, Дяглева Августа 4, Старцева Ирида 4, 10) Вѣльтюкова Серафима 3, Богомолова Марія 3, Попова Лидія 3, Иваницкая Анна 3, Дяглева Елисавета 3, Арсѣева Елисавета 3, Богородицкая Лидія 3, Павлова Лариса 3, Павлова Лидія 3, Луканина Ольга 3, 20) Алексѣева Александра 3, Флоринская Марія 3, Сидорова Марія 3, Гаряева Олимпіада 3, Неустроева Надежда 3, Боларская Александра 3, Коровина Евгенія 3, Ионина Евгенія 3, Славина Варвара 3, Тихонова Анна 3; — переводятся въ III-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ ваката, на переходъ въ III-й классъ:

30) Иванова Лариса, Порошина Елисавета, Пьянкова Марія, — по русскому языку.

Богородицкая Юлія — по географіи и письменному упражнению.

Пономарева Юлія — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Рожкова Анастасія — по ариѳметикѣ и географіи.

Чиркова Анна — по ариѳметикѣ.

Соболева Феофа, Шишова Серафима, Феодулова Анна — по письменному упражнению.

40) Бродягина Екатерина, Деветяковская Клавдія, Попова Алевтина, Сельмецкая Анна, — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Лянустина Лариса, не державшая экзамена по болѣзни, должна держать оный послѣ ваката.

I-й классъ.

1) Павловская Марія 5, Семенова Анна 5, Горныхъ Елисавета 5, Ставровская Марія 4, Пономарева Екатерина 4, Сергіевская Юлія 4, Кара-

мышева Софія 4, Оборина Павла 4, Позднякова Автонова 4, 10) Чернавина Александра 4, Первущина Вѣра 4, Шустова Нина 3, Оленева Надежда 3, Максимова Тавсія 3, Орлова Ольга 3, Хлѣбнича Марія 3, Кривоусова Анна 3, Кокшарская Лидія 3, Капустина Надежда 3, 20) Гражданина Марія 3, Бабина Александра 3, Боголюбова Зинаида 3, Петрова Ольга 3, Ляпутина Марія 3, Кокосова Валентина 3, Конова Клавдія 3, Семенова Лариса 3, Попова Лидія 3, Наумова Анна 3, 30) Молчавова Лидія 3,—переводятся во II классъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ ваката:

Освина Елисавета, Сельменская Елисавета, Троицкая Марія, Флоринская Аполлиарія,— по арифметикѣ.

Михайлова Лидія—по письменному упражненію.

Липина Марія—по закону Божію и письменному упражненію.

Болярская Серафима—по арифметикѣ и письменному упражненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Дерябина Марія, Ивановская Елена, Задорина Татьяна, Старцева Александра, Топоркова Параскева.

Топоркова Фелицата, не державшая экзамена по болѣзни, должна держать оный послѣ ваката.

Отъ Пермскаго епархіального попечительства.

Вѣдомости о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія за 1885 годъ не представлены въ епархіальное попечительство слѣдующими благочинными Екатеринбургской епархіи: священниками Василиемъ Луканинымъ, Александромъ Поповымъ и Константиномъ Введенскимъ; отъ того списокъ получающихъ пособія вдовъ и сиротъ, проживающихъ въ Екатеринбургской епархіи, остается не пересмотрѣннымъ, не исправленнымъ и не утвержденнымъ, потому и пособія за I половину сего года къ благочиннымъ Екатеринбургской епархіи еще не высылаются. Извѣщая о семъ, епархіальное попечительство предлагаетъ вышеозначеннымъ благочиннымъ поспѣшить представленіемъ вѣдомостей за 1885 годъ.

Изъ праздниковъ святымъ угодникамъ особенно чтутъ: день святителя Николая 9 мая и 6 декабря, великомученика Георгія 23 апрѣля, мучениковъ Флора и Лавра 18 августа, усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи 29 августа, великомученицы Екатерины, а также день Преполовенія и первый Спасовъ день. Скажемъ здѣсь о мѣстныхъ особенностяхъ, соединенныхъ съ нѣкоторыми праздниками. Въ утреню вербнаго воскресенья при раздачѣ вербъ всякій старается захватить какъ можно болѣе вѣтвей; при этомъ бываетъ страшная давка и крикъ, не смотря на предупрежденія и увѣщанія получать чинно. Для чего имъ нужно такъ много вѣтвей, объяснить не могу. Вѣроятно раздаютъ не бывшимъ въ церкви. Этими вѣтвями крестьяне выгиваютъ овецъ въ поле въ первый разъ, въ видахъ вѣроятно того, чтобы Богъ сохранилъ ихъ въ полѣ въ продолженіе лѣта цѣлыми и невредимыми. Въ день Преображенія здѣсь въ церковь приносятъ небольшіе мѣшечки ржи; по окончаніи литургіи почти всѣ крестьяне, пришедшіе къ обѣдѣ, располагаютъ свои мѣшечки по церкви, ставятъ въ нихъ свѣчку и служатъ молебенъ Спасителю и Конону градарю. По окончаніи молебна рожъ (новина) въ мѣшкахъ освящается св. водою и надъ нею (рождю) читается особая молитва, положенная надъ сѣяніемъ. Эту рожъ крестьяне высыпаютъ въ свои сѣмена и разсѣваютъ. Въ день св. мучениковъ Флора и Лавра, считающихся въ народѣ покровителями лошадей, стекается въ церковь довольно много народу. По окончаніи обѣдни икона мучениковъ Флора и Лавра полагается на аналогій и предъ нею поется молебенъ мученикамъ, при чемъ всѣ бывшіе у обѣдни остаются въ церкви; послѣ молебна икона выносится въ церковныя врата и здѣсь священникъ кропитъ св. водою каждую приведенную лошадь. Если кто и не отслужилъ молебна, то старается по крайней мѣрѣ подвести лошадь для окропленія. Въ день св. великомученицы Екатерины приходятъ въ церковь почти исключительно только женщины и преимущественно тѣ, которыя находятся въ беремености или страдаютъ трудными родами. Послѣ обѣдни также почти всѣми молящимися служитъ молебенъ великомученицѣ Екатерины. Стезается довольно молящихся также на послѣдней недѣлѣ поста, особенно въ послѣдніе три дня. Чтеніе двѣнадцати Евангелій здѣсь бываетъ съ вечера и народу всегда бываетъ полна церковь. Евангелія читаются среди церкви на особо устроенномъ для этого возвышеніи, хотя по уставу и положено читать ихъ въ алтарѣ. Чтеніе среди церкви явственнѣе и слышнѣе для народа и гораздо большее производитъ впечатлѣніе и умиленіе на народъ. Насколько разительно дѣйствуетъ на молящихся внитное и отчетливое чтеніе среди церкви, это видно изъ того, что у нѣкоторыхъ показываются даже

слезы на глазах во время чтенія. Не менѣе сильное впечатлѣніе производит на мѣстныхъ жителей вынось плащаницы и положеніе ея среди церкви. Не мало этому способствуетъ самая обстановка. Плащаница полагается на высокую, украшенную позолоченною рѣзбою, гробницу; гробница поставляется на возвышеніе, чтобы даже дальніе молящіеся могли съ благоговѣніемъ взирать на плащаницу; плащаница съ трехъ сторонъ окружается желѣзною рѣшеткою, дабы прикладывающіеся при давѣ не могли ее сдвинуть съ мѣста. Съ боковъ гробницы поставляются двѣ бѣлыя колонны съ подставками для зелени и лампадокъ. Эти колонны соединяются аркою, которая украшается гирляндю искусственныхъ цвѣтовъ; къ аркѣ прикрѣпляются три небольшія канделябры съ тремя ставами свѣчей. На подставкахъ же самыхъ колонокъ ставится въ небольшихъ банкахъ, обтянутыхъ разноцвѣтнымъ каленкоромъ, зелень шеницы въ перемежку съ лампаками; предъ плащаницею поставляется два большихъ подсвѣчника. Крестьяне съ видимымъ удовольствіемъ относятся къ подобной приличной обстановкѣ и съ большимъ благоговѣніемъ приступаютъ лобызать положеннаго во гробъ Спасителя. Въ день св. Пасхи стеченіе народа въ церкви, какъ и вездѣ, бываетъ особенно большое. Еще съ вечера — часовъ съ шести — изъ дальнихъ деревень народъ, преимущественно подростки, идетъ цѣлыми толпами въ церковь слушать чтеніе страстей, т. е. дѣяній апостольскихъ; но не столько, кажется, къ сожалѣнію проводятъ послѣднія святія минуты поста въ слушаніи чтенія, сколько въ непристойной шалости. Часовъ въ 11 церковь уже бываетъ полна такъ, что съ трудомъ можно протискаться впередъ. Обѣдня въ 1-й день Пасхи бываетъ не рано — часовъ въ 6 утра; потому что изъ деревень пожилые люди здѣсь по преимуществу приходятъ только къ обѣднѣ. Празднуютъ Пасху крестьяне три-четыре дня, съ пятого принимаются за работу, но есть и такіе, которые всю недѣлю считаютъ за одинъ день, т. е. не работаютъ. Хожденіе съ Богоматерью начинается со втораго дня Пасхи. По селу обыкновенно ходишь три дня. Православные принимаютъ почти все, развѣ уже по бѣдности иной заставитъ прощѣть только Пасху. Всего ходу по всему приходу бываетъ дней на девять или на десять. Въ деревняхъ, имѣющихъ весенніе праздники, ходъ съ Богоматерью (бываетъ) принаравливается къ самымъ праздникамъ. Такъ въ д. Шульдихѣ всегда ходишь въ день великомуч. Георгія 23 апрѣля, въ Паньковой и Березовой 8-го мая въ день Іоанна Богослова. При служеніи молебна здѣсь обыкновенно Евангеліе читаетъ священникъ, обратясь лицомъ къ народу, при чемъ молящіеся, если ихъ не много, преклоняютъ головы подъ Евангеліе во время чтенія. Но бываетъ иногда такъ, что хозяйка

почему-либо не подходит подъ Евангеліе во время чтенія, или въ началѣ молебна не дѣлають земныхъ поклоновъ; тогда богоносцы (которые носятъ иконы изъ дома въ домъ) напоминають имъ, что нужно подойти подъ Евангеліе или помолиться въ землю. Желających носить иконы здѣсь бываетъ всегда довольно много и мужчинъ и женщинъ, почти всегда молодыхъ; яды изъ дома въ домъ, они распеваютъ: „Христосъ воскресъ“; въ каждомъ домѣ ихъ награждаютъ красными свѣчами или деньгами. Молебны служатъ по преимуществу Божіей Матери, Спасителю (Спасу), Николаю чудотворцу (Николѣ многоименному), пророку Или (батюшку Ильѣ пророку), Георгію великомученику (Егорію хриброду), Иоанну Богослову, великомученицѣ Екатеринѣ, Анастасіи, Варварѣ, всѣмъ святымъ, Ковону грядарю, Власію и Модесту (Медосію или даже Феодосію — говорятъ), Флору и Лавру. Здѣсь кетати я приведу данныя, изъ которыхъ видно, сколько домовъ приводится ободти съ Богоматерью по всему приходу. Въ 1882 году посѣтили 365 домовъ, причемъ молебновъ было 295 и въ 70 домахъ шѣли одну Пасху. Пѣніе Пасхи одной состоитъ въ слѣдующей мѣтрѣ: три раза: „Христосъ воскресъ“, стихиры пасхальныя съ приѣвами: „Где да воскресеть Богъ“, и проч., послѣ стихиръ сугубаяктенія, на которой пѣ здравіе поминаются домохозяева и семья ихъ; возгласъ три раза: „Христосъ воскресъ“ и малый потпусть. Въ 1883 году посѣтили 355 домовъ, молебновъ было 277, въ 78 домахъ Пасха; въ 1884 году 343 дома, молебновъ 274 и 69 разъ Пасхалъ. Водосвятныхъ пѣнь съ анастасіи молебновъ почти никогда не бываетъ, правъ молебна два-три или — он. Но говоря объ отрадныхъ фактахъ проявленія христіанскаго благочестія, нужно сказать, что пѣснопіи проникнуты духомъ старообрядства. По всему видно, что здѣшній народъ держитъ среди раскола, и частовременно бывая въ домахъ раскольниковъ и видя ихъ въ шнюю обрядность и при впушеніи раскольниковъ, не полагающихъ въ исполненіи прямо-древнихъ обычаевъ свое спасеніе, душоветъ эти обычаи и возводитъ ихъ мутью ли не въ догму своего спасенія. Такъ всѣ православные прихожане крестятся двуперстнымъ крестомъ, обращатели всегда носолонки молиться, и кто долженъ по окончаніи молитвы обратиться носолонки и поздороваться, иначе, оговорять, и свадьба къ церкви старается подѣхать носолонки, и даже гробъ по окончаніи котиітіа берутъ и поворачиваютъ носолонки. Здѣсь иногда доходитъ до смѣшного. Носильщики, швзавши гробъ, иногда же до половины повернуть его налѣво, но вдругъ кто-нибудь изъ нихъ, замѣтивъ ошибку, закричитъ имъ: „что вы дѣлаете и тѣдѣ перладво хочете выносить“. И носильщики поворачиваются обратно и несутъ гробъ носолонки. Иконы въ домахъ по преимуществу шдѣ-

выл. Крестьяне всегда осмькопечный. Въ церкви мужчины ходятъ безъ поясокъ и въ большинствѣ случаевъ верхняя одежда своего издѣлія суклаанный понитокъ чернаго или темно-бураго цвѣта до вѣтнее. Женщины — по преимуществу въ косяхъ темно-синихъ сарафанахъ съ бѣлыми холщевыми рукавами, на груди всегда распускается платокъ или передникъ и въ руки берется сложенная шаринка (платокъ) для дѣланія земныхъ доклововъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

О ПЕРМСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

(Окончаніе).

По указу Синода отъ 15 марта 1795 года послѣдовало распоряженіе отпустить, подъ залогъ шапокъ и санагін, изъ Вятскаго собора 6000 рублей и каждаго годъ предлагать отпускъ, по мѣрѣ возможности, до полной, требующейся надостройки Пермскаго монастыря, суммы. Залогъ, сколько извѣстно, выкупленъ не былъ. Въ 1798 году алтарь каменной церкви во имя Стефана, построенъ, обращенъ на востокъ и освященъ 2 марта.

16 декабря 1799 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ открытіи Пермской епархіи 3-го класса и Преображенскій монастырь обращенъ въ архіерейскій домъ.

Въ 1819 году посвященъ холодный каедральный соборъ, во имя Преображенія, въ которомъ поставленъ иконостасъ, привезенный изъ Пыскорскаго монастыря. Въ бумагахъ, оставшихся послѣ бывшаго архіепископа Пермскаго Аркадія, сохранилась записка, изъ которой видно, что иконы для этого иконостаса были писаны въ 1762 году академикомъ Базилевскимъ. Въ томъ же 1819 году заложена колокольня при каедральномъ соборѣ *).

Въ 1820 году освящена и теплая часть соборнаго храма, во имя Стефана Великопермскаго, въ которой поставленъ разноцвѣтнаго мрамора иконостасъ, изготовленный на Горнощитскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго.

*) Это по запискѣ, сохранившейся въ бумагахъ преосвященнаго Аркадія; по Лѣтописи же О. А. Придильщикова, колокольня заложена лишь весною 1823 года.

уѣзда, для бывшаго Пермскаго вице-губернатора Ивана Михайловича Борноволокова, назначавшаго его для своей деревенской церкви. Вслѣдствіе возбужденнаго противъ Борноволокова обвиненія въ лихоимствѣ, иконостасъ этотъ, въ числѣ прочаго имущества обвиняемаго, былъ засекеверстованъ и въ 1808 году Государемъ Александромъ Павловичемъ, по ходатайству графа Александра Сергѣевича Строганова, пожалованъ Пермскому кафедральному собору. Къ сожалѣнію, этотъ великолѣпный иконостасъ превышалъ размѣры церкви и верхняя часть его въ ней не умѣстилась, отъ чего изящество его фигуры значительно пострадало, представляя собою что-то незаконченное. Иконы для этого иконостаса, пожертвованныя президентомъ академіи художествъ графомъ Александромъ Сергѣевичемъ Строгановымъ, писаны Угрюмовымъ, Егоровымъ, Шебуевымъ, Витбергомъ, Боровиковскимъ и Безсоновымъ. Къ сожалѣнію, по нѣкоторымъ изъ этихъ драгоценныхъ произведеній столь знаменитыхъ художниковъ прошла кисть какого-то мѣстнаго маляра во времена преосв. Неофита, и потому нельзя не пожелать, чтобы, по крайней мѣрѣ, уцѣлѣвшія изъ нихъ были сохранены на будущее время отъ подобнаго варварства.

Церковная утварь и ризница поступили въ соборъ частью изъ Суздальской архіерейской ризницы, а въ большинствѣ — изъ бывшаго Пыскорскаго монастыря. Сосуды — потиръ и дискосъ — золотые подъ чернью; на главномъ Евангеліи образъ Вевержителя обложенъ брилліантами; лампы и нѣкоторые подсвѣчники — серебряные.

Въ 1832 году оковчена колокольня кафедральнаго собора, построенная на пожертвованныя суммы и занятая у Верхотурскаго монастыря 7,000 рублей.

Въ 1836 году обновлена домовая церковь при архіерейскомъ домѣ, бывшая первоначально во имя Стефана, а въ обновленномъ видѣ освящена во имя новаго тогда чудотворца Митрофана Воронежскаго. (Пермск. Губ. Вѣдом. № 39).

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Въ 1864 г. преосвященный Оренбургскій Варлаамъ сдѣлалъ распоряженіе о веденіи съ начала 1865 года во всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквяхъ вѣреной ему епархіи „церковныхъ лѣтописей“, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій, — о чемъ и доложилъ, въ своемъ отчетѣ

за 1865 годъ, Св. Синоду. Указомъ своимъ отъ 12 октября 1866 г. Св. Синодъ циркулярно далъ знать епархіальнымъ архіереямъ всей Имперіи съ тѣмъ, не признають ли они „возможнымъ и полезнымъ“ завести во вѣрен-ныхъ имъ епархіяхъ подобныя же лѣтописи. Преосвященный Агавангелъ, епископъ Волынской, получивъ этотъ указъ, предписалъ духовенству всей Волынской епархіи, не исключая и монастырей, вести съ 1867 г. „церковныя“ и „монастырскія лѣтописи“, и по окончаніи каждаго года, прислать ихъ въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Подобныя этому распоряженія сдѣланы были и въ вѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ.

„Церковная“ или точнѣе „церковно-приходская лѣтопись“ постоянно должна имѣть свою двоякую задачу: научно-историческую и чисто-практиче-скую. Такъ какъ всякій приходъ представляетъ собою единицу въ общей помѣстной церкви, такъ какъ на всякое село можно смотрѣть, какъ на частицу въ общей государственной жизни русскаго народа, то посему „церковно-приходская лѣтопись“, изображая жизнь церкви и прихода въ тотъ или другой моментъ ихъ существованія, должна представить посильный мате-ріалъ для исторіи православной церкви и русскаго народа: совокупность церковно-приходскихъ лѣтописныхъ извѣстій можетъ дать въ руки будущему историку ключъ къ разясненію судебъ отечественной церкви и Русскаго государства. — Съ другой стороны, чтобы изучить тотъ или другой предметъ основательно, необходимо прежде всего основательно изучить его въ его основныхъ частяхъ; это такая истина, которая въ настоящее время считается несомнѣнною и политическими науками: не зная села, нельзя звать государства и народа, и наоборотъ, тотъ не знаетъ основательно православной отечественной церкви, кто не знакомъ съ внутреннею жизнью рус-скихъ сельскихъ приходовъ. Посему, освѣщая факты изъ жизни основныхъ единицъ общаго Русскаго государства и помѣстной церкви, приходская лѣтопись тѣмъ самымъ должна расчищать путь къ цѣлесообразнымъ и благотвор-нымъ реформамъ и начальственнымъ распоряженіямъ, касающимся жизни всего русскаго народа и всей отечественной церкви. Только такія реформы могутъ считаться крѣпкими и устойчивыми. — Помимо того, церковно-приход-ская лѣтопись должна предоставить возможность вновь поступившему священ-нику, прямо по своемъ поступленіи, ознакомиться съ характеромъ прихожанъ, съ условіями ихъ жизни, съ достоинствами и недостатками, съ причинами того или инаго состоянія церкви и т. п., — и сообразно съ тѣмъ начертать себѣ программу цѣлесообразной пастырской дѣятельности; — а равно также предоставить возможность будущимъ поколѣніямъ прихожанъ получить инте-

ресныя и поучительныя (для оныхъ освѣдвія о прошедшихъ дняхъ жизни своей церкви и прихода). Теперь приходится задаться вопросомъ: кому же вести церковно-приходскую лѣтопись? — Прямою и категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ вышеприведенныхъ начальственныхъ постановленіяхъ по данному предмету. Разъяснимъ ихъ основанія. Въ самомъ дѣлѣ, въ глухихъ, захолустныхъ, отдаленныхъ отъ центровъ просвѣщенія нашихъ селехъ и даже мѣстечкахъ, куда доселѣ свѣтъ знанія проникаеть весьма рѣдкими и слабыми лучами, почти единственными представителями интеллигенціи, болѣе или менѣе знакомыми съ историческими судьбами отечества и церкви, болѣе или менѣе осмысленнымъ взоромъ слѣдящими за текущими явленіями жизни, могутъ быть названы приходскіе священники окончившіе семинарскій курсъ псаломщики; въ особенности это нужно сказать по отношенію къ явленіямъ жизни церковной и религіозно-нравственной: и по самому своему происхожденію изъ духовнаго сословія, и по своему воспитанію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и по самому своему служенію они должны быть болѣе другихъ компетентны въ означенной области. Поэтому, на комъ же, какъ не на нихъ, должна лежать прямая обязанность вести церковно-приходскую лѣтопись? Главная задача которой — слѣдить за переиѣнами въ церкви и въ религіозно-нравственной жизни прихода, и показывать фактически, въ какой мѣрѣ и въ какомъ видѣ воплотилась и выражается въ данной мѣстности идея православія и русской народности? Къ тому же обязываетъ ихъ вся предъидущая исторія нашихъ русскихъ лѣтописей: наши лѣтописцы, отъ начала Россіи до времени Петра I-го, велись или въ стѣнахъ иоческихъ обитателей, или же въ дубовыхъ хижинахъ благаго духовенства. Припомните прр. *Нестора*, лѣтописца *Василія* (XI в.), новгородскаго лѣтописца XII в., Владимірскаго лѣтописца времехъ Всеволода Великаго, *Инатіевскихъ* лѣтописцевъ, пономаря *Тимовелъ*, свящ. *Іоанна* (Новгор. лѣт.), митр. *Кипріана* (Степенн. кн.), патр. *Никона*, архим. *Иннокентія* (Гизель), *Аморосія Палицына*, дячка *Андрея* (Козы), *Ѳеодосія Софроновича*, св. *Димитрія Ростовскаго* и мн. др., — все это имела лицъ духовнаго званія. — По нашему убѣжденію, прямая обязанность вести церковно-приходскую лѣтопись должна лежать на настоятеляхъ церквей, какъ лицахъ болѣе другихъ образованныхъ и свѣдущихъ въ своей должности, отвѣтственныхъ по *осмы* частямъ церковно-приходскаго управленія*). Впрочемъ, говорятъ это, мы нисколько не освобождаемъ

*) Если же они не исполняютъ этой обязанности, то принимаютъ на себя тяжкую вину не столько предъ начальствомъ, сколько предъ исторіею и будущими поколѣвіями.

отъ дѣятельнаго участія въ веденіи „церковно-приходской лѣтописи“ другихъ членовъ причта: наоборотъ, каждый изъ нихъ долженъ внести известную лепту на пользу общаго столь важнаго дѣла. Не устриваются также (напротивъ, должны быть привлекаемы) отъ участія въ составленіи лѣтописи и свѣтскія лица прихода, съ соответственнымъ образованіемъ, хотя бы въ формѣ собранія народныхъ сказаній и описанія исторически-важныхъ предметовъ церкви и прихода. Но, какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ настоятель церкви (или монастыря) долженъ быть главнымъ руководителемъ въ этомъ столь важномъ дѣлѣ: по крайней мѣрѣ, безъ его вѣдома и предварительнаго просмотра черновой записи ничто не должно быть вносимо въ лѣтопись. — Сверхъ того, мѣстные оо. благочинные, при своихъ ревизіяхъ вѣрныхъ ихъ вѣдѣнію приходоѡ, обязаны между прочимъ просматривать церковно-приходскія лѣтописи“ и, по усмотрѣніи въ нихъ какихъ-нибудь недостатковъ, исправлять оныя и давать членамъ причта надлежащія наставленія, разъясненія и руководительныя правила, скрѣпляя лѣтописи своею собственною подписью.

Такъ какъ настоящая жизнь какого бы то ни было общества вообще, а сельскаго прихода — въ частности, можетъ быть вполне понятна только при знаніи его прошлаго, такъ какъ весьма многія явленія жизни прихода вытекаютъ изъ предвѣдущей его исторіи и ею обусловливаются, то, въ силу этого, приходскій лѣтописецъ долженъ заняться прежде всего исторіею прошлаго своего прихода, долженъ собрать весь доступный ему историческій матеріалъ, пользуясь какъ письменными источниками, такъ и устнымъ предаіемъ. На томъ же самомъ основаніи „церковно-приходская лѣтопись“ должна распадаться на двѣ самостоятельныхъ части: 1) на *церковно-приходское историко-статистическое описаніе* и 2) на *собственно повременную церковно-приходскую лѣтопись* такъ, чтобы первая служила какъ бы предисловіемъ къ послѣдней и вмѣстѣ ея пополненіемъ и поясненіемъ. Первая часть, въ видѣ научной статьи, вписывается въ лѣтопись однажды навсегда при самомъ заведеніи лѣтописи, вторая же ведется постепенно въ хронологическомъ порядкѣ, по числамъ, мѣсяцамъ и годамъ.

Въ виду особой важности предпринимаемаго дѣла, съ одной стороны, съ другой — въ виду большой отвѣтственности предъ исторіею и потомствомъ за недобросовѣстное или небрежное его исполненіе, приходскій лѣтописецъ прежде всего долженъ собрать доступный ему историческій матеріалъ изъ находящихся у него подъ руками печатныхъ изслѣдованій по мѣстнымъ историческимъ вопросамъ. Затѣмъ, самымъ главнымъ и обширнымъ источни-

комъ свѣдѣній для церковно-приходскаго лѣтописца должны служить: рукописи и письменные документы, хранящіеся въ церковныхъ библіотекахъ и архивахъ, а равно въ библіотекахъ сельскихъ помѣщиковъ, собственное личное наблюденіе надъ окружающею жизнью церкви и прихода и устное народное преданіе *).

Истинность — вотъ первое достоинство лѣтописныхъ сказаній: лѣтописецъ долженъ описывать все такъ, какъ онъ видѣлъ въ дѣйствительности, рассказывать только то, что онъ слышалъ отъ другихъ или что почерпнулъ изъ печатныхъ и письменныхъ источниковъ. При этомъ, когда что-либо передается на основаніи рукописей или письменныхъ документовъ, необходимо цитовать эти послѣдніе, съ точнымъ обозначеніемъ нумера рукописи и цитуемыхъ страницъ ея; когда же передается что-нибудь только по преданію, то

*) Считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ воспользоваться послѣднимъ весьма важнымъ источникомъ, т. е. какъ собирать народныя преданія и рассказы и собственно какіе вышніе приемы слѣдуетъ употреблять при этомъ. Именно. Прося старожилъ рассказать какую-нибудь легенду или преданіе, а пѣвца — пропѣть ту или другую пѣсню, собиратель-лѣтописецъ предварительно долженъ напомнить имъ о разныхъ историческихъ событіяхъ и дѣятеляхъ въ данной мѣстности, рассказать имъ какую-нибудь извѣстную мѣстную исторію или уже записанное прежде преданіе, — словомъ, долженъ предварительно вести съ ними живую *историческую бесѣду* и, по окончаніи ея, предлагаетъ вопросъ: не знаютъ ли они какой-нибудь стародавней пѣсни, сказки или преданія, легенды объ этомъ или другихъ подобныхъ историческихъ событіяхъ мѣстнаго края? Простая задумевная бесѣда съ крестьянами о дорогомъ имъ прошломъ невольно развиваетъ имъ языки и сдѣлаетъ ихъ словоохотливыми. Когда же окажется, что старожилъ или пѣвецъ имѣютъ запасъ такихъ историческихъ преданій или пѣсенъ, попросить сначала *рассказать ихъ содержаніе* по своему, т. е. своими словами, вкратцѣ. Если окажется, что изслѣдуемые памятники устной народной словесности (творчества) дѣйствительно имѣютъ историческій интересъ, заключаютъ въ себѣ что-либо исторически-важное, то просить пропѣть или рассказать *буквально* такъ, какъ они рассказываются или поются самимъ народомъ, — при чемъ записывать со словъ пѣвца или рассказчика слышанное. Записавши весь рассказъ или пѣсню, собиратель *читаетъ вслухъ записанное* и спрашиваетъ: все ли такъ записано? не пропущено ли и не измѣнено ли что-нибудь? Затѣмъ, по замѣчаніямъ пѣвца или рассказчика, собиратель *дополняетъ пропуски и исправляетъ ошибки*. Затѣмъ снова онъ заставляетъ рассказать или пропѣть то же самое, слѣдя по записи за словами пѣвца или рассказчика. Убѣдившись такимъ образомъ въ вѣрности записаннаго текста, собиратель проситъ *объяснить ему непонятныя слова и выраженія*. Наконецъ собиратель разспрашиваетъ: какая пѣсня или сказаніе древнѣе? Гдѣ, когда и отъ кого пѣвецъ (рассказчикъ) ей научился? Кто еще знаетъ эту пѣсню (или рассказъ)? Кто на селѣ знаетъ другія подобныя пѣсни (рассказы) и т. п.

такъ въ слѣдуетъ обозначать: „по преданію“, „разсказываютъ“, „говорятъ“ и т. п. Наконецъ, тамъ, гдѣ лѣтописецъ высказываетъ свои собственные личныя сужденія, предположенія, догадки (†), онъ обязанъ замѣчать при этомъ: „по моему мнѣнію“, „мнѣ кажется“, „я думаю“ и т. п. Необходимо воздерживаться отъ всякихъ изліяній личныя чувствованій по поводу тѣхъ или другихъ излагаемыхъ въ лѣтописи событій: изложеніе лѣтописи должно быть спокойнымъ, должно отличаться полною объективностію описанія и разсказа. — Необходимо также избѣгать игривыхъ фразъ, громкихъ выраженій, кудреватости языка; надо писать безъ всякой искусственности, безъ особаго риторическихъ украшеній; языкъ лѣтописи долженъ быть простъ, ясенъ и близокъ къ обыденной разговорной рѣчи. — Одной изъ характерныхъ чертъ лѣтописныхъ описаній и разсказовъ должна быть также *полнота*: предметъ долженъ быть разсмотрѣнъ, по возможности, со всѣхъ сторонъ.

Относительно внѣшней стороны „церковно-приходской лѣтописи“ нужно замѣтить то, что она должна вестись на бѣлой бумагѣ, чернилами черными и крѣпкими, а не такими, которыя чрезъ недѣлю-двѣ могутъ окончательно выцвѣсти или порыжѣть, — писаться почеркомъ прямымъ, четкимъ и, если можно, одною рукою, чтобы читатель могъ скоро свыкнуться съ нею и читать рукопись безъ особаго затрудненія (**). (Волин. Еп. Вѣд. 1884 г. № 1).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ виду весьма большаго числа обитателей Архангельской епархіи, не ходящихъ въ церковь и не исполняющихъ христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, епархіальныи съѣздъ духовенства постановилъ 1883 года іюня 17-го дня, для побужденія не ходящихъ въ церковь исполнять христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія предписать духовенству Архангельской епархіи по долгу пастырскаго учительства, производить еже-

*) Хотя, впрочемъ, нужно замѣтить, что лѣтописецъ долженъ передавать главнымъ образомъ только голые факты, а выводы, сужденія, соображенія, гипотезы, заключенія, по возможности, избѣгать, предоставляя дѣлать ихъ будущему историку, для котораго лѣтописныя сказанія предназначаются только какъ сырой матеріалъ; резонерство же, если гдѣ-либо, то именно въ лѣтописи во всякомъ случаѣ нетерпимо.

**) Въ слѣдующихъ №№ будетъ напечатана примѣрная программа церковно-приходской лѣтописи.

годно въ воскресные дни святыхъ постовъ, особенно во дни говѣнія народа во св. четьредесятницу, публичныя чтенія народу въ церкви, употребляя для чтенія или соответствующія мѣста изъ книгъ новаго завѣта съ объясненіемъ, или книги, въ которыхъ заключается ученіе и объясненіе важности и спасительнаго значенія для человѣка св. таинствъ церкви, при чемъ для достиженія большаго успѣха въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія поставить оо. настоятелямъ въ обязанность, чтобы они позаботились о пополненіи церковныхъ бібліотекъ выпискою на средства мѣстныхъ церквей книгъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, руководствуясь при выпискѣ оныхъ спискомъ, составленнымъ преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, и разосланный духовенству при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 3 декабря 1867 года за № 54.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной духовной семинаріи въ Задрѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ „ИСТИНА“. — Задача журнала — распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго славянства на западѣ, знакомить съ главными событиями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ бібліографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всеѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. — Подписная цѣна для Россіи *три рубля* въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: „Redakciji ISTINE“, Zaga (Dalmatien).

Редакторъ-Издатель Іоаннъ Вучковичъ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.
