



ЕКАТЕРИНЪБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 5. 1900 г. 1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 4 Декабря 1899 г.
за № 85, и. д. Столоначальника Екатеринбургской
Духовной Консисторіи канцел. служитель Аркадій
Лупповъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ Кол-
лежскаго Регистратора со старшинствомъ съ 31 Ав-
густа 1899 года.

Р е с к р и п т ъ

Августѣйшаго Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Христофора, Епи-
скопа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 31 декабря 1899 г. за № 37.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятель-
ности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Пале-
стинскаго Общества и по Вербному сбору 1899 г. Мнѣ

было особенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла Общества, такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора противъ прошлаго года, что Я всецѣло приписываю личной заботѣ Вашей объ Обществѣ.

Въ виду сего ставлю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Мою сердечную признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ сотрудникамъ Вашимъ по этому общему дорогому для насъ дѣлу.

Вмѣстѣ съ симъ едѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Екатеринбургскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на Вербной недѣлѣ 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь

искренно расположенный.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Высочества рукою написано;

„Сергѣй“.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и что посему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемая на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распредѣляются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, причемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ остается не разъассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь

исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября 11 декабря 1899 года за № 990-мъ, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ силу журнальнаго постановленія своего отъ 19/31 минувшаго Января, и сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства епархій.

II.

На содержаніе церковныхъ школъ Екатеринбургской епархій въ 1900 году по § 8 ст. 3 лит. А. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода отпущено 45000 рублей.

Сумма эта разъ ассигнована Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ силу его журнальнаго постановленія отъ 3/10 февраля сего года, по уѣзднымъ

отдѣленіямъ, въ дополненіе къ имѣющимъ мѣстнымъ средствамъ, въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

Наименованіе Отдѣленій.	Общее число школь.		Число школь ко- имъ дано пособіе.		А С С И Г Н О В А Н О.				
	Пер.-при- ходскихъ.	Грамоты.	Пер.-при- ходскихъ.	Грамоты.	На жалован. учащимъ.	На ремонтъ зданій и клас- ную мебель.	На постройку зданій.	На выписку учебниковъ.	А всего.
Екатеринбургскому.	43	34	37	18	9418	322	910	600	11250
Камышловскому. . .	27	52	20	31	7652	300	650	200	8802
Шадринскому. . . .	26	49	16	22	4824	200	1000	500	6524
Ирбитскому.	28	25	21	18	2662	250	1400	650	4962
Н.-Тагильскому. . .	21	29	16	24	6220	640	2000	500	9360
Богословскому. . .	3	21	—	15	2695	209	—	265	3169
Итого. . .	148	210	110	128	33471	1921	5960	2715	44067

Остальные 933 рубля оставлены Училищнымъ Со-
вѣтомъ въ своемъ распоряженіи на выписку для школь
методическихъ руководствъ и на случай непредвидѣн-
ныхъ школьныхъ нуждъ въ теченіе года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища за 1898 — 1899 учебный годъ.

(Продолженіе).

II. Составъ учащихся.

Екатеринбургское Епархіальное Женское Училище
съ 1880 года шести-классное. Въ отчетномъ 189⁸/₉
учебномъ году, кромѣ шести нормальныхъ классовъ,

*) *Примѣч.* Въ томъ числѣ дано на жалованье учащимъ
Верхъ-Исетской двухклассной ц.-прих. школы 1260 р.

было еще два параллельныхъ отдѣленія при I и V классахъ. Составъ учащихся во всѣхъ классахъ училища былъ слѣдующій:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіал. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содерж. на средства благотвор.	Окончили курсъ и удостоены аттестатами.
I кл. основн.	34	28	6	23	11	11	4	—	—
I кл. паралл.	34	33	1	28	6	8	3	—	—
II кл.	48	43	5	40	8	8	6	—	—
III кл.	33	30	3	28	5	10	1	3	—
IV кл.	35	30	5	31	4	9	7	1	—
V кл. основн.	31	31	—	29	2	10	2	4	—
V кл. паралл.	29	27	2	25	4	11	4	2	—
VI кл.	46	43	3	38	8	21	2	1	45
Всего . . .	290	265	25	242	48	88	29	13	45

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ ходѣ воспитанія и обученія въ Училищѣ Со- вѣтъ Училища и преподаватели съ точностію слѣдовали *Высочайше* утвержденнымъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ уставу и программамъ, а также руководственнымъ начальственнымъ распоряженіямъ, напечатаннымъ въ циркулярахъ по духовно-учебному Вѣдомству.

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 24 пун. 10), инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было росписаніе недѣльныхъ уро-

ковъ, которое, по разсмотрѣніи въ собраніи Совѣта, было утверждено Его Преосвященствомъ.

Этимъ росписаніемъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету обученія было назначено нормальное, и при составленіи его прежде всего имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, чтобы первые уроки заняты были преимущественно болѣе трудными предметами, а послѣдніе болѣе легкими, чтобы на одинъ день не назначались предметы только трудные, а на другой только легкіе. Впрочемъ, эти требованія соблюдались на столько, на сколько ихъ возможно было выполнить при такихъ преподавателяхъ, изъ коихъ одни, сверхъ службы при Епархіальномъ училищѣ, имѣли уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а другіе, какъ облеченные священнымъ саномъ, обязаны были, кромѣ училищной службы, еще службою въ церкви.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 45 минутъ втораго часа. Каждый урокъ продолжался часъ. Послѣ перваго и третьяго урока на отдыхъ воспитанницамъ полагалось по 10 минутъ, а послѣ втораго урока на отдыхъ и завтракъ 25 минутъ.

Въ продолженіе Великаго поста, по средамъ и пятницамъ уроки начинались съ 10 ч. 30 м., т. е. послѣ Преждеосвященной литургіи, причемъ каждый урокъ продолжался только 40 минутъ, съ пятиминутными промежутками. Всѣ предметы училищнаго курса изучались частію по учебникамъ, какіе указаны въ программахъ, частію по руководствамъ, рекомендованнымъ въ послѣдующее время Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или же Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; послѣдніе были приняты по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ епархіальною

властію. Къ числу учебниковъ, указанныхъ въ программахъ, относятся слѣдующіе: а) по ученію о Богослуженіи—протоіерея Рудакова; б) по Исторіи церкви—протоіерея Рудакова; в) по словесности—«Теорія Словесности»—Ельницкаго; г) по Исторіи Русской Литературы «Исторія Русской Литературы» Орлова, д) по Географіи «Географія Россіи»—Лебедева; е.) по Геометріи—«Геометрія» Малинина и ж) по физикѣ «Физика» Малинина.

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища, по всѣмъ предметамъ и всѣми преподавателями были выполнены съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, равно и прохожденіе ихъ всѣми наставниками было окончено своевременно, такъ что всѣ преподаватели успѣли до экзаменовъ повторить сполна все пройденное ими въ продолженіи учебнаго года.

Сверхъ классныхъ занятій предметами училищнаго курса, воспитанницы упражнялись въ письменныхъ работахъ, классныхъ и домашнихъ. Въ первыхъ двухъ классахъ письменныя упражненія велись преподавателями русскаго языка и поставлены были въ непосредственную связь съ теоретическимъ изученіемъ грамматики. Воспитанницамъ тѣхъ классовъ давались преимущественно диктанты.

Въ III классѣ для классныхъ работъ давались, кромѣ диктантовъ, изложеніе прочитаннаго или рассказаннаго въ классѣ, а для домашнихъ—переложеніе стиховъ въ прозу, изложеніе стихотвореній, описанія, отвѣтъ на тему по данному плану. Цѣлю этихъ упражненій, кромѣ правильности грамматической, было пріученіе къ связному и послѣдовательному изложенію.

Для воспитанницъ IV, V и VI-го классовъ давались работы болѣе трудныя, требовавшія большей или

меньшей самостоятельности, съ цѣлю пріучить ихъ при полномъ уясненіи себѣ даннаго матеріала не только къ правильному изложенію его, но и къ самостоятельному мышленію. Для домашнихъ письменныхъ упражненій въ означенныхъ классахъ составлено было Инспекторомъ классовъ къ началу учебнаго года особое росписаніе, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, было утверждено Его Преосвященствомъ. На каждое домашнее сочиненіе полагался 15 дневный срокъ съ пятидневнымъ промежуткомъ, между каждыми двумя сочиненіями. Письменные сочиненія были по Закону Божію, Словесности, Гражданской Исторіи, Географіи, Физикѣ и Педагогикѣ. Кромѣ того учитель словесности въ IV, V и VI классахъ часто давалъ повѣрочные экспромпты. Кромѣ очередныхъ письменныхъ упражненій воспитанницы всѣхъ классовъ училища писали и экзаменныя сочиненія: воспитанницы старшихъ классовъ на опредѣленные темы по тому или другому предмету, воспитанницамъ же младшихъ классовъ давался диктантъ.

Всѣхъ домашнихъ сочиненій воспитанницы старшихъ классовъ написали по 8-ми, а именно: въ IV кл. по Закону Божію 1, по словесности 5, по географіи 1, по гражданской исторіи 1; въ V кл. по Закону Божію 1, по словесности 3, по гражданской исторіи 1, по физикѣ 1, по педагогикѣ 1; въ VI кл. по Закону Божію 1, по словесности 3, по гражданской исторіи 1, по географіи 1, по физикѣ 1, по педагогикѣ 1.

Письменные работы воспитанницъ всѣхъ классовъ тщательно разсматривались преподавателями дома, а нѣкоторыя изъ нихъ, по усмотрѣнію наставника, разсматривались въ классѣ. Всѣ ошибки, допущенныя въ письменномъ упражненіи и условнымъ знакомъ ука-

занная преподавателемъ, исправлялись самими воспитанницами; такой способъ исправленія сочиненій хотя и былъ довольно обременительнымъ для наставника, потому что при исправленіи каждаго сочиненія требовался просмотръ предшествующаго сочиненія, но зато для дѣла онъ приносилъ пользы много. Письменные упражненія, по надлежащемъ исправленіи преподавателями, представлялись Инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитанницъ. Экзаменныя же сочиненія, особенно выпускныхъ воспитанницъ, кромѣ просмотра ихъ наставникомъ, по предмету котораго писалось сочиненіе, просматривались Инспекторомъ классовъ и членами экзаменаціонной Комиссіи. Окончательный результатъ достигнутыхъ успѣховъ за 189⁸/₉ учебный годъ по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Число экзаменованныхъ воспитанницъ.	Число воспитанницъ имѣющихъ баллы.					Средній баллъ.	Общій успѣхъ воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ.
		5	4	3	2	1		
IV классъ	33	1	8	23	1	—	3,27	} 3,34
V основной	30	1	7	18	4	—	3,16	
V парал.	28	1	8	18	1	—	3,32	
VI классъ	45	5	19	21	—	—	3,64	

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно циркуляру Св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли; но при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ

воспитанницъ, а также при переводѣ послѣднихъ изъ класса въ классъ принимались во вниманіе баллы какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ.

Учебный 1898—1899 годъ начался въ училищѣ съ 17 августа 1898 года и продолжался до 12 іюня 1899 года.

Въ началѣ учебнаго года съ 16 по 23-е августа происходили приемные экзамены дѣвицамъ вновь поступавшимъ въ училище и давались переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя при удовлетворительныхъ годовыхъ баллахъ получили почему либо неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ на переводныхъ экзаменахъ, бывшихъ предъ лѣтними каникулами. Переводные экзамены производились съ 15 мая по 12 іюня включительно. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣленъ былъ Совѣтомъ училища чрезъ журнальное постановленіе, утвержденное епархіальною властію.

Послѣ годовыхъ испытаній и переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ 1899 г., изъ числа 290 воспитанницъ, бывшихъ въ началѣ учебнаго года, 45 окончили курсъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, 218 переведены въ слѣдующіе классы, 19 оставлены на повторительный курсъ и 7 уволено изъ училища по разнымъ причинамъ. Такимъ образомъ, за выбытіемъ 52 воспитанницъ, къ началу 1899—1900 г. оставалось въ училищѣ 237 воспитанницъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1899 г. вновь принято 50 воспитанницъ, а именно: 43 въ 1-й классъ и 7 во II кл. Всего къ началу новаго учебнаго года поступило 287 воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно

видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждаго класса.

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ					Средній баллъ.	Средній баллъ класса по всѣмъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
Основной	30	Священная истор.	7	6	15	2	—	3,6	3,46
		Русскій языкъ . . .	2	13	13	2	—	3,2	
		Славянскій языкъ	2	14	11	3	—	3,53	
		Ариѳметика	4	13	9	4	—	3,56	
		Чистописание . . .	3	11	16	—	—	3,56	
		Церковное пѣніе	6	6	15	3	—	3,5	
Парал.	30	Священная истор.	2	12	13	3	—	3,43	3,47
		Русскій языкъ . . .	2	10	16	2	—	3,4	
		Славянскій языкъ	2	12	15	1	—	3,5	
		Ариѳметика	3	9	18	—	—	3,5	
		Чистописание . . .	2	13	15	—	—	3,56	
		Церковное пѣніе	7	4	15	4	—	3,46	
2	44	Священная истор.	1	18	15	—	—	3,9	3,52
		Русскій языкъ . . .	5	16	20	3	—	3,5	
		Славянскій языкъ	3	13	26	2	—	3,38	
		Ариѳметика	3	10	27	4	—	3,27	
		Географія	3	12	27	2	—	3,36	
	40	Церковное пѣніе	5	14	18	3	—	3,52	
	Чистописание . . .	8	17	19	—	—	3,75		

3	31	Священная истор.	16	8	7	—	—	4,29	3,9
		Рускій языкъ . . .	7	12	12	—	—	3,86	
		Славянскій языкъ	6	13	11	1	—	3,77	
		Ариѣметика	13	13	5	—	—	4,25	
		Географія	3	15	11	1	—	3,54	
	21	Церковное пѣніе.	7	5	8	1	—	3,85	
		Чистописаніе . . .	7	11	13	—	—	3,8	
4	32	Катихизисъ	8	14	9	1	—	3,9	3,57
		Изъясн. Богосл. . .	6	9	16	1	—	3,62	
		Словесность	4	8	19	1	—	3,46	
		Ариѣметика	3	11	16	2	—	3,46	
		Географія	4	9	19	—	—	3,53	
		Гражд. исторія . . .	8	14	10	—	—	3,93	
	24	Церковное пѣніе.	1	1	17	4	—	3,04	
		Чистописаніе . . .	7	8	17	—	—	3,68	
5	30	Катихизисъ	5	14	11	—	—	3,8	3,67
		Изъясн. Богосл. . .	3	12	15	—	—	3,6	
		Словесность	4	9	17	—	—	3,56	
		Ариѣметика	2	6	22	—	—	3,83	
		Географія	4	8	18	—	—	3,53	
		Гражд. исторія . . .	7	11	10	2	—	3,76	
		Физика	4	15	11	—	—	3,76	
		Дидактика	5	10	15	—	—	3,66	
		Пѣніе	13	6	10	1	—	4,03	
5	28	Катихизисъ	2	14	11	1	—	3,6	3,57
		Изъясн. Богосл. . .	2	10	16	—	—	3,5	
		Словесность	2	7	16	3	—	3,28	
		Ариѣметика	4	15	9	—	—	3,82	
		Географія	3	10	15	—	—	3,33	
		Гражд. Исторія . . .	5	10	13	—	—	3,71	
		Физика	8	10	9	1	—	3,89	
		Дидактика	7	9	12	—	—	3,82	
				Пѣніе	3	6	14	5	

6	45	Церковн. исторія.	18	15	12	—	—	4,13	4,08
		Исторія литерат.	10	20	15	—	—	3,88	
		Геометрія.	14	19	12	—	—	4,04	
		Географія	8	22	15	—	—	3,84	
		Гражд. исторія. .	19	18	8	—	—	4,24	
		Физика	17	18	10	—	—	4,15	
	Дидактика	19	14	12	—	—	4,15		
	35	Церковное пѣніе.	14	15	6	—	—	4,21	

Средній баллъ успѣховъ воспитанницъ всѣхъ классовъ училища 3,65.

Въ продолженіи отчетнаго года въ училищѣ не было никакихъ особенныхъ препятствій къ успѣшному ходу образованія.

Инспекторъ классовъ, пересматривая классные журналы, своевременно дѣлалъ взысканія съ воспитанницъ за лѣность; Совѣтъ же училища съ своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемая ему Инспекторомъ классовъ, входилъ также, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраненія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ онъ съ своей стороны дѣлалъ разныя предостереженія и внушенія чрезъ Начальницу училища и чрезъ Инспектора классовъ; при безуспѣшности же сихъ мѣръ онъ сообщалъ о лѣности воспитанницъ и родителямъ ихъ съ тѣмъ, чтобы и они съ своей стороны приняли необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дочерей.

Успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ много содѣйствовали классныя воспитательницы и сами преподаватели;—первыя помогая воспитанницамъ въ

приготовленіи уроковъ, а послѣдніе добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей.

Усердное отношеніе наставниковъ къ своимъ обязанностямъ достаточно видно уже изъ того одного, что всѣ они ходили въ классы своевременно и пропуска уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не допускали.

Въ продолженіи учебнаго года опустили по нѣскольку уроковъ слѣдующіе наставники:

Законоучители: протоіерей Григорій Младовъ 3 1/2 урока по болѣзни и священникъ Нуровскаго пріюта Александръ Поповъ 19 уроковъ по болѣзни; учитель географіи Дмитрій Розановъ 5 уроковъ по болѣзни, учитель гражданской исторіи Сергѣй Кобловъ 3 урока по болѣзни, учитель дидактики священникъ Екатерининскаго собора Александръ Поповъ 8 уроковъ по обязанностямъ приходскаго священника и учителя гнѣнія Аѳанасій Малыгинъ 30 уроковъ по должности регента архіерейскаго хора. Общее число пропущенныхъ уроковъ 97.

Отсутствующіе преподаватели о причинахъ своего отсутствія своевременно извѣщали или Инспектора или Начальницу училища, которые и назначали воспитанницамъ соотвѣтственное уроку занятіе. Если же извѣстія объ отсутствіи преподавателя не было, тогда самъ Инспекторъ классовъ давалъ какую либо работу классу. Работы эти состояли или въ письмѣ подъ диктовку, подъ руководствомъ воспитательницъ, или въ чтеніи книги, имѣющей болѣе или менѣе сходное отношеніе къ данному уроку по предмету, не явившагося въ классъ преподавателя, или же въ чтеніи по церковно-славянскому языку.

Когда же по какимъ либо обстоятельствамъ не

возможно было занять классъ учебнымъ предметомъ, тогда по распоряженію Начальницы училища назначались воспитанницамъ руководѣльныя работы.

Во поведеніи воспитанницъ, исключая нѣсколькихъ случаевъ уклоненія отъ классной дисциплины, не замѣчено никакихъ выдающихся предосудительныхъ проступковъ. Начальница училища Екатерина Швачко, только въ семъ году вступившая въ исправленіе своей должности, неустанно слѣдила за поведеніемъ воспитанницъ и, благодаря правильно поставленному ея надзору за ними, всѣ безъ исключенія воспитанницы въ годичной вѣдомости о поведеніи аттестованы балломъ 5.

Особенное вниманіе Начальницею было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе воспитанницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Всѣ воспитанницы, жившія въ общежитіи, ежедневно совершали въ училищномъ залѣ утреннія и вечернія молитвы, въ присутствіи Начальницы, въ строгомъ порядкѣ и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы, также подъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, обязательно ходили въ церковь и во время богослуженія читали и пѣли на клиросѣ. Для того, чтобы чтеніе было разумное, внятное и громкое, воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что назначалось имъ читать въ церкви. Подготовка къ чтенію въ церкви совершалась воспитанницами подъ руководствомъ воспитательницъ, а прослушивались онѣ Законоучителемъ и нерѣдко самою Начальницею училища. Къ пѣнію въ церкви во время богослуженій подготовлялись учителемъ пѣнія, пѣли же на обоихъ

клиросахъ подь руководствомъ нарочито подготовленныхъ къ тому старшихъ воспитанницъ. Въ Рожд. постъ (17—31 ноября) и въ постъ Св. сорокадесятиницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, по требованію § 95 Устава епарх. учил., воспитанницы приучаемы были посредствомъ очередныхъ дежурствъ, по классамъ, дортуарамъ, по столовой и кухнѣ. Слѣдуя во всей точности указанному § устава, воспитанницы сами убирали спальныя комнаты и постели; дежурныя же должны были наблюдать чистоту и порядокъ какъ въ спальныхъ комнатахъ, такъ въ классахъ и корридорахъ; въ столовой онѣ обязаны были накрывать на столъ, подавать кушанья и убирать посуду. Дежурныя по кухнѣ располагали свою дѣятельность согласно правиламъ, даннымъ имъ въ руководство, по одобреніи Совѣта, Начальницею училища. Слѣдуя этимъ правиламъ, воспитанницы-дежурныя по кухнѣ участвовали въ приготовленіи пищи, записывали дневную выдачу припасовъ изъ кладовой и по окончаніи дня давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ Начальницѣ училища. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ огорода при училищѣ, воспитанницы не могли заниматься огородничествомъ, — что для послѣдующей ихъ жизни было бы нелишне.

Что касается женскаго рукодѣлья, то этому искусству обучались всѣ воспитанницы безъ исключенія. Согласно сдѣланному Начальницей училища распоряженію воспитанницы сами для себя шили и починивали платье и бѣлье, причемъ воспитанницы старшихъ классовъ, сшивъ себѣ положенное бѣлье и платье, помогали въ пошитіи ихъ воспитанницамъ младшихъ

классовъ, особенно воспитанницамъ I-го класса, которыя, по принятіи ихъ въ училище, постепенно только приучались вязать чулки и шить. Кромѣ сего воспитанницы IV, V и VI классовъ, по распоряженію Начальницы, занимались и изящными работами. Обученіемъ воспитанницъ рукодѣлью занимались классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, подъ главнымъ наблюденіемъ училищной закройщицы.

Воспитанницы всѣхъ классовъ съ особенною охотою учились рукодѣльному искусству и съ успѣхами, можно признать, вполне удовлетворительными, особенно въ старшихъ классахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительное. Появившаяся въ концѣ первой учебной трети болѣзнь эпидемическаго характера — дифтеритъ своевременно принятыми мѣрами была скоро прекращена; изъ числа 4-хъ воспитанницъ, подвергшихся оной, одна умерла. Преобладающими болѣзнями были: воспаленіе вѣкъ (36 случаевъ), головная боль (35), невралгія (21), малярія (18), нарывы (17), корь (14), катарръ дыхательныхъ органовъ (13), катарръ желудка (13), катарръ кишекъ (12), катарръ зѣва (9), потеря голоса (9). Другія болѣзни появлялись между воспитанницами въ весьма незначительномъ количествѣ и въ легкихъ формахъ.

Больница помѣщается въ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи, стоящемъ отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ помѣщеній училища. Помѣщеніе больницы довольно просторное и опрятное. Посѣщалась больница врачомъ и фельдшеромъ. Постоянный же уходъ за больными и наблюденіе за выполненіемъ ими предписаній врача поручены были состоящей при больницѣ фельдшерицѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898/9 учебный годъ.

Глава I-я.

Поездка Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уездныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поездкахъ. Какія изъ предположеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ причинамъ. Осмотръ школъ уездными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уездныхъ отдѣленій по поводу отчетовъ уездныхъ наблюдателей.

Составъ инспекціи церковныхъ школъ въ 189⁸/₉ учебномъ году оставался тотъ же, что и въ предшествующемъ году, а именно: Епархіальный Наблюдатель священникъ Александръ Холмогоровъ, кандидатъ Богословія, служитъ съ 1-го января 1897 года; Наблюдатели церковныхъ школъ уѣздовъ: Верхотурскаго — свящ. Сумеонъ Хлыновъ, Екатеринбургскаго — свящ. Θεодоръ Коровинъ, Ирбитскаго — свящ. Димитрій Θεодоровскій, Камышловскаго — свящ. Евгеній Юшковъ и Шадринскаго — свящ. Александръ Кузнецовъ. Всѣ о.о. уѣздные Наблюдатели студенты семинаріи и служатъ съ 4-го сентября 1896 года. Въ половинѣ 189⁶/₇ учебнаго года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ дополненіе къ существующему составу инспекціи церковныхъ школъ учреждена еще должность помощника Верхотурскаго уѣзднаго Наблюдателя, которому предоставлено вѣдать школы Богословскаго Отдѣленія Совѣта на правахъ уѣзднаго наблюдателя и съ

вознагражденіемъ въ 200 рублей въ годъ изъ средствъ послѣдняго. Учрежденіе этой должности вызвано было тѣмъ, что Верхотурскій Уѣздный Наблюдатель не успѣвалъ въ теченіи учебнаго года обозрѣвать всѣ школы своего уѣзда вслѣдствіе громаднхъ разстояній между школами уѣзда (72 церковныхъ школы на пространство 55.832 кв. версты) и трудности, а также дороговизны разѣздовъ по территоріи уѣзда, хотя и состоялъ приходскимъ священ. трех-штатной церкви. На должность помощника Наблюдателя постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 14-го декабря 1898 года, утвержденнымъ *Его Преосвященствомъ* 20 декабря, былъ назначенъ священникъ села Никито-Ивдельскаго Николай Хлыновъ.

Дѣятельность церковно-школьной инспекціи въ 189⁸/₉ учебномъ году выразилась въ слѣдующемъ. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ теченіе минувшаго учебнаго года съ цѣлію обозрѣнія церковныхъ школъ и посѣщенія Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта совершено 13 поѣздокъ, изъ которыхъ шесть однодневныхъ, двѣ—шестидневныхъ, одна—семидневная, одна—девятидневная, одна—пятнадцати-дневная, одна—восемнадцати-дневная и одна—двадцати-однодневная (изъ нихъ 3 однодневныхъ и двѣ шестидневныхъ совершены для производства выпускныхъ испытаній ученикамъ церковныхъ школъ разныхъ уѣздовъ). На всѣ поѣздки употреблено 82 дня; во время ихъ сдѣлано 4.378 верстъ (железной дорогой 2302 и лошадьми 2076 верстъ). Въ теченіи учебнаго періода прошлаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ осмотрѣно пять Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Екатеринбургское, Ирбитское, Камышловское, Шадринское, Нижне-Тагильское и 112 церковныхъ

школь. Изъ школь осмотрѣны: одна-двухклассная (2 раза), 61 церковно-приходская и 50 школь грамоты. По уѣздамъ епархіи осмотрѣнныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныя школы распределяются такъ: Въ Верхотурскомъ уѣздѣ посѣщено 13 школь церковно-приходскихъ и 13 школь грамоты, всего 26; въ Екатеринбургскомъ 17 школь церковно-приходскихъ (въ томъ числѣ одна двухклассная) и 5 школь грамоты, всего 22 (изъ нихъ 11 городскихъ); въ Ирбитскомъ уѣздѣ 14 школь церковно-приходскихъ и 6 школь грамоты, всего 20; въ Камышловскомъ уѣздѣ 6 школь церковно-приходскихъ и 9 школь грамоты, всего 15 и въ Шадринскомъ уѣздѣ 12 школь церковно-приходскихъ и 17 школь грамоты, всего 29.

Посѣщая Отдѣленія Совѣта, Епархіальный Наблюдатель слѣдилъ главнымъ образомъ за тѣмъ, на сколько усердно и внимательно относятся къ дѣлу о.о. предсѣдатели, дѣлопроизводители, казначеи Отдѣленій, на сколько активно проявляли свою дѣятельность прочіе члены ихъ, часто ли дѣлаются засѣданія Отдѣленій, всѣ ли члены приглашаются на собранія, исправно ли они посѣщаютъ послѣднія, правильно ли ведется канцелярское дѣлопроизводство, т. е. своевременно ли записываются поступающія бумаги въ входящій журналъ и заслушиваются въ собраніяхъ, своевременно ли приводятся въ исполненіе утвержденныя постановленія Отдѣленій, распоряженія Епархіальнаго Уч. Совѣта и высшаго церковно-школьнаго начальства, аккуратно ли и своевременно ли выдается жалованье учащимъ, правильно ли ведутся приходо-расходныя книги, насколько успѣшно функционируютъ существующіе при нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ книжные склады и проч.

По поводу своего обозрѣнія пяти уѣздныхъ от-

дѣленій Епархіальный Наблюдатель докладывалъ Епархіальному Училищному Совѣту (11 августа 1898 г. за № 300) слѣдующее.

Дѣятельность Отдѣленій Екатеринбургскаго, Нижне-Тагильскаго и Ирбитскаго найдена имъ вполнѣ правильною, исправною; о.о. предсѣдатели ихъ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, прочіе члены Отдѣленій также проявляли активное участіе въ ихъ дѣятельности. Наименьшею исправностію отличался членъ — дѣлопроизводитель Екатеринбургскаго Отдѣленія, священникъ Николай Дягилевъ, который не могъ быть исправнымъ по его многосложнымъ приходскимъ обязанностямъ.

Меньшею исправностію изъ Отдѣленій отличались Шадринское и Камышловское.

Отдѣленія Богословское и Верхотурское Епархіальнымъ Наблюдателемъ не обревизованы отчасти по недостатку времени, отчасти потому, что они, какъ видно изъ журналовъ ихъ и отношеній, поступающихъ въ Совѣтъ и къ Епархіальному Наблюдателю въ минувшемъ учебномъ году функционировали вполнѣ правильно.

Ревизуя церковныя школы, Епархіальный Наблюдатель, согласно дѣйствующей въ Екатеринбургской епархіи инструкции для него, обращалъ вниманіе какъ на внѣшнія условія существованія школъ (квартирное отопленіе, сторожъ, мебель, обезпеченіе школы книгами, учебными пособіями и проч.), такъ и на внутреннюю ихъ жизнь и дѣятельность (постановка предметовъ учебнаго курса, выполненіе положенныхъ программъ по одобреннымъ учебникамъ, количество пройденнаго, степень его усвоенія, способности и умѣніе преподавателей, школьная дисциплина); въ особенно-

сти же онъ слѣдилъ за религіозно-нравственнымъ и правленіемъ школьнаго воспитанія и обученія, за тѣмъ прививается ли въ дѣтяхъ любовь къ Богу, храму, Богослуженію, религіозныя навыки и настроенія и др. О замѣченныхъ недостаткахъ и нуждахъ школьнаго дѣла, о желательныхъ улучшеніяхъ въ немъ Епархіальный Наблюдатель сообщалъ тутъ-же словесно о.о. завѣдующимъ, учащимъ школы и заносилъ въ ревізійныя книги. Нерѣдко онъ тотчасъ же сообщалъ подлежащимъ Отдѣленіямъ и уѣзднымъ Наблюдателямъ о скорѣйшемъ устраненіи замѣченныхъ имъ нуждъ и недостатковъ въ школьномъ дѣлѣ.

О своихъ поѣздкахъ по обозрѣнію церковныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ доклады Епархіальному Училищному Совѣту. Въ докладахъ, сообщая о состояніи осматрѣнныхъ церковныхъ школъ, Епархіальный Наблюдатель ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ, клонящихся къ упорядоченію школьнаго дѣла. Такихъ докладовъ въ теченіи минувшаго учебнаго года было представлено Епархіальнымъ Наблюдателемъ четыре: отъ 28 ноября 1898 года за № 485, отъ 31 декабря за № 513, и отъ 9 марта за № 108 и 109.

Не приняты Училищнымъ Совѣтомъ были два ходатайства Епархіальнаго Наблюдателя. Первое, отъ 10 іюня за № 224, о командированіи учителей и учительницъ Екатеринбургской епархіи въ количествѣ 50 человѣкъ на педагогическія курсы въ городъ Тобольскъ; оно не принято по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Въ виду того, что, какъ обнаружилось при подробномъ обсужденіи вопроса, командированіе 50 учителей Екатеринбургской епархіи на курсы въ г. Тобольскъ обошлось бы очень дорого, превысивъ бы даже ассиг-

гнованную сумму (2000 р.); 2) въ виду того, что комплектъ командируемыхъ учителей можетъ оказаться въ несоотвѣтствіи съ комплектомъ мѣстныхъ учителей вызванныхъ на курсы и 3) въ виду того, что на курсахъ въ г. Тобольскѣ вслѣдствіе мѣстныхъ условій могутъ преслѣдоваться какія-либо мѣстныя цѣли.

Второе—объ устройствѣ курсовъ пѣнія въ г. Ирбити подъ руководствомъ Предсѣдателя Отдѣленія свящ. Словцова, отъ 19 мая за № 283, съ представленіемъ проекта устройства курсовъ, выработаннаго о. Предсѣдателемъ Отдѣленія. По желанію о. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, было предположено, вмѣсто курсовъ пѣнія, устроить въ г. Ирбити педагогическіе курсы. Для устройства же таковыхъ курсовъ, по сообщенію Предсѣдателя Отдѣленія, въ г. Ирбити не оказалось подходящихъ условій.

Съѣзда Наблюдателей въ минувшемъ учебномъ году не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія за январь мѣсяць 1900 года.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи—50 к. Отъ Настоятеля Каѳ. собора, прот. Н. Кибардина: на содер. канц. 1 р. 40 к., по л. на бѣдн.—7 р., по л. на погорѣльц. 1 р., кр. сб.—8 р. 44 к. Екатеринбургскаго уѣзда: 1 округа: отъ діак. Ст. Богоявленскаго въ уплату сеуды—10 р. 25 к., штрафа—3 р.; 2 округа: съ праздн. м.—10 р. 57 к., круж. сб.—97 р. 4 к.; 3 округа: круж. сб.—35 р., по л. на бѣдн.—27 р. 97 к., по л. на погорѣльц.—7 р. 30 к., на содерж. канц.—35 р.; 4 округа: на сод. канц.—33 р. 60 к.; круж. сб.—78 р., по л. на бѣдн.—

17 р., по л. на погорѣльц. 6 р. 80 к.; 5 округа: круж. сб.—57 р. 29 к., съ праздн. м.—60 р. 57 к., по л. на бѣдн. 15 р. 80 к., на содерж. канц. 26 р. 60 к., по л. на погорѣльц. 9 р. 5 к. Шадринскаго уѣзда: 1 округа: круж. сб.—35 р. 44 к., по л. на бѣдн.—16 р., по л. на погорѣльц.—6 р. 77 к.; 2 округа: круж. сб.—48 р. 49 к., штрафа—15 р., по л. на погорѣльц. 9 р. 85 к., на содерж. канц.—17 р. 50 к., по л. на бѣдн.—65 р. 38 к.; 3 округа: круж. сб.—33 р. 40 к., по л. на бѣдн.—15 р. 45 к., по л. на погорѣльц. 7 р. 65 к., на содерж. канц.—14 р.; 4 округа: въ упл. ссуды съ просф. Словцовой—5 р., по л. на погор.—3 р. 40 к., съ праздн. м.—18 р. 55 к., на содерж. канц.—21 р. 75 к., по л. на бѣдн.—26 р. 75 к., круж. сб.—40 р.; 5 округа: съ праздн. м.—21 р. 9 к. Камышловскаго уѣзда: 1 округа по л. на бѣдн.—79 р. 98 к., круж. сб.—95 р. 38 к., по л. на погор. 19 р., на содерж. канц.—18 р. 20 к.; 3 округа: круж. сб.—57 р. 30 к., за бланкъ свидѣт. на нагр.—1 р. 50 к., по л. на бѣдн.—45 р. 80 к., по л. на погор.—5 р., на сод. канц.—28 р.; 4 округа: круж. сб.—59 р. 11 к., по л. на погор.—12 р. 15 к., по л. на бѣдн. 76 р., на сод. канц.—15 р. 40 к., штрафа—14 р.; 5 округа: невыданнаго пособ.—8 р. Верхотурскаго уѣзда: 1 округа: по л. на бѣдн.—38 р. 2 к., по л. на погор. 4 р. 1 к., круж. сб.—44 р. 94 к., на сод. канц.—18 р. 20 к.; 2 округа по л. на бѣдн.—139 р., круж. сб.—103 р., по л. на погор.—16 р. 70 к.; Благочиннаго Кушвинскаго собора; по л. на бѣдн.—2 р., по л. на погор.—1 р., на сод. канц.—5 р. 60 к., круж. сб.—37 р. 80 к.; 3 округа: на сод. канц.—30 р. 80 к.; Единоувѣрческаго округа: на сод. канц.—12 р. 60 к. Ирбитскаго уѣзда: 1 округа: по л. на погор.—30 р. 10 к., по л. на бѣдн.—34 р. 5 к., за бланкъ свид. на нагр.—2 р. 50 к., на содерж. канц.—36 р. 40 к., круж. сб.—41 р. 54 к., отъ продажи имущества умершаго псаломщ. Кузнецова 150 р., въ уплату ссуды отъ diak. А. Ѳедоровскаго—10 р.; 3 округа: отъ свящ. А. Суворова въ фондъ эмеритальной кассы—100 руб. Итого—2364 р. 72 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

13 февраля — Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ Нейво-Рудянской Единовѣрческой церкви діаконъ гимназической Покровской церкви Сергій Троицкій и въ санъ діакона псаломщикъ Краснослободскаго села Іоаннъ Поповъ.

20 февраля — Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи великую вечерню, во время которой священникомъ П. Васнецовымъ произнесено было слово о прощеніи обидъ.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: Въ городѣ Екатеринбургѣ:—при Екатерининскомъ соборѣ (1-я вак.).

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ: Въ заводѣ Быньговскомъ при един. церкви.

Въ Шадринскомъ уездѣ: Въ селѣ Деминскомъ.

Съ 10 февраля при Введенской церкви Буткинскаго села; жал. свящ. 294 р.; квартира въ церков. домѣ; на причтъ земл. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. до 260 р.; д м. п. 1660 и ж. п. 1771.

Съ того-же числа при Казанско-Богородицкой единовѣрч. церкви Пеньковскаго села; жал. свящ. 294 руб.; квартира въ церк. домѣ; на причтъ земли пах. 41 дес., сѣн. 9 дес.; брат.

дох. до 60 р.; д. м. п. 311, ж. п. 337, раскольниковъ д. м. п. 343 и ж. п. 366.

Съ 14 февраля при Покровской церкви Каргапольскаго села (2 вак.); жал. свящ. 94 руб. 8 к.; квартира въ церк. домѣ; на причтъ зем. пах и сѣн. 198 дес.; брат. дох. до 1560 р.; капиталъ причта въ 300 р.; отъ прихожанъ добровольный хлѣбн. сборъ; д. м. п. 3112 и ж. п. 3439.

Въ Камышловскомъ уездѣ: Въ селѣ Ирбитско-Вершинскомъ.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ заводахъ: Черноисточинскомъ при един. ц., Нижне-Туринскомъ (3 вак.), при Казанско-Богородицкой походной ц., въ селѣ Мироновскомъ (1 вак.).

(О сред. содерж. см. № 1, 2, 3 и 4 Епарх. Вѣд. за сей годъ.)

Діаконскія: *Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:* При Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода.

Въ Шадринскомъ уездѣ: Въ селлахъ: Сосновскомъ при един. ц., Верхне-Апостольскомъ

Въ Камышловскомъ уездѣ: Въ селѣ Балаирскомъ.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ Тагильской слободѣ.
(О сред. содерж. см. №№ 1 и 4 Епарх. Вѣд. за сей годъ.)

Псаломщическія: Въ городѣ Екатеринбургѣ: Съ 11 февраля при Покровской церкви мужской гимназіи; жал. псаломщ. 240 руб.; капит. причта въ 100 руб.; брат. дох. до 100 руб.

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ: Въ заводѣ Быньговскомъ при един. церкви.

Съ 11 февраля при Спасо-Преображенской церкви Уктусскаго села; жал. псаломщ. 59 р. 48 к.; на причтъ зем. сѣн. 17 дес.; $\frac{0}{100}$ съ капитала 48 р. 7 к.; брат. дох. до 800 руб.; д. м. п. 1160 и ж. п. 1229.

Съ 14 февраля при Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода (3 вак.); жал. псаломщ. 48 р.; капиталъ причта въ 3175 р.; брат. дох. на причтъ до 6000 р.; д. м. п. 5373 и ж. п. 5589.

Въ Шадринскомъ уездѣ: Съ 7 февраля при Николаевской церкви Далматовскаго села (2 вак.); жал. псаломщ. 32 р. 34 к.; зем. пах. на штатъ 66 дес., а сѣн. На весь причтъ 18 дес.; брат. дох. до 500 р.; капиталъ причта 1140 р.; д. м. п. 4170 и ж. п. 4144.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Входа-Иерусалимской ц. (1 вак.).

Съ 14 февраля при Христорожественской церкви Дерябинскаго села; жал. псаломщ. 48 р.; на причтъ зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; брат. дох. до 400 р.; д. м. п. 1082 и ж. п. 1110.

(О сред. содерж. см. № 1 и 4 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Просфорническія: тѣ-же, какія объявлены въ № 4-мъ Епарх. Вѣд. за сей годъ.

III. Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 14 февраля с. г. утвержденъ въ должности и. д. Благочиннаго по 2-му округу Ирбитскаго уѣзда священникъ Іосифъ *Поповъ*, съ зачетомъ въ службу его и времени исправленія имъ должности Благочиннаго.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 12 января—7 февраля сего 1900 года, отставной канцелярскій служитель Александръ Лаврентьевъ *Гаряевъ*, съ 3 января сего 1900 года принять въ штатъ Канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Опредѣлены: бывший помощникъ учителя Далматовской монастырской второ-классной школы Викторъ *Оранскій*—псаломщикомъ къ церкви Полевскаго села, Шадрин. у., 9 февраля; бывший воспитанникъ 3-го класса Пермской Духовной семинаріи Викторъ *Мухинъ*—на 3-ю псаломщическую вакансію къ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верх. у., 9-го февраля; священникъ состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Уктусскаго, Екат. у., Александръ *Покровскій*—на священническую ва-

кансію къ церкви Верхъ-Ключевского села, Кам. у., 11 февраля учитель Ирбитской сельско-хозяйственной школы. окончившій курсъ въ Пермской Духовной семинаріи, Иванъ *Пономаревъ*—священникомъ къ церкви Невьянско-Экономическаго села, Верх. у., 11 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви Екатеринбургской гимназіи діаконъ Сергій *Троицкій*—священникомъ къ единовѣрческой церкви Нейво-Рудянскаго зав., Екат. у., 11 февраля; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Дерябинскаго, Верх. у., Елисей *Флоровъ*—штатнымъ діакономъ къ церкви с. Захаровскаго Кам. у., 14 февраля; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Ревдинскаго завода, Екат. у., Александръ *Баженовъ*—штатнымъ діакономъ къ церкви с. Пышминскаго, Кам. у., 14 февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Буткинскаго, Шадрин. у., Іоаннъ *Богомолловъ*—на 1-ю свящ. вакансію къ церкви с. Бѣляковскаго, Кам. у., и священникъ единовѣрческой церкви с. Пеньковскаго, Шадр. у., Алексѣй *Молмановъ*—на 2-ю свящ. вакансію къ той-же церкви, 10 февраля; священникъ Каргапольскаго с., Шадр. у., Николай *Хламовъ*—на 2-ю свящ. вакансію къ ц. Васильево-Шайтанскаго зав., Екат. у., 14 февраля.

Освобожденъ отъ исправленія должности псаломщика при Николаевской ц. Далматовскаго с. Шадр. у., Іоаннъ *Черепановъ*, 7 февраля.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода, Екат. у., Николай *Дубровинъ*, 14 февраля.

IV. Благодарность Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 20 января 1900 г., объявляется признательность онаго Начальства Ирбитскому купцу Ивану Петрову *Калинину* за пожертвованіе имъ по 60 р. ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ, на содержаніе церковнаго хора въ Ирбитскомъ заводѣ.



Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій приказъ.—Рескриптъ Предсѣдателя Правл. Палестин. Общества.—Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Екат. Епарх. женск. училища за 189⁸/₉ уч. годъ.—Отчетъ Екат. Епарх. наблюдателя о состояніи церк. школь за 189⁸/₉ уч. годъ.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Епарх. попечительство.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 5. 1900 г. 1 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Письма пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ
вѣры другу.**

5.

Справедливыя слова Христіанскаго Апологета Тертуллиана: «душа по природѣ христіанка» на продолженіи полутора тысячнаго періода времени, еще разъ подтверждаются и на тебѣ, мой другъ. Съ какою яростью, съ какимъ ожесточеніемъ ты нападалъ на Богооткровенныя истины православной церкви! Міръ Божій, такъ разумно устроенный, случайное явленіе, .. ученіе церкви о вѣчныхъ мученіяхъ нелѣпость... воскресеніе мертвыхъ не сбыточная надежда христіанства... и что только не было говорено тобой! Но апріорныя понятія религіи начинаютъ сказываться и отстаивать свои права. Теперь ты какъ будто сознаешь ошибку безосновательныхъ нападокъ на догматическія истины и въ твоихъ письмахъ уже нѣтъ тѣхъ ошкунковъ и желчи по адресу ихъ, какъ это замѣчалось ранѣе.

Не знаю на долго ли такая переменна въ твоихъ мысляхъ и не возвратишься ли опять къ обычнымъ эпитетамъ: «абсурдъ, утопія» и проч... Но время покажетъ.

Итакъ, вдумываясь въ жизнь и рассматривая ее всесторонне, ты находишь справедливымъ ученіе пессимистовъ, проповѣдующихъ, что въ мірѣ нѣтъ ничего хорошаго и что въ немъ всюду одинъ перевѣсъ зла надъ добромъ. Пессимисты, по твоему мнѣнію, правы, когда говорятъ, что прямая цѣль человѣческой жизни заключается въ стремленіи къ безусловному небытію... Вѣдь никто не будетъ отрицать, что въ жизни больше бѣдствій и страданій выпадаетъ на долю человѣка. Счастливыя минуты для человѣчества рѣдкость, какъ Поазисъ въ жаркой пустынѣ. Чѣмъ подвергаться бѣдствіямъ, лучше совсѣмъ не испытывать ихъ. А это единственно возможно только при безусловномъ не бытіи, на языкѣ людей именуемомъ «смертію».

Другъ юности, все въ мірѣ имѣетъ свою цѣль. Каждый предметъ существуетъ ради кого или чего нибудь. Эта строгая цѣлесообразность замѣчается даже на самыхъ мельчайшихъ вещахъ мірозданія. Мысленно оцѣнивая значеніе каждой изъ нихъ въ отношеніи цѣли существованія, нельзя не признать, что цѣль ихъ человѣкъ, — высшій и совершеннѣйшій видъ творенія; онѣ необходимы ему и способствуютъ въ его разнообразной дѣятельности. Какая же цѣль теперь человѣка — этого господина природы? Самоуничтоженіе?.... Но это одинаково противно какъ нравственному чувству разумныхъ, такъ и инстинкту неразумныхъ существъ. Ни одно одушевленное существо не обнаруживаетъ стремленія къ уничтоженію своего «я», а напротивъ всѣ ищутъ жизни и свѣта. Примѣры считаю

излишнимъ приводить. Достаточно сказать, что жажда жизни въ одушевленныхъ предметахъ общій законъ, стремленіе къ смерти аномалія, исключеніе изъ общаго закона. Наконецъ, сами пессимисты, создавшіе противоестественный взглядъ на земную жизнь, далеко не слѣдовали своимъ убѣжденіямъ, въ истинности которыхъ они стараются увѣрить человѣчество. Шопенгауеръ, напр., сводившій философское міросозерцаніе къ положенію: «лучшій исходъ для людей—сговориться въ одинъ день удавиться», доживъ до глубокой старости и исторія не знаетъ о немъ случаевъ покушенія на собственную жизнь; одно только съ достовѣрностію извѣстно, что онъ велъ жизнь не пессимиста: ходилъ въ театръ, не чуждъ былъ модныхъ увлеченій, нося изысканные цилиндры, — словомъ — испытывалъ и искалъ свѣтскихъ удовольствій всюду... Нѣтъ, другъ, чѣмъ насиловать мыслительную способность въ изысканіяхъ конечной цѣли существованія человѣка на землѣ, лучше опять обратиться къ слову Божію. Тамъ ясно и просто опредѣляется назначеніе человѣка: *«Отче, ихже далъ еси мнѣ, молился Иисусъ Христосъ въ своей первосвященнической молитвѣ, хочу да идъже есмь азъ и тии будутъ со мною, да видятъ славу мою, юже далъ еси мнѣ... (Ев. Иоанн. 17, 24). «Тогда речеть царь сущимъ одесную его, читаемъ въ евангеліи апостола Матѳея, прїидите, блаженнии отца моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра (ев. Матѳ. 25, 34). «Наше жительство на небесахъ, говоритъ апостоль Павелъ въ посланіи къ филиппійцамъ 3, 20). Вотъ въ чемъ состоитъ цѣль человѣческой жизни. Такимъ образомъ люди призываются къ царству небесному. Вся ихъ земная жизнь есть только подготовительная ступень*

къ вѣчной, загробной жизни. Жизнью человекъ долженъ пользоваться какъ средствомъ достигнуть высшаго блаженства, т. е. царства небеснаго. Жизнь — это способъ, это представляемая возможность для людей приготовиться къ небесному жителству и удостоиться славы Творца своего. При такомъ возрѣнн на жизнь понятны, другъ мой, будутъ и альтруистическія стремленія человечества. Нѣтъ сомнѣнія, что, какъ бы ни было глубоко развращено послѣднее, все же оно отдаетъ преимущество добру предъ зломъ — дѣлать добро наслѣдіе не многихъ смертныхъ... Ради чего я оказываю дѣла милости и состраданія здѣсь на землѣ? — является вопросъ, совсѣмъ не разрѣшимый съ точки зрѣнія пессимистовъ. Моя цѣль самоуничтоженіе, во что бы то ни стало сдѣлать себя способнымъ къ переходу въ небытіе, а я направляю свою дѣятельность въ сторону, не желательную и не соответствующую моимъ убѣжденіямъ. Гораздо разумнѣе поступлю я, если въ жизни буду озабочиваться изысканіемъ того, что можетъ сокращать мою жизнь и приближать меня къ смерти. Совсѣмъ иное освѣщеніе получаютъ альтруистическія дѣйствія при взглядѣ на жизнь, указываемомъ Словомъ Божиимъ. Дѣла милости и вообще нравственные подвиги нужны христіанину, какъ оправданіе предъ Богомъ въ загробной жизни, какъ залогъ и свидѣтельство его благочестиваго желанія достигнуть царства небеснаго, составлявшаго конечную цѣль земнаго бытія.....

Какъ смотрѣть, спрашивается теперь, на бѣдствія и страданія, составляющія обычный удѣлъ человечества, которыя такъ смущаютъ пессимистовъ? Мы съ тобой христіане исповѣдующіе Тріединого Бога и Христа распятаго, потому и рѣшеніе даннаго вопроса

должны искать на почвѣ религиозной. Откуда зло— это извѣстно по христіанской догматикѣ. Оно явилось, какъ слѣдствіе непослушанія первыхъ людей Богу, выразившагося въ нарушеніи заповѣди, данной Богомъ имъ въ раю. Отсюда неисчислимыя бѣдствія и скорби для людей. «*Единѣмъ челоѡкомъ грѣхъ въ мѣръ вниде, говоритъ апостоль Павелъ, и грѣхомъ смерть и тако смерть во вся челоѡки вниде въ немже вси согрѣшиша*» (Рим. 5, 12). Но вѣдь какъ ядъ бываетъ вреденъ не всегда, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже полезенъ, такъ и бѣдствія земныя. Составляя зло сами по себѣ, они по отношенію къ челоѡку являются необходимыми и благотворными. Возможно ли достигъ нравственнаго совершенства, не встрѣтивъ никакихъ огорченій и препятствій на пути, когда даже по обыденныхъ желаніяхъ мы встрѣчаемъ массу противорѣчій, совершенно превышающихъ наши ожиданія? Никакая награда не дается безъ труда; она обусловливается степенью старанія и энергіи. Ясно, что, при выполненіи своего назначенія, мы должны встрѣтить терніи и волчцы земныя; иначе нравственная дѣятельность теряетъ цѣну въ глазахъ Праведнаго Судіи и не возможна рѣчь о наградѣ, какъ справедливое воздаяніе за трудный подвигъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ и главное — страданія земныя облегчаютъ путь къ царству небесному, конечной цѣли челоѡка. Испытывая бѣдствія въ обширномъ смыслѣ этого слова, намъ представляется болѣе вѣрное и несомнѣнное средство достиженія оной. Не могу въ этомъ случаѣ, мой другъ, не воспользоваться мыслями о. Іоанна Кронштадтскаго. «Подлинно, говоритъ онъ, Самъ Богъ указываетъ наивѣрнѣйшій путь въ царство Небесное, когда посылаетъ продолжительныя болѣзни. Никогда

мы не можемъ такъ легко избѣжать многихъ грѣховъ, какъ въ болѣзни. Какіе грѣхи всего болѣе беспокоятъ насъ? Самолюбіе, своекорыстіе, сладострастіе, чревоугодіе. Но скажите: чѣмъ будетъ гордиться больной? Не смиренное ли сознаніе своихъ немощей, не надежда ли на Единого Бога, помощника слабыхъ и немощныхъ, всего приличнѣе ему въ его положеніи? Чревоугодіе, сладострастіе? Но не замираютъ ли они совсѣмъ въ больномъ и разстроенномъ организмѣ страждущаго лишеніемъ зрѣнія. Великое несчастіе! Но при этомъ несчастіи не обладаетъ ли онъ нѣкоторою долею счастья? Не можетъ ли онъ считать себя вполнѣ свободнымъ отъ грѣховъ неосторожнаго воззрѣнія на предметы соблазнительные, порождающіе въ душѣ зрителя или зависть или похоть вредную? Да, если когда, то въ болѣзни всего менѣе у насъ возможности ко грѣху, въ болѣзни всего болѣе средствъ убѣгать его» (изъ сочин. о. Іоан. Кроншдат.).

Другъ юности, я отвѣтилъ тебѣ на твое сомнѣніе и ты, думаю, съ удовольствіемъ прочитаешь мои слабыя разсужденія; прочитай же и заключительныя слова настоящаго письма... Не спѣши, мой другъ, высказывать и слѣдовать ложнымъ теоріямъ, создателями которыхъ являются такіе же смертные, какъ и мы съ тобой. Ужъ одно то свидѣтельствуешь о ихъ невѣрности, что какъ скоро нарождаются, такъ же скоро онѣ и исчезаютъ... Мы же имѣемъ Законъ Господень, не человѣкомъ созданный, а Творцомъ неба и земли. Въ немъ не можетъ быть сомнѣнія ни въ одной іотѣ, ибо — «не яко чловѣкъъ Богъ колеблется, ниже яко сынъ чловѣческой измѣняется: той глаголаше, не сотвориши ли; речетъ, и не пребудетъ ли» (числ. 23, 19). Истина все, что содержитсяъ въ словѣ Божіемъ! Гордый же

духъ челоуѣка говоритъ; «я самъ провѣрю, я открою, гдѣ ложь и истина». Жалкій самообманъ, напрасная трата дорогаго времени!

Свящ. Андрей Булатовъ.

1899 г. Декабря 20.

Протоіерей Іоаннъ Петровичъ Флавіановъ

и пятидесятилѣтній юбилей служенія его въ священническомъ санѣ.

*Не намъ, Господи, не намъ,
но имени Твоему даждь славу о
милости Твоей* ... (Пс. 113, 9).

12-го минувашаго декабря въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда было рѣдкое торжество. Причтъ и прихожане Введенской церкви съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства торжественно чествовали 50-ти лѣтній юбилей священства маститаго старца бывшаго Настоятеля своего, а нынѣ заштатнаго отца Протоіерея Іоанна Петровича Флавіанова.

Рѣдкій юбилей усмотрѣніемъ Божиимъ пришлось видѣть и пастырю рѣдкому. Насколько широкъ былъ путь его общественнаго служенія, настолько тѣсенъ путь его жизни. Много счастливыхъ и радостныхъ дней выпало на долю полувѣковаго служенія о. Протоіерея, но болѣе того—дней скорби душевной, туги сердечной, дней заботъ и труда неимовѣрнаго. Окончивъ курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи въ 1846 году однимъ изъ лучшихъ студентовъ 18 слишкомъ лѣтъ, онъ первые три года не прерываетъ связей со своей «alma mater». Чтобы укрѣпить себя и умственно и нравственно къ предстоящему высокому пастырскому служенію, онъ снова поступаетъ подъ руковод-

ство Семинаріи, но въ званіи уже не ученика, а учителя—сначала Пермскаго приходскаго Духовнаго Училища, затѣмъ учителя греческаго и латинскаго языковъ въ духовномъ уѣздномъ училищѣ, а потомъ и инспектора того и другого училища. Испытавъ и укрѣпивъ себя всесторонне, онъ покорно внялъ гласу мудраго Пермскаго Архипастыря Высокопреосвященнаго Аркадія, призывающаго его къ пастырскому служенію, и 12 декабря 1849 года смиренно принялъ отъ его святительскихъ рукъ посвященіе во іерея къ церкви Полевскаго села Шадринскаго уѣзда, гдѣ и служилъ около 4 лѣтъ. 24 сентября 1851 года перемѣщенъ къ Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода настоятелемъ. Съ этого то времени и начинается его многоплодная трудовая дѣятельность и до сего дня—онъ и теперъ еще исправно законоучительствуетъ въ 2-хъ-классномъ Министерскомъ Введенскомъ училищѣ. Съ 1854 г. по 1862 г. онъ преподавалъ въ Н.-Тагильскомъ заводскомъ училищѣ то законъ Божій и русскій языкъ, то Русскую Исторію и Географію. Съ 1857—1868 г. состоялъ законоучителемъ въ Н.-Тагильскомъ приходскомъ училищѣ. Съ 1859—1862 г. состоялъ катихизаторомъ. Съ 1865—1885 г. по Указу Святѣйшаго Синода состоялъ Миссіонеромъ по Верхотурскому уѣзду. Десять лѣтъ состоялъ депутатомъ на Епархіальныхъ и Окружныхъ духовно-училищныхъ сѣздахъ. Съ 1876—1888 г. по выбору духовенства состоялъ Благочиннымъ сначала втораго, а потомъ третьяго округа Верхотурскаго уѣзда и въ то же время сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства. Съ 1877—1896 г. состоялъ членомъ Верхотурскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ Епархіальнаго Вѣдомства. Съ 1884—1890 г. состоялъ законоучителемъ въ Н.-Та-

гильскомъ Реальномъ Училищѣ. Состоить и до сихъ поръ законоучителемъ Введенскаго 2-класснаго Министерскаго Народнаго Училища съ 1889 года. Въ 1893—1894 г. состоялъ и. д. Предсѣдателя Н.-Тагильскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, Св. Крестами—бронзовымъ въ память Севастопольской войны и золотымъ наперснымъ, саномъ протоіерея, орденами св. Анны 3 и 2 степени и Св. Владиміра 4 степени. Получалъ благословеніе Епархіальнаго Начальства дважды за преподаваніе Закона Божія и однажды за особенную ревность по должности катихизатора. За отлично-усердное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ получалъ дважды благодарность, въ первый разъ отъ Учебнаго Окружнаго Управления, а во второй отъ г. попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа.

Но это официальная сторона служебнаго поприща о. Протоіерея въ Н.-Тагильскомъ заводѣ.

Не менѣе плодотворна и обильна по трудамъ и воздаяніямъ другая сторона пастырскаго служенія о. Протоіерея, сторона чисто приходская.

Имѣя отъ природы свѣтлый умъ, развитой не столько образованіемъ, сколько настойчивымъ подъ руководствомъ церкви самообразованіемъ, о. протоіерей всегда являлся пастыремъ вооруженнымъ «мечемъ духовнымъ» и готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ его «о словесе упованія». На глазахъ нашихъ многіе семейства въ приходѣ, до него не вѣдавшія, пожалуй, и тропы ко храму Божію, теперь усердные посѣтители храма Божія. Извѣстны намъ и отдѣльныя личности, до него бывшія упорными раскольниками, его же стараніемъ миссіонерскимъ содѣлавшіяся теперь при-

мѣрными чадами церкви православной. До слуха кого не доходили и кому изъ прихожанъ не памятенъ его простыя по изложенію, но глубокия по содержанию и убѣдительности поученія. А сколько требовалось умѣнія, чтобы основать и стоять во главѣ такихъ учреждений, какъ Введенское церковно-приходское Попечительство, совѣтъ Богадѣленнаго дома и эмеритальная Окружно-Благочинническая касса. Это уже поистинѣ дѣло его ума. Образованное имъ церковно-приходское Попечительство, хотя и не имѣетъ основнаго капитала, но на расширеніе церкви, устройство колокольни и пріобрѣтеніе благовѣстнаго массивнаго колокола изыскать и израсходовать въ общемъ около 35 тысячъ оно могло не иначе, какъ только подъ мудрымъ руководствомъ о. протоіерея. Устроить прекрасное каменное помѣщеніе для богадѣльни при Введенской церкви, для чего лично о. Протоіер. изыскано около 12 тысячъ, составить особый уставъ для нея, установить образцовый порядокъ и изыскать 50 тысячъ капитала въ вѣчное обезпеченіе той же богадѣльни кто бы могъ иной, кромѣ о. Протоіерея. А сколь благотѣльною могла бы быть устроенная имъ въ своемъ благочиніи эмеритальная касса и уже прекрасно начавшая свои операціи, если бы она возросла, согласно съ проектомъ о. Протоіерея, въ общепархіальную!

Много бы можно сказать о благотворной дѣятельности добраго сердца о. Протоіерея, но да простятъ мнѣ читатели, если я, искренно почитая глубокое смиреніе старца, совѣмъ умолчу объ этомъ, ибсь уходомъ на покой онъ еще болѣе расширилъ дѣятельность этой стороны души своей.

Третья сторона души—воля его. Благоразумно

воспитанная еще въ нѣдрахъ семьи родителямъ его, укрѣпленная въ суровой школѣ бурсы 40-хъ годовъ и вдохновляемая примѣромъ великаго архіерея, рукоположившаго его во іерея—Архіепископа Аркадія, она въ теченіе всего его полувѣковаго пастырства являлась характеристическою чертою, выдѣляющею его изъ ряда другихъ пастырей пріѣхавъ на приходъ къ Введенской церкви, онъ засталъ здѣсь полное неустройство и въ причтѣ, и въ приходѣ и даже въ самомъ храмѣ:—храмъ былъ весьма малъ, тѣснѣе и теменѣе. Видя это и сознавая свой долгъ, а также зная что бдящее око архіепископа Аркадія съ надеждою смотритъ на новаго и молодаго настоятеля Введенскаго храма, онъ, надѣясь на Господа споспѣшествующаго твердою рукою взялся за дѣло пастырскаго служенія при Введенскомъ храмѣ—повелъ дѣло свое послѣдовательно и благоразумно, но настойчиво и твердо «никогда же зря вспять». Работалъ онъ и какъ истовый священнослужитель, и какъ исправнѣйшій требоисправитель, какъ примѣрный благочинный, какъ ревностный миссіонеръ, какъ усердный законоучитель, какъ опытный строитель, какъ точный статистикъ и, наконецъ, какъ неустанный писецъ, ибо все письмоводство, за исключеніемъ исповѣдныхъ вѣдомостей и метрическихъ книгъ и справокъ по нимъ, велъ самъ лично (приходо-расходныя книги по церкви и богадѣльни, за письмъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, опись имущества церковнаго, образцовую лѣтопись прихода и т. п., даже каждая малая книга церковной бібліотеки имѣетъ помѣтку его руки). Работалъ, не зная отдыха и никакихъ мірскихъ удовольствій, по точно установленному порядку отъ 5 часовъ утра до 10 ч. вечера, а по нуждѣ, особенно при годовыхъ отчетахъ, и до 5 утра.

Итакъ работая изо дня въ день, изъ года въ годъ, «забывая задняя и простираясь въ предняя», о. Протоіерей въ день пятидесятилѣтія священства своего видитъ: обширную и добрую паству, усердную ко храму Божию, любящую пастырей своихъ и взаимно любимую ими; дружную семью причта вмѣсто 4-хъ членнаго, сообразно съ духовными запросами паствы, семичленнаго съ благочиннымъ во главѣ; храмъ внутри благоустроенный—обширный, свѣтлый и теплый, съ красивою новою колокольнею, съ благовѣстнымъ колоколомъ на ней въ 500 слишкомъ пудовъ. А вокругъ храма (въ оградѣ), согласно со взглядомъ древней Руси на приходъ, богадѣльня для старцевъ и старицъ—истинное дѣтище о. Протоіерея—и церковно-приходская школа (всего церковныхъ школъ три;) кромѣ сего кладбище украшенное храмомъ, съ нарождающеюся при немъ женскою обителью; богослуженія, отправляемая всегда «благообразно и по чину», всегда истово и торжественно. Особенно умилительно и назидательно совершается въ пѣніе похвалы Пресвятой Богородицѣ и чтеніе акаѳиста предъ «Иверскою» иконою Божіей Матери каждый воскресный день послѣ торжественной вечерни, обыкновенно всѣмъ причтомъ при предствѣтельствѣ (и доселѣ) о. Протоіерея, съ послѣдующими внѣбогослужебными собесѣдованіями.

Вотъ плоды его благословенныхъ трудовъ! Вотъ жатва его полувѣковаго сѣянія! И сѣянія, видимо о благословеніи. А «сѣй о благословеніи, по слову Апостола, о благословеніи и пожнетъ». Дѣйствительно рѣдкому пастырю приходится видѣть такое вниманіе и признательность отъ архипастырей всѣхъ безъ исключенія, при которыхъ онъ служилъ, такое искреннее почтеніе отъ сослуживцевъ и всего окружнаго духо-

венства, такую любовь и покорность отъ пасомыхъ, такую оцѣнку трудовъ отъ заводовладѣльцевъ и такое уваженіе отъ жителей всего многотысячнаго Тагила, какое видѣлъ и видитъ о. Протоіерей Флавіановъ. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Преосвященный Сумеонъ въ 1896 году на прошеніи о. Протоіерея о почисленіи за штатъ: «глубоко сожалью, потому что въ о. Протоіереѣ Іоаннѣ лишаюсь ревностнаго служителя церкви, умудреннаго опытомъ сотрудника и достойнаго уваженія пастыря». Духовенство 2-го благоч. окр. Верхот. у. въ знакъ искренняго своего почтенія въ 1882 году поднесло о. Протоіерею золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Пасомые (прихожане) искреннюю любовь свою и расположение къ о. Протоіерею неоднократно выражали и вещественными знаками. Такъ, въ день тридцатипятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ ему поднесенъ былъ многоцѣнный (около 400 р.) образъ «Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы», во 2-й разъ — при уходѣ его за штатъ собранъ капиталъ въ 2,000 р. для учрежденія кровати имени о. Протоіерея въ основанной и устроенной имъ Богадѣльнѣ и въ 3-й разъ въ день пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ. Заводовладѣльцы, въ частности мать нынѣшнихъ молодыхъ владѣльцевъ, Елена Петровна Демидова, княгиня Санъ-Дonato, узнавъ объ уходѣ о. Протоіер. за штатъ, тотчасъ же распорядилась выдавать о. Прот. пожизненно ежегодную пенсію въ 600 рублей. Итакъ широкъ путь общественнаго служенія о. протоіерея, но повторимъ, настолько же тѣсенъ путь его личной жизни. Не долго онъ пользовался ободреніемъ и сердечнымъ сочувствіемъ своей доброй супруги: на 6-мъ году служенія его въ Тагилѣ неумолимая смерть похитила ее, оставивъ ему четырехъ мало-

лѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшему было 8 лѣтъ. Около 15 лѣтъ спустя послѣ сего Господу угодно было испытать его вѣру тяжкимъ недугомъ—совершенною потерею голоса, —продолжавшимся около 5-ти лѣтъ. Недоумѣваешь, думая, какъ это о. протоіерей могъ такъ работать (было у него не мало разѣздовъ по миссіи и благочинію, занятія въ школахъ, богослуженія, требы и проч.) и въ тоже время воспитать прекрасныхъ дѣтей; какъ это священнику приходскому быть безъ голоса и не только не наскучить безголосіемъ прихожанамъ своимъ, но еще заслужить искреннюю любовь отъ нихъ! Именно, только крѣпкая вѣра въ неисповѣдимые пути Промысла Божія и надежда чистая на милосердіе и любовь Творца и Утѣшителя могли укрѣплять и ободрять его. Не мало у него, какъ добраго пастыря, было и другихъ препятствій и непріятностей, но ничто не могло отклонить его отъ ясно сознаваемого долга своего!

Въ заключеніе, думаемъ, не лишнее будетъ сказать и о самомъ торжествѣ въ день юбилея.

Программа торжества была скромна сообразно смиренію юбиляра. Наканунѣ юбилея всенощное бдѣніе и въ день юбилея литургію сослужили юбиляру только свои Введенскіе священники и діаконы и родственникъ его священникъ единовѣрческой церкви о. Василій Конинъ. На молебнѣ же благодарственномъ съ канономъ Пресвятой Богородицѣ и Іоанну Предтечѣ участвовало всего одиннадцать священниковъ и три діакона при двухъ хорахъ пѣвчихъ. По выходѣ на молебенъ настоятель храма о. благочинный свящ. І. Ѳ. Двиняниновъ остановился на амвонѣ и прочиталъ указъ изъ Екатеринбургской Духовной Консистоіи о разрѣшеніи прихожанамъ храма чествовать о. протоіерея Флавія

нова въ день юбилея и тутъ же сообщилъ, что юбиляру Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, преподано Архипастырское Благословеніе съ грамотою, каковую и передалъ о. протоіерею, а потомъ привѣтствовалъ его краткою рѣчью. Затѣмъ выступили церковный староста Е. Е. Копыловъ съ чуднымъ (московской работы стоимостью 200 р.) образомъ Святаго Іоанна Предтечи, имя коего носить о. протоіерей, а прихожанинъ А. А. Злобинъ громко и выразительно прочиталъ прекрасно и правдиво составленный адресъ.*) По прочтеніи адреса о. протоіерей земно поклонился поднесенному образу, облобызалъ его и положилъ на приготовленный аналогій. Потомъ выступила депутація отъ Выйско-Николаевской церкви и прихода, причемъ священникъ Ал. А. Хохловъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью,**) а представитель прихода поднесъ о. протоіерею св. образъ Казанской Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ. Земно поклонившись св. образу и облобызавъ его, о. протоіерей положилъ его на аналогій. Послѣ этого юбиляра привѣтствовалъ рѣчью***) сослуживецъ его о. Н. П. Воецкій, во время которой другой священникъ Введенской ц. о. Вс. М. Черепановъ поднесъ юбиляру отъ лица причта въ роскошномъ переплетѣ и прекрасно изданную книгу «Жизнь и Труды Апостола Павла» соч. Фаррара. Предъ славословіемъ великимъ юбиляръ, обратившись къ почитателямъ, сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь, своею задушевностью тронувшую всѣхъ: «Добрые прихожане! 15-ть лѣтъ тому назадъ ваше вниманіе и расположеніе ко мнѣ-недостойному вашему пастырю выразилось поднесеніемъ мнѣ св.

*) См. ниже.

**) Печатается ниже.

***) См. ниже.

образа Небесной Покровительницы св. храма сего Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Спустя 12 лѣтъ, когда я по немощи тѣлесной и желая посвятить остатки дней своихъ душѣ своей, по прошенію своему былъ почисленъ за штатъ, искренняя любовь ваша къ моему недостоинству выразилась въ поднесеніи мнѣ добровольно собраннаго между вами капитала въ 2000 р., на проценты съ котораго должна содержаться кровать въ богадѣльнѣ при Введенской церкви для увѣковѣченія моего имени. Честь и слава вамъ отъ Господа Бога за это доброе дѣло и вѣчное благодареніе и молитва отъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ призрѣваемы на проценты съ этого капитала. Почитая пастыря своего симъ добрымъ дѣломъ, вы тѣмъ самымъ меня искренно порадовали и душамъ своимъ пользу принесли, ибо *«милуяй нища взаимъ даетъ Богови»* и *«блажени милостивіи, яко ти помиловани будутъ»*. Господь Иисусъ Христось сказалъ: *«кто напоитъ одною изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды, во имя ученика, не потеряетъ награды своей»* (Мѡ. 10, 42), такъ и вы, призрѣвая убогихъ и немощныхъ во имя пастыря своего, по слову Божію, приобрѣтете награду себѣ. А нынѣ, когда я повидимому порвалъ уже всякую связь съ вами, вы опять пожелали выдѣлить особеннымъ чествованіемъ день моего 50-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Вѣсть объ этомъ, признаюсь откровенно, не порадовала меня, поэтому я и рѣшилъ уклониться отъ этого чествованія.*) Съ одной стороны не находя за собой никакого добраго дѣла, я считалъ не заслуженными готовящіяся мнѣ почести; съ другой же стороны—отказаться отъ нихъ значило бы оскорбить

*) Дѣйствительно, скажу отъ себя, не мало труда стоило прихожанамъ убѣдить о. Протоіерея перемѣнить свое намѣреніе.

васъ, ваше искреннее ко мнѣ расположеніе, вашу любовь и, наконецъ, не принять подносимый образъ это значило бы непочтительно отнестись къ святынѣ. И вотъ, находясь въ такой внутренней борьбѣ, я обратился за указаніемъ въ данномъ случаѣ къ слову Божию и мнѣ пришли на умъ слова псалмопѣвца: «не намъ, не намъ, Господи, но имени твоему даждь славу о милости Твоей» (Пс. 113, 9). Послѣ этого я рѣшился всецѣло отдать себя на сегодняшній день въ вашу волю, относя воздаваемую мнѣ честь Господу Богу, создавшему мя и благодѣявшему мнѣ». Послѣ этого о. протоіерей въ весьма теплыхъ и прочувствованныхъ выраженіяхъ благодарилъ, какъ любящій отецъ своихъ дѣтей, — чествующихъ его прихожанъ и, — какъ братъ, сослужащее ему духовенство, обѣщаясь горячею молитвою о здравіи и спасеніи чествовавшихъ воздать имъ благодарность свою.

Послѣ рѣчи женскимъ хоромъ умилительно было пропѣто по желанію юбиляра великое славословіе. Послѣ славо словія, многолѣтій и окончанія молебна присутствующее духовенство и почетнѣйшіе прихожане по приглашенію юбиляра и во главѣ съ самимъ юбиляромъ прошли въ его квартиру. Въ квартирѣ его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью родственники его, а такъ-же и депутация отъ кузнечнаго цеха Нижне-Тагильскаго завода такъ же съ хлѣбомъ-солью на ажурномъ чугунномъ блюдѣ. Въ квартирѣ выслушавъ краткое молебствіе о здравіи юбиляра и поздравивъ его, гости предоставили ему покой.

Пожелаемъ же отъ всей души достолюбезнѣйшему юбиляру, — да продлитъ Господь его жизнь еще на многіе и многіе годы въ примѣръ пастырямъ и въ назиданіе пасомымъ!

С. Н. В.

**Рѣчь юбиляру священника Выйско-Николаевской церкви
о. Александра Хохлова.**

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимыйшій о. Протоіерей!

Въ лицѣ Вашемъ Господь воздвигъ для церкви своей въ нашемъ краѣ пастыря въ вѣрѣ ревностнаго, въ дѣлахъ мудраго, въ охраненіи правилъ церковныхъ твердаго и непоколебимаго и въ управленіи Введенской паствы и сосѣднихъ съ нею — когда Вы были ихъ о. Благочиннымъ — начальника любвеобильнаго и почительнаго.

Соединяясь въ единодушной молитвѣ о Вашемъ здравіи и благоденствіи въ сегодняшній благознаменательный день Вашей жизни, — причтъ и прихожане Выйско-Николаевской церкви поручили мнѣ привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе съ великою милостью Божіей къ Вамъ, явленной въ долголѣтнемъ служеніи Вашемъ въ священномъ санѣ, и просятъ вмѣстѣ съ почитателями пастырскихъ трудовъ Вашихъ принять отъ нихъ сей св. образъ Царицы Небесной Заступницы усердной и искреннѣйшія пожеланія — да сохранитъ Господь во славу св. своей Церкви жизнь Вашу еще на многіе, многіе годы!

**Рѣчь юбиляру священника Введенской церкви о.
Николая Воецкаго.**

Прости насъ, святолѣпный старецъ, что мы сегодня нарушаемъ душевный покой Твой и наносимъ не малую рану твоему глубокому смиренію! Мы знаемъ, что Ты не ищешь славы «яже отъ челоуѣкъ, но славы, яже отъ Единаго Бога (Ин. 5); знаемъ и то, что Ты же-

лаешь одинаго только-услышать то, что речеть о тебѣ Господь (Пс. 84, 9); знаемъ, что ты неоднократно въ день молишься—«да будетъ воля Твоя Господи». Будь милостивъ, повѣрь, что такова воля Господа и относительно сегодняшняго торжества. Возри на Господа Христа, не отвергшаго во время земной жизни своей почести отъ жены блудницы и внемли Златоусту, сказавшему: «можно достигнуть (славы) той и другой (отъ Бога и людей), но только въ томъ случаѣ, если будемъ желать не обѣихъ, а одной небесной». Ты ищешь только небесной славы, поэтому будь снисходителенъ къ намъ—твоимъ сослуживцамъ и къ бывшей паствѣ Твоей, выдѣлившимъ особеннымъ торжествомъ сей юбилейный годъ въ священствѣ Твоемъ, ибо 50-й годъ, какъ юбилейный, еще въ древности указанъ былъ людямъ Богомъ Самимъ. Да и какъ было не выдѣлить настоящій день особеннымъ торжествомъ! Хотя мы, здѣсь присутствующіе, и не были свидѣтелями всего полувѣковаго Твоего служенія въ священномъ санѣ, но вѣдомыя намъ на пути священства Твоего лишены семейныя, болѣзни тѣлесныя, неурядицы приходскія и причтовыя, неимовѣрные труды миссіонерскіе и благочинническіе, а также и лѣта Твоей службы, коимъ мы сами были свидѣтелями, и вся жизнь Твоя, наконецъ и сей юбилейный день, какъ знакъ особаго благоволенія Божія къ Тебѣ, показываютъ въ тебѣ пастыря, имѣющаго вѣру твердую, надежду чистую и любовь нелицемѣрную,—пастыря благоговѣйнаго, мудраго, любвеобильнаго и твердаго, проповѣдника настойчиваго, пастыря, скажу словами Св. Златоуста, «строгаго, но милостиваго, важнаго, но не гордаго, суроваго, но благосклоннаго, услужливаго, но безпристрастнаго смиреннаго, но нечеловѣкоугодливаго»

(3 сл. о свящ.)—труженика неустаннаго. воздержника примѣрнаго, сослужителя любезнаго и настоятеля благожелательнаго!

Да возрадуется же душа Твоя, добрый пастырь, о Господѣ, хранящемъ въ Тебѣ благодать священства цѣлые полвѣка! Радуемся и мы за Тебя, сослужителю любезный, и просимъ усерднѣйше—прими отъ насъ малый даръ сей—книгу «Жизнь и труды Св. Апост. Павла», наставленіямъ котораго о пастырствѣ Ты тщился слѣдовать, прими даръ сей, какъ знакъ искренней любви нашей къ Тебѣ и какъ знакъ глубокой благодарности за Твою любовь къ намъ.

Благодаримъ Тебя, добрый старецъ, что Ты и намъ позволилъ войти въ радость Твою въ сей знаменитый день юбилея священства Твоего и тѣмъ сдѣлалъ и насъ участниками награды, ибо знаемъ, что «*пріемляй Пророка во имя пророче*», т. е. почитающій его за самое имя, званіе «*мзду пророчу пріиметь*» (Мѡ. X 10, 41).

Молись же, молитвенниче усердный, да подастъ Господь миръ и благоденствіе храму сему, бывшей паствѣ твоей и всей веси сей и мы молимся о Тебѣ Милосердому Богу, да подастъ онъ тебѣ пребыть въ силахъ еще многія лѣта, а по скончаніи теченія земной жизни твоей, сподобить Тебя услышать отъ Него сладкій оный гласъ глаголющій; «*добрый рабе, благій и вѣрный, надъ малыми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа Твоего*».

Привѣтственное письмо отъ г. инспектора Нижне-Тагильскаго горнозаводскаго училища Николая Ивановича Кларкъ, полученное о. Протоіереемъ въ день 50 лѣтн. юбилея Ваше Высоблагословеніе, многоуважаемый от. Іоаннъ Петровичъ! Къ сожалѣнію обстоятельства не позво-

лили мнѣ сегодня лично принести Вамъ свои поздравленія съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго Вашего священства.

Глубокое уваженіе, которымъ Вы пользуетесь не только въ приходѣ Вашемъ, но и во всемъ Тагилѣ, нелицепріятно свидѣтельствуеть, что дѣятельность Ваша всегда была направлена къ добру и пользѣ ближняго; Ваши заботы о благолѣпії храмовъ, призрѣніи неимущихъ и просвѣщеніи народа извѣстны всѣмъ Тагильцамъ и создадутъ Вамъ нерукотворенный памятникъ.

Отъ всей души желаю еще на много, много лѣтъ продолженія Вашей плодотворной дѣятельности и прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности Вашего покорнаго слуги Николая Кларкѣ.

Адресъ юбиляру отъ прихожанъ Введенской Церкви.

Ваше Высокопреподобіе,
уважаемый и любимый нами пастырь, достопочтеннѣйшій о. Протоіерей Іоаннъ Петровичъ!

1849 года, 12 Декабря благодатію Всесвятаго Духа, чрезъ Архіерейское рукоположеніе, Вы удостоены священническаго сана. Съ честію и пользою послужили Вы полвѣка въ этомъ санѣ. Жизнь наша—даръ Бога, долголѣтіе—особенная милость и благоволеніе Его. А потому нынѣшній день пятидесятилѣтняго юбилея Вашего есть день радости, а какъ слѣдствіе ея и—благодарности Тому, кто содержитъ въ своей власти времена и лѣта. И вотъ мы—давно Вамъ близкая, родная по духу, приходская семья,—собрались ознаменовать рѣдкій, безпримѣрный въ нашей приходской жизни, день благодарной къ Господу Богу молитвой,

вмѣстѣ съ симъ засвидѣтельствовать Вамъ свое глубочайшее, искреннѣйшее почтеніе и раздѣлить нашу общую радость.

При этомъ позвольте, досточтимый нашъ Юбилляръ, О. Протоіерей, мысленно окинуть, хотя вкратцѣ, поприще Вашей долготнѣй и въ высшей степени плодотворной дѣятельности для пользы нашего прихода.

Въ 1853 году Вы поступили на приходъ этотъ. Вступили въ цвѣтѣ лѣтъ съ знаніемъ своего дѣла съ запасомъ энергіи Вы повели дѣло настойчиво, твердо и умѣло. Результаты вышли самые прекрасные, — нынѣшній строй церковно-приходской жизни нашей свидѣтель тому.

Самый приходъ, на который Вы, досточтимый нашъ пастырь, поступили тогда, былъ далеко не таковъ, какъ теперь; ростомъ своимъ онъ обязанъ на сколько времени и условіямъ, настолько же и Вамъ: истовымъ служеніемъ, честной и безукоризненной жизнью, всегдашней аккуратностью по службѣ, Вы невольно привлекли въ составъ прихода многихъ изъ вновь пріѣзжающихъ въ Тагилъ; даже раскольниками, не говоря уже про единовѣрцевъ, — съ этой стороны Вы такъ же не оставались не замѣченнымъ.

Съ ростомъ прихода явилась потребность въ расширеніи приходскаго храма, который при Вашемъ поступленіи былъ малъ, бѣденъ и неблагоустроенъ. И эта забота всецѣло взята была Вами, усерднѣйшій нашъ строитель и попечитель, на себя: и средства изыскали Вы, и постройкой руководили Вы. Теперь храмъ нашъ внутренно благоустроенъ, благоуукрашенъ, обширный и теплый. Приписанный Скорбященскій храмъ, начатый постройкою, долгое время оставался недостроеннымъ

и, тоже, благодаря Вашему умѣнію взяться за дѣло, былъ законченъ и освященъ.

Немощная, безпріютная старость здѣшняя не оставлена Вами, человѣколюбивый о. протоіерей, безъ крова, безъ пищи. Вы, изыскавши средства, выстроили прекрасное зданіе для богадѣльни, обезпечивъ вѣрными средствами въ содержаніи пріютившихся тамъ, а своимъ личнымъ участіемъ установили и до сихъ поръ поддерживаете въ этомъ Богоугодномъ заведеніи образцовый порядокъ.

Всю жизнь свою посвятивъ воспитанію дѣтей по должности законоучителя въ Н.-Тагильскихъ училищахъ — заводскомъ, приходскомъ, министерскомъ и реальномъ, Вы не ограничились въ святомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей только своимъ личнымъ трудомъ, но и здѣсь, какъ вездѣ, оставляете по себѣ вещественный памятникъ, построивъ исключительно почти на свои собственные средства образцовое зданіе для церковно-приходской школы.

По выходѣ за штатъ, незабвенный нашъ пастырь, Вы не прервали духовной связи со своимъ приходомъ и до сихъ поръ благовѣйнымъ предстоятельствомъ при торжественныхъ, праздничныхъ Богослуженіяхъ доставляете намъ высшее религіозное удовольствіе, а истовой, усердной, теплой молитвой возгрѣваете и наше молитвенное настроеніе, которое подчасъ при нашей грѣховной жизни, охлаждѣваетъ въ насъ.

Такимъ образомъ, досточтимый О. Протоіерей, полувѣковая дѣятельность Ваша насъ сблизила и породнила съ Вами; настойчивая энергія и умѣніе при осуществленіи всякаго добраго дѣла вселила въ насъ постоянное къ Вамъ довѣріе; плодотворность же дѣятельности глубоко вкоренила въ сердца наши уваженіе

къ Вамъ и почтеніе. Все это отъ «избытка сердца» намъ хочется въ нынѣшній день засвидѣтельствовать передъ Вами симъ вещественнымъ знакомъ—Образомъ Великаго Небеснаго Вашего Покровителя Святаго Іоанна Предтечи, который и просимъ усерднѣйше отъ насъ на молитвенную память принять.

Сердечно желая Вашему Высокопреподобію многолѣтняго здравія и душевнаго спасенія, остаемся по гробъ признательными Вамъ Нижне-Тагильской Введенской церкви прихожане.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., № 42.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. Цѣны очень сходныя.

5—5

За отливку колоколовъ удостоенъ Высочайшей благодарности Колоколо-литейный заводъ

Торговаго Дома

Петра Ивановича Гилева сыновья въ Тюмени.

Большой выборъ готовыхъ колоколовъ и приемъ заказовъ на колокола всѣхъ вѣсовъ.— Полными звонами и отдѣльно. 10—4



РѢДКІЙ СЛУЧАЙ

Въ магазинѣ роялей піанино и нотъ
продается малоподержанная фисгармонія фабрики

ШИДМАЙЕРЪ.

ИМѢЕТЪ

16 регистровъ 2 уколень, а также Перкусіонъ
и Экспресіонъ.

Имѣется хорошій выборъ роялей піанино и нотъ.

Ф. Кеттереръ.

Вознесенскій проспектъ противъ женской гимназіи.

Объявленіе

ОТЪ ЖИВОПИСЦА

Павла Алексѣевича

ПАВЛОВА.

ВЪ ШАДРИНСКЪ

уголь Петропавловской и Торговой улицъ, противъ Гости-
наго двора

МНОЮ ОТКРЫТА

**МАСТЕРСКАЯ ИКОНОСТАСОВЪ, ИКОНЪ ВСѢХЪ
СТИЛЕЙ и РАЗНЫХЪ ЦѢНЪ**

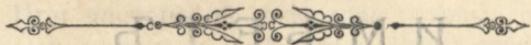
начиная съ дешевыхъ и кончая цѣнными.

одновременно съ симъ открылъ и мастерскую

позолоты, серебренія и поправки церковной утвари.

Прошу духовенство обратить вниманіе.

П. Павловъ.



Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Письма пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ вѣры другу. Протоіерей І. П. Флавіановъ и 50-лѣтній юбилей служенія его въ священномъ санѣ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія **Ф. К. Хомутова.**