



# ИРКУТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

## № 10.

15-го мая 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:  
уг. Луговой ул. и  
Пирожковского  
пер., д. № 27/1.  
Контора редакціи  
при Ирѣ. Духовн.  
Консисторіи.

Цѣна за годовое  
изданіе съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой 5 рублей  
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: Награды.—Архипастырское благословеніе.—О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.

## Награды.

Къ 6 мая текущаго года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, награждены: 1) *скуделью*: а) за усердную и полезную пастырскую службу: священники: Иркутскаго кафедральнаго собора *Николай Соколовъ*, Николаевской церкви села Перфиловскаго *Николай Литвинцевъ* и Срѣтенской церкви села Бѣльскаго *Теодоръ Парняковъ*, и б) за заслуги въ качествѣ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ по засвидѣтельствованію Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: священники: Св.-Троицкой церкви села Малышевскаго *Стефанъ Пляскинъ* и Богоявленской церкви села Усть-Илгинскаго *Илья Мичуринъ*, и 2) *набедренникомъ*: а) за усердную и полезную па-

*стырскую службу: священники церквей: Св.-Троицкой села Узко-Лугскаго Иосифъ Колодезниковъ, Ильинской с. Куйтунскаго Иннокентій Виноградовъ, Св.-Троицкой с. Бирюсинскаго Василій Шаравинъ, Иоанно-Прокопіевской с. Бархатовскаго Порфирій Поповъ, Трехъ-Святительской с. Шамановскаго Николай Смирновъ, Спасской с. Петропавловскаго Константинъ Кожоулинъ и Введенской села Тимошинскаго Иаковъ Степановъ, и б) за заслуги по церковно-школьному дѣлу по засвидѣтельствованію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: священники: Св.-Троицкой церкви с. Зиминскаго Владиміръ Лажинъ, Киренскаго Спасскаго собора Николай Пономаревъ и бывшій священникъ Благовѣщенской церкви с. Косостепскаго, а нынѣ экономъ Иркутской Духовной Семинаріи, Константинъ Бьлоусовъ.*

### **Архипастырское благословеніе.**

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, по представленію Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею *свидѣтельствъ: завѣдующему Заложной церковно-приходской школой, Благочинному миссіонерскихъ церквей Верхоленскаго уѣзда, священнику Василю Лареву, учительницамъ церковныхъ школъ: Чиганской Аннѣ Ядрихинской и Ангинской Аннѣ Поповой и бывшей учительницѣ Заложной ц.-приходской школы Антонинѣ Флоренсовой.*

### **О перемѣнахъ по службѣ.**

*Опредѣленъ: учитель Еловской школы грамоты, священнической сынъ, Лука Поповъ псаломщикомъ къ Михаило-*

Архангельской церкви с. Верхне-Идинскаго (Тальянскаго миссіонерскаго стана).

*Перемѣщены:* а) *священники:* Св.-Троицкой церкви въ г. Ургѣ *Павелъ Поповъ* третьимъ священникомъ къ Вознесенскому собору г. Нижнеудинска, Казанской церкви с. Мало-Еланскаго *Александръ Очерединъ* и Николаевской с. Петровскаго *Сергій Громовъ* одинъ на мѣсто другого, и б) *псаломщикъ* Михаило-Архангельской церкви с. Харатскаго *Гавріиль Ѡворовъ* къ Св.-Троицкой церкви с. Кудинскаго.

*Отчисленъ отъ должности* допущенный 18 декабря 1900 г. къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Михаило-Архангельской церкви с. Баероновскаго *Александръ Сбитневъ*.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* къ Вознесенской церкви с. Мальтинскаго крестьянинъ *Василій Нечаевъ* на первое трехлѣтіе съ 3 мая 1901 года.

---

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) *священническія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Нижне-Илимской* Покровской-второго священника, 3) Михаило-Архангельской *Одиссинскаго* миссіонерскаго стана, 4) *Худоеланской* Николаевской и 5) *Ургинской* Св.-Троицкой, и б) *псаломщическія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской-второго псаломщика, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Хаихтской* Вознесенской, 4) *Одиссинской* миссіонерской, 5) *Китойской* Христорожественской, 6) *Усть-Ординской* миссіонерской, 7) *Сьдовской* Казанской, 8) *Харатской* Михаило-Архангельской, 9) *Рютинской* Иннокентіевской, 10) *Козьмixinской* Николаевской, 11) *Баероновской* Михаило-Архангельской и 12) *Нюйской* Иннокентіевской.



# **ПРИБАВЛЕНІЯ**

## **къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.**

**М а й 15. № 10. 1901 г.**

---

### **Архіерейскія служенія.**

3-го мая Его Высокопреосвященство служилъ въ Богоявленскомъ соборѣ общую панихиду по Иркутскимъ Архипастырямъ, 4-го литургію и акаѳистъ въ крестовой церкви. За литургіей окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Шастинъ рукоположенъ въ санъ діакона. 6-го мая въ день рожденія Государя Императора, Владыка въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія совершилъ литургію въ Казанскомъ соборѣ, послѣ литургіи благодарственный молебенъ. Діаконъ М. Шастинъ рукоположенъ въ санъ священника. Слово произнесъ о. Инспекторъ Семинаріи. 8-го Владыка совершилъ литургію въ домово́й церкви при архіерейской дачѣ. Всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ. 9-го литургію и всенощное бдѣніе Владыка служилъ въ Казанскомъ соборѣ. 10-го Владыка въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія совершилъ литургію въ Вознесенскомъ св. Иннокентія монастырѣ. 11-го литургія въ крестовой церкви и 13-го въ—Казанскомъ соборѣ. Съ 1-го по 12-е Владыка въ свободные отъ богослуженія дни посѣщаль учебныя заведенія г. Иркутска, въ которыхъ присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію.

## Поученіе въ недѣлю пятидесятницы.

Девятнадцать столѣтій прошло съ того времени, какъ начала существовать церковь Христова. Во все это время, руководимая невидимою главою ея І. Христомъ она дѣятельно заботилась о томъ, чтобы утвердить на землѣ царство Божіе, т. е. царство правды, добра и мира. Многое она уже успѣла сдѣлать для осуществленія этой цѣли. Такъ, она уничтожила рабство, внесла болѣе справедливыя и гуманныя отношенія въ семейную и общественную жизнь, подъ вліяніемъ ея люди стремятся къ уничтоженію войны и водворенію мира, и пр. Но многое предстоитъ сдѣлать ей и еще, потому что много еще зла и неправды царить въ мірѣ, много еще есть людей, не знающихъ ученія Христова, многіе еще христіане-христіане только по имени.

Сегодня, когда церковь празднуетъ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, тотъ день, когда начала существовать церковь Христова, со всѣми благодатными силами, яже къ животу и воскресенію, всего приличнѣе будетъ побесѣдовать о томъ, почему до сихъ поръ церковь не успѣла еще побѣдить зло и покорить міръ закону Христову?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы должны сказать, что первая и главная причина этого—первородный грѣхъ, а затѣмъ, какъ результатъ его, то настроеніе или тѣ привычки, которыя подъ вліяніемъ его создались въ людяхъ.

Какъ извѣстно, первый грѣхъ повлекъ за собою весьма важныя послѣдствія для людей. Результатомъ его было измѣненіе природы человѣка, отдаленіе его отъ Бога и подчиненіе власти духа тьмы. Въ частности измѣненіе человѣческой природы выразилось въ помраченіи разума, въ низвращеніи воли, въ болѣзняхъ, скорбяхъ, смерти и пр.\*) При этомъ первый грѣхъ повредилъ не однимъ только первымъ людямъ: слѣдствія его распространились и на весь родъ человѣческій, происшедшій отъ нихъ, потому

\*) Прав. испов. ч. 1. Отвѣты на вопр. 23 и 27.

что всѣ люди начали рождаться склонными къ болѣзнямъ, къ смерти, къ новымъ грѣхамъ, отдаленными отъ Бога и подчиненными власти духа тьмы \*). И чѣмъ дальше люди жили, тѣмъ они все больше и больше грѣшили и, что всего важнѣе, привыкали жить такъ, какъ побуждало ихъ жить ихъ грѣховное настроеніе. Отъ этого, хотя Богъ и не оставилъ ихъ своею помощію, хотя въ нихъ и осталось по крайней мѣрѣ желаніе добра, хотя они и не лишились свободной воли, но тѣмъ не менѣе они сдѣлались вполне рабами грѣха, потому что низвращеніе воли между прочимъ въ томъ именно и выразилось, что имѣя свободную волю люди, однако не пользовались ею, а жили такъ, какъ привыкли жить \*\*). Короче сказать, весь міръ предъ временемъ пришествія на землю Сына Божія былъ царствомъ духа тьмы, царствомъ, въ которомъ люди привыкли исполнять его волю \*\*\*).

Но вотъ, когда зло развилось уже настолько, что далѣе, казалось, ему уже и нельзя было развиваться, на землю явился Спаситель міра. Онъ научилъ людей, какъ они должны жить, т. е. что считать добромъ и что считать зломъ, примирилъ ихъ съ Богомъ, побѣдилъ духа тьмы и основалъ церковь, которой и заповѣдалъ продолжать свое дѣло, т. е. учить людей, руководить ими и совершать таинства, въ которыхъ подается благодать Божія, помогающая человѣку идти по пути добра и правды. Ученіе Его было свѣтомъ для міра. Но оно требовало полного отреченія отъ всего грѣховнаго, полного совлеченія съ себя ветхаго человѣка, давая для этого и благодатныя силы \*\*\*\*). И язычій міръ сразу понялъ это и отнесся къ новому ученію не одинаково. Въ то время какъ люди, въ которыхъ грѣхъ не уничтожилъ любви къ добру и стремленія къ нему, сдѣлались христіанами, большая половина языческаго міра

\*) Рим. V, 12; Пс. 50, 7.

\*\*) Рим. VII, 18—29.

\*\*\*) Лук. IV, 6—7; Еф. II, 2.

\*\*\*\*) 2 Кор. I, 9; Марк. VIII, 34.

возстала противъ новаго ученія и путемъ пытокъ и казней попыталась стереть его съ лица земли. Но дѣло Божіе нельзя было уничтожить. Прошло три вѣка со времени пришествія на землю Христа Спасителя, и христіанство восторжествовало: оно было признано въ греко-римской имперіи религіей государственной. Добро одержало побѣду надъ зломъ, истина восторжествовала надъ неправдой и грѣхомъ. Но эта побѣда была такъ сказать внѣшняя. Ею борьба церкви со зломъ еще не закончилась. Церкви Христовой предстояла еще и другая борьба, борьба съ грѣховными привычками и склонностями вступившихъ въ ея лоно. Дѣло въ томъ, что люди, сильные духомъ и волей, вступая въ церковь, при помощи благодати Божіей кореннымъ образомъ измѣняли свою жизнь, отрекались отъ всѣхъ старыхъ грѣховныхъ привычекъ и многіе изъ нихъ дѣйствительно дѣлались солію земли и свѣтомъ міра. Не то было съ людьми, болѣе слабыми духомъ и волей. И имъ не чужды были голосъ истины, и они дѣлались послѣдователями Христа, потому что голосъ совѣсти говорилъ имъ, что истина здѣсь. Но съ другой стороны у нихъ не было и такой силы воли, чтобы отказаться отъ всего того, къ чему они привыкли раньше. И вотъ, дѣлаясь христіанами, они вносили съ собою многія изъ тѣхъ грѣховныхъ привычекъ, которыя создали раньше. Конечно, они могли бы отказаться отъ нихъ и послѣ. Но извращенная грѣхомъ воля именно и была здѣсь безсильна, несмотря даже на побужденія благодати Божіей, почему даже и теперь многія изъ этихъ привычекъ стоятъ твердо и требуютъ твердой борьбы съ ними. Онѣ то и мѣшаютъ наступленію на землѣ царства Божія, царства правды, добра и мира. Ими то и объясняется то, что хотя не найдется ни одного человѣка, который бы рѣшился сказать, что христіанскія заповѣди требуютъ отъ человѣка чего-нибудь дурного, но въ то же время не мало найдется людей, которые именно и поступаютъ такъ, какъ не велятъ поступать христіан-

скія заповѣди и ихъ собственная совѣсть. Онѣ то наконецъ и дѣлають человека глухимъ къ спасительному голосу благодати Божіей. Церковь всегда боролась съ этими дурными привычками; она всегда умоляла, запрещала, наставляла. Но борьба ея съ ними не кончилась и доселѣ, потому что люди не всегда внимали ея голосу и не всегда слѣдовали ея совѣтамъ и побужденіямъ. Правда, эти грѣховныя привычки причиняють людямъ только страданія. Но и страданія не всегда заставляютъ ихъ подумать о себѣ и отказаться отъ этихъ привычекъ.

Поэтому будемъ же стараться жить не такъ, какъ побуждаютъ насъ наши дурныя привычки и склонности, а такъ, какъ учитъ насъ жить евангеліе. А такъ какъ и при нашемъ желаніи жить по ученію Христову мы безъ помощи Божіей все-таки не можемъ сдѣлать это, то помолимся Духу Святому, снисшедшему въ этотъ день на апостоловъ, чтобы Онъ вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякой скверны грѣховной. Аминь.

## Документы относительно гр. Л. Н. Толстого.

### 1) ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА,

отъ 20—22 февраля 1901 года № 557, съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ

Православныя Грекороссійскія Церкви о графѣ Львѣ Толстомъ.

Святѣйшій Синодъ въ своемъ попеченіи о чадахъ Православной Церкви, объ охраненіи ихъ отъ губительнаго соблазна и о спасеніи заблуждающихся, имѣвъ сужденіе о графѣ Львѣ Толстомъ и его противохристіанскомъ и противоцерковномъ лжеученіи, признавъ благовременнымъ, въ предупрежденіе нарушенія мира церковнаго, обнародовать чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» нижеслѣдующее свое посланіе:

## БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Святѣйшій Всероссійскій Синодъ вѣрнымъ чадамъ Православныя Каѳолическія Грекороссійскія Церкви  
о Господѣ радоватися.

«Молимъ вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ» (Римл. 16, 17).

Изначала Церковь Христова терпѣла хулы и нападенія отъ многочисленныхъ еретиковъ и лжеучителей, которые стремились ниспровергнуть ее и поколебать въ существенныхъ ея основаніяхъ, утверждающихся на вѣрѣ во Христа, Сына Бога Живаго. Но всѣ силы ада, по обѣтованію Господню, не могли одолѣть Церкви святой, которая пребудетъ неодолимною во вѣки. И въ наши дни, Божіимъ попущеніемъ, явился новый лжеучитель, графъ Левъ Толстой. Извѣстный міру писатель, русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему, графъ Толстой, въ прельщеніи гордаго ума своего, дерзко возсталъ на Господа и на Христа Его и на святое Его достояніе, явно предъ всѣми отрекся отъ вскормившей и воспитавшей его Матери, Церкви Православной, и посвятилъ свою литературную дѣятельность и данный ему отъ Бога талантъ на распространеніе въ народѣ ученій, противныхъ Христу и Церкви, и на истребленіе въ умахъ и сердцахъ людей вѣры отеческой, вѣры православной, которая утвердила вселенную, которою жили и спасались наши предки и которою доселѣ держалась и крѣпка была Русь святая. Въ своихъ сочиненіяхъ и письмахъ, во множествѣ разсѣваемыхъ имъ и его учениками по всему свѣту, въ особенности же въ предѣлахъ дорогого отечества нашего, онъ проповѣдуетъ, съ ревностью фанатика, ниспроверженіе всѣхъ догматовъ Православной Церкви и самой сущности вѣры христіанской: отвергаетъ личнаго живаго Бога, во Святой Троицѣ славимаго, Создателя и Промыслителя вселенной, отрицаетъ Господа Иисуса Христа—Богочело-

вѣка, Искупителя и Спасителя міра, пострадавшаго насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія и воскресшаго изъ мертвыхъ, отрицаетъ безсѣменное зачатіе по человѣчеству Христа Господа и дѣвство до рождества и по рождествѣ Пречистой Богородицы Приснодѣвы Маріи, не признаетъ загробной жизни и мздовоздаянія, отвергаетъ все таинства Церкви и благодатное въ нихъ дѣйствіе Святаго Духа и, ругаясь надъ самыми священными предметами вѣры православнаго народа, не содрогнулся подвергнуть глумленію величайшее изъ таинствъ, святую Евхаристію. Все сіе проповѣдуетъ графъ Левъ Толстой непрерывно, слесвомъ и писаніемъ, къ соблазну и ужасу всего православнаго міра, и тѣмъ не прикровенно, но явно предъ всѣми, сознательно и намѣренно отторгъ себя самъ отъ всякаго общенія съ Церковью Православною. Бывшія же къ его вразумленію попытки не увѣнчались успѣхомъ. Посему Церковь не считаетъ его своимъ членомъ и не можетъ считать, доколѣ онъ не раскается и не возстановитъ своего общенія съ нею. Нынѣ о семъ свидѣтельствуемъ предъ всею Церковію къ утверженію правостоящихъ и къ вразумленію заблуждающихся, особливо же къ новому вразумленію самого графа Толстого. Многіе изъ ближнихъ его, хранящихъ вѣру, со скорбію помышляютъ о томъ, что онъ, на концѣ дней своихъ, остается безъ вѣры въ Бога и Господа Спасителя нашего, отвергшись отъ благословеній и молитвъ Церкви и отъ всякаго общенія съ нею.

Посему, свидѣтельствуя объ отпаденіи его отъ Церкви, вмѣстѣ и молимся, да подастъ ему Господь покаяніе въ разумъ истины (2 Тим., 2, 25). Молимся, милосердый Господи, не хотяй смерти грѣшныхъ, услыши и помилуй и обрати его ко святой Твоей Церкви. Аминь.

Подлинное подписали:

Смиранный *Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Феоноста*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.  
Смиренный *Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Иеронимъ*, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

Смиренный *Іаковъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Смиренный *Маркеллъ* Епископъ.

Смиренный *Борисъ* Епископъ.

## 2) Письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію.

### Ваше Высокопреосвященство.

Прочитавъ вчера въ газетахъ жестокое распоряженіе Синода объ отлученіи отъ церкви мужа моего, графа Льва Николаевича Толстого, и увидавъ въ числѣ подписей пастырей церкви и вашу подпись, я не могла остаться къ этому вполнѣ равнодушна. Горестному негодованію моему нѣтъ предѣловъ. И не съ точки зрѣнія того, что отъ этой бумаги погибнетъ духовно мужъ мой: это не дѣло людей, а дѣло Божье. Жизнь души человѣческой, съ религіозной точки зрѣнія—никому, кромѣ Бога, невѣдома и, къ счастью, не подвласна. Но съ точки зрѣнія той Церкви, къ которой я принадлежу и отъ которой никогда не отступлю,—которая создана Христомъ для благословенія именемъ Божьимъ всѣхъ значительнѣйшихъ моментовъ человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ...—которая громко должна провозглашать законъ любви, всепрощенія, любовь къ врагамъ, къ ненавидящимъ насъ, молиться за всѣхъ,—съ этой точки зрѣнія для меня непостижимо распоряженіе Синода.

Оно вызоветъ не сочувствіе (развѣ только Моск. Вѣдомостей), а негодованіе въ людяхъ и большую любовь и со-

чувствіе Льву Николаевичу. Уже мы получаемъ такія изъ-  
явленія и имъ не будетъ конца отъ всего міра.

Не могу не упомянутьъ еще о горѣ, испытанномъ мною  
отъ той безсмыслицы, о которой я слышала раньше, а имен-  
но: о секретномъ распоряженіи Синода священникамъ не  
отпѣвать въ церкви Льва Николаевича, въ случаѣ его смерти.

Кого же хотятъ наказывать?—умершаго, не чувствующа-  
го уже ничего, человѣка, или окружающихъ его, вѣрую-  
щихъ и близкихъ ему людей? Если это угроза, то кому и  
чему?

Неужели для того, чтобы отпѣвать моего мужа и мо-  
литься за него въ церкви, я не найду—или такого поря-  
дочнаго священника, который не побоится людей передъ  
настоящимъ Богомъ любви, или *не* порядочнаго, котораго  
я подкуплю большими деньгами для этой цѣли?

Но мнѣ этого и не нужно. Для меня церковь есть по-  
нятіе отвлеченное, и служителями ея я признаю только  
тѣхъ, кто истинно понимаетъ значеніе церкви.

Если же признать церковью людей, дерзающихъ своей  
злостью нарушать высшій законъ—любовь Христа, то дав-  
но бы все мы, истинно верующіе и посѣщающіе церковь,  
ушли бы отъ нея.

И виновны въ грѣшныхъ отступленіяхъ отъ церкви—не  
заблудившіеся люди, а тѣ, которые гордо признали себя  
во главѣ ея, и, вмѣсто любви, смиренія и всепрощенія  
стали духовными палачами тѣхъ, кого вѣрнѣе проститъ  
Богъ за ихъ смиренную, полную отреченія отъ земныхъ  
благъ, любви и помощи людямъ, жизнь, хотя и внѣ церк-  
ви, чѣмъ носящихъ брилліантовыя митры и звѣзды, но  
карающихъ и отлучающихъ отъ церкви—пастырей ея.

Опровергнуть мои слова лицемѣрными доводами—легко.  
Но глубокое пониманіе истины и настоящихъ намѣреній  
людей—никого не обманетъ.

*Графиня Софія Толстая.*

## 3) Отвѣтъ Митрополита Антонія.

Милостивая Государыня,

Графиня Софія Андреевна.

Не то жестоко, что сдѣлалъ Синодъ, объявивъ объ отпадении отъ Церкви вашего мужа, а жестоко то, что самъ онъ съ собой сдѣлалъ, отрекшись отъ вѣры въ Иисуса Христа, Сына Бога живаго, Искупителя и Спасителя нашего. На это-то отреченіе и слѣдовало давно излиться вашему горестному негодованію. И не отъ клочка, конечно, печатной бумаги гибнетъ мужъ вашъ, а отъ того, что отворотился отъ Источника жизни вѣчной. Для христіанина не мыслима жизнь безъ Христа, по словамъ Котораго «*вѣрующій* въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и переходитъ отъ смерти въ жизнь, а *невѣрующій* не увидитъ жизни, и гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (Іоанн. III, 15. 16. 36. V, 24), и потому объ отрекающемся отъ Христа одно только и можно сказать, что онъ перешелъ отъ жизни въ смерть. Въ этомъ и состоитъ гибель вашего мужа, но въ этой гибели повиненъ только онъ самъ одинъ, а не кто-либо другой.

Изъ вѣрующихъ во Христа состоитъ Церковь, къ которой вы себя считаете принадлежащей, и для вѣрующихъ, для членовъ своихъ Церковь эта благословляетъ именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ, *но никогда не дѣлаетъ* она этого и *не можетъ* дѣлать для невѣрующихъ, для язычниковъ, для хулящихъ имя Божіе, для отрекшихся отъ нея и не желающихъ получить отъ нея ни молитвъ, ни благословеній, и вообще для всѣхъ тѣхъ, которые не суть члены ея. И потому съ точки зрѣнія этой Церкви распоряженіе Синода исполнѣ

постижимо, понятно и ясно, какъ Божій день. И законъ любви и всепрощенія этимъ ничуть не нарушается. Любовь Божія безконечна, но и она прощаетъ не всѣхъ и не за все. Хула на Духа Святаго не прощается ни въ сей, ни въ будущей жизни (Матѳ. XII, 32). Господь всегда ищетъ человѣка Своею любовію, но человѣкъ иногда не хочетъ итти на встрѣчу этсй любви и бѣжить отъ Лица Божія, а потому и погибаетъ. Христосъ молился на крестѣ за враговъ Своихъ, но и Онъ въ Своей первосвященнической молитвѣ изрекъ горькое для любви Его слово, что погибъ сынъ погибельный (Іоанн. XVII, 12). О вашемъ мужѣ, пока живъ онъ, нельзя еще сказать, что онъ погибъ, но совершенная правда сказана о немъ, что онъ отъ Церкви отпалъ и не состоитъ ея членомъ, пока не покается и не воссоединится съ нею.

Въ своемъ посланіи, говоря объ этомъ, Синодъ засвидѣтельствовалъ лишь существующій фактъ, и потому негодовать на него могутъ только тѣ, которые не разумѣютъ, что творять. Вы получаете выраженія сочувствія отъ всего міра. Не удивляюсь сему; но думаю, что утѣшаться вамъ тутъ не чѣмъ. Есть слава человѣческая и есть слава Божія. «Слава человѣческая какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опаль, но слово Господне пребываетъ во вѣкъ» (I Петр. I, 24, 25).

Когда въ прошломъ году газеты разнесли вѣсть о болѣзни графа, то для священнослужителей во всей силѣ всталъ вопросъ: слѣдуетъ ли его, отпавшаго отъ вѣры и Церкви, удостоивать христіанскаго погребенія и молитвъ? Послѣдовали обращенія къ Синоду, и онъ въ руководство священнослужителямъ секретно далъ и могъ дать только *одинъ* отвѣтъ: не слѣдуетъ, если умретъ, не возстановивъ своего общенія съ Церковію. Никому тутъ никакой угрозы нѣтъ, и *ниго* отвѣта быть не могло. И я не думаю, что

бы нашелся какой-нибудь, даже непорядочный, священникъ, который бы рѣшился совершить надъ графомъ христіанское погребеніе, а если бы и совершилъ, то такое погребеніе надъ невѣрующимъ было бы преступной профанаціей священнаго обряда. Да и зачѣмъ творить насиліе надъ нужемъ вашимъ? Вѣдь, безъ сомнѣнія, онъ самъ не желаетъ совершенія надъ нимъ христіанскаго погребенія?

Разъ вы—*живой* человекъ, хотите считать себя членомъ Церкви, и она дѣйствительно есть союзъ *живыхъ* разумныхъ существъ во имя Бога *живаго*, то ужъ падаетъ само собою ваше заявленіе, что Церковь для васъ есть понятіе отвлеченное. И напрасно вы упрекаете служителей Церкви въ злобѣ и нарушеніи высшаго закона любви, Христомъ заповѣданной. Въ Синодальномъ актѣ нарушенія этого закона нѣтъ. Это напротивъ есть актъ любви, актъ призыва мужа вашего къ возврату въ Церковь и вѣрующихъ къ молитвѣ о немъ.

Пастырей Церкви поставляетъ Господь, а не сами они гордо, какъ вы говорите, признали себя во главѣ ея. Носятъ они брилліантовыя митры и звѣзды, но это въ ихъ служеніи совсѣмъ не существенное. Оставались они пастырями, одѣваясь и въ рубище, гонимые и преслѣдуемые, останутся таковыми и всегда, хотя бы и въ рубище пришлось имъ опять одѣться, какъ бы ихъ ни хулили, и какими бы презрительными словами ни обзывали.

Въ заключеніе прошу прощенія, что не сразу вамъ отвѣтилъ. Я ожидалъ, пока пройдетъ первый, острый порывъ вашего огорченія.

Благослови васъ Господь и храни, и графа—мужа вашего—помилуй!

*Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.*

## Къ вопросу объ улучшеніи современнаго положенія православнаго миссіонерства въ Сибири.

(Окончаніе).

Пользованіе инородческими языками въ богослуженіи, въ проповѣди, въ школахъ и въ чтеніяхъ для народа является, какъ мы видѣли \*), однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ успѣха миссіи среди инородцевъ Восточной Сибири. Но является ли въ то же время этотъ факторъ единственнымъ факторомъ, обуславливающимъ полный успѣхъ миссіи? По нашему мнѣнію,—нѣтъ. Кромѣ знанія языка очень важное значеніе для успѣха миссіи имѣетъ также и подготовка миссіонера въ связи съ любовью его къ своему дѣлу. Въ чемъ же должна состоять эта подготовка? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо уяснить себѣ то положеніе, въ которое становится миссіонеръ, попадая въ инородческую среду.

Какъ извѣстно, еще болѣе или менѣе значительная половина инородцевъ живетъ изолированно отъ русскихъ, ревниво оберегая свои прежніе привычки, обычаи и вѣрованія. Интеллигентный человѣкъ попадаетъ сюда рѣдко и по большей части случайно. Поэтому миссіонеръ является здѣсь единственнымъ интеллигентнымъ человѣкомъ и, что всего важнѣе, человѣкомъ, на котораго инородцы смотрятъ, какъ на представителя высшей культуры. Вслѣдствіе такого на него взгляда они обращаются къ нему и за медицинскимъ и юридическимъ совѣтомъ, и за совѣтомъ сельско-хозяйственнымъ, и нерѣдко просятъ его быть третейскимъ судьей въ какихъ-нибудь спорахъ. Чѣмъ же долженъ отвѣтить миссіонеръ на всѣ эти требованія совѣта и помощи? Отказать? Но это не въ его интересахъ: отказъ отдалитъ отъ него инородцевъ, лишитъ его авторитета и довѣрія и тѣмъ затормозитъ успѣшность самаго

\*) См. № 7.

дѣла христіанской проповѣди. Дать нужный совѣтъ? Но для того, чтобы дать совѣтъ, нужно умѣть посоветовать, т. е. знать то, о чемъ спрашиваютъ. Отсюда сама собою вытекаетъ необходимость для миссіонера помимо богословской подготовки имѣть свѣдѣнія по медицинѣ, юрисдикціи и сельскому хозяйству. Скажутъ, что такая разносторонняя подготовка слишкомъ обширна, что она потребуетъ отъ готовящагося быть миссіонеромъ столько времени и труда, сколько далеко не всякій можетъ дать. Безъ сомнѣнія это такъ и было бы, если бы миссіонеру пришлось имѣть дипломы медика, юриста и сельскаго хозяина, т. е. окончить курсы соответствующихъ учебныхъ заведеній. Но для данной цѣли этого совсѣмъ не требуется. Чтобы дать медицинскій, юридическій или сельско-хозяйственный совѣтъ, не нужно быть непременно дипломированнымъ медикомъ, юристомъ или сельскимъ хозяиномъ. Для этого достаточно заготовить 5—10 хорошими книгами, имѣть доброе желаніе хорошенько ихъ проработать и при всякой возможности пользоваться совѣтами и указаціями людей опытныхъ.

Но первоначальныя свѣдѣнія по медицинѣ, юрисдикціи и сельскому хозяйству еще далеко не все, что долженъ знать миссіонеръ. Не менѣе важное значеніе, чѣмъ указанные сейчасъ знанія, имѣетъ также знакомство миссіонера съ религіей, нравами, обычаями и бытомъ инородцевъ, среди которыхъ онъ будетъ проповѣдывать евангеліе. Могутъ сказать, что это предметъ слишкомъ неблагодарный, что вѣрованія инородцевъ дико, грубы и рано или поздно должны смѣниться другими, болѣе лучшими. Что дикіе и грубые нравы, обычаи и привычки инородцевъ должны рано или поздно смѣниться болѣе культурными и что это должно составлять конечную цѣль воздѣйствія болѣе культурной націи на менѣе культурную, объ этомъ

едва ли можно спорить. Но вопросъ въ томъ, какъ это сдѣлать, какъ скорѣе и лучше дѣстичь этого. И вотъ для болѣе то скорого и успѣшнаго рѣшенія этого вопроса практически, намъ кажется, миссіонерамъ, какъ проводникамъ болѣе высшей культуры, и нужно знакомиться съ нравами, обычаями, религіями и бытомъ инородцевъ, потому что это знаніе дастъ миссіонеру могущественное оружіе для борьбы со всѣмъ дикимъ и грубымъ, что есть въ жизни инородцевъ. Дѣло въ томъ, что перевоспитать цѣлый народъ далеко не легко. То, чѣмъ онъ живетъ въ данный моментъ, создано условіями его предшествовавшей жизни. Поэтому разумное воздѣйствіе на него состоитъ не въ томъ, чтобы назначить извѣстное время и потребовать, чтобы въ это время онъ покончилъ со всѣмъ своимъ прошлымъ и настоящимъ, а въ томъ, чтобы сумѣть въ жизни народной отыскать лучшія и свѣтлыя стороны и умѣть, во-первыхъ, развить ихъ, а во-вторыхъ, къ нимъ то именно и привить начатки высшей культуры. А это только и возможно при знаніи жизни народной, при знаніи его религіи, нравовъ, обычаевъ и вѣрованій. Но кромѣ того знаніе религіи, обычаевъ и быта инородцевъ окажетъ неоцѣнимую услугу миссіонеру еще и въ другомъ отношеніи. Какъ и у всякаго народа, у инородцевъ есть свои приличія, свои правила, такъ сказать, хорошаго и дурного тона. Нарушать эти правила, въ большинствѣ случаевъ совершенно невинныя, не въ интересахъ миссіонера, потому что это оттолкнетъ отъ него инородцевъ и въ значительной степени затруднитъ его просвѣтительную дѣятельность. А для того, чтобы не нарушать ихъ, нужно ихъ знать.

Но откуда и какъ узнать нравы, обычаи и бытъ инородцевъ? Литература по инородческому вопросу въ настоящее время уже весьма значительна. Много сдѣлано для

изученія быта и жизни инородцевъ и нашей Иркутской епархіи. Но, во-первыхъ, многое изъ того, что писалось объ инородцахъ, разбросано въ повременныхъ изданіяхъ, большая часть которыхъ имѣется только въ немногихъ библіотекахъ большихъ городовъ и за рѣдкими исключеніями мало доступна миссіонеру. Во-вторыхъ, и это самое главное, знакомясь съ литературой по инородческому вопросу, нельзя не замѣтить, что въ ней есть все-таки крупный пробѣлъ, пробѣлъ, касающійся тѣхъ вопросовъ, болѣе обстоятельное рѣшеніе которыхъ именно и нужно для миссіонера. Дѣло въ томъ, что въ существующей литературѣ по инородческому вопросу имѣются обстоятельныя свѣдѣнія объ ихъ экономическомъ положеніи, о внѣшнемъ бытѣ, исторіи и пр., но совсѣмъ почти нѣтъ свѣдѣній объ ихъ словесности, въ которой отражаются больше всего народные идеалы и чаянія, что именно и нужно и важно для миссіонера. Еще менѣе свѣдѣній имѣется о томъ, что въ данное время волнуетъ инородцевъ, что составляетъ для нихъ въ данный моментъ, такъ сказать, злобу дня. Между тѣмъ это знаніе весьма важно и существенно, важно и существенно потому, что оно дастъ возможность миссіонеру, начиная съ того, что въ данное время занимаетъ инородцевъ, постепенно возводить ихъ умъ и сердце къ болѣе высокому и болѣе существенному, возводить скорѣе и легче, чѣмъ тогда, когда онъ будетъ говорить о томъ, что въ данное время ихъ не занимаетъ и потому не останавливаетъ ихъ вниманія. Откуда же почерпнуть подобнаго рода знанія? Изъ опыта? Опытъ, конечно, самый лучшій учитель. Но къ сожалѣнію сфера опыта каждаго отдѣльнаго человѣка въ значительной степени ограничена, вслѣдствіе чего и самый опытъ можетъ привести къ ошибочнымъ выводамъ. Чтобы избѣжать этого, необходимо дѣлиться опытомъ. Для этой цѣли Преосвящ. Никаноръ

въ своей статьѣ «Къ вопросу объ улучшеніи современнаго положенія православнаго миссіонерства въ Сибири» рекомендуетъ между прочимъ слѣдующее: 1) «сдѣлать обязательною для всѣхъ сибирскихъ приходскихъ церквей, монастырей и учебныхъ заведеній выписку такихъ миссіонерскихъ изданій, какъ «Православный Благовѣстникъ» и пр. 2) Въ мѣстныхъ сибирскихъ епархіальныхъ органахъ печатать преимущественно живыя руководящія статьи по миссіонерству». Нельзя не сказать, что мысль пользоваться мѣстными духовными органами для цѣлей миссіи-мысль весьма практичная. Видимо, по желанію Преосвящ. Никанора въ «Якутскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» въ настоящее время печатаются по-якутски даже цѣлыя статьи и проповѣди. Но здѣсь выступаетъ и весьма важное затрудненіе. Затрудненіе это состоитъ въ томъ, что почти всѣ сибирскіе духовные органы очень бѣдны, почему и выходятъ обыкновенно въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листовъ каждый № по два раза въ мѣсяцъ. Ясно, что при такомъ размѣрѣ изданій вести въ нихъ систематически миссіонерскій отдѣлъ немислимо. Кромѣ того противъ пользованія мѣстными епархіальными органами для цѣлей миссіи возражаютъ еще и то, что матеріаль этотъ слишкомъ спеціаленъ, что наполнять имъ большую часть № неудобно и пр. Но если принять во вниманіе, что мѣстные епархіальные органы должны служить мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ, а потребности миссіи, конечно, важныя и существенныя потребности, то не трудно замѣтить, что подобнаго рода возраженія основываются на какихъ то постороннихъ соображеніяхъ, а не на существѣ дѣла. Кромѣ того дѣлающимъ подобнаго рода возраженія не мѣшало бы припомнить еще и извѣстную притчу Спасителя объ овцѣ заблудшей, ради которой добрый пастырь оставляетъ девяносто девять овецъ и идетъ искать заблудшую.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Часто случается видѣть, что родители позволяютъ дѣтямъ употреблять крѣпкія напитки, не подозрѣвая, какъ вредно отражается это на молодомъ организмѣ. Родители не подозрѣваютъ того, что вмѣстѣ съ этимъ напиткомъ они даютъ ребенку ядъ, который, хотя сразу, быть можетъ, и не проявляетъ своего дѣйствія, но чувствуется въ послѣдствіи въ тѣ минуты, когда человѣку въ житейской борьбѣ оказывается необходимымъ большое количество здоровья, здраваго ума, твердой воли. По этому предмету проф. Томасъ, директоръ дѣтской больницы въ Фрейбургѣ, пишетъ: «болѣе взрослые дѣти послѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ теряютъ свѣжесть ума, тѣла; они созрѣваютъ раньше, учатся плохо, страдаютъ малокровіемъ. Характеръ ихъ портится: дѣти со спокойнымъ и податливымъ характеромъ дѣлаются злыми, нервными, упрямыми».

Ректоръ Бартоломеусъ въ Гаммѣ высказываетъ слѣдующее мнѣніе: «Результаты употребленія дѣтьми крѣпкихъ напитковъ замѣчаются очень легко; умственное истощеніе, отсутствіе интереса и вниманія, отвращеніе къ физическому и умственному труду».

Проф. Зигертъ, въ Берлинѣ, послѣ 30-лѣтнихъ наблюденій пришелъ къ убѣжденію, что ученики, употребляющіе спиртные напитки, принадлежатъ большей частью къ числу сонливыхъ и мало внимательныхъ.

Знаменитый этикъ и педагогъ д-ръ Паульсонъ, въ Берлинѣ, говоритъ: «хочешь видѣть своихъ дѣтей такими, какимъ ты представляешь себѣ здороваго и добраго ребенка, давай имъ молоко, а если хочешь, чтобы твои дѣти были нервными, преждевременно созрѣвшими, если хочешь имѣть молодыхъ стариковъ, то давай имъ какъ можно больше крѣпкихъ напитковъ и какъ можно больше мяса, приправленнаго различными пряностями».

Проф. Гейдельбергскаго университета и директоръ дома для умалишенныхъ д-ръ Крепелинъ, выражаетъ мнѣніе, что «алкоголь дѣйствуетъ на нервы ребенка прямо опустошающимъ образомъ. Наилучшимъ способомъ для превращенія ребенка въ идіота является употребленіе имъ такъ называемыхъ подкрѣпляющихъ напитковъ. Тысячи матерей вслѣдствіе излишней заботливости и непониманія дѣла отравляютъ самыхъ дорогихъ для нихъ существъ, давая имъ то средство, отъ котораго ребенокъ глупѣетъ, дѣлается сонливымъ, лишается энергіи и съ теченіемъ времени превращается въ физическаго или умственнаго калѣку».

Проф. Демме, директоръ дѣтской больницы въ Берлинѣ, произвелъ интересный въ данномъ отношеніи опытъ. Выбравъ нѣсколько дѣтей, въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ, въ общемъ здоровыхъ, онъ давалъ въ теченіе полутора лѣта, по нѣскольку мѣсяцевъ съ перерывами, вмѣстѣ съ пищей за обѣдомъ понемногу вина съ водой, не больше 70 грам. для младшихъ и 100 грам. для болѣе старшихъ дѣтей,—всегда съ водой и только за обѣдомъ. Оказалось, что тѣ самыя дѣти, которыя во время употребленія чистой воды были совершенно здоровы, въ періодъ употребленія воды съ виномъ скорѣе утомлялись, дѣлались сонными и неспособными къ умственному труду: сонъ ихъ становился безпокойнымъ, часто прерывался и оказывался менѣе подкрѣпляющимъ.

Проф. Демме пишетъ: «мальчикъ, привыкшій къ употребленію спиртныхъ напитковъ, имѣетъ столь слабую волю, что совершенно подчиняется страстямъ, побѣдитъ которыя онъ оказывается не въ состояніи. Результатомъ этого является то, что такой молодой человекъ не останавливается передъ преступленіемъ и часто кончаетъ самоубійствомъ».

Въ Германіи статистическія данныя показываютъ, что 200,000 молодыхъ людей, въ возрастѣ отъ 17 до 27 лѣтъ, приговариваются ежегодно за безпорядки и за преступленія, совершенныя подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ, къ тюремному заключенію или къ помѣщенію въ исправительныя колоніи. («Вѣстн. Трезв.»).



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля синодальными и другими изданіями для иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія). Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію **бесплатно**.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

**Собраніе акаѳистовъ** въ 32 д. л. церк. печ., безъ кинов.

**Томъ 1-й**, въ бум. 30 коп. Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

**Томъ 2-й**, въ бум. 45 коп. Акаѳисты: Пресвятѣй Богороди-

цѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

**Томъ 3-й.** Книга 1-я, въ бум. 65 к. Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

**Томъ 3-й.** Книга 2-я, въ бум. 80 к. Акаѳисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меѳодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѳимію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ, входящіе въ составъ «Собранія» акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 к.

**Библия** гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

**Евангеліе** въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненными по образцамъ XV в., въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

**Евангеліе** въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

**Псалтирь** церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р.

**Новый завѣтъ** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

**Новый завѣтъ съ Псалтирью** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

**Псалтирь** въ 8 д. церк. печ., съ объяснител. примѣчаніями въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д. въ бум. 50 к.

**Канонъ Андрея Критскаго**, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ великаго поста, цер. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к.

**Правило ко Св. Причащенію** въ 8 д. въ бум. 45 к., въ кол. 90 к.

**Рождество Христово** (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

**Молитвы для церковно-приходскихъ школь** ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

**На пути въ Іерусалимъ**, гражд. печ., въ бум. 30 к.

**Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

**Поминанье** церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к., саф. 25 к.

**Святцы лицевые** на 48 таблицахъ (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ), напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

**Картины** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ тел. князя Дмитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

**Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

**Святцы лицевые**, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

### ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

**Житія Святыхъ** на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ объ-

яснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней миссіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства и раскола.

Въ 1901 г. въ полное изданіе «Миссіонерскаго Обозрѣнія» входятъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, 4 книги Приложеній (трехмѣсячники) съ миссіонерскими листками, въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», и 6 выпусковъ проповѣдей (двухмѣсячники).

Безплатныя приложенія: а) Слова и рѣчи профессора академіи В. Ѡ. Пѣвницкаго; б) Вѣчный священный календарь; в) Указатель статей «Миссіонерскаго Обозрѣнія» за 5 лѣтъ изданія.

За подписную плату въ **шесть рублей** съ пересылкой высылается подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обзоръ». За **пять рублей** только 12 выпусковъ журнала. «Народно-Миссіонерская Библиотечка» (въ количествѣ свыше 50 названій, при подпискѣ 1 р. 35 к., за отдѣльное требованіе 2 р.

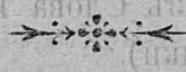
Подписка принимается въ **Петербургѣ, Литейный просп., д. № 34, кв. 4**, въ Редакціи Миссіонерскаго Обозрѣнія».

Въ ближайшихъ кн. «Мисс. Обзоръ» будутъ помѣщены статьи по обличенію религіозно-филосовскаго лжеученія гр. Толстого: а) По поводу реферата Мережковскаго въ философскомъ обществѣ о гр. Толстомъ. М. Н—ва; б) «Царствіе Божіе по Евангелію»—С. Кохомскаго. Разборъ «Христіанскаго ученія» гр. Л. Толстого и катихизиса толстовства.

Разборъ ученія гр. Толстого объ отношеніи христіанства къ государству.

Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ.*

Миссіонерское обозрѣніе



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Архіерейскія служенія.—Поученіе въ недѣлю пятидесятницы.—Документы относительно гр. Л. Н. Толстого.—Къ вопросу объ улучшеніи современнаго положенія миссіонерства въ Сибири.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи К. Макарьинъ, 19-го мая 1901 г.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной Семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.