

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

27 ОКТ.—3 НОЯБРЯ.

№ 44.

1890 ГОДА.



<p><i>Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинаріи.</i></p>	<p><i>Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</i></p>
---	--

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### А. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

### Объ изданіи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1891 году.

„Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, на тѣхъ же основаніяхъ и въ тѣхъ же условіяхъ, на какихъ онѣ издаются и нынѣ. Редакція шкочно проситъ о благочинныхъ, записывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ по высылкѣ Вѣдомостей не ограничиваться послышками наотрѣзъ, но точно обозначать кому, на какую должность и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Священники и церковныя старосты, выписывающіе Вѣдомости для приход-

скихъ церквей непосредственно отъ себя, редакція проситъ точно обозначать адреса съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ редакціи дѣлавшіе обмѣнъ изданіями съ Курскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжить таковой и въ 1891 году.

**Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 5 руб. сер. съ пересылкой.**

Адресъ: Въ г. Курскъ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Новицкій.

Б.

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

**Объ изданіи журналовъ: „Христіанское Чтеніе“ и „Церковный Вѣстникъ“.**

Ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Преосвященный Антоній, Епископъ Выборгскій отношеніемъ на имя Его Преосвященства, отъ 26 сентября с. г. за № 1426, просилъ о содѣйствіи распространенію въ будущемъ году издаваемыхъ при С.-Петербургской дух. академіи журналовъ — „Христіанское Чтеніе“ и „Церковный Вѣстникъ“. Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, на семъ отношеніи послѣдовавшей, Курская д. Консисторія постановила: рекомендовать къ выпискѣ означенные журналы управленіямъ семинаріи и духовныхъ училищъ, а также духовенству монастырей и приходскихъ церквей епархіи, какъ весьма полезныя въ научномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ, присовокупляя при этомъ, что годовая цѣна одного изъ другого журнала по 5 рублей каждый и что выписывающіе тотъ или другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба по 7 руб. Подписчики должны надписывать свои требованія такъ: въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургъ.

## I. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,*—

**27 октября**, священникъ села Рудки, Кореневка тожъ, Фатежскаго уѣзда Николай *Архангельскій* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1 участка, въ должности законоучителя въ двухъ мѣстныхъ Архангельскихъ (Кореневскихъ) народныхъ училищахъ;

— священникъ села Михельполя Тимскаго уѣзда Николай *Одминовъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, въ должности законоучителя Кривцакаго, того же уѣзда, народнаго училища, вмѣсто устраненнаго отъ сей должности священника с. Кривца Димитрія Попова;

— окончившій курсъ дух. семинаріи Андрей *Бляевскій* утвержденъ, согласно ходатайству того же инспектора, въ должности преподавателя Закона Божія въ Рождественскомъ народномъ училищѣ Старооскольскаго уѣзда, вмѣсто устраненнаго отъ сей должности священника Іоанна Истомина;

**29 октября**, избранный на должность члена благочинническаго совѣта по 5 округу Корочанскаго уѣзда священникъ села Никольскаго Іоаннъ Апошанскій утвержденъ въ сей должности (по опредѣленію дух. Консисторіи съ утвержденія Его Преосвященства).

## II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,*—

**27 октября**, диаконъ села Жуковки Путивльскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Александръ *Домовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Борисовку* Льговскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Дьяковки Путивльскаго уѣзда Павелъ *Мордчиновъ* за предосудительные поступки уволенъ изъ духовнаго вѣдомства (по опредѣленію дух. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ).

### III. Перемѣшенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей 29 октября, вселомщикъ села Краснаго Клина Викторъ *Немарочкинъ* перемѣшенъ, согласно прошенію, въ слоб. *Медвѣнку* Обоянскаго уѣзда.

### IV. Вакансіи. \*)

#### а) священническія:

Грайворонскаго уѣзда въ сель *Теребултъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ сель *Меркуловкѣ*,  
Корочанскаго уѣзда въ сель *Караминомъ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ сель *Барсуки*,  
Путивльскаго уѣзда въ сель *Впюшн*,  
Рыльскаго уѣзда въ сель *Писелевкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ сель *Разрѣбляхъ*,  
скаго уѣзда въ слободѣ *Ивановкѣ*, *Рубанишина* тожь,  
Щигровскаго уѣзда въ сель *Богородицкомъ*,  
Въ городѣ *Щирахъ* при Вознесенской церкви,

#### б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ сель *Домомъ*,  
уѣзда въ сель *Курасовъ*,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ сель *Крутомъ Логу*,  
Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Грайворонкѣ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Петровскомъ*, *Макарово* тожь,  
въ слоб. *Терезовкѣ*, — для окончившихъ курсъ дух.  
семинарии, съ тѣмъ, чтобы занять и должность  
Корочанскаго уѣзда } законоучителя въ принадлежащемъ къ сему при-  
ходу *Десярскомъ* народномъ училищѣ,  
въ слоб. *Космодемьянской*,  
уѣзда въ с. *Проходномъ*,  
въ слоб. *Кашеевой*,  
въ с. *Никольскомъ*,

\*) Судья о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкахъ*,

Обоянска-го уѣзда { въ слободѣ *Пушкарной*,  
въ селѣ *Мѣловомъ*,  
въ слоб. *Венгеровкѣ*,  
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,

Въ г. *Путивль* при Вознесенской церкви,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Жуковкѣ*,

Рыльскаго у. { въ селѣ *Туранскомъ*,  
въ селѣ *Акимовкѣ*,

Суджанскаго у. { въ селѣ *Растворовѣ*,  
въ селѣ *Великой Рыбницѣ*,  
въ заштатномъ гор. *Мирополь* при Троицкой ц.,

Тимскаго уѣзда { въ селѣ *Останинѣ*,  
въ селѣ *Лещинской Платѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*;

в) *псаломщицкія*:

Новооскол. у. въ селѣ *Барсуки*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*.

---

**Содержаніе.**—А) Отъ редакціи.—Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Объ изданіи журналовъ „Христіанское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ“. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Опредѣленія на мѣста и увольненія. III. Перемѣщенія. IV. Вакансіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Городского уезда в селѣ Ястребицкомъ, III  
 в селѣ Ястребицкомъ, IV  
 в селѣ Ястребицкомъ, V  
 в селѣ Ястребицкомъ, VI  
 в селѣ Ястребицкомъ, VII  
 в селѣ Ястребицкомъ, VIII  
 в селѣ Ястребицкомъ, IX  
 в селѣ Ястребицкомъ, X  
 в селѣ Ястребицкомъ, XI  
 в селѣ Ястребицкомъ, XII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XIII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XIV  
 в селѣ Ястребицкомъ, XV  
 в селѣ Ястребицкомъ, XVI  
 в селѣ Ястребицкомъ, XVII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XVIII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XIX  
 в селѣ Ястребицкомъ, XX  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXI  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXIII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXIV  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXV  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXVI  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXVII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXVIII  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXIX  
 в селѣ Ястребицкомъ, XXX

В селѣ Ястребицкомъ при Вознесенской церкви

Путлявского уезда в селѣ Ястребицкомъ

Рыль- в селѣ Ястребицкомъ

скаго у. в селѣ Ястребицкомъ

Одъян- в селѣ Ястребицкомъ

скаго у. в селѣ Ястребицкомъ

Тамбур- в селѣ Ястребицкомъ

скаго у. в селѣ Ястребицкомъ

Путлявского уезда в селѣ Ястребицкомъ

в селѣ Ястребицкомъ

а) в селѣ Ястребицкомъ

Новосел. у. в селѣ Ястребицкомъ

Путлявского уезда в селѣ Ястребицкомъ

в селѣ Ястребицкомъ

**Содержание**—А) От редакціи—Б) Вспомогательная редакція

и издатель. От издателя журналов "Христіанское Просвѣщеніе" и "Свѣтъ".

Содержание. I. Уведомленія о книжностяхъ. II. Описанія на мѣстахъ и убоженіяхъ.

III. Переписка. IV. Различныя.

V. Слѣды. VI. Слѣды.

VII. Слѣды. VIII. Слѣды.

IX. Слѣды. X. Слѣды.

XI. Слѣды. XII. Слѣды.

XIII. Слѣды. XIV. Слѣды.

XV. Слѣды. XVI. Слѣды.

XVII. Слѣды. XVIII. Слѣды.

XIX. Слѣды. XX. Слѣды.

XXI. Слѣды. XXII. Слѣды.

XXIII. Слѣды. XXIV. Слѣды.

XXV. Слѣды. XXVI. Слѣды.

XXVII. Слѣды. XXVIII. Слѣды.

XXIX. Слѣды. XXX. Слѣды.

XXXI. Слѣды. XXXII. Слѣды.

XXXIII. Слѣды. XXXIV. Слѣды.

XXXV. Слѣды. XXXVI. Слѣды.

XXXVII. Слѣды. XXXVIII. Слѣды.

XXXIX. Слѣды. XL. Слѣды.

XLI. Слѣды. XLII. Слѣды.

XLIII. Слѣды. XLIV. Слѣды.

## П Р И Б А В Л Е Н І Е

### ВЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ПРАВОСУДАТЕЛЬНОСТИ.

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

3 Ноября. № 44. 1890 года.

### III. ПРЕДѢЛЫ БѢЛГОРОДСКО-КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

Раскинувшись на пространствѣ нѣсколькихъ нынѣшнихъ епархій, БѢлгородская митрополичья епархія была весьма обширна. Разновременно предѢлы ея изменялись, что было слѣдствіемъ открытія новыхъ епархій, усиленія колонизаціи въ южно-русскомъ краѣ и правительственныхъ реформъ въ областномъ управленіи Государства.

Первоначальные предѢлы БѢлгородской епархіи обозначены въ настольной грамотѣ восточныхъ и московскаго патріарховъ митрополиту Феодосію. Въ составъ ея вошло 38 городовъ, расположенныхъ по БѢлгородской чертѣ и за чертою. Начинаясь на западѣ, въ бассейнѣ рѣки Днѣпра, захватывая Донъ, его притоки и подходя къ бассейну Волги, она представляла изъ себя цѣпь укрѣпленныхъ мѣстностей, защищавшихъ степныя украины Московскаго государства отъ нападений вражескихъ татаръ. Крайними ея пунктами въ 70-хъ годахъ 17-го столѣтія были: на западѣ Алешна,

на востокъ Козловъ съ пригородами <sup>1)</sup>. Всѣ же города, обязанные своимъ происхожденіемъ поселенцамъ слободской украины, назывались городами „за чертою“. По грамотѣ, слѣдующіе 20 городовъ, расположенныхъ по чертѣ, были отдѣлены отъ патриаршей епархіи и приписаны къ Бѣлгородской митрополи:

1) Бѣлгородъ, 2) Курскъ, 3) Осколь (Старой), 4) Обоянь (основ. около 1650 г.), 5) Волховой (теперь селеніе Волховецъ бѣлгородскаго уѣзда, въ 7-ми верстахъ къ сѣверо-западу отъ Бѣлгорода); 6) Карповъ (теперь село бѣлгородскаго уѣзда); 7) Холмнянской (теперь заштатный городъ — грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, основанный въ 1641 г., при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ); 8) Волней иначе Вольной Курганъ (теперь слобода богодуховскаго уѣзда харьковской губерніи; основан. въ 1640 г.); 9) Алешина (теперь Алешня, заштатный городъ лебединскаго уѣзда харьковской губ. До второй  $\frac{1}{2}$  17-го столѣтія она принадлежала Литовско-польской коронѣ, а въ 1649 г. перешла подъ власть московскаго царя); 10) Короча (основ. въ 1638 г.); 11) Яблоновой (основан. въ 1637 г. Этотъ городъ въ 17 столѣтіи былъ одною изъ важныхъ крѣпостей. Такъ какъ въ настоящую пору есть три села, посвящѣнныя имя Яблонова — два въ корочанскомъ и одно въ новооскольскомъ уѣздѣ, то посему затруднительно древній Яблоновъ отождествить съ какимъ либо изъ них); 12) Новой Осколь (основан. въ 1647 г. и названъ по имени царя Алексѣя Михайловича — Новъ-Царевъ-Алексѣевъ. Въ 1655 г. по царской грамотѣ онъ былъ переименованъ въ Новый Осколь, въ отличіе отъ Стараго Оскола); 13 и 14) Верхососенской, Усердъ (основан. въ 1637 г.; теперь села — бирюченскаго уѣзда воронежской

<sup>1)</sup> Дополн. къ акт. истор. т. IX, стр. 270.



-губерніи); 15) Аншанской (иначе Ольшанскъ) (основан. въ 1643 г., теперь село Ольшанецъ бирюченскаго уѣзда воронежской губерніи, отстоящее отъ г. Острогожска на 15 верстѣ); 16) Коротоякъ (основан. между 1640—1650 г., теперь уѣздный городъ воронежской губерніи, расположенный на правомъ берегу рѣки Дона); 17) Недрагайловъ (въ 1647 г. присоединенъ отъ Польши къ Москвѣ, въ настоящее время заштатный городъ лебединскаго уѣзда харьковской губерніи); 18) Валуйки (основ. въ 1595 г., нынѣ уѣздный городъ воронежской губерніи); 19) Чугуевъ (основ. переселенцами малороссами въ 1638 г.; былъ центральнымъ пунктомъ однодворческихъ слободъ и украинскаго военного поселенія, нынѣ заштатный городъ харьковской губерніи); 20) Каменной (нынѣ село Каменный Пригородъ въ лебединскомъ уѣздѣ харьковской губерніи, при рѣкѣ Пселѣ). Къ поименованнымъ 20 городамъ еще присоединены были новоустроенные города „въ черты“ въ числѣ восемнадцати: 1) Харьковъ; 2 и 3) Колонтаевъ и Городна (теперь слободы богодуховскаго уѣзда харьковской губерніи); 4) Краснокута (нынѣ Краснокутскъ заштатный городъ въ богодуховскомъ уѣздѣ харьковской губерніи; основ. черкасскими выходцами около 1651 г.); 5) Валки (теперь уѣздный городъ харьковской губерніи; основ. въ 1642 г. московскою военною стражею, а около 1650 г. занять черкасами); 6) Нежегольской (нынѣ село Нежегольскъ корочанскаго уѣзда; основ. въ 1654 г. на рѣкѣ Нежеголь двумя бѣлгородскими боярами на мѣстѣ прежде бывшаго острожка). Въ „матеріалахъ для исторіи курской епархіи“ ошибочно Нежегольскъ отождествленъ съ слободою Большое Городище корочанскаго уѣзда, расположенною при рѣкѣ Корочѣ. Въ „описи городовъ

1678 года“ определенно сказано: „городъ Нежегольской построень въ 162 году на рѣкѣ Нежеголь съ русскіе стороны“; 7) Двурѣчной (теперь слобода купянского уѣзда харьковской губерніи, расположенная между двумя рѣками Осколомъ и Двурѣчною); 8) Салтоновъ (теперь слобода Верхній Салтовъ харьковской губерніи волчанскаго уѣзда при Сѣверномъ Донцѣ; основана на Салтовскомъ городищи съ крымскою сторону“ въ 1665 г.); 9) Печеневъ (Печенеги или Новъ-Вѣлгородъ, слобода волчанскаго уѣзда харьковской губерніи, при рѣкѣ Сѣверномъ Донцѣ; въ 1654 году занятъ черкасскими выходцами); 10) Змѣва (теперь уѣздный городъ харьковской губерніи, расположенъ на правомъ берегу Мжи и Сѣверъ Донца; съ 1657 г. является въ исторіи одною изъ самыхъ сильныхъ слободскихъ крѣпостей); 11) Мояцкой (слобода харьковской губерніи изюмскаго уѣзда; обязанъ своимъ происхожденіемъ (1644—663 г.) еовмѣстно великорусской и малорусской колонизаціи); 12 и 13) Торъ — булысклей (неправильно соединены названія двухъ городо́въ въ одно. Читать нужно: Торъ и Булыскля, какъ написано въ другомъ изданіи грамоты. Торъ, или нынѣшній Славянскъ, заштатный городъ въ изюмскомъ уѣздѣ харьковской губерніи; около 1646 г. въ немъ была поселена русская стража для наблюденія за татарами; до 1676 г. представлялъ собою острожокъ, а въ этомъ году съ поселеніемъ малороссіянъ, обращенъ въ городъ. Булыскля или Балаклѣя — теперь слобода Ново-Серпуховъ въ змѣвскомъ уѣздѣ, харьковской губерніи; съ 1/2 XVI столѣтія сдѣлалась русскимъ сторожевымъ противъ крымцевъ); 14) Царевъ, Борисовъ (сложное имя одного и того-же города оши-

<sup>1)</sup> Курск. епархіал. вѣдомос. 1873 г. стр. 93. Дополн. къ акт. истор. т. IX, стр. 274.

бочно принято за названіе двухъ городовъ, — слѣдуетъ читать Царе-Борисовъ. Этотъ городъ построень Борисомъ Годуновымъ (1600 г.) на правомъ берегу Оскола, впадающаго въ Донецъ, какъ передовой оплотъ польской украины отъ набѣговъ крымцевъ. Въ нынѣшней Царевборисовкѣ — слободѣ изюмскаго уѣзда, харьковской губерніи, расположенной при впаденіи рѣки Бахтина въ Осколь, можно видѣть Царе-Борисовъ 17 вѣка); <sup>1)</sup> 15) Октырской (— Ахтырка уѣздный городъ харьковской губерніи; основ. поляками въ 1641 г., а въ 1647 году досталась России); 16) Боровной (иначе Боровня, теперь Боромля, казенная слобода въ ахтырскомъ уѣздѣ харьковской губерніи, расположенная при рѣкѣ Боромль, притокѣ Ворсклы, основ. въ 1660 г. малороссійскими эмигрантами. Велѣдствіе различнаго чтенія Боровской, вмѣсто Боровной, авторъ „матеріаловъ для исторіи курской епархіи“ несправедливо сблизилъ городъ Боровню съ слободою Боровскою, старобѣльскаго уѣзда харьковской губерніи; <sup>2)</sup> 17) Острожской (теперь Острогожскъ уѣздный городъ воронежской губ.; основанъ въ 1652 г. воеводою Арсеньевымъ на старомъ Острожскомъ городищѣ); 18) Урыва (теперь Урывъ или Острожекъ, село коротоякскаго уѣзда, воронежской губерніи; основан. въ 1648 г.). <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Матеріалы для истор. Колониз. и быта степ. окраин Московск. госуд. стр. 5. № 2. „Государь Царь и великій князь Борисъ Феодоровичъ всеа Россіи велѣлъ окольничему и воеводамъ... ѣхати для своего государева дѣла и земскаго на поле на Донецъ на устьѣ Оскольское къ рѣчкѣ Бахтину колодезь, а на томъ мѣстѣ на Донцѣ на Сѣверскомъ и на Осколѣ у Бахтина колодезя велѣлъ имъ государь поставить городъ....“

<sup>2)</sup> Курск. епархіал. вѣдомости 1873 г. стр. 94. Дополненіе къ IX т. акт. истор., стр. 274.

<sup>3)</sup> Смолр. Матеріалы для истор. Раскола т. 2-й стр. 428—429. Объясн. къ учебному атласу по Русск. Истор. проф. Замсловъ. Географическо-статист. словарь Росс. Имперіи Семенова. Книга большому чертежу или древняя карта Россійск. государства. Историко-статист. опис. Харьковск. епарх. Описаніе Воронежск. губ. Волховитинова и городск. Поселеній т. III-й.

Изъ топографіи поименованныхъ городовъ съ ихъ уѣздами видимъ, что районъ Бѣлгородской епархіи захватывалъ западную и юговосточную часть нынѣшней воронежской епархіи, обнималъ почти всю харьковскую (кромя Старобѣльскаго уѣзда и части купянскаго) и курскую безъ путивльскаго, рыльскаго и частей льговскаго и дмитровскаго уѣздовъ. Опредѣляя такъ предѣлы епархіи, мы расходимся съ показаніемъ преосвященнаго Филарета, находя его не вполне соответствующимъ дѣйствительности и ясному указанію настоятельной грамоты. „Почти однѣ церкви Слободской украины, пишетъ онъ, и составляли епархію бѣлгородскаго архипастыря; за исключеніемъ ихъ, оставались у него церкви только 4 уѣздовъ нынѣшней курской епархіи—бѣлгородскаго, обоянскаго, корочанскаго и оскольскаго“<sup>1)</sup>. Въ грамотѣ, какъ мы уже знаемъ, упомянуты еще города Курскъ и Новый Осколь. Слѣдовательно, по тексту этого церковно-историческаго памятника, бѣлгородская епархія составлялась изъ 6 настоящихъ уѣздовъ курской губерніи, а не изъ четырехъ. Нынѣшній грайворонскій уѣздъ также указанъ въ грамотѣ, но подъ именемъ хотмыжскаго. Хотмыжскъ, бывшій уѣзднымъ городомъ въ 18 столѣтій мѣской (1719 г.), бѣлгородской (1766 г.) и курской губерній (1801 г.), оставленъ за штатомъ 1838 г., а управление уѣздомъ изъ него переведено въ слободу Грайворонъ, съ назначеніемъ ея городомъ и съ наименованіемъ хотмыжскаго уѣзда грайворонскимъ<sup>2)</sup>. Можетъ явиться сомнѣніе относительно Суджи, которая въ годъ открытія Бѣлгородской епархіи существовала, но не поименована въ грамотѣ на ряду съ другими городами, вошедшими въ составъ этой епархіи.

<sup>1)</sup> Истор. статист. опис. Харьковск. еп. ч. 1, стр. 5.

<sup>2)</sup> Памятная книжка Курск. губ. 1860 г. стр. 43.

Хотя Суджа, основанная малороссийскими выходцами, уже въ 1664 г. переименована изъ слободы въ городъ, но еще тогда не была укрѣплена; постройка укрѣпленій ея приведена только къ концу 1668 г.,<sup>1)</sup> т. е. спустя годъ по открытіи Бѣлгородской епархіи. По всей вѣроятности, учредители этой епархіи, перенесая города ея, не сочли необходимымъ упомянуть о Суджѣ, какъ городкѣ незначительномъ, малоукрѣпленномъ. Близость разстоянія отъ Бѣлгорода, пребываніе въ Суджѣ, кромѣ малороссовъ, служивыхъ царскихъ людей, должны были сообщить ей естественное тяготѣніе въ порядкѣ церковнаго управленія къ украинскимъ архипастырямъ. Достаточнымъ подтвержденіемъ зависимости ея отъ нихъ служить основаніе въ концѣ XVII столѣтія суджанскаго Предтечева монастыря съ благословенія и разрѣшенія бѣлгородскаго митрополита Авраамія<sup>2)</sup>. Изъ вѣдѣній бѣлгородскихъ святителей не были изъяты также церкви находившіяся въ нынѣшнихъ уѣздахъ тимскомъ, щигровскомъ и фатежскомъ. Эти три уѣзда получили свое историческое бытіе въ 1779 г. при образованіи Курскаго намѣстничества и были выдѣлены—тимской изъ старооскольскаго, щигровскій и фатежскій изъ курскаго. На основаніи Учрежденія объ управленіи губерній переименованы въ уѣздные города села: Выгорное (экономическаго вѣдомства) въ Тимъ, Троицкое (экономич.) въ Щигры и Фатежъ (однородное)<sup>3)</sup>. Если же Бѣлгородская митрополія обнимала пространство, занимаемое старооскольскимъ и курскимъ округами, то въ составъ ея должны были входить и части послѣднихъ (Тимской, Щигровскій и Фатежскій уѣзды). Къ

<sup>1)</sup> Дополнен. къ акт. истор. т. IX, стр. 296. Очерки изъ истор. колонизаціи и быта московск. госуд. т. 1-й стр. 479.

<sup>2)</sup> Истор. Росс. іерархіи ч. II, стр. 333.

<sup>3)</sup> Описаніе Курск. Намѣстн. стр. 142—155.

сказанному присоединить еще нужно и то простое изображение, что въ настоянной грамотѣ не могли быть обозначены имена городовъ еще не существовавшихъ. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что Бѣлгородская епархія при своемъ учрежденіи заключала въ себѣ церкви 11 уѣздовъ курской губерніи.

Бѣлгородская епархія не долго оставалась въ границахъ, опредѣленныхъ ей великимъ Московскимъ соборомъ. Скоро территория ея стала измѣняться, сокращаясь на востокъ и увеличиваясь на югъ. 2-го апрѣля 1682 года царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, послѣ совѣщанія съ патриархомъ Іоакимомъ и съ его согласія, велѣлъ отереть воронежскую епархію. Учрежденіе ея вызвано было образованіемъ новыхъ великороссійскихъ поселеній къ югу отъ Воронежа, слишкомъ удаленныхъ отъ мѣста пребыванія правящаго архіерея. По царскому указу, новой воронежской епархіи отдѣлены были нѣкоторые города изъ рязанской митрополи и два изъ Бѣлгородской: Коротоякъ съ Урывомъ <sup>1)</sup>. Къ этой же епархіи чрезъ 18 лѣтъ отъ Бѣлгородской митрополи былъ присоединенъ еще Острогожскъ. Петръ великій въ благодарность святителю Митрофану за его денежные пожертвованія на государственныя нужды надѣлялъ его вотчинами, присоединялъ къ его епархіи монастыри и уѣзды изъ другихъ епархій. Такъ, въ грамотѣ своей отъ 29 апрѣля 1700 г. государь писалъ: „по елику Бѣлгородская и Рязанская епархія не скудны, а Воронежская недостаточна и притомъ нѣкоторые города отъ нихъ поудалѣли, то приписать еще къ Воронежской епархіи отъ Рязанской города: Усмань, да острожки Бѣлокологскъ и Демшинь, а отъ Бѣлгород-

<sup>1)</sup> Историч. акты, 1, № 75. Журналъ министер. народ. просвѣщ. 7, 75.

ской городъ Острогожскъ съ уѣздами“<sup>1)</sup>. Въ силу раз-  
новременныхъ распоряженій церковно-гражданской вла-  
сти отошли къ той-же епархіи отъ Бѣлгородской го-  
рода: Усердь и Ольшанскъ (1765 г.), Валуйки съ окру-  
гомъ и однимъ монастыремъ, да Ливенскъ,<sup>2)</sup> оставшій-  
ся безъ уѣзда (1798 г.)<sup>3)</sup>.

Уступая изъ своихъ предѣловъ города съ селами  
воронежской епархіи, Бѣлгородская митрополія въ то же  
время расширялась на счетъ нынѣшней (екатеринослав-  
ской) епархіи. Издавна начавшееся заселеніе свободныхъ  
земель въ предѣлахъ екатеринославской губерніи, уси-  
лилось въ 18 столѣтіи послѣ Бѣлградскаго мира Рос-  
сіи съ Турціею (въ сентябрѣ 1739 года). Въ силу „ин-  
струментовъ“ или актовъ, составленныхъ представите-  
лями обѣихъ державъ (на великомъ Ингуль 1740 г. и  
при Большой Бердѣ 1742 г.) опредѣлены были русско-  
турецкая и русско-крымская границы. По установленіи  
границъ началось укрѣпленіе ихъ отъ русскаго прави-  
тельства, а различные переселенцы стали занимать пу-  
стые не заселенные земельные участки. Въ 1741 г. пра-  
вительство дозволило „выходящихъ изъ польскихъ мѣстъ  
малороссіянь и великороссійскихъ бѣглецовъ принимать  
и селить въ заднѣпровскихъ россійскихъ земляхъ“.   
Черезъ 10 лѣтъ открылось въ южную Россію эмиграці-  
онное движеніе сотней и тысячъ славянъ изъ Австріи.

Къ русскому послу въ Вѣнѣ (графу Бестужеву-Рю-  
мину) въ 1750 году явилось нѣсколько сербскихъ офи-  
церовъ съ заявленіемъ, что они и многіе другіе сербы  
желаютъ переселиться навсегда въ Россію. Они просили

<sup>1)</sup> Описан. Воронеж. губ. стр. 170.

<sup>2)</sup> Теперь слобода въ Бирюченскомъ уѣздѣ воронеж. губ. возникъ не ра-  
нѣ царствованія Θεодора Алексѣевича Истор. Географ. словарь Семенова, ч.  
3, стр. 45.

<sup>3)</sup> Опис. Воронеж. губ. стр. 171—172.

себѣ для поселенія земель, удобныхъ къ хлѣбопашеству и общинами составить изъ себя конные и пѣшіе полки. Надѣясь устроить изъ нихъ охранную границу Россіи отъ турокъ, по подобію сербско-венгерской для Австріи, графъ согласился ходатайствовать предъ императрицей Елисаветой. Вслѣдствіе сего ходатайства Императрица вступила въ переговоры съ австрійскою императрицею Маріей Терезіей, а за тѣмъ рескриптомъ своимъ (13 июля 1756 г.) чрезъ посла объявила славянскимъ офицерамъ въ лицѣ полковника Ивана Хорвата, что не только онъ и другіе офицеры, но и сколько бы изъ нихъ сербскаго народа въ Россійскую имперію перейти похотѣло, всѣ оныя, яко единовѣрные въ службу и подданство Е. И. В. приняты будутъ. Всѣмъ сербскимъ выходцамъ вѣльно было отводить земли за Днѣпромъ, начавъ отъ устья р. Каварлыки прямою линією до верховья рѣки Тура, съ верховья р. Тура на устье Каменки, отъ устья Каменки на верховье Березовки, отъ верховья Березовки по вершинѣ р. Амельника и по оной внизъ до самого устья въ Днѣпръ, уступя отъ польскихъ границъ на 20 верстъ <sup>1)</sup>. Поселеніе сербскихъ полковъ названо Новой Сербіей и было расположено по р. Ингулу. Въ то же время (1753 г.) другая партія за Дунайскихъ выходцевъ образовала еще поселеніе между р. Сѣвернымъ Донцемъ, Бахмутомъ и Луганью, названное Славяно-сербією. Устроенное на военный образецъ, оно назначено было посредствомъ своихъ гусаръ и дандуровъ съ укрѣпленныхъ селъ или ротъ къ охраненію юго-восточной границы имперіи. Изъ документовъ епархіальнаго управленія видно, что такихъ селъ или ротъ около 1756 г. было уже 16 съ церквями

<sup>1)</sup> Истор. Росс. Солов. т. 23, стр. 156. Истор. Нов. Сѣчи Скальков. ч. 3, 11, стр. 168.



въ нихъ и православнымъ духовенствомъ. Вотъ названія ихъ: 1) Серебрянка, 2) Красный Яръ, 3) Верхнее, 4) Вергунка 5) Привольное, 6) Крымское, 7) Нижнее, 8) Подгородное, 9) Желтое, 10) Каменный бродъ, 11) Черкасское, 12) Хорошее, 13) Калиновское, 15 и 16 роты села Луганскаго. Главная полковая резиденція генераль-маора <sup>2)</sup> находилась въ городѣ Бахмутъ <sup>3)</sup>. Наши церковные историки, пресвященный Филаретъ <sup>4)</sup> и проф. Знаменскій <sup>5)</sup> сообщаютъ, что сербскіе переселенцы въ порядкѣ церковнаго управления подчинены были вѣдѣнію Бѣлгородскаго архіаства. Сообщеніе не точное и не вполне вѣрное. Въ вѣдомствѣ Бѣлгородскаго епископа оставлена была только Славяно-Сербія. Такъ какъ Бахмутъ, въ которомъ была штабъ-квартира, находился въ предѣлахъ воронежской епархіи, то естественно, было и всю Славяно-сербію приписать къ этой епархіи по управленію. Когда поднятъ былъ объ этомъ вопросъ, то правительствующій Сенатъ потребовалъ мнѣнія Военной Коллегіи. Взявъ во вниманіе, что Бахмутъ отстоялъ отъ Воронежа на 500 верстъ, а отъ Бѣлгорода на 250, также снисходя просьбѣ „командующаго въ Славяно-сербіи генералитета“ и всѣхъ переселенцевъ сербовъ, военная коллегія отвѣтила: „Славяно-сербскаго поселенія, потому только резону, что г. Бахмутъ близь котораго они (сербы) селятся, состоитъ въ воронежской епархіи, къ той же епархіи ни какой нужды нѣтъ, но какъ сіе новое по-

<sup>1)</sup> Нынѣ г. Славяносербскъ.

<sup>2)</sup> Вторая партія сербскихъ выходцевъ пришла въ Россію подъ предводительствомъ полковниковъ австрійской службы: Іоанна Шевича и Райка Де-Прерадовича. Истор. Нов. Свѣд. ч. II, стр. 60.

<sup>3)</sup> Екатер. енар. вѣдомс., 1876 г. № 4, стр. 60.

<sup>4)</sup> Исторія Росс. Церкви, 5, стр. 67.

<sup>5)</sup> Руковод. къ Русс. церкви. Истор. стр. 324.

селеніе доселѣ еще ни къ которой епархіи было не причислено, то и надлежитъ его единственно въ сходство пользы народной къ такой епархіи приписать, которая къ нимъ ближе къ чему Бѣлгородская епархія (сходнѣе) есть". Вслѣдствіе такого донесенія Сенатъ уведомилъ Св. Синодъ, чтобы Славяно-сербія по духовнымъ дѣламъ поручена была вѣдѣнію Бѣлгородскаго преосвященнаго архіерея <sup>1)</sup>. Что же касается Новой Сербіи, то Св. Синодъ подчинилъ ее вѣдѣнію переяславскаго епископа, предварительно отвергнувъ ходатайство Хорвата объ открытіи здѣсь особой епархіи и назначеніи епископомъ ея екзарха Геннадія, выѣхавшаго въ Россію изъ Венгріи и княжества Славоніи <sup>2)</sup>. Бѣлгородскіе архіереи управляли церквами славяно-сербскихъ поселеній и всѣмъ духовенствомъ чрезъ Изюмское духовное Правленіе. Когда (въ 1775 г.) помещикъ Рацковичъ просилъ у воронежскаго преосвященнаго дозволенія построить церковь въ слободѣ Макаровъ Ярѣ, то воронежская Консисторія дала ему знать, чтобы онъ съ своею просьбою обратился къ бѣлгородскому епископу, такъ какъ всѣ гусарскія селенія съ 22 церквами и причтами состояли чрезъ Изюмское правленіе въ вѣдѣніи Бѣлгородской епархіи <sup>3)</sup>.

*Н. Сенаторскій.*

**(Продолженіе будетъ).**

**О науществованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника.**

Намъ сообщили о слѣдующемъ случаѣ: въ одной слободѣ прихожанинъ обратился къ своему священни-

<sup>1)</sup> Полн. собр. зак. Р. И. № 10618. Окт. 3—1756 г.

<sup>2)</sup> Полн. собр. зак. Р. И. т. XIV № 11, 106.

<sup>3)</sup> Матер. для ист. стат. опис. Екатер. епарх. в. 2-й стр. 95—96.

ку, совершавшему утрению, съ просьбою исповѣдаться и приобщить его умирающаго отца, жившаго недалеко отъ церкви, заявивъ при этомъ, что съ его отцомъ случился ударъ и что онъ можетъ скоро умереть безъ исповѣди и причастія Св. Тайнъ. Священникъ отвѣтилъ, что онъ придетъ къ больному, когда окончитъ утрению, но когда онъ пришелъ со Св. Дарами послѣ утрани, то уже не засталъ больного въ живыхъ, а только пришлось быть ему свидѣтелемъ безудѣшнаго горя домашнихъ по поводу смерти ихъ родственника, не удостоившагося послѣдняго напутствія. Мы не знаемъ того, со спокойною ли совѣстію возвратился священникъ, или со скорбію, оправдывалъ ли онъ себя, или обвинялъ, но знаемъ только то, что прихожанинъ совершенно вѣрно рѣшилъ, что священникъ при такихъ обстоятельствахъ долженъ былъ прекратить на время совершение утрани и поспѣшить къ больному для послѣдняго напутствія. Мы постараемся обосновать исторически и канонически такое рѣшеніе прихожанина для уясненія важности и неотложной обязанности священника напутствовать умирающихъ.

Православная Церковь, требуя отъ здоровыхъ тщательнаго приготовленія къ исповѣди и св. причастію, позволяетъ напутствовать Св. Тайнами больныхъ только съ краткою предварительною исповѣдью, какъ указано въ Требникѣ. По каноническимъ правиламъ даже отлученные на известное время отъ св. причащенія, въ случаѣ смертной опасности, удостоиваются принятія Св. Тайнъ, какъ послѣдняго и нужнѣшаго напутствія<sup>1)</sup> Такое снисхождение къ умирающимъ Церковь оказываетъ на томъ основаніи, что исповѣдь и приобщеніе Св. Тайнъ примиряя человека съ его совѣстію, успоко-

<sup>1)</sup> 1-го Всел. соб. 13-е пр. Анкирск. соб. 6-е правило.

и тепло дѣйствуютъ на его душу, облегчаютъ его мучительнѣйшія страданія и скорби душевныя и служатъ для него залогомъ вѣчной жизни. Такое же примиряющее и успокоивающее дѣйствіе производитъ послѣднее напутствіе и на родныхъ и знакомыхъ умирающаго. Это общехристіанское сознаніе необходимости и благотворности послѣдняго напутствія подтверждается Свято-Отечскими твореніями. Такъ напр. св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „отходящихъ изъ этой жизни, если они при кончинѣ причастились Св. Тайнъ съ чистою совѣстію, ангелы, окружая со славою по причинѣ принятаго ими (Тайнства) отводить отсюда“ (О священствѣ кн. 6). „Вотъ какъ благотворно дѣйствуетъ на умирающаго принятіе Св. Тайнъ! Если же мы обратимъ вниманіе на душевное состояніе умирающихъ, то также убѣдимся въ необходимости и важности для христіанина послѣдняго напутствія. На краю земной жизни, которая у каждаго чловѣка переполнена грѣхами, ему дается возможность свергнуть съ себя грѣховное бремя, которое можетъ его самого низринуть въ преисподнюю на вѣчность при самомъ вступленіи въ эту вѣчность. Между тѣмъ, напутствіе св. Тайнами служитъ къ очищенію отъ грѣховъ, оправданію въ жизни будущей, залогомъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 50—57). Если же послѣднее напутствіе, вслѣдствіе такихъ своихъ благотворныхъ дѣйствій должно быть сладостно для умирающаго христіанина, то съ другой стороны лишеніе сего напутствія безутѣшнѣе всѣхъ скорбей смерти. Поэтому-то и св. Церковь, уповая на то, что милосердіе Божіе непобѣдимо грѣхами чловѣческими, вмѣняетъ священникамъ въ непремѣнную обязанность безотлагательно спѣшить къ одру умирающаго со св. Тайнствами и считаетъ тяжкимъ грѣхомъ упущеніе этой обя-

занности. „Аще единъ токмо отъидеть Тайнъ не прича-  
стенъ“, замѣчаетъ св. І. Златоустъ, „не все ли своею  
спасеніе превратилъ (т. е. потерялъ) пресвитеръ? Душо  
ши бо погибель единыя толику имать тщету, елико ни-  
кое же представить можетъ слово“. <sup>1)</sup> Какъ слѣд., важ-  
но и священно въ этомъ случаѣ званіе священника, и  
какъ великъ подвигъ его и какая страшная отвѣтствен-  
ность угрожаетъ ему за невнимательное отношеніе къ  
этому дѣлу. Здѣсь священникъ является какъ ангелъ въ  
Божій, какъ вѣстникъ правды и милосердія Божія, какъ  
врачъ духовный, могущій исцѣлить духъ страждущаго, о-  
укрѣпить его для борьбы съ ужасами смерти, утѣшить  
его надеждою воскресенія и безсмертія, когда всѣ утѣ-  
шенія присныхъ и пособія врачей, можетъ быть, уже  
не нужны умирающему. Въ исторіи Церкви было не-  
мало примѣровъ обращенія къ Богу, раскаянія и оправданія  
данія предъ смертію невѣрующихъ и великихъ грѣш-  
никовъ; вслѣдствіе бесѣды священника съ умирающимъ  
и напутствованія его св. Тайнами. На пространствѣ  
вѣковъ христ. жизни были примѣры особенной спаси-  
тельной силы благодати Божіей, перерождавшей грѣш-  
ника въ мужа праведнаго предъ его смертію въ самое  
короткое время, тогда какъ, казалось, нужны были го-  
ды продолжительной борьбы и дѣятельности для такого  
перерожденія. Такъ благодать Божія, оправдавшая бла-  
горазумнаго разбойника на крестѣ, преизбыточествуетъ  
тамъ, гдѣ умножился грѣхъ. Это неисповѣдимая тайна  
Божія! Вотъ почему и въ настоящее время церковныя  
законоположенія обязываютъ каждаго священника „быть  
стражемъ день и ночь съ покаяніемъ и съ причастіемъ“  
(Святительск. поуч.). По уставу дух. консист. (ст. 97-я)  
даже ни одинъ сторонній священникъ, по просьбѣ

<sup>1)</sup> На Дѣян. Апост. Прав. уч. 3-е. 1-я) и др.

бъ-хотя бы и чужихъ прихожанъ, не въ правѣ отка-  
зываться отъ исполненія этой требы, если бы приход-  
скій священникъ почему-либо не могъ вскорости при-  
быть къ больному. Священникъ, по нерадѣнію своему,  
допустившій больного умереть безъ просимаго имъ на  
путствованія св. таинствами, отрѣшается отъ мѣста и  
опредѣляется въ причетники до раскаянія и исправле-  
нія, а смотря по важности обстоятельствъ, можетъ быть  
даже и совсѣмъ лишень сана. (Уст. дух. Консист. ст.  
183-я). Не извѣстивше же священника своевременно  
о необходимости напутствовать больного подлежатъ от-  
лученію отъ причащенія. (О должн. пресвит. прих. § 116).  
Наніимъ священникамъ должна быть хорошо извѣстна  
статья Учит. Извѣстія въ Служебникѣ гласящая, что  
даже при совершеніи литургіи, если служащій священ-  
никъ не дошелъ еще до великаго входа во время Хе-  
рувимской апѣсны, а его зовутъ крестить умирающаго  
младенца, или исповѣдывать и причащать тяжело боль-  
наго, находящагося въ смертной опасности, то священ-  
никъ долженъ тотчасъ поспѣшить къ больному, особен-  
но если это будетъ въ недалекомъ разстояніи, и съдѣ-  
лавъ все необходимое, снова возвратиться въ церковь  
и окончить литургію по обычаю. При семъ, если боль-  
ной будетъ находиться оч. близко, или когда погода не  
будетъ препятствовать, то священникъ можетъ отпра-  
вляться на мѣсто и не разоблачаясь, а идти въ полномъ  
облаченіи и совершивъ тамъ все должное, возвращаться  
въ церковь для совершенія литургіи по уставу (Дополн.  
къ Учит. Изв.). Во все это время стоящій въ церкви  
народъ долженъ быть занятъ чтеніемъ апостола, или  
псалмовъ, или каноновъ, или поученіемъ. Но если по-  
зовутъ священника для исполненія вышеуказанныхъ  
требъ по перенесеніи Св. Даровъ на престолъ, по ве-

ликомъ вхождѣ, то въ такомъ случаѣ священникъ не долженъ прекращать литургии, но предоставивъ больного вожд Божіей, поспѣшить съ окончаніемъ богослуженія по уставу и затѣмъ, если успѣетъ, отправиться на мѣсто и совершить по указанному. Вотъ единственный случай, — именно совершеніе важнѣйшей части литургии, — обязывающій священника отложить на нѣкоторое время преподаваніе послѣдняго напутствія. Само собою разумѣется, что священникъ долженъ отправиться для напутствованія больного, если будетъ позванъ къ этому во время совершенія вечерни или утрени, а откладывать напутствіе до окончанія этихъ службъ можетъ быть дѣломъ не безопаснымъ. Во всякомъ же случаѣ смерть прихожанина безъ напутствованія его Св. Тайнами, въ особенности если это произошло не безъ вины священника, должна возбуждать въ немъ искреннее соболѣзнованіе и самоосужденіе. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи передаетъ намъ Св. Григорій Двоесловъ въ разсказѣ о св. пресвитерѣ Севирѣ. Одинъ умирающій послалъ къ Севиру съ просьбою поспѣшить для преподаванія послѣдняго напутствія. Случилось, что священникъ Севиръ былъ въ то время въ виноградникѣ, занимаясь обрѣзываніемъ гроздій и сказалъ посланному: иди, а я догоню тебя. Между тѣмъ видя, что гроздій осталось не много, священникъ рѣшился подождать нѣсколько, чтобы окончить работу, а потомъ уже отправиться къ больному. Но на пути онъ встрѣтилъ людей, бывшихъ у больного, которые сказали ему: зачѣмъ замедлил ты? Уже не трудись, больной умеръ! Священникъ пришелъ въ трепетъ, сталъ горько плакать, называя себя убійцею. Съ плачемъ пришелъ онъ въ домъ, гдѣ былъ умершій, повергся на землю предъ одромъ его, громко рыдалъ, называя себя винов-

никомъ смерти его. Среди этихъ рыданій умершій ожилъ, чѣмъ привелъ всѣхъ свидѣтелей чуда въ ужасъ и радость, рассказалъ о томъ, что какія-то мрачныя свирѣпья существа ввели его въ темное мѣсто, но на встрѣчу имъ явился свѣтлый юноша съ спутниками и повелѣлъ мрачнымъ существамъ возвратитъ умершаго, потому что пресвитерь Севиръ плачетъ о немъ и ради слезъ его Господь даровалъ ему этого человѣка. Съ несказанною радостію Севиръ всталъ съ земли, возблагодарилъ Господа, разрѣшилъ воскресшаго отъ грѣховъ, причастилъ его Божеств. Тайнъ и на 8-й день воскресшій скончался въ радости).

Вотъ какъ древніе пастыри скоробли и винили себя въ случаѣ внезапной смерти ихъ пасомыхъ, безъ послѣдняго напутствія. Этотъ примѣръ показываетъ и то, какъ важна и неотложна обязанность пастыря церкви напутствовать умирающихъ преподаніемъ Св. Тайнъ, чтобы самому священнику не подвергнуться вѣчному осужденію на страшномъ судѣ и за погибель одной овцы, а лучше обо всѣхъ съ радостію сказать: се азъ и дѣти мои!

Е. Нестеровскій.

### О Т Ъ Р Е Д А Ж Ц И И.

Съ удовольствіемъ дѣлимся съ читателями слѣдующимъ приятнымъ сообщеніемъ:

20-го октября, сего 1890 года, посетилъ Курское епархіальное женское училище, Предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ, Протоерей Алексѣй Парвовъ.

Осмотрѣвъ Церковь и всѣ училищныя помѣщенія и сиротскій приютъ для дѣвочекъ, при епархіальномъ

<sup>1)</sup> Григорій Двоесловъ. О жизни Италійскихъ Отцевъ кн. 11, гл. 6; также Четь-Миней и Прологъ подъ 26 июня. См. Воскр. Чтеніе годъ XXIII, стр. 201-я.



училищъ. Его Высокопреподобіе вписаль въ визитаціонную книгу слѣдующія слова: „20 октября 1890 года, съ особеннымъ удовольствіемъ осматриваль Курское Епархіальное Училище, которому отъ всей души желаю процвѣтанія, подъ мудрымъ руководствомъ Высокочтимой Начальницы Игуменіи Софіи. Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Протоіерей Алексѣй Парвовъ“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Г. У. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

4 р. Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, 2 р. 50 к.  
за годъ съ пересылк. домъ Троицкой церкви. за полгода съ пересылк.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посылно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи,

которые бы можно было примѣнить къ вѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соответствующею содержанию ихъ.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

##### І. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе: исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство: исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія: Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав. жизни. Въ приложеніи — „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

НА

„**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія, въ 1891 году.

„**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и биографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣателей ея во все времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обите-

лямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кроме того, при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыя выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размаха, и особаго художественныя приложенія.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святыхъ и любителей религіозно-правственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюдо пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, приютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для вѣдѣрковныхъ собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими специальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ и сверхъ сего; 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учеб-

ныхъ округовъ, 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманию тюремныхъ комитетовъ, 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманию духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію „Русскаго Паломника“ въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ способѣ изданія „Русскаго Паломника“.

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номеръ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложеній къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложеній по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редакция признаетъ болѣе удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбѣжно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ

**Жизнь Господа нашего Иисуса Христа,**  
только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣ-

чемъ, составить, не менѣе знаменитаго произведенія Farrara, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульные нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всемъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную БИОГРАФІЮ ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

**Дневникъ Оца Іоанна Кронштадтскаго.** Выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ; съ ублюмо-од ахннчнмъ печатать ихъ въ „Русскомъ Паломникѣ“.

**ВЕЗІЛАТНОЮ ПРЕМІЕЮ** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тронинымъ и отпечатанный красками.

**Портретъ Оца Іоанна Кронштадтскаго.**

Такимъ образомъ высокая личность о. Іоанна предстанетъ предъ нашими читателя и съ духовной своей стороны, и со стороны наружнаго ея вида.

Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ; но въ тоже время мы этимъ исполняемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблестному паству, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, оказываетъ намъ столь великую нравственную поддержку, и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени

интересныхъ выдержекъ изъ своего „Дневника“ и наконецъ выпискою на свой счетъ „Русскаго Паломника“ для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ въ 1891 году остается прежняя: ШЕСТЬ РУБЛЕЙ въ годъ, съ правомъ срочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ „Русскаго Паломника“ за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., а за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 р. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получаютъ все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также премій и приложеній, редакція покорнѣе проситъ подписываться заблаговременно, причемъ старые подписчики благоволятъ предлагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подписываться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ, 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ—Н. Печковской (Петровскія линіи); въ Кіевѣ—Оглоблина; въ Казани—Дубровина и др.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**.





Нам литературныхъ хлѣбахъ, очеркъ Вл. Ив. Немировича-Данченки Отецъ, ром. К. В. Назарьевой. Въ заколдованномъ кругу, повѣсть Е. О. Дубровиной. Ирина Калугина, романъ А. И. Лемана и мнѣ другихъ. Изъ переводныхъ: Сафо, романъ Альфонса Доде. Прелести жизни, романъ Эмиля Зола. Фальшивый монетчикъ, пов. А. Дюма. Изъ окна въ окно, новелла Захеръ-Мазоха. Дѣло Греллу, романъ Поля Бурже и мн. друг.

Въ 1891 году также будетъ помѣщено нѣсколько беллетристическихъ произведенийъ извѣстныхъ писателей.

Къ свѣдѣнью публикующихъ: „Новости Дня“ печатаются въ большомъ количествѣ экзempl., при чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публикація, которая вообще есть двигатель торговли, вполнѣ достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ она привлекаетъ на себѣ вниманіе большаго контингента читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.

### Подписная цѣна на 1891 годъ.

Съ доставк. въ Москвѣ: на 12 м. 8 р.—11 м. 7 р. 50 к.—10 м. 7 р.—9 м. 6 р. 50 к.—8 м. 6 р.—7 м. 5 р. 50 к.—6 м. 5 р.—5 м. 4 р. 50 к.—4 м. 3 р. 70 к.—3 м. 2 р. 90 к.—2 м. 1 р. 90 к.—1 м. 1 р.

Съ пересылк. въ города: на 12 м. 9 р.—11 м. 8 р. 50 к.—10 м. 8 р.—9 м. 7 р.—8 м. 6 р. 50 к.—7 м. 6 р.—6 м. 5 р. 50 к.—5 м. 5 р.—4 м. 4 р.—3 м. 3 р.—2 м. 2 р.—1 м. 1 р.

Съ пересылк. за границу: на 12 м. 13 р.—11 м. 12 р. 90 к.—10 м. 12 р.—9 м. 10 р. 90 к.—8 м. 9 р. 70 к.—7 м. 8 р. 80 к.—6 м. 7 р. 90 к.—5 м. 6 р. 70 к.—4 м. 5 р. 60 к.—3 м. 4 р. 70 к.—2 м. 3 р.—1 м. 1 р. 60 к.

Объявленія.—25 к. за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты—50 коп. за строку.

Для иногороднихъ родовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка до 3 руб. въ три взноса: первый—при подпискѣ, второй взносъ—къ 1 апрѣля и послѣдній—къ 1 июля.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“ Ред.-изд. А. Я. Липоваровъ.

---

**Содержаніе.**—1) III. Предѣлы Бѣлгородско-курской епархіи. Н. Сенаторскій.—2) О напутствованіи умирающихъ, какъ неотложной обязанности священника. Е. Несеровскій.—3) Отъ редакціи.—4) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печ. левъ. 3 Ноября 1890 года. Цenz. свѣд. **Алексій Виноградовъ**.

*Курскъ. Типографія Н. Домарева*