

д) **Златоустъ** въ бес. на посл. Колос. стр. 2054: Како глаголеши быти христіанинъ? не едино убо мнѣ о ви́шнихъ слово. Почто баню приемиши? почто входиши въ церковь? Еда бо на начала обѣщаваемся? вся наша надежда въ будущихъ, почто убо приходиши, аще не вѣруеши писаниемъ, аще не вѣруешь Христу? Не бы реклъ такового христіанина быти: не буди: но и елиновъ горшаго. Почему? посему, яко Христа нещюа быти Бога, не вѣруеши аки Богу. Оное убо послѣдованія держится нечестіе, нещюющему до Бога быти Христа, нужда есть ниже вѣровати: сіе же нечестіе ниже послѣдованіе имать. Бога исповѣдати, и не мнѣти достовѣрнаго быти о нихъ же рече.

Священникъ Сергій Ледовскій.

ОТВѢТЫ

мисіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

*Продолженіе *)*

ВОПРОСЪ 5-й.

„Объявите: какіе есть прилоги еретическіе: тѣ ли, кои существовали до мѣтъ патріарха Никона, какъ-то въ догматахъ: крещенія, мурономазанія и брака, и въ обрядахъ: хожденія по солнцу и двуперстномъ сложеніи, — или нынѣшніе, новопреданные съ мѣтъ патріарха Никона?“

ОТВѢТЬ 5-й.

Совопросникъ ставитъ вопросъ сей — „о прилогахъ еретическихъ“ — потому, что онъ признаетъ ихъ въ нашей православной церкви, — именно: „троеперстіе“, „хожденіе противъ солнца“ и проч. По его мнѣнію, все это прилоги ере-

тическіе, новопреданные съ лѣтъ патріарха Никона, какъ онъ говоритъ въ вопросѣ. При такихъ-де прилогахъ и таинства, совершаемыя въ церкви, дѣлаются еретическими, а потому-де мы и отдѣляемся отъ Греко-Россійской церкви; такъ онъ объяснялъ и на бесѣдѣ со мною, словесно, бывшей въ с. Готовкѣ, Вольскаго уѣзда, 28 января 1891 года. Въ противобѣсъ существующей благополучно нынѣшней Православной Церкви, онъ ставитъ церковь, существовавшую до лѣтъ патріарха Никона, какъ бы съ однимъ двуперстнымъ сложениемъ и хожденіемъ по-солонь, и этимъ думаетъ поставить отвѣtodателя въ трудное положеніе, — именно: если отвѣtodатель скажетъ, что до лѣтъ патріарха Никона не было прилоговъ еретическихъ, тогда-де волей-неволей долженъ будетъ согласиться съ нимъ о прилогахъ еретическихъ, какъ бы, думаетъ онъ, существующихъ послѣ патріарха Никона; а если отвѣtodатель не признаетъ ихъ послѣ Никона, тогда долженъ будетъ признать ихъ до патріарха Никона, чѣмъ-де и сконфузитъ себя безответствіемъ. Но совопросникъ грубо ошибается въ мнѣніи своемъ. Православная Церковь, какъ въ до-никоновскія, такъ и въ настоящія времена, никакихъ прилоговъ еретическихъ терпѣть не можетъ ни въ обрядахъ, ни въ таинствахъ, какъ будетъ доказано ниже — въ этомъ же отвѣтѣ и другихъ.

Самъ же совопросникъ — по непониманію ли, или по дѣйствительному своему убѣжденію, — ставя такой вопросъ, впадаетъ въ самую величайшую, злую ересь. И такихъ еретиковъ, каковымъ является онъ, не можетъ указать намъ никакая исторія! О, заблужденіе!.... Было ли когда-либо слышно отъ вѣка, чтобы какой-нибудь ереть или раскольникъ существованіе и дѣйствіе Св. Таинствъ и обрядовъ въ Церкви Христовой признавалъ прилогами еретическими?! Нѣтъ, не было. Но совопросникъ, не стыдясь, спрашиваетъ истинно-православнаго христіанина: „какіе прилоги еретическіе: тѣ ли, кои существовали до патріарха Никона, какъ-то: крещеніе,

муропомазаніе и бракъ"? Развѣ крещеніе прилогъ еретическій? Нѣтъ: крещеніе Самъ Господь установилъ: „Аще кто не родится водою и духомъ, сказалъ Христосъ, не можетъ вни-ти въ царствіе небесное“ (Іоан. гл. 3, ст. 5 (зач. 8)). Развѣ муропомазаніе прилогъ еретическій? Нѣтъ: безъ муропомазанія никто не можетъ называться и быть христіаниномъ: „Вопросъ: Откуда нарицается христіанинъ? Отвѣтъ: Наричается православный христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ хризмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мѹра“ (Бол. Кат. гл. 1, л. 2). „Безъ сія тайны никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (тажъ-же л. 75). Развѣ бракъ — прилогъ еретическій? Опять нѣтъ: Апостоль называетъ еѹ тайной великой: „Тайна сіа велика есть, азъ же глаголю во Христа и Церковь“ (Ефес. гл. 5, ст. 32 (231 зач.)). Всеу еретичествуетъ вопроситель, называя св. таинства Православной Церкви прилогами еретическими: они служатъ для вѣрующихъ орудіемъ ко спасенію. Церковь Православная учитъ такъ: „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но совершенно седмь“ (Бол. Кат. л. 360). „Сихъ же тайнъ аще кто по чину св. соборныхъ и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ по средствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“. (Въ концѣ Бол. Кат.). Вотъ какое ученіе Православной Церкви о святыхъ таинствахъ.

Точно также и обряды Православной Церкви, какъ-то: хожденіе по солнцу и противъ солнца, изображеніе креста двумя или тремя пальцами, — не есть прилоги еретическіе, но преданія, принятія Церковью въ употребленіе обычаемъ, — спасительныя всѣмъ, находящимся въ единеніи съ Церковью: „Аще же преданіе, говоритъ Мелетій, довлѣетъ сіе, яко преданіе, да немного испытуемъ“ „Сблюдаемъ повелѣніе богословское“ (Посл. 5, въ кн. Кир. л. 481). „Въ единой вѣрѣ ничесо же вредитъ разнообразность обыкновеній, если

въ ней сохраняются безъ нарушенія существенныя ея свойства“ (41 посл. къ Леандру, Григорія Двоесл.).

Теперь обратимъ вниманіе на прилоги еретическіе и посмотримъ, гдѣ они находятся.

Въ Большомъ Катихизисѣ написано такъ: „Вопросъ: како имать кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть? Отвѣтъ: Познати бо имуть истинное ученіе о вѣрѣ, отъ Церкви Христовы, и отъ учителей церковныхъ, аще послѣдуютъ преданію святыхъ отецъ, вселенскихъ седми соборовъ. И Евангельскую проповѣдь, и апостольская ученія право сказуютъ, безъ прилоговъ еретическихъ, и латинскихъ обычаевъ. Еще же и отъ дѣлъ вѣры да явятся таковыи“ (л. 18 обор.). Такимъ образомъ катихизисъ ясно опредѣляетъ, что вѣру можно познавать только отъ церкви вообще и отъ учителей церковныхъ, въ частности, учителей, проповѣдующихъ Евангельскую и апостольскую проповѣдь и послѣдующихъ ей безъ прилоговъ еретическихъ и латинскихъ обычаевъ. Какой же можетъ быть прилогъ въ вѣрѣ, которая проповѣдывается св. церковію? Никакого. Вотъ объ этомъ и докажемъ:

1) Церковь ставитъ въ обязанность всѣмъ вѣровать въ Бога Отца, какъ во „Вседержителя“ (1 ч. сум. вѣры). Самъ Богъ создалъ Церковь, въ которую всѣ обязуются вѣрить: „Во едину святую Соборную и Апостольскую Церковь“ (9 ч. сум. вѣры). Если же кто проповѣдуетъ, что Богъ-Вседержитель не могъ сохранить и содержать Церковь въ томъ видѣ, въ какомъ она создана, т. е. съ священствомъ и таинствами (см. Бол. Кат. л. 118), тѣхъ святоотеческое писаніе называетъ еретиками: въ Большомъ Катихизисѣ сказано такъ: „Сіе же чесо ради написано въ сложеніи (т. е. въ сум. вѣры) или во исповданіи: Вѣрую во Единого Бога, Его же дарствію нѣсть конца. Отвѣтъ: Нечестивыхъ ради еретиковъ, глаголавшихъ, еже Христосъ не во вѣки царствовати имать. Гавріиль же архангель сице къ Богородицѣ глагола: се зачнеши во чревѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Исусъ.

Сей будетъ велій и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида Отца Его, и воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца“ (лис. 110 об. и 111).

Въ Кирилловой книгѣ сказано: „Начальнѣйшихъ еретиковъ здѣ Кирилль святой помрачаетъ, иже злѣ вѣрують о Сынѣ Божіи первое, которіи злѣ разумѣвають доброе писаніе апостольское и глаголютъ; яко Христось по судномъ дни предастъ царство Свое Богу Отцу. Противу ихъ здѣ въ гл. 8 въ раздѣлѣ девятомъ пишетъ: Другихъ помрачаетъ; которіи смѣють рѣщи, яко Христось возвратиса во Отцу, уже главою тѣлу Церкви Своей не пребываетъ. Сію ересь называетъ зміевою иною новопрониклою главою, и составляетъ приклады, яко Христось, и власть Его не токмо по невидимому божеству, но и по видимому челоуѣку пребываетъ во вѣки. Гдѣ пишетъ: Камень отъ горы безъ рукъ, сирѣчь Христось по плоти. И царство Его инымъ людемъ не останется. И во Евангеліи глаголетъ: И воцарится въ дому Иаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца. И самъ Господь рече: Сынъ пребываетъ во вѣки. И Павелъ апостоль пишетъ: На се бо Христосъ и умре, и воскресе, и оживе, да мертвыми и живыми обладаетъ. И паки Сынъ Божій рекъ: и се Азъ съ вами есмь во вса дни, до скончанія вѣка, аминь. Се бо соединився съ нами и нигдѣ не раздѣляется, и не умретъ“ (л. 64). Это прилогъ еретическій. Если кто проповѣдуетъ, что Богъ не могъ содержать Церковь Свою на землѣ, и царство Церкви, — въ которой царствуетъ Христось, — осталось инымъ людемъ, т. е., по мнѣнію старообрядцевъ, еретикамъ, и получило конецъ, то это прилогъ еретическій и, даже больше, ересь зміева, ибо такой проповѣдью они ясно доказываютъ свое невѣріе во вседержительство Божіе. Вотъ ученіе Церкви вообще; теперь перейдемъ къ частностямъ:

2) Въ Кирилловой книгѣ сказано о православныхъ такъ:

„Ибо въ церквахъ христіанскихъ два святая мѣста во алтари имать, жертвенникъ и престоль, едино на приношеніе жертвы, а другое на освященіе. Сіе бо вездѣ и всюду у православныхъ узриши“ (л. 31), а объ еретикахъ сказано такъ: „Еретики жертвенниковъ не имуть“ (л. 32). Непимѣніе престола и жертвенника тоже есть прилогъ еретическій, а слѣдовательно, кто не имѣеть ихъ, тотъ еретикъ.

3) Въ той же Кирилловой книгѣ въ пятомъ посланіи Мелетія велитъ имѣть епископа, „яко главу и ничтоже излишне что творити, кромѣ его воли“ (л. 470), а дальше говорится: „Сей чинъ отцемъ изволися дѣлотенъ, и подобающъ Церкви Христовой“ (л. 473 об.) и утверждается, что чинъ священства никогда не престанетъ, потому что Христось не умираетъ“ (л. 77). Таково ученіе православныхъ; а о еретикахъ говорится: „Но рекуть еретицы, то уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовѣ нѣсть потреба“ (л. 76 обр) и тѣ, которые не подчиняются епископамъ, называются безглавыми еретиками, послѣдователями Севера, о коихъ въ чет. мин. сказано: „Отъ онаго окаяннаго Севира произыде еретичествованіе се: не хотяху быти подѣ главою, православными епископами, начальствующими церквами, яко же глава начальствуетъ прочимъ членамъ“ (31 авг.). Слѣдовательно: кто не хочетъ быть подѣ главою епископовъ, тотъ вводитъ прилогъ еретическій и самъ еретикъ.

4) Православнымъ ставится въ обязанность служить въ соборныхъ церквахъ, а въ частныхъ домахъ приносить безкровную жертву, безъ воли епископа, строго воспрещается (см. 31 пр. 6 вс. соб.). Но еретики-латины, какъ и старообрядческіе бѣглые попы, служатъ, гдѣ придется: „Служать идѣ же аще прилучится“ (Кир. л. 260). Слѣдовательно: кто не послѣдуетъ правиламъ 6 собора, тотъ вводитъ прилогъ еретическій и обычай латинскій, а потому и самъ еретикъ.

5) Въ Церкви Христовой таинствъ, по числу даровъ св. Духа, семь, „Еже церковію святою соборною утверждено есть“

(Кит. мал. л. 29 об.). А въ которой церкви (ибо многіе называются церковію) седми тайнствъ нѣтъ, та церковь называется не христіанскою, а еретическою. „Аще отъ седми и едину тайну церковъ изгубить, то уже таковая церковъ нѣсть православная, но еретическая“. (Сем. Солун. гл. 73) и проч., и проч. Вотъ это прилоги еретическіе и латинскіе обычаи. Теперь посмотримъ и на другіе признаки и дѣла еретиковъ: Святый Іоаннъ Златоустъ, разсуждая о Давидѣ и Саулѣ, говоритъ: „Яко же бо гнѣвающимся намъ, и ратующимъ, и другъ другу сражающимся, радуется и веселится онъ (т. е. диаволь). Тако и мирующимъ, единомыслящимъ и хужерживающимъ гнѣвъ, скутуется паки и смиряется, яко врагъ смиренію сый, и ратни въ единомыслію, и зависти отецъ“ (Марг. л. 321 об.). Слова эти въ данномъ случаѣ вполне примѣнимы къ вамъ: вы не захотѣли быть въ единеніи съ св. Церковію, какъ и прежніе еретики, отдѣлились отъ нея, оклеветали ее, и мало того, стали сражаться другъ съ другомъ и раздѣлились на нѣсколько сектъ, имена которыхъ сами же опредѣлили по именамъ своихъ учителей. Тотъ же Златоустъ и въ томъ же Маргаритѣ говоритъ такъ: „Въмъ яко уже глаголахъ вамъ, во и нынѣ глаголю: всякія ереси явлены суть начальницы. Отъ Арія, Аріане; отъ Македонія, Македоніане; отъ Евномія, Евноміане; отъ Маркіона, Маркіоняне; отъ Савелія, Савеліане; отъ Манента, Манихеи; отъ Монтана, Монтаніане, и прочія ереси такожде поряду. Аще же въра церковная есть ересь, и да рекуть еретицы, кто есть ея начальникъ..... да рекуть содержвовеніемъ, аще вѣдять. Зри бо Божію благодать, не попусти Богъ славъ апостольской нарещися во имя чловѣче, не наречемъ бо Македоніане, или инаго таковаго. Отъ востока до запада, полунощія и полуднія, идѣже бо истинна является, вся соглашаются.... Вопросы же еретиковъ, дву или трехъ, како вѣруете. И ни сойдутся ни единъ гласъ, ни не единомысленно рекуть. И идѣже бо нѣсть истинны, тамо ни

твердости, но яко гнилая риза раздирается. Такожде и еретицы, овъ исповѣдаетъ сице, овъ же инако; ереси странны, и имена странны. Имена торжниковъ и корчемниковъ; се пострадаша еретицы, еже пострадаша нѣкогда іудеи“ (л. 485 и 486).

Въ Бол. Катихизисѣ говорится: „Вопросъ: Почему познавать еретиковъ? Отвѣтъ: Дѣль ради сихъ, сице не имѣють истиннаго пристанища, рекше Святыя Апостольскія Церкви. Аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства и учать не тако (ниже). Аще противляются учению Церкви Христовы, еже есть утверженіе и столпъ правды и истины; плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ Соборныя и Апостольскія Церкви, пренія между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ, по всему писанію сему познавати еретики“ (л. 21 и 22).

„Еретики же глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священій отъ священниковъ въ святѣй Божіей Церкви“ (Мат. правилъ. составъ 1, гл. 2).

Вотъ признаки еретиковъ; преніе, раздѣленіе и имена отъ своихъ новыхъ учителей, каковыхъ признаковъ Святая Соборная и Апостольская Церковь не имѣеть и имѣть не можетъ. Много бы можно привести еще доказательствъ и примѣровъ на вопросъ: почему познавать еретиковъ, но ограничимся еще нижеслѣдующимъ:

Св. Аѳанасій Александрійскій, отвѣчая на вопросъ Антіоха: „Гдѣ повелѣ Богъ Апостоломъ христіаны именовать вѣрующія Христа?“ говоритъ: „Въ дѣяніяхъ апостольскихъ слышимъ, яко во Антіохіи бысть первое христіанство, рекше откровеніе Божіе Апостоломъ повелѣвающее нарицатися намъ христіаномъ. Тѣмъ же опасно да вѣсть, ко Христу приити хотай, яко всяка вѣра на земли во имя челоуѣка именуема; глаголю же, отъ Симона, Симониане; отъ Маркіона, Маркіонисты; отъ Арія, Аріане; отъ Евномія, Евноміане: сія вся и прочая, яже суть челоуѣковъ имена, и ихъ же ради тако именуемая вѣры, не суть Божія, ниже Богъ въ нихъ, аще

бо Божія суть, чесо ради именами челоуѣковъ именуются и почитаются. Похвала убо намъ похвалъ будетъ Соборная Церковь, и еже проповѣдаться и именоватися христіаномъ, яко не отъ челоуѣка именовашася, но отъ Бога просвѣтишася“.

(Отвѣтъ на вопросъ 45).

Спрашивается: гдѣ же мы можемъ найти эти признаки? Въ нашей Православной Церкви ихъ нѣтъ, значитъ у старообрядцевъ всѣхъ сектъ? Да, у нихъ! Потому что отъ Филиппа—у нихъ Филипповцы, отъ Даніила—Даниловщина, отъ Θεодосія—Θеодосѣвщина, отъ бѣглыхъ поповъ—бѣглопоповщина и т. д.—имя ихъ легионъ. Всѣ они ссорятся, бранятся, ругаются, называя другъ друга еретиками, подвергаютъ проклятію, а нѣкоторые даже переkreщиваютъ.

Совопросникъ скажетъ: „что намъ до филипповцевъ, ѳеодосѣвцевъ и прочихъ, мы составляемъ свою церковь и съ ними не сообщаемся“. Правда, и я тоже говорю, что вы составляете свою «бѣглопоповскую», а они свою, и всѣ вообще воюете на Православную Церковь. Если вы считаете ихъ противниками, неправомудрствующими, прелазящими инудѣ, «татами и разбойниками», то зачѣмъ же съ ними вооружаетесь противъ Церкви Христовой? Вѣдь этимъ вы даете право подозрѣвать и васъ, ибо св. Іоаннь Златоустъ въ Маргаритѣ говоритъ: „Не вѣси ли яко аще и не разбойничаютъ кто, въ разбойническихъ же вертепахъ явится, ту же со онѣми приемлетъ вазнь“ (л. 134).

Старообрядцы при устныхъ собесѣдованіяхъ говорятъ: „мы вѣруемъ во Христа и имѣемъ книги «старопечатныя», по которымъ спаслись наши русскіе чудотворцы, а потому и мы надѣемся спастись“. И на это отвѣчу:

Одна вѣра безъ дѣлъ не спасетъ челоуѣка: „Ты вѣруєши, говоритъ Апостоль Іаковъ, яко Богъ единъ есть: добръ твориши: и вѣси вѣруютъ, и трепещутъ. Хощєши ли разумѣти о! челоуѣче суетне, яко вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ (гл. 2, ст. 19 и 20 зач. 53).

Точно также и старопечатныя книги не могут спасти васъ, если вы только держите въ рукахъ, а не творите того, что повелѣвается въ нихъ. Св. Іоаннъ Златоустъ на эту тему говоритъ слѣдующее: „что бо больше есть, книги лежати на мѣстѣ, или вѣщати яже отъ книгъ. Явѣ есть, яко яже отъ книгъ вѣщати и имѣти въ мыслѣхъ. Что убо рцы ми, понеже діаволь провѣща отъ писанія, убо освѣтишались ему уста, нѣсть рещи сего, но пребываше еже бѣ діаволь“. (Марг. л. 134 об.).

Онъ же: „Птоломей братолюбець яже отъ всюду книги собравъ, и увѣдѣвъ, яко во іудеохъ суть писанія, о Бозѣ любомудрствующа о жительствѣ израднемъ; призвавъ мужи отъ іудей протолкова ихъ, соинѣми, и положи во святилищѣ сарапидовѣ; убо бѣ еллинъ мужъ той и даже до днесь тамо пророческія истолкованныя книги пребываютъ. Что убо, святы ли будетъ сарапидовъ храмъ книгъ ради; да не будетъ, но оны убо имуть свою святость, мѣсту же оному не дадутъ“. (Марг. л. 75). Такъ и вы за сохраненіе книгъ не спасетесь и святыми не будете, если не станете исполнять заповѣдей Божіихъ и принадлежать къ святой Его Церкви какъ поучаютъ книги.

Указавъ прилоги и признаки еретиковъ, я прямо и справедливо могу сказать, что всѣ эти прилоги и признаки находятся въ старообрядческихъ обществахъ, а тѣмъ болѣе въ моемъ совопросникѣ, признающемъ и св. Таинства, и обряды за прилоги еретическіе: этимъ онъ вводитъ новый, еще никогда неслыханный и въ высшей степени богопротивный прилогъ еретическій.

Да избавить насъ Господь отъ такихъ лжеучителей!

(Продолженіе будетъ).

