

ПОДОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

24 Августа

№ 34.

1891 года.

---

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

---

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича изъ путешествія, 7 сего Августа опредѣлили: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи 32 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, а возношеніе установленнаго на сугубой ектеніи за литургією особаго моленія о благополучномъ путешествіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича прекратить.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею отъ 14 Августа 1891 года за № 5548 Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, предложено Епархіальному Попечительству: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству и циркулярно благочиннымъ, что, въ случаѣ неисполненія предписаній Епархіальнаго Попечительства, по дѣламъ относящимся къ его вѣдѣнію, виновные въ несвоевременномъ и неаккуратномъ исполненіи предписаній Епархіальнаго Попечительства будутъ подвергаемы строгому взысканію, — о чемъ и сообщается къ свѣдѣнію духовенства Подольской епархіи.

Объявляется, чтобы благочинные и благочинническіе совѣты не представляли къ наградамъ духовенство во всякое время года, а, согласно распоряженію Его Пресвященства, ежегодно однажды, а именно: къ 1-му Января.

### Перемѣны по службѣ.

*Уволенъ отъ должности* по прошенію псаломщикъ Михайловской церкви с. Бузниковатой, Балтскаго уѣзда, Иванъ Пухальскій—9 Августа.

*Опредѣлены по прошеніямъ:* а) *на священническое мѣсто* къ Параскевѣевской церкви с. Лоевецъ, Гайсинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы м. Цекиновки Алексѣй Хомицкій—25 Іюля и б) *на второе псаломщическое мѣсто* къ Михаило-Архангельской церкви с. Юзефовки, Балтскаго уѣзда, послушникъ Архіерейскаго дома Алексѣй Залуцкій—3 Августа.

*Утверждены:* 1) *церковными старостами:*—Литинскаго уѣзда къ Рождество-Богородичной церкви с. Зазулинецъ крестьянинъ Капріанъ Шатаило на 5 трехлѣтіе, къ Михайловской церкви с. Мытинецъ крестьянинъ Григорій Лысь на 5 трехлѣтіе, къ Покровской церкви с. Думенокъ крестьянинъ Оока Ворисюкъ на 3 трехлѣтіе, къ Богословской церкви с. Зиновинецъ крестьянинъ Николай Рыбакъ на 1 трехлѣтіе, къ Михайловской церкви с. Кожухова крестьянинъ Софонія Моргунъ на 1

трехлѣтіе, къ Михайловской церкви с. Мазепинець крестьянинъ Дороей Омельчукъ на 1 трехлѣтіе, къ Богословской церкви с. Пустовойтъ крестьянинъ Исаакій Гуцалюкъ на 1 трехлѣтіе, къ Вознесенской церкви с. Тессъ крестьянинъ Діюмидъ Головань на 1 трехлѣтіе, къ Димитріевской церкви с. Березной крестьянинъ Михаилъ Андрущукъ на 2 трехлѣтіе, къ Николаевской церкви с. Бичевой крестьянинъ Никита Семенко на 2 трехлѣтіе и къ Покровской церкви с. Качановки крестьянинъ Евстафій Косаръ на 1 трехлѣтіе—всѣ съ 8 Мая; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Семенокъ, Могилевскаго уѣзда, отставной солдатъ Проконій Гуцалюкъ на 1 трехлѣтіе, къ Михайловской церкви с. Гавришовки, того же уѣзда, крестьянинъ Героеей Онуфрійчукъ на 1 трехлѣтіе—съ 6 Іюля и къ Михайловской церкви с. Явчинець, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Капитанчукъ на 1 трехлѣтіе - съ 28 Іюля; 2) *представителями отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ* Литинскаго уѣзда крестьяне: въ с. Соколовой Иванъ Сташковъ и Яковъ Гирныкъ, въ с. Филіоцолѣ Андрей Наумчукъ и Антоній Клѣшко, въ с. Куріловкѣ Григорій Настрога и Андрей Владимірець, въ с. Пеньковкѣ Іаковъ Костышеный и Тарасій Маламура, въ с. Яцковцахъ, Иванъ Федорукъ и Митрофанъ Телычукъ, въ с. Бруслиновѣ Михаилъ Кулишъ и Митрофанъ Заика, въ с. Дашковцахъ Александръ Хомичъ и Николай Гурба и въ с. Порубинцахъ Иванъ Мазуръ и отставной солдатъ Исидоръ Шведъ—27 Ноября 1890 г. и Летичевскаго уѣзда въ с. Явчинцахъ отставной солдатъ Іоакимъ Червовый и крестьянинъ Андрей Файфура—28 Іюля и 3) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: с. Секретарки, Балтскаго уѣзда, крестьяне: Емеліанъ Хоменко, Ілія Павасюкъ, Аоанасій Бунь, Григорій Лисовецкій, Евтихій Мазуръ, Григорій Сербинъ, Карпъ Корниленко, Степанъ Сопинскій, Кодратъ Феськовъ и Сергій Бѣлоусъ—членами—30 Іюня; с. Джулинокъ, Гайсинскаго уѣзда, приходскій священникъ Григорій Любичановскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Никифоръ Трофименко, Романъ Ивасько, Лука Искракъ, Иванъ Наулякъ, Даміанъ Ромевюкъ и Феодоръ Поддубнякъ—членами—4 Августа и с. Плоско-Каитановки, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Наконечный—предсѣдателемъ и крестьяне: Николай Демовскій, Іосифъ Филипчукъ, Кодратъ Бондаренко, Кодратъ

Колесникъ, Іаковъ Наконечный, Игнатій Ткачукъ, Симеонъ Яременко, Григорій Каллинюкъ, Іоакимъ Плахатнюкъ, Григорій Буза, Дороей Бондаренко и Емеліанъ Богашуринъ—членами—6 Августа.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Гусятинѣ (Камен. у.), въ с. Воробіевкѣ (Ушицк. у.) и при Тюремной церкви г. Каменца (каковая должность предполагается къ соединенію съ должностью члена Епархіальнаго Строительнаго Комитета).

2) Псаломщическое въ с. Лилякахъ (Винницк. у.).

*Отъ Совѣта Братства св. Іоанна Предтечи въ г. Каменцѣ.*

По журнальному постановленію Совѣта Братства, отъ 9 Августа сего года, на должность смотрителя и учителя при школь опредѣлены псаломщикъ с. Плятки Литинскаго уѣзда Иванъ Савицкій, а на имѣющіяся вакансіи зачислены слѣдующія дѣти: Анна Зарчинская, Евпраксія Перемысловская, Марія Кучеръ, Петръ Козакъ, Стефанъ Любинскій, Иванъ Канальскій, Григорій Зафіевскій, Григорій Новицкій, Михаилъ Котлинскій, Иванъ Яворскій и Никонъ Вуцицкій.

*Отъ Совѣта Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища.*

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что при Тульчинскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ имѣется вакансія учительницы рукодѣлія. Лица, желающія занять эту должность благоволятъ подавать прошенія на имя Совѣта Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища не позже 15 Сентября сего 1891 года съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Правительства:* Опредѣленіе Святейшаго Синода о совершеніи благодарственнаго молебствія по случаю благополучнаго возвращенія изъ путешествія Наслѣдника Цесаревича. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Объ исполненіи предписаній Епархіальнаго Попечительства. О времени представленія къ наградамъ духовенство. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Отъ Совѣта Братства св. Іоанна Предтечи въ г. Каменцѣ. Отъ Совѣта Тульчинскаго женскаго училища.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 34 1891 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о второмъ Московскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ.

29 Іюня—13 Іюля 1891 г.

Будучи командированъ на второй Московскій Миссіонерскій Сѣздъ и отправившись въ г. Москву 22 Іюня, прибылъ туда 25 Іюня вечеромъ. 26 Іюня по предъявленіи билета въ тамошней духовной консисторіи, представился, согласно распоряженію, Архимандриту Никольскаго Единовѣрческаго монастыря о. Павлу для полученія отъ него инструкцій. Отъ о. Ахимандрита я узналъ, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій будетъ принимать всѣхъ лицъ, прибывшихъ на Сѣздъ 28 Іюня въ 10 часовъ утра. Для представленія Его Высокопреосвященству я и прибылъ 28 Іюня утромъ вмѣстѣ съ прочими миссіонерами на дачу „Черкизово“. Въ назначенный часъ Его Высокопреосвященство изволилъ принимать собравшихся миссіонеровъ. Послѣ общаго привѣтствія всѣ миссіонеры стали по одиночкѣ подходить къ Его Высокопреосвященству,—дѣлая земной поклонъ,—подъ благословеніе. Высокопреосвященнѣйшій Владыка милостивѣйше изволилъ спрашивать почти каждаго миссіонера о состояніи раскола и сектъ въ той или другой епархіи, о времени службы миссіонера въ санѣ священника и т. д.. Когда я имѣлъ счастье представиться и получить благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ спросить:—„А у васъ, въ Подоліи, какія секты?“—„Шгунда“, Ваше Высокопреосвященство, отвѣтилъ я.—„Скажите мнѣ, есть ли это секта только религіозная, или она преслѣдуетъ и другія цѣли?“—Я

имѣлъ счастье доложить Его Высокопреосвященству, что штунда есть вмѣстѣ: секта экономическая и политическая и штундисты, пропагандируя свое лжеученіе, заманиваютъ православныхъ такими словами: „принимайте нашу вѣру, а то когда нѣмцы завоюютъ этотъ край, то православныхъ или перерѣжутъ или прогонятъ, а штундистамъ отдадутъ всю землю“. Послѣ этого Высокопреосвященнѣйшій Владыка, милостивѣйше распросивъ о времени моей службы, изволилъ вторично благословить меня. По представленіи всѣхъ миссіонеровъ Его Высокопреосвященство, преподавъ нѣкоторыя наставленія, касающіяся Съѣзда, изволилъ отпустить миссіонеровъ. Всѣ миссіонеры и разошлись, запечатлѣвъ въ своемъ сердцѣ ликъ Перво—Святителя, бесѣда котораго дышала несказанною ласкою и отеческою привѣтливостію. На всѣхъ миссіонеровъ это представленіе, эта бесѣда произвели такое впечатлѣніе, которое не изгладится изъ памяти до смерти.

На другіи день 29 Іюня въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и состоялось, согласно указу Святѣйшаго Синода, открытіе втораго миссіонерскаго Съѣзда. Послѣ литургіи въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ съ прибытіемъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, всѣми прибывшими на Съѣздъ миссіонерами былъ отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ, при чемъ на эктенияхъ проносились прошенія о соединеніи съ православною церковью всѣхъ отпавшихъ отъ нея. При Богослуженіи присутствовали: представитель Московскаго генераль-губернатора, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, генераль-маіоръ М. П. Степановъ, г. управляющій канцеляріею Св. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Прокуроръ Московской Синодальной Конторы А. Н. Шишиковъ и много другихъ лицъ.—Всѣ эти высокопоставленныя лица вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ и Архимандритомъ Павломъ при пѣніи миссіонерами догматыка перваго гласа. отправились въ приготовленную для Съѣзда залу, гдѣ послѣ пѣнія „Днесь благодать св. Духа на събра“... Его Превосходительство В. К. Саблеръ изволилъ прочесть опредѣленіе Св. Синода о назначеніи въ г. Москвѣ втораго противораскольническаго и противосектанскаго Съѣзда оо. миссіонеровъ. Засимъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, отъ имени Высокопреосвященнѣй-

шаго Митрополита Іоаннвїя, объявилъ Сѣздъ открытымъ, при чемъ Его Преосвященству благоугодно было обратиться къ миссіонерамъ съ рѣчью, въ которой указана была миссіонерамъ высокая важность ихъ миссіонерскаго служенія. Коснувшись раскольничьихъ и сектанскихъ лжеученій и указавъ на тѣ раздробленія, которыя нынѣ замѣтны въ сектанскихъ и раскольничьихъ обществахъ Его Преосвященство сказалъ: „тверда и неодолима только одна истинная православная церковь, которую не въ силахъ сокрушить и врата вдовы; сія церковь будетъ расти и крѣпнуть до скончанія вѣка и мѣсто отпавшихъ ея членовъ займутъ пришедшіе“... Послѣ рѣчи Преосвященнаго Виссаріона Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ сообщилъ слѣдующую телеграмму, которою Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ осчастливилъ Сѣздъ: „передайте, прошу, Мой привѣтъ Сѣзду противу-раскольничьихъ миссіонеровъ. Искренно сочувствуя благимъ дѣламъ Сѣзда, уповаю, что Господь благословитъ его труды во славу нашей церкви и на утѣшеніе всѣхъ истинно вѣрующихъ православныхъ“. Сергій.

Тутъ же присутствующій генераль-маіоръ М. П. Степановъ сообщилъ Сѣзду, что Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ выразилъ желаніе лично видѣть оо. миссіонеровъ. Сѣздъ осчастливленный такимъ вниманіемъ Его Императорскаго Высочества, пропѣлъ Великому Князю „многая лѣта“ и затѣмъ послалъ благодарственную телеграмму такого содержанія: „Второй Сѣздъ противораскольничьихъ миссіонеровъ, съ глубочайшимъ вниманіемъ выслушавъ милостивый привѣтъ Вашего Императорскаго Высочества и обрадованный присутствіемъ представителя Вашего Императорскаго Высочества, приноситъ Вамъ искреннѣйшую благодарность за такое вниманіе и особенно цѣнить его, какъ поощреніе отъ Высокаго ревнителя православія къ предстоящимъ Сѣзду трудамъ, на пользу Христовой Церкви, и возносить ко Господу молитвы о здравіи и спасеніи Вашего Императорскаго Высочества и Благовѣрной Супруги Вашей, возглашая Вашимъ Высочествамъ. „Многая лѣта“. Въ заключеніе Сѣздъ приступилъ къ избранію должностныхъ лицъ и предсѣдателемъ Сѣзда единогласно избранъ,—бывшій предсѣдателемъ и на первомъ Сѣздѣ, маститый старецъ, архимандритъ Никольскаго монастыря о. Павелъ Прусскій,—извѣстный въ

богословской полемической литературѣ многими противораскольничьими сочиненіями. Въ товарищи предсѣдателя избраны: С.-Петербургской единавѣрческой церкви протоіерей В. В. Нильскій, (бывшій товарищемъ предсѣдателя и на первомъ Сѣздѣ) и Московскій протоіерей О. Виноградовъ. Обязанности дѣлопроизводителя все собраніе принять просило заслуженнаго профессора Московской духовной академіи Николая Ивановича Субботина, бывшаго дѣлопроизводителемъ и на первомъ Сѣздѣ. Въ помощники ему избраны: г. Новочеркасска священникъ, магистръ богословія О. Николай Кутеповъ, авторъ многихъ противосектантскихъ сочиненій и преподаватель Кіевской семинаріи, бывшій Кіевской епархіи миссіонеръ, В. М. Скворцовъ, командированный на Сѣздъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Засимъ Сѣздъ постановилъ имѣть два засѣданія ежедневно: утреннее съ 9½ часовъ до 2 включительно и вечернее съ 5 час. до 9 часовъ. Собраніе кончено пѣніемъ „Достойно есть“....

Въ тотъ же день и на другой миссіонеры переѣхали изъ города въ монастырь, гдѣ заблаговременно были приготовлены для нихъ кровати, постельное бѣлье и проч.. Всѣхъ миссіонеровъ, прибывшихъ на Сѣздъ, было: по назначенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ 92 лица, 65 лицъ по собственному желанію, а всего 157 лицъ, при чемъ монашескаго чина было 6 лицъ, священниковъ 89, діаконровъ 2; преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ 25 душъ; учителей начальныхъ училищъ 8 и другихъ сословій 27 лицъ (мѣщанъ и крестьянъ), изъ послѣднихъ 26 лицъ присутствовали на Сѣздѣ безъ права совѣщательнаго голоса.— 30 Іюня по случаю воскреснаго дня занятій не было, а происходили публичныя собесѣдованія съ старообрядцами такъ называемаго преображенскаго кладбища. Бесѣдовали о. протоіерей Виноградовъ и Синодальный миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ. Толпа православныхъ въ нѣсколько тысячъ буквально наполнила какъ монастырское подворье, такъ и прилегающую къ монастырю площадь. Посему, бесѣды постепенно стали увеличиваться. Многіе изъ миссіонеровъ составили кружки и производили бесѣды. Раскольники выслали на бесѣды своихъ начетчиковъ, которые и возражали миссіонерамъ. Бесѣды, начавшіяся около 5 часовъ по полудни, затянулись до самыхъ сумерокъ, и толпа все время не расходилась, а съ большимъ интересомъ слѣдила за бесѣдами.

1 Юля въ 9<sup>1/2</sup> часовъ происходило первое собраніе миссіонеровъ подъ предсѣдательствомъ о. архимандрита Павла. Собраніе закончилось въ 2 часа пополудни, а вечернее, начатое въ 5 часовъ, кончилось въ 8<sup>1/2</sup> час. вечера. На этихъ собраніяхъ, какъ и на всѣхъ прочихъ, неопустительно присутствовалъ Его Превосходительство, г. Управляющій Канцелярією Св. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, разъясняя многіе вопросы съ административной точки зрѣнія.

Послѣ пропѣтой миссіонерами молитвы „Царю Небесный“ о. предсѣдатель обратился къ миссіонерамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ свою радость по поводу того, что „на закатѣ дней“ Господь сподобилъ „его видѣть и принимать въ святой обители такое многочисленное собраніе трудящихся въ словѣ проповѣди“. Приглашая миссіонеровъ къ началію предстоящихъ занятій и коснувшись вопросовъ подлежащихъ разсмотрѣнію, а также указавъ и порядокъ занятій, о. предсѣдатель намѣтилъ одинъ изъ главныхъ предметовъ занятій: „нужно разработать вопросъ о раціоналистическихъ сентахъ, указать насколько оны вредны для Церкви и Государства и все это обосновать на такихъ фактахъ и наблюденіяхъ, которыхъ не могли бы оспаривать теоретики“... Послѣ рѣчи о. предсѣдателя, дѣлопроизводитель Н. И. Субботинъ въ своей рѣчи очертилъ подробно кругъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію. Почтенный профессоръ предложилъ подвергнуть обсужденію, „на основаніи личныхъ наблюденій миссіонеровъ, въ какой степени оказались удобоприложимыми и дѣйствительными мѣры и способы къ ослабленію раскола, выработанные первымъ Съѣздомъ: не нужно ли, на основаніи наблюденій миссіонеровъ, измѣнить или добавить въ постановленіяхъ перваго Съѣзда 1887 года. Такъ какъ важнѣйшія постановленія перваго Съѣзда утверждены Св. Синодомъ и сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія относительно учрежденія во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, миссій, миссіонерскихъ бібліотекъ, и т. д. то, по мнѣнію г. профессора, теперешнему Съѣзду желательно знать способы дѣйствования миссіонеровъ, отношеніе къ нимъ приходскихъ священниковъ въ селеніяхъ, куда являются миссіонеры, способы привлеченія раскольниковъ на бесѣды и т. д. Относительно бібліотекъ Съѣздъ, кромѣ составленія раскольничьяго каталога, особенное вниманіе долженъ обратить на соста-

вление каталога сочиненій противъ сектанства. При этомъ Н. И. сообщилъ, что выраженное первымъ Съездомъ желаніе о напечатаніи „Апостольскихъ бесѣдъ“ съ благословенія Св. Синода приводится въ исполненіе: эта книга уже печатается въ Московской Синодальной типографіи. Желаніе же перваго Съезда о пониженіи цѣны изданій единовѣрческой типографіи, приобрѣтаемыхъ для миссіонерскихъ бібліотекъ, уже, какъ извѣстно, удовлетворено.

Коснувшись вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, какъ наилучшемъ, по мнѣнію перваго Съезда, предохранительномъ средствѣ противъ дальнѣйшаго распространенія раскола, г. профессоръ, замѣтивъ, что эти школы составляютъ предметъ особой заботливости высшаго церковнаго правительства, добавилъ: „нынѣшнему Съезду предстоитъ сообщить, отмаютъ ли старообрядцы своихъ дѣтей въ школу и какое вообще онѣ (школы) имѣютъ значеніе въ отношеніи къ расколу. Съездъ также долженъ рѣшить, слѣдуетъ ли при изученіи закона Божія въ приходяхъ, гдѣ есть старообрядцы, сообщать учащимся свѣдѣнія о расколѣ и его отличіи отъ церкви въ ученіи и обрядахъ, или ограничиться положительнымъ ученіемъ православной церкви и т. д.—Всю эту предположенную программу Съездъ принялъ и выразилъ достопочтеннѣйшему профессору глубочайшую благодарность за его мудрое руководство.

Засимъ, Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ обратился къ миссіонерамъ съ рѣчью, въ которой заявилъ, что Св. Синодъ отнесся съ особеннымъ вниманіемъ къ постановленіямъ перваго Съезда. По однимъ постановленіямъ Св. Синодъ сдѣлалъ зависящія распоряженія, а по другимъ—снесся чрезъ г. Оберъ-Прокурора съ высшими центральными учрежденіями. Если же нѣкоторыя постановленія перваго Съезда до сихъ поръ остались не исполненными, то сказалъ Его Превосходительство: „не смущайтесь отцы и братіе! Это не значить, что Св. Синодъ не обратилъ на нихъ вниманія, а то, что ходатайство по этимъ постановленіямъ въ данное время было не удобно, а потому нельзя было ожидать успѣха въ подобномъ ходатайствѣ“. Съ такимъ же вниманіемъ Св. Синодъ, по мнѣнію Его Превосходительства, отнесется и къ постановленіямъ настоящаго Съезда. Говоря о важности и задачахъ Съезда, Владиміръ Карловичъ замѣтилъ, „что миссіонерскіе Съез-

„ды вызваны жизненною потребностію коллегіальнаго обсужденія во-  
„просовъ такой святой и высокой важности, какъ спасеніе погибающихъ  
„отъ лжеученій, какъ охраненіе православнаго народа отъ пути поги-  
„бельнаго, какъ защита святыни церкви и вѣры отъ дерзновеннаго по-  
„пранія враговъ ея.—Враги церкви стараются наступать на насъ силот-  
„ненною ратью; необходимо для ратборцевъ православія единство мы-  
„слей и дѣйствій—вужная техника дѣла, плотная связь между собою и  
„въ общемъ трудѣ. Какъ бы ни былъ кто, отцы и братія, опытенъ, ка-  
„кихъ бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всемъ всегда.  
„Живя подъ однимъ кровомъ гостепріимной обители, вы, отцы и братія,  
„сѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться  
„мыслями и чувствами, удобно подѣлиться наблюденіями и связь эта не  
„прервется и послѣ. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, оди-  
„нокъ и утомленъ борьбою на тернистомъ пути миссіонерской дѣятель-  
„ности, онъ всегда, думаю, можетъ найти себѣ изъ среды многочислен-  
„наго сонма друга, утѣшителя, и станетъ такому легче... Желательно  
„не одно только всестороннее обсужденіе затронутыхъ на Сѣздѣ вопро-  
„совъ, но нужно, отцы и братія, идти и далѣе. Всемъ извѣстно, что  
„сила враговъ, если по мѣстамъ и ослабѣваетъ, то разгорается съ новою  
„силою въ другихъ мѣстахъ. Не будемъ убаюкивать себя... Опасность  
„есть и вестолько отъ раскола, сколько отъ раціоналистическихъ сектант-  
„скихъ ученій, изъ которыхъ штунда уничтожаетъ не только вѣковое  
„религіозное достояніе—православную вѣру въ народныхъ массахъ, но  
„и дорогія національныя свойства и даже искажаетъ вѣшній образъ на-  
„шего простолодина, его костюмъ, рѣчь и т. п. На это явленіе нужно  
„обратить серьезное вниманіе, пока не поздно. Мы увѣрены, что право-  
„славная церковь вынесетъ и эту невзгоду, какъ многія уже вынесла, и  
„выйдетъ изъ нея не только съ побѣдой, но быть—можетъ съ новою че-  
„стію и славою... Не надо только давать врагу усиливаться“.

Рѣчь Его Превосходительства, выслушанная миссіонерами съ глу-  
бокимъ вниманіемъ, произвела сильное впечатлѣніе, всоудушевивъ слу-  
шателей въ предстоящему дѣлу Сѣзда и будущимъ миссіонерскимъ  
трудамъ... Засимъ Сѣздъ, почтивъ память бывшихъ на первомъ Сѣздѣ,  
а нынѣ умершихъ миссіонеровъ о. прот. Стеф. Капшенскаго, Мегор-

скаго и Голубева, провозгласилъ имъ „вѣчную память“. И прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопросовъ Сѣзда, миссіонеры выслушали слѣдующее предложеніе: „репортеры Московскихъ газетъ просятъ допустить ихъ въ залу засѣданій съ тѣмъ, чтобы въ газетахъ помѣщать „корреспонденціи о занятіяхъ Сѣзда, не благоугодно ли будетъ Сѣзду „отклонить подобное ходатайство, а во избѣжаніе ложныхъ извѣстій о „занятіяхъ Сѣзда сообщать „Москов. Вѣдом.“ краткія свѣдѣнія о занятіяхъ“... Сѣздъ вполне согласился съ такимъ мнѣніемъ.

Засимъ Сѣздъ приступилъ къ слушанію протокола перваго Сѣзда, чтобы всесторонне обсудить, насколько оказались удобопримѣнимыми постановленія перваго Сѣзда. Главнымъ предметомъ перваго Сѣзда было рѣшеніе вопроса о правильной постановкѣ миссіонерскаго дѣла, при чемъ Сѣздъ призналъ необходимымъ учрежденіе миссіонерскихъ должностей во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть раскольники или сектанты. Главный миссіонеръ, по мнѣнію перваго Сѣзда, есть Епархіальный Преосвященный; а засимъ всякій приходскій священникъ, который обязанъ проповѣдію и внѣ-благослужебными собесѣдованіями ограждать своихъ прихожанъ отъ совращенія въ расколъ или секту, раскрывать и разяснять положительное ученіе православной церкви, особенно въ пунктахъ разногласія съ раскольниками, и вступать, если признаетъ себя опытнымъ, въ бесѣду съ заблудшими; необходимо также, по мнѣнію перваго Сѣзда, чтобы священники прискивали между своими прихожанами людей способныхъ и расположенныхъ къ бесѣдамъ съ раскольниками, приготовляли ихъ къ этому дѣлу, чтобы имѣть помощниковъ въ миссіонерской дѣятельности, какъ себѣ, такъ и пріѣзжающимъ миссіонерамъ. Но кромѣ этихъ миссіонеровъ (приходскихъ священниковъ и помощниковъ изъ мірянъ), первый Сѣздъ просилъ Св. Синодъ о томъ, чтобы сдѣлано было распоряженіе о назначеніи должностныхъ миссіонеровъ: Епархіальныхъ и окружныхъ, состоящихъ подъ высшимъ и ближайшимъ покровительствомъ, надзоромъ и руководствомъ самихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, — а также и о содержаніи и вознагражденіи лицъ, состоящихъ въ должности миссіонера, о размѣрѣ его и источникахъ. Святѣйшій Синодъ, уваживъ ходатайство перваго Сѣзда и утвердивъ по сему пункту его постановленія, издалъ въ 1888 году „правила объ устройствѣ миссій“... для

всеобщаго руководства и повсемѣстнаго распространенія и примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники или сектанты. Вотъ эти правила:

§ 1. Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько Епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

§ 2. На должность Епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполне благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

§ 3. Въ епархіяхъ же, гдѣ противораскольничьему миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

§ 4. Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, Епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ Преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектанствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

§ 5. Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько Епархіальныхъ миссіонеровъ, Епархіальные Преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованія съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить Епархіальному Преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектанства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доносить особо Святѣйшему Синоду.

§ 6. Независимо отъ Епархіальныхъ миссіонеровъ, Епархіальными

Преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уездамъ уездные или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ — хорошо знакомыхъ съ Священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими писаніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уезда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектанствомъ.

§ 7. Миссіонеры Епархіальные, а также уездные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальными Преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются Преосвященными изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

§ 8. Съ учрежденіемъ Епархіальныхъ уездныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектанствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ. А эти средства указаны въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, пропечатанномъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1889 годъ № 49 стр. 424 и циркулярно объявленномъ указомъ Подольской духовной консисторіи.

По отзывамъ всѣхъ миссіонеровъ, постановленія перваго съѣзда относительно миссій и изданныя, на основаніи сего постановленія, выше церковною властію правила, совершенно цѣлесообразны и на практикѣ удобопримѣнимы и только о добавленіи нѣкоторыхъ пунктовъ Съездъ призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Такъ, по имѣющимся на съѣздѣ свѣдѣніямъ, не во всѣхъ епархіяхъ учреждены должности Епархіальныхъ миссіонеровъ, а посему съездъ постановилъ: просить Святѣйшій Синодъ, чтобы постановленіе перваго

сѣзда объ учрежденіи миссій въ епархіяхъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты, непременно было приведено въ исполненіе. Далѣе, въ епархіяхъ, въ которыхъ и учреждены должности миссіонеровъ, эти должности вакантны, какъ на примѣръ въ Кіевской, гдѣ всѣ 4 должности Епархіальныхъ миссіонеровъ празды. Особенно это замѣтно въ епархіяхъ, гдѣ развивается шугда, въ виду трудности миссіонерскаго дѣла съ этою сектою. Припявъ это во вниманіе, сѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы, въ видахъ привлеченія на миссіонерскія должности людей способныхъ, было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе объ увеличеніи содержанія миссіонерамъ (1). Независимо отъ сего просить Св. Синодъ, чтобы свѣтскіе миссіонеры, если гдѣ въ епархіяхъ имѣются таковыя, были освобождаемы отъ воинской повинности. По тому же вопросу о миссіяхъ сѣздъ призвалъ нужнымъ уполномочить миссіонеровъ слѣдить и за дѣломъ учительства и проповѣди въ подвѣдомыхъ имъ районахъ, о томъ или другомъ отношеніи приходскихъ священниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ, вообще за всѣмъ тѣмъ, что такъ или иначе можетъ вліять на успѣхъ миссіонерской дѣятельности. О всѣхъ же препятствіяхъ дѣлу миссії, а равно и разныхъ неустройствахъ въ церковно-приходской жизни, миссіонеръ, имѣя въ виду успѣхъ собственнаго дѣла, долженъ немедленно доносить своему Архивастирю, даже если бы ему, миссіонеру, грозила опасность возбудить нареваніе и недоброжелательство со стороны своихъ собратій священниковъ. Вообще, уполномочія миссіонеровъ, по мнѣнію сѣзда, должны быть возможно увеличены. Относительно веденія миссіонерскаго дѣла члены сѣзда заявили, что это дѣло, за рѣдкими исключеніями находитъ глубокое сочувствіе и поддержку Епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства, при чемъ миссіонеры не успѣвають удовлетворять приглашеній священниковъ на бесѣды, а нѣкоторые изъ священниковъ сопровождаютъ миссіонера 100—200 верстъ съ тѣмъ, чтобы поучиться миссіонерской практикѣ. Посему

(1) Миссіонеры, какъ оказалось на сѣздѣ, получаютъ различное содержаніе. Обыкновенно отъ 1200 р. до 1600 и только миссіонеръ Таврической епархіи о. Сердобольскій получаетъ содержаніе ежегодно въ количествѣ 2400 р.

належитъ нужда изданій правилъ о миссиі, о чемъ съѣздъ и постановилъ, чтобы эти правила были изданы особою брошюрою, какъ приложеніе къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ въ руководство духовенству. Въ видахъ же успѣшности миссіонерскаго дѣла просить Святѣйшій Синодъ чтобы священники приходскіе заботились объ усвоеніи практическихъ миссіонерскихъ приемовъ, а также и нужныхъ для борьбы съ расколомъ и сектами свѣдѣній, помня, что таковой миссіонеръ въ приходѣ есть мѣстный священникъ. Приступивъ къ обсужденію способа дѣйствованія миссіонера, пріѣхавшаго въ село, съѣздъ опредѣлилъ, какія отношенія должны быть между нимъ и приходскимъ священникомъ, а также и способъ дѣйствованія его по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Въ этомъ отношеніи съѣздъ призналъ вполне пригодными постановленія перваго съѣзда, который въ основу такихъ отношеній поставилъ братскую христіанскую любовь, связывающую ихъ сознаниемъ общаго имъ священнаго дѣла служить искренно святой церкви и проч. Святѣйшій Синодъ, на основаніи постановленій перваго съѣзда, преподалъ въ руководство миссіонерамъ и священникамъ приходскимъ слѣдующія наставленія по сему предмету:

- 1) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаниемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.
- 2) Прибывшій на бесѣду миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію и стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; поему, по пріѣздѣ въ село, миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько—къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣетъ начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія мис-

сiонера и съ приглашенiемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссiонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желанiемъ повнать истину; мѣтному же священнику предоставить и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть назидательное значенiе и не затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словоренiя.

3) Веденiе бесѣды должно принадлежать вполнѣ миссiонеру; приходскiй священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участiе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссiонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствиемъ, какъ на примѣръ сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть повадобившееся мѣсто и т. п. и миссiонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчанiемъ или противорѣчiемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ либо защитниковъ православiя.

4) Указанныя этими статьями взаимныя отношенiя приходскихъ священниковъ и миссiонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженiи, еще съ болѣею внимательностию должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссiонеръ, немѣлющiй священнаго сана: этотъ миссiонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженiе мѣтному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссiонеру въ устройствѣ и веденiи бесѣды, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссiонера, дабы не затруднить веденiя бесѣды по принятому миссiонерскому плану.

Относительно способа дѣйствованiя миссiонера по отношенiю къ сектантамъ и раскольниковъ, съѣздъ призналъ, что постановленiя по сему предмету съѣзда 1887 года вполнѣ пригодны, а потому и оставилъ ихъ безъ измѣненiя. А эти постановленiя утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, который и издалъ на этотъ счетъ слѣдующiя правила:

1) Во время собесѣдованiй миссiонеръ, въ отношенiи къ раскольническимъ и сектанскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольниковъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствiе, вроткое обращенiе и снисходительное тер-

пѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда напримѣръ станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести беспорядокъ или причинить насиліе.

2) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынѣ храма.

3) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера, предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманномъ планомъ. Вообще въ бесѣдѣ съ старообрядцами необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы а) сообщить правильное понятіе объ Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ и проч. б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и обрядѣ и существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи... в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѣ. гл. 23, ст. 23) и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ имъ вопросамъ объ обрядахъ и проч. и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

4) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

5) Для приглашенія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, особенно когда миссіонеръ является въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна показать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія на бесѣду заблуждающихся. Во всякомъ случаѣ такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія и чрезъ раскольничьихъ начетчиковъ, съ которыми миссіонеру, прежде всего, надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

Всѣ эти, изданныя Свят. Синодомъ и примѣняемыя на практикѣ миссіонерами правила, имѣютъ благія послѣдствія. Многіе изъ миссіонеровъ рассказывали, какъ они обыкновенно начинаютъ свои бесѣды. По мнѣнію самаго досточимаго о. предсѣдателя иногда разныя случайныя обстоятельства могутъ указать тотъ или другой предметъ, способъ и порядокъ собесѣдованій. Но во всякомъ случаѣ миссіонеръ долженъ внушить заблуждающимся прежде всего правильное понятіе объ истинахъ, указанныхъ въ Синодальныхъ правилахъ, а за симъ, утвердивши правильное понятіе о догматахъ и обрядахъ и о существенномъ ихъ различіи и важности въ дѣлѣ спасенія, приступать къ излюбленнымъ старообрядцами вопросамъ о двоеперстіи, крестѣ и т. д. Кромѣ сего, такъ какъ старообрядцы хвастаются своими добродѣтелями, которыя у нихъ, какъ извѣстно, состоятъ въ строгомъ исполненіи обрядовыхъ предписаній, то необходимо внушить и объяснить, что исполненіе заповѣдей св. Евангелія выше и обязательнѣе исполненія обрядовыхъ предписаній

и что творя сія, наипаче же „подобаетъ оныхъ не забывать“. Кромѣ сего, сѣздъ призналъ особенно полезнымъ, чтобы миссіонеръ являлся „на бесѣды съ достаточнымъ запасомъ дешевыхъ книжекъ о предметахъ разногласія раскольниковъ съ церковію и эти книги раздавалъ безмездно по окончаніи бесѣды“, а особенно, по мнѣнію сѣзда, полезна раздача такихъ книгъ, которыя по содержанию соответствуютъ содержанию происходившей бесѣды.

*(Продолженіе будетъ).*

### Народное преданіе с. Маньковки объ отшельникѣ XVIII столѣтія.

На колокольнѣ приходской церкви с. Маньковки, Гайсинскаго уѣзда, находится колоколь отливки 1771 года, пожертвованный, по преданію, вѣкшимъ отшельникомъ Іаковомъ, о которомъ мѣстнымъ священникомъ о. Сергіемъ Смолянскимъ приводится слѣдующее интересное народное сказаніе. Въ дремучемъ лѣсу, покрывавшемъ собою берега рѣки Буга отъ с. Маньковки вплоть до с. Мачухи, Брацлавскаго уѣзда, уничтоженномъ не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, спасался въ прошломъ столѣтіи означенный Іаковъ. Пришелъ онъ сюда съ другимъ человѣкомъ неизвѣстно откуда; спутникъ его направился далѣе, говорятъ, въ Кіевъ, а Іаковъ для своихъ уединенныхъ подвиговъ избралъ этотъ именно, прилегающій къ Маньковкѣ, лѣсъ. Здѣсь онъ устроилъ три земляныя келліи, изъ коихъ одна служила молельной, другая—жилой комнатою, а третья—самая меньшая представляла изъ себя складъ для сѣстныхъ припасовъ, преимущественно сухихъ овощей. Большую часть времени онъ проводилъ въ первой изъ нихъ въ молитвѣ, при чемъ ежедневно совершалъ Богослуженіе въ уставные часы, производя предъ нимъ звонъ въ имѣющійся у него колоколь, который предъ смертію и былъ имъ завѣщанъ въ Маньковскую церковь. Свободное отъ Богослуженія время посвящалось Іаковомъ на выдѣлываніе деревянной посуды и веретенъ, которыя онъ, избѣгая встрѣчи съ людьми, выставлялъ на проѣзжей дорогѣ, ведущей изъ Маньковки въ Мачуху и далѣе въ Брацлавъ, при чемъ забравшіе его издѣлія ставили взамѣнъ ихъ на томъ же мѣстѣ, по мѣрѣ

Кромѣ власяницъ, хлѣбъ, муку или овощи, что и подбиралось отшельникомъ для пропитанія; иногда же онъ отправлялся съ удой на рѣку Бугъ и, усѣвшись на прибрежной плитѣ, развлекался ловлею рыбы; плита эта и доселѣ слыветь подъ названіемъ „пустынниковой скалы“. Избѣгая вообще суетныхъ разговоровъ и встрѣчи съ людьми, Іаковъ тѣмъ не менѣе съ особеннымъ расположеніемъ относился къ крестьянину с. Маньковки, жившему на пролегающей къ лѣсу окраинѣ села, Григорію Стояну, правнуку котораго, теперешній мѣстный церковный староста—Леонтіи Стоянь рассказываетъ слѣдующее: „пустынникъ Іаковъ любилъ бесѣдовать съ моимъ прадѣдомъ и много времени проводилъ въ этой бесѣдѣ. Узнавъ по прозорливости о днѣ своей кончины, онъ наканунѣ пришелъ къ моему прадѣду и обратился къ нему съ слѣдующею просьбою: „будь у меня завтра; ты застанешь меня мертвымъ, лежащимъ въ гробу, въ заранѣе приготовленной мною могилѣ; закроешь тогда крышкою гробъ мой и заложишь его бревнами“.

По рассказамъ мѣстныхъ крестьянъ, могила отшельника до недавняго времени не была засыпана землею, а только была заложена дубовыми бревнами и многіе изъ нихъ въ дѣтствѣ поднимали эти бревна и видѣли его гробъ. Въ 1873 году послушникъ Кіево-Печерской Лавры Іовъ, уроженецъ с. Маньковки, убѣдительно просилъ пришедшихъ въ Кіевъ на поклоненіе Маньковскихъ крестьянъ поставить крестъ на этомъ мѣстѣ: „Іаковъ, говорилъ онъ, очень часто просить меня объ этомъ, являясь мнѣ во снѣ“. Возвратившись изъ Кіева, богомольцы сейчасъ же привели въ исполненіе означенную просьбу: засыпали могилу землей, оградилъ ее деревянными прочными перилами и воздвигли на ней приличный крестъ. Съ тѣхъ поръ и донинѣ къ могилѣ этой, близъ которой сохранились и слѣды бывшихъ здѣсь келлій, ежегодно, по просьбѣ крестьянъ, совершается въ день св. Троицы крестный ходъ для молитвы объ упокоеніи души отшельника Іакова, чѣмъаго не только мѣстнымъ, но и окрестнымъ населеніемъ.

Столь опредѣленно сохранившееся не только среди Маньковскихъ, но и окрестныхъ поселянъ, преданіе объ отшельникѣ Іаковѣ исключаетъ собою возможность сомнѣнія въ достовѣрности его. Остается только опредѣлить время душеспасительныхъ подвиговъ и личность этого от-

шельника. Изъ метрическихъ книгъ Маньковской церкви за 1797 годъ видно, что пользовавшійся расположеніемъ Якова крестьянинъ Григорій Стоянь умеръ 29 Августа этого года; такимъ образомъ смерть отшельника могла послѣдовать *не позже* 1789 года, такъ какъ Стоянь исполнилъ его предсмертную просьбу объ осмотрѣ гроба чрезъ семь лѣтъ со дня смерти его. Стоянь, далѣе умеръ на сороковомъ году жизни своей; пользоваться же такимъ довѣріемъ отшельника ранѣе 20-лѣтняго возраста едва ли бы онъ могъ; а потому и смерть отшельника, сдѣлавшаго Стояна своимъ душеприкащикомъ, могла послѣдовать *не ранѣе* 1777 г.. Обращая вниманіе на этотъ періодъ 1777-89 г.г., мы видимъ, что это періодъ самаго сильнаго давленія на православіе со стороны католичества, когда, послѣ Барской конфедераціи и перваго раздѣла Польши въ 1773 году, Россіей были сдѣланы значительныя уступки общественному мнѣнію польской шляхты въ отношеніи религіознаго вопроса, въ силу чего распространеніе уніи среди православныхъ нашего края должно было продолжаться съ полнымъ успѣхомъ и достигъ давно желанной католиками цѣли. Конечно, среди православныхъ было не мало лицъ, предпочитавшихъ не только бѣгство, но даже и смерть принятію ненавистой уніи. Изъ числа таковыхъ, можно полагать, былъ и отшельникъ Яковъ, вѣроятно, православный священникъ, спасшійся бѣгствомъ отъ притѣсненій католиковъ и съ душевною пользою пожившій въ уединеніи въ Маньковскихъ лѣсахъ.

Свящ. Н. Я.

### М. Вороновицы, Брацлавскаго уѣзда.

Въ церковь м. Вороновицы пожертвованъ мѣстнымъ владѣльцемъ Н. Н. Можайскимъ образъ въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 Октября 1888 года. Образъ этотъ вышиною 2 арш. 5 верш. и шириною 1 арш. 13 вершковъ въ массивной рѣзной дубовой рамѣ, на толстой цинковой доскѣ, исполненъ масляными красками въ Петербургѣ, въ заведеніи „Товарищества метахромотициіи Сидорскій и К<sup>о</sup>“. На золотомъ подѣ чеканъ фонѣ этого образа съ эмальированными бортами изображены лики святыхъ, имена

которыхъ носить Царственное Семейство, какъ-то: святой благовѣрный князь Александръ Невскій, св. равноапостольная Марія Магдалина, святитель Николай Чудотворецъ, великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ, князь Михаилъ Тверской, преподобная Ксенія и великая княгиня Ольга; по бокамъ этой группы, съ одной стороны, пророкъ Осія и Андрей Критскій, а съ другой—безсребренники и цѣлители Косма и Даміанъ, празднуемые церковью 17 Октября; вверху этой группы, въ уменьшенномъ видѣ, Спаситель съ Богородицей и Предтечей Іоанномъ. Образъ этотъ, стоющій 300 рублей, исполненъ заведеніемъ весьма добросовѣстно и солидно; внизу его сдѣлана надлежащая надпись.

На 28-е Іюля назначено было освященіе этого образа—день воскресный и въ м. Вороновицы—базарный; къ освященію были приглашены сосѣдніе священники. Послѣ литургіи, образъ при крестномъ ходѣ на рукахъ вынесенъ былъ изъ церкви на приготовленное на базарной площади предъ церковью мѣсто, гдѣ установленъ былъ вертикально на аналоѣ и виденъ былъ для всѣхъ. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, а также многихъ служащихъ и мастеровыхъ Степановскаго и Вороновицкаго сахарныхъ заводовъ, своевременно извѣщенныхъ, къ мѣсту освященія образа нахлынула съ базарной площади масса народа, съѣхавшагося изъ окрестныхъ селъ на базаръ. Благодаря распорядительности мѣстнаго становаго пристава г. Подгородецкаго, внѣшній порядокъ и благочиніе соблюдены были при этомъ съ строгою послѣдовательностью и, несмотря на массу народа, никакихъ, бывающихъ въ подобныхъ случаяхъ, замѣшательствъ и беспорядковъ не произошло; къ тому же погода благоприятствовала. Предъ образомъ соборне совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды, по окончаніи котораго была прочитана молитва, положенная на освященіе иконы, и затѣмъ самый образъ троекратно окропленъ былъ освященной водой. Непосредственно по освященіи иконы, мѣстнымъ священникомъ (онъ же и окружной благочинный) сказана была краткая, соотвѣтствующая случаю, рѣчь, въ концѣ которой онъ пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ вознести всенародное благодарственное моленіе о здравіи Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.

По окончаніи благодарственнаго молебна съ колѣнопреклоненіемъ священниковъ и всего народа, была громогласно и съ умиленіемъ про-

читана молитва за Царя (читаемая по указу Святейшаго Синода на литургии послѣ сугубой ектени) и затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, всероссійскому христолюбивому воинству, жертвователю освященнаго образа Н. Н. Можайскому и всѣмъ православымъ христіанамъ. По окропленіи святою водою предстоящаго народа, освященный образъ на рукахъ съ крестнымъ ходомъ обнесенъ былъ по той же базарной площади вокругъ церкви, въ центрѣ которой т. е. площади стоитъ церковь; кругъ, по которому проходилъ крестный ходъ съ вновь освященнымъ образомъ, былъ очищенъ отъ съѣхавшихся на базаръ подводъ; вышло такъ, что съ лѣвой стороны оставалась церковная ограда съ выглядывающею изъ нея зеленою десятилѣтнихъ деревьевъ, а съ правой стороны — кругъ, какъ бы рама, составленная изъ подводъ, съѣхавшихся на базаръ, и народа съ обнаженными головами, творившаго на себѣ крестное знаменіе. Съ крестнымъ ходомъ въ такомъ порядкѣ вновь освященный образъ внесенъ былъ въ церковь и установленъ на приготовленномъ для него мѣстѣ.

Присутствовавшему на торжествѣ освященія образа управляющему г. Можайскаго Л. Гарницкому мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ Ѡ. В. выражена была сердечная благодарность г. Н. Можайскому отъ лица всѣхъ прихожанъ за его даръ, который будетъ служить достойнымъ украшеніемъ приходскаго храма. (Кіевское Слово).

*Речь, сказанная на базарной площади предъ церковію м. Вороновицы 28 Іюля 1891 года послѣ освященія образа, пожертвованнаго г. Н. Н. Можайскимъ въ Вороновицкую церковь въ память событія 17 Октября 1888 года.*

Благочестивые христіане!

Передъ нами образъ, который сейчасъ освященъ по уставу нашей святой православной церкви черезъ окропленіе святою водою. Образъ этотъ, какъ гласитъ надпись на немъ, дарованъ въ нашу церковь владѣльцемъ м. Вороновицы Н. Н. г. Можайскимъ въ память дивнаго спасенія жизни Императора Александра III съ Его Августѣйшимъ Семей-

ствомъ при крушеніи царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года. Образъ этотъ исполненъ въ С.-Петербургѣ въ заведеніи Товарищества Метахромотишии „Сидорскій и К<sup>о</sup>“ по мысли жертвователя, одобренной мною. На образѣ этомъ изображены лики тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носить Царственное Семейство, именно: свв. Александръ Невскій, Марія Магдалина, Николай чудотворецъ, князь Тверской Михаилъ, Георгій Побѣдоносецъ, преподобная Ксенія, княгиня Ольга, по бокамъ ихъ лики святыхъ, празднуемыхъ православною церковію 17 Октября, съ одной стороны пророкъ Осія и Андрей Критскій, а съ другой—Косьма и Даміанъ, вверху иконы—Спаситель съ Богоматерію и Предтечею. Съ момента освященія образъ этотъ есть уже священный предметъ въ нашей церкви, который и будетъ составлять ея украшеніе. Благоговѣйный молитвенный взоръ къ этому образу будетъ всякому благочестивому христіанину напоминать о неизреченномъ истинно-дивномъ милосертіи Господа Бога къ нашему Государю и Его Августѣйшей Семьѣ и къ нашему русскому отечеству. Событіе 17 Октября 1888 года есть по истинѣ „чудо милости Божіей“, которое останется неизгладимымъ въ исторіи нашего русскаго отечества. Сердечное русское спасибо г. Можайскому за пожертвованную имъ въ память этого событія икону въ нашу церковь; это не первый даръ г. Можайскаго и въ немъ, полагаемъ, выражается унаслѣдованная отъ предковъ преданность къ святой церкви православной, любовь и вѣрность къ Царю и отечеству.

Да послужать же эти, свойственныя истинно русскому человѣку и православному христіанину, свѣтлыя черты г. Можайскаго примѣромъ для всѣхъ насъ. Слушатели христіане! Пользуясь настоящимъ случаемъ освященія иконы въ память событія 17 Октября 1888 года, вознесемъ едиводушно предъ ликами святыхъ, изображенныхъ на этой иконѣ благодарственную Господу Богу молитву за спасеніе Царственной Семьи отъ страшной угрожавшей Ей опасности, помолимся, чтобы Царь-царствующихъ и Господь-господствующихъ сохранилъ бы драгоцѣнную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха и Его Августѣйшей Семьи на много лѣтъ для блага церкви нашей православной и для преуслѣянія нашего русскаго отечества.

Благочинный священникъ *Ома Воронинъ*.

## Матеріалы для біографіи Грановскаго протопопа Подольской епархіи, о. Іоанна Строцкаго.

Въ началѣ послѣдней четверти XVIII столѣтія между защитниками православной церкви—протопопами Кіевскаго и Брацлавскаго воеводствъ первенство принадлежитъ Грановскому протопопу, отцу Іоанну Строцкому.

Особенныя достоинства и качества его, какъ непоколебимаго ревнителя православія, какъ пастыря всѣми уважаемаго и при томъ пастыря образованнаго, довольно извѣстны были преосвященному Иларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому; а потому онъ и возложилъ на него трудъ составить обстоятельное опроверженіе отвѣтныхъ пунетовъ, представленныхъ Варшавскому Сейму 15 Декабря 1778 года униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ противъ меморіала, поданнаго 24 Ноября того же года украинскими депутатами чрезъ русскаго посланника графа Стакельберга польскому королю Станиславу Августу Лещинскому и его Постоянному Совѣту. Опроверженіе это было составлено въ Маѣ 1779 года и въ концѣ того же Мая прочитано съѣхавшимися въ мѣстечко Грановъ православными протопопами и старѣйшими изъ священниковъ Брацлавскаго воеводства, а затѣмъ 2 Іюня отправлено въ г. Переяславъ. Переяславская консисторія и преосвященный Иларіонъ одобрили трудъ отца Строцкаго и признали вполне годнымъ для приложенія съ другими актами къ новому меморіалу, который имѣлъ быть поданнымъ въ Ноябрѣ 1779 года, при коллективномъ доношеніи отъ всего украинскаго священства, чрезъ полномочнаго русскаго посланника, упомянутаго Стакельберга былъ поданъ польскому королю и его Постоянному Совѣту на Варшавскомъ Сеймѣ.

Къ отцу Строцкому въ 1778 и 1779 годахъ довольно часто съѣзжались украинскіе протопопы, намѣстники ихъ и рядовые священники для совѣщанія объ изысканіи способовъ, посредствомъ которыхъ можно было бы защитить православіе, окончательно подавленное и истребляемое униатскими и польскими властями въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой.

Переписка преосвященнаго Иларіона съ русскимъ полномочнымъ посланникомъ, а равно и съ другими лицами, жившими въ Варшавѣ и имѣвшими состраданіе къ православнымъ исповѣдникамъ царства поль-

скаго, посылалась въ мѣстечко Грановъ протопопу Строцкому, а онъ отправлять ее чрезъ російскую почту въ Варшаву. Отвѣты на эту переписку изъ Варшавы пересылались также въ Грановъ, а отсюда отецъ Строцкій отправлялъ ихъ въ Переяславъ. Такъ дѣлалось по той причинѣ, что письма и дѣла, касавшіяся бѣдственнаго положенія православной церкви, на польской почтѣ перехватывались и для уничтоженія передавались въ руки уніатскихъ властей.

Протопопъ Строцкій былъ близко знакомъ съ генералъ поручикомъ Степаномъ Матвѣвичемъ Ржевскимъ и генералъ маіоромъ Семеномъ Ермолаевичемъ Ширковымъ, которые начальствовали надъ корпусами русскихъ войскъ, находившихся съ 1776—1780 г. на пограничныхъ мѣстахъ нынѣшней Подольской губерніи и квартировали въ мѣстечкахъ Полонномъ и Жорнищахъ. Къ нимъ онъ не рѣдко обращался съ покорнѣйшею просьбою о засвидѣтельствovanіи предъ русскимъ въ Варшавѣ посланникомъ тѣхъ насилій, озлобленій, лишеній и тиранствъ, которые уніатами и поляками причинялись православному духовенству, о гвалтовномъ отобраніи на унію православныхъ церквей, объ езуитскихъ способахъ отобранія отъ крестьянъ подписей касательно яко бы добровольнаго принятія уніи, равно и о выдачѣ за указные прогоны подорожныхъ украинскимъ депутатамъ, которые всегда чрезъ Грановъ слѣдовали въ Варшаву „стряпать“ по разнымъ нуждамъ православной церкви и ея духовенства.

При первой борьбѣ изъ за существованія православія на польской Украинѣ между представителями православной церкви и уніатами побѣда, конечно, осталась на сторонѣ послѣднихъ. 1780 года 9 Марта неутомимый борецъ и защитникъ православія, отецъ Строцкій отправилъ преосвященному Иларіону доношеніе, въ которомъ извѣстилъ его, что всѣ церкви Грановской протопопіи отобраны на унію и свой реестръ, приложенный къ доношенію, заключилъ такими словами: „вся Грановская протопопія истреблена и не осталась ни единая церковь“. Тоже самое уніатскія и польскія власти сдѣлали съ церквями и всѣхъ православныхъ Брацлавскихъ протопопій. Вслѣдствіе этой причины православные протопопы Брацлавскаго воеводства, а равно и протопопъ Строцкій, исключая Чечельницкаго протопопа Луки Романовскаго, которому въ

1780 году временно была поручена Смѣлянская протопопія Кіевской губерні, не присутствовали на Пинской генеральной конгрегаціи, которая состоялась 1791 года и на которой, по распоряженію Рѣчи Посполитой, польскіе комиссары съ делегатами отъ православныхъ монастырей и протопопій Кіевского воеводства, а также малочисленныхъ греческихъ общинъ г. Варшавы, Люблина, Петровка, Калиша, Познанска и Дрогиченскихъ монастырей имѣли совѣщаніе объ учрежденіи въ предѣлахъ Польши управленія православною церковью, независимаго отъ Переяславскаго архіерея и отъ Россійскаго Святѣйшаго Синода.

Замѣчательно, что когда всѣ православные протопопы и священники за свое православіе терпѣли разнаго рода озлобленія и тиранства и для спасенія жизни своей вынуждены были спастись изъ Брацлавскаго въ Кіевское воеводство, или же за Днѣпръ въ Россію, главный между ними борецъ за существованіе православія, главный защитникъ его протопопъ Строчкій оставался неприкосновеннымъ и по личности своей и по имуществу. Онъ такъ высоко стоялъ въ народномъ мнѣніи по своимъ достоинствамъ, что варварскія руки уніатовъ и поляковъ не дерзнули коснуться этого приснопамятнаго пастыря мѣстечка Гранова.

По состоявшемуся 30 Іюня 1794 года распоряженію преосвященнаго Виктора Садковскаго, Минскаго архіепископа, духовному вѣдѣнію котораго Святѣйшій Синодъ временно поручилъ Кіевское и Брацлавское воеводства, протопопъ Строчкій, совмѣстно съ другими протопопами и избранными священниками этихъ воеводствъ принялъ на себя трудъ возсоединенія съ православною церковью всѣхъ жителей польской Украины, насильственно приклоненныхъ къ униі. Послѣ возсоединенія уніатовъ, изъ Высочайше пожалованной суммы онъ за труды свои получилъ вознагражденіе въ количествѣ ста рублей (Кіев. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 4 стр. 79) и управлялъ Грановскою протопопіею до смерти своей. По смерти приснопамятнаго отца Строчкаго въ Грановской протопопской церкви преемственно священствовали сынъ его и внукъ, носившій имя своего знаменитаго дѣда.

Екъ прописаннымъ мною біографическимъ свѣдѣніямъ о протопопѣ Строчкомъ считаю не безынтереснымъ присоединить извлеченныя мною изъ дѣлъ Переяславской духовной консисторіи 1776—1780 года письма,

писанныя какъ къ нему, такъ и отъ него къ разнымъ лицамъ, предполагая, что эти письма окажутся излишними для автора исторіи Подольской епархіи.

Протоіерей Петръ Орловскій.

Копія письма отъ его Высокоблагородія господина Антонія Коссаковского, Его Королевскаго Величества секретаря, къ Грановскому протопопу Іоанну Стрѣцкому.

Высокопреподобнѣйшій Отецъ Протопресвитеръ Грановскій, государь мой, пастырь, отецъ и благодѣтель!

Съ какою болѣзнію моего сердца приходитъ мнѣ Вашему Высокопреподобию изъясняться о томъ, о чемъ устно препоручено мною отцу Іакову Стебнѣцкому, памѣстнику уманской протопопіи, чтобъ васъ увѣдомилъ, и прежде, нежели изъяснюсь, дѣлаю Васъ сообщникомъ печали моей, которую я ощущалъ, смотря на присланныхъ двоихъ священниковъ, въ какое мѣсто? и за чѣмъ? Я мню, что вы признаете, что тѣ рабы Божіи присланы къ Его Величеству Королю и къ Его Величества Постоянному Совѣту, чтобъ они предложили утѣсненіе народа паствѣ своей повѣреннаго и для несноснаго (невыносимаго) гоненія чрезъ нетерпимость могущаго перенестись тамо, гдѣ оной совѣсти своей приобрести свободу можетъ. Этое посольство прилично было такимъ отцамъ, которые бѣ могли исполнить оное въ славу Божію, въ помощь толь многочисленнаго народа, а не тѣмъ, коимъ оно теперь поручено стряпать. Отецъ съ Уманщины, какъ помнится, Зелѣнкевичъ *anima simplex, Deum timens, sed ad exequenda magna negotia, nec praesentiae, nec praesentis, nec frontis, nec animi quidquam habens*. Что убо по такомъ, котораго *natura ad conficiendas magnas res non nobilitavit*? Другіи съ Корсуня (хотѣлъ бы я въ томъ мѣстѣ не какъ брата, а какъ отца покрыть и умолчать, *sed res majoris ponderis et valoris, qualis est solus tanti populi, et tranquillitas* извиняютъ): отецъ, какъ зовутъ, позабылъ, утопленъ въ пьянствѣ, что я въ немъ усмотрѣлъ, и не только я, но и отецъ капеланъ при церкви посольства Викторъ Садковскій; я сколько могъ увѣщаль лагоднымъ совѣтомъ, а отецъ капеланъ даже до темницы простеръ свои совѣты, *sed nihil profuit*, не расширяюсь съ писаніемъ, благоволите вы разумомъ понять печаль мою и оластво. Я ла-

годилъ, совѣтовалъ, дороги указывалъ, и тутъ вопреки совершилось. Найпаче я въ ужасѣ былъ, чтобы уніаты, поймавъ *ebrium patrem* гдѣ либо, не привели бѣ къ сущему тогда въ Варшавѣ митрополиту (Леону Шептицкому), который *saracissimus* пьянаго пресвитера показалъ бы Его Величеству и Его Величества Совѣту и тогда суди, честный отецъ, какой конецъ воспослѣдовалъ бы посольству депутатовъ отъ православнаго народа? Найпаче я боялся, чтобы не довѣдался о пьянствѣ о. Стоцкаго князь Адамъ Чарторійскій, который тѣмъ пресвитерамъ пропитаніе опредѣлилъ въ палатахъ своихъ, куда они хаживали ежедневно и чтобы придворные княжескіе, усмотря пьянаго, не сказали: „кому, Ваша Свѣтлость, милосердіе являете, кого кормить велите, это пьяницы“. Но Богъ и отъ того заступилъ. И тако сіи отцы, мало или ничто въ пользу народа не учинивши, отѣхали домой. Извольте пригласить отца Зелѣнкевича, пусть вамъ расскажетъ по совѣсти, какъ его товарищъ поступалъ, какъ его отецъ капеланъ уже предъ отѣздомъ затворялъ въ пивницу (погребъ), чтобы тамъ проспался, какъ онъ по шинкамъ долговъ надѣлалъ, хорошо ли это? Такихъ ли посылать? Что убо касалось до тѣхъ отцевъ не дерзаю по совѣсти и коротко описывать. Теперь изъясняю то, что отцу Зелѣнкевичу устѣ говорилъ и что онъ гораздо понялъ все, что отъ меня имѣлъ донести Вашей Святости о пользѣ защиты бѣдствующихъ, которую я выдумалъ слѣдующую: въ Коронѣ Польской еще не всѣ вѣдаютъ, какъ и какими способами угнетается благочестіе въ польскихъ областяхъ и на Украинѣ польской, а еще менѣе знаютъ о томъ въ заграничныхъ державахъ; а потому къ будущему Варшавскому Сейму, когда будетъ изготовленъ новый меморіаль до Его Королевскаго Величества, то къ оному надобно будетъ приложить реестръ всѣхъ вообще гоненій, кривдъ и насилій, какія терпѣли и терпятъ благочестивые отъ уніатовъ и католиковъ, съ обозначеніемъ, *quis, quid, quando* ихъ учинилъ и роздать копіи ихъ посламъ всѣхъ державъ. Я навѣрное знаю, что уже минули тѣ времена, когда римскіе папы и ихъ *Colloquium Cardinalium* были того убѣжденія, чтобы огнемъ и мечемъ къ вѣрѣ навораживать; нынѣ минули времена, когда папа нарицался самодержцемъ неба и земли; умаленъ онъ нынѣ отъ королей своего исповѣданія; чего просятъ, что велать, принужденъ онъ то дѣлать. Папа великъ еще въ

нашей беспорядочной республикѣ; а какъ и какими способами на Украинѣ униатскія и польскія власти насильствуютъ православныхъ обитателей Посполитой Рѣчи, о томъ въ Римѣ очень глухо. Гоненіе же на благочестіе есть ревность не по разуму униатскихъ духовныхъ властей; превращеніе неунитовъ въ унитовъ ихъ лакомство, чтобъ большую парохію имѣть, чтобъ больше рублей собрать, а множествомъ рублей они хвалятся и на сіи рубли тучнѣютъ и роскошествуютъ. Я здѣсь аудитора нунціуша имѣю друга, въ Римѣ нѣсколько кардиналовъ великихъ приятелей, и нашей республики резидента, называемаго Античи; надлежитъ убо и другой меморіалъ латинскимъ слогомъ выпечатать и, отдавъ здѣ въ Варшавѣ нунціушу, просить, чтобъ въ Римъ послалъ, а впротчемъ обнародовать, пусть свѣтъ гоненія видитъ. Повѣрьте на мою совѣсть, что папа ужаснется, какъ прочтетъ какія дѣлаются гоненія, запретить, а власти унитскія посрамятся. Мнѣ за хорошо, аще и сами громады подмогутъ въ защитѣ православія, хотя на нихъ и плохая надежда, ибо по простотѣ своей часто громады говорятъ: „намъ все одно, какой попъ, а лишь бы пасху посвятилъ“. Можно эти меморіалы напечатать въ Кіевѣ. Хочу и я на Украинѣ быть и нашелъ тому претекстъ съ поводу того, что племянникъ Его Королевскаго Величества князь Станиславъ одержалъ въ посессію Корсунъ и Терехтемировъ, хочетъ тамо самъ по зеленыхъ святахъ ѣхать только для того главнымъ образомъ, чтобъ могъ народу гонимому нѣчто пользы сдѣлать, чрезъ таковъ способъ, яко тутъ изъяснилъ; того ради я просилъ и князя Станислава, чтобъ сіе мое письмо къ вамъ писанное отослать велѣлъ къ своему комисару господину Бадени въ Терехтемировъ, или въ Корсунъ, гдѣ онъ находится, которому отъ князя повелѣно, чтобъ сіе письмо съ козакомъ къ Вашей Святости послалъ; а Вы, отецъ святой, какъ получите, прочтете и уразумѣете, извольте ко мнѣ отписать, ѣхать ли, или нѣтъ? Будетъ ли отъ міру (громадъ) помощь, безъ которой non possumus quidquam aggredi, или не будетъ, и останутся дѣла народныя въ томъ же гоненіи, какъ есть. Ожидаю отвѣта, который Вы, отецъ, съ тѣмъ же козакомъ отошлете къ вышереченному комисару, онъ же ко мнѣ пришлетъ, ибо такъ ему повелѣно; только Бога ради немедлите съ отвѣтомъ, сякъ ли, такъ ли? Еще жъ Вамъ довошу, что по моему совѣту князь Станиславъ повелѣлъ

накрѣпко своему комисару, чтобъ отнюдь не допускалъ гоненія и на- сильного на унию обращенія, церковей отбиранія православныхъ, ut та- peant eae in statu quo и то мнѣ словомъ прирекъ; да и комиссаръ, хотя молодъ, преумный человекъ, мой другъ, такого жъ мнѣнія, чтобъ гвал- томъ не наворочать въ унию, ибо вѣра должна быть *actus voluntarius*. Чтожъ касается письма Вашего, которое его свѣтлость князь генераль и я приняли, въ которомъ Вы соотвѣщаете, что и нынѣ униаты церковъ въ ключѣ Грановскомъ отняли, на то молодой князь руки заламивалъ, да пособить нельзя; пока старый отецъ живъ, усть сынъ князь Адамъ от- версти не можетъ, быть такъ, пока отецъ живъ, терпѣть, ожидая рес- понсу“. Марта 18 дня 1779 г.

Меня молитвамъ Вашимъ и народа вручаю Вашъ, всеподслшная овца, слуга Kossakowsky.

Конія отвѣта протоіопа Іоанна Строчкаго на прописанное письмо.

„Съ Корсуна числа 24 мѣсяца Мая текущаго (1779) года полу- чилъ я письмо Ваше, *clementissime Domine*; Ваши дражайшіе совѣты ура- зумѣлъ я, они крайне полезны и потребны, и думаю, что консисторія епископіи Переяславской отъ посланныхъ въ Варшаву, а именно отъ отца Зелѣнкевича совершенно о томъ увѣдомлена, можетъ быть дѣло уже производить. Что жъ касается отъ народа помощи: буде ли надобно въ признаніи, о всѣхъ гоненіяхъ и мученіяхъ обстоятельно признають и доказательно засвидѣтельствуютъ. Одно только въ сумнѣннн остается: вопросъ, чего народъ пожелаетъ, благочестія или униі? Въ сердцѣ онъ будетъ имѣть желаніе истинное, а устнами будетъ говорить то, до чего принуждаютъ униаты и поляки своими угроженіями и побоями. Ибо Лю- бѣнскій, офиціаль Браславскій, тожъ и Примовичъ Кіевскій не только сами собою по дворамъ ѣзда и субординованныхъ посылая, угваривали властей польскихъ, какъ принуждать народъ до консисторіи ихъ подать сублики, будто они точно униі желаютъ, но и письма посылали, съ коиъ нѣкоторыхъ одного письма и другаго въ такомъ же дѣлѣ копіи здѣсь прилагаю, и не довѣло сихъ двоихъ Любѣнскаго и Примовича, да и нынѣшняго Браславскаго офиціала Трохлѣнскаго, на православ- ныхъ гонителей, прислалъ митрополитъ униатскій Леонъ Шептицкій еще и четвертаго, подобнаго онымъ въ Умань суррогата прозваніемъ Яхи-

мовича, кой сего года Марта 17 числа въѣхавъ въ Умань (гдѣ и проживать ему приказано) тотчасъ универсалы по Украинѣ, по мѣстамъ ему опредѣленнымъ, розослалъ, объявляя о себѣ и о томъ, что митрополитъ его имѣеть старательство, чтобъ благочестія не было. Съ опредѣленныхъ оному Яхимовичу мѣстъ призвано съ каждаго села по три человѣка, а по каковому дѣлу присягою тѣхъ обвѣязано неповѣдать никому, отсюда только явилось, что изъ села Рыжавки призванные три человѣка згубили данный отъ Любѣнскаго экстрактъ (1) а въ какой силѣ, копія приложенная можетъ то пояснить. Оный экстрактъ знайшолъ православный нашъ въ Умани священникъ того самаго времени, коего были призванные по три человѣкъ зъ сель. Вышеозначенный вопросъ поелику поминутыми лисьмами основаніе имѣеть, то онъ съ принужденія производится. Если онъ совсѣмъ отверженъ и уничтоженъ будетъ объ отборахъ униатами церквей, о всѣхъ причиненныхъ гоненіяхъ и обидахъ, безъ сомнѣнія помощію отъ народа всѣ доказательства представлены будутъ. Изволите *clementissime Domine* разсмотрѣть и намѣреніе опредѣлить; униаты, лаская себя вышеобъявленнымъ образомъ церквей отбирания, послѣднія отбирають церкви. Февраля 27 дня въ протопопіи Кальницкой одна была въ селѣ Юрковцахъ ключа Дашовскаго, и тую совѣтомъ и приказомъ Трохлѣнскаго, Браславскаго офиціала, униатъ дзѣканъ Кальницкій, прозваніемъ Говѣнскій, отобралъ. Марта 3 въ Бабанкѣ протопопіи Уманской и въ прочіихъ мѣстахъ униаты поотбирали. Буди жъ воспослѣдуетъ *Perillustris Domini* опредѣленіе быть на украинѣ, всеуниженнѣйше прошу прибытія вашего и объявленія времени прибытія коихъ чисель и мѣсяца. Премилосердаго Бога молимъ за здравіе нашего *clementissimi Domini*, да хранитъ Онъ Васъ яко зѣницу ока во всѣхъ путѣхъ, — о чемъ все общество молить, и азъ всѣхъ послѣднѣйшій и усерднѣйшій.

м. Грановъ. Протопопъ Іоаннъ Строцкій“.

(1) Экстрактъ этотъ вошелъ въ печатаемые въ Подол. Епархіал. Вѣдомости за 1891 г. „матеріалы для исторіи православ. церкви въ Брацлавскомъ воеводствѣ съ 1776—1782 г.“.

Копія письма, писаннаго 11 Мая 1779 года Протопопу Строцкому Генераль маіоромъ Семеномъ Ермолаевичемъ Ширковымъ.

Пречестный Отець, господинъ Протопопъ Грановскій.

„На сихъ дняхъ, проѣзжая чрезъ Полонное митрополітѣ уніатскій, господинъ Шептицкій, имѣлъ со мною разсужденіе о взаимной распрѣ между благочестивымъ и уніатскимъ духовенствомъ, въ польской Украинѣ состоящимъ. А какъ я настоялъ о усюмленіи непрестаннаго благочестивымъ гоненія, то и обнадежилъ онъ меня должною въ справедливыхъ претенсіяхъ сатисфакцію, сказавъ, что онъ ради того сюда и пріѣхаль, а имѣть будетъ свое пребываніе въ мѣстечкѣ Радомыслѣ. Я, о семъ вашу пречестность возвѣстя, рекоменую собрать отъ подчиненныхъ вамъ духовныхъ все на уніатовъ жалобы и, разсмотря ихъ самолично, съ тѣми, которыя справедливы и съ ясными доводами, явиться у помянутаго господина Митрополита Шептицкаго и просить надлежащаго по нимъ удовлетворенія; а какое отъ него сдѣлано будетъ, меня увѣдомить.

Вашъ усердный слуга

Генераль маіоръ Ширковъ.

Письмо Протопопа Іоанна Строчкаго къ Преосвященному Иларіону, Епископу Переяславскому отъ 23 Мая 1779 года.

Ваше Преосвященство

Высокомилоствѣйшій Архипастырѣ и Отець мой!

Сего 1779 года Апрѣля 24 дня отъ высокоблагороднаго господина Антонія Коссаковскаго, Его Корольскаго Величества секретаря, получилъ я письмо, въ которомъ не объявлено, когда оно писано. И понеже на письмо свое скорого отъ меня онъ требоваль отвѣта, то я тотчасъ и отвѣтствовалъ. Ожидая же резолюціи отъ него, будетъ ли онъ на Украинѣ, или нѣтъ, того рода и медлилъ я съ представленіемъ Вашему Преосвященству и самаго письма онаго секретаря и моего на оное отвѣта. Между тѣмъ Мая 16 дня текущаго года отъ Его Превосходительства господина Генераль маіора Семена Ермолаевича Ширкова письмо Мая 11 дня датованное съ Полоннаго (коего и копія приложена здѣсь) мнѣ прислано. Объявляетъ онъ тѣмъ письмомъ, что митрополітѣ уніатскій Леонъ Шептицкій обнадежилъ его превосходительство нашему обиженному священству учинить сатисфакцію, погому и явиться къ помяну-

тому Шептицкому совѣтоваль. Но оный митрополитъ Шептицкій какъ пріѣхалъ Мая 11 дня въ Радомысль, прожилъ только 12 и 13 числа того жъ Мая, а на 14 житіе свое нагло окончилъ предъ восходомъ солнца, а съ житіемъ— своимъ окончилъ и свое вложное обѣщаніе сдѣлать православнымъ обиждаемымъ сатисфакцію. Остается убо объ общемъ нашемъ дѣлѣ, по совѣтамъ выше показаннаго господина Коссаковского стряпать еще, или совсѣмъ уже оставить,— о чемъ всемирнѣйше и сообщая на Архипастырское Ваше усмотрѣніе. Письмо же онаго Коссаковского и мой на оное отвѣтъ я, если понадобится, представлю Вашему Преосвященству“.

Вашего Высокопреосвященства  
Высокомиловстваго Архипастыря  
недостойный послушникъ  
Грановскій Протопопъ Іоаннъ Стродкій.

Отъ 5 Апрѣля 1779 года Протопопъ Іоаннъ Стродкій послалъ къ члену Переяславской духовной консисторіи протоіерею Іоанну Стеблинскому слѣдующее письмо:

Высокопревелебнѣйшій Господинъ отецъ Протопопъ,  
милостивый мой благодѣтель.

Письмо Вашего Высокопревелебія, Марта 8 дня изъ Переяслава пущенное, получилъ я Марта 14 дня и по совѣту вашего высокопревелебія писалъ я къ гг. протопопамъ и къ отцамъ протопопій намѣстникамъ, чтобъ они объ одобренныхъ униатами церквахъ отъ времени запрещенія отъ господина генерала Ширкова въ 1773 году, по всей Украинѣ оповѣщеннаго въ томъ, чтобъ церкви, парохіи и отправленіе богослуженія для одной и другой стороны въ самомъ томъ положеніи остались, въ какомъ тогда состояли, и по сю пору отбираемыхъ вѣдомость самоскорѣйше сдѣлали и представили. Оныя жъ вѣдомости, по совѣту вашего высокопревелебія намѣрены мы были послать въ Варшаву. Но сихъ времянь дѣла протопопіи Чигиринской, да Баявской съ консисторіи Переяславской сего текущаго года Февраля 2 числа пущены въ Варшаву, гдѣ распечатаны и разсмотрѣны неизвѣстно по какому резову и паки въ Грановъ возвращены, а также и письмо къ Его Преосвященству, архипастыреви нашему, приложено для отсылки въ Переяславъ

Прошу сообщить мнѣ, для чего оныя дѣла съ Варшавы возвращены. Можетъ быть, по сбѣщанію господина Антонія Коссаковскаго, на Украинѣ будутъ производиться дѣла; и о семъ также прошу развѣдать и меня увѣдомить. Что жъ на Украинѣ производится—изъясню: Марта среднихъ чиселъ насланъ отъ Леона Шептицкаго, митрополита унитскаго, суррогатъ прозваніемъ Яхмовичъ въ Умань, гдѣ проживаетъ и много смущенія нашему священству дѣлаетъ, а въ чемъ?—приложенная копія доношенія, до Господина Генераль Порутчика здѣланнаго, во еще не представленнаго, объяснить. Затрималъ я священство протопопіи Уманской съ дачею таковаго доношенія, пока совершеннѣйшаго доказательства въ томъ не будетъ. Писалъ я и вашему высокопревелебію въ первомъ моемъ письмѣ, чтобъ на отвѣтъ Леона Шептицкаго сдѣлать доказательное возраженіе, а въ чемъ именно не означилъ; нынче же изъясняю нужнѣйшее. 1) Надобно доказательства собрать на Украинѣ, почему здѣсь епархія Переяславская издревле, и на каковомъ основаніи. Ибо связуютъ старики въ Грановщинѣ, что монастырь, древле названный Вербицкій, а нынѣ зовемый Грановскій, до Переяслава принадлежалъ, но письменнаго вида никакого нѣтъ. 2) Что не Мелхисидекъ, игумень Мотренинскій, но отецъ Григорій Мокрицкій, официалъ унитскій, чрезъ годы 1766, 1767 и 1768, гоненіе не малое на православіе дѣлая, много обидъ и возмущеній подѣлалъ. Онъ убилъ Ктитора вашему высокопревелебію вѣдомаго (Данила, который въ мѣстечкѣ Ольшаной Звенигородскаго уѣзда былъ обмотанъ паклею, облитою смолою и публично сожженъ, кости же его съ главою перенесены въ Переяславъ и торжественно Преосвященнымъ Гервасіемъ погребены въ Переяславскомъ кафедральномъ соборѣ); вѣдома вамъ и мученическая насильственная смерть Захарька (2), каковыя сотника,—это и вызвало кровопролитіе въ 1768 г. 3) Когда по Синодѣ Замойскомъ уніатскомъ на унію усиловали власти унитскія, есть послухъ, будто русскій Императоръ первый (Петръ Алексѣевичъ) писалъ къ Королю и республикѣ Польской, дабы нивакого

---

(2) Этотъ Захарько въ Украинскихъ лѣтописяхъ называется Харьковомъ, Жаботинскимъ Сотникомъ; въ мѣстечкѣ Жаботинѣ Чигиринскаго уѣзда поляки схватили его и безъ всякаго допроса казнили чрезъ отсѣченіе головы въ 1767 году.

насилія не дѣлали православнымъ (3). Надобно бы и сіе припомнить. О семъ всемъ, если дѣлается каковое въ Консисторіи старательство, прошу меня заувѣдомить. Возраженіе на пункты Леона Шептицкаго я нѣсколько сложилъ, но еще не кончилъ, а какъ окончу, то вышлю. Впрочемъ, ожидая отвѣта вашего, имѣю честь писать себя въ Вашего Высокопревелебія моего благодѣтеля покорный слуга Протопопъ Іоаннъ Строцкій.

Письмо Протопопа Іоанна Строцкаго къ тому же протоіерею Іоанну Стеблинскому отъ 24 Мая 1779 года.

Высокопревелебнѣйшій господинъ отецъ мой Протопопъ, милостивый мой благодѣтель.

„Апрѣля 27 дня получилъ я письмо отъ вашего высокопревелебія а при немъ копію указа Консисторіи епископіи Переяславской, чтобъ я составилъ возраженіе на отвѣты Леона Шептицкаго, собравъ протопоповъ и старыхъ священниковъ, по порядкамъ указаннымъ въ указѣ и съ доказательствомъ бытія издревле православныхъ въ Украинѣ церквей;— дѣло мною зачатое я окончилъ, подписалъ и въ Консисторію отослалъ. Желалъ я скорѣе то сдѣлать, но препятствія не малыя случились.

1) Апрѣля 28 числа позванъ я былъ въ Уладовку, разстояніемъ отъ Гранова 15 миль, въ полкъ Егерскій Бѣлорусскій. По требованію генераль маіора Ширкова замедлилъ тамо болѣе седмицы; между тѣмъ писалъ и господамъ отцамъ Протопопамъ, чтобъ съѣхались на число 23 Мая въ Грановъ для дѣла общаго о фундаментахъ православныхъ церквей, но къ назначенному дню никто изъ нихъ не изволилъ пріѣхать, а пріѣхали двумя днями позже.

2. Мая 16 дня господинъ генераль маіоръ Ширковъ объявилъ, что митрополить унитскій Леонъ Шептицкій, проѣзжая чрезъ Полонное, въ разговорѣ о гоненіи на православное священство обнадежилъ его генерала, что въ справедливыхъ претенсіяхъ сдѣлаетъ православнымъ сатис-

(3) Изъ хранящагося при Кіевской духовной Консисторіи дѣла Переяславской Консисторіи за 1766 г. № 188 видно, что Императоръ Петръ I въ защиту угнетенныхъ православныхъ подданныхъ Рѣчи Посполитой три раза посылалъ свои грамоты Польскому Королю, а именно 1720 г. чрезъ Польскаго посла Хоментовскаго, 1722 г. 7 Мая и 1724 г. 6 Августа.

факцію и совѣтоваль оиъ Шептицкій, и чтобъ православное священство ѣхали къ нему въ Радомысль съ своими жалобами, но тотъ Шептицкій, пріѣхавши въ Радомысль, съ 13 на 14 сего Мая скончался. Возраженіе на отвѣтъ Шептицкаго Леона я уже сдѣлалъ, по оно, за смертію его, можетъ быть будетъ не потребное теперь; однако мнѣ кажется, что по совѣтамъ господина секретаря Королевскаго, страпанье объ общемъ нашемъ дѣлѣ слѣдуетъ продолжить въ Варшавѣ на ближайшемъ Сеймѣ. Думаю для нашей стороны ниче время самое погодное по многимъ причинамъ, паче же что главнаго гонителя православія смерти житіе пресѣкла. Потому, какъ выше сказалъ я о совѣтахъ господина Коссаковскаго, отцевъ Протопоповъ надо высылать въ Варшаву. Извольте все сіе представить въ Консисторію, и если возраженіе будетъ угодное и потребное и по совѣтамъ господина секретаря Консисторія соизволить протопоповъ послать въ Варшаву, то указомъ да повелить съѣхаться на Подолье протопопамъ въ якое мѣсто, либо въ Грановъ для избранія пословъ и подпису дѣлъ, но сверхъ сего подумать, откуда взять денегъ? Кошію письма секретарскаго и моего отвѣта прилагаю. При своемъ доношеніи я представлю корректуру печатную уніатскую (объ исправленіи церковныхъ книгъ на уніатскій ладъ) и универсалъ уніатскаго митрополита Афанасія Шептицкаго вышлю, а также и прочія оригинальныя доказательства, опровергающія отвѣтныя на меморіалъ нашихъ депутатовъ (1778 г.) пункты Леона Шептицкаго. Каково же послѣдуетъ разсмотрѣніе Консисторіи и опредѣленіе Ею Высокопреосвященства—о томъ прошу мнѣ объявить.

P. S. Въ Переяславѣ, если Богъ дастъ, по Успеніи Богоматери непременно желаю быть и съ вами видѣться. Но даль бы Богъ и васъ на Украинѣ поздравить съ пріѣздомъ.

Письмо къ Протопопу Іоанну Строчкому отъ 19 Декабря 1779 г. отъ Князя Адама Чарторійскаго.

Превелебный отецъ и братъ!

Сомнѣваться не можете Вы о моей къ Вамъ благосклонности, съ которою непременно во всѣхъ Вашихъ желаніяхъ и требованіяхъ служить всегда я тщуся. Отецъ мой даль мнѣ уже обѣщаніе, но въ семь случаѣ на нѣкоторое время извольте взять терпѣніе, особливо потому,

что до извѣщенія о томъ еще нѣчто предлежитъ собрать. Прошу быть увѣреннымъ, что я съ надлежащимъ къ Вамъ почтеніемъ всегда пребываю.

Вашъ доброжелательный Адамъ Чарторійскій.

Письмо къ Протопопу Іоанну Строчку, отъ того же 19 Декабря писанное Королевскимъ Секретаремъ Антономъ Коссаковскимъ.

Превелебный господинъ почтениѣйшій отецъ!

Письма Ваши Его Сіятельствомъ и мною получены. За прочотомъ содержанія оныхъ не могъ я удержаться отъ плача, во уваженіи, на какую степень дерзвостъ и чрезвычайное униатскаго духовенства корыстолюбіе восходитъ, что мучительствами и пролітіемъ невинной крови насытиться неможетъ. Видно со всего, что уже пришло и приходитъ то: *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ*. Да и то какъ можно безъ сердечнаго соболѣзнованія вспомнить, что защитники благочестія, подавашіе прежде руку помощи, удалились и оставили священство въ какомъ гонительствѣ? Уважьте вы, когда дѣло идетъ о временной политикѣ, тамъ вѣра не имѣетъ мѣста. Я оставляю о семъ далѣе распространяться. Кажется, что за Божією помощію и благоразумія вашего въ Грановѣ останутся въ своей силѣ дѣла; но какъ я вижу не непосредственно зависитъ это отъ трезвости и добраго житія духовенства, чтобы оное народъ утверждало честнымъ и трезвеннымъ житіемъ и поученіемъ. Обстоятельно разговаривали мы съ письма подателемъ, каковы то суть многіе священники?—Плакать надобно. Прошу Бога ради возвергнуть на Господа печаль свою; Онъ, видя подвиги ваши о благочестіи, васъ укрѣпитъ и о благочестіи народномъ возвеселитъ, что оное удержится, и ваше сердце чувствуя то, плодомъ трудовъ своихъ возрадуется. Цѣлуя ваши руки, съ должнымъ къ вамъ почтеніемъ есмь.

Вашъ вседоброжелательный слуга Антоній Коссаковскій.

Письмо Протопопа Грановскаго о. Іоанна Строчкаго къ члену Переяславской духовной Консисторіи протоіерею Іоанну Стеблинскому. Высокопревелебный господинъ отецъ протопопъ, милостивый мой благодѣтель.

Дѣла изъ консисторіи духовной Переяславской и письма отъ вашего высокопревелебія къ повѣреннымъ отъ общества священникамъ Іоанну Стоцкому, да Іакову Зелѣнкевичу, для послыки въ Варшаву свя-

ценникъ вѣдомства вашей протопопїи Тимоѳеѣ сего 1779 г. нынѣшняго ниже прописаннаго мѣсяца и дня мнѣ представилъ, и получилъ я. По желанію вашего высокопревелебія, паче же по приказу отъ его высокопреосвященства господина нашего Архипастыря всячески стараться буду въ Варшаву отослать. Но дойдутъ ли онѣ дѣла? — Сумнительно. Ибо священники, повѣренные наши, съ Немирова отъ его высокопреосвѣщенства господина Генераль-Поручика Ржевскаго прошлаго 1778 г. Сентября 29 дня выѣхали, а Октября 8 числа въ Варшаву прибыли. О начатыхъ ими явкахъ къ разнымъ господамъ копію съ письма ихъ ко мнѣ прилагаю. Того жъ Октября 23 дня письма къ его преосвященству и ко мнѣ съ Варшавы послали, а каковымъ случаемъ невѣдомо; письмо, писанное ко мнѣ, Полковникъ россійскій Новинскій изъ Немирова мнѣ прислалъ распечатаннымъ и сказывалъ, что оно распечатанное и до него прислано, а къ мнѣ распечатано не объявилъ; письмо же къ его преосвященству невѣдомо, гдѣ пропало, надѣяться можно, что въ рукахъ нашихъ противниковъ осталось. А потому сумнительно дѣла на польскую почту посылать, а стану ожидать случая выслать ихъ чрезъ россійскую почту. О пропажѣ письма, къ его преосвященству писаннаго изъ Варшавы, въ духовную Консисторію Переяславскую прошу заявить. При семъ имѣю я честь съ должнымъ почтеніемъ писать себя.

Вашего Высокопревелебія, милостиваго моего благодѣтеля покорный слуга.

Грановскій протопопъ Іоаннъ Стрѣцкій.

1778 г. Декабря 29 дня.

#### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Августа 13.* Отданіе праздника Преображенія Господня и праздникъ въ честь Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго и Задонскаго († 13 Августа 1783 г. въ г. Задонскѣ). Всенощное бдѣніе въ Успенской церкви Архіерейскаго дома было отправлено Преосвященнымъ Дмитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Викторина и Галактіона, священниковъ Сафонія Липовецкаго, Никандра Нивитюкова и Григорія Самолевскаго; предъ канономъ Преосвященный прочиталъ акаѳистъ

св. Тихону. Литургія въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома была совершена Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи духовника Архіерейскаго дома іеромонаха Самуила, священника с. Ходоровецъ Каме-пецкаго уѣзда Софоніи Липовецкаго, священника с. Стрѣльниковъ Ямпольскаго уѣзда Никандра Никитюкова и с. Плоской Казтановки Балтскаго уѣзда Григорія Самолевскаго. На маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода 9—29 Апрѣля, на священника Софонію Липовецкаго возложена камилавка. На литургіи во священника былъ рукоположенъ (къ Архангело-Михайловской церкви Балтскаго уѣзда) надзиратель Тульчивскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Василій Подольскій. Во время причастія іеромонахъ Галактіонъ произнесъ поученіе изъ твореній Святителя Тихона. Послѣ „буди имя Господне“ по случаю отдавія праздника Преображенія Господня предъ праздничною иконою, по кажденіи оной, были пропѣты тропарь и кондакъ праздника (Преображенія). Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ св. Тихону, Епископу Воронежскому и Задонскому.

*Августа 15.* Праздникъ Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи — престольный праздникъ въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Въ 3 часа по полудни Преосвященный Димитрій на малой вечернѣ прочелъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери, въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Викторина, Галактіона, священниковъ Никандра Никитюкова, Григорія Самолевскаго и Василія Подольскаго. Съ 5<sup>1/2</sup> до 10<sup>1/2</sup> часовъ въ томъ же (Успенскомъ) храмѣ Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея Петра Смирнова, влючаря кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Киржачскаго, священниковъ Аванасія Шманкевича, Илиі Лебедева, іеромонаха Галактіона, священниковъ Евѳимія Богданова, Григорія Самолевскаго и Василія Подольскаго отправлено было всенощное бдѣніе. Послѣ первой каѳизмы былъ совершенъ обрядъ погребенія Божіей Матери (по чину, отправляемому въ Кіево-Печерской Лаврѣ). Первая статья была прочтена Преосвященнымъ Димитріемъ, вторая — Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ Смирновымъ, третья — ключаремъ, протоіереемъ Михаиломъ Киржачскимъ. Послѣ шестой пѣсни канона священникъ Василій Подольскій прочелъ „сказаніе объ Успеніи Божіей Матери“ (по енигѣ „жизнь Пре-

святой Богородицы“ (изданіе Аѳонскаго монастыря). Съ 3 часовъ утра въ томъ же храмѣ была совершена праздничная утренняя іеромонахами Самуиломъ и Венедиктомъ и священникомъ Никандромъ Никитюковымъ. На утрени было прочтено сказаніе объ успеніи Божіей Матери по Четывиней св. Димитрія Ростовскаго (на три статьи— послѣ 1-й каѳизмы, по 6-й пѣсни и на 1-мъ часѣ).

На праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома совершена была литургія (съ 10 часовъ) Преосвященными Димитріемъ и Акакіемъ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея Петра Смирнова, ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, священниковъ Аѳанасія Шманкевича, Іліи Лебедева, Евѳимія Богданова, іеромонаха Галактіона, священниковъ Григорія Самолевскаго и Василя Подольскаго. На литургіи поученіе сказано было Преосвященнымъ Димитріемъ (какимъ образомъ гробъ бываетъ лѣстницею къ небу). Послѣ литургіи совершенъ былъ молебень Божіей Матери (\*).

*Августа 16.* Праздникъ въ воспоминаніе перенесенія въ Константинополь нерукотвореннаго образа Господа нашего Ісуса Христа изъ града Едессы. (Служба Всемилостивому Спасу). Всенощное бдѣніе въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома отправлено было Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Викторина, Галактіона и священника Григорія Самолевскаго. Утреннее Евангеліе прочтено отъ Іоанна 3 гл. ст. 13—17.

Въ церкви Успенія Пресвятой Богородицы въ с. Паневцахъ Каменецкаго уѣзда, по случаю окончанія ремонта (обновленія иконостаса), Преосвященнымъ Димитріемъ въ соучастіи благочиннаго 1 Каменецкаго округа, священника Арсенія Курчянскаго, соборнаго священника Евѳимія Сѣцинскаго, эконома семинарскаго общежитія Елевферія Сельскаго и с. Островчанъ Каменецкаго у. свящ. Іосифа Пилиевича совершено было малое освященіе храма, а затѣмъ въ обновленномъ храмѣ въ сослуженіи тѣхъ же священниковъ отправлена была литургія, на которой мѣстнымъ

(\*) Предъ поздною литургією братією Архіерейскаго дома совершено было освященіе воды, а также отслужены ранняя литургія въ Христо-Рождественской церкви, а средняя въ Іоанно-Богословской церкви на Архіерейской дачѣ.

священникомъ Іоанномъ Рогольскимъ сказано было поученіе. Послѣ литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику и Великой Княгинѣ Еватеринѣ Михайловнѣ (ради два рожденія Ея Высочества 16 Августа), Св. Синоду, мѣстному Преосвященному, благоукрасителямъ и прихожанамъ храма.

*Августа 17.* Суббота. Послѣ литургіи въ Успенской церкви Архіерейскаго дома отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ прочтеніемъ акаѳиста Успенію Ея Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Галактіона, священниковъ с. Плоской Балтскаго уѣзда Григорія Самолевскаго и Юзефовки того же уѣзда Василия Подольскаго.

*Августа 18,* въ 10-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома съвершалъ Преосвященный Димитрій, въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Викторина, Галактіона и священника Василия Подольскаго. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ с. Гулей Ушицкаго уѣзда Онуфрій Карашевичъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, обряды, праздники, ТАЛМУДЪ и КАГАЛЬ.“

Сочиненіе это имѣеть цѣлью познакомить читателей съ жизнію и вѣрованіями евреевъ, которыхъ у насъ въ Россіи живетъ до 3-хъ милліоновъ и съ которыми не рѣдко приходится имѣть сношенія въ дѣлахъ и мало знать о нихъ. Народъ еврейскій всегда и вездѣ обращалъ на себя вниманіе христіанъ, а отличительный образъ жизни евреевъ, ихъ религиозные обряды и праздники служатъ камнемъ прегрѣновенія для многихъ.

Не мало было писано о евреяхъ, но жизнь ихъ остается и понынѣ мало извѣстною благодаря тому, что писавшіе о нихъ не посвящены въ ученіе талмуда и въ темныя дѣянія кагала.

Въ 1881 г. мною, какъ лицомъ близко знающимъ іудейство, составлены были и изданы въ свѣтъ вышеупомянутые очерки, въ которыхъ я кратко коснулся жизни и вѣрованій бывшихъ собратьевъ моихъ—евреевъ.

Сочиненіе это было благосклонно принято читающею публикой и привѣтствовано духовнымъ журваломъ—органомъ Святѣйшаго Синода (см. Церковный Вѣстникъ 1881 г. № 40); къ сочиненію отнеслись также сочувственно и нѣкоторые Архипастыри, причемъ выражено было ими желаніе подробнѣе узнать о вѣроученіи евреевъ—талмудѣ, о ихъ богослуженіи и обрядахъ. Благодаря лестнымъ отзывамъ объ очеркахъ, все изданіе скоро разошлось, а требованія являются и понынѣ.

Въ виду всего сказаннаго, я, значительно дополнивъ упомянутые очерки, внесъ въ нихъ новый отдѣлъ о еврейскомъ богослуженіи и, подробнѣе написавъ о талмудѣ, кромѣ того привелъ интересные рассказы талмуда о жизни патриарховъ, о Моисѣѣ, о Синайскомъ Законодательствѣ, о сраженіи Моисея съ дьяволомъ и побѣдою его надъ нимъ.

Читатель въ очеркахъ найдетъ и др. свѣдѣнія, знакомяща съ темными личностями кагала и различными братствами, которыя руководятъ евреямъ въ жизни; наконецъ узнаетъ, какъ смотрятъ евреи на русскіе законы, на присягу и на самый судъ.

Такая книга, смѣю думать, достойна вниманія русскаго человѣка и особенно можетъ оказать услугу пастырю церкви при бесѣдѣ съ евреями о вѣрѣ Христовой.

Желающіе приобрести озаглавленные очерки могутъ обращаться къ автору: въ г. Новгородъ, Соф. ч., Забавская ул. д. № 16, бывшему учителю Александру Алексѣеву; а также въ С.-Петербургѣ, въ книжную лавку Тузова, по Большой Садовой.

Цѣна книги 1 руб.; а съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

А. Алексѣевъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Отчетъ о второмъ Московскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ. 2) Народное преданіе с. Маньковки объ отшельникѣ XVIII столѣтія. 3) М. Вороновицы, Брацлавскаго уѣзда. 4) Матеріалы для бібліографіи Грановскаго протопопа Подольской епархіи, Іоанна Строчкаго. 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленіе.

---

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.