

— 125 —
1-го Октября № 19. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свя- тѣйшаго Синода.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ми-
нистра народнаго просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизво-
лилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ
Великимъ, какъ то: его собственноручныя или только имъ
подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, по-
правки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ и т. п.
При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно бы-
ло возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на ми-
нистерство народнаго просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ
хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Мо-
нарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма
важныхъ по содержанію, въ фамильныхъ архивахъ и въ
рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочай-
шей воли, министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ честь
обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всеѣмъ лицамъ, вла-
дѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими

бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе ему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли они уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя посылки прямо на имя министра народнаго просвѣщенія.

Лица иногородныя, затрудняющіяся пересылкою бумагъ отъ себя, благоволятъ доставлять таковыя мѣстнымъ начальникамъ губерній. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе, чтобы сіи послѣдніе препровождали ихъ, за казенною печатью, въ Высочайше учрежденную при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссію для изданія въ свѣтъ бумагъ Петра Великаго.

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтить, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго, и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности, всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, возсоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе, и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основѣ государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ министерство народнаго просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что:

1. Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ, ими назначенный, а въ случаѣ если бы такового не было ими опредѣлено, то по

прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и хранѣе.

2. Въ легендахъ къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія.

3. Всѣ лица, приславшія для напечатанія письма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именной экземпляръ принимаемаго изданія, на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ, несомнѣнно важномъ для отечественной исторіи.

4. О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежеквартально помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

(Современность).

Правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ.

(Окончаніе).

Б. Права и обязанности губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства отдѣльно и въ соединеніи съ губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями.

Ст. 36. Всѣ распорядительныя дѣйствія по собранію необходимыхъ для мировыхъ съѣздовъ данныхъ, по сношеніямъ съ другими учрежденіями, по представленіямъ высшему начальству и по приведенію въ исполненіе, окончательное разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ, предложеній мировыхъ съѣздовъ, возлагаются на непосредственную обязанность губернскихъ по обезпеченію духовенства присутствій; разсмотрѣ-

рѣшіе же составленныхъ мировыми сѣздами актовъ, жалобъ, возраженій, объясненій и прочихъ представляемыхъ ими данныхъ, постановленія обончательнаго заключенія кагъ по существу дѣлъ, такъ и по способу исполненія предположеній сѣздовъ, производятся въ соединенныхъ засѣданіяхъ губернскихъ по обезпеченію духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Ст. 37. На этомъ основаніи, по поступленіи изъ мировыхъ сѣздовъ актовъ, губернское присутствіе по обезпеченію духовенства разсматриваетъ оныя предварительно въ засѣданіи своихъ членовъ и по тѣмъ изъ сихъ актовъ, въ коихъ сѣздомъ сдѣланы указанія на свободныя въ казенныхъ имѣніяхъ строенія, которыя могли бы быть предоставлены причту, или гдѣ предстоитъ произвести надѣлъ изъ земель казенныхъ или принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, присутствіе это входитъ немедленно въ сношеніе съ мѣстными управленіями означенныхъ вѣдомствъ.

Ст. 38. По полученіи отъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ и удѣльнаго вѣдомства подлежащихъ по этимъ предметамъ отзывовъ и свѣдѣній, составляется соединенное присутствіе, въ которомъ и обсуждаются въ подробности кагъ предположенія мирового сѣзда, такъ и отзывы удѣльной конторы и управленія государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе. Въ засѣданіяхъ по симъ дѣламъ кагъ губернскаго, такъ и соединенныхъ присутствій участвуетъ въ качествѣ члена, управляющій мѣстною удѣльною конторою, или другой чиновникъ, назначенный отъ удѣльнаго вѣдомства.

Ст. 39. Въ случаѣ, если бы соединенное присутствіе

признало неудобнымъ надѣлить причту землю въ пунктѣ, указываемомъ удѣльною конторою, и раздѣляло въ этомъ отношеніи предположеніе мирового съѣзда, оно представляетъ заключеніе свое по сему предмету на усмотрѣніе генераль-губернатора.

Ст. 40. Если бы, по обстоятельствамъ дѣла, соединенное присутствіе признало нужнымъ предположенія мирового съѣзда въ чемъ либо уяснить, то должно возвратить для сего дѣло въ мировой съѣздъ, или войти съ нимъ въ сношеніе.

Ст. 41. Соединенное присутствіе окончательно утверждаетъ предположенія мирового съѣзда какъ по земельному надѣлу, такъ и по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній, только въ отношеніи владѣльцевъ имѣній и крестьянъ-собственникововъ, бывшихъ ли помѣщичьихъ и государственныхъ или бывшихъ военныхъ поселянъ, относительно же издержекъ, упадающихъ на часть казны или удѣльнаго вѣдомства, заключенія свои представляетъ генераль-губернатору, для сношенія его съ вѣмъ слѣдуетъ.

Ст. 42. При постановленіи опредѣленія соединенное присутствіе должно указать и способъ приведенія этого опредѣленія въ исполненіе.

Ст. 43. Единогласно постановленное опредѣленіе соединеннаго присутствія не можетъ подлежать обжалованію ни со стороны владѣльцевъ имѣній, ни со стороны прихожанъ крестьянъ-собственникововъ, ни со стороны церковныхъ причтовъ и губернское по обеспеченію духовенства присутствіе дѣлаетъ немедленныя распоряженія къ приведенію этого опредѣленія въ исполненіе.

Ст. 44. Въ случаѣ разногласія въ мнѣніяхъ членовъ соединеннаго присутствія дѣло вносится чрезъ генераль-гу-

бернатора, на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, который разрѣшаетъ возникшее недоразумѣніе и своею властью, или по сношенію съ подлежащимъ министерствомъ.

Ст. 45. Такъ какъ причтовые постройки, на основаніи особой инструкціи министра внутреннихъ дѣлъ, должны совершаться примѣнительно къ нормальнымъ чертежамъ, изданнымъ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ и по мѣстному удобству, то въ составленіи особыхъ проектовъ чертежей и техническихъ смѣтъ, а также въ передачѣ этихъ чертежей и смѣтъ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій надобности не предвидится; въ случаѣ же возникновенія какого либо технического вопроса при обсужденіи предположеній мировыхъ сѣздовъ, соединенное присутствіе приглашаетъ въ свое засѣданіе губернскаго архитектора и, затѣмъ уже, разрѣшаетъ вопросъ окончательно.

Ст. 46. Если бы, по утвержденію сдѣланнаго мировымъ сѣздомъ расчета издержкамъ на сооруженіе и починку причтовыхъ зданій, при отдачѣ сихъ построекъ съ торговъ, подрядная цѣна оказалась меньшею, чѣмъ взыскано по расчету сѣзда, то весь излишекъ возвращается губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства тѣмъ, съ кого деньги эти были взысканы, пропорціонально внесенной каждымъ изъ нихъ суммѣ и, на оборотъ, если бы ни помѣщики, ни прихожане, ни священно и церковно-служители не изъявили согласія принять на себя сооруженіе, а на торгахъ остались бы постройки за подрядчикомъ по цѣнѣ, выше исчисленной въ расчетѣ сѣзда, то вся недостающая сумма довысывается съ тѣхъ же, на кого упали эти издержки и также пропорціонально первоначальной цифрѣ взысканія.

Ст. 47. Торги на отдачу причтовыхъ построекъ производятся въ соединенномъ присутствіи, которое, при неуспѣшности торговъ, изыскиваетъ другіе способы къ возведенію сихъ зданій.

Ст. 48. Въ распоряженіямъ о производствѣ торговъ и о выполненіи самыхъ построекъ губернское присутствіе по обезпеченію духовенства приступаетъ не ранѣе, какъ по полученіи для каждой постройки достаточныхъ средствъ, т.е. когда будетъ взыскано съ прихожанъ, крестьянъ-собственникововъ, съ владѣльцевъ имѣній и ассигновано изъ причитающихся на часть казны и удѣльнаго вѣдомства денегъ не менѣе половины всей слѣдующей на постройки суммы, имѣя въ виду, чтобы за недостаткомъ денегъ начатыя постройки не оставались долгое время неоконченными и не подвергались порчѣ.

Ст. 49. Всѣ суммы, какъ взыскиваемыя съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ крестьянъ-собственникововъ, равно, и ассигнуемыя удѣльнымъ вѣдомствомъ и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на постройку причтовыхъ помѣщеній, сосредоточиваются въ вѣдѣніи губернскихъ по обезпеченію духовенства присутствій, и по его ассигновкамъ уѣздныя казначейства производятъ выдачи.

Примѣчаніе. Суммы, ассигнуемыя губернскимъ присутствіямъ удѣльнымъ вѣдомствомъ, вносятся ими въ казначейство и зачисляются въ депозиты сихъ присутствій; суммы же, назначаемыя по смѣтамъ министерства внутреннихъ дѣлъ, числятся по счетамъ казначействъ въ числѣ смѣтныхъ суммъ.

Ст. 50. Въ отношеніи расходованія тѣхъ и другихъ суммъ, а также отчетности, губернскія присутствія по

неченію духовенства дѣйствуютъ на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ и, кромѣ того, обязаны представлять отчетность министерству внутреннихъ дѣлъ, какъ по движенію суммъ, такъ и по ходу дѣлъ о земельномъ надѣлѣ и о причтовыхъ постройкахъ, въ назначенные для того симъ министерствомъ сроки.

Ст. 51. По предмету объ оказаніи льготъ и пособій владѣльцамъ имѣній, поименованнымъ въ ст. 33 настоящихъ правилъ, соединенное присутствіе входитъ въ подробное разсмотрѣніе ходатайствъ мировыхъ сѣздовъ, и свои заключенія представляетъ генералъ губернатору, для сношенія его съ кѣмъ слѣдуетъ.

Ст. 52. Всѣ, упадающія на часть владѣльцевъ имѣній и прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, деньги, губернскія по обезпеченію духовенства присутствія взыскиваютъ въ порядкѣ, предписанномъ закономъ для казенныхъ взысканій.

Ст. 53. По всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые должны быть вносимы на разсмотрѣніе генералъ-губернатора, въ губерніяхъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія сихъ лицъ, губернскія присутствія по обезпеченію духовенства входятъ съ представленіями къ министру внутреннихъ дѣлъ чрезъ мѣстнаго губернатора.

В. Обязанности генералъ-губернатора.

Ст. 54. Генералъ-губернаторъ, имѣя ближайшій надзоръ за ходомъ пастоящаго дѣла въ губерніяхъ, ввѣренныхъ его управленію, разрѣшаетъ собственною властью, на основаніи существующихъ узаконеній и настоящихъ правилъ, всѣ представленія, дѣлаемые ему губернскими по обезпеченію духовенства присутствіями, устраняетъ разъясненіями всѣ могущія встрѣтиться при исполненіи сего дѣла недоразумѣнія или

входить съ представленіями къ министру внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 55. Жалобы на утвержденныя генераль-губернаторомъ постановленія соединенныхъ присутствій могутъ быть приносимы 1-му департаменту Правительствующаго Сената въ установленномъ порядкѣ въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія сихъ постановленій.

Примѣчаніе Правило это распространяется и на постановленія, утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ по губерніямъ Витебской, Минской и Могилевской.

Г. Обязанности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 56. Главное наблюденіе за ходомъ и единствомъ управленія сего дѣла во всѣхъ 9-ти губерніяхъ западнаго края лежитъ на обязанности министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 57. Въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ генераль-губернаторамъ, министерство внутреннихъ дѣлъ входитъ въ сношенія съ губернскими присутствіями по дѣламъ обезпеченія духовенства чрезъ посредство генераль-губернаторовъ, въ губерніяхъ же Витебской, Минской и Могилевской — чрезъ губернаторовъ.

Ст. 58. Министерство же испрашиваетъ въ установленномъ порядкѣ кредиты для возмѣщенія унадающихъ на часть казны издержекъ по обезпеченію причтовъ помѣщеніями, наблюдать за распредѣленіемъ и расходованіемъ сихъ денегъ на мѣтахъ, даетъ указанія по исполненію губернскими присутствіями ихъ обязанностей и требуетъ отъ нихъ надле-

жащей отчетности какъ по движенію денежныхъ суммъ, такъ и по ходу дѣлъ.

Подписалъ: управляющій дѣлами комитета министровъ,
статсъ-секретарь *Корниловъ*.
(*Минск. Епарх. Вѣдом.*).

*О разрѣшеніи лицамъ не войсковаго сословія селиться и
пріобрѣтать собственность въ земляхъ казачьихъ войскъ.*

Господинъ войсковою наказный атаманъ войска Донскаго, генераль-адъютантъ М. И. Черковъ, при отношеніи своемъ къ Пресвященному Платону, архіепископу Донскому и Ново-черкасскому, отъ 18-го мая сего 1872 года за № 1517, препроводилъ нижеизложенную копию съ мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи § 7-го Высочайше утверждѣннаго, 29-го апрѣля 1868 года, положенія о разрѣшеніи лицамъ не войсковаго сословія селиться и пріобрѣтать собственность въ земляхъ казачьихъ войскъ.

Мнѣніе государственнаго совѣта.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра объ измѣненіи § 7-го Высочайше утверждѣннаго, 29 апрѣля 1868 года, мнѣнія государственнаго совѣта, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ военнаго совѣта, мнѣніемъ положилъ: § 7-го Высочайше утверждѣннаго, 29 апрѣля 1868 года, мнѣнія государственнаго совѣта, о разрѣшеніи лицамъ не войсковаго сословія селиться и пріобрѣтать собственность въ земляхъ казачьихъ войскъ, изложить слѣдующимъ образомъ:

«Дома священниковъ, діаконовъ и причетниковъ не войскового происхожденія, какъ занимающихъ штатныя должности, такъ и не занимающихъ такихъ должностей, но выслужившихъ въ войскахъ право на пенсію, освобождаются отъ посаженной платы, установленной для лицъ, владѣющихъ въ казачьихъ войскахъ строеніями, если впрочемъ священники, діаконы и причетники живутъ въ этихъ домахъ. Правомъ этимъ пользуются также вдовы означенныхъ лицъ и сироты ихъ до совершеннолѣтія».

На семь мнѣнн написано:

«Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, объ измѣненіи § 7-го Высочайше утвержденнаго, 29-го апрѣля 1868 года, мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить».

Предсѣдатель государственнаго совѣта *Константинъ*.

11-го апрѣля 1872 года.

(*Ворон. Епарх. Вѣдом.*).

По Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10-го марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го февраля сего же года мнѣніе государственнаго совѣта

слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главно-управляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, главно-управляющаго, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе къ ст. 980-й законовъ гражданскихъ (т. X ч. 1) постановить: если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу, или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не возможнымъ; то симъ имуществомъ и капиталомъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя, если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе согласно данному умершимъ указанію, признается также не-возможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ комитетъ министровъ. Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка; то жертвователю, а по его смерти, наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго. 2) Вмѣнить въ обязанность министрамъ и главно-управляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя не возможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, объ обстоятельствахъ, тому препятствующихъ.

щихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ комитету министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: «Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ общемъ собраніи государственнаго совѣта мнѣніе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». *Приказали:* о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Юня 14 дня 1872 г.

(*Полт. Епарх. Вѣдом.*).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Діаконъ на псаломщицѣй вакансіи м. Бузинова Тираспольскаго уѣзда Василій Зубовскій опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Ананьевскому собору.

— Священникъ г. Овидіополя Николаевскаго собора Владиміръ Грабенко, по прошенію, переведенъ сверхштатнымъ священникомъ къ Одесской Михайловской, что на Молдаванскѣ церкви.

III. Распоряженія правленія Одесской духовной семинаріи.

Списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Одесской духовной семинаріи въ июль мѣсяць 1872 года.

1-го РАЗРЯДА.

Иванъ Демидовичъ на основаніи § 189 правосл. семинаріи возведенъ въ званіе студента.

2-го РАЗРЯДА.

Кирилль Тихомировъ } Херсонской епархіи.

Григорій Бураковъ }
Феодосій Долгополовъ } Таврической.

Павель Тимшенко }
Сергѣй Коцюбинскій } Херсонской.

Махаиль Губенко } Таврической.

Симеонъ Козловскій } Херсонской.

Георгій Барановскій } Таврической.

Владиміръ Телятниковъ }
Василій Соловьевъ } Херсонской.

Списокъ учениковъ Одесской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія той же семинаріи, послѣ пріемныхъ и дополнительныхъ испытаній, бывшихъ во 2-й половинѣ мѣсяца августа 1872 г.

1-го КЛАССА.

Рафаиль Коноботинъ } Изъ Одесскаго дух. училища.

1-го КЛАССА.

- Павель Калпакчи }
 Діонисій Петровъ } Изъ Симферопольскаго училища.
 Савватій Кубеницкій }
 Иванъ Семерджіевъ } Изъ Одесскаго училища.
 Дмитрій Красицкій } Изъ Елисаветградскаго училища.
 Константинъ Знаменскій } Изъ Одесскаго училища.
 Аванасій Околовичъ } Изъ Елисаветградскаго училища.
 Дмитрій Кисилевичъ } Изъ Каменецкаго училища.
 Леонидъ Левицкій }
 Григорій Омичевъ } Изъ Херсонскаго училища.
 Даниль Крыжановскій } Изъ Елисаветградскаго училища.
 Сергѣй Беззабава } Изъ Херсонскаго училища.
 Николай Вишневецкій } Изъ Елисаветградскаго училища.
 Стефанъ Венцель } Изъ Херсонскаго училища.
 Павель Вадзинскій } Изъ Одесскаго училища.
 Николай Телегинскій } Изъ Елисаветградскаго училища.
 Аполлонъ Руденко }
 Иванъ Грабенко } Изъ Херсонскаго училища.
 Григорій Добровольскій }
 Александръ Забоевъ } Изъ Симферопольскаго училища.
 Петръ Дьяковъ }
 Василій Луговенко } Изъ Херсонскаго училища.
 Иванъ Чеховичъ }
 Петръ Снасовъ } Изъ Одесскаго училища.
 Панкратій Диговскій }
 Иванъ Павловскій }
 Петръ Оснѣговскій }
 Николай Пикульскій } Изъ Елисаветградскаго училища.
 Григорій Вадзинскій }
 Егоръ Панкѣевъ }
 Иванъ Завадовскій } Изъ Херсонскаго училища.

1-го класса.

- Григорій Кривошеевъ } Изъ Симферопольскаго училища.
Дюнисей Мочульскій } Изъ Одесскаго училища.
Николай Торскій { Изъ Елисаветградскаго училища.
Даниль Чухновъ {
Матѳей Венцель } Изъ Херсонскаго училища.
Николай Аонасьевъ } Изъ Елисаветградскаго училища.

Петръ Анастасовъ, славянинъ, обучавшійся въ Кишиневскомъ училищѣ. Оставляется въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, Моисей Диговскій.

Увольняются изъ 1-го класса по прошеніямъ родителей: Алексѣй Матковскій и Захарія Граммативаки.

II-го класса. I-го разряда.

Владиміръ Красницкій, Илія Лисогоровъ, Константинъ Тимковскій, Яковъ Балабакаенко, Петръ Соломоновъ, Степанъ Стамболовъ, Егоръ Котляревскій, Егоръ Балдинскій, Алексѣй Селецкій, Александръ Жежеленко, Василій Мочульскій, Димитрій Яворскій, Игнатій Чемена, Павелъ Брижицкій, Василій Балабаненко, Иннокентій Бутовъ, Василій Ильчевичъ, Михаилъ Кириаковъ.

II-го разряда.

Петръ Гончаровъ, Иванъ Stanisлавскій, Теофилъ Стоматьевъ, Иванъ Петьковъ, Гавріилъ Пивоваровъ, Григорій Зеленкевичъ, Игнатій Потапенко, Димитрій Курбетъ, Степанъ Грушевой, Митрофанъ Грабенко, Христо Донево, Петръ Ульяновъ, Евфимъ Ледкевичъ, Николай Загоруйченко, Филиппъ Русаневичъ, Степанъ Саббатовскій, Димитрій Шбурацатскій,

II-го РАЗРЯДА.

Николай Васютинскій, Антонъ Пашковскій, Павелъ Емеліановъ.

Оставляются во II-мъ классѣ на повторительный курсъ:

Иванъ Пивоваровъ за малоуспѣшность.

Никифоръ Никовъ

Иванъ Поповъ

Николай Безстегный

За неявку къ переэкзаменовкѣ.

И на основаніи примѣч. къ § 141-му устава семинар. послѣдніе два лишаются казеннаго содержанія.

III-го КЛАССА. I-го РАЗРЯДА.

Феодоръ Чепуринъ, Антонъ Чехрановъ, Иванъ Дробязгинъ, Петръ Жежеленко, Иларіонъ Стоматьевъ, Алексѣй Коліміщевъ.

II-го РАЗРЯДА.

Александръ Кубеницкій, Иванъ Ильчевичъ, Гавріилъ Селецкій, Петръ Крыжановскій, Степанъ Новицкій, Егоръ Пивоваровъ, Самуилъ Крыжановскій, Василій Чухновъ, Илья Лукановъ, Захарія Лебедевъ, Митрофанъ Филипповъ, Николай Грабенко, Димитрій Венцель, Феодоръ Торскій, Григорій Рыльскій (іеродіаконъ), Александръ Цаневъ, Владиміръ Жевченко, Павелъ Саханскій, Павелъ Шевченко, Иванъ Венцель, Василій Тусаковъ.

Оставляется въ III-мъ классѣ за небытіемъ на экзаменахъ по болѣзни Михаилъ Бунинъ.

IV-го КЛАССА. I-го РАЗРЯДА.

Василій Красницкій, Евгеній Логиновъ, Игнатій Зубовъ,

IV-го класса. I-го разряда,

Михаилъ Зеленкевичъ, Василий Шаревскій, Димитрій Луго-
венко, Никодимъ Яворскій, Николай Кубеницкій, Исаакъ По-
повъ, Константинъ Гринчевскій, Иванъ Койка, Андрей Тер-
тацкій.

II-го разряда

Феодоръ Гординскій, Яковъ Баськевичъ, Андрей Бутовъ,
Мануилъ Бортовскій, Евдокимъ Зельницкій, Николай Божо-
вичъ, Матеей Мочульскій, Григорій Кириаковъ, Исаакъ Еры-
гинъ, Петръ Слободскій, Василий Зеленкевичъ, Евсевій Кры-
жановскій, Злати Паламидовъ, Иванъ Ивановъ.

Оставляется въ IV-мъ классѣ недержавшій экзамена, по
причинѣ продолжительной болѣзни, Прокопій Архангельскій.

V-го класса. I-го разряда.

Викторъ Логиновъ, Михаилъ Новиковъ, Николай Пет-
ренко, Матеей Банинъ, Петръ Левицкій, Емелианъ Цыбульскій,

II-го разряда.

Андрей Самарскій, Александръ Крыжановскій, Феодоръ
Чеховичъ, Василий Павловъ, Михаилъ Балдинскій, Михаилъ
Загоруйченко, Николай Ковалевскій, Флоръ Нестеровскій, Ва-
силь Суворовъ, Иванъ Ивановъ, Димитрій Ширяевъ, Иванъ
Маевскій, Кирилъ Шедаръ, Димитрій Галляцато на основа-
нии существующихъ распоряженій о воспитанникахъ изъ ино-
странцевъ.

VI-го класса. I-го разряда.

Власій Ильчевичъ, Иванъ Кохановскій, Павелъ Фодоровъ,

VI-го класса I-го разряда

Григорій Руденко, Теофанъ Беззабава, Николай Величковъ, Петръ Рыльскій, Дмитрій Россияковъ, Василій Шарковъ, Иванъ Кириаковъ, Кириллъ Ситницкій (диаконъ), Григорій Брижицкій, Иванъ Гошовскій.

II-го разряда.

Александръ Гринчевскій, Андрей Сербиновъ, Никита Торскій, Капитонъ Добрицкій, Иванъ Дымовъ, Николай Блопотовскій.

Всѣхъ учениковъ въ Одесской духовной семинарии къ началу 1872/73 учебного года состоитъ:

въ I-мъ классѣ	41
во II-мъ »	42
въ III-мъ »	28
въ IV-мъ »	27
въ V-мъ »	20
въ VI-мъ »	19
<u>Итого . . .</u>	<u>177</u>

Менѣе штатнаго числа въ I-мъ классѣ на 8 человекъ.

во II-мъ »	»	2	»
въ III-мъ »	»	12	»
въ IV-мъ »	»	10	»
въ V-мъ »	»	22	»
въ VI-мъ »	»	14	»

Не достаетъ до штатнаго числа всего 68 человекъ.

Подвергались приѣмному испытанію во 2-й половинѣ августа для поступленія въ V-й классъ 1 человекъ

въ III-й классъ	1	человѣкъ
во II-й	2	»
въ I-й изъ Одесскаго духов. училища	12	человѣкъ
Херсонскаго духовнаго училища	15	»
Елисаветгр.	»	15
Симфероп.	»	11
Иностр. славянинъ	»	1
<hr/>		
Итого	54	»
<hr/>		
Всего	58	человѣкъ.

Изъ того числа приняты въ V-й классъ на основаніи особыхъ распоряженій касательно иностранцевъ 1.

въ I-й классъ	
Изъ Одесскаго училища	9
» Херсонскаго	10
» Елисаветгр.	11
» Симферопол.	8
Иностранецъ славян.	1
Изъ державшихъ экзаменъ во II-й класъ	1

Итого въ I-й классѣ. . . 40

Всего вновь принято 41

человѣкъ. Не принято по причинѣ слабой подготовки 15 чел.

Обяснительная записка къ разряднымъ спискамъ учениковъ Одесской семинаріи.

Въ представленіи отъ 24-го іюня 1872 года ректоръ

Одесской семинарии доложилъ Его Высокопреосвященству, что, благодаря усердію инспекціи и преподавателей семинарии, дѣло обученія и воспитанія учениковъ въ теченіе 187½ учебнаго года шло успѣшно и результаты онаго къ концу года оказались благопріятныя. Изъ 165-ти учениковъ семинарии назначается къ увольненію изъ заведенія за малоуспѣшность только 1 ученикъ I-го класса, обучавшійся въ ономъ два года и не оказавшій успѣховъ, требуемыхъ уставомъ правосл. духов. семинарій. За симъ обязаны подвергнуться переэкзаменовкѣ во 2-й половинѣ августа для поступленія въ слѣдующій классъ изъ учениковъ I-го класса 10 человѣкъ, II-го класса—6, III-го—3, IV-го—1 и V-го—1, и того 21 человѣкъ. Ректоръ выразилъ притомъ надежду, что, при серьезномъ отношеніи учениковъ къ своимъ обязанностямъ, можно надѣяться, что и переэкзаменовка окончится благопріятными результатами.

На семь представленіи Его Высокопреосвященство изволилъ написать: «сердечно радуюсь благословеннымъ успѣхамъ воспитанниковъ семинарии. Гг. начальствующихъ и наставниковъ прошу принять мою искреннѣйшую признательность за ихъ усердную, трудолюбивую и многоплодную дѣятельность. Воспитанникамъ объявить наше пастырское благословеніе за ихъ прилежаніе и добрые успѣхи».

Въ новомъ представленіи своемъ отъ 31-го августа ректоръ доложилъ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю для утвержденія составленные въ педагогическомъ собраніи правленія семинарии разрядные списки учениковъ, пояснивъ при томъ, что

1) Результаты экзаменовъ и переэкзаменовокъ учениковъ семинарии вообще очень благопріятны. Изъ 17-ти чело-

вѣтъ, подвергавшихся переекзаменовкѣ, оказали не вполне удовлетворительные успѣхи въ I классѣ 1 и во II-мъ—1; за симъ не явились къ переекзаменовкѣ 2 по неизвѣстной пока причинѣ и 1 по болѣзни; вовсе не держали испытанія по причинѣ продолжительной болѣзни 2 человѣка. Всѣ означенные 7 человѣкъ оставлены въ прежнихъ классахъ на повторительный курсъ. Уволены изъ семинаріи по прошеніямъ родителей 2 человѣка. Остальные ученики переведены въ высшіе классы съ размѣщеніемъ по разрядамъ сообразно ихъ успѣхамъ. Лучшимъ по успѣхамъ и поведенію оказывается VI-й классъ: въ немъ изъ 19-ти человѣкъ 13 причислены къ 1-му разряду. За нимъ слѣдуютъ IV и II классы: въ первомъ изъ нихъ изъ 27-ми человѣкъ состоятъ въ 1-мъ разрядѣ 12 человѣкъ, а во второмъ изъ 42—18. Слабѣ другихъ V а особенно III классы: въ V изъ 19 человѣкъ въ 1 разрядѣ 6, а въ III изъ 28 также 6.

2) Результаты приемныхъ испытаній для учениковъ духовныхъ училищъ, которые желали поступить въ семинарію, менѣе благоприятны сравнительно съ испытаніями семинаристовъ, но много благоприятнѣе по отношенію къ таковымъ же испытаніямъ въ предшествовавшіе годы. Изъ 54-хъ человѣкъ, явившихся на приемныя испытанія, принято въ семинарію 39 человѣкъ, а 15 отказано въ принатіи; въ томъ числѣ отказано 3 изъ Одесскаго училища, 5 изъ Херсонскаго, 4 изъ Елисаветградскаго и 3 изъ Симферопольскаго. Не удовлетворительно отвѣчали на приемномъ испытаніи по катихизису 1 ученикъ, по священ. исторіи 3, по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ 13, по ариметикѣ 9, географіи 7, по латинскому языку 3, по церковному уставу 1.

Вообще по греческому и латинскому языкамъ познанія учениковъ духовныхъ училищъ замѣтно возвысились: касательно же познаній по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, по ариѳметикѣ и географіи остается еще много желать и ожидать отъ духовныхъ училищъ. Въ виду невысокаго уровня познаній учениковъ по тремъ означеннымъ предметамъ требованія пенитательныхъ комиссій были весьма умѣренныя.

Справедливость требуетъ сдѣлать оговорку, что въ числѣ оказавшихся на приемныхъ испытаніяхъ слабо приготовленными для семинаріи не мало было и такихъ, которые получили неудовлетворительныя свидѣтельства отъ правленийъ училищъ, въ которыхъ они воспитывались.

Ректоръ Одесской духов. семинаріи протоіерей

Мартирій Чемена.

IV. Извѣтія изъ другихъ епархій

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе Преосвященнѣйшаго Аполлоса, епископа Вятскаго и Слободскаго, данное имъ Вятской духовной консисторіи отъ 3-го августа 1872 года за № 2361, *объ усиленіи проповѣднической пастырской дѣятельности.*

Наблюденія мои надъ нравственно-религіознымъ состояніемъ Вятской паствы, во время послѣдняго моего обзрѣнія оной, и представленныя мнѣ свѣдѣнія удостовѣряютъ меня, что Вятская паства, благодареніе Господу, вообще благоговѣйна и тверда въ православіи, но особенно, во многихъ

мѣстахъ, она нуждается въ учительной, православно-просвѣтительной пастырской дѣятельности.

Эти прискорбныя уклоненія въ расколъ, встрѣчающіяся среди населенія русскаго; эти отпаденія въ мусульманство и проявленія языческаго суевѣрія среди инородческаго населенія Вятской епархіи, о которыхъ получаю иногда очень поздно свѣдѣнія, главнымъ образомъ зависятъ отъ недостатка учительной дѣятельности приходскаго духовенства. *Впра отъ слуха* (Рим. X, 17); безъ проповѣди не можетъ быть вѣры (тамъ же ст. 14).

Религія, будучи основою нравственности людей, составляетъ глубокую потребность всякаго человѣка, особенно живую и сильную у людей простыхъ, неиспорченныхъ суемудріемъ, нерѣдко ослабляющимъ эту потребность въ людяхъ, такъ называемыхъ, образованныхъ. Занятія людей простыхъ, большею частію, такого свойства, что ими духъ вѣры и благочестія не только не подавляется, но питается и возвышается. Земледѣлецъ, напримѣръ, собственнымъ опытомъ знаетъ, что никакимъ трудомъ и стараніемъ нельзя обезпечить себя въ необходимыхъ житейскихъ потребностяхъ, если не будетъ на то благословія Божія, — что земля не дастъ ожидаемыхъ отъ нея плодовъ, если Богъ не дастъ благодѣянія воздуховъ, и что только, по дѣйствию всеблаготворенія воздуховъ, и что только, по дѣйствию всеблаготворенія и вседержавной воли Божественнаго Промысла, земля произращаетъ траву скотомъ, и зелень на пользу человѣка, чтобы произвести изъ земли хлѣбъ (Псал. 103).

Для простолюдина, среди лишеній его тяжелой, трудовой жизни, нѣтъ ничего отраднѣе наставленій и утѣшеній вѣры — живаго слова Господа Исуса, слова — раствореннаго Его безконечною любовію къ людямъ, Его Божественнымъ

состраданіемъ къ ихъ нуждамъ и немощамъ; нѣтъ ничего привлекательнѣе сладчайшихъ обѣтованій Его, уносящихъ душу за предѣлы міра скорбей и нуждъ; нѣтъ ничего назидательнѣе, какъ знать и слышать о томъ, какими трудами и нуждою восхищали царствіе Божіе истинные сыны царствія, какъ они здѣсь на землѣ скорбѣли и были утѣшаемы Божественною благодатію, боролись и побѣждали, проходя свое земное служеніе.

Съ преслѣваніемъ народа въ вѣрѣ Христовой и благочестіи неразлучно благосостояніе его

Если все это извѣстно священникамъ — въ чемъ конечно, сомнѣваться нельзя: — то какъ же не употребить всѣхъ усилій къ тому, чтобы общая въ народѣ потребность въ религиозныхъ наставленіяхъ была удовлетворена, и чтобы алчущіе и жаждущіе Божественной истины были насыщены ею? — Надобно вовсе не знать природы человѣческой, чтобы оставаться въ бездѣйствіи пастырю, при такомъ настроеніи паствы. Разумѣется, что жаждущіе религиознаго ученія и ненаходящіе его въ церкви поищутъ его сами ииудѣ и не при церковной кафедрѣ, — или будутъ найдены сѣятелями суевѣрія и лжевѣрія раскольническаго, языческаго, или магометанскаго, и сдѣлаются жертвами религиозныхъ заблужденій. Въ недѣятельности пастырей, въ недостаткѣ учительности въ нихъ, заключается главный источникъ, укоризненныхъ для нихъ, отпаденій отъ вѣры православной и уклоненій въ расколъ. Въ большинствѣ случаевъ эти отпаденія и уклоненія суть попытки — искать виѣ церкви то, чего не даютъ отпадающимъ и отдѣляющимся отъ нея пастыри церкви, — искать наставленій въ вѣрѣ. Положить конецъ этимъ отпаденіямъ отъ вѣры и церкви православной, предот-

вратить оныя — у пастырей церкви нѣтъ другаго средства, кромѣ проповѣди Евангелія въ духѣ православія. Обучить православныхъ истинамъ вѣры значить оградить ихъ и охранить противъ всякихъ лжеученій, дать имъ сильное оружіе противъ всякой пропаганды суевѣрія и лжевѣрія, — значить приготовить въ самихъ православныхъ и обличителей раскола. Пусть раскольники бѣгають общенія съ священниками, не хотятъ слушать ихъ наставленій и обличеній; эти наставленія и обличенія сдѣлають имъ наученные и утвержденные въ вѣрѣ православные; изъ устъ сихъ послѣднихъ они услышатъ то, чего не хотятъ слышать отъ священниковъ. Раскольники, по роду своихъ занятій, всегда въ сношеніяхъ съ православными. Православный, хорошо ознакомленный съ Евангелиемъ и вѣрою Спасителя, безъ всякаго сомнѣнія, не увлечется бреднями Алкорана или заблужденіями раскола. Если же въ настоящее время, — не смотря на все непріятности, соединенныя съ отступничествомъ отъ вѣры, — православный идетъ въ расколъ, или въ магометанство, то, конечно, только потому, что не знаетъ ни содержанія, ни достоинства отвергаемой имъ вѣры, — потому, что не наученъ ей, и вслѣдствіе своего невѣдѣнія считаетъ православную вѣру неспособною удовлетворить потребности его въ религіозной истинѣ, которой и ищетъ, поэтому, внѣ православной церкви.

Учить народъ, — скажу словами книги о должн. пресв. приходскихъ, — учить народъ есть долгъ пресвитера не только необходимо потребный, но и первѣйшій. Самыя тайны, безъ вѣры, тому, который тайну приемиетъ, ничто же пользуются; вѣра же не бываетъ безъ проповѣдующаго (Кн. о долж. пресв. приход пр. 10). А св. Златоустъ о священни-

ческомъ служеніи говорить: сіе то мнѣ священство есть, чтобы проповѣдывать и благовѣстить (29-я бес. на посл. къ Римл.).

Имѣя все это въ виду, предлагаю духовной консисторіи—вновь подтвердить священнослужителямъ Вятской епархіи, чтобы они усилили свою проповѣдническую дѣятельность, и, въ частности, чтобы крестьяне всѣхъ приходоѡ, во всѣ воскресные и праздничные дни непремѣнно были занимаемы яснымъ, удобовразумительнымъ раскрытіемъ наипаче основныхъ догматовъ православной вѣры, по разуму святой, соборной и апостольской Церкви, объясненіемъ Богослуженія и св. таинствъ, чтеніемъ житій святыхъ, разсѣяніемъ плевель лжеученій и проч., — и чтобы все это было излагаемо живою, затрогивающею душу рѣчью (бездушный схоластицизмъ не долженъ имѣть здѣсь мѣста); а оо. благочиннымъ внушить, чтобы они настояли непремѣнно на исполненіи настоящаго моего распоряженія, и въ своихъ срочныхъ рапортахъ ко мнѣ о духовенствѣ, церквахъ и приходоахъ — неупустительно доносили мнѣ о ходѣ сего дѣла, не укрывая священнослужителей, которые окажутся небрежными въ исполненіи своего учительскаго, по приходу, долга, или непослушными настояніямъ по сему начальства.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

(Вятск. Епарх. Вѣдом.)

О подтвержденіи духовенству, чтобы свидетельства прихожанамъ о безпрепятственности повѣчанія въ иномъ приходѣ выдаваемы были за подписью причта, а не одного священника.

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Московской епархіи донесъ, что къ бракамъ, вѣнчаемымъ въ приходскомъ селѣ иноприходныхъ лицъ съ лицами его прихода, мѣстные священники выдаютъ свидетельства съ свѣдѣніями, требующимися формою брачнаго обыска за одною своею подписью безъ рукоприкладства прочихъ членовъ причта, каковыя онъ, священникъ, находитъ недостаточными въ сихъ случаяхъ; священники же требованіе свидетельствъ за подписью членовъ причта считаютъ излишнимъ. Вслѣдствіе сего донесенія епархіальное начальство, по соображенію сего съ постановленными правилами (въ параграфѣ II-мъ благочинической инструкціи, въ 73-й статьѣ устава духовныхъ консисторій и 2-й части Кормчей книги въ 50-й главѣ о публикаціяхъ производимыхъ въ обѣихъ церквахъ приходовъ брачующихся лицъ разно-приходныхъ) опредѣленіемъ своимъ заключило: подтвердить подвѣдомому духовенству чрезъ пропечатаніе въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы свидетельства, выдаваемыя ими отъ церкви прихожанамъ о безпрепятственности вступленія въ бракъ на случай повѣчанія кого либо изъ нихъ въ иномъ приходѣ, гдѣ проживаетъ другое брачующееся съ нимъ лице, подписывались не однимъ священникомъ, но всѣмъ причтомъ.

(Москов. Епарх. Вѣдом.).

О томъ, чтобы иконописцы раскольники отнюдь не были допускаемы ни къ какимъ работамъ по церквамъ Казанской епархіи.

Казанская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго города Казани Георгіевской церкви священника Павла Воздвиженскаго, отъ 8-го іюня 1872 года за № 111, въ коемъ прописано: при отправленіи литургіи Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ архіепископомъ Казанскимъ въ Духо-сошестввенской церкви въ день Сошествія Святаго Духа 5 го іюня Его Высокопреосвященство изволилъ обратить свое вниманіе на поновленный запрестольный крестъ, на которомъ распятый Христосъ Спаситель изображенъ не правильно и не православно, особенно же изображено въ искоженномъ видѣ простертіе перстовъ рубли. При этомъ вмѣнено было ему, благочинному, въ обязанность обратить вообще надлежащій надзоръ на неправильность изображаемыхъ иконъ въ церквахъ и не допускать въ церкви для иконописныхъ работъ иконописцевъ — раскольниковъ, какъ лицъ старающихся проводить свои раскольническія вѣрованія и въ изображеніи иконъ, изображая особенно часто двуперстіе чуть не на каждой иконѣ, чѣмъ, конечно, раскольники самымъ нагляднымъ и ощутительнымъ образомъ дѣйствуютъ на умы и сердца простыхъ людей избѣрблияютъ свои раскольническія заблужденія, не замѣтнымъ образомъ переходяція и въ среду православныхъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему рапорту, 12-го іюня предписано: «консисторія имѣеть предписать циркулярно по епархіи и особенно по городу Казани, дабы иконописцы раскольники отнюдь не были допускаемы ни къ какимъ работамъ по церквамъ, и чтобы при-

ходскіе священники, когда будутъ приносимы къ нимъ иконы, для обычнаго освященія, писанныя безобразно и съ явно раскольническимъ характеромъ, отнюдь таковыхъ иконъ не принимали, къ освященію и хорошо объясняли приносимымъ, почему та, или другая икона не можетъ быть освящена». *Опредѣлили*: съ прописаніемъ рапорта благочиннаго и резолюціи Его Высокопреосвященства сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, для объявленія резолюціи священникамъ Казанской епархіи къ исполненію.

У. Объявленія.

Отъ канцеляріи Херсонской духовной консисторіи.

Канцелярія сія покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ епархіальныхъ сообщить ей свѣдѣнія о мѣстѣ жительства священническихъ вдовъ, Надежды Постриганевой и Целаген Остаповой.

О пожертвованіяхъ.

Списокъ прихожанъ Одесскаго уезда греческаго селенія Александровки Успенской церкви, сдѣлавшихъ пожертвованія на сооруженіе серебрянной ризы къ храмовой иконѣ древней живописи, поставленной въ ново-устроенномъ иконостасѣ.

Богу-извѣстная прихожанка 100 руб., прихожанинъ по владѣнію землею Карль Ломееръ 3 руб., неизвѣстный 2 р., Варвара Сурмели 1 руб., Елена Карлечъ 2 руб., Спиридонъ

Лефа 1 руб., Марія Псомась 5 руб., Иванъ Поповъ 1 руб.,
 Фотій Луки 1 руб., Иванъ Біязи 1 руб., Андрей Поповъ 1
 руб., Иванъ Милошевичъ 1 руб., Пантелей Глищенко 1 руб.,
 Харлампій Критико 1 руб. 20 коп., Михаилъ Анастасіевъ
 3 руб., Иванъ Сидери 1 руб., Петръ Димитріевъ 1 руб., Ва-
 силій Цициліано 5 руб., Наталія Критико 1 руб., Герасимъ
 Волковъ 1 руб., Михаилъ Поповъ 3 руб., Павелъ Сѣроо-
 ченко 1 руб., Максимъ Марюнько 1 руб., Михаилъ Москаки
 1 руб., Евдокія Валсамаки 1 руб., Николай Маѳа 1 руб.,
 Теодоръ Змирли 1 руб., Георгій и Евдокія Поповы 5 руб.,
 Иванъ Лефа 1 руб., Николай Луки 1 руб., Димитрій Поповъ
 1 руб., Елимахъ Луки 3 руб., Еватерина Декановичъ 1 р.,
 Елисавета Гико Моцениго 1 руб., Даниль Анастасіевъ 1 р.,
 Григорій Сурмели 1 руб., Василій Юрьевъ 1 руб., Иванъ
 Змирли 1 руб., Герасимъ Коваленко 1 руб., Иванъ Орфано
 1 руб., Леонидъ Юрьевъ 1 руб., Иванъ Миконяти 3 руб.,
 Митрофанъ Поповъ 2 руб., Анна Мурати 1 руб., Василій
 Плохотнюкъ 3 руб., Пульхерія Біязи 1 руб., Діонисій Кон-
 дани 1 руб., Михаилъ Кондони 2 руб., Александръ Ивановъ
 1 руб., Андрей Романюкъ 1 руб., Елисавета Касамати 1 р.,
 Георгій Буга 1 руб., Георгій Буга 2-й 1 руб., Ниволоай Бѣ-
 ляевъ 3 руб., раба Божія Тататіана 1 руб., Александръ
 Чернобай 1 руб., Харлампій Валсамаки 10 руб., Димитрій
 Бутро 1 руб., Иванъ Шулянскій 1 руб., Василій Шулянскій
 1 руб., Степанъ Степановъ 1 руб., Антонина Зѣлинская 1
 руб., Петръ Юрьевъ 1 руб., Анна Моско 1 руб., Николай
 Мошо 1 р., отъ разныхъ неизвѣстныхъ благотворителей, со-
 чувствующихъ доброму дѣлу, 26 руб., Варвара Миконяти 1
 руб., Спиридонъ Анастасіевъ 55 коп., Анна Верготи 20 к.,
 Спиридонъ Стамбо 10 коп., Василій Романюкъ 7 коп., Ан-

гелина Романюбова 20 коп., Иванъ Болгаровъ 15 коп., Александръ Дворницкій 10 коп., Анна Кондани 20 коп., Иванъ Урсаловъ 15 коп., Степанъ Урсаловъ 15 коп., Захарія Сурмели 40 коп., Григорій Солодовниковъ 25 коп., Спиридонъ Канело 5 коп., Иванъ Логуновъ 10 коп., Анна Савинская 20 коп., Константинъ Поповъ 26 коп., Иванъ Бушка 10 коп., Анна Можевело 6 коп., Константинъ Бритико 4 в., Иванъ Сила 20 коп., Яковъ Змирли 30 коп., Александра Цициліано 20 коп., Марія Москаки 10 коп., Николета Змирли 20 коп., Константинъ Сидери 60 коп., Андрей Буга 20 коп., Елена Бугова 30 коп., Матеей Безпрозванный 30 коп., Θεодоръ Самойловъ 70 коп., Михаилъ Мавродомаки 6 коп., Θεодоръ Мавродомаки 15 коп., Иванъ Мирза 30 коп., Исидоръ Синицкій 55 коп., Михаилъ Трояненко 30 коп., Яковъ Коломійченко 35 коп., Порфирій Натоптанный 20 коп., Θεодоръ Попрацкій 10 коп., Димитрій Усаченко 50 коп., Марія Попова 50 коп., Софія Толмачевская 50 коп., Стати Мистати 50 коп., Ирина Москаки 20 коп., Прохоръ Запорожанъ 20 коп., Θεодоръ Берониковъ 15 коп., Понтелей Антипа 50 коп., Марія Силенко 15 коп., Михаилъ Алексѣевъ 15 коп., Димитрій Бритико 30 коп., Ксенофонтъ Буга 20 коп., Николай Болгаровъ 15 коп., Алексѣй Кравченко 17 в., Иванъ Бритико 10 коп., Алексѣй Ивановъ 55 коп., Пелагія Иванова 12 коп., Николай Москаки 25 коп., Митрофанъ Урсаловъ 30 коп., Петръ Свиступенко 10 коп., Софія Сандулова 30 коп., Димитрій Силенко 4 коп. Итого 244 руб. 77 в.

Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

На устройство храма при Одесской духовной семинаріи получены слѣдующія пожертвованія :

Отъ прихода Николаевской церкви селенія Пасицель 8 руб., отъ прихода Успенской церкви въ предмѣстьѣ Одессы Татаркѣ 3 руб., отъ прихода Рождество-Богородичной церкви въ мѣстечкѣ Злынкѣ 3 руб., отъ прихода Николаевской церкви въ мѣстечкѣ Ровномъ 35 руб., отъ прихода селенія Варваровки 22 руб. 50 коп., отъ прихода Іоанно-Предтеченской церкви въ селеніи Яновкѣ при отношеніи приходскаго священника Яновской церкви, отъ 1-го іюня 1872 года за № 15, 19 руб., отъ прихода Іоанно-Богословской церкви въ селеніи Ивановкѣ 21 руб. 22 коп., отъ прихода Николаевской церкви въ селѣ Михаличевкѣ 14 руб., отъ прихода Іоанно-Богословской церкви въ селеніи Кондратовкѣ 9 руб. 10 коп., отъ прихода Вознесенской церкви въ мѣстечкѣ Ново-Петровскомъ 11 руб. 94 коп.

Отъ правленія Могилевской духовной семинаріи.

Съ 1-го сентября настоящаго года въ Могилевской семинаріи имѣеть быть вакантною каеэдра церковной исторіи, литургіи и практическаго руководства для сельскихъ пастырей. Кандидата къ занятію сей каеэдры правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ обратиться въ совѣтъ Московской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей академіи въ текущемъ году: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную вакантную каеэдру. Установленныя пробныя лек-

ціи желающему занять означенную кафедру предоставляется держать или въ академіи, или въ педагогическомъ собраніи Могилевской семинаріи.

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

При Подольской духовной семинаріи, со введеніемъ въ оной полного преобразования со второй половины настоящаго года, объявляются вакантными должности одного преподавателя Латинскаго языка и двухъ помощниковъ инспектора семинаріи. Правленіе семинаріи кандидатовъ на поименованныя должности въ виду не имѣть и желаетъ принять таковыхъ или изъ окончившихъ въ прежнее время курсъ воспитанниковъ въ С.-Петербургской и Кіевской академіяхъ или изъ окончившихъ курсъ въ настоящемъ году воспитанниковъ Московской и Базанской академій.

Отъ правленія Донской духовной семинаріи.

Съ 1-го августа сего года въ Донской духовной семинаріи состоитъ вакантною кафедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; для замѣщенія этой кафедры, за неимѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, вошелъ въ сношеніе съ совѣтомъ Кіевской духовной академіи.

Отъ правленія Рижской духовной семинаріи.

Въ Рижской духовной семинаріи, кромѣ объявленныхъ уже вакантными кафедръ Латинскаго и греческаго языковъ,

въ настоящее время открылось еще двѣ каѳедры: а) обзора философскихъ ученій, психологии и педагогики и б) церковной исторіи и практическаго руководства для сельскихъ пастырей, съ жалованьемъ до преобразования семинаріи по 500 руб. въ годъ. — Правленіе семинаріи кандидатовъ на означенныя каѳедры въ виду не имѣеть. Желаютіе занять вакантныя каѳедры и имѣющія на то право благоволятъ войти прошеніемъ въ семинарское правленіе съ представленіемъ документовъ.

(Дух. Бесѣда).

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА

(годъ шестой).

Съ 15-го ноября 1872 года изданіе газеты *Другъ Народа* возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ :

1) Правительственныя распоряженія по всеѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библиографія: обозрѣнія вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты *Другъ Народъ* за изданіе съ 15-го-ноября 1872 года до 1-го января 1873 года—сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1-го января 1873 г. по 1-е января 1874 года—два рубля съ пересылкою во всю мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты *Другъ Народъ*, при Кіевской 1-й гимназіи.

Болокольный мастеръ А. КУЛЬЧИЦКІЙ принимаетъ переливку старыхъ и отливку новыхъ колоколовъ разной величины и вѣсу. Съ требованіями обращаться въ г. Херсонъ, въ литейный заводъ, 1-й части, въ домъ Банова, на имя однодворца Адама Ивановича Кульчицкаго.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

НИКОЛАЯ ДМИТРІЕВИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепеникова № 1 и 2.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники,

пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные холщевые и русскія товары.

СЛОВО

произнесенное Софонію епископомъ Туркестанскимъ, при первомъ его служеніи въ г. Вѣрномъ, въ праздникъ явленія иконы Пресвятыя Богородицы, именуемая Казанскою.

Въ настоящій день мы совершаемъ престольный праздникъ храма сего и возносимъ радостно-хвалебныя пѣсни въ честь и славу святѣйшей Богоматери. Въ настоящій день, богоспасаемый градъ сей и прилежащія къ нему веси, кагъбы воспрянувъ отъ обычныхъ дѣлъ работниковъ, и сія праздничнымъ веселіемъ, съ видимымъ умиленіемъ покланяются досточтимой и досточудной иконѣ Приснодѣвы.

Но одни ли мы это дѣлаемъ, и потому ли только, что храмъ сей посвященъ имени Пречистой? Нѣтъ. Въ настоящій день и вся св. Русь, по преимуществу, чувствуетъ и убожествуетъ Владычицу ангеловъ и челоуѣковъ, — чувствуетъ за то величіе благъ земныхъ и небесныхъ, которое чрезъ Нее даровано и даруется всѣмъ прибѣгающимъ подъ Ея державный покровъ. Въ настоящій день и всѣ христоименитые

люди нашего царства православнаго спѣшать къ подножію алтарей Христовыхъ, чтобы тамъ, въ духѣ вѣры и смиренія, молиться предъ пречистымъ ликомъ Приснодѣвы, и дѣйствительно молятся, ублажая Ее, какъ виновницу нашего спасенія и какъ благосердную Заступницу и Предстательницу о насъ предъ престоломъ Божиимъ.

Итакъ, первое побужденіе ублажать Пресвятую Дѣву и молиться Ей, состоитъ въ томъ, что Она есть виновница спасенія нашего,—и это неподлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, когда и мы сами, и вся вселенская Православная Церковь, и многія изъ церквей инославныхъ, всегда исповѣдывали и исповѣдуютъ Ее Богородицею. Что значить это исповѣданіе? Не то ли, что Богъ — Слово, Единородный Сынъ Божій, раждаясь отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ и временъ, благоволилъ вселиться въ Ея утробу и родиться отъ Нея во времени? А для чего родился? Для чего Превѣчному Богу надобно было *пріобщиться* нашей *плоти и крови* и явиться на землѣ Христомъ Бого-человѣкомъ? Не для того ли, чтобы спасти отъ вѣчной гибели все грѣшное человечество? Не для того ли, чтобы всѣ грѣшники, кающіеся и вѣрующіе въ Спасителя, оставивъ грѣхи свои, получили, по силѣ заслугъ Христовыхъ, полное прощеніе, вышли изъ подъ владычества закона грѣховнаго, живущаго въ ихъ неотрожденной плоти, и возродившись отъ воды и Духа, возрастали бы въ жизнь духовную и святую? Не для того ли, чтобы этимъ увѣровавшимъ грѣшникамъ изъ чадъ гнѣва Божія и клятвы, лежащей на нихъ за противленіе воли Творческой, сдѣлаться, на основаніи тѣхъ же заслугъ Христовыхъ, чадами возлюбленными, присными Богу и святыми? Не для того ли, наконецъ, чтобы тѣ же грѣшники, осужденные за

свои грѣхи на вѣчную смерть, или, что тоже, на вѣчное отчужденіе отъ свѣта лица Божія и на нескончаемыя муки во мракахъ адовыхъ, освободились, по благодати Христовой, отъ всѣхъ ужасовъ адскихъ, и не только освободились, но и явились бы наслѣдниками безсмертной жизни въ небѣ и непрестающаго блаженства предъ лицомъ славы Божіей?

Таковы, братія, тѣ безмѣрныя блага, кои приобрѣтены для насъ вочеловѣчившимся Спасителемъ. Но кто же, кто такъ достойно и боголѣпно послужилъ этой непостижимой тайнѣ вочеловѣченія Сына Божія и спасенія нашего? Не Она ли — Препоблагословенная Марія? Не Она ли, по преимуществу, привлекла на Себя благій взоръ Отца небеснаго, преспѣвая отъ пеленъ матернихъ, не *возрастомъ* только, но и *благодатию* и всякою добродѣтелию *предъ Богомъ же и человекомъ*? Не Она ли, возвышая присно духъ свой *къ Богу крѣпкому и живому*, и очищая его богомудріемъ, молитвословіемъ и смиреніемъ, до того очистила, укрѣпила и освятила и сердце свое и душу и самое тѣло, что Ея приснодѣвственная утроба содѣлалась, какъ бы, престоломъ, пространнѣйшимъ самаго неба, — престоломъ, на которомъ, вселившись, воссѣлъ самъ Богъ — Славы? Конечно, Она — безневѣстная Дѣва, безсѣменно родивъ превѣчное, ипостасное Слово Отчее, родила намъ Спаса душъ и тѣлесъ нашихъ; Она — богоизбранная Отроковица, содѣлавшись Богоматерию, содѣлалась и виновницею спасенія нашего.

И вотъ, почему св. Церковь, именуя Пресвятую Дѣву «дѣвственною небесною, ею же сиде Богъ, и мостомъ, проводящимъ сущихъ отъ земли на небо», ублажаетъ Ее какъ «всего міра очищеніе», — очищеніе, вслѣдствіе коего «разрѣ-

нилось преступленіе, упразднилась влятва, отверзся рай и возсіяли для всѣхъ и всюду жизнь и радость *)». Но это не все, что насъ движеть къ прославленію Богоматери. Преблагословенная Богородица, явившись виновницею нашего спасенія, вмѣстѣ съ тѣмъ явилась и присною Заступницею и благосердою Предстательницею нашею предъ лицомъ правды Божіей.

О, какое невольное благоговѣніе объемлетъ душу, когда воспоминаешь, какъ православныя царства и народы, состоя подъ благодѣльнымъ покровомъ Пречистой, не смотря на непрерывныя міровыя измѣненія и превращенія, доселѣ сохраняются Ея молитвами, и стоятъ не только невредимо, но и возрастая въ силѣ и державѣ! А что сказать о тѣхъ изъ нашихъ городовъ и обителей, кои, всецѣло предавъ себя въ волю Пречистой Владычицы, и молясь къ Ней присно съ вѣрою и упованіемъ, столько разъ были спасаемы и отъ татарскихъ разореній во время оно, и отъ разныхъ пагубныхъ, тлѣтворныхъ язвъ? Не служатъ ли они до нынѣ живыми и неумолгаемыми памятниками молитвеннаго о нихъ заступленія Владычицы міра предъ судомъ вѣчной правды?

Но все это или не такъ къ намъ близко, или принадлежитъ ко временамъ прешедшимъ. Между тѣмъ, современныя событія таковы, что невольно обращаютъ мысль нашу на явленія, происходящія въ средѣ нашей. Извѣстно, братія, что нѣкоторыя изъ южныхъ мѣстностей нашего края давно уже не свободны отъ посѣщенія Божія. Кромѣ града и зноя, потребляющихъ на большихъ пространствахъ посѣвы, ангель смерти не только развиваетъ почти всюду страшный бичъ

*) Агаѳ. Богород. икосы: 1, 2, 3.

гнѣва небеснаго, но и поражаетъ многихъ, многихъ изъ живущихъ тамъ, въ возрастающихъ итогахъ *). Что же касается до насъ, то промыслительная десница Божія, продолжая угрѣждать наши нивы, видимо благословляетъ и градъ сей и примыкающія къ нему станицы и здравіемъ и миромъ и тишиною. Какъ понимать это? Я согласенъ, что небесныя опредѣленія о насъ земнородныхъ, намъ невѣдомы. Но если намъ и не дано знать, что именно лежитъ въ основаніи зла, поущеннаго и дѣйствующаго тамъ, среди поражаемыхъ: то мы не можемъ не знать, что въ основаніи благословенія, коимъ ущедряетъ насъ Господь *и отъ росы неба и отъ туча земли*, неоспоримо лежитъ великая милость Содѣтеля всѣческихъ. За что же къ намъ такая благодать, такое снисхожденіе и долготерпѣніе, тогда какъ на другихъ собратіяхъ нашихъ открыты и дѣйствуютъ судъ, правда и непопаденіе Божіе? Не думаете ли, братія, что Господь воздастъ намъ за наши правды? О, не прельщайтесь навѣтомъ исконнаго челоуѣко-убійцы. Словомъ Господнимъ увѣряю васъ, возлюбленные, что не наши правды движутъ благодать небесную къ изліянію на насъ щедротъ и милостей, а матернее дерзновеніе и мольбы Царицы небесной удерживаютъ Сына Ея и Бога отъ пораженія насъ за наши грѣхи и неправды. Да, это Ея божественный покровъ закрываетъ и блюдетъ наши выи отъ посѣченія мечемъ правды божественной. Это Ея мо-

*) Разумѣется холера, открывшаяся въ первыхъ числахъ іюня въ мѣстечкѣ Джизакѣ между Мусульманами и за тѣмъ распространившаяся и между христіанами, къ югу до Самарканды, а къ сѣверу до Ташкента и Чечкента.

литвенное заступленіе ограждаетъ и спасаетъ страну нашу отъ прираженія къ ней страшнаго бѣса полуденнаго.

И вотъ, когда безмѣрное благоутробіе Матери Божіей такъ видимо избавляетъ насъ отъ належащихъ бѣдъ и золь: то это одно не обязываетъ ли насъ не къ прославленію только нашей Защитницы, но и къ благодаренію, сколько искреннему и живому, столько же и дѣятельному, и состоящему не въ одномъ устномъ благохваленіи, не въ однихъ поклонахъ и лобызаніи досточтимаго лика Ея, а въ сокрушеніи сердца нашего, въ обузданіи плоти грѣховной, въ распятіи страстей и похотей, въ перемѣнѣ наклонностей и привычекъ, сложившихся въ насъ не подъ вліяніемъ вѣры Христовой, а подъ вліяніемъ міра прелюбодѣйнаго. Словомъ: въ обращеніи ко Господу и въ стяжаніи той правды и преподобія, коими знаменуется въ насъ жизнь истинно-христіанская, святая и Божія.

И если когда, братія, то въ настоящее время, особенная налѣжить намъ нужда въ оставленіи жизни грѣховной. Имѣйте въ виду, что кто проводитъ жизнь не среди праздности и чувственныхъ увеселеній, питающихъ въ насъ страсти и похоти, а тѣмъ паче, не среди пьянства и объяденія, кощунства и срамнаго плотоугодія, но среди строгаго воздержанія и умѣренности, среди честныхъ трудовъ и занятій на пользу себѣ и ближнимъ, особенно же среди смиренія, чистоты, неослабной молитвы и страха Божія, тотъ наилучшимъ образомъ и благодаритъ премилосердаго Господа и Его Пречистую Матерь и предохраняетъ себя отъ всѣхъ злокачественныхъ недуговъ, а въ томъ числѣ, и отъ страшныхъ эпидемическихъ зараженій.

Таково мое первое слово любви къ вамъ, братія. Не забывайте его. Благоговѣйте предъ Пречистою Богоматерію,

ублажайте Ее и чествуйте присно св. жизнью, а молясь Ей Ней благочестно и съ умиленіемъ, молитесь не о томъ только, чтобы Она — Заступница усердная — продолжала изливаться на васъ, отъ приснотекущаго источника благодати небесной, всѣхъ потребныхъ благъ, а о томъ, первѣе, чтобы вамъ быть достойными Ея молитвъ и заступленія, чтобы Она — Матерь Божія и Матерь всѣхъ вѣрующихъ, — приняла васъ любвеобильно подъ кровъ своей матерней любви, какъ благодатныхъ чадъ о Христѣ Иисусѣ, чтобы, за Ея молитвами, жизнь ваша, утверждаясь въ вѣрѣ и во всякой правдѣ и святости, предъ всѣми сіяла во славу Отца небеснаго и во спасеніе не ваше только, но и другихъ. Памятуйте, что мы — овцы Христовы — живемъ здѣсь среди овецъ, еще принадлежащихъ ко двору Христову. Имѣя это въ виду, молю васъ, братія, во имя Приснодѣвы и Ея Сына, нашего Спасителя, молю васъ, живите такъ, чтобы не только въ васъ и между вами, но и въ средѣ невѣрныхъ святилось чрезъ васъ и славилось имя Божіе, чтобы и самые сопротивные изъ нихъ и болѣе заматорѣлые въ изувѣрствѣ, видя ваше трезвое, честное и святое житіе, ревновали по вашей вѣрѣ и благоговѣли предъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ.

О когда бы, милосердый Господь, по молитвамъ Пречистой, и всѣмъ намъ далъ духъ и силу жить такъ, чтобы наша безукоризненная жизнь служила наилучшею Евангельскою проповѣдію для неприванныхъ еще во ограду Христову. Тогда, братія, открылось бы то, сокрытое въ св. судьбахъ Божіихъ, время, когда изъ всѣхъ племенъ, населяющихъ край сей, составилось бы едино словесное стадо подъ единымъ, премудрымъ и всемогущимъ Пастыремъ. Тогда

Царствіе Божіе, состоящее *въ правду, миръ и радости о Дусъ святъ*, водворилось бы *внутрь насъ*, и мы, живя еще на землѣ, живя въ этой юдоли слезъ и въздыханій, сподобились бы предвкусить блаженство царствія небеснаго, нескончаемаго. Аминь.

ИЗВЛѢЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1870 годъ.

*Мѣропріятія къ просвѣщенію върою инородцевъ въ Кав-
казской епархіи.*

Въ попечительной заботливости о просвѣщеніи право-
славною вѣрою магометанъ и язычниковъ, разсѣянныхъ по
сѣвернымъ склонамъ Кавказа и прилежающимъ къ нимъ сте-
пямъ, Преосвященнымъ Кавказскимъ частію приводились въ
исполненіе, частію подготовлялись нѣкоторыя мѣры, имѣющія
цѣлю проложить путь миссіонерской дѣятельности среди оз-
наченныхъ инородцевъ православному духовенству. Къ числу
такихъ мѣръ относится предпринятая, по примѣру 1868 г.,
посылка въ каникулярное время воспитанниковъ Кавказской
семинаріи въ кочевья Татаръ и Калмыковъ, для ознакомле-
нія съ живою рѣчью сихъ инородцевъ, ихъ нравами и обы-
чаями. На этотъ предметъ, а также на пособія учителямъ
инородческихъ школъ, исхodataйствована была Преосвящен-

нымъ у гражданскаго начальства сумма въ количествѣ 600 руб. сер. Командированные воспитанники снабжены были обстоятельною программю ихъ занятій и образа дѣйствій, составленною семинарскимъ начальствомъ, и вполнѣ удовлетворительно исполнили возложенное на ихъ порученіе. Кромѣ приобрѣтенія полезныхъ практическихъ свѣдѣній, они успѣли расположить не только къ себѣ, но и вообще къ русскимъ, нѣкоторыхъ кочевниковъ, особенно изъ Татаръ-магометанъ, изъявившихъ даже желаніе отдать своихъ дѣтей въ наши учебныя заведенія. И дѣйствительно, одинъ изъ такихъ Татаръ отдалъ своего сына въ Ставропольскую гимназію, и притомъ съ условіемъ, чтобъ онъ находился подъ особымъ наблюденіемъ инспектора Кавказской духовной семинаріи, который сталъ извѣстенъ этому инородцу чрезъ учениковъ семинаріи, бывшихъ въ кочевьяхъ. Весьма существенною и дѣйствительною мѣрою къ просвѣтителю дѣйствованію на магометанъ-кочевниковъ этого брая должно послужить открытіе среди ихъ православнаго храма и богослуженія. По представленіямъ и проекту Преосвященнаго Кавказскаго, отъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго уже воспослѣдовало разрѣшеніе построить при Ачигулакской ставкѣ теплый храмъ и устроить походную церковь для богослуженія въ лѣтніе мѣсяцы въ разныхъ ставкахъ магометанскихъ племенъ, съ ближайшею цѣлю удовлетворять религиознымъ потребностямъ служащихъ въ приставствахъ чиновниковъ, и съ отдаленною—положить начало для будущей православной миссіи. При храмѣ предполагено имѣть священника, обезпечиваемаго готовымъ помѣщеніемъ и жалованьемъ изъ инородческихъ капиталовъ въ 600 руб. въ годъ, и одного причетника, также съ достаточнымъ содержаніемъ.

Калмыги-язычники, также обитающіе въ предѣлахъ Ставропольской губерніи, по отзыву Преосвященнаго Кавказскаго, отличаются вообще холодностію въ дѣлахъ вѣры и индифферентизмомъ. Для расположенія ихъ къ православію, Преосвященный нашелъ полезнымъ назначить бывшего учителя калмыцкаго языка въ Кавказской семинаріи, природнаго Калмыка, приходскимъ священникомъ въ селеніе, смежное съ калмыцкими улусами. Этотъ священникъ, во время командировокъ въ улусы вмѣстѣ съ учениками семинаріи, уже успѣлъ оказать на Калмыковъ благоприятное вліяніе, и Преосвященный надѣется, что это вліяніе еще болѣе усилится, когда онъ будетъ постоянно жить и дѣйствовать вблизи ихъ.

Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи.

Евангельская проповѣдь въ Грузинскомъ экзархатѣ продолжала производить благодатныя дѣйствія, преимущественно между Абхазцами, среди которыхъ въ дѣлѣ благовѣствованія Христова неутомимо-ревностно подвизался епископъ Имеретинскій Гавріиль, управляющій и Абхазскою епархією; миссіонерскими трудами сего Преосвященнаго, вмѣстѣ съ другими миссіонерами, въ минувшемъ году просвѣщено св. крещеніемъ 4,626 человекъ изъ магометанъ и 372 человекъ изъ язычниковъ.

Миссіонерства въ Сибири.

Сопровождалось благословеннымъ успѣхомъ и дѣло просвѣщенія разноплеменныхъ инородцевъ въ предѣлахъ Сибири, совершавшееся преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской и миссіонерствъ въ Тобольской епархіи. Первая изъ сихъ миссій имѣла два отдѣленія: Ир-

кутское, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ архіепископа Иркутскаго, и Забайкальское, находившееся подъ руководствомъ его викарія.

Иркутская миссія.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи въ 1870 году состояло на служеніи проповѣди евангельской 10 миссіонеровъ и два приходскихъ священника. При миссіонерахъ были 1 діаконъ и 8 причетниковъ. Изъ десяти инородческихъ вѣдомствъ въ пяти находилось по одному миссіонеру, въ одномъ, именно — Тунгинскомъ, три миссіонера, и въ двухъ вѣдомствахъ — Кудинскомъ и Капсальскомъ — одинъ миссіонеръ. Приходскіе священники исполняли миссіонерскія обязанности въ двухъ немногочисленныхъ инородческихъ вѣдомствахъ: Ольхонскомъ и Китайскомъ.

Въ 1870 году въ Иркутскомъ отдѣленіи состояло 9 миссіонерскихъ церквей. Въ теченіи того года вчернѣ отстроена церковь въ Кудинскомъ вѣдомствѣ и заготовлены матеріалы для построения второй церкви въ Идинскомъ вѣдомствѣ. Оба храма сооружаются на пожертвованныя деньги: первый — неизвѣстнымъ благотворителемъ (въ количествѣ 4,500 руб.), а второй — почетнымъ гражданиномъ Базановымъ (въ количествѣ 10,000 руб.) Такимъ образомъ, въ предѣлахъ Иркутскаго отдѣленія миссіи, только два вѣдомства — Капсальское и Китайское остаются доселѣ безъ особыхъ миссіонерскихъ церквей. Впрочемъ, по отзыву Преосвященнаго Иркутскаго, этотъ недостатокъ не слишкомъ ощутителенъ: такъ какъ крещенные инородцы Капсальскаго вѣдомства для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей могутъ съ удобствомъ обращаться частію къ миссіонерской

церкви Кудинскаго вѣдомства, а частію къ прилежащимъ приходскимъ церквамъ; инородцы же Китайскаго вѣдомства — къ приходской церкви села Китайскаго.

Трудами Иркутскихъ миссіонеровъ въ 1870 году просвѣщено 399 человекъ и приходскими священниками обращено къ вѣрѣ Христовой 40 человекъ. Проповѣдь Евангелія имѣла болѣе замѣтные успѣхи въ вѣдомствахъ Тункинскомъ, Идинскомъ и Балаганскомъ. Въ Тункинскомъ вѣдомствѣ просвѣщено 255 инородцевъ, изъ коихъ до 100 человекъ крещены самимъ Преосвященнымъ Иркутскимъ, совершавшимъ въ минувшемъ году миссіонерское путешествіе по этому вѣдомству. Въ Идинскомъ вѣдомствѣ дѣлу христіанской проповѣди продолжали усердно содѣйствовать братья Степанъ и Александръ Пирожковы и засѣдатель думы Иннокентій Трубочеевъ. Здѣсь крещено 27 человекъ и предрасположено проповѣдью къ принятію св. крещенія до 100 человекъ. Въ Балаганскомъ вѣдомствѣ весьма значительное число инородцевъ заявило желаніе принять христіанство и, подъ руководствомъ мѣстнаго миссіонера, изучало истины христіанской вѣры. Въ будущемъ здѣсь готовится не малая жатва. Въ Аларскомъ вѣдомствѣ, послѣ принятія, въ 1869 году, св. крещенія тайшею онаго Матхановымъ вмѣстѣ съ другими инородческими начальниками, ожидалось въ минувшемъ году продолженіе успѣховъ евангельской проповѣди. Къ сожалѣнію, эта надежда не оправдалась по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Противъ Матханова возстала сильная партія изъ закоренѣлыхъ и фанатичныхъ ламаитовъ; въ Аларскомъ вѣдомствѣ возникли сильныя смуты, и онѣ, по отзыву Преосвященнаго Иркутскаго, остановили дѣйствія евангельской проповѣди, имѣвшей такой вождѣльный успѣхъ въ 1869 г.

Въ минувшемъ году Иркутская миссія владѣла нѣсколь-
ко большими средствами, чѣмъ прежде: кромѣ отпущенныхъ
на содержаніе ея отъ казны и изъ суммъ Святѣйшаго Су-
нода 3,237 руб. 36 коп., въ ея распоряженіе поступило отъ
совѣта миссіонерскаго общества 3,000 руб. Эта послѣдняя
сумма была употреблена на построеніе домовъ для миссіо-
неровъ и школъ, на заготовленіе бѣлья для крещаемыхъ и
на вспоможеніе бѣднымъ.

(Продолженіе будетъ).