

ТАМБОВСКИЕ ДУХОВНЫЯ СВЯТЫЯ ПИСАНИЯ



И. Е. М. Д. С.

№ 36.

Выходятъ еже-недѣльно по суббо-тамъ. Подписка при-нимается въ Редак-ціи, при духовной Семинаріи.

4 СЕНТЯБР.  
1904 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до-ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про-дажа отдѣльныхъ номеровъ не допу-скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Преосвященство.

Прошу Васъ передать Мою сердечную призвательность братіи Саровской обители, Тамбовской губерніи, за пожертвованіе изъ средствъ обители 5000 рублей на усиленіе нашего доблестнаго флота.

Поручаю Себя молитвамъ Вашимъ.

МИХАИЛЬ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича послѣдовалъ 11-го августа 1904 года въ отвѣтъ на нижеслѣдующее письмо Его Пресвященства, отъ 14 іюля сего года, при которомъ были представлены Его Императорскому Высочеству 5000 рублей, пожертвованные Саровскою Пустынью на усиленіе нашего флота:

Ваше Императорское Высочество,  
Государь Всемиловѣивѣйшій.

Саровская обитель, Тамбовской епархіи, радостно воспомина-  
ная годовщину открытія святыхъ мощей Преподобнаго Серафима,  
Саровскаго Чудотворца, въ которомъ изволили принимать участие  
Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыни  
Императрицы, жертвуетъ изъ своихъ средствъ на нужды нашего  
доблестнаго флота пять тысячъ рублей.

О семъ всепреданнѣйше долгъ имѣю доложить Вашему Импе-  
раторскому Высочеству.

Деньги сданы въ Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго  
Банка на счетъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ Вашего Импе-  
раторскаго Высочества Комитета по усиленію флота.

Вашего Императорскаго Высочества,  
Государя Всемиловѣивѣйшаго,

Всепреданный и усердный богомолецъ Иннокентій, Епископъ  
Тамбовскій и Шацкій.

---

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣ-  
ленія Святѣйшаго Синода, Всемиловѣивѣйше соизволилъ, въ 13-й  
день іюня 1904 года, сопричнелить протоіереевъ церквей: Архан-  
гельской села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанна Новосель-

скаго и Казанской села Киприанова, Кирсановскаго уѣзда, Іоанна **Калугина** къ ордену *Св. Владиміра 4 ст.*, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая 1904 года пожаловать медали съ надписью „за усердіе“ за заслуги на духовному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ: для ношенія на шеѣ: *золотую* на *Станиславской лентѣ* старостѣ Соборной церкви г. Липецка, купеческому брату. 2-й гильдіи Ивану **Хрѣнникову**; *серебряныя* из *Аннинской лентѣ* старостамъ церквей: с. Сурковъ, Лебедянскаго уѣзда, крестьянину Титу **Яковлеву** и с. Иловай Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Филатову**; для ношенія на груди: *золотыя*: на *Аннинской лентѣ* старостѣ церкви села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Михаилу **Петрову**, на *Станиславской лентѣ*: потомственному почетному гражданину Николаю **Калабину** и старостамъ церквей сель: Богословки, Новиково тожъ, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Петру **Скоморохову**, Токаревки, того же уѣзда, купцу Ивану **Бачарникову**, Кашкова, Раково тожъ, Шацкаго уѣзда, крестьянину Ивану **Половинкину**, Хомутовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Николаю **Урошлеву**, Сергіевки, того же уѣзда, крестьянину Андрею **Гончарову** и Малой Грибановки, того же уѣзда, крестьянину Михаилу **Бражникову**; *серебряныя* на *Аннинской лентѣ* старостамъ церквей: села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Василию **Рязанову**, Іоанно-Богословской г. Темникова, мѣщанину Семену **Коробнову** и Успенской кладбищенской г. Тамбова крестьянину Александру **Шишкину**.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на *псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Протасовъ, 25 августа. 2) къ церкви села Раева, Моршанскаго уѣзда, учитель церковно приходской школы села Малаго Сту-

денца, Шацкого уѣзда, Николай Саблинскій, 25 августа: 3) въ церкви села Старой Стежви, Козловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Михайлъ Архангельскій, 26 августа: 4) въ церкви села Солдацкой Вихляйки, Тамбовскаго уѣзда, Николай Красовскій, 26 августа

Уволены: по опредѣленіямъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ должностей псаломщиковъ: 1) при церкви села Павелки, Лебединскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона Николай Тигровъ и почисленъ за штатъ 19 августа; 2) при церкви села Лебяжья, Лебединскаго уѣзда, бывшій священникъ Іоаннъ Кусморовъ 21 августа.

Принять, согласно прошенію, на службу въ *Тобольскую епархію* діаконъ церкви села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, Алексій Поповъ.

Утверждены въ должностяхъ: 1., *духовно-судебнаго слѣдователя* по 3 Моршанскому округу-священникъ села Атанова Угла Алексѣй Орловъ; 2) *церковныхъ старостъ*: при Александро Невской Зарѣчной церкви г. Моршанска мѣщанинъ Ѳеодоръ Яковлевъ на 2-е трехлѣтіе; при Николаевской церкви г. Лебедини, купецъ Евзаимъ Морозовъ на 5-е трехлѣтіе и при церквяхъ сель: Тамбовскаго уѣзда; Дмитріевщины крестьянинъ Дмитрій Парбузинъ на 7-е трехлѣтіе, Сампура-крестьянинъ Захаръ Павловъ на 1-е трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда, Новоникольскаго крестьянинъ Иларіонъ Фирсовъ на 1-е трехлѣтіе; Моршанскаго уѣзда: Красивки крестьянинъ Петръ Зебнинъ на 1-е трехлѣтіе и Ивиныя крестьянинъ Семечъ Пищальниковъ на 2-е трехлѣтіе; Липецкаго уѣзда: Сселокъ крестьянинъ Матвѣй Колюхаловъ на 2-е трехлѣтіе и Фоновки крестьянинъ Иванъ Ефановъ на 3-е трехлѣтіе; Борисоглѣбскаго уѣзда: Чигорака крестьянинъ Тимоѳей Степигинъ на 1-е трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда: Павловскаго дворянинъ Сергѣй Маринъ на 1-е трехлѣтіе и Новопокровскаго почетный гражданинъ Иванъ Печаткинъ на 2-е трехлѣтіе; Лебединскаго уѣзда: Троскурова крестьянинъ Петръ Жучковъ на 1-е трехлѣтіе; Спасскаго

*уѣзда*: Кириллова при единовѣрческой церкви крестьянинъ Кипріянь Петрункинъ на 3-е трехлѣтіе и Бокового Майдана крестьянинъ Власъ Костюнинъ на 2-е трехлѣтіе; *Шацкого уѣзда*: Юрина-крестьянинъ Михаилъ Скрыпкинъ на 5-е трехлѣтіе; *Елатомскаго уѣзда*: Савватѣмы крестьянинъ Стефанъ Оралвинъ и *Темниковскаго уѣзда*: Шокши крестьянинъ Семень Ершковъ—оба на 1-е трехлѣтіе.

Уволенъ отъ должности старосты с. Анвина, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Поздняковъ, согласно его прошенію.

Опредѣлены въ число послушниковъ Темниковской Саровской пустыни проживающіе въ оной на испытаніи: сынъ псаломщика Николай Лебедевъ, крестьяне Викторъ Ледневъ, Герасимъ Колесовъ, Лаврентій Карташевъ, Никифоръ Барабошкинъ и мѣщанинъ Андрей Дементьевъ.

Награждается скуфьею священникъ села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣй Лебедянскій за усердную и полезную службу въ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

Награждается похвальнымъ листомъ: Староста Николаевской церкви села Терентеева, Елатомскаго уѣзда, отставной евфрейторъ Александръ Акишкинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви изъ своихъ средствъ 100 руб.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства землевладѣльцу Ивану Мосолову за пожертвованіе земъ въ церковь села Старой Островки, Шацкого уѣзда, утвари болѣе, чѣмъ на 300 руб.

За смертію исключаются изъ списковъ: 1) псаломщикъ села Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда, Георгій Θεодоровъ Серебряковъ. Умершій—сынъ причетника, 68 лѣтъ; по увольненіи изъ 2 класса приходскаго училища, въ 1853 году опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви названнаго села; въ 1854 году посвященъ въ стихарь. Умеръ, состоя на службѣ, 2 августа

сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и сынъ.

2) Священникъ села Ново-Покровскаго, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ Лебедянскій. Умершій—сынъ священника, 62 лѣтъ; изъ средняго отдѣленія Семинаріи, съ 1863 до 1877 года былъ діакономъ, два года слушалъ курсы богословскихъ наукъ въ Тамбовской семинаріи; по полученіи надлежащаго свидѣтельства въ 1880 году рукоположенъ въ санъ священника въ церкви названнаго села, гдѣ по день смерти былъ законоучителемъ въ земской школѣ; имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью. Умеръ, состоя на службѣ, 4 августа сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и четверо дѣтей.

3) Заштатный священникъ села Мальцева, Спаскаго уѣзда, Теодоръ Теодоровъ Неуныловъ. Умершій—сынъ причетника, 83 лѣтъ; изъ средняго отдѣленія духовной Семинаріи, съ 1849 до 1857 года былъ псаломщикомъ, а съ 1857 и до 1884 г. діакономъ; въ 1884 году рукоположенъ въ санъ священника; въ 1898 году, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью. Умеръ 10 августа сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и дочь.

---

## Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

### I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи.

Отъ причта села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, 36 р. 6 к., начальницы Моршанской Казанской общины монахини Магда-

лины 2 руб. 50 коп., отъ благочиннаго 1 Лебедянскаго округа, священника Іоанна Замятина 20 руб. 20 коп., отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіеря Василя Вадковскаго 42 руб., отъ настоятеля Саровской пустыни игумена Іероодея 50 руб., отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Іоаннъ Стандровскаго 58 руб. 10 коп., отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіеря Іоанна Архангельскаго 7 руб. 10 коп., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря, игумені Агніи 3 руб., отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 42 руб., отъ настоятельницы Темнивовскаго женскаго монастыря игумені Аполлиаріи 6 руб., отъ священника села Гололобовки, Козловскаго уѣзда, Дмитрія Павскаго 8 руб., отъ причта села Желаннаго, Шацкаго уѣзда, 9 руб., отъ причта села Росляй, Тамбовскаго уѣзда, 2 руб., отъ настоятеля Вышенской пустыни, архимандрита Аркадія 33 руб., отъ священника села Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, Семена Веселовскаго 4 руб. 50 коп.

Всего поступило 323 руб. 46 коп., а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 66,513 р. 8 коп.

## II.

### Поступили пожертвованія:

Отъ благочиннаго Усманскаго собора, Протоіеря Василя Никольскаго 8 руб. 10 коп., отъ благочиннаго Елатомскаго городского округа, протоіеря Николая Окорокова 11 руб., отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 14 руб., отъ него же 25 рублей.

Всего пожертвованій поступило 58 руб. 10 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 66.571 руб. 18 коп.

---

## Личный состав служащих въ Тамбовской духовной семинаріи.

Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ (Поздѣвскій). По окончаніи курса наукъ въ Костромской дух. семинаріи, съ 1896 по 1900 г. г. обучался въ Казанской дух. академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ 15-го августа 1900 г. по 15 авг. 1901 г. состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ патроlogи; 17-го окт. 1901 г. назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Калужскую дух. семинарію; 3-го іюля 1902 г. назначенъ на должность инспектора Казанской духовной семинаріи; 10-го января 1903 г. послѣ защиты сочиненія удостоенъ Казан. дух. академіей и утвержденъ Св. Синодомъ въ степени магистра богословія; съ 4-го февраля 1904 г. — Ректоръ Тамбов. духовн. семинаріи и преподаватель св. писанія VI—1 кл. съ 13-го мая 1904 г. утвержденъ редакторомъ неофициальной части Тамб. Епарх. Вѣдомостей. Имѣеть наперсный крестъ, отъ св. Синода выдаваемый.

Инспекторъ семинаріи, ст. сов., Павелъ Семеновичъ Поддѣй, канд. Каз. дух. ак. 1875 г.; того же года назначенъ препод. Тифлисской семинаріи; 1880 г. инспект. той же семинаріи; 1888 г. инспект. Пермской дух. семинаріи; съ 16 авг. 1902 г. инспект. Тамбовской семинаріи, а вмѣстѣ и препод. Св. Писанія въ V—I; имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 ст.

### Преподаватели:

Св. Писанія—1) ст. сов. Василій Ивановичъ Лебедевъ; канд. Петерб. акад. 1883 г; 16 авг. 1883 г. преподав. географіи и ариѳмет. 2 Тамб. дух. учил.; 1883—1886—препод. математ. Тамб. епарх. женск. учил.; 1 авг. 1884 г.—преподав. Св. Писанія Тамбов. семинаріи; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.



2) Ст. сов. Петръ Александровичъ Ковидій; канд. Кіевской акад. 1839 г.; 25 сент. 1889 г. учител. Черкасск. дух. учил.; 25 янв. 1891 г.—преподав. основн., догмат. и прав. богосл. Тамб. семина; 26 мая 1898 г. перемѣщенъ на каѳ. Св. Писанія ветх. зав. во II и III кл. семина; холостъ; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

Русской словесности съ ист. литературы—1) стат. сов. Алексій Ивановичъ Орловъ; канд. Моск. акад. 1885 г.; съ 11 ноября 1885 г. преподав. гоимл., литург. и практ. руков. для паст. въ Тамб. семина; съ 27 сент. 1886 г. членъ Тамб. епарх. учил. сов.; съ 15 сент. 1889 г. препод. русск. яз. въ еп. уч.; съ 20 ноября 1892 г. перемѣщ. на каѳ. словесности и ист. литерат.; холостъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Стат. сов. Николай Никитичъ Орловъ, канд. Моск. акад. 1886 г.; съ 27 марта 1887 г.—преподав. гоимлет. и литург. Владим. семина; съ 22 дек. 1888 г.—препод. основн. догмат. и нравств. богосл. Тамб. сем.; съ 27 дек. 1890 г. препод. слов. и ист. литер. Тамб. сем.; съ 27 сент. 1891 г.—въ епарх. женск. учил.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2-ой и 3 ст. и св. Ст. 2 ст. и 3 ст.

Греческаго яз.—1) ст. сов. Николай Ивановичъ Лебедевъ, канд. Кіевск. академ. 1876 г.; съ 30 іюля 1876 г.—препод. греч. яз. Кіевск. сем.; съ 16 іюля 1877 г. преподават. греч. яз. Тамб. семина.; съ 15 авг. 1877 г. преподав. гражд. ист. Тамб. епарх. женск. уч.; съ 24 авг. 1877 г. завѣд. фонд. библ. сем.; 12 апр. 1901 г. старш. преп. сем.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

2) Коллеж. совѣт. Яковъ Христовичъ Хабибъ-Ханавія; канд. Моск. акад. 1895 г.; съ 5 окт. 1895 г. препод. греч. яз. Тамб. сем.; женатъ; им. орд. Ст. 3 ст.

Латинскаго яз.—1) протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій; канд. С.-Петербург. дух. акад. 1883 г.; съ 29 іюля

того же года преподаватель Священнаго писанія Вологодской семинаріи; съ оставленіемъ на должности преподавателя семинаріи, опредѣленъ во священника къ Вологодскому кафедральному собору съ 1 сентября 1885 года; 18 ноября 1887 года назначенъ въ инспекторы Вологодской семинаріи, съ увольненіемъ отъ службы при кафедральномъ соборѣ; 29 января 1897 года перемѣщенъ въ преподаватели литургики и гомелетики въ Тамбовскую семинарію; съ 17 сентября 1897 г. по 17 сентября 1900 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 16 октября 1897 г. сверхштатный членъ Тамбовской духовной консисторіи; членомъ и дѣлопроизводителемъ Комитета православнаго миссіонерскаго общества съ 22 марта 1898 г.; членомъ проповѣднической комиссіи по Тамбовскому уѣзду съ 13 мая 1898 года; съ декабря 1899 года состоятъ членомъ общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губерніи и избранъ въ кандидаты къ составу правленія сего общества. Съ 31 марта 1901 г. — препод. лат. языка. 4 октября 1902 г. назначенъ настоятелемъ Успенской владбищенской церкви. Имѣеть и грады: благословеніе Св. Синода безъ грамоты и прочія для лицъ духовнаго званія установленныя, кончая наперснымъ отъ Св. Синода крестомъ. Въ семействѣ у него жена и четв. дѣтей.

2) Колеж. ассес. Константинъ Алексѣевичъ Смѣльскій; кандидатъ СПб. акад. 1898 г.; съ 19 ноября 1898 препод. богословск. наукъ въ Уфимской дух. сем.; 26 іюля 1900 г. перемѣщенъ на кафедрѣ лат. яз. въ Тамб. семин. Вдовъ.

Физики и математики: 1) Ст. сов. Геннадій Флегонтовичъ Левиковъ, дѣйств. студ. СПб. Императ. университета 1882 г.; съ 20 іюня 1882 г. препод. физико-математ. наукъ въ Пермск. семин.; съ 1 ноября 1882 г. по 15 авг. 1883 г. врем. препод. въ Алексіевскомъ реальн. училищѣ; съ 15 авг. 1882 г. по 15 авг. 1885 г. препод. матем. въ техн. желѣз. дорожн. учил.; съ 5 ноября 1889 по 13 іюня 1890 г. препод. арием. въ Пермск. дух. учил.; съ 20 іюня 1892 г. перемѣщен. на должн.

препод. физико-матем. наукъ въ Тамбовск. дух. сем.; съ 4 окт. 1893 г. преп. физики Тамб. епарх. женск. учил.; съ 16 авг. 1898 г. дѣлопроиз. Тамб. епарх. женскаго учил.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2-й 3 ст. и св. Св. 2 и 3 ст.

2) Надвор. совѣт. Макарій Степановичъ Малиновскій: канд. С.-Петербургской духов. академіи выпуска 1898 года; съ 1-го сентября 1898 года—учитель Нарвской двухклассной церковно-приходской школы; съ 8-го августа 1899 г. помощникъ инспектора Тамб. духовн. семинаріи; съ 1-го января 1902 г.—преподаватель физики и математики въ Тамб. духов. семинаріи и надзиратель при той-же семинаріи; съ 1-го сент. 1903 г. преподав. физики въ женск. епарх. училищѣ.

Логики, психологіи, начальн. осн. и катр. истор. философіи и дидактики статск. сов. Александръ Яковлевичъ Веселовскій; канд. Кіевск. акад. 1890 г.; съ 12 янв. 1891 г. надзир. Тамб. сем.; съ 27 іюня 1891 г.—препод. философ. наук. Тамб. семина.; съ 13 авг. 1891 г. по 22 мая 1896 г. членъ Тамб. еп. уч. сов., а съ 18 іюня 1896 г. членъ Тамб. отд. еп. уч. сов.; членъ Тамб. епарх. учил. совѣта; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Ст. 3 ст.

Исторіи всеобщ. и русск. ст. сов. Николай Павловичъ Розановъ; канд. Москв. акад. 1879 г.; съ 22 ноября 1879 г.—препод. всеобщ. и русск. ист. Псковск. сем.; съ 16 сентября 1881 г.—препод. всеобщ. и русск. исторіи Тамб. семина.; съ 16 авг. 1882 г. препод. гражд. ист. въ Тамб. епарх. женск. учил.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

Церковной и библич. исторіи — а) статск. сов. Василій Тимофеевичъ Ивановъ; канд. Кіевск. дух. акад. 1891 г.; 16 янв. 1892 г. препод. Старооскольск. дух. учил.; 10 сент. 1899 г. церковный староста Дмитріевской училищной церкви; 30 мая 1902 г. препод. церк. ист. Тамб. семинаріи; 2 окт. 1902 г. преп. архим. въ Тамб. ж. епарх. уч.; съ 18-го августа 1904 г. секретарь правленія семинаріи; женатъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

б) Не имѣющій чина Фантинъ Николаевичъ Альбицкій, канд. Кіевск. дух. акад. курса 1901 г.; съ 1 сентября 1901 года законоуч. трех. начальн. уч. СПБ; съ 1 ноября того же года препод. Цевз. сем.; съ 2 авг. 1902 г. препод. Тамб. сем.; съ 9 септ. 1902 г. препод. гражд. ист. въ Тамб. женск. епар. училищѣ; холостъ.

Обличит. богосл. и исторіи облич. русск. раск. ст. сов. Николай Николаевичъ Чинновъ; канд. Моск. акад. 1885 г.; съ 8 марта 1886 г. — препод. гомил., литург. и практ. рук. для пастыр. Тамб. сем.; съ 15 авг. 1886 г. — препод. Св. Писанія Тамб. сем.; съ 15 авг. 1887 г. — препод. облич. богосл. и облич. раск. Тамб. сем.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 3 и 2 ст.

Литургики, гомилетики и практич. руков. для пастырей — а) колеж. ассес. Василий Петровичъ Гагаринъ; канд. Казанской дух. акад. 1897 г.; 23 апр. 1898 г. препод. Пермск. дух. училища; съ 24 нояб. 1898 г. по 26 февр. 1899 г. ис. д. пом. смотрителя училища; съ 27 марта 1902 г. препод. по каѡ. гомилетики съ соединенными предметами Тамб. дух. семинаріи; съ 9 септ. 1902 г. препод. русск. яз. въ Тамб. женскомъ епарх. училищѣ; холостъ. Имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

б) Николай Алексѣевичъ Щегловъ; канд. Кіевской дух. акад. 1900 г.; съ 19 апрѣля 1901 г. преподават. Тамб. духовной семинаріи; съ авг. 1903 г. состоитъ препод. русскаго языка въ Александр. Институтѣ благор. дѣвицъ; холостъ.

Основнаго, догматич. и нравств. богословія а) стат. сов. Сергѣй Васильевичъ Вадковскій; канд. Казан. акад. 1888 г.; съ 11 ноября 1888 г. препод. основн., догмат. и нравств. богосл. Тамб. семинаріи; съ 10 марта 1890 г. членъ епарх. училищн. совѣта; женатъ, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 ст.

Церковнаго пѣнія — священникъ Василий Владимировичъ Лебедель; въ 1893 г. надзиратель и учитель пѣнія Мариупольскаго д. учил.; окончилъ курсъ въ регентск. классахъ Цидворн.

пѣвч. капеллы 1896 г.; 16 іюня 1896 г. — свящ. с. Высокова, Бостромской губерніи; съ 16 августа 1898 г. — учит. церк. пѣвч. Тамб. семина; съ 5 ноября 1899 г. законоуч. Маріинскаго дѣтск. пріюта; съ 24 сент. 1900 г. преподав. Закона Божія въ Тамб. музык. училищѣ; имѣеть скуфью.

Французскаго языка — преподаватель Василий Иванович Лебедевъ (см. выше).

Нѣмецкаго языка — преподаватель Алексѣй Иванович Орловъ (см. выше).

Еврейскаго языка — преподаватель Петръ Александровичъ Козицкій (см. выше).

Медицины — врачъ кол. сов. Василий Павловичъ Звонаревъ; оконч. курс. въ Импер. Моск. универ. 1870 г.; 1870—1876 г. — земскій врачъ Кирсан. уѣзда; 1876—1877 г. — ординат. Моск. Басман. больницы; съ 14 января 1880 г. — врачъ Тамб. семинаріи; съ 26 іюня 1892 г. преподав. народн. медиц. Тамб. семина; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

Живописи и иконописанія надвор. сов. Алексѣй Петр. Брудный, учитель рисованія Тамб. реальн. учил.; съ 9 окт. 1902 г. учитель живописи въ семинаріи.

Музыки — преподаватель Тамб. музыкальнаго училища.

Іосифъ Феликсовичъ Яржембскій, — съ 2 сентября 1901 г. учит. музыки Тамб. семинаріи.

Гимнастики — штабсъ-капитанъ Николай Васильевичъ Богородицкій съ 24 авг. 1904 года.

Образц. при семинаріи школы — священникъ Алексѣй Трсфимовичъ Богородицкій; студ. Тамбов. семина. 1901 г.; съ 6 мар. 1902 г. — учит. образц. школы при Тамб. семина; женатъ.

#### Помощники инспектора:

Николай Николаевичъ Баженовъ; канд. Каз. акад. 1901 года; съ 31 января 1902 г. помощн. инсп. Тамб. семинаріи; женатъ.

Николай Иванович Орловъ, кандидатъ Кіевской акад. 1899 г.; съ 18 октяб. 1899 г. надзиратель, а съ 29 марта 1900 г. помощ. инсп. Тамбов. семинаріи; съ 11-го август. 1900 г. членъ Тамб. Архивн. Комиссіи; съ 13 февр. дѣлопроизводитель совѣта Казанско-Богородичнаго Братства; холость.

Кол. сов. Феодоръ Фотіевичъ Назарьевъ; студ. Тамбов. семинаріи 1874 г.; 15 марта 1876 г. — помощ. инсп. Тамб. семинаріи; холость; имѣеть ордена: Св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

Кол. сов. Феодоръ Степановичъ Иловайскій; студ. Тамб. семинаріи 1874 г.; съ 10 іюля 1874 псал. и учит. села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда; съ 1 января 1879 г. псалом. Заменской гор. Тамбова церкви; съ 1 декабря 1879 года — помощн. классн. настав. Тамб. реальн. учил.; 1881—1885 г. — учитель Тамб. сиротскаго дома; 1881—1888 г. — учител. Закона Божія Тамбов. реальн. училища; 1888—1889 г. — и. д. учит. церк. пѣнія Тамб. семинаріи; съ 16 ноября 1891 г. — пом. инсп. Тамб. сем.; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

#### Надзиратели за воспитанниками:

Константинъ Андреевичъ Новиковъ; студ. Тамб. семин. 1903 г.; съ 18 авг. того же года надзиратель семинаріи.

Николай Сергѣевичъ Смирновъ; студ. Тамбов. семинаріи. 1903 г.; съ 18 августа того же года надзиратель семинаріи.

Духовникъ семинаріи — свящ. Павелъ Ивановичъ Доброворцевъ; оконч. курсъ Тамб. сем. 1878 г.; 1878—1882 г. — псаломщ. Маріинск. дѣтск. пріюта г. Тамбова; 1879—1882 г. — препод. географ. и гражд. истор. Тамб. уѣздн. учил.; съ 26 дек. 1882 г. — свящ. с. Борисовки, Лебед. у.; съ 4 августа 1893 г. — наблюд. цер.-прих. школь Лебед. окр.; съ 29 август. 1894 г. — духовн. Тамбов. семин. и законоуч. образц. школы; имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

Почетный блюститель семинаріи (вакансія).

Староста семин. церкви—Тамб. 2-й гильдіи куп. Василій Тихоновичъ Асѣвъ; съ 9 іюня 1890 г.— староста семинарской церкви.

Экономъ діаконъ Платонъ Васильевичъ Казанскій, съ 25 ноября 1901 г. экономъ Тамб. семинаріи.

Цисьмоводитель правленія діаконъ семинарской церкви Сергій Степановичъ Лоскутовъ, изъ 2 кл. Екатерин. учител. института; въ должности съ 3 ноября 1892 г.; съ 7 мая 1894 г. псаломщикъ семин. церк.; въ санѣ діакона съ 29 іюня 1899 г.

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 года; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала въ 960 руб.

2) При церкви с. Бредихина, Лебедянского уѣзда; свободно съ 7 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 906; земли 34 десят.

3) При церкви с. Саввы, Спасскаго уѣзда; свободно съ 30 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 631; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 руб. въ годъ.

4) При церкви с. Дмитріевки, Дурово тожь, Усманскаго уѣзда; свободно съ 1 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 716; земли 33 дес.; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Демидова, Шацкого уѣзда; свободно съ 2 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ

душъ м. п. 662; земли 32 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 р. въ годъ.

6) При церкви села Мануилова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 29 іюля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 414; земли 44 дес.; причтъ получаетъ по собіе отъ казны по 400 р. въ годъ и пользуется съ капитала 9/0<sup>0</sup>/0 въ количествѣ 37 руб. 24 коп.

7) При церкви с. Новопокровскаго, Усманскаго уѣзда; свободно съ 11 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 684; земли 33 дес.

8) При церкви с. Ватроницъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 13 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 621; земли 24 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 руб. въ годъ.

9) При церкви села Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 19 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 572; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 р. въ годъ.

10) При церкви с. Еремеева, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 августа; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 990; земли 33 дес.; причтъ пользуется 9/0<sup>0</sup>/0 съ капитала въ 300 руб.

#### Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда.
- 3) При церкви с. Покровскаго Марѣина, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви с. Иловой Димитріевскаго, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 34 Епарх. Вѣдомостей.

5) При церкви Моршанской женской общинѣ Всемиловскаго Спаса.

6) При церкви с. Шокши, Темниковскаго уѣзда.



Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 35 Епарх. Вѣд.

7) При церкви с. Егоровки, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 18 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 914, земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 550 руб. въ годъ.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Тамбовскаго Екатерининскаго учительскаго института.

2) При церкви Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря.

3) При церкви вновь открытаго прихода въ с. Ахтыркахъ, Тамбовскаго уѣзда.

4) При Рождество-Богородицкой церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

5) При церкви с. Вышенки, Кирсановскаго уѣзда.

6) При церкви с. Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда.

7) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 34 Епарх. Вѣд.

8) При церкви с. Чащинскихъ Двориковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

9) При церкви с. Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 35 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10) При церкви с. Павелки, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 19 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; д. м. п. 779; земли 33 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 190 руб.

11) При церкви с. Лебяжья, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 21 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 723; земли 33 дес.; причтъ получаетъ по-

собіе отъ казны по 400 р. въ годъ и пользуется  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала въ 750 руб.

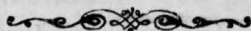
### Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки и Богословки—Новикова, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки и Крутца, Моршанскаго уѣзда; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда, села Пашатова, Темниковскаго уѣзда и Лешайки, Козловскаго уѣзда.

---

### П О П Р А В К А.

Въ № 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей ошибочно напечатано: „Уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности псаломщикъ с. *Солдатской Духовки*, Тамбовскаго уѣзда, Пореирій Θεодоровъ,“ слѣдуетъ читать: „Уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности псаломщикъ с. *Солдатской Вилляйки*, Тамбовскаго уѣзда, Пореирій Θεодоровъ.



---

Содержаніе. I. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Преосвященнаго Иннокентія. II. Высочайшія награды. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. V. Личный составъ служащихъ въ Тамбовской духовной семинаріи. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ и просфорническихъ мѣстъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

---

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Одна изъ пастырскихъ обязанностей во время войны.

Въ то время, какъ на Дальнемъ Востокѣ идетъ ожесточенная кровопролитная война съ возставшимъ на насъ язычествомъ, къ которой тревожно прислушивается христіанскій міръ, на пастыряхъ церкви, живущихъ въ мирныхъ условіяхъ, лежитъ одна священная обязанность—ободрять и утѣшать родныхъ гибнущихъ тамъ далеко за родину героевъ, объяснить неизбѣжность и смыслъ этой, навязанной нашей миролюбивой странѣ, войны и, наконецъ, хотя издали благословлять подвигъ жертвующихъ своею жизнью за нашу безопасность людей. Кто не знаетъ, какъ дорого въ жизни сочувствіе, ласковый взоръ, взаимное пониманіе? и это въ обыкновенныхъ условіяхъ, при рядовой бѣдѣ, обыкновенномъ несчастіи. Но война—несчастіе огромной величины. Переживаемыя на войнѣ страшныя минуты и мученія роднятъ нашихъ ге-

роевъ съ древними мучениками, безтрепетно умиравшими за вѣру Христову. Насколько же больше нужна имъ поддержка, милая и дорогая для ихъ сердце вѣсть съ далекой родины, которая несетъ имъ нравственное ободреніе, поднимаетъ героическій духъ и способность къ самопожертвованію, родитъ сознаніе, что ихъ не забыли тамъ, дома, помнятъ и цѣнятъ ихъ подвигъ, благословляютъ и молятся за ихъ безопасность, здоровье и успѣхъ.

Въ XIII вѣкѣ, когда на Россію двинулись монголы хищники, грозя опустошеніемъ всѣмъ христіанскимъ странамъ, разъединенная на отдѣльныя княжества, слабая и неподготовленная страна наша встала противъ вражьяго нашествія, пожертвовавъ жизнью своихъ сыновей за спасеніе всего христіанскаго міра съ его многовѣковой культурой.

Она какъ бы поняла, что судьбы міра обрекаютъ ее на мученичество и спокойно исполнила свое историческое назначеніе. И церковь ее тогда благословила на этотъ подвигъ.

Что было бы, еслибы Россія тогда открыла дорогу монгольскому нашествію на западъ, въ другія христіанскія страны? Монголы съ огнемъ и мечемъ прошли бы весь христіанскій міръ, предавъ все разрушенію. Человѣчество должно было бы начинать снова свою исторію, возстановляя разрушенное. Прошли, можетъ быть, цѣлые вѣка дикихъ грубыхъ нравовъ, всеобщаго одичанія и озвѣрѣнія, пока люди снова не поднялись бы на прежнюю степень культуры и цивилизаціи.

Теперь поднялись на русскую землю сыны той же монгольской расы, хотя и утратившіе много изъ первоначальной свѣжей и могучей хищнической силы, но зато вооруженные силою новѣйшаго военнаго знанія и всѣми усовершенствованными орудіями новѣйшей военной техники. Хитрые и коварные, ни во что не вѣрящіе и ничего не признающіе, кромѣ земнаго бога мамоны сытости, довольства и наживы, они мечтаютъ поднять противъ насъ весь монгольскій дряхлѣющій

міръ и раздавить насъ своею численностью. Мы должны не вѣльно защищать свою народность, свою вѣру и свои обширныя владѣнія на Востокѣ. Мы не можемъ уступить ни пяди земли, за которую пролилась русская кровь, но обязательно во что бы то ни стало, показать дерзкаго и самонадѣяннаго врага, дать ему почувствовать всю свою силу, такъ какъ силу онъ только и признаетъ. Мы тѣмъ болѣе должны это сдѣлать, что за спиною нашего желторожаго врага стоятъ народы, тоже носящіе имя христіанъ, но давно къ своему позору и нашему несчастію продавшіе свою совѣсть и честь, и въ этой борьбѣ христіанскаго міра съ языческимъ помогающіе послѣднему изъ торгашескихъ расчетовъ и деньгами и оружіемъ.

Христіанской культурѣ, культурѣ духа, ведущей челочество отъ земли къ небу, къ вѣчной правдѣ, добру и красотѣ, снова грозитъ опасность, на этотъ разъ, отъ матеріализма, сытости, стремленія къ одному только земному благополучію, въ ущербъ духовнымъ интересамъ челоѣва, знаменующихъ новое направленіе животнаго азіатскаго и въ частности японскаго культа. Но теперь и Россія не слабое раздробленное государство, а могущественная и сильная имперія, занявшая на своемъ протяженіи полміра. Какъ великанъ возстала она на бой противъ врага. „Стальной щетиною сверкающая“, идутъ наши славные могучіе полки съ твердой вѣрой въ правоту своего дѣла и въ помощь Божию, сопровождаемые благословеніемъ и благопожеланіями всей русской земли. Они идутъ умирать за насъ, живущихъ подъ ихъ защитой въ безопасности, и многіе, многіе изъ нихъ уже никогда не вернутся на родину и не увидятъ ни дорогихъ имъ мѣстъ, ни дорогихъ, ихъ сердцу близкихъ лицъ.

„Что такое родина?“ спрашиваетъ одинъ изъ талантливыхъ русскихъ публицистовъ, Меньшиковъ, и рисуетъ родную для сердца русскаго воина картину, за которую онъ умираетъ тамъ вдали.

Родина—да это вотъ, напримѣръ, колокольный звонъ, слышннй изъ далека, съ горизонта, съ синей дали, и напоминающій родное село, церковь съ темнымъ иконостасомъ, могилки кругомъ церкви, домъ, въ которомъ родился и т. д. Какъ для Одиссея синій дымокъ надъ родною Итакой, такъ для нашихъ героевъ, заброшенныхъ въ глуши Манчжурн, какой восторгъ былъ бы услышать этотъ милый, столько говорящій сердцу, звонъ!..

Заброшенные вдали отъ родины, въ чужой далекой сторонѣ, на границѣ Кореи, въ Портъ-Артурѣ, въ Манчжурн, наши защитники, наши родные солдатики и казаки, думаютъ о насъ, о своей родинѣ, о родныхъ деревняхъ, о родныхъ городахъ, надъ которыми поднимаются золотые кресты и зеленые купола церквей и несется вотъ этотъ торжественно грустный колокольный звонъ.

„Если великая Россія теперь сплошная дума о своихъ далекихъ заброшенныхъ на край земли, умирающихъ въ ранахъ,—то они, заброшенные, сплошная дума о родной землѣ, для многихъ—последняя дума“...

Стоить гдѣ нибудь на часахъ, за сконами, нашъ солдатикъ. Крѣпко держать свою винтовку и прислушивается къ говору страннаго какого то, желтаго народа, который не то манчжуръ, не то китаецъ, не то кареецъ, а можетъ быть переодѣтый китайцемъ японскій шпионъ или хунхузъ,—того и гляди пырнетъ ножомъ. Надо зорко глядѣть вокругъ и нечего тутъ думать о пустыбахъ... И бодрить себя солдатикъ, и гонить изъ головы эти безконечно—милые ему „пустыки“, деревню, церковь, колокольный звонъ,—и никакъ ихъ выгнать не можетъ. И мерещатся ему родныя картины. Слеза прошибаетъ завтрашняго героя, идущаго на смерть.

— Вспомнятъ ли они насъ? не забыли ли? Спрашиваетъ онъ себя сотый разъ, крѣпко сжимая свою винтовку.

И нѣтъ ничего тяжелѣе мысли для нашего солдата, что родные за житейскими дѣлами о немъ позабыли, вѣсти о се-

бѣ не подають и, слѣдовательно, какъ бы не признають ни величія, ни важности его боевого подвига, не выражаютъ ему своего сочувствія, не оказываютъ своей нравственной поддержки. Вдвойнѣ тяготитъ нашего воина тогда и чуждая обстановка его жизни и грозящая ему опасность.

Между тѣмъ, родные его не забыли, да и могли ли забыть? Горько плакали, провожая на войну, его жена и мать. Каждый день идетъ о немъ разговоръ въ семьѣ. Что то онъ дѣлаетъ, живъ ли, здоровъ, гдѣ находится? Съ жадностью набрасываются крестьяне на всякую вѣсточку съ войны. Просить батюшку, учителя, помѣщика, волостного писаря почитать имъ газету. Газетъ выпрашиваютъ мальчишки у проезжающихъ.

Проездомъ чрезъ Нижегородскую губ. на пути въ Саровъ мнѣ пришлось наблюдать изъ окна вагона не одинъ разъ такую сцену. Деревенскіе мальчишки въ припрыжку за поѣздомъ бѣгутъ по насыпи и кричатъ, точно комары пищать: „газетку дайте, газету!“

И нужно видѣть восторгъ, когда просьба ихъ исполнена. Толпой бѣгутъ они вслѣдъ за счастливымъ обладателемъ газеты въ деревню, гдѣ ждутъ ихъ старшіе. Какой вибудь деревенскій грамотѣй, останавливаясь на каждомъ шагѣ и перевирая трудныя названія манчжурскихъ мѣстъ и селеній, прочтетъ вслухъ собравшихся послѣднія телеграфныя свѣдѣнія съ войны. Вѣсть объ убитыхъ и раненыхъ болью отзовется въ сердцахъ близкихъ. Не нашъ ли подумаютъ тѣ, у кого близкій родной человѣкъ на войнѣ. Господи спаси и помилуй!

Послать бы отъ себя вѣсточку, посылочку, благословеніе, ободряющій привѣтъ, да кто знаетъ, гдѣ находится тамъ родной человѣкъ. Мѣста все незнакомыя, даль страшная, названія все чудныя. Опять и войско постоянно передвигается, не стоитъ на мѣстѣ. Куда писать, у кого разспросить, какъ писать — все это вопросы для деревенскаго жителя неразрѣшимые. Вотъ

гдѣ благодарная дѣятельность для пастыря! Собрать необходимыя свѣдѣнія о прихожанахъ, духовныхъ чадахъ, гдѣ находятся они въ далекомъ краю, живы ли, переслать имъ привѣтъ отъ родныхъ, благословеніе отъ родителей и свое пастырское ободряющее слово, прочитать и объяснить роднымъ полученное отвѣтное письмо—вотъ гдѣ нива для пастырской дѣятельности... Сколько молчаливой признательности, благодарныхъ слезъ получить въ награду такая дѣятельность, не говоря уже о пріятномъ сознаніи исполненнаго долга.

Долгъ русскаго пастыря поддержать и укрѣпить мужество его духовныхъ чадъ, сражающихся за родину. Раньше, при отсутствіи грамотности, онъ никакъ не могъ этого сдѣлать, отдѣленный отъ своихъ духовныхъ дѣтей тысячеверстными разстояніями. Но теперь каждый солдатъ грамотенъ. Пересылка писемъ на войну и съ войны ничего не стоитъ. Нужно только доброе желаніе, необходимо сознаніе долга. У многихъ, а вѣроятно же всего, у всѣхъ есть оно. Есть стремленіе чѣмъ либо пожертвовать, чѣмъ либо помочь въ народной бѣдѣ.

Пастыри наши ободряютъ и утѣшаютъ раненыхъ на войнѣ, были случаи, когда они воодушевляли личнымъ примѣромъ въ критическій моментъ живыхъ, вѣкоторые положили уже животъ свой на бранномъ полѣ. Все это дѣлается тамъ, на войнѣ. Другіе пастыри провожаютъ молитвами и благословеніями русское воинство, подобно тому, какъ благословлялъ нѣкогда преи. Сергій Димитрія Донскаго на борьбу съ монголами. Другіе пастыри заботятся о пожертвованіяхъ на нужды арміи, принимаютъ на себя заботы и попеченіе о раненыхъ. Есть, несомнѣнно, много и такихъ, которые взяли на себя трудъ поддерживать при помощи переписки нравственную связь и единеніе съ своими прихожанами-воинами. Это вполне естественно. Къ кому же, какъ не къ батюшкѣ, обратиться неграмотному, чтобы узнать, живъ ли его братъ, сынъ и гдѣ онъ находится тамъ на войнѣ?



Одинъ изъ священниковъ со времени объявленія военныхъ дѣйствій сталъ слѣдить, кто изъ его прихожанъ, находящихся на военной службѣ, находится на театрѣ войны и гдѣ. Оказалось, что его прихожане находятся и въ Портъ-Артурѣ, и на Ялу, и во Владивостоѣ. Прочитывая ихъ письма къ роднымъ, онъ убѣдился, какъ тяжела въ ихъ боевой исполненной опасностей, жизни неизвѣстность. Что дѣлается дома, помнить ли ихъ родные? Отчего имъ ничего не пишутъ? Знаютъ ли, каково имъ живется и какое великое и страшное время переживаютъ они? Очевидно, небольшая вѣсточка съ родины, изъ своего села, важна для нихъ въ смыслѣ нравственной поддержки въ минуты смертельной опасности, при встрѣчѣ съ смертью, при перенесеніи страданій. Прочитывая эти письма, священникъ пришелъ къ счастливой мысли облегчить душевныя муки этихъ заброшенныхъ отъ родины своихъ прихожанъ и началъ съ ними переписку. Оставшіеся въ селѣ родственники были страшно тому рады. Письма ихъ, написанныя безграмотно, неразборчивымъ почеркомъ, съ невѣрными адресами раньше не доходили по назначенію. Пропадали и посылаемые ими деньги. А главное, свои чувства въ письмахъ они не могли надлежащимъ образомъ выяснить.

Но еще больше радости и успокоенія принесли его письма его воинамъ прихожанамъ. Въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарятъ они своего батюшку за память о нихъ, за благословеніе, которое получили они отъ него въ эти опасные для нихъ дни.

Портъ-Артурскій стрѣлокъ, прихожанинъ, пишетъ въ апрѣлѣ, что онъ передастъ батюшкино благословеніе и привѣтъ отъ односельчанъ и своимъ товарищамъ, которые находятся на Ялу и только что вынесли бѣи съ непріателемъ. Въ письмѣ заключаются просьбы о присылкѣ новыхъ писемъ.

„Прошу васъ, какъ духовнаго отца, пишетъ тотъ же стрѣлокъ, — похлопочите, чтобы мои родные писали мнѣ письма,

такъ какъ я кромѣ вашего письма, ни отъ кого не получаю".<sup>1)</sup>

„Батюшка, пишите отвѣтъ, котораго съ нетерпѣніемъ ожидаю. Батюшка, я пишу вамъ письмо, а японецъ началъ стрѣлять, не знаю, что будетъ.“

Въ томъ письмѣ сказалось все: и связь съ роднымъ селомъ, которую не могли порвать ни дальность разстоянія, ни ежеминутно грозящая опасность, и трогательная благодарность за то, что тамъ дома помнятъ, любятъ, цѣнятъ, и желаніе снова и снова получать оттуда отъ родныхъ ободряющія вѣсти.

На міру и смерть красна! И для умирающаго или готоваго умереть особенно дорога память близкаго ему міра захолустной деревни, роднаго прихода, гдѣ лежатъ кости его дѣдовъ, гдѣ осталась его семья, близкія и дорогія ему лица.

Провожая на войну, Церковь благословляетъ воиновъ на бранный подвигъ. Положившимъ животь свой за други своя на полѣ бранномъ она обѣщаетъ вѣчную славу, среди мучениковъ и страдальцевъ, положившихъ души свои за Христа, — среди ликовъ небесныхъ воинствъ.

И эти обѣщанія не ложны. Церковь дѣйствительно вѣруетъ, что скончавшіеся смертью мучениковъ наши воины съ ихъ военачальниками вкушаютъ блаженный всерадостный покой въ Богѣ, видятъ Господа, видятъ св. Ангеловъ и всѣхъ святыхъ и съ ними торжествуютъ и ликуютъ.

Въ этой крѣпкой вѣрѣ заключается великое утѣшеніе какъ для страдальца, умирающаго отъ ранъ на войнѣ, такъ и для его осиротѣвшей, лишившейся своего кормильца, семьи. Государство должно позаботиться о томъ, чтобы жена и дѣти его защитника, героя, пожертвовавшаго своею жизнью за его безопасность, не нуждались въ необходимомъ. Церковь и пастыри ея должны молиться и молятся за убитыхъ на полѣ брани. Пастырь, кромѣ того, долженъ придти съ словомъ утѣ-

<sup>1)</sup> Письмо можно прочесть все въ „Мисс. Обзорѣи“ 1904 г. № 10 стр. 120.

шенія къ убитой горемъ семьѣ, придти и сказать, что убитый не умеръ, но живъ и только перемѣнилъ многотрутную и бѣдственную жизнь земную на безпечальную и всерадостную.

На стѣнахъ храма Спасителя въ Москвѣ начертаны имена многихъ убитыхъ въ Отечественную войну. Эти нѣмыя записи на стѣнахъ храма много говорятъ сердцу. Онѣ увѣковѣчили имена героевъ, исполнившихъ завѣтъ Христа, говорившаго, что „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоанн. гл. 15, 13).

Этотъ прекрасный обычай уже принятъ въ храмахъ военныхъ училищъ: убитые на войнѣ записываются на мраморныхъ доскахъ.

„Отчего бы, спрашиваетъ Меньшиковъ, и на стѣнахъ приходской церкви не писать подлинныя имена прихожанъ, животъ свой за отечество и вѣру положившихъ?... Расходъ ничтожный: деревянная доска и на ней имя героя, названіе битвы, гдѣ онъ легъ, и его деревни. „Вѣчная память“ для достойныхъ не была бы пустымъ звукомъ. Имя погибшаго было бы гордостью его поколѣнія, его семьи, его деревни, оно наводило бы на бодрія думы, а повторяемое предъ алтаремъ изъ рода въ родъ звучало бы какъ героическое завѣщаніе потомству, завѣщаніе о доблести и долгѣ. Прежде, когда народъ былъ сплошь безграмотнымъ, такія записи были бы бесполезны, теперь же половина крестьянъ умѣютъ читать, а лѣтъ черезъ двадцать будутъ грамотными всѣ. Меньшикову кажется, что этотъ скромный „культъ героевъ“ былъ бы великимъ утѣшеніемъ и для оставшихся и для тѣхъ, кто идетъ на войну, кто уже чувствуетъ надъ собой жало смерти. <sup>1)</sup>

Нельзя не согласиться съ этимъ справедливымъ мнѣніемъ.

*М. Г. Васильевъ.*

---

<sup>1)</sup> Новое Время № 10074.

## ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ <sup>1)</sup>.

### 1) Живое слово пастыря.

*„Если я благовѣствую, то не чѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мнѣ, если не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16).*

„Учительство“ или проповѣдь Христовой истины составляетъ главнѣйшую („не только необходимо—потребную, но и первѣйшую“, по выраженію книги „о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“—11 стр.) обязанность пастырскаго служенія. „Ибо, говорить апостоль языкъ—Павель, какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?“ (Рим. X, 14).

Прекрасно выясняетъ высокое значеніе проповѣди въ жизни христіанина І. Златоустъ. „Для души послѣ дѣлъ остается одно средство, говорить онъ, одинъ способъ леченія—ученіе словомъ. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ благораствореніе воздуха! Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня и желѣза“. „Имъ (словомъ) мы возставаемъ падшую, укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишки, восполняемъ недостатки и совершаемъ все другое, что служить къ здравію души нашей“. (Рук. для сельск. пастыр. 1902 г. № 29, 294 стр.). Въ церкви поэтому должна неумолчно раздаваться проповѣдь. „Пастырство молчащее—что за пастырство (Еп. Теофанъ).

Въ наше смутное время не мемѣе, если не болѣе, чѣмъ когда либо, чувствуется и сознается всеми потребность и настоящая нужда въ „живой“, постоянной, неумолкаемой проповѣди—потребность въ убѣжденномъ, изъ глубины души идущемъ словѣ. „Въ наше время, когда въ жизни христіанъ, говорить прот. Ключаревъ, замѣчается такъ много нравствен-

<sup>1)</sup> Извѣстія по Казан. епархіи.

ныхъ несовершенствъ, пороковъ и недостатковъ, особенно необходимыхъ для церкви мужи съ духомъ и силою нашихъ древнихъ отцевъ и учителей, чтобы эти мужи огненными обличеніями, прозорливымъ разъясненіемъ нашихъ заблужденій и зарождающихся въ нихъ бѣдствій, разрывающихъ сердце плачемъ о развращеніи и растлѣніи нашихъ правовъ—потрясли наши души, пробудили въ нихъ чувство страха Божія“. (Рук. для сельск. пастыр. 1903 г. № 20; 65 стр.).

Нашъ простой народъ, крещенный, но еще неоглашенный, давно страстно жаждетъ, неуставно ищетъ этого „оглашенія“, его душа проситъ, требуетъ живого, огненнаго слова, которое бы пробудило его отъ сна, воодушевило на добрый и полезный трудъ, указало пути и средства къ устроенію истинно-христіанской жизнедѣятельности. Кромѣ пастыря, который стоитъ у самаго источника живой воды, ему некуда итти; и онъ самъ не желаетъ итти, ибо знаетъ, что нигдѣ, въ другомъ мѣстѣ, не найдетъ отвѣта на тревожные запросы своего ума; удовлетворенія смутнымъ алканіямъ и чаяніямъ своей души. Пастырь имѣетъ глаголы живота вѣчнаго; онъ былъ почти единственнымъ, неизмѣннымъ истиннымъ отцемъ и учителемъ его. Пастырь имѣетъ непререкаемый авторитетъ въ глазахъ народа: одно живое сильное слово, и всѣ, какъ послушныя овцы, послѣдуютъ за нимъ и скажутъ: „мы за тобой и съ тобой вездѣ“. Вотъ благопріятная почва для сѣянія! Вотъ жатва и много жатвы! А дѣлателей мало. 99<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пастырей молчатъ, по словамъ проф. Тарѣева, и мы не имѣемъ права ему не вѣрить, тѣмъ болѣе, что истинность его словъ свидѣтельствуютъ сами пастыри (Свящ. Недѣльскій). Епископъ Теофанъ говоритъ то же самое, что „наше пастырство много молчитъ, черезъ мѣру молчитъ. Но нельзя сказать, чтобы это происходило отъ того, что нѣтъ вѣры въ сердцѣ. Такъ одно недоразумѣніе, дурной обычай. Всеже, однако, не оправдываетъ его“. („Мысли на каждый день года“. Епископъ Теофанъ).

Большинство современныхъ священниковъ молчить, дѣйствительно, по недоразумѣнію, и именно потому, что до сихъ поръ не можетъ отрѣшиться отъ стараго схоластическаго взгляда на проповѣдь; до сихъ поръ видитъ въ проповѣда, не „живое слово“, являющееся прямымъ непосредственнымъ выраженіемъ чувствъ, душевнаго настроенія проповѣдника, а упражненіе ума—хитросплетенное словесное произведеніе, построенное по всѣмъ правиламъ риторики съ разнаго рода дѣленіями и подраздѣленіями (приступъ, предложеніе, изложеніе, заключеніе),—словомъ, такое произведеніе, въ которомъ вы найдете и строгую соразмѣрность частей, и стройность предложеній, и красоту выраженій—все, кромѣ самаго главнаго. Нѣтъ здѣсь жизненнаго интереса—того, чѣмъ живутъ настоящіе люди: волящіе, страдающіе, чувствующіе, желающіе, нѣтъ, выражаясь по современному, „злобы дня“, насущнаго хлѣба. Въ угоду внѣшней формѣ убиты живая мысль, чувство, духъ животворящъ, безъ чего проповѣдь теряетъ всякій смыслъ и становится тѣмъ, что апостолъ назвалъ „біеніемъ воздуха и чесаніемъ уха“. Такая проповѣдь помимо того, что не можетъ быть интересной и полезной ни для проповѣдника, ни для слушателей, она и не подъ силу для большинства современныхъ, не только сельскихъ, но и городскихъ батюшекъ, и они, вполнѣ понятно, не рѣшаются и не желаютъ выступать на церковной каедрѣ со своимъ простымъ словомъ, считая проповѣдь удѣломъ избраннаго меньшинства; и въ то время, какъ одни изъ нихъ предаются молчанію, другіе же читаютъ чужія проповѣдки, таготясь этимъ сами и зная, что и слушателямъ отъ ихъ проповѣдей пользы не бываетъ никакой. Избранное же меньшинство (1%) пастырей—проповѣдниковъ является на церковной каедрѣ въ мукахъ рожденія составленными по извѣстному шаблону проповѣдями—безцвѣтными, безжизненными, за то учеными—и вызываетъ въ слушателяхъ одну скуку, ибо проповѣди ихъ обладаютъ большею ученостью,

блещутъ изысканностью языка, но для большинства совершенно невразумительны, неудобоприемлемы; въ тому же сразу чувствуется искусственность проповѣди, отъ которой вѣетъ холодомъ могилы. Есть, конечно, истинные проповѣдники, которые умѣютъ съ красотою внѣшней формы соединить жизненный интересъ, но они — счастливыя исключенія.... Между тѣмъ стоитъ отрѣшиться отъ стараго взгляда на проповѣдь, посмотрѣть на нее глубже и осмысленнѣе, и тогда исчезнутъ всякіе страхи: дѣло проповѣди станетъ казаться простымъ, общедоступнымъ, легкимъ и пріятнымъ бременемъ и для проповѣдующаго и для слушающаго. 99% сократятся на половину, и въ нашихъ церквахъ раздастся (и уже раздается) „живое слово“, истинная проповѣдь, которая столь необходима въ настоящее время. Проповѣдь, по мѣткому и вѣрному выраженію проф. Гилярова—Платонова, есть апостольство; она есть дѣло внутренняго, глубокаго убѣжденія, плодъ живой вѣры. Нельзя съ успѣхомъ проповѣдывать то, въ чемъ самъ не убѣжденъ, въ чему самъ „ни тепелъ, ни холоденъ“. Слово проповѣдника должно исходить изъ глубины души, изливаться отъ „избытка сердца“, подобно тому, какъ изливается вода изъ наполненнаго чрезъ край сосуда; Оно должно служить внѣшнимъ выраженіемъ (всегда неполнымъ) наполняющаго душу настроенія. Слово, передающее больше, чѣмъ есть въ душѣ, неискреннее слово; передающее не то, что испытываетъ душа,—ложное слово. Проповѣдывать, именно, и означаетъ говорить отъ внутренняго опыта, свидѣтельствовать истину, дозволенную на самомъ себѣ, на собственномъ примѣрѣ пережитую. Вотъ почему согласіе слова съ дѣломъ есть первое, что требуется отъ проповѣдника. Если я убѣждаю другихъ въ томъ, что отрицаю своей жизнію, то, стало быть, истина, проповѣдуемая мною, для меня чужда, она не воплотилась въ моей душѣ; усвоена только умомъ, но не всѣмъ моимъ существомъ, не срастворилась въ моемъ чувствѣ и волѣ; не стала со мной—едино....

Слово такого проповѣдника можетъ блестять витіеватыми и изысканными оборотами, изворотливостью мысли, смѣлыми переходами, всѣми внѣшними красотами ораторской рѣчи; но оно будетъ звучать ложно и неувѣренно, и эта внутренняя ложь, какъ ее не маскируй, въ какую одежду не одѣвай, не укроется стѣ вниманія слушателей: она чувствуется сердцемъ непосредственно. „Довольно, довольно,—говоритъ проф. Тарѣвъ,—счастливыхъ оборотовъ, слащавой риторики, избитыхъ схоластическихъ фразъ; побольше правды, настоящей подлинной правды, отъ которой бы не укрылись лицемѣріе, охраняющее страшную безнравственность, ложь, прячущаяся за громкими фразами, нравственное усыпленіе, прикрывающееся пожертвованіемъ колоколовъ и свѣчей, внѣшнее благолѣпіе при внутренней мерзости“. (Окт. Стран. 545 стр.). Правда внутренняя, жизненная—правда, опытомъ проповѣдника дознанная, пережитая, выстраданная, выношенная въ продолженіи долгаго времени въ душѣ,—вотъ чѣмъ прежде всего должна характеризоваться проповѣдь. Безъ этой правды она нуль, ничто, пустой звукъ; не вызываетъ въ душѣ другихъ людей соотвѣтствующаго отклика, эха. „Отъ проповѣдника, по словамъ Св. Кипріяна Карфагенскаго, нужно ожидать не краснорѣчія, а силы, не рѣчей, прикрашенныхъ витіеватыми оборотами, какими увлекается толпа, а безыскусственнаго, сильнаго простою истиною слова о благодати Божіей“. (Рук. для сельск. пастыр. 1902 г. 236 стр.). Сила внутренняго убѣжденія, огонь, одушевляющій проповѣдника, сообщать его слову великое мощное дѣйствіе на души людей, ибо огонь загорается отъ огня, жизнь отъ жизни: мысль порождаетъ мысль, а чувство вызываетъ чувство. Чего нѣтъ во мнѣ, того не могу дать другимъ. Чтобы очищать другихъ, нужно самому быть чистымъ; чтобы свѣтить, нужно въ самомъ себѣ, внутри, имѣть свой собственный свѣтъ. Первое и главное, о чемъ надлежитъ позаботиться проповѣднику,—это упорядочить свое внутреннее состояніе, облагородить



свою внутреннюю хранину; и уже тогда износить слово отъ сокровищъ своего сердца, учить другихъ людей тому, чему самъ научился, но не прежде... Выработавъ въ себѣ, въ своей душѣ, высокое истинно-христіанское настроеніе, проповѣдникъ не затруднится тогда въ словѣ: онъ будетъ говорить о томъ, что ему доподлинно извѣстно, что составляетъ святое святыхъ его души, что его самого волнуетъ, занимаетъ, интересуется, чѣмъ онъ самъ живетъ: „отъ избытка сердца глаголютъ уста“. А главное, не нужно забывать словъ Спасителя: „что и какъ възглаголете, въ той часъ дано будетъ вамъ; не вы възглаголете, а Духъ Святой; Той будетъ глаголай въ васъ“.

По словамъ Григорія Богослова, „при содѣйствіи только Св. Духа о Богѣ можно и мыслить, и говорить, и слушать“. Проповѣдникъ, озаряемый лучами Божественной благодати, будетъ въ извѣстномъ смыслѣ тростью Книжника Скорописца, златословеснымъ органомъ, трубою Духа Святаго, по выраженію богослужебныхъ книгъ. Почему то наши священники, пугаясь преувеличенныхъ трудностей живого устного слова, упускаютъ изъ виду это утѣшительное обѣтованіе: „не вы, а Духъ Св. будетъ глаголай въ васъ“, для Духа же Св. нѣтъ ничего невозможнаго: Онъ и безсловеснаго сдѣлаетъ словеснымъ, Онъ, нѣкогда отвершій усты осла Валаамля. При такомъ взглядѣ на проповѣдь, какъ свободное изліяніе души, прорѣщаемой благодатию Св. Духа—она можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ только живымъ словомъ,—тѣмъ огненнымъ вдохновеннымъ глаголомъ, который „жжетъ сердца людей“, трогаетъ, волнуетъ, возвышаетъ, очищаетъ, облагораживаетъ, т. е. импровизаціей. Живое, устное слово (импровизація) не представляетъ особенныхъ трудностей, не нуждается въ красотѣ, вычурности внѣшней формы; главное его достоинство—простота, общедоступность, удобоповятность. Въ семинарскомъ учебникѣ словесности въ числѣ первыхъ правилъ христіанской рѣчи рекомендуется слѣдующее: „пусть будетъ рѣчь твоя подобна чистому прозрачному ручью, въ которомъ

ясно видно все, что лежит на днѣ. Говори такъ, чтобы тебя нельзя было не понять". Это правило должно быть положено въ основу истиннаго проповѣдничества. (Кстати сказать, въ настоящее время, когда декаденство вошло въ моду и простираетъ свое господство вездѣ и всюду, вышеуказанное правило замѣнено другимъ: „говори такъ, что бы тебя нельзя было понять, ибо языкъ намъ данъ для того, чтобы скрывать свои мысли"). „Для христіанскаго наставника, по словамъ блаж. Августина, первый и главный долгъ есть-во всѣхъ своихъ поученіяхъ быть, сколько можно вразумительнымъ и говорить съ такою ясностію, что развѣ самый непонятный человѣкъ былъ бы не въ состояніи понимать насъ". Или еще: „хорошіе учителя въ своемъ ученіи болѣе всего стараются и должны стараться о ясности". (Руц. для сельск. пастыр. 1902 г. 302 стр.). „Предметовъ трудныхъ, кои по самой сущности своей непонятны, или кои едва-едва постигаешь, да и то весьма поверхностно, такихъ предметовъ или вовсе никогда не должно предлагать народу для слушанія, или предлагать весьма рѣдко—въ случаѣ какой нибудь необходимости". Тоже самое говорить и Оригенъ: „если учителя имѣютъ въ виду и считаютъ дѣломъ челоуѣколюбивымъ, чтобы, насколько то возможно, большому числу своихъ слушателей быть полезными и приводить къ истинѣ всякаго, и необразованнаго, и образованнаго, и грековъ, и варваровъ, то очевидно, что они должны употреблять слово и языкъ простой, который былъ бы общедоступенъ для всѣхъ и каждаго". „И, дальше говорить, если сказать правду, не стѣсняясь, то немногимъ и немного принесла пользы, если только принесла какую, эта привлекательность и изысканность рѣчи Платона и другихъ подобныхъ ему говорунновъ, сравнительно съ простою рѣчью тѣхъ, которые въ своемъ ученіи и своихъ сочиненіяхъ снисходятъ въ образѣ своего слова до общенароднаго пониманія" (разумѣть апостоловъ) (233—34). Чѣмъ проще, яснѣе и короче слово

проповѣдника, тѣмъ оно ближе къ цѣли, тѣмъ дѣйствиѣе; тѣмъ сильнѣе и глубже запечатлѣвается въ умъ и сердцѣ слушателей. Особенно это нужно сказать о нашемъ простомъ народѣ: онъ не привыкъ къ долгому мозговому напряженію и неспособенъ понимать мудреной книжной рѣчи, а потому простота, краткость и ясность поученій—первое условіе ихъ усвояемости. Народъ—младенецъ въ вѣрѣ, а для младенцевъ есть особая пища—словесное млеко. Нѣтъ нужды говорить много и красиво: „во многоглаголаніи (и краснорѣчіи) нѣсть спасенія“. Иногда 2—3 устныхъ слова, излившіяся непосредственно изъ души, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, сказанныя просто, но „со властію и силою“, производятъ на душу человѣка большее впечатлѣніе, чѣмъ проповѣдь по тетрадѣ, хотя бы и составленная по всѣмъ правиламъ духовнаго краснорѣчія. И „это потому такъ, что устная проповѣдь есть проповѣдь лицомъ къ лицу, съ глазу на глазъ—вотъ почему она такъ плодотворно и дѣйствуетъ на душу человѣка. Побольше бы только сердечности, да живого пастырскаго участія въ дѣлу, и слово, безъ сомнѣнія, глубоко западетъ въ сердце слушателя“. (Доброправовъ см. ниже.)

(Продолженіе будетъ).

## Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія.

(Продолженіе \*).

**Швидченко Е.** *Рождественская елка, ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа, съ нотнымъ приложеніемъ* (для воспитателей, учителей и родителей) С.-Петербургъ 1898 г. Цѣна 25 коп.

Намѣченные въ этой брошюрѣ вопросы о елкѣ, хотя и

\*) См. № 34 Тамб. Епарх. Вѣд.

въ общихъ чертахъ, разрѣшены удовлетворительно. Брошюрка представляетъ, несомнѣнно, интересъ для воспитателей и учителей.

Происхожденіе елки авторъ объясняетъ, какъ результатъ существовавшаго у нѣкоторыхъ народовъ религіознаго почитанія (культы) деревьевъ, роци, лѣсовъ, при чемъ приводятся указанія на то, что у нѣкоторыхъ народовъ издавна употреблялся и до сихъ поръ сохранился обычай зажигать свѣчи и вообще огни на деревьяхъ, и что этотъ обычай имѣлъ религіозное значеніе. Далѣе авторъ указываетъ на то, что въ средневѣковыхъ легендахъ и апокрифическихъ сказаніяхъ часто приводится образъ чудеснаго крестнаго дерева, и въ средніе вѣка существовали вопросы о томъ, какое дерево было райскимъ деревомъ познанія добра и зла, и что и то и другое крестное дерево среднихъ вѣковъ и райское дерево нашли себѣ примѣненіе въ колядкахъ.

Отсюда и образовался въ концѣ концовъ рождественскій обычай зажигать елку. Вслѣдъ за этимъ разъясненіемъ авторъ говоритъ о празднованіи елки у разныхъ европейскихъ народовъ.

Въ концѣ книги приложены потные примѣры (колядки юго-западнаго происхожденія) и елка муз. Швидченко. Музыка послѣдней при своей простотѣ отличается изяществомъ и мелодичностью, ираспространеніе ея на елочныхъ празднествахъ весьма желательно.

**Швидченко Е. (Быстровъ). Святочная хрестоматія.**

Литератур.-муз.-этнографическій сборникъ для семьи и школы  
Спб., 1903 г. Ц. 1 р. 60 к.

Въ книгѣ собранъ обильный матеріалъ, такъ или иначе относящійся къ святочнымъ празднествамъ; здѣсь приведено множество народныхъ обрядовыхъ пѣсень: колядокъ, щедривокъ и другихъ способовъ празднованія Рождества; здѣсь же встрѣчаемъ выясненіе происхожденія и значенія любимаго дѣтскаго святочнаго удовольствія—елки, а также и другихъ

общихъ святочныхъ забавъ и описаніе ихъ празднованія у разныхъ европейскихъ народовъ. Однихъ музыкальныхъ нумеровъ имѣется въ книгѣ около 80. Въ приложеніи даны двѣ пьесы для домашняго или школьнаго театра: „Елка“ (для младшаго возраста) и „Овсень и коляда“ (для старшаго).

Авторъ указываетъ двѣ цѣли своего труда: 1) идейную, или научную—освѣтить русскія святки съ разныхъ точекъ зрѣнія: исторической, этнографической, бытовой и музыкальной; 2) чисто практическую—дать семьѣ и школамъ надлежащій литературный—музыкальный матеріалъ для устройства семейныхъ и школьныхъ святочныхъ праздниковъ. Первую цѣль самъ авторъ находитъ не вполне достигнутою, хотя въ смыслѣ популярнаго описанія и научнаго объединенія народныхъ обычаевъ европейскихъ народовъ книга г. Швидченко интересна для расширенія этнографическихъ познаній. Что касается второй цѣли, то она выполнена въ смыслѣ количественномъ весьма добросовѣстно, но нельзя того же сказать о педагогическомъ достоинствѣ обильнаго матеріала, даннаго въ святочной хрестоматіи; далеко не все собранное въ хрестоматіи можетъ быть дано молодому поколѣнію дорогой Россіи для развивающаго и благороднаго веселья, какъ того желаетъ авторъ хрестоматіи. Общій тонъ и отдѣльныя выраженія многихъ рассказовъ и литературныхъ святочныхъ произведеній указываетъ на полуязыческій характеръ празднованія Рождества Христова, и авторъ довольно непривроженно симпатизируетъ привитію этихъ полуязыческихъ забавъ и развлеченій въ христіанской семьѣ и школѣ.

Въ разсказахъ и описаніяхъ святочныхъ забавъ встрѣчается много соблазнительныхъ съ христіанской точки зрѣнія мыслей и выраженій. На стр. 361 говорится, что у чеховъ при празднованіи колядки обыкновенно появляется на сцену чортъ, который, обращаясь къ пастырямъ, кричитъ: „эй вы, глупыя башки, въ церковь не ходите, Богу не молитесь, бросьте этого младенца и т. д.“ На стр. 67—68 говорится, что

„статуэтки Пресвятой Дѣвы были завитыя, нарумяненные, какъ свободныя женщины...“ Мы не будемъ указывать еще многія неумѣстныя для школьнаго чтенія мѣста, но ихъ очень много. Въ пѣсняхъ колядкахъ проскальзываютъ анти-гуманитарныя шовинистическія воззрѣнія. Преслѣдуя вторую дѣль, авторъ въ то же время намѣчалъ вмѣстѣ съ ней и въ ней и другую весьма симпатичную задачу — послужить національному воспитанію дѣтей чрезъ сближеніе ихъ съ народной поэзіей и музыкой. Этому авторъ достигаетъ тоже не въ полной степени. Произведенія разныхъ европейскихъ народовъ, которыми полна хрестоматія, напр. нѣмецкія, англійскія колядки и т. п. едва ли въ состояніи внѣдрить въ дѣтяхъ и юношества „исключительно тотъ русскій духъ, который проявился въ русской культурѣ, въ русскомъ государствѣ, въ русской мысли“, а русская народная музыка и поэзія представлены въ книгѣ недостаточно типично и не вездѣ удовлетворяютъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ музыкальномъ отношеніи сборникъ интересенъ, хотя и не одинаково по отношенію ко всѣмъ собраннымъ пѣснямъ и колядкамъ. Болѣе интересны русскія народныя мелодіи, славянскія колядки, менѣе — англійскія, французскія и другія не славянскія колядки; не представляютъ художественнаго интереса малороссійскіе [риемованные канты — колядки (много неправильностей въ удареніяхъ)]. Есть въ сборникѣ сочиненія нашихъ лучшихъ композиторовъ и самого г. Швидченко.

Во всякомъ случаѣ эта книга представляетъ хорошій вкладъ въ нашу бѣдную школьную и семейную литературу по устройству праздничныхъ развлеченій; съ любовью и добросовѣстно кропотливо сдѣланная, эта работа все же даетъ матеріалъ не на одинъ школьный и семейный праздникъ, матеріалъ, который доставитъ не мало удовольствія и пользы дѣтямъ. Всякій болѣе или менѣе опытный педагогъ можетъ обойти въ книгѣ все то, что въ ней не отвѣчаетъ просвѣтительнымъ намѣреніямъ семьи и школы, но и послѣ этого въ

книгѣ останется еще много дѣльнаго матеріала. Болѣе подробн. отз. о книгѣ Швидченко см. жур. „Русское богатство“ за 1904 г. № 2, стр. 59—62, Русская школа 1903 г. дек. мѣсяцѣ, Народ. образов. 1903 г. (іюль—августъ) и Русская муз. газ. 1904 г.

(Продолженіе будетъ).

---

## Тамбовскій Епархіальный свѣчной заводъ.

*(По случаю закладки новаго зданія для завода).*

Епархіальный свѣчной заводъ—это жизненный нервъ, которымъ создается благосостояніе епархіи. Имѣется свѣчной заводъ—значить есть надежда на благопріятное теченіе епархіальной жизни. Имѣется *благоустроенный* свѣчной заводъ, своею доброкачественною свѣчею удовлетворяющій спросу церкви епархіи и имѣющій ежегодную солидную прибыль—значить онъ долженъ служить своей цѣли, долженъ часть доходовъ отдѣлять на покрытіе епархіальныхъ нуждъ, помогать на устройство и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и, вообще, уменьшать сборы съ церкви.—Тамбовскій епархіальный свѣчной заводъ, какъ увидимъ ниже, отчасти удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ свѣчнымъ заводамъ, а при новомъ оборудованіи—можно надѣяться—будетъ удовлетворять вполнѣ.

Теперь существующій свѣчной заводъ вызванъ былъ къ жизни 13 лѣтъ тому назадъ, въ 1891 году, Епископомъ Іеронимомъ, нынѣ Архіепископомъ Варшавскимъ и Холмскимъ. Сужденія объ устройствѣ завода были при Епископѣ Виталіи. Была избрана особая коммиссія, представившая свои соображенія очередному съѣзду въ 1891 году. Съѣздъ о.о. депутатовъ согласился съ мнѣніемъ коммиссіи и постановилъ открыть свѣчной заводъ при субсидіи отъ церквей. Но вскорѣ Пресвященный Виталій былъ переведенъ въ другую епархію, и

фактическое открытіе завода всею своею тяжестію легло на Преосвященнаго Иеронима, энергично взявшагося за это благодѣтельное дѣло для епархіи.

Вначалѣ заводъ помѣщенъ былъ при семинарскомъ общежитіи. Необходимость покупки своей собственной усадьбы была признана въ первые же годы. Въ 1893 году комитетъ докладываетъ сѣзду о неудобствахъ, затрудненіяхъ и излишнихъ затратахъ денежныхъ суммъ при отсутствіи собственной, спеціальной для завода усадьбы. Сѣздъ соглашается съ докладомъ комитета, и въ этомъ же году была куплена усадьба въ Инвалидной за 14000 руб. вмѣстѣ съ имѣющимися на ней зданіями, впоследствии приспособленными для завода. Съ этихъ поръ операціи свѣчнаго завода начинаютъ быстро развиваться. Къ 1898 году свободный операціонный капиталъ завода возрастаетъ до 170000 руб. Чистая прибыль, начиная въ первые годы съ 14000 руб., достигаетъ въ 1903 году 48319 р. 40 к. и оборотный капиталъ превышаетъ миллионъ рублей (1123379 р.)

Для болѣе удобнаго приобрѣтенія церквями свѣчей, сѣздомъ принимались разные мѣры: были открыты въ городахъ и селахъ у о.о. помощниковъ благочинныхъ свѣчные склады, а затѣмъ и уѣздныя лавки.

Управленіе дѣлами завода подвергалось нѣсколько разъ реорганизаціи. Съ 1899 года и по настоящее время комитетъ состоитъ изъ 3 членовъ—предсѣдателя и двухъ членовъ-смотрителя и казначея—дѣлопроизводителя, живущихъ при заводѣ.

Установивъ правильную организацію и развивъ свои операціи, заводъ теперь сталъ на твердую почву. Изъ своихъ свободныхъ суммъ онъ нашелъ возможнымъ выдѣлять часть прибыли на нужды епархіи. Такъ, Епархіальное женское училище строится при помощи свѣчнаго завода, который отпустилъ для сего 125000 руб. Онъ-же содержитъ епархіальнаго архитектора съ жалованьемъ въ 1500 руб., выдаетъ еже-



годную субсидію на служащихъ въ духовной консисторіи 1000 руб. Словомъ, дѣль, съ которой учреждался свѣчной заводъ — удовлетвореніе насущныхъ нуждъ епархіи — начинается осуществляться на дѣлѣ. Только производительность свѣчного завода достигла въ настоящее время своего предѣла. Въ прошломъ 1903 году, по докладу комитета, заводъ съ величайшими затрудненіями и съ большимъ напряженіемъ могъ выработать 22281 пудъ свѣчей. При использованіи всѣхъ своихъ силъ онъ можетъ при настоящемъ своемъ устройствѣ выработать не болѣе 23000 пуд. Между прочимъ такимъ количествомъ выработанныхъ свѣчъ потребность церквей епархіи не удовлетворяется. Комитетомъ завода по распоряженію Преосвященнаго составлена таблица дѣйствительнаго расхода свѣчъ по каждой церкви епархіи, полагая на каждую душу по  $\frac{1}{2}$  ф. свѣчъ. По этой таблицѣ церкви епархіи безъ особаго для себя стѣсненія могутъ выбрать до 50000 пудовъ. Но съ теченіемъ времени эта потребность можетъ возрасти. Такое положеніе дѣла заставляло комитетъ не разъ докладывать сѣзду о необходимости устройства новаго завода, который могъ-бы удовлетворить спросу епархіи на свѣчи. Къ тому-же нужно имѣть въ виду и то, что существующій заводъ пришелъ въ ветхость и ремонтъ его былъ-бы только напрасною тратою денегъ. Но вопросъ этотъ изъ года въ годъ откладывался до болѣе благоприятнаго времени. Такое время настало. Въ нынѣшнемъ году сѣзды о.о. депутатовъ, бывший вмѣстѣ съ о.о. благочинными, рѣшилъ приступить къ постройкѣ новаго свѣчного завода немедленно. Деньги на постройку въ размѣрѣ 70000 рублей сѣзды разрѣшилъ позаимствовать изъ расходнаго капитала эмиритальной кассы духовенства изъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ.

На означенное постановленіе сѣзда Преосвященный Иннокентій выразилъ согласіе. А на просьбу сѣзда принять дѣло постройки завода подъ свое непосредственное Архипастырское руководство и попеченіе послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: *„охотно приму дѣло устройства*

новою свѣчного завода подъ свое непосредственное руководство. Готовъ помогать успешному и быстрому сооруженію и оборудованію зданія завода советомъ, указаніями, личнымъ осмотромъ, ибо это дѣло и неотложное и полезное.“ Комитетъ вскорѣ послѣ утвержденія постановленія съѣзда приступилъ къ составленію плана и смѣты. Для изготовленія такого сложнаго и серьезнаго плана былъ приглашенъ профессоръ С.-Петербургскаго технологическаго института г. Богаевскій. Специалистъ этого дѣла, знатокъ химіи г. Богаевскій составилъ глубоко и талантливо обдуманнй планъ, вполне удовлетворяющій всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ техники. Здѣсь все сконцентрировано, вездѣ примѣнена механическая сила, облегчена работа, ускорена производительность. Стоимость завода исчисляется по смѣтѣ въ 150000 р., производительность его рассчитана на 85000 пудовъ свѣчь.

Закладка новаго зданія для завода состоялась 11 іюля.

Она была совершена Преосвященнымъ Иннокентіемъ при торжественной обстановкѣ съ соборомъ духовенства. Въ числѣ присутствующихъ были Преосвященный Наѳанаиль, ректоръ семинаріи Архиман. Θεодоръ, городское духовенство и приглашенные изъ уѣздовъ прежніе и настоящіе дѣятели по организаціи завода. Закладка зданія началась молебнымъ пѣніемъ ко Пресвятой Богородицѣ и Преподобному Серафиму. По прочтеніи молитвы „на основаніе дома“, Преосвященнымъ былъ положенъ камень и здѣсь-же заложена металлическая доска съ надписью времени закладки зданія и лицъ, при которыхъ она была совершена.

Послѣ молебна въ особомъ павильонѣ, декорированномъ зеленью, были предложены чай и закуска. Во время закуски была произнесена рѣчь предсѣдателемъ комитета свѣчнаго завода прот. В. Олерскимъ, въ которой онъ кратко изложилъ исторію возникновенія, жизнь и дѣятельность завода до настоящаго времени. Преосвященный Иннокентій произнесъ отвѣтную рѣчь, окончивши ее тостомъ за все духовенство.

епархіи. Въ числѣ другихъ рѣчей были произнесены рѣчи Преосвященнымъ Нааанаиломъ и священникомъ Ѡ. Малицкимъ, предсѣдателемъ бывшаго очереднаго епархіальнаго съѣзда. Около трехъ часовъ дня Преосвященный отбылъ въ свои покои.

Священникъ *В. Архангельскій.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

15 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, совершилъ торжественное богослуженіе въ храмъ Успенскаго кладбища. Владыка былъ торжественно встрѣченъ со славой въ воротахъ кладбищенской ограды сослужащимъ ему духовенствомъ и, при пѣніи тропаря праздника пѣвчими архіерейскаго хора, при громадномъ стеченіи народа, въ предшествіи крестнаго хода прослѣдовалъ въ храмъ. Торжественность процессіи усугублялась великолѣпнымъ чисто лѣтнимъ, яснымъ и солнечнымъ днемъ. Послѣ обѣдни, на открытомъ воздухѣ, на одной изъ аллей противъ южныхъ боковыхъ дверей храма, отслужена была Преосвященнымъ Иннокентіемъ вселенская панихида по всѣмъ усопшимъ, покоющимся въ оградѣ Успенскаго кладбища, и по православнымъ воинамъ, на брани убиеннымъ. Здѣсь, какъ бы во градѣ и жилищѣ мертвыхъ, среди ихъ могилъ, чувствовалась особая близость къ этимъ отцамъ и братьямъ нашимъ, переселившимся въ лучшій міръ, и невольное умиленіе и тихая грусть, растворенная надеждой на милосердіе и полною преданностью волѣ Божіей, сходили на душу и вызывали у многихъ молитвенныя слезы. Въ эти моменты особеннаго благодатнаго умиленія многіе конечно переносились мыслью и къ своей кончинѣ, можетъ быть близкой для многихъ и лишній разъ вздохнули конечно и поскорбѣли о своихъ грѣхахъ. Да, дороги эти моменты духовнаго просвѣтленія, и жаль,

что наше богослуженіе, часто въ зависимости отъ-своего совершенія, остается безслѣднымъ для души молящихся.

20 августа Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій Шацкій, изволилъ отбыть изъ г. Тамбова въ отпускъ на мѣсто своей родины и на мѣсто своей прежней службы. Проводить отъѣзжавшаго Архипастыря собрались представители городскаго духовенства въ главѣ съ Пресвященнымъ Нааваиломъ и нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. въ г. С.-Петербургѣ открыты утвержденные Мин. Вн. Дѣлъ „Курсы Теоріи Музыки (композиціи) С. Т. Аббакумова“. Кромѣ мѣстнаго для г. С.-Петербурга значенія, означенные Курсы предполагаютъ давать возможность лицамъ, живущимъ въ провинціи, како-то: учителямъ народныхъ и городскихъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній, регентамъ, дирижерамъ хора и оркестра, учителямъ музыки, а также любителямъ и композиторамъ свѣтской и духовной музыки, не отрываясь отъ своего дѣла, посредствомъ переписки съ курсами (заочное обученіе), пройти или дополнить свое теоретическое музыкальное образованіе (присылкой своихъ работъ на Курсы для провѣрки и исправленія ошибокъ). Лекціи учащимся высылаются бесплатно. Исправленные работы отсылаются наложеннымъ платежомъ. При дешевизнѣ обученія (учителя народн. школъ уплачиваютъ не болѣе 2-хъ руб. въ мѣсяцъ), экономіи времени при непрерывной работѣ и безъ взноса денегъ впередъ для учащихся, Курсы могутъ расчитываться на большой контингентъ учащихся въ нашей многолюдной и разбросанной на громадные разстоянія отъ большихъ городовъ провинціи, если на-

мѣренія Курсовъ въ смыслѣ рациональности такого способа обученія теоріи музыки оправдаются.

## „ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ДЛЯ ШКОЛЫ И ДОМА“.

Составилъ С. Рождественскій примѣнительно къ своимъ учебникамъ..

*Акварельные рисунки исполнены художникомъ А. Д. Кившенко.*

Изданіе состоитъ изъ 31 раскрашенной (хромолитогр.) картины въ 14—16 красокъ, величиною въ 10×7 вершковъ безъ полей. Подъ каждою картиною помѣщенъ краткій объяснительный текстъ и кромѣ того всякій экземпляръ снабженъ особымъ листомъ съ объясненіями.

### О Г Л А В Л Е Н І Е.

1. Начало Руси. 2. Крещеніе Кіевлянъ. 3. Ярославъ Мудрый. 4. Владиміръ Мономахъ. 5. Св. Александръ Невскій. 6. Дмитрій Донской. 7. Покореніе Новгорода. 8. Сверженіе татарскаго ига. 9. Покореніе Казани. 10. Покореніе Сибири. 11. Воззваніе Минина къ Нижегородцамъ. 12. Избраніе Михаила Ѳеодоровича Романова. 13. Начало Раскола. 14. Присоединеніе Малороссіи. 15. Начало русскаго флота. 16. Начало регулярнаго войска. 17. Полтавскій бой. 18. Екатерина II въ кабинетѣ Ломоносова. 19. Чесменскій бой. 20. Переходъ Суворова чрезъ Чертовъ мостъ. 21. Военный совѣтъ въ Филяхъ. 22. Наполеонъ оставляетъ Москву. 23. Торжественный въѣздъ Александра I въ Парижъ. 24. Императоръ Николай I награждаетъ Сперанскаго. 25. Синопское сраженіе. 26. Покореніе Кавказа. 27. Освобожденные крестьяне подносятъ хлѣбъ-соль Царю-Освободителю. 28. Взятіе Карса. 29. Паденіе Плевны. 30. Освященіе шwoлы въ при-

сутствіи Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны.  
31. Свящ. Коронованіе Императора Александра III и Императрицы Маріи Феодоровны.

Настоящее изданіе является необходимымъ пособіемъ при наглядномъ преподаваніи начатковъ Отечественной Исторіи, какъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ первыхъ классахъ среднеучебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, а равно и при домашнемъ обученіи; по художественности же исполненія можетъ служить настольнымъ украшеніемъ въ видѣ альбома и для развѣшиванія по стѣнамъ. Изданіе удостоено *премии Петра I и диплома 1-го разряда* на выставкѣ въ Москвѣ. Сверхъ того одобрено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и др. учебными вѣдомствами. Цѣна за альбомъ 20 руб., за уступкою 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—16 р. При требованіи двадцати альбомовъ земствамъ и казеннымъ учрежденіямъ—уступка 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ виду того, что это изданіе по своей цѣнѣ можетъ быть недоступно для школъ съ болѣе скромнымъ бюджетомъ вышущено сокращенное изданіе.

## СОКРАЩЕННОЕ ИЗДАНИЕ

### „ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЪ КАРТИНАХЪ

ДЛЯ ШКОЛЫ И ДОМА“.

Состоитъ изъ 12 картинъ, освѣщающихъ наеболѣе важные моменты русской исторіи и выбранныхъ изъ полного изданія, а именно взяты слѣдующіе №№ 1, 2, 6, 7, 11, 12, 14, 17, 20, 22, 27, 29.

Цѣна: 8 руб. 50 коп., за уступкою 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—6 руб. 80 в.

Такимъ образомъ сокращенное изданіе, отличаясь отъ полного лишь числомъ картинъ, даетъ возможность за невысокую цѣну пріобрѣсти вполне законченный циклъ художественно исполненныхъ картинъ, иллюстрирующихъ Отече-

ственную Историю. Приобрѣвшимъ сокращенное изданіе предоставляется во всякое время докупить остальные 19 картинъ полнаго изданія за 13 руб. 50 коп., за уступкою 20%—10 руб. 80 коп.

Картины продаются также и отдѣльно по 1 руб. каждая, за уступкою 20%.

Упаковка и пересылка насчетъ покупателя; изданія высылаются книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ только по получении задатка въ размѣръ половины стоимости.

## Другіе учебники С. Рождественскаго:

1. *Краткая Отечественная Исторія* въ разсказахъ для народныхъ и др. элементарныхъ училищъ, съ портретами замѣчательныхъ лицъ и съ приложеніемъ хронологической таблицы; портреты рисованы И. Пановымъ, гравированы академикомъ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 25-е (66—69 десятки тысячъ). *Одобрена* Мин. Нар. Просв. для городскихъ училищъ, и Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ. Ц. 30 к.

2. *Отечественная Исторія въ разсказахъ*, для низшихъ школъ и для дѣтей старшаго возраста, съ портретами замѣчательныхъ лицъ и съ приложеніемъ хронологической таблицы. Изданіе 19-е. *Одобрена*: Ученымъ Комит. Мин. Нар. Прос. для низшихъ школъ и для бесплатныхъ читаленъ; Св. Синодомъ для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Цѣна 60 коп.

3. *Отечественная Исторія*. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній съ приложеніемъ трехъ картъ. Изданіе 12-е *Одобрена* для употребленія въ видѣ учебника: Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. и учебн. комитетами Св. Синода и при IV. Отдѣл. Собств. Его Импер. Вел. Канцеляріи. Цѣна 1 рубль.

4. *Отечественная Исторія въ связи съ всеобщей* (среднею и новою). Курсъ средн. учебныхъ заведеній. Изданіе 14-е Составлена примѣнительно къ примѣрной программѣ для гим-

назій. Принята въ руководство въ юнкерскихъ училищахъ.  
Цѣна 1 руб. 25 коп.

При требованіи на сто руб. и болѣе, уступка—30<sup>0</sup>/о, а на меньшую сумму—25<sup>0</sup>/о.

Складъ изданій у издательницы *Е. С. Рождественской, СПБ.*  
*Ивановская 20.*

# Аптекарскій Магазинъ

**А. А. ЛАНЪ.**

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству версиноминдальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности въ нимъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофициальный. I. Одна изъ пастырскихъ обязанностей во время войны. II. Пастырь-повѣдникъ. III. Критико-библиографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія. (Продолженіе). IV. Тамбовскій Епархіальный свѣчной заводъ. V. Епархіальная хроника. VI. Объявленія

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодоръ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.