


 НОВГОРОДСКІЯ


 ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.  
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

---

 ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
 

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Си-  
нода, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству за-  
слуги, съ грамотами, 22 сентября 1896 г.

Александро-Свирскаго монастыря игумену *Александру*. Ста-  
ростъ новгородской градской Георгіевской церкви, новгородскому  
мѣщанину *Николаю Омину*. Старостъ Ужипской церкви, старо-  
русскаго уѣзда, крестьянину *Михаилу Богачеву*. Старостъ Ве-  
лецкой церкви, валдайскаго уѣзда, крестьянину *Михаилу Гри-  
горьеву*. Старостъ Домкинской церкви, валдайскаго уѣзда, крестъ-  
янину *Василію Зиновьеву*. Старостъ Замостьевской церкви, нов-  
городскаго уѣзда, гжатскому мѣщанину *Николаю Ширяеву*. Ста-  
ростъ Медвѣдской церкви, новгородскаго уѣзда, крестьянину  
*Ивану Павлову*. Предѣдателя Устрѣвскаго церковно-приходскаго

попечительства, земскому начальнику, дворянину Константину *Рейхель*. Дѣйствительному статскому совѣтнику Владиміру *Кокосцеву*. Купчихѣ Иринѣ *Зябревой*. Старорусскому купцу Александру *Шлопову*. Старорусскому купцу Николаю *Птицыну*. Крестьянину старорусскаго уѣзда, деревни Васильевщины Василю *Григорьеву*. Вдовѣ вице-адмирала Екаторинѣ *Митыковой*. Крестьянину московской губ., коломенскаго уѣзда, Іосифу *Стволу*. Крестьянину той-же губерніи, клинскаго уѣзда, Гавриилу *Шарову*.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Исправляющіе должность благочинныхъ священники Бѣлокрестской церкви устюжнскаго уѣзда, Григорій Яковцевскій, Мотомской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Василій Соколовъ, Верхне-Чужбойской церкви, того же уѣзда, Кирилль Богословскій и Покровской Нилободовской церкви, кирилловскаго уѣзда, Николай Щегловъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 ноября 1896 года, утверждены въ ихъ должностяхъ.

Новгородская духовная консисторія, имѣвъ сужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ благочинныхъ церквей новгородской епархіи обращаются за объясненіемъ—для какой цѣли высылаются имъ бланковые печатные листы для послужныхъ списковъ духовенства и почему не высылаются бланковые листы для клировыхъ вѣдомостей прежней формы,, постановила: разъяснить духовенству епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что бланковые листы, для клировыхъ вѣдомостей прежней формы въ синодальной типографіи болѣе не печатаются за измѣненіемъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—15 мая 1896 года, этой формы и за составленіемъ новой съ заголовкомъ „послужной списокъ“, на каковыхъ бланковыхъ листахъ и должны нынѣ писаться послужные списки духовенства.

Списокъ священниковъ новгородской епархіи, кои резолюціей  
Его Высочайшаго Священства отъ 12 ноября 1896 г., награждены  
с к у ф ъ я м и.

Строиловской церкви, демянскаго уѣзда, Михаилъ *Борисовъ*;  
Мотомекой церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*;  
Покровской Нилободовской церкви, кирилловскаго уѣзда, Николай  
*Щелковъ*; Печенгской церкви, кирилловскаго уѣзда, Константинъ  
*Фоминъ*; Струпинской церкви, новгородскаго уѣзда, Николай  
*Соловьевъ*; Захарыинской церкви, новгородскаго уѣзда, Іоаннъ  
*Тихомировъ*; Николо-Полистьской церкви, новгородскаго уѣзда,  
Владиміръ *Ермонскій*; Мытенской церкви, крестецкаго уѣзда,  
Феодоръ *Вигровъ*; Сытинской церкви, крестецкаго уѣзда, Евге-  
ній *Богоявленскій*; Кустовской церкви, бѣлозерскаго уѣзда,  
Алексій *Ольховскій*; Село-Воскресенской церкви, старорусскаго  
уѣзда, Ипполитъ *Фруктовскій*; Село-Вознесенской церкви, вал-  
дайскаго уѣзда, Іоаннъ *Троицкій*; Воскресенскаго Горницкаго  
женскаго монастыря, Андрей *Троицкій*; Наблюдатель за цер-  
ковно-приходскими школами новгородскаго уѣзда, священникъ  
Константинъ *Яковцевскій*; Благовѣщенской Молвотицкой церкви,  
демянскаго уѣзда, Николай *Клеопинъ*; Николаевской Шухобод-  
ской церкви, череповецкаго уѣзда, Іоаннъ *Ильинскій*; Плишкин-  
ской церкви, череповецкаго уѣзда, Алексій *Великословинскій*;  
Желоменской церкви, боровичскаго уѣзда, Александръ *Быковъ*;  
Любанской церкви, боровичскаго уѣзда, Василій *Краснопольковъ*;  
Воскресенской церкви, гор. Бѣлозерска, Павелъ *Воскресенскій*;  
Троицкой церкви, гор. Бѣлозерска, Александръ *Бяляевъ*; Ку-  
рицкой церкви, новгородскаго уѣзда, Константинъ *Туоерозовъ*;  
Свято-Духовской церкви, гор. Старой Руссы, Димитрій *Поповъ*;  
Березайской церкви, валдайскаго уѣзда, Іоаннъ *Лаванскій*; Вѣль-  
ской церкви, устюженскаго уѣзда, Алексій *Яковлевъ*; церкви  
онеченскаго посада, боровичскаго уѣзда, Іосифъ *Пельгорскій*;  
Селищской церкви, крестецкаго уѣзда, Арсеній *Спасскій*; Семе-  
новской церкви, демянскаго уѣзда, Александръ *Цынтаевъ*; Вар-  
накушской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Николай *Сиротинъ*;  
Кшентицкой церкви, новгородскаго уѣзда Іоаннъ *Пьвцовъ*.

Списокъ священниковъ новгородской епархіи, кои резолюціей  
Его Высокопреосвященства, отъ 12 ноября 1896 г., награждены  
на б е д р е н н и к а м и :

Іоанно-Предтеченской церкви, гор. Новгорода, Александръ  
*Ваучскій*; Борисоглѣбской церкви, гор. Новгорода, Николай  
*Талепоровскій*; Хутынской церкви, новгородскаго уѣзда, Алек-  
сандръ *Алмазовъ*; Гладской церкви, крестецкаго уѣзда, Феодоръ  
*Казанскій*; Налючской церкви, старорусскаго уѣзда, Алексѣй  
*Храповицкій*; Дретенской церкви, старорусскаго уѣзда, Симеонъ  
*Райковъ*; Перегинской церкви, старорусскаго уѣзда, Іаковъ *Му-  
равьевъ*; Марковской церкви, старорусскаго уѣзда, Павелъ *Саха-  
ровъ*; Устрѣкской церкви, боровичскаго уѣзда, Василій *Пят-  
ницкій*; Яжелбицкой церкви, валдайскаго уѣзда, Алексѣй *Спасскій*;  
Христорождественской церкви, гор. Бѣлозерска, Михаилъ *Аль-  
віанскій*; Николаевской Волокословинской церкви, кирилловскаго  
уѣзда, Василій *Хильтовъ*; Знаменской церкви, гор. Тихвина,  
Михаилъ *Нечаевъ*; Пашекожелъской церкви, тихвинскаго уѣзда,  
Тимоѣей *Антоніевскій*; Ильинской Слезкинской церкви, устюжн-  
скаго уѣзда, Петръ *Смѣловъ*; Мало-Военовской церкви, устюжн-  
скаго уѣзда, Павелъ *Астремъ*; Воронинской церкви, демян-  
скаго уѣзда, Василій *Николаевскій*; Костьковской церкви, де-  
мянскаго уѣзда, Константинъ *Виноградовъ*; Хотиловской церкви,  
валдайскаго уѣзда, Порфирій *Прилежаевъ*; Становской церкви,  
череповецкаго уѣзда, Александръ *Архангельскій*; Черенской  
церкви, устюжнскаго уѣзда, Арсеній *Скородумовъ*; Сутокской  
церкви, новгородскаго уѣзда, Антоній *Сменовскій*; Никандров-  
ской церкви, боровичскаго уѣзда, Николай *Соловьевъ*. Клевич-  
ской церкви, демянскаго уѣзда, Николай *Философовъ*. Колѣвце-  
вой церкви, череповецкаго уѣзда, Михаилъ *Куделинъ*. Морозов-  
ской церкви, крестецкаго уѣзда, Іоаннъ *Ильинскій*. Маѣнской  
церкви, кирилловскаго уѣзда, Арсеній *Громцевъ*. Чарондской  
церкви, кирилловскаго уѣзда, Алексѣй *Третинскій* и іеромо-  
нахъ Филиппо-Ирапской пустыни *Макарій*.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. псаломщика Деревской церкви, крестецкаго уѣзда, Иванъ Латышевскій утвержденъ въ таковой должности, 16 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Хилетской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ псаломщика Вознесенской церкви г. Кириллова Василій Климаитовскій, 19 ноября.

И. д. псаломщика Парковской церкви, устюжнаго уѣзда, Владиміръ Озеровъ утвержденъ въ таковой должности, 25 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Воскресенской Сясьской церкви, тихвинскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Кременичской церкви, того же уѣзда, Петръ Вологовскій, 27 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Кременичской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ устюжскомъ духовномъ училищѣ, Павелъ Скородумовъ, 27 ноября.

И. д. псаломщика Мезгинской церкви, устюжнаго уѣзда, Илларионъ Соловьевъ, утвержденъ въ таковой должности, 29 ноября.

Гермонахъ Старорусскаго монастыря Мартирій уволенъ отъ должности ризничаго и на его мѣсто и. д. ризничаго опредѣленъ іеромонахъ Михайль, 15 ноября.

Гермонахъ новгородскаго Перекомскаго монастыря Савватій перемѣненъ въ новгородскій Клопскій монастырь, 21 ноября.

## Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лѣшенской церкви, старорусскаго уѣзда и Сѣнновской — тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской церкви, крестецкаго уѣзда; Лугско-Георгіевской и Кривинской — новгородскаго уѣзда; Соловьевской — старорусскаго уѣзда; Филиппогорской и Линицкой —

демянскаго уѣзда; Мницкой и Кобожской—боровичскаго уѣзда и при Николаевско-Волокословинской—кирилловскаго уѣзда.

Праздныхъ псаломщическихъ ваканцій въ настоящее время не имѣется.

## ЖУРНАЛЪ

распорядительнаго собранія правленія новгородской духовной семинаріи 29 октября 1896 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ о. ректора архимандрита Арсенія всѣ члены правленія

*Прибыли въ присутствіе правленія въ 6 часовъ вечера.*

### СЛУШАЛИ:

Резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 17 іюня сего года на журналахъ сѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ началѣ іюня сего 1896 года, и самыя журналы сѣзда, при семъ прилагаемыя. *Справка 1.* Въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству № 9 напечатано Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ по всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго опредѣленія отъ  $\frac{4 \text{ іюля}}{17 \text{ августа}}$  1890 года, 20 октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія именно 40 р. въ годъ съ каждаго воспитанника, не распространяя сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ поступленія ихъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ;

3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ сумму, соответственно расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ  $\frac{2}{3}$  обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, показывая каждый годъ количество сего расхода по доходной смѣтѣ семинаріи, а  $\frac{1}{3}$  оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома създовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающего средства на содержаніе сихъ отдѣленій, и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. *Справка 2.* Въ такомъ же циркулярѣ № 10 напечатано слѣдующее Высочайшее повелѣніе: „Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что при установленіи платы съ инословныхъ воспитанниковъ имѣлось въ виду устранить бесплатное обученіе въ семинаріяхъ воспитанниковъ, нерѣдко состоятельныхъ и поступающихъ въ оныя не столько для подготовленія къ служенію церкви, сколько для пріобрѣтенія правъ гражданской службы и на льготы по отбыванію воинской повинности, а между тѣмъ изъ поступившихъ нынѣ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній усматривается, что во многихъ семинаріяхъ не мало обучается инословныхъ воспитанниковъ, которые, по бѣдности ихъ родителей, не могутъ вносить даже незначительной платы за обученіе, и по сему распоряженіе о взиманіи съ нихъ платы въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, было бы равносильно прекращенію доступа къ семинарскому образованію весьма такимъ воспитанникамъ, изъ числа коихъ многіе отличаются усердіемъ къ изученію предметовъ семинарскаго курса и добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дающимъ основаніе надѣяться, что, по окончаніи курса, эти воспитанники окажутся достойными служителями святой церкви, по опредѣленіи отъ <sup>28 марта</sup> 18 августа 1891 года постановилъ: освободить отъ платы за обученіе во всѣхъ семинаріяхъ тѣхъ изъ инословныхъ воспитанниковъ, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ бѣдными, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ случаѣ непоступленія такихъ воспитанниковъ, по выходѣ ихъ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ, изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ. Государь Императоръ по всепод-

даннѣйшемъ докладѣ о семъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 26 день іюня 1891 года, Высочайше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія Святѣйшаго Синода. *Справка 3.* По опредѣленію съѣзда депутатовъ духовенства 1891 года на содержаніе семинарскаго дома поступаетъ 16 руб. въ годъ отъ каждаго инословнаго воспитанника семинаріи, содержащагося на свои средства въ семинарскомъ общежитіи. *Справка 4.* При обсужденіи вопроса о взиманіи семинарскимъ правленіемъ взносовъ отъ инословныхъ воспитанниковъ съѣздъ депутатовъ 1896 года имѣлъ въ своемъ распоряженіи надлежаще утвержденную вѣдомость правленія за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ о приѣмѣ на казенное содержаніе учениковъ семинаріи. Въ сей вѣдомости означены имена и фамиліи учениковъ, классъ, № каждаго ученика въ разрядномъ спискѣ, баллъ поведенія, семейное положеніе и отмѣчено на какое содержаніе ученикъ принять. Въ таковомъ же порядкѣ и такія же свѣдѣнія въ сей вѣдомости сообщены и объ ученикахъ инословныхъ, освобожденныхъ отъ взноса за право обученія. Кромѣ вѣдомости съѣзду былъ представленъ алфавитный списокъ всѣхъ учениковъ семинаріи съ показаніемъ числа инословныхъ учениковъ въ каждомъ классѣ. *Справка 5.* Въ названной вѣдомости, составленной правленіемъ въ началѣ 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебнаго года значится: 160 учениковъ на полномъ казенномъ содержаніи, 30—на половинномъ казенномъ, 60—на половинномъ епархіальномъ, 24 степендіата на проценты съ капиталовъ принадлежащихъ семинаріи, 4 ученикамъ уменьшенъ взносъ за содержаніе и 23 инословныхъ ученика освобождено отъ платы за обученіе; изъ инословныхъ учениковъ 12 человекъ принято было на половинное казенное содержаніе, изъ другихъ же разрядовъ казенныхъ содержаній имъ не было оказано пособія. Всего къ началу 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учеб. года въ семинаріи находилось 53 инословныхъ ученика. *Справка 6.* На содержаніе полнаго пансіонера въ новгородской семинаріи полагается 110 руб. въ годъ и на полупансіонера 70 рублей въ годъ. *Справка 7.* Въ § 11 устава духовныхъ семинарій сказано: „Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи“ и 1, 2



и 3 синодальных разъясненій къ нему, 1, на казанное содержаніе принимаются въ семинаріи сироты и дѣти бѣдныхъ родителей безъ различія сословія, или принадлежности къ той или другой епархіи, по удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 11 уст. условіямъ; 2) на точномъ основаніи § 11 уст. семинаріи лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые, хотя не могутъ сравняться съ первыми, по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того, а) что по уставу, какъ для пріема учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ екласса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3-хъ, и б) что ученики имѣющіе по поведенію ниже 3 не удостоиваясь перевода въ высшіе классы лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ; правленія имѣютъ наблюдать, чтобы остающіяся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3

3) въ томъ случаѣ еслибы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, впоследствии ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ, и принятія семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія такого ученика не имѣли желаемого дѣйствія, правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію. *Справка 8.* Въ указѣ Святейшаго Синода отъ 27 ноября—8 декабря 1891 года за № 3029, сказано: „при замѣщеніи казеннокоштныхъ вакансій, а равно и при назначеніи воспитанникамъ денежныхъ пособій, преимущество должно быть отдано заслуживающимъ стипендіи или пособію, по бѣдности, успѣхамъ и поведенію, дѣтямъ священно-церковно-служителей, а также лицъ, состоявшихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, безъ различія епархій, и только оставшіяся

свободными казеннокоштными вакансіи и суммы на пособіи могутъ быть распредѣляемы между достойными и бѣднѣйшими иносословными учениками, не распространяя однако, сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, пользующихся уже казеннымъ содержаніемъ по прежнему положенію.“ *Справка 9.* Приемъ на казенное содержаніе, назначеніе пособій, стипендій и освобожденіе отъ платы за обученіе производится правленіемъ по прошеніямъ учениковъ, ихъ родителей и опекуновъ. При прошеніяхъ обязательно должны быть приложены надлежаще завѣренныя документы о семейномъ положеніи учениковъ. *Справка 10.* На половинное епархіальное содержаніе 60 учениковъ требуется 4200 руб., полагая по 70 р. на каждого. По смѣтѣ сверхштатныхъ расходовъ семинаріи сѣздами депутатовъ 1891 и 1896 гг. положено было на сей предметъ 3817 р. 80 коп., а не достающая до нормы сумма въ 382 р. 20 к. возстановлялась процентами съ 4% непрерывно доходныхъ билетовъ особаго капитала, имѣющагося въ семинаріи, съ котораго и получается 0/0 382 р. 20 коп. *Справка 11.* Сверхъ сего по той же смѣтѣ сѣздомъ 1891 года положено 650 руб. въ пособіе къ содержанію учениковъ дѣтей—сѣдныхъ родителей, каковая сумма сѣздомъ 1896 года со счетовъ скинута. Сумма эта (650 р.) занесена была въ смѣту сверхштатныхъ расходовъ постановленіемъ сѣзда депутатовъ 1871 года 10 Сентября, на основаніи мнѣнія особой комиссіи изъ депутатовъ сего сѣзда, признавшей сей расходъ на содержаніе пансіонеровъ справедливымъ.“ Изъ сей суммы превленіе семинаріи дополняло уменьшенные по постановленію правленія взносы учениковъ за содержаніе въ общежитіи. *Справка 12* Въ 4 разъясненіи къ § 155 устава дух. сем. сказано: „Не дозволяется оставлять свободными казеннокоштными вакансіи на случай сиротства кого-либо изъ воспитанниковъ, судьба которыхъ обезпечивается запасными средствами епархіи, каковыя и опредѣляются на непредвидѣнные случаи.“ *Справка 13.* На содержаніе семинарскаго дома ассигновано штатныхъ суммъ 9400 р. и епархіальныхъ по смѣтѣ 1891 г. 2220 р.; сверхъ сего по опредѣленію сѣзда 1891 года, расходуются денежныя поступленія отъ иносословныхъ воспитанниковъ, указанныя въ справкѣ 3, сумма которыхъ въ среднемъ выводѣ за истекшіе годы не превышаетъ

200 руб. въ годъ. *Справка 14.* Въ экономическихъ отчетахъ по семинарскому хозяйству на содержаніе дома расхода значится: въ 1893 г. 12155 р. 41 к. и въ 1894 г. 12833 р. 92 к. Излишекъ расхода по содержанію дома покрытъ былъ въ означенные годы остатками по содержанію воспитанниковъ, по постановленію правленія съ утверженія Его Высокопреосвященства, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 февраля—12 марта 1891 г., разрѣшающему правленію новгородской семинаріи дѣлать, въ случаѣ нужды, такое перечисленіе суммъ изъ статьи расхода по содержанію воспитанниковъ въ статью расхода по содержанію дома. *Справка 15.* По окончаніи испытаній въ августъ мѣсяцъ въ 6 классѣ оказалось сверхъ штата 6 учениковъ о чемъ и доложено Его Высокопреосвященству журналомъ правленія отъ 28 августа, въ которомъ заслушано было постановленіе съѣзда отъ 12 іюня сего года за № 9. *Справка 16.* Журналы съѣзда депутатовъ духовенства за №№ 10 и 12 заслушаны были въ распорядительномъ собраніи правленія отъ 9 іюля 1896 года. *Справка 17.* Вслѣдствіе отношенія правленія семинаріи отъ 23 сентября 1896 г. за № 980, правленіе свѣчнаго завода выслало 10 октября сего года единовременное ассигнованіе съѣзда депутатовъ 1896 года въ размѣрѣ 979 р. 79 коп. въ уплату издержанныхъ на ремонтъ бывшей столовой заимообразно изъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ спеціально на капитальный ремонтъ семинаріи и 50 руб. въ пособіе фельдшеру Москвину. *Справка 18.* Поименованные въ постановленіи сего журнала ученики семинаріи аттестованы за прошлый годъ по поведенію балломъ пять (5) и оказали вполне удовлетворительные успѣхи, почему и были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена. Изъ нихъ: въ семействѣ ученика Богословскаго Николая имѣются: отецъ священникъ, мать, братъ въ духовномъ училищѣ и 5 сестеръ при отцѣ; въ семействѣ ученика Иванова Василя—отецъ три сестры при отцѣ; ученика Каменскаго Ивана отецъ священникъ, мать и двѣ сестры при отцѣ; ученика 5 класса Рождественскаго Александра—отецъ—священникъ, мать, два брата въ духовномъ училищѣ, три сестры и два брата при отцѣ, 4 класса Боброва Михаила—отецъ—священникъ,—мать, братъ въ дух. училищѣ, сестра въ прогимназій и трое дѣтей при отцѣ; ученика 3 класса Тихомирова Николая—отецъ священ-

никъ, мать, сестра въ пансіонѣ въ С. Петербургѣ, братъ въ дух. училищѣ и 3 взрослые сестры при отцѣ; въ семействѣ ученика 3 класса Граничнова Ивана—отецъ—священникъ, мать, сестра въ профессиональной школѣ въ Петербургѣ, сестра въ епархіальномъ училищѣ и сестра въ царскосельскомъ училищѣ; ученика 1 класса Григорія Озерова—отецъ—сверхштатный псаломщикъ, мать, братъ въ дух. училищѣ, двѣ сестры и братъ при отцѣ, и два брата въ семинаріи въ 5 и 4 классахъ на полномъ казенномъ содержаніи.

### П о с т а н о в и л и :

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, на журналѣ съѣзда депутатовъ № 8, предписывающей правленію представить Его Высокопреосвященству объяснительныя свѣдѣнія по сему журналу, правленіе семинаріи долгъ имѣть почтительнѣйше представить слѣдующія объясненія и соображенія: на основаніи бывшаго въ распоряженіи собранія депутатовъ документальнаго матеріала оно могло усмотрѣть, что отъ инословныхъ воспитанниковъ въ правленіе семинаріи поступаетъ два рода денежныхъ взносовъ 14 руб. на содержаніе дома и 40 руб. платы за обученіе, изъ которой т. е. платы за обученіе,  $\frac{1}{3}$  поступаетъ и записывается въ епархіальныя суммы. Изъ того же матеріала собраніе депутатовъ могло усмотрѣть, что отъ перваго денежнаго взноса, на содержаніе дома, правленіе семинаріи не освобождало инословныхъ воспитанниковъ и нигдѣ въ дѣлахъ правленія не имѣется свѣдѣній о такомъ освобожденіи ихъ отъ сего взноса. Платящіе за свое содержаніе въ общежитіи инословные воспитанники одновременно съ платою за содержаніе (по третямъ года), вносятъ и 14 рублевый налогъ, установленный съѣздомъ 1891 г. и эти деньги записываются въ книгу епархіальныхъ суммъ, по которой всегда можно провѣрить цифру поступленія. Что же касается денежнаго взноса за обученіе, то отъ послѣдняго правленіе дѣйствительно освобождаетъ инословныхъ учениковъ, и въ началѣ 1895 $\frac{5}{6}$  учебнаго года изъ 53 инословныхъ учениковъ освобождено было отъ платы за обученіе 23 ученика, не считая 12 принятыхъ на полуказенные содержаніе и тѣмъ самымъ уже освобождаемыхъ отъ платы за ученіе. Это право освобожденія инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе Высочайше утверж-

деннымъ опредѣленіемъ св. Синода  $\frac{23 \text{ Марта}}{18 \text{ Апрелья}}$  1891 года усвоено семинарскимъ правленіемъ и въ означенномъ опредѣленіи не упоминается о правѣ сѣзда депутатовъ духовенства входить въ разсужденіе по сему вопросу. Въ томъ же вышеуказанномъ опредѣленіи Св. Синода сказано: во 1, что освобождаются отъ платы за ученіе въ семинаріяхъ тѣ изъ инословныхъ воспитанниковъ, которые признаны семинарскимъ правленіемъ бѣдными; во 2, что взиманіе 40 руб. платы за обученіе съ инословныхъ учениковъ дѣйствительно бѣдныхъ настолько, что не могутъ вносить даже незначительной платы за обученіе (— которыхъ въ новгородской семинаріи большинство) равносильно прекращенію доступа къ семинарскому образованію такихъ воспитанниковъ, „изъ коихъ многіе отличаются усердіемъ къ изученію предметовъ семинарскаго курса и добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дающимъ основаніе надѣяться, что эти воспитанники окажутся достойными служителями святой церкви, и въ 3, что самая плата за обученіе установлена была съ цѣлію устранить бесплатное обученіе въ семинаріяхъ тѣхъ изъ инословныхъ воспитанниковъ, „которые, будучи состоятельными поступаютъ въ семинаріи для приобрѣтенія правъ гражданской службы и на льготы по воинской повинности“. Въ дѣлѣ освобожденія инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе правленіе семинаріи строго держалось приведеннаго опредѣленія Св. Синода и принимало означенную льготу послѣ тщательной провѣрки семейнаго положенія, успѣховъ и поведенія инословныхъ учениковъ. Вмѣстѣ съ симъ въ теченіи 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub>, 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебныхъ годовъ правленіе семинаріи могло принимать распоряженіе Св. Синода о взиманіи платы за обученіе только по отношенію къ вновь поступающимъ въ семинарію инословнымъ ученикамъ, потому что на обучавшихся уже въ семинаріи во время его изданія инословныхъ учениковъ сила сего распоряженія не распространяется, какъ значится въ самомъ опредѣленіи Св. Синода объ установленіи платы за обученіе. Освободивъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ  $\frac{2}{3}$  общаго числа инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе въ началѣ 189<sup>6</sup>/<sub>6</sub> учеб. года, правленіе находитъ, что оно исполняло означенныя Высочайше утвержденныя опредѣленія Св. Синода безъ

нанесенія ущерба также интересамъ епархіи, въ пользу коей изъ платы отчисляется только  $\frac{1}{3}$ . Если же собраніе депутатовъ, высказывая то заключеніе, что правленіе „совершенно освобождаетъ инословныхъ воспитанниковъ отъ денежныхъ взносов“, имѣло въ виду пріемъ на половинное казенное содержаніе 12 инословныхъ воспитанниковъ, которые тѣмъ самымъ освобождается отъ обоихъ взносовъ, то правленіе оказало имъ это пособіе по дозволенной крайней бѣдности этихъ учениковъ, которые не могутъ содержаться на свой счетъ, то, конечно, не могутъ платить и этихъ взносовъ. Въ свою очередь правленіе не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы совершенно не принимать инословныхъ учениковъ ни на какое содержаніе. Среди нихъ есть не мало учениковъ, выдающихся какъ по своей бѣдности, такъ и по своимъ хорошимъ успѣхамъ и направленію. вполнѣ заслуживающимъ вниманія правленія къ ихъ матеріальному положенію. Такъ какъ пріемъ на казенное содержаніе и оказаніе пособій вообще условлены § 11 уст. Д. С. и синодальныхъ къ нему разъясненійхъ особыми требованіями въ отношеніи успѣховъ и поведенія учениковъ, то, по „удовлетвореніи нуждъ епархіи,“ въ дѣлѣ распредѣленія казенныхъ содержаній и пособій, съ соблюденіемъ законныхъ для сего требованій, получилась возможность въ началѣ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года оказать пособіе и 12 инословнымъ ученикамъ. Самая эта цифра пользующихся полуказеннымъ содержаніемъ инословныхъ весьма не велика въ сравненіи съ обшей цифрой дѣтей духовенства, пользующихся различными пособіями, и составляетъ около  $\frac{1}{23}$  части этого числа.

II. Постановленіе съѣзда депутатовъ по прошенію причта новгородской Ильинской церкви принять къ свѣдѣнію.

III. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда депутатовъ по вопросамъ смѣты сверхштатныхъ расходовъ семинаріи, правленіе семинаріи долгомъ имѣетъ почтительнѣйше представить Его Высокопреосвященству слѣдующія соображенія: 1) сообщить правленію епархіальнаго свѣчнаго завода, что въ настоящемъ учебномъ году, какъ и въ прошедшемъ, оно имѣетъ производить выдачу суммъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 5 класса по частямъ, черезъ 2 мѣсяца, по требованію семинарскаго правленія. Сумма эта исчисляется правленіемъ въ размѣръ 1250 р., считая по

60 р. за урокъ годовыхъ преподавателямъ, что за 20 уроковъ въ 5 классъ составляетъ 1200 р. и 50 р. за 1 урокъ пѣнія.

2) Такъ какъ сѣздъ депутатовъ исключилъ изъ сметы 650 р., ассигнованныхъ еще въ 1871 году въ пособіе къ содержанію учениковъ—дѣтей бѣдныхъ родителей, то въ настоящемъ учебномъ году при распредѣленіи пособій и казенныхъ содержаній между учениками правленіе семинаріи поставлено было въ необходимость отказать въ пособіи слѣдующимъ ученикамъ, пользовавшимся онымъ и заслуживающимъ пособія по семейному положенію, успѣхамъ и поведенію: 6 класса Богословскому Николаю, Иванову Василию, Каменскому Ивану, 5 кл. Рождественскому Александру, 4 кл. Боброву Михаилу и 3 кл. Тихомирову Николаю, просившимъ и чинѣ принять ихъ на содержаніе въ общежитіи на половинномъ взносѣ, т. е. съ платою за оное 35 р. вмѣсто 70 р., что въ общемъ составляетъ сумму 210 р. Кроме сего правленіе отказало въ просьбѣ о пособіи ученику 3 класса Граничнову Ивану, которому также слѣдовало уменьшить на половину взносъ за содержаніе въ общежитіи, т. е. на 35 р. и не имѣеть средствъ дополнить сумму за содержаніе ученика 1 класса Озерова Григорія, состоявшаго на стипендіи священника Покровскаго въ 45 р. 98 к. въ годъ. Вмѣстѣ съ этимъ правленіе семинаріи, по той же причинѣ, лишено возможности оказать въ будущемъ пособіе тѣмъ ученикамъ, которые могутъ осиротѣть въ теченіи года, на каковыя случаи по 4 п. разъясненій къ § 153 уст. дух. сем. отъ духовенства епархіи долженъ быть назначенъ въ распоряженіе правленія особый капиталъ. Правда сѣздомъ депутатовъ духовенства и ассигновано 150 р. въ распоряженіе правленія общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи и выражена надежда на горячее сочувствіе и помощь всего духовенства епархіи означенному обществу, что правленіе семинаріи принимаетъ съ благодарностію и вполнѣ увѣрено въ этомъ сочувствіи, но въ настоящее время средства сего общества таковы, что оно можетъ оказывать ученикамъ только частичную помощь, въ небольшихъ цифрахъ, и не можетъ принимать на себя болѣе или менѣе полного содержанія учениковъ въ семинарскомъ общежитіи и обезпечить содержаніемъ учениковъ, могущихъ осиротѣть въ теченіи года. Посему во 1-хъ, правленіе семинаріи полагаетъ просить правле-

ніе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи ассигновать на содержаніе ученика Граничнова 35 р. дополнительной платы и 24 р. 2 к. на содержаніе ученика Григорія Озерова въ пополненіе назначенной ему стипендіи Покровскаго, и 2-хъ, долгъ имѣеть почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство изыскать средства для оказанія пособія остальнымъ вышеупомянутымъ 6 ученикамъ, равно и на тотъ случай, если кто-либо изъ учениковъ осиротѣеть въ теченіи года. 3) Выражая сожалѣніе объ уменьшеніи ассигнованія на содержаніе семинарскаго дома, такъ какъ расходы по этой статьѣ на много превышаютъ смѣтное назначеніе, правленіе семинаріи полагаетъ принять безъ измѣненія всѣ остальные цифры смѣты, установленной сѣздомъ депутатовъ. 4) Относительно единовременнаго ассигнованія изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 979 руб. 79 коп., въ возвратъ израсходованныхъ на устройство спальныхъ помѣщеній въ бывшей столовой, и 50 р. пособія фельдшеру Москвину почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что означенныя суммы изъ правленія свѣчнаго завода правленіемъ семинаріи получены 10 октября сего года. 5) Относительно выдачи 60 руб. въ годъ дополнительнаго жалованья эконому семинаріи правленіе полагаетъ произвести оную помѣсячно съ сентября мѣсяца сего года и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить правленію выписать означенную сумму изъ правленія свѣчнаго завода, согласно постановленію сѣзда депутатовъ. 6) Такъ какъ изъ назначенныхъ сѣздомъ депутатовъ 300 р. въ пособіе къ содержанію образцовой при семинаріи школы 200 р. отчислено въ жалованье второму учителю сей школы, по надлежаще утвержденному постановленію совѣта оной отъ 22 августа 1896 г. между тѣмъ въ семинарскомъ казначействѣ къ началу наступившаго учебнаго года на сей предметъ не имѣется никакихъ суммъ, то правленіе семинаріи почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить выписать теперь же изъ правленія свѣчнаго завода, согласно постановленію депутатовъ, всю сумму назначенную сѣздомъ депутатовъ въ пособіе школѣ. 7) Что же касается остальной суммы постояннаго ассигнованія отъ правленія свѣчнаго завода, въ размѣрѣ 230 р. 8 к., изъ которыхъ 150 р. назначены въ распоряженіе общества вспомошествованія нуждающимся



ученикамъ семинаріи, а 80 р. 8 к. составляютъ дополненіе къ общему итогу сверхштатныхъ расходовъ семинаріи, то правленіе семинаріи полагаетъ войти въ сношеніе съ правленіемъ свѣчнаго завода по вопросу о времени высылки сей суммы. 8) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить правленію опубликовать настоящій журналъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства новгородской епархіи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „10 ноября 1896 года. Утверждается и разрѣшается. Не имѣя въ виду въ настоящее время епархіальныхъ средствъ, изъ которыхъ можно было бы ассигновать возможное количество суммы на нужды, указанныя во 2 пунктѣ III отдѣленія постановленія, изложеннаго въ семь журналъ, препровождаю при семь въ правленіе изъ моихъ собственнхъ средствъ 300 рублей и изъ нихъ 210 руб. въ пособіе къ содержанію учениковъ, поименованныхъ въ означенномъ пунктѣ и 90 руб. на случай, если кто-либо изъ учениковъ осиротѣлъ въ теченіе учебнаго года. Между тѣмъ въ виду постановленія епархіальнаго съѣзда, предлагаю правленію отнестись ко всѣмъ благочиннымъ о приглашеніи духовенства къ пожертвованіямъ въ пользу общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи и при этомъ объяснить необходимость увеличенія суммы на пособіе ученикамъ—дѣтямъ многосемейныхъ родителей“.



1. *Содержание*  
 2. *Введение*  
 3. *Глава I. Общие сведения о...*  
 4. *Глава II. Описание...*  
 5. *Глава III. Результаты...*  
 6. *Глава IV. Заключение...*  
 7. *Литература*  
 8. *Приложения*  
 9. *Список сокращений*  
 10. *Список литературы*  
 11. *Список таблиц*  
 12. *Список рисунков*  
 13. *Список выводов*  
 14. *Список рекомендаций*  
 15. *Список источников*  
 16. *Список авторов*  
 17. *Список редакторов*  
 18. *Список рецензентов*  
 19. *Список консультантов*  
 20. *Список благодарностей*  
 21. *Список отзывов*  
 22. *Список пожеланий*  
 23. *Список замечаний*  
 24. *Список исправлений*  
 25. *Список изменений*  
 26. *Список дополнений*  
 27. *Список сокращений*  
 28. *Список сокращений*  
 29. *Список сокращений*  
 30. *Список сокращений*

Результаты официальной части X. Подпись

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа  
Новгородскаго и Старорусскаго

ПРОИЗНЕСЕННОЕ

въ недѣлю 27-ю по Пятдесятницѣ.

(Лук. XIII гл., 11—16 ст.).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ повѣствуетъ нынѣ чтенное Евангеліе, одинъ разъ въ субботній день въ собраніи іудеевъ изцѣлилъ чудеснымъ возложеніемъ своихъ рукъ женщину, которую мучилъ злой духъ и которая была скорчена. Но это дѣло милосердія и всемогущества Господа іудеямъ, думавшимъ на основаніи преданій старцевъ и своихъ соображеній, будто въ субботу нельзя дѣлать никакого дѣла, даже самаго добраго и необходимаго, показалось нарушеніемъ заповѣди Божіей о празднованіи субботы, и старѣйшина собранія гласно заявилъ негодованіе на великое чудо, совершенное Спасителемъ въ субботу. Въ обличеніе совершенно несправедливаго негодованія старѣйшины Иисусъ Христосъ, обличивъ его въ лицемѣріи, сказалъ: если каждый изъ васъ—іудеевъ въ субботу отвязываетъ отъ яслей своего осла, или вола, и ведетъ его къ водѣ, чтобы напоить его; то тѣмъ болѣе слѣдовало въ субботу разрѣшить эту дочь Авраама отъ узъ, въ которыхъ держалъ ее сатана 18 лѣтъ. И такъ іудеи, очевидно, искажали заповѣдь Божию о празднованіи субботы; но оставимъ ихъ, осужден-

ныхъ Самимъ Господомъ. Обратимся къ себѣ и вникнемъ, правильно-ли и согласно-ли съ учениемъ слова Божія и св. церкви, мы проводимъ воскресный день, который въ новомъ заветѣ замѣнилъ ветхозавѣтную субботу. Вообще надобно замѣтить, что, тогда какъ юдеи въ субботу не позволяли себѣ дѣлать никакого дѣла, даже самаго необходимаго и нисколько не предосудительнаго, христіане относительно воскреснаго дня впадаютъ въ другую крайность, — позволяютъ себѣ въ воскресный день дѣлать всякія дѣла, даже совершенно противныя святости этого дня.

Съ вечера субботы св. церковь начинаетъ празднованіе воскреснаго дня, воспѣвая за вечернею пѣнія и пѣсни духовныя во славу воскресшаго насъ ради Господа. Такъ поступаетъ св. церковь на основаніи сказанія священнаго бытописателя о первомъ днѣ міра, что онъ начался вечеромъ: бысть вечеръ, говоритъ онъ, и бысть утро—день единъ. И вотъ въ то время, когда за воскресною вечернею въ субботу св. храмы оглашаются пѣснопѣніями и молитвословіями, то умиляющими, то восторгающими истиннаго христіанина, возводящими умъ и сердце его къ Богу, укрѣпляющими въ немъ вѣру, надежду и любовь, многіе христіане, не обращая ни малѣйшаго вниманія на значеніе и святость вечера въ субботу, то продолжаютъ заниматься въ этотъ святой вечеръ обычными житейскими дѣлами, то даже предаются разнымъ развлеченіямъ и увеселеніямъ. Настаетъ воскресное утро. Въ разныхъ храмахъ, въ которыхъ съ вечера вслѣдъ за вечернею не служится всенощное бдѣніе, совершается воскресная утренняя. Воспоминая, что Іисусъ Христосъ возсіалъ изъ гроба, какъ солнце, въ глубокое утро и считалъ утро воскреснаго дня особенно священнымъ, предки наши, наши дѣды и прадѣды, считали для себя долгомъ непременно быть за воскресною утренею; бодро вставали для этого отъ сна, и радостно спѣшили въ храмъ, чтобы въ единодушній съ ближними молитвѣ срѣтить утро воскреснаго дня. Въ наше время храмы Божіи,

въ которыхъ совершается по воскреснымъ днямъ утренняя, бывають почти пусты. Нынѣ весьма многіе христіане, проведя вечеръ въ субботу въ житейскихъ дѣлахъ и даже въ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, поутру воскреснаго дня спокойно предаются сну, опуская такимъ образомъ для молитвы въ храмъ утреннее время. Между тѣмъ утро, когда человѣкъ бываетъ съ свѣжими силами и еще не развлекся, — не отуманился житейскою суетою, вообще особенно удобно и благопріятно для молитвы, для прославленія Бога и для утвержденія въ себѣ духа вѣры и благочестія, въ утро же воскреснаго дня христіанинъ подъ вліяніемъ радостнаго воспоминанія о воскресеніи Іисуса Христа въ глубокое утро можетъ быть особенно расположенъ къ возвышенію ума и сердца къ Господу.

Вѣнецъ церковныхъ службъ какъ ежедневныхъ, такъ и воскресныхъ есть божественная литургія. Во время литургіи въ храмахъ Божіихъ возносятся молитвы, благодаренія и славословія Господу Богу за дары Его благодати, ниспосланные и ниспосылаемые всему міру, всѣмъ христіанамъ и въ частности каждому изъ нихъ, о прощеніи грѣховъ всѣхъ вѣрующихъ и каждаго изъ нихъ, и о ниспосланіи великихъ и богатыхъ милостей Божіихъ всѣмъ христіанамъ, особенно же предстоящимъ въ храмъ и молящимся. вмѣстѣ съ молитвою во время литургіи приносится Господу Богу жертва, состоящая изъ тѣла и крови Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, жертва хвалебная, благодарственная, просительная и умиловительная, въ воню благоуханія, восходящая къ престолу Тріедиаго Бога, и Имъ благоволительно воспріемлемая. Жертва эта, именуемая безкровною, приносится служителями алтаря, но въ ней должны и могутъ участвовать всѣ, предстоящіе въ храмъ, — молитвою, вѣрою и любовію. Божественная литургія въ большей части церковей продолжается отъ одного часа до двухъ. Въ нашемъ отечествѣ христіане въ большинствѣ въ воскресные дни приходятъ въ храмъ на время божественной литургіи.

Но, къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ нихъ стараются непродолжительное время божественной литургіи еще болѣе сокращать для себя, приходятъ въ храмъ не въ началѣ литургіи, а среди ея, и кромѣ сего иногда уходятъ изъ храма прежде конца литургіи. Христіане, поздно приходящіе къ божественной литургіи и выходящіе прежде окончанія ея изъ храма, этимъ самымъ показываютъ, что они не пламенѣютъ сердечною любовію къ Богу и ревностію о своемъ спасеніи и что они ходятъ по воскреснымъ днямъ къ литургіи для того только, чтобы внѣшнимъ образомъ исполнить свой долгъ, успокоить свою совѣсть и показать себя благочестивыми предъ своими ближними. Что же сказать о тѣхъ христіанахъ, которые въ воскресные дни совѣзмъ не приходятъ къ литургіи, и въ тѣ часы, когда она совершается, когда въ храмъ возносятся къ Господу молитвы, благодаренія и прошенія, воспѣваются пѣнія и пѣсни духовныя и приносится безкровная жертва о прощеніи грѣховъ всѣхъ христіанъ, о ниспосланіи имъ милостей Божіихъ, остаются дома, проводя время то въ праздности, то въ какихъ-либо занятіяхъ, которыя можно бы было отложить до другого времени, или уходить, напримѣръ, то на торжище, то въ собраніе ближнихъ для бесѣды съ ними о дѣлахъ житейскихъ, о современныхъ происшествіяхъ, о поступкахъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ имъ лицъ. Подобные христіане оказываются крайне холодными и неблагодарными къ Богу. Господь до конца возлюбилъ всѣхъ насъ, предавъ на смерть для нашего спасенія Единороднаго Своего Сына, другихъ же милостей Господа Бога къ каждому изъ насъ нельзя и исчислить. Кто даровалъ намъ жизнь, хранить ее, ниспосылаетъ все необходимое для жизни, какъ не Господь? Кто ущедрилъ насъ умомъ, волею, силами тѣлесными, здоровьемъ, благами земными, какъ не Господь? Христіане, не хотящіе придти въ воскресные дни даже къ литургіи, этимъ свидѣтельствуютъ, что они чужды любви и благодарности къ Господу. Священнодѣйствіе божественной литургіи въ высшей

степени спасительно для насъ. Въ священныя минуты ея, христіане, предстоящіе въ храмъ и съ благоговѣніемъ и усердно молящіеся Богу, могутъ удостоиться даровъ божественной благодати, содѣйствующей ихъ спасенію, испросить себѣ прощеніе грѣховъ и укрѣпиться въ рѣшимости бороться со всеми искушеніями ко грѣху, и усовершенаться въ вѣрѣ, любви и надеждѣ. Если же христіане не хотятъ придти даже въ воскресные дни къ литургіи и воспользоваться средствами спасенія, открывающимися для нихъ во время литургіи; то, очевидно, они холодны къ своему спасенію и не имѣютъ заботливости о немъ.

Но заповѣдь Господа Бога требуетъ посвященія Ему не одного, не двухъ часовъ воскреснаго дня, а цѣлаго этого дня. Поэтому и св. церковь заповѣдуетъ своимъ чадамъ, чтобы они въ воскресные дни, и прочее время, послѣ окончанія церковныхъ службъ, проводили свято и благоугодно Господу, въ добрыхъ дѣлахъ, напр., въ размышленіи о томъ, что они видѣли и слышали въ храмѣ, въ бесѣдахъ съ ближними о Богѣ и о спасеніи, въ чтеніи и слушаніи слова Божія и разныхъ душеспасительныхъ книгъ, о дѣлахъ благотворительности нуждающимся ближнимъ. Таковымъ препровожденіемъ времени послѣ церковныхъ службъ въ воскресные дни христіане углубляли бы въ своей душѣ святыя впечатлѣнія, вынесенныя ими изъ храма, укрѣпляли бы въ себѣ благочестивое настроеніе и проникались бы духомъ Христовымъ. Но многіе ли изъ христіанъ знаютъ и помнятъ, что въ воскресные дни время послѣ церковныхъ службъ надобно проводить въ добрыхъ дѣлахъ? Не большею ли частію христіане, пришедши въ воскресенье изъ храма домой, спѣшатъ насытиться пищею и питьемъ и затѣмъ предаются сну или позволяютъ себѣ разныя развлеченія?

Братіе! Прямая и ясная заповѣдь Божія предписываетъ намъ посвящать воскресные дни Господу и проводить ихъ благочестно. Непослушаніе и противленіе этой заповѣди—тяжкій грѣхъ. И никто не думай, что

онъ избѣжить праведнаго гнѣва Божія, если онъ постоянно и нераскаянно будетъ посвящать воскресные дни не Богу, а самому себѣ, своимъ похотямъ и недобрымъ наклонностямъ. Да будетъ же въ нашемъ сознаніи и твердомъ памятованіи каждаго изъ насъ священный долгъ нашъ проводить воскресные дни благочестно и праведно, какъ предписываетъ заповѣдь Божія и учить св. церковь.

## С Л О В О

на день святителя и чудотворца Николая, архіепископа Муръ-Ликійскаго (6 декабря), и—тезоименитства Его Императорскаго Величества. Государя Императора  
**НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.**

Нынѣ св. церковь совершаетъ память святителя и чудотворца Николая, архіепископа Муръ-Ликійскаго, скончавшагося 6 декабря 343 года, т. е. ровно 1553 года назадъ. Изъ жизни сего великаго угодника Божія видно, что онъ съ юныхъ лѣтъ воспитанъ былъ въ страхъ Божию; во время своего учения съ особеннымъ стараніемъ занимался закономъ Божиимъ и священнымъ писаніемъ, и отличался особенною любовью къ посѣщенію храма Божія. Объ этомъ въ Четив-Минеи такъ говорится: „Чистымъ умомъ присно Бога зрящи, и во святѣй церкви всегда упражняющися, по глаголющу: изволихъ приметатися въ дому Бога моего (Псал. 83, ст. 11). Идѣ же множицею дѣлѣя дни и нощи на богомысленнѣй молитвѣ и божественныхъ книгъ чтеніи препровождаящи, разуму духовному учашеся“...<sup>1)</sup> Чтобы лучше почтить намъ, слушатели благочестивые, день памяти сего великаго святителя, постараемся обратить особенное вниманіе на

<sup>1)</sup> Четив-Минеи, изд. 13, стр. 44 обор.



приведенныя стороны жизни его и, насколько возможно, поревнуемъ подражать ему.

Прежде всего достойно вниманія то, что святитель Николай воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ. Страхъ Божій есть начало премудрости, или источникъ всякаго истиннаго вѣдѣнія и благочестія (Притч. 1, 7). Посему страхъ Божій существенно необходимъ при воспитаніи. Это—не страхъ рабскій, зависящій отъ представленія однихъ наказаній, а страхъ сыновній, или смиренное благоговѣніе предъ величіемъ Бога, Создателя нашего, Промыслителя и Искушителя; это боязнь, вытекающая изъ любви къ Господу и состоящая въ опасеніи, чтобы не нарушить заповѣдей Его. Безъ такового страха не возможно воспитаніе въ духѣ вѣры и благочестія. Безъ страха Божія самая любовь наша будетъ только словомъ и языкомъ, а не дѣломъ и истиною. Вѣдь нельзя сказать про человѣка, что онъ любитъ ближняго, если онъ не исполняетъ обязанностей къ нему. Посему тѣ только воспитанники могутъ быть названы любящими своихъ воспитателей, которые боятся нарушить обязанности свои изъ любви къ своимъ воспитателямъ. И всякая наука, умудряющая человѣка, должна вести его къ страху Божію и такимъ образомъ благотворно дѣйствовать на направленіе воли изучающаго науку<sup>2)</sup>. Воспитаніе и обученіе, имѣющія въ своемъ основаніи страхъ Божій, — несомнѣнно принесутъ добрые плоды.

Но страхъ Божій имѣетъ силу и значеніе не только для дѣтей, но и для всякаго возраста. Страхъ Божій можетъ удерживать человѣка отъ содѣланія преступленій, можетъ вызывать раскаяніе въ грѣхахъ и измѣнить жизнь въ добрую сторону. Только тотъ почитается потеряннымъ или погибшимъ, кто Бога не боится и людей не страшится. Въ такомъ человѣкѣ не остается и стыда, указывающаго обыкновенно на дѣйствія въ насъ совѣсти.

<sup>2)</sup> Въ основѣ *исторіи*, напримѣръ, должна лежать идея, что все въ мірѣ творится по нашему человѣческому уму, а Божіимъ судомъ. *Географія* и *естествоиспытатель* должны указать, какъ небеса повѣдаютъ славу Божію, и какъ дивны всѣ дѣла Господни, *Математика* должна возводить умъ къ Тому, Кто сотворилъ все числомъ и мѣрою и самыя числа и мѣру и т. д.

Итакъ, слушатели благочестивые, неослабно нужно утверждаться въ страхѣ Божиѣмъ, чему прекрасно содѣйствовать можетъ чтеніе Псалтири, какъ и самъ Давидъ говоритъ: *Придите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ*. Этому спасительному страху можно также учиться въ святомъ храмѣ и при исполненіи лежащихъ на насъ обязанностей. Въ страхѣ Божиѣмъ мы, слушатели благочестивые, будемъ имѣть залогъ земнаго счастья и вѣчнаго блаженства.

Въ жизни святителя и чудотворца Николая мы замѣтили, во-вторыхъ, что онъ съ особеннымъ стараніемъ занимался закономъ Божиимъ и священнымъ писаніемъ.—Чтеніе добрыхъ книгъ чрезвычайно важно для человѣка и содѣйствуетъ его развитію; чтеніемъ книгъ снискивается навыкъ къ правильному сужденію о предметахъ. Но это же самое чтеніе можетъ служить проводникомъ къ вольномыслію, къ невѣрію и нечестію. Въ ряду сочиненій, необходимыхъ для образованія ума,—встрѣчаются нерѣдко сочиненія вредныя для жизни нравственной, домашней и общественной<sup>3)</sup>. Послѣднихъ сочиненій нужно бояться, какъ яда губительнаго и смертоноснаго. Особенно нужно опасаться вредныхъ книгъ молодому поколѣнію, потому что вообще злыя внушенія скорѣе прививаются къ намъ, чѣмъ добрыя, а еще болѣе потому, что юныя, неопытныя сердца легко увлекаются всякимъ вѣтромъ новаго, обольстительнаго ученія, хотя бы оно вело къ явной гибели<sup>4)</sup>. вмѣсто же опаснаго чтенія, не гораздо ли лучше употреблять дорогое время наше на чтеніе книгъ, заключающихъ въ себѣ одно здоровое ученіе, къ каковымъ мы относимъ, кромѣ обязательнаго священнаго писанія,— всѣ сочиненія святыхъ отцевъ церкви, а также и духовныя сочиненія, одобряемыя св. церковію. Къ сказанному присовокупимъ, что, конечно, нужно не только читать слово Божіе и душеполезное, но непремѣнно стараться и поступать по оному,—подобно святителю и чудотворцу Николаю, который „совершенно бывъ въ словѣ ученія, совершенно и въ дѣлѣ житія показася“ (Четви-Минеи стр. 44 об.).

<sup>3)</sup> См. Странникъ 1896 г. Октябрь, стр. 386.

<sup>4)</sup> См. Коричей 1896 г. № 44. стр. 587.

Наконецъ, въ жизни святителя и чудотворца Николая мы отмѣтили, что онъ отличался особенною любовію къ посѣщенію храма Божія.—И мы, слушатели благочестивые, знаемъ, что еще пророкъ и царь Давидъ „ублажалъ живущихъ въ дому Божіемъ“. (Пс. 83, 5). Для Пресвятой Дѣвы Маріи храмъ Божій замѣнялъ весь міръ. И нынѣ, слушатели благочестивые, храмы Божіи привлекаютъ къ себѣ людей всякаго званія, пола и состоянія. Чрезъ усердное посѣщеніе ихъ мы приближаемся къ Богу и привлекаемъ къ себѣ Его небесную милость. Въ православныхъ храмахъ обитаетъ самъ Богъ особеннымъ образомъ; а вмѣстѣ съ Нимъ здѣсь обитаютъ всѣ ангелы и святіи Божіи. Этотъ сонмъ небожителей является защитникомъ и покровителемъ нашимъ. Въ особенное таинственное общеніе съ Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ, мы входимъ чрезъ совершаемое въ храмѣ таинство причащенія. Тѣснѣ этого соединенія чело- вѣка съ Богомъ не было и не могло быть. Нужно стараться о сохраненіи этого спасительнаго соединенія, въ которомъ заключается наше временное и вѣчное блаженство. Кромѣ того, совершаемое въ храмѣ православное богослуженіе есть лучшій проводникъ духовнаго просвѣщенія въ массы народа. Оно знакомитъ насъ съ исторіею церкви посредствомъ чтеній изъ ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго писанія, изъ синаксарей и прологовъ, посредствомъ пѣснопѣній, прославляющихъ то или другое церковное событіе, дѣянія того или другаго святаго (напримѣръ, нынѣ—святителя Николая, подвизавшагося на первомъ вселенскомъ соборѣ противъ нечестиваго еретика Арія), также посредствомъ иконъ, изображающихъ событія и лица. Православное богослуженіе раскрываетъ предъ нами ученіе вѣры и нравственности посредствомъ символа вѣры, молитвъ и пѣснопѣній. Такъ, богородичны-догматики съ полнотою и точностію излагаютъ догматическое ученіе о лицѣ нашего Спасителя, Господа Иисуса Христа, о цѣли и плодахъ Его воплощенія, о лицѣ и достоинствахъ Богоматери. А сколько правоучительныхъ наставленій заключается въ стихирахъ и канонахъ, читаемыхъ и поемыхъ за богослуженіемъ! Словомъ, въ православномъ богослуженіи не упущено ничего, что нужно знать для нашего духовнаго просвѣщенія и спасенія. Храмъ съ его богослуженіемъ есть такая

школа, въ которой всѣ обучаются, — только не должно лѣниться ходить въ эту школу и учиться въ ней.

Въ настоящій день — день торжественнаго празднованія тезоименитства Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Николая Александровича благоволившаго обратить Свое особенное Высочайшее благовниманіе, въ Свое царствованіе, на распространение христіанскаго просвѣщенія, — мы, слушатели благочестивые, имѣемъ особое побужденіе къ принятію на себя ревности къ содѣйствію распространія христіанскаго просвѣщенія — чрезъ вселеніе въ сердца молодого поколѣнія страха Божія, любви къ душеспасительному чтенію и къ частому и усердному посѣщенію храма Божія, — чтобы быть на самомъ дѣлѣ вѣрными чадами нашего возлюбленнаго Государя-Отца Просвѣтителя, благочестивѣйшаго Императора Николая Александровича Поревнуемъ-же, слушатели благочестивые, о „единомъ на потребу“, о свѣтѣ Христовомъ, просвѣщающемъ всѣхъ, — научимся жить по-Божьему и по повелѣнію Цареву! Аминь.

Деревяницкаго монастыря протоіерей *Арсеній Висровъ*.



## І) Изъ епархіальной жизни.

### Пожертвованія на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Радостнѣйшія событія бракосочетанія и священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ повсюду ознаменованы были на Руси самыми многоразличными выраженіями широкой и щедрой благотворительности, благотворительности — какъ частной, исходящей отъ тѣхъ или иныхъ частныхъ лицъ, такъ и общественной, т. е. цѣлыхъ обществъ. Наболѣе выдающимся въ этомъ отношеніи явленіемъ, составляющемъ новый цѣнный вкладъ въ русскую жизнь народную, — по всей справедливости должно признать повсюдное возникновеніе и учрежденіе среди нашего отечества домовъ трудолюбія, которые нынѣ начали уже свою полезную дѣятельность едва-ли не въ каждомъ изъ нашихъ гу-

бернскихъ городовъ. Не менѣе также многочисленными и щедрыми жертвами обогатилось по поводу этихъ событій и дѣло народнаго образованія. Благодаря имъ основана не одна сотня новыхъ школъ народныхъ, на цѣлыя тысячи по Руси сдѣлано матеріальныхъ пожертвованій на нужды школъ, на зданія, книги, хозяйство и проч. Не лишнимъ считаемъ припомнить о жертвахъ на народныя церковно-приходскія школы, поступившихъ и у насъ въ новгородской епархіи въ ознаменованіе священныхъ событій бракосочетанія и коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Вотъ краткій перечень этихъ жертвъ: Въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 1) крестьяне починковской волости череповецкаго уѣзда открыли 12 школъ грамоты и обезпечили ихъ ежегоднымъ взносомъ съ волости въ размѣрѣ 545 р.; 2) купецъ Василій Колесовъ, попечитель любанской церковно-приходской школы пожертвовалъ 500 руб. въ неприкосновенный капиталъ школы съ тѣмъ, чтобы проценты съ него ежегодно выдавались въ качествѣ наградъ окончившимъ полный курсъ любанской школы; 3) новгородскій 2 гильдіи купецъ Ѳеодоръ Яковлевъ построилъ церковно-приходскую школу при Ѳеодоро-Стратилатовской градской церкви, стоимостью болѣе 2200 руб.; 4) членъ устюжнскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, преподаватель устюжнскаго духовнаго училища Викторъ Кедровъ пожертвовалъ 100 руб. на покупку учебныхъ книгъ для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ устюжнскаго уѣзда и обязался ежегодно вносить на этотъ предметъ по 25 руб., пока будетъ состоять членомъ отдѣленія; 5) крестьянинъ старорусскаго уѣзда, Должинской волости, дер. Крутца Іаковъ Іосифовъ построилъ въ Крутцѣ на свои средства деревянный домъ съ квартирою для учителя для церковно-приходской школы, пожертвовалъ въ нее двѣ иконы: свят. Николая чудотворца и св. мученицы царицы Александры и 500 руб. на обзаведеніе школы.

Въ ознаменованіе священнаго бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ причтъ, староста и церковно-приходское попечительство Устрѣкской церкви боровичскаго уѣзда постановили строить при церкви женскую церковно-приходскую школу и ассигновали на устройство для нея помѣщенія 1200 р. изъ церковныхъ суммъ и 200 руб. изъ суммъ попечительства.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета новгородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ попечительскихъ

за 1895 годъ.

А. По общему бѣдныхъ капиталу.	Наличными деньгами.		Билетами.	
	руб.	к.	руб.	к.
Приходъ.				
Къ 1895 г. оставалось:				
Въ билетахъ . . . .	41375	—		
Въ книжкахъ . . . .	205	33		
Наличн. (при попечител. у благочинныхъ . . . .	26	63		
	163	62		
			192	25
			41580	33
Въ 1895 г. поступило:				
а) Билетами и книжками съ начисленіемъ $\frac{1}{2}$ по книжкѣ кассы . . . .	—	—	53616	01
б) $\frac{1}{2}$ по разнаго рода билетамъ . . . .	3485	39	—	—
в) $\frac{1}{2}$ съ капит. монахини Лидіи . . . .	52	30	—	—
г) Благотворительнаго сбора по пригласительнымъ листамъ и пожертвованій:				
при попечительствѣ . . . .	1980	39		
у благочинныхъ . . . .	2476	81		
			4457	20
д) Кружечнаго сбора:				
при попечительствѣ . . . .	1135	08		
у благочинныхъ . . . .	1674	03		
			2809	11

е) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Тео- гноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго на вспоможеніе духовенству въ несчастныхъ слу- чаяхъ . . . . .	100	—	—	—
ж) Отъ конторы архіерейскаго дома .	600	—	—	—
з) Половиннаго дохода, штрафныхъ и лавочныхъ: при попечительствѣ. 333 53 у благочинныхъ . . 309 37				
	642	90	—	—
и) Оставшихся отъ раздачи пособія: при попечительствѣ. 542 64 у благочинныхъ . . 122 54				
	665	18	—	—
і) Въ возмѣщеніе 5 проц. сбора въ казну . . . . .	88	42	—	—
к) Образовавшихся отъ операций по билетамъ и книжкамъ и случай- ныхъ . . . . .	197	51	—	—
л) Заимообразно взятыхъ на раздачу пособій изъ особаго капитала и отъ конторы архіерейскаго дома .	900	—	—	—
Итого въ 1895 г. поступило: при попечительствѣ. 9415 26 у благочинныхъ . . 4582 75				
	13998	01	53616	01
Съ остаточными образовалось: при попечительствѣ. 9441 89 у благочинныхъ . . 4748 37				
Итого . . . . .	14190	26	95196	34

Расходъ.

Въ 1895 г. значится въ расходѣ:

Билетами:

а) Представлены въ подлежащія учрежденія временныя свидѣтельства для обмѣна на 4 проц. государственную ренту . . . . .	—	—	9300	—
Выписано изъ книжки для раздачи пособій . . . . .	—	—	124	—

Наличными:

б) Выдано въ пособіе пенсіонерамъ за сей годъ . . . . . 11480 12	11480	12	—	—
------------------------------------------------------------------	-------	----	---	---

**Примѣч.** Въ этомъ числѣ одновременно 88 р. и въ другія попечительства 302 р. 50 к.

При чемъ употреблено въ расходъ:

при попечительствѣ . . . . .	7439	81		
у благотворительныхъ . . . . .	4040	31		
в) % съ капитала монахини Лидіи . . . . .	113	10	—	—
г) % съ капитала преосвященнаго Гермогена воспитанницамъ Деревяницкаго училища . . . . .	19	—	—	—
д) На пересылку пособій . . . . .	52	85	—	—
е) На покупку для канцеляріи книгъ, бумаги, чернилъ и проч. . . . .	28	72	—	—
ж) Жалованья писмоводителямъ и сторожу . . . . .	142	—	—	—
з) Внесено въ книжку сберегат. кассы и на покупку проц. бумагъ . . . . .	397	5	—	—
и) Перечисленныхъ изъ благотворительной суммы . . . . .	554	58	—	—



i) Возвращенныхъ въ особый капиталъ:

наличными . . . . .	950	—		
билетами . . . . .	3100	—		

950	—	3100	—
-----	---	------	---

Итого въ 1895 году въ расходъ:

Наличн. (при попечител. . . . .)	9142	53		
(у благочинныхъ . . . . .)	4594	89		
Билетами . . . . .	12524	—		

13737	42	12524	—
-------	----	-------	---

За исключеніемъ расхода къ 1896 г. остается:

Наличн. (при попечител. . . . .)	299	36		
(у благочинныхъ . . . . .)	153	48		
Билетами . . . . .	82672	34		

452	84	82672	34
-----	----	-------	----

Итого въ расходъ съ остаточными . .

14190	26	95196	34
-------	----	-------	----

**Примѣч.** Остатокъ—452 р. 84 к. образовался отъ кружечнаго сбора, представленнаго нѣкоторыми оо. благочинными въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, подлежащаго представленію и расходованію въ будущемъ году.

**Б. По особому капиталу.**

**П р и х о д ъ**

Къ 1895 году оставалось:

Наличными . . . . .	887	33		
Билетами . . . . .	51800	—		
Въ книжкахъ . . . . .	324	97		

887	33	52124	97
-----	----	-------	----

Въ 1895 году поступило:			
а) % по билетамъ . . . . .	2008 30	—	—
б) Въ возмѣщеніе 5 проц. сбора въ казну . . . . .	138 78		
Остаточныхъ отъ раздачи пособій . . . . .	19 —		
Остаточныхъ отъ покупки билетовъ . . . . .	50 —		
	207 78	—	—
в) Возвращено изъ общаго капитала взятыхъ заимообразно . . . . .	400 —	—	—
г) Внесено въ книжки сберегательной кассы . . . . .	—	—	500 —
д) Начислено проц. по книжкамъ . . . . .	—	—	10 50
е) Изъ государственнаго банка полу- чено въ обмѣнъ 4 проц. государ- ственной ренты . . . . .	—	—	5800 —
Итого въ 1895 г. поступило . . . . .	2616 8	8	6310 50
Всего съ остаточн. составилось . . . . .	3503 41	41	58435 47
Р а с х о д ъ.			
Въ 1895 г. значится въ расходѣ:			
а) Выдано въ пособіе пенсіонерамъ . . . . .	2310 50	—	—
б) Жалованья писемоводи- телямъ и сторожу . . . . .	203 —		
На пересылку пособій . . . . .	9 82		
На канцелярскія принад- лежности. . . . .	4 25		
	217 7	—	—
в) Перечислено въ общій бѣдныхъ ка- питаль заимообразно . . . . .	413 7	—	—

г) Выписано въ расходъ для внесенія на книжки сберегател. кассы . . .	500	—	—	—
д. Представлено въ подлежащ. учрежд. временныя свидѣтельства къ обмѣну на 4 проц. государств. ренту . . .	—	—	2700	—
Итого . . . . .	3440	64	2700	—
За исключеніемъ расхода въ 1896 г. остается:				
Наличными . . . . .	62	77		
Билетами . . . . .	54900	—		
Въ книжкахъ . . . . .	835	47		
	<hr/>		62	77
Итого въ расходъ съ остаточными .	3503	41	55735	47
	<hr/>		58435	47
<b>В. По капиталу опекаемыхъ.</b>				
Приходъ.				
Въ 1895 году оставалось:				
Наличными . . . . .	521	05		
Билетами . . . . .	18500	—		
Въ книжкахъ . . . . .	5449	67		
	<hr/>		521	5
Итого . . . . .	23949	67		
Въ 1895 году поступило:				
а) Отъ опекуновъ и другихъ лицъ:				
Наличными . . . . .	39	—		
Билетами . . . . .	1500	—		
Книжками . . . . .	961	01		
	<hr/>		39	—
			2461	1

б) % по билетам . . . . .	574 10	—	—
в) Въместо временныхъ свидѣтельствъ получена 4 проц. государственная рента . . . . . 16700 —			
Выписано изъ книжекъ . . . . . 694 16			
	—	—	17394 16
г) Переведено въ наличную сумму изъ книжекъ . . . . .	1218 6	—	—
<b>Итого въ 1895 году поступило:</b>			
Наличными . . . . . 1831 16			
Билетами . . . . . 18200 —			
Книжками . . . . . 1655 17			
	1831 16	19855 17	
<b>Съ остаточными составилось:</b>			
Наличными . . . . . 2352 21			
Билетами . . . . . 36700 —			
Книжками . . . . . 7104 84			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2352 21</b>	<b>43804 84</b>	
<b>Расходъ.</b>			
<b>Въ 1895 году значится въ расходъ:</b>			
а) Послано опекунамъ проц. изъ капи- тала:			
Наличными . . . . . 826 48			
Билетами . . . . . 600 —			
Книжками . . . . . 380 —			
	826 48	980	—
б) Внесено въ книжки сберегательной кассы . . . . . 568 45			
Куплено разнаго рода би- летовъ . . . . . 846 37			
	1414 82	—	—

в) Выписаны для обмена временныя свидѣтельства на 4 проц. государственную ренту . . . . .	15600	—	—
Выписано изъ книжки для обращенія въ наличную сумму . . . . .	1209	49	—
	—	—	16809 49
г. На пересылку пособій . . . . .	272	—	—
Итого въ 1895 году въ расходѣ:			
Наличными . . . . .	2244	02	
Бллетами . . . . .	16200	—	
Книжками . . . . .	1589	44	
	2249	2	17789 49
За исключеніемъ расхода къ 1896 г. остается:			
Наличными . . . . .	108	19	
Билетами . . . . .	20500	—	
Книжками . . . . .	5515	36	
Итого . . . . .	108	19	26015 36
А всего въ расходѣ съ остаточными . . . . .	2352	21	43804 84

## Двухклассная церковно-приходская школа имени Θ. М. Достоевскаго въ г. Старой Руссѣ.

3 числа ноября состоялось официальное открытіе женской двухклассной церковно-приходской школы имени Θ. М. Достоевскаго въ г. Старой Руссѣ.

Означенная школа преобразована изъ смѣшанной одноклассной школы, основанной въ 1883 году и посвященной памяти покойнаго писателя, который во время бурнаго увлеченія идеями западной Европы и въ отношеніи къ дѣлу народной школы, одинъ изъ немногихъ подавалъ голосъ за то, что образованіе народа въ нашемъ отечествѣ должно идти рука объ руку съ церковію, что народъ любитъ только ту грамотность, которая удовлетворяетъ глубоко-присущей ему религіозности. Эта школа съ самаго основанія располагаетъ достаточными средствами, которыя доставлены были разными лицами и учреждениями въ уваженіе къ памяти Θ. М., помѣщается въ прекрасномъ двухъэтажномъ зданіи и по своей матеріальной обезпеченности и постановкѣ учебнаго дѣла всегда была лучшей не только въ старорусскомъ уѣздѣ, но даже и во всей новгородской епархіи. Учрежденіе въ гор. Старой Руссѣ двухклассной женской школы вызвано недостаткомъ спеціальныхъ женскихъ училищъ въ этомъ городѣ;— всего одна прогимназія на пятнадцать тысячъ слишкомъ жителей, въ которой при этомъ могутъ обучаться дочери болѣе состоятельныхъ родителей. Большая же часть дѣвочекъ изъ небогатыхъ семействъ, пройдя начальную школу, должна была оканчивать этимъ свое образованіе и, конечно, вступала въ жизнь мало приготовленною къ ней.

Торжество открытія школы началось въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни. Въ церкви отслужена была вечерня, а по ней молебное пѣніе съ акаеистомъ Божіей Матери, на молебнѣ были всѣ ученицы школы со своимъ учительскимъ персоналомъ: пять учительницъ, учитель и два законоучителя. Изъ церкви всѣ отправились въ зданіе школы, гдѣ въ актовомъ залѣ собралось градское духовенство съ настоятелемъ собора протоіереемъ А. Устьянскимъ во главѣ, представители мѣстнаго епархіальнаго училищнаго начальства и другіе посѣтители, главнымъ образомъ родители учащихся

дѣтей. Предъ молебствіемъ завѣдующій школою священ. Іоаннъ Румянцевъ произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ радость, что руководимая имъ школа, дающая необходимую пищу для умственнаго религіознаго развитія обучающихся въ ней дѣвочекъ съ устройствомъ руководѣльныхъ классовъ отнынѣ поможетъ бѣдному контингенту учащихся въ заработкѣ необходимыхъ средствъ къ жизни. Послѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю II и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Θεогносту и пропѣта вѣчная память боярину Θεодору, обнаружившему въ своихъ безсмертныхъ трудахъ любовь къ меньшей братіи нашей и указавшему человѣческое достоинство во всякомъ униженномъ и оскорбленномъ.

Предсѣдатель отдѣленія В. А. Смирновъ, поздравивъ съ открытіемъ школы, указалъ на мотивы, благодаря которымъ она назначена исключительно для дѣвочекъ. Главнѣйшій изъ нихъ христіанскій взглядъ на женщину. Въ нашъ вѣкъ среди разнообразныхъ толковъ о равноправности женщинъ, о женской такъ называемой эмансипаціи, забываются совершенно слова нашего Творца: *къ мужу твоему обращеніе твое*. (Быт. 3, 16). Что бы ни говорилось, но цѣль и назначеніе женщины—семья и продолженіе рода; въ этомъ отношеніи значеніе женщины незамѣнимо. Отецъ новѣйшей педагогики Песталотци сравниваетъ женщину въ семьѣ съ солнцемъ, которое и свѣтитъ, и согрѣваетъ, и всему жизнь даетъ; но пользуясь и свѣтомъ и тепломъ, мы только тогда оцѣниваемъ причину ихъ, когда оно заходитъ. Точно также можно сказать о женщинѣ: она даетъ семьѣ жизнь, она и душа семьи, ее согрѣвающая, ее просвѣщающая, но это ощущается только тогда, когда семья лишается матери. Отцы и великіе учителя церковные—св. Іоаннъ Златоустъ, св. Василій Великій, Августинъ и др. стали тѣмъ, чѣмъ они есть, благодаря женщинѣ—первые два—матери, третій—бабкѣ. Какова будетъ женщина, такова будетъ и семья, а за нею и общество и государство.—И вотъ почему важно, чтобы будущія матери получили надлежащую подготовку къ жизни, которая не есть безконечная радость, а трудъ въ исполненіи долга.

Новооткрытая школа уже на первыхъ порахъ пользуется симпатіями общества; въ ней 165 дѣвочекъ изъ нихъ 27 во вто-

томъ классѣ; пожелаемъ же ей большаго развитія на пользу отечества нашего.

Это уже вторая двухклассная церковно-приходская школа въ старорусскомъ уѣздѣ: первая находится въ селѣ Дретенѣ, открыта 1 октября сего года и назначена для мальчиковъ.

Уѣздный наблюдатель.

### Торжество въ Деревяницкомъ училищѣ.

17 ноября сего 1896 года, послѣ литургіи, о.о. членами совѣта Деревяницкаго училища совершено освященіе вновь устроеннаго водопровода для сего училища, стоимость котораго простерлась до 4500 рубл., каковая сумма отчасти заимствована изъ ежегодныхъ училищныхъ доходовъ, отчасти, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, собирается по пригласительнымъ листамъ. <sup>1)</sup> Смѣту на устройство сего водопровода составилъ инженеръ-полковникъ Михайль П. Петровъ, которому принадлежало и главное наблюденіе за производствомъ работъ на водопроводѣ. Постоянное же руководство работами лежало на везенбергскомъ мѣщанинѣ Августѣ Ѳ. Андерсонѣ, извѣстномъ по устройству водопровода въ Нижнемъ-Новгородѣ, стоимшемъ 420000 рублей. Предъ освященіемъ водопровода, инспекторъ классовъ, протоіерей А. Вихровъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Нынѣ у насъ, возл., рѣдкая радость! То, о чемъ помыслили очень долгое время, даже больше десяти лѣтъ, —нынѣ осуществилось, при помощи Божіей и при помощи добрыхъ людей. Надѣюсь, всѣ понимаютъ, что я разумѣю только что оконченное устроеніе водопровода. Наша радость нынѣ тѣмъ сильнѣе, что водопроводъ устроился безъ всякихъ препятствій и сравнительно въ короткое время, всего въ теченіе только трехъ мѣся-

<sup>1)</sup> Между прочимъ на устройство водопровода изволилъ прислать пожертвованіе преосвященный Тихонъ, викарій московской епархіи, при такой надписи: „Въ благодарное воспоминаніе о принятіи благодати священства въ соборномъ хравѣ Деревяницкаго монастыря при рукоположеніи въ санъ іеромонаха въ день храмоваго праздника въ честь св. иконы Коневской Божіей Матери—10 іюля 1884 г. посылается при семъ сто двадцать пять рублей—малая лепта отъ Тихона, недостойнаго епископа можайскаго“.



цевъ (съ 17 августа по 17 ноября);—тогда какъ прежде къ сему дѣлу даже страшились приступить, считая его почти неосуществимымъ. — Будемъ же, возл. молиться за архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста.—изволившаго принять архипастырски-отеческое участіе въ семъ дѣлѣ! Будемъ благодарны благодѣтелямъ нашимъ, помогшимъ намъ въ этомъ дѣлѣ и своими знаніями и услугами; не забудемъ, дѣти, въ своихъ молитвахъ и тѣхъ лицъ, которыя прислали свои лепты на это дѣло! Благодарность, возл., есть непремѣнная обязанность каждаго, получившаго благодѣяніе. Люди, дѣлающіе намъ добро,—это орудія Божія о насъ промышленности. Благодарностию благодѣтелямъ свидѣтельствуется благодарность Богу, любовь къ Нему“.

По освященіи водопровода, собравшимся въ рекреационномъ залѣ воспитанницамъ были розданы гостинцы какъ отъ училища, такъ въ частности отъ члена совѣта, протоіерея А. Θ. Покровскаго,—при чемъ о. предсѣдатель совѣта, протоіерей А. Е. Рождественскій, выразивъ предъ воспитанницами радость, что теперь онѣ всегда будутъ имѣть чистую и здоровую воду, напомнилъ имъ заботиться о водѣ живой, текущей въ жизнь вѣчную. Торжество закончилось пѣніемъ хоромъ воспитанницъ: „Коль славеи нашъ Господь“; Боже, Царя храни; актовой пѣсни и многолѣтія.

### Нѣсколько словъ въ защиту противораскольнической миссіонерской дѣятельности.

Въ № 24 „Церковнаго Вѣстника“ за настоящей годъ помѣщена выдержка изъ „Новаго Времени“, касающаяся вопроса о собесѣдованіяхъ миссіонеровъ съ расколомъ. Авторъ статьи „Новаго Времени“ („Психологія нашего отношенія къ расколу“) утверждаетъ, что собесѣдованія съ расколомъ не приносятъ и не могутъ приносить пользы потому, что миссіонеры не похожи на святыхъ Петра, Алексія и Іону, московскихъ чудотворцевъ и не въ состояніи убѣдить раскольниковъ, а только лишь даютъ поводъ къ оскорбленію „щепотника“; скептически также относится и къ единовѣрію, которое, по его мнѣнію, свидѣтельствуешь о

неискренности и реняеть православныхъ въ глазахъ раскольниковъ, — и радикальнымъ средствомъ къ искорененію раскола признаеть ту „почву“, на которой стоитъ расколъ и тотъ „методъ“ коимъ онъ руководствуется т. е., „мы сами, говоритъ авторъ, должны податься въ сторону древняго типикона и во всемъ церковномъ бытѣ, въ укладѣ жизни общественной, въ порядкахъ жизни государственной приблизиться къ тому, что очевидно составляетъ мучительную жажду раскола“ или выражаясь иначе, какъ толкуеть объ этомъ совѣтѣ „Церковный Вѣстникъ“ мы сами должны „своротиться въ расколъ“. Вполнѣ раздѣляя ту мысль „Церковнаго Вѣстника“, что этотъ рецептъ, предлагаемый авторомъ статьи для „излѣченія нашей исторической раны“, — крайне униженъ для православія, мы съ своей стороны опираясь на собственный опытъ и факты, не можемъ признать справедливымъ и то мнѣніе автора, будто бы противораскольническія собесѣдованія совершенно бесполезны и излишни и думаемъ, что не погрѣшаемъ, относя подобное мнѣніе автора къ числу беспочвенныхъ и голословныхъ сужденій людей — теоретиковъ, стоящихъ вдали отъ жизни и фактической дѣйствительности. Правда, что противораскольническія собесѣдованія не производять „массовыхъ“, бьющихъ, такъ сказать, въ глаза, обращеній изъ раскола въ православіе, но отсюда вовсе еще не слѣдуетъ дѣлать вывода объ ихъ „бесполезности“, подобно тому, какъ нельзя считать бесполезною церковную проповѣдь, призывающую людей къ покаянію и благочестію, хотя бы мы и не видѣли непосредственно вслѣдъ за нею полного осуществленія ея прямыхъ цѣлей. Пусть собесѣдованія съ раскольниками не всегда имѣютъ въ результатъ своемъ привлеченіе раскольниковъ въ нѣдра православія; во всякомъ случаѣ они полезны во многихъ другихъ отношеніяхъ и имѣютъ значеніе, по свидѣтельству миссіонеровъ, не только для просвѣщенія темной раскольнической среды, но и для самаго православнаго населенія. Но мы имѣемъ возможность утверждать большее, а именно, что не всегда и не вовсе уже безплодны миссіонерскія бесѣды съ расколомъ. Сошлюсь въ этомъ случаѣ на собственный опытъ.

Съ благословенія досточимаго архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, собирали мы и въ прошедшемъ, и въ настоящемъ

году отъ мѣстныхъ священниковъ и мѣстныхъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія объ обратившихся въ районѣ нашемъ изъ раскола въ православіе и представляли ему вѣдомость, съ числовыми данными касательно этого предмета. И вотъ что обнаружила наша справка:

Въ череповецкомъ уѣздѣ: по 3-му миссіонерскому округу обращено въ православіе.

м. п. ж. н. об. н.

По 1-му благочинническому округу не было.

По 2-му благочинническому округу по церквамъ:

Долгослободской . . . . .	30	36	66
Запогостьской . . . . .	—	2	2
Чуровской . . . . .	—	1	1
Черноезерской . . . . .	2	1	3
Веретьевской . . . . .	2	5	7
Борисоглѣбской . . . . .	1	1	2
Угрюмовской . . . . .	2	3	5
Лохотско-Ягановской . . . . .	2	2	4

По 3-му благочинническому округу по церквамъ:

Васильевско-Романовской . . . . .	—	3	3
Ивановской . . . . .	—	1	1
Новоерговской . . . . .	3	1	4
Христорождественской . . . . .	5	—	5

По 5-му благочинническому округу по церкви

Ковдашской . . . . .	—	1	1
----------------------	---	---	---

По 6-му благочинническому округу по церкви

Едомской . . . . .	30	53	83
--------------------	----	----	----

Устюжнскаго уѣзда во 2 благоч. округѣ по церкви

Соминской . . . . .	—	1	1
---------------------	---	---	---

Итого обращенныхъ въ православіе . . 77 111 188

Въ единовѣріе въ череповецкомъ уѣздѣ:

По 2-му благочинническому округу, по церквамъ:

Крутецкой . . . . .	8	9	17
и Антипинской . . . . .	80	170	250

Итого въ единовѣріе обращено . . . 88 179 297

Такимъ образомъ въ теченіе 3-го миссіонерскаго года, по нашему району, съ 1 сентября 1895 по 1 сентября 1896 г. обратилось изъ раскола и присоединено къ церкви православной по чиноположенію четыреста пятьдесятъ пять человѣкъ въ одномъ только почти череповецкомъ уѣздѣ. Здѣсь же устроена обратившимся изъ раскола торговцемъ И. Е. Хамовымъ и въ прошлое лѣто освящена Антипинская старообрядческая церковь, пользующаяся сочувствіемъ окружающихъ ее старообрядцевъ. Возбужденная отъ сна совѣсть старообрядцевъ мѣстныхъ и приверженцевъ ихъ побудила ихъ впредь руководиться не одною только соловецкою челобитною и другими подпольными изданіями и тетрадями раскола, но выписывать въ изобиліи копіи старопечатныхъ книгъ, и ими, а не одними сказаніями своихъ вожаковъ, какъ было доселѣ, провѣрять свои вѣрованія. А это, думаемъ, весьма большой шагъ впередъ. Далѣе, словесная состязательная борьба защитниковъ православія съ раскольниками все болѣе и болѣе подрываетъ авторитетъ и уваженіе къ тому элементу, который особенно вреденъ въ расколѣ. Разумѣемъ вожаковъ раскольническихъ. Хотя раскольники и стараются выписывать ихъ для защиты себя на публичныхъ собесѣдованіяхъ и платятъ имъ иногда за одну защиту отъ 100 до 150 и 200 рублей, но эти послѣдніе стали все рѣже и рѣже сдаваться на ихъ просьбы и этимъ вызываютъ все болѣе и болѣе неблагопріятныя сужденія о себѣ среди своихъ послѣдователей. Таково содержаніе наведенной нами справки. Безспорно, конечно, что усиліяхъ всякаго дѣла, и нашего миссіонерскаго въ частности, не всегда идетъ прогрессивнымъ образомъ, но во всякомъ случаѣ намъ кажется, что даже и тогда когда онъ не блещетъ и не бьетъ въ глаза людямъ, наше скромное труженническое дѣло не заслуживаетъ порицанія.

И. д. миссіонера священникъ *С. Рябиковъ*.

### Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.

5 ноября текущаго года скончался заштатный свящ. Полновской церкви, демянскаго уѣзда, Дмитрій Изюмовъ на 66 г. отъ рожденія. Почившій окончилъ курсъ вологодской семинаріи

въ 1852 году съ званіемъ студента; въ 1853 году былъ рукоположенъ во священника Полновской церкви. Съ 1875 года по 1893 годъ состоялъ законоучителемъ въ Полновскомъ училищѣ. Награды имѣлъ слѣдующія: набедренникъ (1863 г.), скуфью (1870 г.), камилавку (1875 г.) и крестъ (1894 г.) 23 мая текущаго года, согласно прошенію, былъ уволенъ заштатъ.

6 ноября текущаго года скончался священникъ Луньшинской церкви, старорусскаго уѣзда, Николай Петровичъ Смирновъ, 35 лѣтъ отъ роду. Почившій, по окончаніи въ 1884 году полнаго курса новгородской духовной семинаріи, до 15 мая 1885 г. состоялъ учителемъ Мшагскаго земскаго училища, а 22 іюля того же 1885 года рукоположенъ былъ во священника къ Луньшинской церкви и состоялъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища. Въ 1895 году награжденъ былъ набедренникомъ.

### Некрологъ.

Въ ночь съ 22 на 23 ноября, текущаго года, скончался воспитанникъ 3 класса новгородской духовной семинаріи Александръ Знаменскій. Вѣсть объ его смерти еще самымъ раннимъ утромъ облетѣла все классы семинаріи и произвела весьма неотрадное впечатлѣніе. Все воспитанники высказывали сожалѣніе объ умершемъ въ такіе ранніе, свѣтлые годы своей жизни и собравшись въ общій залъ, вознесли свои горячія моленія къ престолу Всевышняго о упокоеніи души его. Послѣ молитвы воспитанники отправились въ семинарскую больницу, гдѣ скончался ихъ товарищъ и гдѣ служилъ по немъ панихиду отецъ ректоръ архимандритъ Антоіева монастыря Арсеній съ инспекторомъ семинаріи о. Евдокимомъ, духовникомъ о. Викторомъ Мамонтовымъ и іеродіакономъ Варнавою. По окончаніи панихиды о. духовникъ началъ чтеніе Псалтири, которое и продолжали товарищи умершаго день и ночь до самой литіи предъ выносомъ. Выносъ совершенъ былъ въ воскресенье 24 ноября предъ позднею обѣдею, при чемъ прилично убранный гробъ, въ которомъ покоился прахъ усопшаго, былъ поставленъ въ Срѣтенской церкви на

траурномъ возвышеніи, противъ царскихъ вратъ и обставленъ массивными подсвѣчниками съ возженными свѣчами. Вскорѣ началась литургія, во время которой при гробѣ почившаго кромѣ воспитанниковъ семинаріи присутствовали нѣкоторые изъ преподавателей, родственники и знакомые умершаго и очень много другихъ разныхъ лицъ, такъ что церковь была буквально полна народомъ. Всѣ присутствующіе при богослуженіи, время отъ времени, обращали свои взоры на возвышавшійся посреди церкви гробъ и, въ это время, нельзя было не замѣтить на ихъ лицахъ сожалѣнія, безъ которыхъ человекъ не можетъ смотрѣть на отходящаго въ вѣчность собрата. И, дѣйствительно, если невозможно безъ сожалѣнія смотрѣть на каждого умершаго человека, то тѣмъ болѣе невозможно не поскорбѣть въ душѣ, при видѣ человека, отходящаго въ вѣчность еще на самой ранней зарѣ своей жизни. Но; вотъ, кончается литургія. Наступили печально умиленные минуты отпѣванія. Всѣ присутствующіе стояли съ возженными свѣчами. Когда отецъ ректоръ и восемь іереевъ съ двумя іеродіаконами стали около гроба для отпѣванія, воспитанникъ 3 класса А. Поспѣловъ произнесъ надгробную рѣчь, въ которой самыми душевными, чисто братскими выраженіями выразилъ сожалѣніе о почившемъ отъ лица всѣхъ товарищей и, въ заключеніе, высказалъ послѣднюю волю своего товарища, который просилъ о себѣ молитвъ своихъ сверстниковъ. Проникнутая теплымъ, раствореннымъ любовію и чувствомъ рѣчь его произвела впечатлѣніе. Послѣ этого отецъ ректоръ началъ отпѣваніе. При заунывно-торжественномъ и вмѣстѣ умиленномъ пѣніи похоронныхъ пѣсней присутствующіе возсылали свои молебны къ Богу за скончавшагося. Затѣмъ, предъ эктеніею, предваряющею чтеніе отпустительной грамоты, товарищъ умершаго Н. Петропавловскій произнесъ рѣчь. Іеродіаконъ началъ эктенію и, далѣе, отпѣваніе умершаго кончилось обычнымъ порядкомъ. Воздавъ послѣднее цѣлованіе умершему, священно-служители со всѣми присутствовавшими при богослуженіи проводили гробъ его до могилы, въ которой и зарытъ онъ былъ при слезныхъ рыданіяхъ членовъ своей семьи.

Покойный былъ сынъ священника старорусскаго уѣзда Рдейскаго женскаго монастыря о. Иоанна Знаменскаго. При жизни своей онъ за добрыя качества пользовался всеобщимъ рас-

положеніемъ какъ въ своей семьѣ, такъ и въ средѣ воспитанниковъ и начальства семинаріи, которое отечески заботилось о его выздоровленіи. Во время своей болѣзни онъ удостоился посѣщенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Архіепископа Θεогноста, который посѣтилъ семинарію 19 ноября, уже не первый разъ, и, побывъ на урокахъ въ нѣсколькихъ классахъ семинаріи, самъ спрашивалъ воспитанниковъ по разнымъ предметамъ и, предъ отъѣздомъ, въ сопровожденіи о. ректора и о. инспектора семинаріи навѣстилъ болящаго воспитанника. Высокопреосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ больницу въ то время, когда отецъ больного находился у кровати сына. Съ сердечнымъ участіемъ разпросилъ Владыка своего священнослужителя о болящемъ его сынѣ, другихъ членахъ его семьи и выразилъ искреннее сочувствіе. Этотъ фактъ весьма рельефно изображаетъ дѣятельность нашего архипастыря, который, съ одной стороны, съ отеческою ревностью заботится доставить своей паствѣ „учительныхъ священниковъ“, съ другой стороны, свидѣтельствуетъ съ какимъ участіемъ входитъ онъ въ нужды и трудныя обстоятельства жизни, подвѣдомыхъ ему питомцевъ семинаріи. Оставляя больницу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка благословилъ больного. Но не суждено было поправиться молодому страдальцу. Тяжкая болѣзнь сразила его. Онъ умеръ отъ тифозной горячки на рукахъ своего родителя въ 11 часовъ 50 м. упомянутой ночи.

*Н. Щеловъ*

### Сельскій праздникъ.

Село Горцы расположено на обширной и красивой равнинѣ, кругомъ унизанной деревьями и небольшими кустами лѣса, не вдалекѣ отъ рѣки Шелони, впадающей въ озеро Ильмень.

Лѣтомъ красивая церковь наша какъ лилія бѣлѣетъ среди густой зелени молодыхъ березъ и липъ, которыя насажены въ оградѣ и соединяясь листьями одна съ другою будто составляютъ одинъ зеленый вѣнокъ, украшающій церковь. Позади этихъ растений кругомъ церкви устроена ограда состоящая изъ каменнаго фундамента, кирпичныхъ столбовъ и деревянной рѣшетки. На

западной сторонѣ ограды, противъ церковныхъ дверей, надъ воротами устроена арка, на которой написано, съ одной стороны, со входа: „Благословенъ грядый во имя Господне, а на другой „Съ миромъ изыдемъ“. Въ столбахъ, на которыхъ устроена арка, вставлены двѣ иконы, съ правой стороны икона Владимирской Божіей Матери; а съ лѣвой икона тѣхъ св. угодниковъ Божіихъ, части мощей которыхъ находятся въ Горецкой церкви.

За оградю въ нѣсколькихъ шагахъ, на сѣверной сторонѣ находится училище, противъ котораго устроенъ самими учениками подъ присмотромъ учителя, небольшой полисадикъ, изъ цвѣтвъ и деревьевъ, а рядомъ съ училищемъ стоятъ дома для священника, діакона и псаломщика. На западной сторонѣ отъ церкви, протянулось большое село Горцы, въ которомъ около ста крестьянскихъ домовъ.

На сѣверовосточной сторонѣ отъ церкви, пролегаетъ желѣзная дорога, идущая отъ Новгорода къ Старой Русѣ, а за нею виднѣется небольшая, но очень красивая роща, посреди которой стоитъ часовня, окруженная множествомъ плитъ и крестовъ, подъ которыми почиваютъ тѣла усопшихъ нашихъ отцовъ и прадѣдовъ. Затѣмъ въ полуторыхъ верстахъ отъ кладбища, въ ту же сторону виднѣется деревня Большая Витонь, состоящая изъ восьмидесяти домовъ и протянувшаяся чуть ли не на цѣлую версту. У каждаго крестьянина за своимъ домомъ разведены небольшіе сады, которые придаютъ деревнѣ очень красивый видъ, особенно весною и лѣтомъ. На восточномъ концѣ этой деревни стоитъ часовня, во имя Преображенія Господня; она отдѣляется отъ деревни не большою площадью. Позади часовни разведенъ садъ; а за нимъ виднѣется небольшой лѣсъ. Расположившіяся кругомъ церкви деревни составляютъ нашъ приходъ.

Онъ вмѣщаетъ въ себѣ 7 ближайшихъ, тѣсно примыкающихъ другъ къ другу деревень и простирается отъ востока къ западу на 6-ть верстъ; а отъ юга къ сѣверу на 4 версты. Къ числу выдающихся явленій въ религіозной жизни нашего прихода принадлежитъ торжественное ежегодное празднованіе въ честь Божіей Матери, составляющее великое событіе для всего прихода нашего и сопровождающееся особенностями, которыя не лишены интереса и о которыхъ мы позволяемъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній.— Празднованіе установлено съ разрѣшенія покойнаго высокопре-



освященнаго митрополита Исыдора и Св. Синода въ 1890 году. Основаніемъ для него и первымъ примѣромъ послужило хожденіе по домамъ пребывавшей изъ Новгорода чудотворной иконы Божіей Матери, Знаменской, трижды посѣтившей нашъ приходъ а затѣмъ хожденіе съ св. иконами Іоанна Богослова и всѣхъ скорбящихъ Радости, которыя находятся въ Черемнецкомъ монастырѣ.

Вотъ эти то хожденія и подали поводъ къ установленію у насъ особаго празднованія. Они побудили крестьянъ и духовенство нашего прихода просить у высшаго начальства разрѣшенія ежегодно поднимать свою храмовую икону Божіей Матери Владимірской, и торжественно обносить ее по извѣстному чину съ крестнымъ ходомъ по всему приходу нашему. Духовное начальство, разсмотрѣвъ просьбу, соблаговолило удовлетворить ее и съ тѣхъ поръ вотъ уже шестой годъ существуетъ у насъ обычай ежегоднаго обнесенія съ крестнымъ ходомъ по всему приходу нашему святой мѣстно-чтимой иконы Божіей Матери Владимірской. Празднованіе это совершается осенью, по уборкѣ крестьянами съ полей хлѣба, по большей части въ сентябрѣ мѣсяцѣ и происходитъ слѣдующимъ образомъ:

Когда крестьяне окончатъ полевыя свои работы, тогда въ ближайшій воскресный день послѣ обѣдни священникъ спрашиваетъ народъ, когда положить начало совершенію крестнаго хода съ иконою Богоматери по приходу? Крестьяне, посоветовавшись между собою, назначаютъ день для начала хожденія (обыкновенно праздничный), который вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ начало общаго приходскаго праздника во время котораго крестьяне, пока не обойдетъ крестный ходъ всего прихода, ничего не работаютъ, а ходятъ вмѣстѣ съ св. иконою и молятся.

Въ нынѣшнемъ 1896-мъ году, начальный день для хожденія выпалъ на 14-е сентября, на праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

По окончаніи литургіи духовенство отслужило молебень животворящему Кресту Господню и Божіей Матери, съ колѣнопреклоненіемъ, а священникъ объявилъ народу, что хожденіе начнется черезъ часъ. Въ то же время священникъ съ діакономъ выняли своими руками св. икону изъ иконостаса и поставили на приготовленное для нея мѣсто, а попечители церковныя

вставили св. икону въ особую, назначенную для хожденія раму. Духовенство и народъ разошлись по домамъ.

Но вотъ проходитъ часъ. На колокольнѣй раздался звукъ колокола, и церковный причтъ и народъ собрались въ церковь. Нѣкоторые изъ крестьянъ взяли хоругви; другіе икону Богоматери. Священникъ съ діакономъ, облачившись въ священныя одежды, начали пѣть молебное пѣніе Богородицѣ; и шествіе тронулось. Выйдя изъ церкви, процессія двинулась къ дому священника, отъ священника къ діакону, затѣмъ къ псаломщику. По обхожденіи домовъ причта крестный ходъ направился въ село Горцы, гдѣ уже каждый крестьянинъ ожидалъ его у своего дома. Между тѣмъ народъ собирался все болѣе и болѣе. Тотчасъ же составились два хора любителей пѣнія, которые пѣли: „Пресвятая Богородица спаси насъ“, останавливаясь вмѣстѣ съ хоругвями на улицѣ противъ тѣхъ домовъ, куда вносились икона Богородицы.

Пѣніе въ этомъ случаѣ всегда бываетъ одушевленное и сердечное. Въ немъ народъ изливаетъ свои сердечныя горячія чувства ко Пресвятой Владычицѣ. Часто среди народа слышны задумчивыя молитвенныя вздохи и восклицанія: „Заступница усердная, помогай намъ“, „Пресвятая Богородице спаси насъ“. А общее двухорное пѣніе на улицѣ не позволяетъ ни кому развлекаться и всѣхъ настраиваетъ и располагаетъ къ молитвѣ.

Наконецъ, день началъ склоняться къ вечеру, и хожденіе нужно было прекратить; и вотъ, обойдя со св. иконою лишь около половины села Горецъ, прекратили хожденіе и при торжественномъ колокольномъ звонѣ понесли св. икону въ церковь. Любители пѣнія, не умолкая пѣли обычное прошеніе къ Богородицѣ. Народу накопляется на пути все больше и больше и каждый съ благоговѣніемъ слѣдуетъ подойти подъ св. икону Богоматери. Когда торжественное шествіе достигло церкви, сняли св. икону съ носилокъ, внесли ее въ церковь и поставили на приготовленное для нея мѣсто; пѣніе все еще продолжалось на улицѣ; а народъ толпился въ оградѣ церковной. Между тѣмъ на колокольнѣй начался благовѣстъ ко всеобщей. И православные, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, пошли въ церковь, слушать всеобщее бдѣніе. По окончаніи всеобщей, діакономъ объявилъ народу, что литургія на слѣдующій день совершена будетъ

въ 7 часовъ утра, а послѣ нея продолжено будетъ хожденіе со св. иконою.

На второй день кончали хожденіе по с. Горцы, а вечеромъ опять совершенно было всенощное бдѣніе.

На третій день хожденіе происходило въ Малыхъ Горцахъ и въ Малой Витони, а вечеромъ было прекращено и святую икону вновь торжественно отнесли въ церковь, гдѣ опять совершенно было всенощное бдѣніе. Шествіе къ церкви со св. иконою въ этотъ день было столь же трогательно, какъ и прежде, но представляло ту особенность что, когда процессія приближалась къ церкви, отъ нея вышелъ на встрѣчу св. иконѣ крестный ходъ, со множествомъ народа, — въ которомъ также слышно было любительское пѣніе: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ Наконецъ крестный ходъ встрѣтился съ процессіей и народъ съ той и другой стороны слился въ одну общую массу и направился въ церковь, гдѣ отслужено было всенощное бдѣніе.

На четвертый день хожденіе совершалось по Малой Витони и окончено было около полудня. По окончаніи процессія двинулась къ часовнѣ, гдѣ была прочитана священникомъ молитва ко Пресвятой Богородицѣ, во время которой православные молились, стоя на коленяхъ. Затѣмъ диаконъ провозгласилъ многолѣтіе „братіи честныя веси сея, и веъмъ православнымъ христіанамъ“; а пѣвчіе спѣли „многая лѣта“! По окончаніи молебствія въ часовнѣ крестный ходъ началъ двигаться къ деревнѣ Большой Витони. Пѣвчіе же запѣли: „Тебе Бога хвалимъ“, потомъ стихиру Богородицѣ: „Совѣтъ Превѣчный открывая Тебѣ, Отроковице“, а послѣ нея изъ параклиса Богородицѣ: „Вышюю небесъ, и Чистшую свѣтлостей солнечныхъ“! Потомъ вновь загремѣло пѣніе: Пресвятая Богородице, спаси насъ“. Пѣніе исполнялось по очереди двумя хорами, состоящими изъ мужчинъ, женщинъ, молодыхъ дѣвицъ и дѣтей — подростковъ. Когда крестный ходъ началъ подходить къ деревнѣ, изъ нея вышли на встрѣчу Богородицѣ мѣстные жители съ иконами, взятыми изъ находящейся въ деревнѣ часовни.

Вступивъ въ деревню, торжественная процессія направилась прежде всего къ часовнѣ, гдѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Послѣ этого началось хожденіе съ иконою Богородицы по домамъ. Но приближеніе ночи заставило скоро окончить его,

чтобы отнести икону въ церковь и совершить тамъ обычное все-нощное бдѣніе.

На другой день по совершеніи литургіи прежнимъ же порядкомъ икона Богоматери вновь принесена была въ деревню Большая Витонь, и хожденіе по домамъ продолжалось до самаго вечера, а по окончаніи хожденія совершенно было общее молебное пѣніе и послѣ произнесеннаго на немъ многолѣтія, икона Богородицы вновь была отнесена въ церковь въ прежнемъ же порядкѣ и при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Такъ какъ на пути отъ этой деревни къ церкви находится сельское кладбище, то процессія, поровнявшись съ нимъ, остановилась и духовенство отслужило на кладбищѣ общую панихиду обѣ умершихъ и почивающихъ здѣсь нашихъ сродникахъ. Потомъ процессія двинулась далѣе по направленію къ церкви, около которой толпился уже народъ, собравшійся слушать всеобщее бдѣніе.

На слѣдующій день по окончаніи литургіи хожденіе со св. иконою совершалось въ дер. Верещинахъ, а вечеромъ икона вновь принесена была въ церковь для совершенія всеобщаго бдѣнія.

20-е сентября было послѣднимъ днемъ хожденія со св. иконою. Обойдя дер. Рѣчку, процессія двинулась въ послѣдній разъ къ церкви, чтобы возвратитъ икону на прежнее ея мѣсто. Подойдя къ церкви, шествіе остановилось, и икона Богоматери была поставлена на носилкахъ внѣ ограды, противъ западныхъ воротъ. Здѣсь былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго, св. икону сняли съ носилокъ и на рукахъ понесли въ церковь при громогласномъ пѣніи: „Пресвятая Богородице спаси насъ“, не умолкавшемъ до самаго начала всеобщей. Народъ громадными толпами съ благоговѣніемъ спѣшилъ подойти подъ св. икону Царицы Небесной, прося у Нея молитвы и ища защиты себѣ подѣ Ея святымъ покровомъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

За тѣмъ по совершеніи торжественнаго всеобщаго бдѣнія, св. икона Богородицы поставлена на прежнее мѣсто, и народъ воздавши благодареніе Царицѣ Небесной за милостивое ея посѣщеніе, съ теплою молитвою въ сердцѣ разошелся по домамъ. Этимъ и заканчивается наше торжественное общеприходское празднество въ честь Царицы Небесной.

Крестыяннѣ П. Губаревъ.

## II. Статьи и разсужденія.

### Новгородскій владыка до паденія Новгорода (1479 г.)

Роль владыки во внѣшнихъ и внутреннихъ дѣлахъ Новгорода.

„И мнѣ, государь, на то великое дѣло Божіе быти немочно, умноженія ради здѣшнихъ великихъ церковныхъ дѣлъ, и своея ради немощи, и *иныхъ для великихъ дѣлъ* (Доп. къ А. И., т. 1-й. № 34, стр. 35—36, 1548 г.);—такъ отвѣчалъ новгородскій архіепископъ Феодосій московскому митрополиту Макарію, когда послѣдній приглашалъ его для поставленія ростовскаго архіепископа. Если уже этотъ владыка половины 16-го вѣка говоритъ о своихъ великихъ дѣлахъ земскихъ, то тѣмъ болѣе, это можно сказать о владыкахъ періода новгородской самобытности до 1478 года, пока еще земское значеніе владыки новгородскаго небыло урѣзано великими князьями московскими (П. С. Р. Л., IV, стр. 261, 1478 г.). Дѣйствительно, русскія, главнымъ образомъ новгородскія, лѣтописи и другіе документы, относящіеся къ тому времени, свидѣтельствуютъ, что во время до паденія Новгорода владыка новгородскій былъ главнымъ сановникомъ Новгорода, безъ благословенія или участія котораго не предпринималось и не совершалось ни одно болѣе или менѣе важное государственное и общественное дѣло. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что такимъ значеніемъ въ политической области владыка сталъ пользоваться не сразу, на что были свои причины. Дѣло въ томъ, что до половины 12-го вѣка все новгородскіе епископы по своему происхожденію были не новгородцы, а Іоакимъ (П. С. Р. Л., III, стр. 179, 989) и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, Нифонтъ (ibid, стр. 12, 1156 г.) даже иностранцы, назначались они прямо изъ митрополи, а не избирались Новгородомъ. Вслѣдствіе этого между владыками и гражданами новгородскими не могло быть той тѣсной связи, при которой владыки пользовались бы народнымъ довѣріемъ и принимали бы близко къ сердцу судьбу

Новгорода, какъ самобытной политической единицы. Безъ этого же не могло быть и рѣчи о владыкѣ, какъ о земскомъ дѣятелѣ. Не нужно забывать также и того, что въ первое время христіанство слабо прививалось въ Новгородѣ, не входило, такъ сказать въ плоть и кровь новгородцевъ, а было для нихъ только чѣмъ-то вѣшнимъ, насильно имъ навязаннымъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ случаи моленія подъ овиномъ, въ рошѣ, у воды (см. грамоту кн. Всеволода новгородскому владыкѣ или Софійскому собору) и особенно случай съ волхвомъ, бывшій уже чрезъ 82 года послѣ принятія христіанства Владиміромъ (П. С. Р. Л. V, стр. 145—146, 1071 г.). При такомъ, если не враждебномъ, то во всякомъ случаѣ безразличномъ отношеніи къ христіанству, и главный представитель его въ Новгородѣ, владыка, не могъ, конечно пользоваться здѣсь подобающимъ уваженіемъ и вліяніемъ. Все это, вмѣстѣ взятое, ставило владыку въ сторонѣ отъ государственно-общественной жизни Новгорода Великаго. Впрочемъ, ко 2-й половинѣ 12-го вѣка владыка игралъ уже нѣкоторую роль въ земскихъ дѣлахъ (П. С. Р. Л. III, стр. 7, 1135; стр. 9, 1141 г., стр. 10, 1148 г., стр. 11, 1154 г.), но это была, можно сказать, только слабая тѣнь того, что мы видимъ поелѣ, въ періодъ разцвѣта новгородской самобытности, когда новгородскій владыка выступилъ во всемъ величіи государственно-общественнаго дѣятеля. Для такой роли владыки теперь, съ половины 12-го вѣка, были на лицо всѣ данныя. Христіанство на столько проникло въ сознаніе новгородцевъ, что главная святыня Новгорода, св. Софія, сдѣлалась въ ихъ глазамъ символомъ новгородской свободы, самостоятельности и синонимомъ отечества: положимъ головы или умремъ честно за св. Софію, — вотъ обычныя выраженія, употребляемыя новгородцами, когда нужно было сказать: умремъ за отечество или Великій Новгородъ, за его свободу и независимость. Напримѣръ: „княже, сдумалъ еси на св. Софію; поѣди, ать изумремъ честно за св. Софію“ (П. С. Л. III, стр. 62, 1270 г.); „не вѣдаемъ Аанасья, но изумремъ вси честно за св. Софію“ (ib., стр. 71, 1315 г.); „или пакы изнаидемъ свою отчину къ св. Софіи и къ Великому Новгороду, пакы ли свои головы положимъ за св. Софію и за своего господина за Великій Новгородъ“ (ib., стр. 99, 1398 г.). Интересны еще слова Мстислава Удалого,

сказанныя имъ безъ сомнѣнія отъ лица новгородцевъ: „да не будетъ Новый Торгъ Новгородомъ, ни Новгородъ Торжкомъ, но гдѣ св. Софія, тамъ Новгородъ“ (ib., стр. 33, 1215 г.). Такое значеніе Софіи въ глазахъ новгородцевъ естественно заставляло послѣднихъ смотрѣть и на владыку—живое выраженіе этого отвлеченнаго понятія—какъ на поборника новгородской свободы. Къ этому, какъ нельзя болѣе, ктати присоединилось еще и новое обстоятельство. Нифонтъ (1130—1157 г.) былъ послѣдній новгородскій епископъ, присланный изъ Кіева. Всѣ слѣдующіе за нимъ епископы избирались уже самими новгородцами изъ новгородскихъ же гражданъ. Какъ кровные новгородцы, владыки теперь не безучастно относились и къ политическимъ дѣламъ Новгорода, принимая, на ряду съ прочими гражданами вольнаго города, близко къ сердцу интересы его политической независимости и общественнаго благоустройства. Политическія же событія 2-й половины 12-го вѣка дали возможность владыкѣ самымъ дѣломъ доказать, что онъ дѣйствительно дорожитъ интересами Новгорода, и закрѣпить это въ сознаніи новгородцевъ. Въ это время Новгородъ едва не лишился своей политической самостоятельности въ борьбѣ съ Суздальскимъ княземъ Андреемъ. Зимой 1169 года Андрей Боголюбскій послалъ на Новгородъ своего сына „съ Смолены, съ Рязани, съ Муромуи, съ Торопчаны, съ Полочаны, вся земля просто Русская, и бысть всѣхъ князей 72, а въ Новгородѣ бѣше князь Романъ молодъ“ (П. С. Р. Л., IV, стр. 12, III, стр. 15, 1169 г.). Положеніе новгородцевъ было критическое. По три дня враги нападали на Новгородъ безуспѣшно, въ четвертый день былъ самый жестокой и рѣшительный приступъ. Городу грозила гибель. Тогда самъ владыка Іоаннъ съ церковнымъ клиромъ вышелъ на стѣны города и вынесъ туда иконы Спасителя и Божіей Матери съ молитвою о небесной помощи. Молитва была услышана: „пустиша стрѣлы абы дождь умножены на острогъ, и обратися икона лицомъ на градъ, и паде на нихъ (т. е. на враговъ) тма на полѣ, и ослѣпоша вси, и вышедше новгородци овыхъ избиха, а иныхъ изимаша, а прокъ (прочіи) злѣ отбѣгоша, и предаваху зуздалца по двѣ ногатѣ“ (ibidem). Такимъ образомъ новгородцы, вмѣсто неминуемаго страшнаго пораженія, одержали блестящую побѣду надъ сильнымъ врагомъ.

Судя по лѣтописной записи, эта побѣда приписана была чуду, виновникомъ котораго былъ владыка Іоаннъ. Это обстоятельство, нужно думать, много подняло владыку въ глазахъ новгородцевъ, такъ какъ роль его, какъ защитника новгородской самобытности, доказана была здѣсь, такъ сказать, воочію и при такихъ обстоятельствахъ, когда народъ могъ почувствовать ее особенно ошутительно. Память объ этомъ событіи сохранилась среди новгородцевъ во все послѣдующее время и безъ сомнѣнія, была немаловажною частію того фундамента, на которомъ основывалось государственно-общественное значеніе новгородскаго владыки.

Приведенныя выше соображенія и факты объясняютъ намъ возможность участія владыки въ земскихъ дѣлахъ Новгорода. Особенности же новгородской государственной и общественной жизни дѣлаютъ это участіе необходимымъ и намѣчаютъ въ общемъ главные его виды.

Древній Новгородъ Великій, по своему государственному строю, былъ республикою, въ которой главную роль играло вѣче, вѣдавшее всѣ дѣла по части управления, суда и т. п. Былъ тамъ и князь, но князь, выбираемый новгородцами по ихъ желанію и на всей ихъ волѣ. Во всѣхъ сохранившихся договорныхъ грамотахъ Новгорода съ его князьями, начиная съ 1265 года и кончая 1471 г., указываются одни и тѣ же условія, на которыхъ князь княжилъ въ Новгородѣ, при чемъ дѣлаются ссылки на существованіе такихъ же порядковъ при „дѣдахъ и отцахъ“ (см. С. Г. Г. и Д.). Этими условіями права князя были очень ограничены: назначеніе на должности, судъ, изданіе грамотъ и т. п.,—все это князь могъ дѣлать только при участіи посадника и съ его согласія. Вообще положеніе князи въ Новгородѣ de jure было не завидно; не даромъ Святославъ на просьбу новгородцевъ отпустить къ нимъ сына отвѣтилъ: „да кто къ вамъ пойдетъ“. При всей стѣснительности договорныхъ условій, князья все-таки шли въ Новгородъ, надѣясь конечно при помощи сильной партіи (а партіи въ Новгородѣ возможны были болѣе, чѣмъ гдѣ-либо) управлять Новгородомъ и не обращая вниманія на договорныя грамоты. Эта стѣснительность условій княженія съ одной стороны, и расчетъ князей на партіи, съ другой, служили причинами того, что



князья новгородскіе постоянно смѣнялись, или добровольно оставляя Новгородъ, или же исполняя волю новгородцевъ: „не хотимъ тебе, поиди камо хочеш“ (П. С. Р. Л., III, стр. 38, 1221 г.). Здѣсь-то вотъ и открывалась широкая арена для дѣятельности владыки. Онъ обыкновенно стоялъ во главѣ посольства, отправлявшагося для приглашенія князя на новгородскій столъ, онъ же являлся и главнымъ ходатаемъ за своихъ духовныхъ чадъ предъ разгнѣваннымъ княземъ, вообще принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ переговорахъ Новгорода съ князьями, какъ главный и авторитетный представитель Новгорода. Такъ, удаливши Всеволода Мстиславича, новгородцы въ 1222 году „послаша владыку Митрофана, и посадника Ивана, и старѣйшіи мужи, Володимірю къ Гюргю къ Всеволодицю по сынъ“ (П. С. Р. Л. III, стр. 38; см. еще *ibid*, стр. 9, 1141 г., стр. 53, 1240 г. и т. п.). Участіе владыки въ подобныхъ посольствахъ было настолько обычнымъ и необходимымъ, что когда какой нибудь сильный и вліятельный князь желалъ отпустить своего сына въ Новгородъ, то вызывалъ за нимъ посольство со владыкой во главѣ: „Всеволодъ... изъ Новгорода позва владыку и посадника Мирошку и вячшіи люди по сынъ“ (П. С. Р. Л., III, стр. 15, 1199 г.). Съ приглашеннымъ княземъ новгородцы обыкновенно заключали договоръ объ условіяхъ княженія и записывали его въ особую грамоту. Владыка въ этомъ принималъ дѣятельное участіе. Всѣ такія договорныя грамоты начинаются такъ: „благословеніе отъ владыки...“, и имѣютъ обыкновенно печать архіепископа новгородскаго (см. С. Г. Г. и Д., стр. 1—26).

Нужно замѣтить, что новгородцы, по своей, такъ сказать, политической гордости, старались имѣть своимъ княземъ наиболѣе сильного и вліятельнаго изъ русскихъ князей. Но эти вліятельнѣйшіе и сильнѣйшіе князья, стремясь еще болѣе расширить свою власть и увеличить свои владѣнія, естественно имѣли сильное желаніе подчинить своей власти и такую завидную область, какъ Новгородъ. Здѣсь, такимъ образомъ, сталкивались новгородское свободолубіе и стремленіе князей къ захвату, результатомъ чего были постоянныя ссоры Новгорода съ князьями. А такъ какъ князья были сильнѣе, то Новгороду по большей части приходилось просить мира, для чего обыкно-

венно и отправлялось посольство во главѣ съ владыкою. Для наглядности приведемъ примѣры. Послѣ пораженія въ 1169 г. Андрей Боголюбскій сталъ задерживать двинскую и заволочскую дань и торговые караваны, шедшіе въ Новгородъ, отчего въ Новгородѣ жизненные припасы сильно вздорожали. Находясь въ такихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, новгородцы обратились къ Андрею съ повинною и просили у него князя. Онъ далъ имъ сначала Рюрика Ростиславича, а потомъ своего сына Юрія въ качествѣ своего намѣстника, предоставивъ полную власть управленія себѣ. Въ виду этого „ходи архіепископъ новгородски Илія (Іоаннъ) къ Ондреєви, Володимірю, на всю правду“, т. е. просить, чтобы онъ былъ справедливѣе къ Новгороду и не нарушалъ его исконныхъ правъ (П. С. Р. Л., III, стр. 15, 1172 г.). Въ 1225 году новгородцы выгнали Василя, сына Александра Невскаго; послѣдній, вызванный сыномъ на помощь, пошелъ вмѣстѣ съ нимъ на Новгородъ, требуя выдачи посадника Онаньи. Тогда „послаша новгородци къ князю владыку и Кліма тысяцкаго: поѣди, княже, на свой столъ, а злодѣевъ не слушай, а Онанья гнѣва отдай и вѣзмъ мужемъ новгородскимъ“ (П. С. Р. Л. III, стр. 55, 1255 г.) Князь исполнилъ эту просьбу, когда Онанья отказался отъ посадничества. Въ 1311 г. новгородцы возмутились противъ князя Михаила Ярославича, отняли посадничество у его сторонника Михаила и дали его Семену Климовичу. Разсерженный князь на слѣдующій годъ объявилъ Новгороду войну, вывелъ оттуда своихъ намѣстниковъ, занялъ Торжокъ, Бѣжичи и всю волость и „не пусти обилья (торговые, главнымъ образомъ, хлѣбные караваны) въ Новгородъ“. Новгородцы вынуждены были не смотря на весеннюю распутицу, не медлить просьбою о мирѣ, для чего посланъ былъ владыка Давыдъ, который „и доконча миръ; князь ворота отвори, а намѣстники своя присла въ Новгородъ“ (П. С. Р. Л. III, стр. 70, 1311 и 1312 г.). Но миръ съ Михаиломъ продолжался не долго. Недовольные Михайловыми намѣстниками новгородцы нашли себѣ союзника въ лицѣ Юрія Даниловича Московскаго, который и прислалъ имъ своего намѣстника кн. Феодора Ржевскаго, а намѣстники Михаила были схвачены и заключены во владычній дворъ (П. С. Р. Л., III, стр. 70, 1314 г.). Кн. Михайлъ оять силою заставилъ нов-

гордцевъ смириться (ibid, 1315 г.) и тѣ послали пословъ во главѣ съ владыкою Давыдомъ просить мира. каковой и былъ купленъ за 12 тысячъ рублей (С. Г. Г., и Д. № 12, стр. 15: „се докончалъ великій князь Михайло со владыкою Давыдомъ и съ посадникомъ, и со всеимъ Новымъ городомъ“...). Съ кн. Михайломъ новгородцы ссорились и послѣ этого мира, такъ что владыка еще два раза ходилъ къ нему для мирныхъ переговоровъ (П. С. Р. Л., III, стр. 72, 1317 и 1318 г.). Въ 1332 г. новгородцы отняли посадничество у Ѳедора Ахмыла, сторонника Москвы, и дали его Захаріи Михайловичу, на что великій князь Иванъ Даниловичъ Московскій разгнѣвался и просилъ у новгородцевъ серебра закамскаго, занявши, кромѣ того, Торжокъ и Вѣжичскій верхъ (П. С. Р. Л., III, стр. 76). Новгородцы просили князя въ Новгородъ чрезъ архимандрита Лаврентія, Ѳедора Твердиславича и Луку Варфоломѣева, но князь ихъ не послушалъ. Тогда послали новгородцы владыку Василю съ старѣйшими боярами, которые нашли князя въ Переяславлѣ и поднесли ему 600 руб., „и много моли его владыка, чтобы миръ взялъ, и не послуша“ (ibid, 1333 г.). Въ 1340 году сынъ Ивана Даниловича Симеонъ послалъ въ Торжокъ своихъ бояръ собирать дань и потомъ самъ пришелъ сюда „съ всею землею низовскою“. Новгородцы опять послали посольство къ князю во главѣ съ владыкой Василюемъ. „и доковчаша миръ по старымъ грамотамъ на всей воли новгородской... а князю даша боръ по водости 1000 рублевъ на Новотръжцѣхъ“ (ib., стр. 80). Около 1380 года вышло какое то неудовольствіе между Новгородомъ и великимъ кн. Дмитріемъ Ивановичемъ, и владыка Алексѣй, по просьбѣ новгородцевъ, долженъ былъ ѣхать съ боярами къ великому князю просить мира. „князь же прія ихъ въ любовь, а къ Новгороду крестъ цѣловалъ, на всей старинѣ новгородской и на старыхъ грамотахъ“ (П. С. Р. Л., III, стр. 91, 1380 г.). Чрезъ шесть лѣтъ опять началась ссора съ великимъ княземъ и новгородцамъ угрожала большая опасность отъ огромной княжеской рати; тогда владыка Алексѣй снова выступаетъ на сцену и пріѣхавши къ кн. Дмитрію Ивановичу, просить его о мирѣ: „князь! тебе благословляю, а Великій Новгородъ всею челомъ бьетъ о миру, чтобы, господине, кровопролитія не было; а за вину, господине, люди даютъ

ти 8000 рублевъ“. Когда же князь не послушалъ владыки и хотѣлъ идти къ Новгороду, владыка „посла въ Новгородъ Климентія сына посадника, и повелѣ доспѣвати противу князя“, и новгородцы дѣйствительно стали самымъ энергичнымъ образомъ готовиться къ защитѣ. Нѣсколько времени спустя миръ заключенъ былъ на предложенныхъ владыкою условіяхъ (П. С. Р. Л. IV, стр. 93—94, 1386 г.).

Въ 1397 году великій князь Василій Дмитріевичъ убѣдилъ Двинянъ отложиться отъ Новгорода къ Москвѣ, отнялъ у Новгорода Волокъ-Ламскій, Торжокъ, Вологду и Бѣжецкій рядъ съ волостями и объявилъ Новгороду войну. Новгородцы, желая уладить дѣло миромъ, поручили владыкѣ Іоанну, вызывавшемуся въ Москву по святительскимъ дѣламъ, вести переговоры въ этомъ духѣ. Исполняя порученіе новгородцевъ, владыка ходатайствовалъ предъ княземъ такъ: „чтобы еси, господине сыну князь великій, мое благословеніе и слово добро пріялъ, а новгородское челобитіе, а отъ нелюбія бы еси отложилъ, а пріялъ бы еси старину; а при твоёмъ бы, сыну, княженъ промежи христіанъ другое бы кровопролитіе не учинилося; а что еси, сыну князь великій, на крестномъ цѣлованіи у Новгорода отнялъ еси Заволочье, Тръжекъ, Волокъ, Вологду, Бѣжитскіи Врѣхъ, а того бы еси, князь великій, ступился, а пошло бы то къ Новгороду въ старину; а про волчій судъ на порубежьи, а то, сыну, отложилъ бы еси, занеже, господине князе великій, то не старина“ (П. С. Р. Л., III, 97—98 стр.). Въ 1441 г. великій князь московскій Василій Васильевичъ, разгнѣвавшись на новгородцевъ за ихъ сношенія съ Литвой, прислалъ въ Новгородъ складную грамоту и повоевалъ много новгородскихъ волостей. Новгородцы, безсильные противъ рати князя, послали къ нему архіепископа Евфимія съ боярами, которые и заключили миръ съ княземъ, заплативши ему 8000 р. (ibid, стр. 113). Въ 1456 году тотъ же князь снова объявилъ войну Новгороду, недовольный тѣмъ, что новгородцы не платили ему контрибуціи и кромѣ того оказывали покровительство его врагамъ. Послѣ неудачной битвы подъ Русою новгородцы совершенно смутились и рѣшительно не знали, что дѣлать. Лѣтопись говоритъ объ этомъ очень картинно: „бысть въ Новгородѣ скорбь, и туга и плачь многъ о избѣнныхъ, и плѣненныхъ и

о своей измѣнѣ къ великому князю По обычаю же своему начаша звонити въ вѣчный колоколь, и сидеся весь градъ на вѣче то, посадники и тысяцкіе и прочіи вси людѣ, и не умѣюще что мльвити, но смутишися и въсколебашася яко піаны, инъ внаа глаголаше“. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи, новгородцы обратились къ содѣйствию своего всегдашняго защитника и ходатая предъ княземъ, владыки: „начаша бити челомъ архіепископу своему Евфимію, чтобы шедъ молилъ великого князя, да помиловаль бы отчину свою и отвратилъ бы ся отъ гнѣва ярости своеа, чтобы до конца не погибли есмь за свою измѣну къ нему“. Владыка исполнялъ просьбу новгородцевъ, а князь великій „послуша моленія богомольца своего архіепископа Евфиміа (и другихъ, бывшихъ съ нимъ)... пожалова ихъ, а за свою истому взя у нихъ князь великіи десять тысячъ рублевъ новгородцкихъ серебромъ (П. С. Р. Л., VІІІ, стр. 146—147. *ibid.*, стр. 141: князь „взялъ полдесяты т. е. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи серебра“; *ibid.*, IV, стр. 217:— „полдевяты т. е. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысящи рублей“; А. А. Э., 1 т., № 59, стр. 45: „полдевяты тысячи“ рублей. Последнюю цифру нужно признать болѣе вѣрною, такъ какъ она обозначена въ договорной грамотѣ, лѣтоисецъ же могъ ошибиться). Въ 1471 году великій князь московскій Иванъ Васильевичъ снова началъ грозный походъ противъ Новгорода за его сношенія съ Литвой и много уже повоевалъ новгородскихъ владѣній. Попытка новгородцевъ силой отразить князя была неудачна и имъ опять пришлось прибѣгнуть къ своему обычному въ такихъ случаяхъ средству— послать владыку и бояръ для мирныхъ переговоровъ. И вотъ, когда великій князь направился изъ Руси къ Новгороду и дошелъ до Коростыни, встрѣтилъ его здѣсь нареченный новгородскій владыка Теофилъ съ боярами и началъ просить мира. Князь согласился дать миръ за 17 тысячъ рублей, „ино владычня ради челобитья тысячу отдалъ“ (П. С. Р. Л. IV, стр. 242. Составлена была „срочная грамота“ объ уплатѣ „полушестыминадцати“—15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ рублей въ 4 срока отъ имени владыки и другихъ пословъ: А. А. Э., 1 т., № 90, стр. 65). Въ 1476 году великій князь пріѣхалъ въ Новгородъ и здѣсь судилъ челоувѣкъ двадцать по жалобѣ новгородцевъ. Шестерыхъ изъ нихъ, какъ сторонниковъ Литвы, онъ

велѣлъ схватить, чтобы отослать въ Москву, а остальныхъ согласился отдать на крѣпкія поруки. Опять владыка выступилъ въ качествѣ ходатая за виновныхъ. Взявши на свои поруки, кого было можно, въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячѣ рублей, оня, вмѣстѣ съ посадниками, на третій день пришелъ къ князю на Городище просить дань на поруки и остальныхъ, но князь не согласился и отправилъ виновныхъ въ Москву въ оковахъ. Мѣсяца черезъ четыре владыка снова съ посадниками отправился къ князю уже въ Москву просить на поруки себѣ тѣхъ, которыхъ князь увезъ въ оковахъ, и тоже неудачно (объ этихъ новгородскихъ боярахъ владыка ходатайствовалъ предъ княземъ и въ 1478 году: П. С. Р. Л. VI, стр. 209). Да и за тѣхъ, которыхъ владыка взялъ на поруки, ему пришлось еще разъ просить князя, чтобы оня имъ „казни отдалъ, а вину бы свою велѣлъ имати по грамотѣ, а исцемъ убытки ихъ велѣлъ на нихъ правити“. и князь хотя, очевидно, не прочь былъ казнить и этихъ виновныхъ, исполнилъ просьбу владыки (П. С. Р. Л., VI, стр. 203—205). Въ 1477 г. архіепископъ новгородскій Теофиль и весь Великій Новгородъ прислали къ великому князю Ивану Васильевичу и сыну его Ивану своихъ пословъ, Назара да Захара, бить челомъ и называть князей своими государями, „а напередъ того, какъ и земля ихъ стала, того не бывало, никотораго великаго князя государемъ не называли, но господиномъ“ (П. С. Р. Л., VI, стр. 205). Очевидно, московская партія въ Новгородѣ пересилила и подъ вліяніемъ ея составилось это рѣшеніе подчиниться Москвѣ, поступившись своею прежнею вольностію. Но когда великій князь, услышавши эту вѣсть, прислалъ своихъ пословъ въ Новгородъ спросить, какого „государства“ хотять новгородцы, то послѣдніе „запрѣлися, рекуще: съ тѣмъ есмь не посылавали, — и назвали то лжею“ (ibid.). Это конечно сильно разгнѣвало князя и оня на слѣдующій годъ съ огромною ратью пошелъ противъ Новгорода, намѣреваясь теперь окончательно присоединить его къ Москвѣ на одинаковомъ положеніи съ другими волостями. Настала для Новгорода роковая минута и оня, чувствуя предстоящую гибель, употреблялъ всѣ средства, чтобы отстоять свою независимость. Когда войско новгородское оказалось для этого безсильнымъ, прибѣгли опять къ мирнымъ переговорамъ. Вла-

дыка десять разъ являлся къ великому князю, то прося его кончить миромъ, то стараясь, по крайней мѣрѣ, выпросить у него нѣкотораго снисхожденія. Въ первые два визита (23 ноября и 4 декабря) посольство просило князя отложить свой гнѣвъ на Великій Новгородъ и прекратить войну (Р. С. Р. Л. VI, стр. 209—213). Но не для этого шелъ теперь князь войною. Въ отвѣтъ на подобныя просьбы посольства онъ указалъ на двусмысленное поведеніе новгородцевъ, которое и вызвало настоящій походъ, и прибавилъ, что дослѣ извѣстнаго имъ посольства о „государствѣ“ новгородцы „знаютъ (или должны знать) какъ бити челомъ“. Изъ этого отвѣта новгородцы увидѣли, что князь гнѣвается на нихъ за ихъ отреченіе отъ прежнихъ своихъ словъ, переданныхъ князю чрезъ Назара да Захара, о „государствѣ“. Поэтому въ слѣдующій визитъ къ князю (5 декабря) владыка со свитой извинился отъ лица новгородцевъ въ томъ, что они дѣйствительно послали Назара да Захара къ великому князю и называли его государемъ, а потомъ предъ княжескими послами заперлись въ этомъ,—и просилъ смиловаться. На это великій князь объявилъ, что онъ хочетъ владѣть Новгородомъ на такихъ же основаніяхъ, какъ и Москвою, и посольство отправилось въ Новгородъ подумать (*ibid.*, стр. 213). Новгородцы подумали и 7 декабря снова послали владыку съ другими къ князю, но не съ согласіемъ на требованія князя, а съ своими указаніями „какому быти государству“. Конечно и это посольство не имѣло успѣха и князь настаивалъ на прежнемъ своемъ требованіи только подробнѣе его изложивши (*ibid.*, стр. 214—215). Посольство опять отправилось посовѣтоваться съ вѣчемъ и 14 декабря снова явилось къ великому князю и объявило ему чрезъ его боярѣ, что новгородцы „вѣчей колоколь отложили, и посадника отложили, чтобы государь съ сердца сложилъ и не любія отдалъ, и вывода бы не учинилъ, и во отчины бы ихъ въ земли и воды не вступался и въ животы (имущества) ихъ; да пожаловалъ бы и позвы московскіе отложилъ ихъ новгородскіе земли, да службы бы пожаловалъ въ низовскую землю не наряжалъ. И князь великій ихъ тѣмъ всѣмъ пожаловалъ“, но креста не цѣловалъ и не давалъ посольству опасной грамоты на обратный проѣздъ въ Новгородъ, такъ что оно должно было жить въ станѣ князя до 29 декабря. 29 декабря послы услы-

шали лично отъ князя то, что 14 узнали чрезъ бояръ. Кромѣ того имъ передано было теперъ желаніе князя получить отъ Новгородѣ волости и села, и они пошли „сказать то Новгороду“ (ibid. стр. 216). 1 января „владыка съ посадники.., пришедъ къ великому князю явили ему волостей Луки Великіе да Ржеву Пустую; онъ же не взя того“ (ibid.). 4 января предложили князю уже 10 волостей, но князь и этого не взялъ, а потребовалъ себѣ половину волостей владычныхъ и монастырскихъ, да всѣ новоторжскія, чьи бы ни были. Послы отвѣчали: „скажемъ то, господине, Новгороду“ (ibid.). 6 января послы принесли согласіе на требованіе князя относительно волостей и просили, чтобы онъ пощадилъ бѣдные монастыри, а взялъ половину волостей только у шести богатыхъ. Когда на другой день представленъ былъ, по желанію князя, списокъ половины волостей владычныхъ и монастырскихъ, князь не только исполнилъ просьбу новгородцевъ, но даже, вмѣсто половины владычныхъ волостей, взялъ только десять (ibid., стр. 216—217). Пока длились эти переговоры, Новгородъ терпѣлъ всѣ бѣдствія осаднаго положенія. И вотъ въ свой десятый визитъ (8 янв.) владыка просить князя пожаловать свою отчину, что бы христіане не гибли, „понеже бо тѣснота бѣ въ градѣ, и моръ на люди, и гладъ“. Начались теперь уже послѣдніе переговоры—о дани. Послы предлагали съ сохи (т. е. съ 3 обжа) по полугривнѣ, а князь хотѣлъ взять съ обжа по полугривнѣ, т. е. въ три раза больше, но въ концѣ концовъ, уступая просьбамъ владыки и его спутниковъ, согласился на ихъ предложеніе. Затѣмъ „владыка со всѣми своими еще билъ челомъ: чтобы государь пожаловалъ, писцовъ своихъ и данщиковъ въ свою отчину волости новгородскіе не посылалъ, понеже, господине, христіанству то тяжко“, а предоставилъ бы самимъ новгородцамъ собирать дань съ своихъ сохъ и отдавать ее, кому князь прикажетъ. „Князь великии и тѣмъ пожаловалъ отчину свою“ (ibid., стр. 217). Теперь всѣ переговоры были кончены, оставалось только записать результатъ ихъ въ особую грамоту и учинить присягу. По просьбѣ пословъ новгородскихъ князь самъ написалъ этотъ „списокъ цѣловальный“ и прислалъ въ Новгородъ, чтобы „явити его Новгороду у владыки въ палатѣ“. 12 января тоже самое посольство снова явилось къ князю и донесло, что отдають ему Ярославовъ дворъ,



что списокъ цѣловальный прочитанъ и что на немъ Новгородъ цѣлуетъ крестъ князю. Въ этотъ разъ посламъ уже не о чемъ было просить князя. 13 января точная копія со списка цѣловальнаго, съ подписью и печатію владыки и съ печатями пяти концовъ, была представлена князю владыкою у Троицы въ Чаозерьѣ“ (ibid., стр. 218).

Д. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— \* —

### III. Сообщенія.

Вышла изъ печати новая книга:

#### „РУССКАЯ СЛОВЕСНОСТЬ“.

Примѣнительно къ новой программѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

Съ требованіями обращаться къ инспектору Деревяницкаго епархіальнаго женскаго училища протоіерею *Арсенію Вихрову*. Въ Новгородъ.

Это—первая книга, вполне отвѣчающая *новой* программѣ 6 класса епархіальнаго училища по словесности; изложена въ доступной и сжатой формѣ,—такъ что весьма удобна для пользованія воспитанницамъ и важна для преподавателя, какъ освобождающая его отъ дѣланія въ ней какихъ-либо сокращеній или прибавленій.

У него же имѣются въ продажѣ сочиненія его:

1) „Объясненіе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго“. Цѣна 20 коп.; съ пересылкою 30 коп.—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущено къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

2) „Новгородскій Деревяницкій женскій монастырь и епархіальное при немъ училище“. Цѣна 15 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ  
на духовно-академическіе журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской прантики!“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ „Христианское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность

правильнѣ слѣдить за всѣми выдающимся явленіями жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналы, выписываемыя отдѣльно, остается *прежняя*, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя *шесть книжонокъ* приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто *двухъ* рублей, платятъ *три* рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**“ въ *русскомъ переводѣ* на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ *три* рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на *одинъ* изъ нихъ—1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести *полное собраніе твореній* одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ **ТРЕТІЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма къ діаконисѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ**—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 руб. 50 к.; въ изыщномъ переплетѣ 7 руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 р. 50 к., въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**, 9 (девять) руб., въ изыщномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

**З а г р а н и ц е й д л я в с ѣ х ѣ м ѣ с т ѣ :**

*За оба журнала* 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна—Златоуста—11 р. 50 к. за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб.; съ приложеніемъ «Твореній Іоанна Златоуста»—9 рублей.

*Иностранные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул. и Деятарной, № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Принимается подписка на журналъ  
**„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

съ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ сильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Сетки, расколь, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находитъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 гг. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, видѣть не напечатанные ранѣе, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

Открыта подписка на журналъ „НОВЬ“ въ 1897 году.

съ 1-го НОЯБРЯ 1897 начался ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ изданія журнала.

## Н О В Ъ

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній  
**за 18 руб.** подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченіе 1897 подписнаго года, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ какихъ либо доплатъ за премію ихъ пересылку и проч., слѣдующія семь изданій:

1) Большую, вполне самостоятельную, безцензурную, политическую, литературную и общественную

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ П. З. „ЛУЧЪ“

2) 6 переплетенных томов (т. 1 по 6) первого полного собрания сочинений

### АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО

(И. П. Мельникова, автора романов „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“).

3) 6 переплетенных томов (т. 1 по 6) новаго изданія полного собрания сочинений

### ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

(Лазака Луганскаго).

4) журналъ „НОВЬ“ 24 выпуска въ форматъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

5) Особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ **МОЗАИКА** (24 выпуска).

6) журналъ **ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА**. Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и стихотвореній выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

7) двѣ новыя книги формата in folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ**.

Первое посмертное полное собраніе сочиненій **АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** будетъ состоять изъ 14-ти переплетенныхъ томовъ и новое полное собраніе сочиненій **ВЛАДИМИРА ДАЛЯ** будетъ состоять изъ 10-ти переплетенныхъ томовъ, что составитъ всего 24 тома въ 8-ю долю листа (величина каждой книги  $5\frac{1}{2} \times 8$  кв. дюйм.), каждый томъ объемомъ въ 20—25 печатн. листовъ т. е. въ 300—550 страницъ, составляющихъ вмѣстѣ всего около 10000 страницъ. Переплеты будутъ такіе же, какъ переплеты сочиненій Писемскаго.

Въ 1897 году подписчики „НОВИ“ получатъ:

**Первые 6 томовъ** полного собранія сочиненій **АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО**, а именно:

**Томъ I.** Павелъ Ивановичъ Мельниковъ (Андрей Печерскій), его жизнь и литературная дѣятельность. П. С. Усова (съ 5-ю рисунками, 5-ю портретами и автографомъ).—Критическая характеристика учено-литературной дѣятельности П. И. Мельникова.—Библиографія П. И. Мельникова. **Томъ II.** Красильниковы. Разсказъ.—Дѣдушка Поликартъ. Разсказъ.—Поярковы. Разсказъ.—Старые годы. Разсказъ.—Медвѣжий уголь. Разсказъ.—Непремѣнный. Разсказъ.—Именнинный нирогъ. Разсказъ.—Бабушкины розказни.—На станціи. Разсказъ.—Гриша. Повѣсть.—Въ Чудовѣ. Очеркъ. **Томъ III.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 1-я. **Томъ IV.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 2-я. **Томъ V.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 3-я. **Томъ VI.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 4-я.

**Первые 6 томовъ** полного собранія сочиненій **ВЛАДИМИРА ДАЛЯ**, а именно:

**Томъ I.** Владиміръ Ивановичъ Даль. Критико-біографическій очеркъ П. И. Мельникова (съ 3-мя портретами Даля и его автографомъ).—

Автобиографическая записка В. И. Даля. — Павелъ Александровичъ Игрий. Повѣсть. — Отецъ съ сыномъ. — Старая погулка на русскій ладъ. — Гдѣ потеряешь, не чаешь, — гдѣ найдешь не знаешь. — Гофманская капля. Повѣсть. — Отставной. Разказъ. **Томъ II.** Небывалое въ быломъ. Повѣсть. — Разказъ Лезгинца. — Савелій Грабъ. Повѣсть. — Расилохъ. Повѣсть. — Хмѣль, сонъ и явь. Разказъ. — Мичманъ Поцѣлуевъ. Повѣсть. **Томъ III.** Бакхъ Сидоровъ Чайкинъ. Повѣсть. — Вѣдовикъ. Повѣсть. — Колбасники и бородачи. Повѣсть. — Жизнь челоѵка или прогулка по Невскому проспекту. Разказъ. — Петербургскій дворникъ. Разказъ. — Деньщикъ. Физиологическій очеркъ. — Чухонцы въ Цитерѣ. Очеркъ. — Находчивое поколѣніе. Очеркъ. **Томъ IV.** Разказы: Ракита. — Займы. — Свѣтлый праздникъ. — Безчестье. — Петрушка съ Параней. — Кто кого одурачилъ? — Четыре брака и одинъ разводъ. — Любовь по гробъ. — Братецъ и сестрина. — Мнимоумершіе. — Воярыня. — Фокусникъ. Невольные соперники. — Разказъ. — Выемка. — Крестьянка. — Ваша воля, наша доля. — Вдовецъ. — Ворожея. — Промышленникъ. — Совраска. — Иванъ непомнящій. — Генеральша. — Прадѣвскія ветлы. — Женихъ. — Дышло. — Памятка. — Медвѣди. — Охота на волковъ. — Пчелиный рой. — Полукаменный домъ. — Колдунья. — Говоръ. **Томъ V.** Разказы: Повѣрка. — Вѣгल्याнка. — Боръ. — Сухая бѣда. — Находка. — Искушеніе. — Цыганка. — Капиташа. — Кандидаты. — Варнакъ. — Кликуша. — Бредъ. — Рогатина. — Невѣста съ площади. — Мертвое тѣло. — Самоваръ. — Прокать. — Мандаринъ. — Круговая бесѣда. — Другая круговая бесѣда. — Напраслина. — Осколокъ льду. — Разказъ Верхолонцова о Пугачевѣ. — Цыганъ. — Подтовъ. — Послухъ. — Архистратигъ. — Кладъ. — Грѣхъ. — Двухъ-аршинный носъ. — Крушеніе. — Стенячекъ. — Бочка вина. — Подземное село. — Удавлиюся а не скажу. **Томъ VI.** Солдатскіе досуги. 68 разказовъ изъ военной жизни. — Матросскіе досуги. — 111 разказовъ изъ военно-морской жизни (сочиненіе, написанное по порученію Великаго Князя Константина Николаевича, удостоенное Высочайшей награды — перстнемъ въ 500 руб. и письмомъ Его Высочества съ изъявленіемъ благодарности).

Редакція „Нови“ теперь уже принимаетъ на себя обязательство дать въ видѣ безплатнаго дара въ 1898 году остальные 8 переплетенныхъ томовъ сочиненій Печерскаго и 4 переплетенные тома сочиненій Даля. Эти послѣдніе томы будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія:

**Остальные 8 томовъ полнаго собранія сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО, а именно:**

**Томъ VII.** На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ Часть 1. — **Томъ VIII.** На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ, Часть 2. — **Томъ IX.** На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ, Часть 3. — **Томъ X.** На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ, Часть 4. — **Томъ XI.** Княжна Таранова и принцесса Владимирская. Историческій романъ. — Семейство Богачевыхъ. — Старина. — Валаховцовы. — **Томъ XII.** Очерки Мордвы. — Дорожныя записки на пути изъ Тамбовской губерніи въ Сибирь. — Историческія извѣстія о Нижнемъ-Новго-

родѣ.—Историческія замѣтки.—Солнечныя затмѣнія въ Россіи до XVI столѣтія.—Нижегородская ярмарка.—Преданія Нижегородской губерніи.—Замѣчанія о городахъ Россійской Имперіи.—**Томъ XIII.** Очерки поповщины. Часть 1-я.—Глава I. Начало раскола старообрядства.—II. Первая мысль исканія архіерейства.—III. Зарубежныя старообрядцы. Исканіе архіерейства въ Молдавіи.—IV. Епископъ Епифаній.—V. Авенигенъ.—VI. Аненимъ.—VII. Исканіе архіерейства въ концѣ XVIII. столѣтія.—VIII. Поповщина въ началѣ XIX столѣтія. Рязановъ.—IX. Вѣглые попы въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ.—X. Рогожское владбище.—**Томъ XIV.** Очерки поповщины. Часть 2-я. Глава XI. Кочуевъ Рогожскій соборъ 1832 года.—XII. Королевскіе.—XIII. Рогожскіе послы въ Петербургѣ.—XIV. Лаврентьевъ монастырь. Приложение: Записка о старообрядскихъ типографіяхъ въ Кливцахъ, Махновкѣ, Яновѣ, Майданѣ Почапницкомъ, Вѣлме голуби. Таинныя секты и счисленіе раскольниковъ.

**Остальные 4 тома полнаго собранія сочиненій ВЛАДИМИРА ДАЛЯ,**  
а именно:

**Томъ VII.** Викией и Мауляна. Повѣсть.—Башкирская русалка. Разсказъ.—Майна.—Волгарка. Разсказъ.—Европа и Азія.—Уральскій казакъ. Разсказъ.—Червоно-русскій предвѣя. Двѣ былинны.—Ушарь, Полунощникъ. Разсказъ.—Заумаркина могила.—Богатырскія могилы.—Цыганка. Повѣсть. **Томъ VIII.** Картины русскаго быта.—Аксень. Смыль.—Отцовскій судъ.—Хлѣбное дѣльце. Отводъ.—Старина.—Подполье.—Подкидышъ.—Чудачество.—Благодѣтельница. Рукавичка.—Неправедно нажитое.—Русскій мужикъ.—Два лейтенанта (очеркъ).—О котлахъ и козлѣ.—Объ очкахъ.—Сѣренкяя.—Самородокъ.—Январь.—Приемышъ.—Дѣлушка Бугровъ.—Кружевица.—Смбиранье.—Октябрь.—Новыя картины изъ русскаго быта. **Томъ IX.** Русскія сказки казака Луганскаго. **Томъ X.** Походенія Віоль д'Амура.—Ночь на распутіи или утро вечера мудренѣе.—Навутное слово къ толковому словарю живаго великорусскаго языка.—Отвѣтъ на приговоръ.—Бытописаніе.—О повѣрѣяхъ, суевѣрѣяхъ и предразсудкахъ русскаго народа.—Отойдемъ да поглядимъ, хорошо ли мы сидимъ (о современномъ состояніи общества).—Смерть А. С. Пушкина.—Письма о хивинскомъ походѣ.—Объ употребленіи евреями христіанской крови.—О скопческой ереси.—О русскіяхъ пословицахъ.—О варѣчѣяхъ русскаго языка.—Были и небылицы.—О гомеопатіи.—Недовѣсокъ.—Полтора слова о нынѣшнемъ русскомъ языкѣ.—Полемика съ Погодинымъ объ иностранныхъ словахъ.

Лица, желающія теперь же обезпечить себя въ отношеніи полученія и этихъ послѣднихъ томовъ сочиненій Печерскаго и Даля, могутъ подписываться сразу на два года, т. е. на 1897 и 1898 годы. Для этого нужно выслать подписную сумму за два года, а именно: вмѣсто годичной платы въ 14 р. безъ „ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ“, и въ 18 р. съ „ЕЖЕДНЕВНОЮ ГАЗЕТОЮ“, слѣдуетъ выслать 28 или 36 рублей, и журналъ съ газетою или безъ оной, со всѣми приложениями и бесплатными преміями, будетъ высылаться этимъ подписчикамъ въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. начиная съ 1 ноября 1896 г. по 1-е ноября 1898 года.

Кромѣ первой половины полныхъ собраній сочиненій Андрея Печерскаго и Владиміра Даля, подписчики „НОВИ“ получаютъ, какъ и въ предыдущіе четыре года, также и въ 1897 и въ 1898 году по двѣ новыя переплетенныя книги капитальнѣйшаго изданія описанія нашего отечества

## ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ

(служація продолженіемъ полученныхъ ими въ истекающемъ и въ 1893, 1894 и 1895 годахъ восьми томовъ) въ двухъ великолѣпныхъ красныхъ колленкорovýchъ переплетахъ съ богатыми золото-тисненіями въ двухъ прочныхъ папочныхъ футлярахъ. 2 книги „Живописной Россіи“, предназначенныя къ выдачѣ въ 1898 году, будутъ заключать въ себѣ описаніе Малороссіи, Подолія и Волыни (губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, Подгавской, Черниговской и Харьковской).

**XIII (1897) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1 ноября 1896 г.**

Редакція „НОВИ“ проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ и газету начиная съ 1 ноября непрерывно въ 1897 подписномъ году, озаботиться заблаговременно высылкою подписныхъ денегъ, въ виду значительнаго скопленія къ концу подписного года, т. е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и провѣрка которыхъ занимаетъ очень много времени.

Годовая подписная цѣна „НОВИ“ съ „ЕЖЕДНЕВНОЮ ГАЗЕТОЮ“ за 1897-й годъ, со всѣми приложеніями; съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Андрея Печерскаго, съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Владиміра Даля и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за преміи, ихъ пересылку и проч. **18 РУБ.**

Годовая цѣна „НОВИ“ со всѣми перечисленными преміями и приложеніями, но безъ „ежедневной газеты“, остается та же какъ и прежде т. е. 14 рублей съ пересылкою. Поэтому, лица, не желающія получать большую „Ежедневную газету“ могутъ вносить по прежнему только 14 р. за одну „НОВЬ“ со всѣми указанными выше подъ № 2, 3, 4, 5, 6 и 7 безплатн. изданіями.

Этимъ подписчикамъ „Ежедневная газета“ все-таки будетъ высылаться безплатно, для ознакомленія, до 1-го января 1896 года. Затѣмъ, тѣ лица, которыя будутъ исполнѣ удовлетворены газетою, и пожелаютъ получать ее дальше, т. е. въ теченіи всего 1897 подписного года, доплачиваютъ всего 4 руб. Допускается подписка на „НОВЬ“ съ разсрочкою платежа: при самой подпискѣ высылается не менѣе 5 рублей, а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 1 р. 50 к. до полной уплаты всей подписной суммы, послѣ чего и выслаются безплатныя преміи.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ Кузнецкій мостъ, № 12, иногородные подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собств. домъ, № 5—7,

Редакторъ и издатель Александръ Мавриневичъ ВОЛЬФЪ.



Открыта подписка на 1897 г. (28-й г. изданія)

# „НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ и СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

выходитъ еженедельно, со многими бесплатными приложениями.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ—Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА и по отдѣлу художественно-промышленному—ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1897 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 томовъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ

## П. Д. БОБОРЫКИНА.

избранныхъ авторомъ п „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній и представляющихъ все наиболее выдающееся и ценное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина будетъ отпечатано на хорошей глазированной бумагѣ, въ 12 томахъ, которые, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца и заключать въ себѣ:

ТОМЪ I „Китай городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ. ТОМЪ II. „Безъ мужей“. Повѣсть. „Псарня“. Рассказъ. „Умереть—уснуть“. Рассказъ. „Пристроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ. ТОМЪ III. „По чужимъ людямъ“. Рассказъ. „За красненькую“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I, ТОМЪ IV. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ, Части II и III. ТОМЪ V. „На ущербѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. ТОМЪ VI. „Обречена“. Повѣсть. „Проздомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Рассказъ. „Въ отъездѣ“. Рассказъ. ТОМЪ VII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ част. Части I и II. ТОМЪ VIII. „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ, Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горлени“. Рассказъ. ТОМЪ IX. „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. ТОМЪ X. „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морзъ и Юзъ“. Рассказъ. ТОМЪ XI. „Ранніе выводы“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Тернинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Часть I. ТОМЪ XII. „Василій Тернинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Бронгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ „Сборника Нивы“, и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключавшіе въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича „Сборникъ Нивы“ за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣны изданія, какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ «Сборника Нивы», въ которыхъ будутъ заключаться перечисленные выше произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій—отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ—такое „Собрание романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получить его при журналѣ безъ всякой доплаты.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, разсказы и проч. современныхъ авторовъ.

Ежемесячный модный журналъ, который будетъ заключать 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 390 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ рукодельныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ за 1897 г., печатанный красками.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская № 22.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ со всеми вышеозначенными приложеніями: Безъ доставки въ СПБ. 5 р. Съ доставкой въ СПБ. 5 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. П. Печковской) 6 р. Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 р. за границу 10 руб.

### РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:

Для гг. иногороднихъ подписчиковъ: ВЪ ДВА СРОКА:

При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1897 года 3 руб.

ВЪ ТРИ СРОКА: При подпискѣ 3 руб. 1 мая 1897 г 2 руб. и. 1 сентября 1897 года 2 рубля.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. назначеевъ и управляющихъ.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургѣ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ). Малая Морская. д. № 22.

Открыта подписка на 1897 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

## „И Г Р У Ш Е Ч К А“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

Годъ изданія 18-й.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцелярїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

Въ теченіи долгихъ лѣтъ „Игрушечка“ завоевала себѣ вниманіе маленькихъ читателей, изъ которыхъ многіе уже настолько выросли, что рекомендуютъ ее своимъ дѣтямъ. Семнадцатилѣтній опытъ редакціи убѣждаетъ ее, что подростающія поколѣнія все болѣе и болѣе нуждаются въ правильной постановкѣ чтенія, которое подготовляло бы къ развитію ребенка, столь необходимому при современныхъ обширныхъ программахъ въ школахъ. „Душа читающаго челомѣка растетъ“, по словамъ одного французскаго философа,—и придти на помощь растущей душѣ ребенка—лучшая услуга, какую могутъ оказать ему родители.

„Игрушечка“ идетъ на встрѣчу этой потребности. Въ этомъ журналѣ помѣщаются научныя статьи изъ жизни и природы, рассказы историческіе и бытовныя, путешествія, стихотворенія, сказки, біографїи великихъ людей, описаніе ремеслъ, шарады и проч.

Тексты иллюстрируются художественными рисунками.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ даются французскіе и нѣмецкіе рассказы съ подстрочнымъ переводомъ и указатель, приспособленный къ практическому самообученію этимъ языкамъ.

Въ 1897 г. въ видѣ дарового приложенія въ „ИГРУШЕЧКѢ“ будутъ высланы шесть иллюстрированныхъ миниатюрныхъ томиковъ, посвященныхъ популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Въ 1897 г. эти книжечки будутъ составлены приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета *Ю. Н. Вагнеромъ* и будутъ содержать въ себѣ рассказы о четырехъ стихїяхъ—водѣ, огнѣ, землѣ и воздухѣ и о жизни и дѣятельности на землѣ мельчайшихъ животныхъ и растений.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ **ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ**

### „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста)

Статьи этого отдѣла, печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту. Въ журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ печатали свои произведенія слѣдующіе литераторы и ученые: В. П. Авенаріусъ, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, Ю. Н. Вагнеръ, (приватъ-доцентъ), В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ.

Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догановичъ, С. Н. Дрожжинъ, В. С. Желиховская, Юлія Загуляева, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ, (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Нуклинъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Клавдія Лунашевичъ, М. Лаухина, Н. А. Лухманова, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллертъ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. В. Огарновъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣливскій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

### ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„ИГРУШЕЧКА“ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 руб., за границу 5 руб. „ИГРУШЕЧКА“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ Россіи 5 руб. за границу 7 руб. „ИГРУШЕЧКА“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ въ Россіи 5 руб. за границу 7 руб. „ИГРУШЕЧКА“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“, приложеніями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“, въ Россіи 7 руб. за границу 9 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница *А. Н. Пшкова-Толмачева*.

Желающіе приобрести „ИГРУШЕЧКУ“ за 1889, 1890, 1891, 1892 гг., въ обложкѣ за годъ, получаютъ ее за 2 р. 50 к., за 1883, 1894, 1895 и 1898 гг., за 3 руб. въ бумажкѣ и 3 руб. 75 к. въ переплетѣ. „Для Малютокъ“ иллюстрированное изданіе для дѣтей отъ 4 до 8 лѣтъ въ обложкѣ 1 руб. 50 коп., въ роскошномъ переплетѣ 2 руб. „На помощь матерямъ“ томъ въ 25 печатныхъ листовъ, ц. въ бумажкѣ 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб. За всѣ три тома въ бумажкѣ 6 руб. въ переплетѣ 7 руб. 50 коп. Изданія „ИГРУШЕЧКИ“: „Сдѣайте сами“ (занятіе дѣтей по системѣ Фребеля). А. Алтаева, (псевдонимъ). Цѣна 50 к.; „Дѣтямъ“. Стихотвореніе А. В. Круглова, роскошный томикъ, отпечатанный красками, съ портретомъ автора, въ переплетѣ тисненомъ золотомъ 75 коп. „Въ неволѣ и на волѣ“ 2 разсказа А. П. Мунтъ (Валуевой) и А. Н. Паевской, иллюстрированные барономъ М. П. и А. П. Клодтъ. Цѣна 50 коп. „Мой анваріумъ“ составленный для дѣтей приватъ-доцентомъ слѣб. университета Ю. Н. Вагнеромъ съ 62 рис. въ текстѣ. Цѣна въ бумажкѣ 1 р., въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 50 к. „У рабочаго столина“ Что можно самому сдѣлатъ для елки, съ 36 рис. Цѣна 40 коп.

Желающіе выписать упомянутыя изданія благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала „ИГРУШЕЧКА“ которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Открыта подписка на 1897 год на педагогическое издание

## „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

ПОСВЯЩЕННОЕ ВОПРОСАМЪ ВОСПИТАНІЯ.

(годъ изданія 4-й).

Цѣль изданія—притти на помощь русской женщинѣ въ самой святой ея обязанности—воспитаніи дѣтей. Начало этой трудной обязанности и выполненіе ея существенной части лежитъ въ семьѣ, составляя призваніе интеллигентной матери. Изданіе „На помощь Матерямъ“ имѣетъ задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными въ научномъ опытѣ, извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Гигіена тѣла и здоровье духа, образованіе хорошихъ привычекъ для жизни дѣятельной, разумной и достойной—вотъ цѣль изданія. Въ программу его входятъ указанія по уходу за дѣтьми, воспитанію и обученію ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ (и проч. обзоръ выходящихъ книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтск. садовъ и проч. Текстъ снабжается рисунками, чертежами и т. п.

Редакція пользуется сотрудничествомъ извѣстныхъ лицъ изъ ученаго, педагогическаго и литературнаго міра. Особенно дорожа совѣтами, замѣчаніями и сообщеніями своихъ матерей и лицъ, стоящихъ близко къ дѣтской жизни, редакція даетъ широкое мѣсто живому обмѣну мыслей между нею и своими читательницами.

Въ трудахъ редакціи принимали участіе: П. И. Бирюковъ, Д-ръ С. П. Веренундовъ, Д-ръ Вирениусъ, М. В. Волкова, (женщ.-врачъ), В. П. Волень, Д-ръ Гориневскій, Н. В. Дмитриевъ, Д-ръ П. Д. Енько, П. Д. Кушъ, Проф. П. Ф. Лесгафтъ, К. В. Лунашевичъ, М. М. Манассеина, А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская, (Женщ.-врачъ), І. И. Паульсонъ, В. Португаловъ, Э. К. Пименова (Женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Якубовичъ и другіе.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2½ до 3 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Подписная цѣна: на педагогическое изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“:

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 руб., за границу 5 руб. Подписчики дѣтскаго иллюстрированнаго журнала „Игрушечка“ платятъ вмѣсто трехъ руб. два руб.

Адресъ редакціи: С.Петербургъ, Фурштатская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ требованіями.

Редакторъ издательница *А. Н. Пшкова-Толстопрова.*

Желающіе приобрести изданіе „На помощь матерямъ“, за всѣ три года платятъ вмѣсто 9 руб. 6 руб., въ переплетѣ 7 руб. 50 коп. За каждый томъ отдѣльно по 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб., Пересылку редакція беретъ на свой счетъ.

## Содержаніе ноябрьской книжки „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

- I. Эпизодъ изъ жизни графа Л. Н. Толстого. Н. А. Овсянникова. (Съ приложеніемъ письма къ автору графа Л. Н. Толстого).—II. Поэту. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—III. Автобіографія. Тетрадь V. Н. С. Соханской (Кохановской).—IV. Чтеніе псалтири въ начальной школѣ. Проф. С. А. Рачинскаго.—V. Дѣти. Маленькій романъ. Гл. I—VIII. Н. Д. Телешова.—VI. Культурная отдѣльность народовъ греко-славянскаго міра. Проф. А. С. Будиловича.—VII. Полковникъ Грузиновъ. Историческая повѣсть временъ императора Павла I. Гл. III—IV. А. А. Карасева.—VIII. Опытъ о свободѣ воли. Гл. VI. Проф. П. В. Астафьева.—IX. Изъ «Пѣсенъ о каменномъ городѣ». Стихотворенія Аполлона Коринфскаго.—X. Исторія распояченія западно-русскаго костела. Гл. XXIV—XXVI. (Окончаніе). А. П. Владимірова.—XI. Молчальникъ. Разсказъ. Графини Е. Н. Толстой.—XII. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. (Окончаніе). Пресвит. Н. Д. Извъкова.—XIII. Стихотворенія. Н. О. Плахово.—XIV. Объединеніе народныхъ школъ. Л. В. Дашкевича.—XV. Милліонеръ. (Après fortune faite). Романъ. Гл. XVII—XIX. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго. П. И. Зельмановой).—XVI. «Льетса дождь въ ночной осенней мглѣ»... Стихотвореніе. Анатоля Александрова.—XVII. Нѣсколько замѣчаній о духоворбическомъ теченіи русскаго раскола. В. В. Розанова.—XVIII. Очерки Привислянъ. Гл. XV—XVI. В. Р.—XIX. Гимнъ памяти Императора Александра III. Надежды Меранвиль де (сентъ Клеръ.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ К. А. Губастову 1885 г. (XXII—XXV). К. Н. Леонтьева. 2) Матеріалы для біографіи Н. П. Гилярова-Платонова: I. Докладъ Гилярова Московскому цензурному комитету о разрѣшеніи къ печати «Полнаго собранія сочиненій Грибоѣдова».—II. Докладная записка—попечителю Московскаго учебнаго округа по поводу предложенія занять въ Московскомъ университетѣ кафедрѣ философіи.—III. Письмо къ Штенеру о социальномъ значеніи еврейства.—IV. Два письма къ А. Д. Желтухину (объ изданіи газетъ и служеніи сословію, о положеніи сословій наканунѣ крестьянской реформы, о лубочныхъ картинахъ). Сообщ. князь Н. В. Шаховской.—XXI. Лѣтопись печати: 1) Петербургскіе адвокаты великой лжи. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXII. Критика: «Капитанская дочка» Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. VIII. Н. И. Черняева.—XXIII. Библіографія.—XXIV. Новости иностранной журналистики Е. Г.—XXV. Современная лѣтопись: 1) Изъ церковной жизни. I. Ф. 2) На праздникѣ Франціи. Замѣтки туриста. А. И. Елишева. 3) Театральное обозрѣніе. С. Васильева.—XXVI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVII. Объявленія.—XXVIII. Приложение: Джессъ. Романъ изъ жизни англичанъ въ Трансваалѣ. Райдера Хаггарда. (Перев. съ англ. К. Я. Бутковскаго).

Открыта подписка на 1897 год на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

«Церковныя Вѣдомости» издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безъ платныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою **три рубля**, за границу **четыре рубля**. Причты церковей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныхъ заведеній вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церковей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ кафедральный протоіерей **Петръ Смирновъ**.

О подпискѣ въ 1897 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІИ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго. (Седьмой годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣеть своюю цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Указоленія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.— Отд. II: Научно-литературныя статьи. Весѣды и коученія. Незданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.— Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.— Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 23.

Часть официальная. Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Движеніе и переѣмы по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Журналъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи.

Часть неофициальная. Слово Его Высокопреосвященства.—Слово въ день святителя Николая. I. Изъ епархіальной жизни: Пожертвованія на нужды церк.-прих. школь.—Отчетъ попечительства.—Школа Достоевскаго въ г. Старой Руссѣ.—Водопроводъ въ Деревяницахъ.—Нѣсколько словъ въ защиту миссіонеровъ.—Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.—Некрологъ.—Сельскій праздникъ. II. Статьи и разсужденія: Новгородскій владыка до паденія Новгорода. III. Сообщенія: Объявленія.

9 Декабря 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Арсеній*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощяя ул., советв. д.).