

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 47 и 48.

xxxix.

Еженедѣльное изданіе.

1906 г.

Воскресенье, 31 декабря.

СТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13 октября сего года за № 552, о закрытіи второй священнической и второй расломшической вакансій при церкви села Нишканы, Оргѣевского уѣзда, и о открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Паулешты, того же уѣзда, нынѣ приписанной къ Нишканской церкви, съ перечисленіемъ освобождающихся по упраздняемымъ вакан-

сіямъ окладовъ жалованья на причтъ новооткрываемаго прихода. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ причтъ церкви села Нишканы, Оргѣвскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, упразднить вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи; 2) открывъ при церкви села Паулешты того же уѣзда самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, перечислить освобождающіеся по упраздняемымъ вакансіямъ оклады жалованья, въ суммѣ четырехсотъ руб. на причтъ новооткрываемаго прихода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 16 дня 1906 года, № 12761.

2. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 декабря сего 1906 года, за № 13618, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, опредѣлено: въ причтъ Вознесенскаго собора г. Рени, Измаильскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, упразднить вторую псаломщическую вакансію и открыть *штатную* діаконскую вакансію съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Заштатному псаломщику церкви села Валенъ, Измаильскаго уѣзда, Аврааму *Сбертъ* и жителю сего села Родіону *Недѣнъко*, за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма, первымъ кіота съ иконой Гербовецкой Божьей Матери, стоимостью въ 210 рублей, и вторымъ пасхальныхъ серебряныхъ ризъ со всѣмъ приборомъ, стоимостью въ 215 рублей; священнику церкви

села Пепенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Александру *Аганьеву*, жителю села Коробченъ того же уѣзда, Стефану Димитріеву *Макри* и однодворцу села Фламынзенъ, Бѣлецкаго уѣзда, Андрею Стефанову *Герца*, за пожертвованіе на постройку новой церкви въ селѣ Коробченахъ, Оргѣвскаго уѣзда, первымъ—200 рублей, вторымъ 200 рублей и послѣднимъ—100 рублей; псаломщику церкви села Кацаленъ, 3 округа Кишиневскаго уѣзда, Іоанну *Бодяну* и сыну его Димитрію *Бодяну*, за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ по 100 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма; священнику церкви села Фрумушики-Вѣки, Аккерманскаго уѣзда, Василію *Черневу* и поселянину того же села Петру *Теодорову Мунтяну*, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма первымъ 130 рублей и послѣднимъ 150 рублей.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ церкви села Валенъ, Измаильскаго уѣзда, Аврааму *Настасу*, Евстафію *Арсенію* и Кирикѣ *Штербецъ*, за пожертвованіе ими для своего приходскаго храма иконы на аналоѣ святителя Спиридона и двухъ лампадокъ съ разноцвѣтными каменьями, всего на сумму 50 рублей, и священнику означенной церкви Іоанну *Лукалову*, за приобрѣтеніе имъ на собранныя среди своихъ прихожанъ деньги для церкви: занавѣса на царскихъ вратахъ, одежды для престола, жертвенника и аналоя, всего на сумму 200 рублей; священнику церкви села Васиенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Андрею *Бъжоану*, владѣльцу села Саратенъ, того же уѣзда, Петру Константинову *Мавромати*, жителю села Мошанъ, Сорокскаго уѣзда, Игнатію *Цономарю* и священнику села Маны, Оргѣвскаго уѣзда, о. Аванасію *Гонцъ*, за пожертвованіе на постройку новой церкви въ селѣ Коробченахъ, Оргѣвскаго уѣзда, первыми тремя по 100 рублей и послѣднимъ 30 рублей; дворянину Петру Петровичу *Леонарду*, земскому начальнику Николаю Александровичу *Сутягину* и священнику церкви с. Богиченъ, Кишиневскаго уѣзда, за расположеніе прихожанъ къ сбору денегъ на ремонтъ Богиченской церкви; землевладѣльцу села Фрумушики-Вѣки, Аккерманскаго уѣзда, Михаилу

Павловичу *Мутофало*, жителю урочища «Манжи», того же уѣзда, Матвеею Васильеву *Рындунникъ*, псаломщику церкви с. Фрумушики-Вѣки Іоанну *Карадже*, жителю означеннаго села Ивану *Саанову* и Бендерскому мѣщанину Ивану *Боканарчи*, за пожертвованія на ремонтъ церкви села Фрумушики-Вѣки,—первымъ 100 рублей, вторымъ 40 рублей, третьимъ 10 руб. и послѣдними по 5 рублей.

УВОЛЬНЕНІЯ.

а) Протоіерей церкви с. Росошакъ, 3 округа Хотинскаго уѣзда, Михаилъ *Бырка* увольняется за штатъ, согласно прошенію (15 декабря).

б) Псаломщикъ церкви села Гиришень, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, Николай *Петика* увольняется отъ должности псаломщика, по прошенію (14 декабря).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Псаломщикъ ц. с. Гура-Быкулуй, 1 округа Бендерскаго уѣзда, Петръ *Лашковъ* перемѣщается къ ц. м. Чимишлии, 2 окр. того же уѣзда (9 декабря).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псаломщическаго класса Григорій *Центяковъ* назначается и. д. псаломщика при ц. с. Гура-Быкулуй, 1 округа Бендерскаго уѣзда (11 декабря); учитель церковно-приходской школы Лука *Харкотовъ* назначается и. д. псаломщика при ц. с. Гиришень, 5 окр. Оргѣв. у. (14 декабря).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

Свято-Николаевская церковь г. *Хотина* (съ 15 ноября), 868 д. м. п. и 10 д. земли; с. *Тырново*, 4 окр. Хотинскаго у. (съ 4 декабря), 559 д. м. п., 33 дес. земли, 300 руб. казеннаго жало-

ванья; с. *Росошаны*, 3 округа того же уѣзда, (съ 15 декабря), 778 д. м. п., 33 десятины земли, домъ общественный.

б) Псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда с. *Фрасинеиты*; Бендер. у. с.с. *Старые-Рошканы* и *Казанжикъ*; Оргѣвскаго уѣзда с.с. *Татарешты* и *Индеренничъ*; Сорокскаго уѣзда с. *Гирбово*; Хотинскаго уѣзда с. *Волошково*; Аккерманскаго уѣзда с. *Кальчево*.

17 декабря, въ 7 ч. утра, скончался настоятель Св.-Георгиевской г. Кишинева церкви протоіерей Лука Ивановичъ Лашковъ.

IV.

Отъ Кишиневскаго Духовнаго Епархіальнаго Попечительства.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 7 декабря 1904 года, по предмету назначенія Епархіальнымъ Попечительствомъ изъ вдовъ священно-церковно-служителей Кишиневской епархіи просфорницъ при каждой церкви епархіи, Епархіальное Попечительство для доклада Его Преосвященству собрало отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи свѣдѣнія: кто въ настоящее время для каждой церкви несетъ просфоры; изъ обзора полученныхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ епархіи усмотрѣно, что, въ большинствѣ случаевъ, при приходскихъ церквахъ епархіи, за неимѣніемъ на мѣстѣ въ приходѣ способныхъ къ печенію просфоръ вдовъ священно-церковно-служителей, церковными причтами допущены вдовы свѣтскихъ лицъ.

О вышеизложенномъ Епархіальное Попечительство докладомъ, отъ 14 октября 1906 года, за № 95, доложило Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе, а также и слѣ-

дующее: предложить всѣмъ благочиннымъ епархіи, въ силу 3-го пункта § 6-го Высочайше утвержденнаго Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, чтобы на будущее время при открытіи вакансій на должности просфорницъ во ввѣренныхъ имъ округахъ, выбирали въ просфорницы изъ достойныхъ и способныхъ *вдовъ* или *сиротъ духовнаго званія* женскаго пола не молодыхъ лѣтъ, каковыхъ благочинный долженъ представить на утвержденіе въ сей должности чрезъ Епархіальное Попечительство Епархіальному Преосвященному, а Епархіальное Попечительство по сему предмету будетъ вести особую книгу о просфорницахъ епархіи.

На докладѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «22 октября 1906 года. Утверждается. О вакантныхъ мѣстахъ просфорницъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О вышеизложенномъ объявляется о.о. благочиннымъ и духовенству епархіи для свѣдѣнія и исполненія.

V.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

1. Правленіе эмеритальной кассы имѣетъ честь сообщить духовенству Кишиневской епарх и нижеслѣдующее. Новый уставъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи представленъ Преосвященнымъ Іаковымъ, бывшимъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 26-го апрѣля 1899 года, за № 2095, въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. До настоящаго времени утвержденія устава еще не послѣдовало.

Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 25 августа 1906 года, за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, отъ 27-го августа 1906 года, за № 4848, въ пунктѣ II постановилъ: «просить Его Преосвященство, Прео-

священнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, разрѣшить Правленію эмеритальной кассы производить выдачу пенсій съ 1-го января 1907 года, даже въ томъ случаѣ, если-бы къ тому времени и не послѣдовало утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ устава означенной кассы».

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что приведеннымъ постановленіемъ епархіал. съѣзда поручено Правленію эмеритальной кассы начать съ 1-го января 1907 года выдачу пенсіи по новому уставу, если бы къ тому времени уставъ этотъ и не былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, и съ другой стороны имѣя въ виду, что *Святѣйшимъ Синодомъ въ уставъ кассы могутъ быть сдѣланы измѣненія, каковыми необходимо будетъ руководствоваться при сужденіи и опредѣленіи о выдачѣ пенсіи*, Правленіе эмеритальной кассы, на основаніи доклада своего, отъ 11-го октября 1906 года, за № 35, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владимиромъ, отношеніемъ отъ 18 октября 1906 года, за № 328, просило канцелярію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшимъ Синодѣ сообщить, въ какомъ положеніи находится дѣло объ утвержденіи устава эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи и скоро-ли можно ожидать полученія утвержденнаго устава для руководства по выдачѣ пенсіи съ 1 января 1907 г.

Правленіе эмеритальной кассы, ожидая полученія изъ Святѣйшаго Синода утвержденнаго новаго устава кассы, составило списки (по округамъ епархіи) всѣхъ пенсіонеровъ, (съ 1899 года по 1906 годъ включительно), имѣющихъ право на полученіе пенсіи, на основаніи правилъ новаго устава кассы. Списки эти подлежатъ разсылкѣ всѣмъ благочиннымъ епархіи вмѣстѣ съ прошеніями, поданными нѣкоторыми пенсіонерами, для дачи по нимъ необходимыхъ свѣдѣній и справокъ.

Оповѣщая о семъ, Правленіе эмеритальной кассы проситъ лицъ (заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства епархіи), не подавшихъ прошенія о выдачѣ имъ пенсіи по новому уставу, подать прошенія въ срокъ не позже 1-го марта 1907 года на имя Правленія эмеритальной кассы *черезъ мѣстныхъ окруж-*

ныхъ благочинныхъ: прошенія должны быть оплачены гербовыми марками 75 копеечнаго достоинства.

Къ свѣдѣнію пенсіонеровъ сообщается еще слѣдующее: пенсіонеры о назначеніи пенсіи подаютъ прошенія на имя Правленія эмеритальной кассы черезъ благочинныхъ епархіи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, *обязательно представляютъ и удостовѣренія* отъ мѣстнаго причта, завѣренныя благочиннымъ, учиненныя имъ на самомъ прошеніи или на особой бумагѣ, о слѣдующемъ: а) о заштатныхъ, просящихъ о назначеніи пенсіи,—время выхода за штатъ (годъ, мѣсяцъ и число) и сколькихъ лѣтъ были они въ день увольненія за штатъ; б) о вдовахъ и другихъ пенсіонерахъ (дѣтяхъ)—сколькихъ лѣтъ каждый отъ роду, указать *всѣхъ отъшей поименно* и показать *точно годъ, мѣсяцъ и число рожденія каждаго* изъ нихъ, также кто изъ нихъ воспитывается въ учебныхъ заведеніяхъ (въ какихъ именно) на казенный счетъ, кто изъ нихъ женатъ или замужемъ, *кто на службѣ* и на какой именно? Свѣдѣнія эти выдаются за номеромъ и церковною печатью, также за подписью членовъ причта и *за полною ихъ отвѣтственностью* за вѣрность данныхъ свѣдѣній.—

2. Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи, за время съ 1-го іюня по 1-е декабря 1906 года, съ показаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

1. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Наслѣдниковъ Жолондковскаго Трофима, священника с. Бузовицы, 3 округа Хотинскаго уѣзда: постановлено произвести сборъ 1-го іюня, 1906 года. 2) Балана Михаила, заштатнаго свящ. м. Кріулянь, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда:—15 іюня, 1906 года. 3) Думбравы Дмитрія, заштатнаго священника с. Пыржолтень, 4-го округа Кишиневскаго уѣзда:—11 іюля, 1906 года. 4) Наслѣдниковъ Кобана Ильи, священника с. Стрѣмбы, 1-го округа Бѣлцкаго уѣзда:—1-го августа, 1906 года. 5) Сербовой Александры, вдовы священника с. Стурдзовки, 1 округа Бѣлцкаго уѣзда:—1-го августа, 1906 года. 6) Матеѣвичъ Надежды,

вдовы священника с. Заимъ, 1-го округа Бендерскаго уѣзда;—12-го сентября, 1906 года. 7) Чеканъ Парасковіи, вдовы священника с. Карпиневъ, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда;—13 сентября, 1906 года. 8) Красовскаго Гаврііла, заштатнаго священника с. Казанешть, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—19 сентября, 1906 года. 9) Няги Парасковіи, вдовы священника с. Резень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда;—12 октября, 1906 года. 10) Маркочь Іуліанн, вдовы протоіерся с. Гура-Роппи, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда;—12 октября, 1906 года. 11) Вартика Василя, заштатнаго священника с. Перковецъ, 1-го округа Хотинскаго уѣзда;—16 октября, 1906 года. 12) Балтаги Георгія, заштатнаго священника с. Припичень-Резешъ, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—16 октября, 1906 года. 13) Сироть Іріу Макарія, священника с. Драганешть, 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—3 ноября, 1906 года. 14) На усиленіе средствъ ссудной кассы по смерти священника с. Дубной, 1-го округа Сорокскаго уѣзда, Тимофея Коцуга;—6 ноября, 1906 года. 15) Климовой Пульхеріи, вдовы священника с. Погребень, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—13 ноября, 1906 года. 16) Порубинъ Людмилы, вдовы священника с. Резень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда;—13 ноября, 1906 года. 17) Беднаровскаго Никифора, заштатнаго священника с. Фештелицы, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда;—22 ноября, 1906 года.

Итого, должно поступить рублеваго сбора съ 1 іюня по 1 декабря 1906 года, въ пользу семнадцати вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго священника епархіи по семнадцати рублей.

II. Производство съ псаломцовъ и псаломщицъ епархіи двадцатипятикопеечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Наслѣдниковъ Корбула Николая, псаломщика с. Городища, 2-го округа Сорокскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 2 іюня, 1906 года. 2) Поповича Георгія, заштатнаго псаломщика с. Бѣлецкой-Слободзеи, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда;—2 іюня, 1906 года. 3) Праницкой Евдокіи, вдовы псаломщика с. Ченоносъ, 1-го округа Хотинскаго уѣзда;—2 іюня, 1906 года. 4) Бесѣдовскаго Θεодора, заштатнаго псаломщика с. Бешень, 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—15 іюня, 1906 года. 5) Кручереско Ольги, вдовы псаломщика с. Леушенъ, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда;—11 іюля, 1906 года. 6) Попеско Ксеніи, вдовы псаломщика с. Флорешть, 3-го округа Сорокскаго уѣзда;—10 августа.

1906 года. 7) Семьи Гицеула Александра, уволенного изъ духовнаго званія, бывшаго псаломщика с. Христичъ, 1-го округа Сорокского уѣзда;—14 августа, 1906 года. 8) Саввина Константина, заштатнаго псаломщика с. Баурчи, 3 округа Бендерскаго уѣзда;—18 августа, 1906 года. 9) Булгаря Θεодора, заштатнаго псаломщика с. Хаджи-Курды, 3 округа Измаильскаго уѣзда;—19 августа, 1906 года. 10) Нагачевской Елены, вдовы псаломщика с. Флорицой, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда;—5 сентября, 1906 года. 11) Коки Каллиника, заштатнаго псаломщика с. Слободзеи-Ханесы, 2-го округа Аккерманскаго уѣзда;—11 сентября, 1906 года. 12) Гавриланъ Елены, вдовы псаломщика с. Пятры, 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—19 сентября, 1906 года. 13) Поповичъ Параскевы, вдовы псаломщика с. Романкоуць, 3 округа Хотинскаго уѣзда;—29 сентября, 1906 года. 14) Семьи Поповича Александра, псаломщика м. Манзырь, 2-го округа Бендерскаго уѣзда;—2-го октября, 1906 года. 15) Дарій Θεодосіи, вдовы псаломщика с. Малкочъ, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда;—12 октября, 1906 года. 16) Николаевой Агрипины, вдовы псаломщика с. Конгазь, 3-го округа Бендерскаго уѣзда;—16-го октября, 1906 года. 17) Праницкой Іулиты, вдовы псаломщика с. Татарешть, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда;—16-го октября, 1906 года. 18) Наслѣдниковъ Делинскаго Григорія, псаломщика с. Реденъ, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда;—24-го октября, 1906 года. 19) Туруты Ирины, вдовы псаломщика с. Золокаръ, 3-го округа Измаильскаго уѣзда;—3-го ноября, 1906 года. 20) Врабія Георгія, заштатнаго псаломщика с. Анадола, 2-го округа Измаильскаго уѣзда;—6-го ноября, 1906 года. 21) Никодима Алексѣя, заштатнаго псаломщика Николаевской церкви гор. Измаила;—11-го ноября, 1906 года. 22) Маху Иринарха, заштатнаго псаломщика св. Ильинской церкви гор. Кишинева;—16 ноября, 1906 года.

Итого, должно поступить двадцатипятикопеечнаго сбора, съ 1-го іюня по 1-е декабря 1906 года, въ пользу двадцати двухъ вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по пяти рублей пятидесяти копеекъ.

VI.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при
Епархіальномъ Попечительствѣ.

Кишиневское Епархіальное Свѣчное Управленіе имѣетъ честь извѣстить духовенство епархіи, что предполагавшійся въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1906 года съѣздъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи въ г. Москвѣ отложенъ и время созыва такового неизвѣстно.

VII.

ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

26 октября 1906 года открыта епархіальная типографія въ гор. Кишиневѣ, Харалампіевская улица, д. № 42.

Объявляя о семъ, Комитетъ епархіальной типографіи, на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда 1905 года, за № 15, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, имѣетъ честь просить Правленія всѣхъ духовныхъ учрежденій епархіи, также о.о. благочинныхъ и все духовенство епархіи дѣлать заказы бланковъ, книгъ, отчетныхъ вѣдомостей и т. п. въ епархіальной типографіи.

Епархіальная типографія принимаетъ и частные заказы.

Отъ Редакціи.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить по расширенной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (указъ отъ 7-го февраля 1906 года, за № 1455), ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), съ приложеніемъ листковъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 рублей, по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года (жур. № 7).

Въ виду необходимости своевременно приготовить адреса, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ возобновить заявленіе о подпискѣ съ препровожденіемъ подписныхъ денегъ НЕПОСРЕДСТВЕННО въ Редакцію за весь годъ или за полугодіе.—Перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 47 и 48.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 годъ.

Воскресенье, 31 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христось — миръ нашъ.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на
земли миръ, въ человѣцѣхъ благо-
солоеніе.*

Какъ сладостны и пріятны эти слова! И какъ благовременно раздались они надъ изстрадавшимся человѣчествомъ! Потребность въ мирѣ и благоволеніи Божіемъ никогда, кажется, не чувствовалась человѣчествомъ съ такою силою, какъ при рожденіи Христа Спасителя. Удалившись отъ Бога и опускаясь все ниже и ниже въ бездну грѣха и порока, человѣчество пришло, наконецъ, къ ясному сознанію полного своего безсилія и безнадежности какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ. Потерявши истину и уклонившись отъ правды Божіей, человѣчество не переставало однако же стремиться къ той и къ другой, хотя и без-

плодно. Въ возвышенныхъ философскихъ системахъ Платона и Аристотеля геній человѣчества, казалось, уже предугадывалъ истину, соприкасался съ ней, но отыскать ее все-таки не могъ. Измучившись въ безплодныхъ поискахъ истины и отчаявшись въ возможности найти ее, мысль человѣческая пришла къ сомнѣнію. Геніальныя по своей философской концепціи системы Платона и Аристотеля смѣнились скептицизмомъ, т. е. признаніемъ полного безсилія въ рѣшеніи вѣчныхъ вопросовъ человѣческаго духа. Скептически-ироническій вопросъ Пилата «что есть истина» былъ выраженіемъ сознанія всего образованнаго человѣчества дохристіанскаго времени. Могъ-ли человѣкъ ощущать въ своемъ сердцѣ миръ и успокоеніе, оставаясь неудовлетвореннымъ въ самыхъ высшихъ своихъ запросахъ?

Въ области нравственной положеніе было еще хуже. Скептицизмъ привелъ къ индиферентизму и эпикуреизму. Цѣль жизни стали поставлять исключительно въ наслажденіяхъ и удовольствіяхъ плоти. А такъ какъ для наслажденія жизнью и для удовольствій требуются деньги, то онѣ и сдѣлались тѣмъ идоломъ, ради котораго жертвовали всѣмъ. «За деньги государственный человѣкъ продавалъ государство, гражданинъ продавалъ свою свободу; должности офицера, какъ и шаръ присяжнаго, были продажны; честность была забыта: тотъ, кто отказывался отъ подкупа, считался не честнымъ человѣкомъ, а личнымъ врагомъ»¹⁾. Богатство считалось добродѣтелью, а бѣдность позоромъ и преступленіемъ. Поэтому все святое и дорогое приносилось въ жертву деньгамъ. Все цѣнилось на вѣсъ золота: и долгъ, и дружба, и любовь. Религія потеряла всякое значеніе и не имѣла уже на народъ никакого вліянія. Этому содѣйствовали, между прочимъ, и философы, такъ какъ они систематически подрывали вѣру въ боговъ. Образованные люди считали вѣру въ боговъ суевѣріемъ, а правители (Августъ) подвергали статуи боговъ всенародному поруганію. «Міръ вѣры сталъ пустъ, и боги перешли изъ души человѣка въ римскій пантеонъ; и здѣсь не встрѣчаетъ уже ихъ живая вѣра, а только любопытство себѣ ищетъ пищи въ этихъ окаменѣвшихъ свидѣтельствахъ чело-

¹⁾ Кольбъ. «Истор. человѣч. культуры» стр. 454.

вѣческаго суевѣрія»²⁾). Поэтому, какъ свидѣтельствуемъ Тацитъ, «священные обряды религіи нарушались, развратъ царствовалъ безъ удержки, скалы и пустынные мѣста запятнаны были тайными убійствами, самый Римъ былъ театромъ ужасовъ, гдѣ добродѣтель была преступленіемъ, которое вело къ вѣрной гибели, гдѣ не было ничего святого, ничего безопаснаго отъ рукъ хищниковъ, гдѣ свободные люди измѣняли своимъ патронамъ, и человѣкъ, прожившій безъ враговъ, умиралъ отъ предательства друга»³⁾).

Однако-жъ философія, разрушивъ народную вѣру и взявшись рѣшить всѣ вопросы человѣческаго духа, сама пришла къ сомнѣнію и не создала ничего. Подорвавъ народную вѣру, она, конечно, не могла уничтожить самой потребности вѣры, всегда живой и сильной. И чѣмъ больше усиливался скептицизмъ и невѣріе, тѣмъ сильнѣе проявлялась потребность вѣры, жажда небеснаго, вѣчнаго. Не находя удовлетворенія самымъ высшимъ запросамъ души, человѣкъ впадалъ въ пессимизмъ и стоицизмъ, проповѣдуя презрѣніе къ жизни и самоубійство, какъ лучшей исходъ ея.

Безотрадную картину представляла и соціально-экономическая жизнь. Здѣсь рѣзко бросаются въ глаза два органически-связанные явленія жизни: чрезмѣрное богатство и роскошь однихъ и поражающая бѣдность и угнетеніе другихъ. Господственное и привилегированное положеніе однихъ и безправное и приниженное положеніе другихъ. Людей дѣлили на господъ и рабовъ, при чемъ рабовъ не считали даже за людей, а трактовали ихъ, какъ строптивыхъ и опасныхъ животныхъ. О гуманности и человѣколюбіи не могло быть и рѣчи. Въ житейскихъ и общественныхъ отношеніяхъ руководствовались только личною пользою и выгодною. Главнымъ принципомъ житейскихъ отношеній былъ эгоизмъ. Отсюда постоянное столкновеніе личныхъ интересовъ и, какъ слѣдствіе этого, нескончаемая вражда и злоба. Каждый стремился устроить свое благополучіе на счетъ благополучія ближняго и потому нельзя было довѣрять даже самымъ близкимъ людямъ. Всякій преслѣдовалъ только свои личные интересы, не заботясь о другихъ. Безправное

²⁾ Куно-Фишеръ. «Исторія новой филос.» т. I, стр. 55.

³⁾ Дреперъ. «Исторія умствен. разв. Европы», стр. 218.

положеніе рабовъ и жестокое обращеніе съ ними создавало въ ихъ душѣ глухую, непримиримую злобу къ богатымъ, которая по временамъ проявлялась съ ужасающей силой. Такимъ образомъ внутренній миръ чловѣка нарушился не только дисгармоніей въ его духовной жизни, но и условіями соціально-экономическаго строя. Эта духовно-нравственная и соціально-экономическая неудовлетворенность вызывала въ чловѣчествѣ страстное желаніе избавленія и ожиданіе Искупителя міра, Который долженъ былъ произвести коренной переворотъ въ духовно-нравственной жизни чловѣчества и въ корнѣ измѣнить весь строй чловѣческой жизни. Это ожиданіе Избавителя міра было всеобщимъ. По свидѣтельству Тацита и Светонія, оно было распространено не только въ Греціи и Римѣ, но и въ далекомъ Китаѣ и въ Индіи⁴). Философія также ожидала Божественнаго Учителя, рисуя Его праведникомъ, страдающимъ и гонимымъ за правду («Республика» Платона), Который научить людей всѣмъ обязанностямъ въ отношеніи къ Богу и людямъ («Алкивиадъ» — апологія Сократа). Это всеобщее ожиданіе Избавителя міра ко времени Рождества Христова достигло высокой степени напряженія. «Смотрите, говоритъ книга Сивилль, какъ все трепещетъ отъ радости въ предчувствіи приближающагося блаженства». Ученые (волхвы) ищутъ звѣзду на востокѣ, предвѣстницу новой жизни. И вотъ, наконецъ, радость чловѣчества исполнилась. Звѣзда на востокѣ дѣйствительно появилась, возвѣщая о наступленіи новой жизни. Въ Виѳлеемѣ родился Христосъ, Спаситель міра, и ангелы въ высотахъ небесныхъ воспѣли дивную и радостную пѣснь: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14). Эту-же пѣснь поемъ и мы, радостно встрѣчая великій праздникъ Рождества Христова.

И можемъ-ли мы не радоваться и не славословить Бога въ этотъ великій и торжественный христіанскій праздникъ?

Плоды вочловѣченія Сына Божія для чловѣчества неисчислимы. Рождество Христово есть такое міровое событіе, которое произвело коренной переворотъ не только въ духовно-нравственной, но и въ соціально-экономической жизни чловѣчества. Вся

⁴) Sveton. Vita Vespasiani, с. 4.

современная культура и цивилизация создались и развились на основѣ христіанства. Христосъ возвѣстилъ намъ всю божественную истину и указалъ намъ вѣрный путь къ временному и вѣчному блаженству. Онъ научилъ насъ, что Богъ есть любящій насъ Отецъ, что всѣ мы между собою братья, что предъ Богомъ нѣтъ ни раба, ни свободнаго,—ни знатнаго, ни незнатнаго, что, какъ дѣти одного общаго отца, имѣющія нужду въ его милосердіи, мы должны любить другъ друга, какъ и Богъ возлюбилъ насъ, должны всегда относиться другъ къ другу съ чувствомъ братской любви и расположенія, что каждое дѣло милосердія, оказанное другому, имѣетъ такое значеніе, какъ если-бы оно было оказано Самому Богу. Христосъ научилъ насъ, что жизнь на землѣ есть только приготовленіе къ жизни будущей, что цѣль человѣческой жизни состоитъ въ духовномъ усовершенствованіи, въ постоянномъ приближеніи къ Богу и единеніи съ Нимъ, что невозможно любить Бога и пребывать въ единеніи съ Нимъ, не любя своихъ ближнихъ и не удовлетворяя ихъ нуждамъ тѣлеснымъ и духовнымъ. Какую отраду и удовлетвореніе доставило это ученіе тѣмъ массамъ угнетенныхъ и обездоленныхъ людей, по отношенію къ которымъ не знали никакого миросердія и на которыхъ смотрѣли, какъ на безправную и безличную собственность! Какое успокоеніе и умиротвореніе принесло оно и тѣмъ, которые безплодно искали истину, которыхъ волновали вѣчные вопросы человѣческаго духа о цѣли человѣческой жизни и противорѣчіяхъ ея! А что это ученіе действительно доставило душамъ миръ и успокоеніе, объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ внутреннее сознаніе первыхъ послѣдователей Христовыхъ. Будучи вмѣняемы міромъ въ соръ и прахъ, всѣми попираемый, они неизмѣнно благодушествуютъ (2 Кор. 5, 6), хвалятся скорбями, зная, что отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности надежда (Іак. 1, 2). Никакія страданія и пытки не могли лишить ихъ душевнаго мира. Они умираютъ со словамъ всепрощенія на устахъ (Дѣян. 7, 59—60). Вся послѣдующая исторія Церкви служитъ непрерывнымъ продолженіемъ той же побѣды мира надъ зломъ жизни. Язычество, испробовавшее всѣ способы насилія и жестокостей для на-

рушенія непобѣдимаго душевнаго мира христіанъ, достигло только большаго его укрѣпленія и распространенія.

Но что сказать о настоящемъ времени? Обладаетъ-ли теперь человѣчество и въ частности наше отечество тѣмъ благодатнымъ миромъ, который принесть на землю Спаситель нашъ и о которомъ возвѣстили св. ангелы? Съ прискорбіемъ нужно сознаться, что характеръ современной намъ жизни, во всѣхъ ея сферахъ, представляетъ много сходства съ эпохою предхристіанскою. Въ области философіи, послѣ богатаго расцвѣта ея, послѣ широкаго размаха философской мысли (Кантъ, Гегель), послѣ геніальныхъ построеній человѣческаго духа (Лейбницъ, Шеллингъ) наступилъ скептицизмъ и пессимизмъ. Пессимизмъ, какъ послѣдствіе скептицизма, является въ настоящее время господствующимъ настроеніемъ философствующей мысли. Распространеніе философіи Шопенгауера и Гартмана сближаютъ нашу жизнь съ эпохою предхристіанскою.

Картина моральной и соціальной жизни настоящаго времени еще безотраднѣе. Особенно это нужно сказать о нашемъ отечествѣ. Недовольство условіями соціальной и экономической жизни у насъ выражается въ самыхъ грозныхъ и уродливыхъ формахъ. Увлеченіе политическими идеями у насъ приняло такой характеръ, что для осуществленія этихъ идей считаются позволительными всѣ средства. Подъ вліяніемъ этихъ идей открыто совершаются самыя гнусныя и тяжелыя преступленія. Убійства, грабежи и поджоги стали обычнымъ явленіемъ и никого уже не удивляютъ. То, что прежде совершалось изрѣдка, въ ночное время, въ мѣстахъ безлюдныхъ и уединенныхъ, теперь совершается открыто, днемъ, и при томъ въ самыхъ многолюдныхъ мѣстахъ большихъ городовъ. Падаютъ отъ рукъ убійць сановники, падаютъ и простые стражники и городовые; при чемъ убійцы большею частью скрываются въ сосѣднихъ дворахъ, встрѣчая очевидно сочувствіе значительной части нашихъ гражданъ. Служеніе истиннымъ интересамъ родины и умиротворенію страны стало подвигомъ, требующимъ такого же самоотверженія, какъ и въ военное время. Уваженіе къ чужой собственности исчезло. Среди бѣлаго дня расхи-

щаются громадныя казенныя суммы, равно какъ и частная собственность. Увлеченіе политическими идеями расшатало всѣ нравственные устои нашей жизни. Всѣ говорятъ о свободѣ и правахъ, но не признаютъ никакихъ обязанностей. Христіанская любовь и снисхожденіе забыты. Объявлена жестокая классовая борьба: *bellum omnium contra omnes*. Всѣ другъ другу враги. Сильный давить и притѣсняетъ слабого; слабый крадетъ и обманываетъ сильнаго. Древнее грубое рабство смѣнилось болѣе тонкимъ рабствомъ капитализма. Но уже назрѣваетъ и у насъ и грозно сказывается рабочій вопросъ. Въ душѣ рабочаго люда и безземельнаго и голоднаго крестьянства клокочетъ затаенная, непримиримая злоба, ярко сказавшаяся въ грандіозныхъ забастовкахъ и аграрномъ движеніи, сильно расшатавшихъ экономическіе устои государства и подорвавшихъ народное благосостояніе. Повсюду слышится ученіе, что такъ какъ въ теченіе 19 вѣковъ проповѣдь христіанскаго милосердія не произвела въ положеніи рабочихъ и всего обездоленнаго люда никакого улучшенія, то отнынѣ вмѣстѣ милосердія должна выступить справедливость, для осуществленія принциповъ которой рекомендуютъ мѣры насилія и кровопролитія. Деньги, какъ и въ дохристіанскую эпоху, стали идоломъ времени. Для добыванія ихъ совершаютъ героическіе подвиги, жертвуютъ совѣстью, честью и всѣмъ. Нарушители партійной дисциплины и вообще лицъ неугодныхъ сжигаютъ на кострахъ^{*)} и убиваютъ на глазахъ женъ и дѣтей. Вообще и въ области мысли, и въ области чувства господствуетъ полная анархія, расшатавшая всѣ нравственные устои жизни и произведшая страшное опустошеніе въ душѣ современнаго человѣка. Такова картина современной намъ жизни въ моральномъ и социальномъ отношеніяхъ.

Можетъ-ли при такихъ условіяхъ быть рѣчь о благодатномъ мирѣ въ сердцахъ нашихъ? Можно-ли сказать, что землѣ возвращено благоволеніе неба? Гдѣ тотъ миръ, о которомъ возвѣстили надъ Вавилеомъ св. ангелы?

Но да не смущается сердце наше. Мира нѣтъ на землѣ не потому, что христіанство не можетъ дать его, но потому, что мы

^{*)} Разумѣется случай, имѣвшій мѣсто въ Петербургѣ.

отступили отъ Христа, перестали быть христіанами! Всякій успѣхъ въ моральной и соціальной области возможенъ быть только со Христомъ и во Христѣ. *Азъ есмь лоза, говоритъ Христосъ, вы—же рождіе: иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Наша жизнь должна быть отображеніемъ жизни Христа и тогда только водворится въ сердцахъ нашихъ благодатный миръ Божій. Печальна картина нашей жизни во всѣхъ ея сферахъ, но не безнадежна. Сквозь мракъ скептицизма и пессимизма современной умственной жизни виднѣются огоньки вѣры и надежды. Религіозная жажда, тоска души о небесномъ и Божественномъ замѣтно усиливаются. Въ обществѣ пробуждается интересъ къ религіознымъ вопросамъ и къ нуждамъ нашей Церкви. Предсоборное Присутствіе при Св. Синодѣ обращаетъ на себя вниманіе общества и печати. Религіозные вопросы обсуждаются въ печати, въ гостинныхъ и въ частныхъ кружкахъ. Философія, отказавшаяся разгадать всѣ тайны бытія и обманувшая человѣка, потеряла свое обаяніе. Человѣкъ неудержимо стремится къ религіи и метафизикѣ. Душа человѣка безсознательно, инстинктивно ищетъ Бога и стремится къ Нему. Возрожденіе вѣры должно вызвать обновленіе въ сферѣ личныхъ и общественныхъ отношеній, умноженіе любви и проясненіе чувства долга.

Замѣтны признаки улучшенія и въ сферѣ соціальной. Страданія нашего отечества, объятаго смутою и междоусобіемъ, нельзя разсматривать какъ предсмертную агонію, а какъ болѣзненный процессъ возрожденія его въ новую соціальную и экономическую жизнь. Русскій народъ переросъ уже тѣ формы общественной и соціальной жизни, въ которыхъ онъ жилъ и дѣйствовалъ до сихъ поръ. Поэтому освободительное движеніе является вполне естественнымъ и понятнымъ. Прискорбно только то, что оно приняло слишкомъ рѣзкія формы, произведшія полное разстройство во всѣхъ сферахъ нашей жизни. Многое въ нашей жизни требуетъ улучшенія и усовершенія, во многомъ замѣчается отсталость и непорядокъ, но домогаться улучшенія и измѣненія существующихъ условій жизни нужно тѣми легальными путями, которые предоста-

влены закономъ, не прибѣгая къ мѣрамъ насилія и кровопролитія.

И вотъ на насъ, пастыряхъ Церкви, лежитъ священный долгъ, въ настоящую трудную годину нашего отечества, принять всѣ мѣры къ успокоенію и умиротворенію умовъ, къ предохраненію нашихъ паствъ отъ тѣхъ пагубныхъ вліяній и ученій, которыя толкаютъ довѣрчивый народъ на путь мятежа и всякаго насилія. При дружной работѣ пастырей Церкви и всей благоразумной части общества несомнѣнно должно послѣдовать полное умиротвореніе страны и успокоеніе умовъ, ясные признаки чего уже и замѣчаются. Въ надеждѣ на лучшее будущее и въ твердомъ упованіи на милосердіе къ намъ Божіе мы радостно встрѣчаемъ великій праздникъ Рождества Христова, праздникъ мира и любви, и изъ глубины сердца вопіемъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе.*

Пр. К. П—ъ.

Пѣснь на Рождество Христово.



Везмятежно дремлетъ

Виолеемскій лѣсъ;

И въ тиши полночи,—

Отъ сіянья звѣздъ;

Отъ луны блестящей,—

Озарился весь.

Тихо... не играетъ

Ни одинъ листокъ,

А вдали мелькаетъ

Словно огонекъ.

То ночная стража

Стадо бережетъ,

.

.

Пастухи спокойно
На травѣ лежатъ;
Взоры ихъ невольно
Въ высоту глядятъ.
Вдругъ блеснулъ на небѣ
Лучезарный свѣтъ:
Онъ затмилъ собою
Блескъ луны и звѣздъ.
Ликъ духовъ небесныхъ
Передъ ними всталъ,
Свѣтлыхъ, безтѣлесныхъ,
Сладко имъ вѣщалъ:
— «Встаньте и подите
Въ городъ Виѳлеемъ;
Души усладите
И скажите всѣмъ:
Спасъ пришелъ къ народу,
Спасъ явился въ міръ!
Слава въ вышнихъ Богу,
И на землѣ миръ!
Тамъ, гдѣ отдыхаетъ
Безсловесна тварь,
Въ ясляхъ почиваетъ
Всей вселенной Царь!»
И вдругъ ихъ не стало;
Но отъ этихъ словъ
Сладко заиграло
Сердце пастуховъ.
— Поспѣшимъ, сказали,
Поспѣшимъ туда
И повѣримъ сами
Ангеловъ слова...

Вотъ вертепъ передъ глазами,
И поспѣшными стопами
Внутрь заходятъ пастухи...

Что-жъ узрѣли тамъ они?
Чуднымъ свѣтомъ озаренный,
Спитъ Дитя новорожденный...
Тихо, тихо опустились
На колѣни пастухи
И Создателю молились
Вплоть до утренней зари.
Въ ихъ ушахъ еще звучала
Пѣсня Ангеловъ святыхъ;
Сердце смутно проникало
Въ смыслъ событій неземныхъ.
А потомъ всѣмъ рассказали,
Что случилось въ лѣсу:
Какъ Мессію отыскали,
Поклонилися Ему...

И съ тѣхъ поръ во всей вселенной,
Въ зимній мѣсяць декабря,
Двадцать пятого числа,
Пѣсни Ангельской священной
Повторяются слова,
Души христіанъ бодря...*)

Народное празднованіе Рождественскихъ СВЯТОКЪ.

Въ народной календарной обрядности ясно выступаютъ четыре момента, четыре типа праздниковъ, вокругъ которыхъ вращаются существенные интересы сельскаго хозяина. По словамъ Монтануса, народные обычаи и праздники устанавливались сообразно видимой природѣ. «Моменты обоихъ солнцеворотовъ и равноденствій, говоритъ онъ, опредѣлили и главные праздники. Въ Ивановъ день, въ срединѣ лѣта (24 іюня), когда солнце стоитъ выше всего, и въ день евангелиста Іоанна (27 дек.)**), когда оно всего ниже, и, равнымъ образомъ, въ весеннемъ равноденствіи,

*) Изъ сборника статей И. В. Преображенскаго.

**) Вѣроятно, по инославному календарю.

въ концѣ марта, и въ день св. Михаила, осенью, приходились четыре великихъ праздника». Основной существенный смыслъ четырехъ указанныхъ цикловъ опредѣляется прежде всего реальными условіями близкой къ природѣ жизни, находящейся въ такой тѣсной зависимости отъ условій погоды. Въ сознаниі чело-вѣка, живущаго натуральнымъ хозяйствомъ, каждый моментъ годового рабочаго круговорота отличается соответственными надеждами и опасеніями. Находясь въ постоянной зависимости отъ природныхъ условій, малокультурный чело-вѣкъ зорко присматривается къ ихъ особенностямъ, угадываетъ по нимъ то, что ожидаетъ его въ будущемъ. Отсюда широко разработанная народомъ область примѣтъ, касающихся урожая и погоды.

Всѣ указанные черты ясно проглядываютъ и въ народномъ празднованіи Рождественскихъ святокъ.

Канунъ Рождества называется «богатою кутьею». Весь праздничный ритуаль этого дня преслѣдуетъ одну цѣль: желаніе хорошаго урожая и благосостоянія домашняго хозяйства. Къ осуществленію этой цѣли привлекается все: и Богъ, и святые, и природа, и предметы домашняго хозяйства.

Солнцеворотъ совершился, и начинается прибыль солнечной энергіи, отъ которой въ значительной степени зависитъ исходъ будущаго урожая. Поэтому, надо заранѣе учесть и возможность того или иного исхода урожая, и принять мѣры, чтобы повліять на природу въ благопріятномъ для сельскаго хозяина смыслѣ. Хозяинъ, поэтому, энергично слѣдитъ и за явленіями природы, по которымъ можно судить о будущемъ урожаѣ, и совершаетъ различныя символическія дѣйствія, которыя должны помочь осуществленію его завѣтнаго желанія.

Въ Бессарабіи и Малороссіи звѣздная ночь на богатую кутью и обиліе сна на новый годъ предвѣщаютъ хорошій урожай. Важное значеніе имѣетъ ужинъ, на которомъ обязательно должны быть «кутья» и «узварь». Самъ хозяинъ ставитъ кутью и узварь на покутя, въ сѣно. Кутья и узварь—чисто поминальныя блюда. Вообще праздничная трапеза носитъ поминальный характеръ. Въ правилахъ Владимірскаго собора 1274 г. читаемъ: «Нѣщія неосвященніи освящаютъ приносимыя въ церкви плодоносія, рекше крупы или кутья за мертвыя». Предъ ужиномъ хозяинъ куритъ ладаномъ и зажигаетъ восковую свѣчу (малор.).

Отпивъ водки, онъ произноситъ: «Дай, Боже, на вѣкъ, на здорье. Легко згадается усимъ роднымъ, де хто живой повертается. Царство небесне батькамъ и матерямъ, дидамъ и бабамъ и всимъ родытелямъ». Въ Бессарабіи поминовение усопшихъ происходитъ или при чисткѣ зернышекъ для куты, или при бросаніи зернышекъ куты вверхъ.

Въ Малороссіи, когда кутю подадутъ на столъ, хозяинъ набираетъ ее въ ложку, подходитъ къ окну и, выбрасывая ее на дворъ, проситъ морозъ не вредить посѣвамъ.

Часть ужина и въ Бессарабіи, и въ Малороссіи относится старшимъ родственникамъ, кумовьямъ, бабѣ; часть оставляютъ усопшимъ родственникамъ. Иногда, въ ожиданіи усопшихъ, въ кутьѣ оставляютъ ложки на цѣлую ночь. Въ Малороссіи подвѣчеръ хозяинъ идетъ на гумно и съ молитвою беретъ связку сѣна и снопъ изъ ржи, ячменя, гречихи, соломы и все это приноситъ въ хату. Сѣно, покрытое скатертью, кладутъ на столъ, а снопъ на «покуті». Иногда на столѣ кладутся плугъ и упряжь.

Послѣ перваго кушанья хозяинъ, закрывъ глаза, выдергиваетъ изъ сѣна стебель: длинный стебель предвѣщаетъ урожай, коротенькій наоборотъ. Очевидно, всѣ описанные обряды отражаютъ затаенную мысль хозяина: желаніе урожая. Необходимо указать и на то, что описанные обычаи прозрачно намекаютъ на древній патріархальный строй семьи съ ея домашней религіей и родовой коммуной.

Куреніе хозяиномъ ладана и зажженіе имъ свѣчи—намекъ на ту отдаленную эпоху, когда глава семьи былъ и жрецомъ.— Посылка части ужина старшимъ родственникамъ, части же усопшимъ—отголосокъ древней коммунальной организаціи: все было общее, поэтому и праздничная трапеза была совмѣстною и общою. Усопшіе—также члены этой родовой организаціи, поэтому, естественно было и ихъ привлечь къ этой совмѣстной трапезѣ. Помимо этого, обращеніе къ предкамъ имѣло и специфически-земледѣльческій характеръ. Впереди предстояла земледѣльская дѣятельность, результаты которой были и неизвѣстны, и легко могли быть сведены къ нулю. Поэтому, необходимо было теперь же, съ усиленіемъ солнечной энергіи, задобрить и ублаготворить предковъ, этихъ могущественныхъ покровителей и блюстителей

родственной имъ общины. Отсюда жертвоприношеніе имъ (трапеза, бросаніе вверхъ зернышекъ кутьи), сопровождающееся просьбою благословить предстоящій трудъ земледѣльца. Отсюда поставленіе на «покуті» снопа хлѣба и подстилка соломы: символъ и предстоящей дѣятельности членовъ общины, и ихъ желанія урожая. Символами его является и обильный кормъ скоту, который кладутъ въ эту ночь. Тотъ или иной характеръ дня на Рождество предуказываетъ, что въ такой день слѣдуетъ начать и уборку хлѣба.

И въ Бессарабіи, и въ Малороссіи или наканунѣ Рождества, или въ первый день его начинается колядованье. Во многихъ мѣстахъ ходятъ колядовать «съ козою».

Теперь мы и обратимся къ изложенію земледѣльческихъ мотивовъ колядокъ, предварительно сдѣлавъ нѣсколько общихъ замѣчаній о колядкахъ. Коляда—слово латинское: *calendae*, изъ которыхъ особенно торжественно праздновались генварскія каланды (1—5 день). Основы праздника были замѣчательно демократичны: это было время общей радости, братанія всѣхъ сословій, возрастовъ, положеній. По словамъ проф. А. Веселовскаго, «въ ночь на 1 января веселая толпа бродила по улицамъ съ пѣснями и плясомъ, свистомъ и гамомъ, стуча въ дома и будя хозяевъ шутками и насмѣшками. Рядились, дарили другъ друга, ссыпали деньгами и попрошайничали; какъ будто девизомъ праздника было: дай и возьми».

Языческому чествованію новолѣтія Церковь противопоставила свой собственный циклъ—рождественскій, языческимъ воспоминаніямъ—христіанскія, древнимъ маскамъ и играмъ—хождение со звѣздою и царями волхвами. Стоя на точкѣ зрѣнія, что изъ новаго особенно легко заимствуется то, что сродно съ преждеизвѣстнымъ, необходимо допустить заимствованіе изъ греко-римскихъ каландъ только отвѣчающее народному складу. Сущность генварскихъ каландъ—веселье. Послѣднее наиболее сродно человѣческой природѣ, а поэтому и обычай съ веселымъ характеромъ легко могъ перекочевывать съ мѣста на мѣсто.

Молдавскія и малорусскія колядки, подобно греко-римскимъ, оттѣняютъ свѣтлыя, радостныя стороны жизни. По словамъ Потебни, «колядки изображаютъ свѣтлую, желанную сторону жизни». Даже христіанско-легендарные мотивы колядокъ подчинены

основной ихъ цѣли: возведенію величаемаго лица къ идеальному положенію и обстановкѣ.

Пѣніе колядокъ, какъ мы говорили, начинается или накануне, или въ первый день Рождества. Въ древности пѣніе колядокъ начиналось накануне Рождества. Еще Гоголь засталъ обычай колядовать съ «богатоі куті». По Стоглаву «Русальи о Ивановѣ дни, и въ навечеріи Рождества Христова сходятся народи, мужи и жены, и дѣвицы, на ночное плещеванье, и безчинный говоръ, на бѣсовскія пѣсни и плясаніе». Указанія на празднованіе «коляды» накануне Рождества встрѣчаются въ грамотахъ Филарета Никитича и Алексѣя Михайловича.

Пѣніе колядокъ, мы говорили, сопровождается вожденіемъ «kozy». Каковъ смыслъ этого обычая?

Коза когда-то была «тотемомъ». У Липперта находимъ упоминаніе «о козлиномъ народѣ», дѣлавшемъ набѣги на берега Эгейскаго моря. Козель былъ фетишемъ Мемфиса. Житный духъ прятанійся въ послѣдній снопъ, носитъ названье «kozy». Козель, подобно Ильѣ, ходитъ по межѣ. Извѣстна любовь домового ѣздить на козѣ. Наличие козла въ домѣ — условіе мира съ домовымъ, вотъ почему отъ проказы домового закапываютъ голову козла. Такимъ образомъ, вожденіе «kozy» — отголосокъ тотемистическаго міровоззрѣнія и почитанія предковъ. Предокъ отдаленный, родоначальникъ племени — коза призывался противъ чужихъ духовъ, домовыхъ.

Слѣдующая колядка довольно ясно подчеркиваетъ описанное значеніе козы.

«Де коза ходыть, тамъ жыто родыть;

Де не буває, тамъ вылягае;

Де коза тупъ, тупъ,

Тамъ жыга сімъ купъ;

Де коза рогомъ,

Тамъ жыто стогомъ».

Въ западномъ краѣ хожденіе козы совершается на Новый годъ, въ Бессарабіи часто на «меланку» (31 дек.).

Сохранилось указаніе и на жертвоприношеніе козъ, какъ житному духу.

«Отсе тобі, борода,

Хлібъ, сіль и вода».

хлѣбъ, свезъ на токъ и началъ молотить. Молотилъ онъ четырьмя кобылами; а кобылы были рѣдкостныя: копытами молотятъ, хвостами въ сторону солому отбрасываютъ, ноздрями пшеницу отъ половы очищаютъ. Смолотивши хлѣбъ, отвезъ его дядя Василій на мельницу. Мигомъ хлѣбъ смололи, и отвезъ его дядя Василій домой.

Одна малорусская колядка прямо связываетъ съ Рождествомъ цвѣтеніе «ржи».

Другая колядка гиперболически выражаетъ пожеланіе урожая хозяину. По ней Богъ обѣщаетъ ему вродить «сто кіпъ жыта». — Нѣкоторыя колядки приглашаютъ хозяина отворить ворота и выйти на зовъ Господа, который несетъ даръ ему: «жито густое, стеблистое, ядренистое». Иногда колядки уподобляютъ урожай безчисленности звѣздъ на небѣ. По нѣкоторымъ колядкамъ, къ хозяину приходятъ дождикъ, мѣсяцъ и солнце. По изображенію же другихъ, Самъ Спаситель присутствуетъ среди поля, снаряжаетъ плугъ, пашетъ, обѣщаетъ урожай.

Картина паханья, когда хозяинъ выходитъ на поле, а хозяйка выноситъ ему обѣдъ, представлена въ такой идеальной формѣ:

«А въ поли плужокъ ходыть,
А за тымъ плужкомъ Самъ Богъ ходыть,
Маты Божа исты носыть,
Бога просыть».

Важнѣйшіе моменты въ жизни нивы олицетворяются въ видѣ трехъ святыхъ, которыхъ приводитъ Самъ Господь:

Св. Юрій землю «одмыкае»
Ап. Петръ «жыто зажинае».
Св. Илія «у копы складае».

Христіанскіе апокриѳы упоминаютъ объ участіи Спасителя и апостоловъ въ судьбѣ земледѣльца. По списку «отреченныхъ книгъ», Христосъ плугомъ оралъ. По одному апокриѳу, апостолы просятъ у челоуѣка, пахавшаго ниву, хлѣба. Оставивши рало и воловъ, онъ уходитъ въ городъ за хлѣбомъ. Тѣмъ временемъ ап. Петръ вспахалъ ниву, ап. Андрей погонялъ воловъ. Къ приходу хозяина нива созрѣла. По колядкѣ, Богородица, спасаясь отъ жидовъ, проходила мимо челоуѣка, пахавшаго свою ниву и

сѣющаго пшеницу. Къ приходу жидовъ, пшеница уже поспѣла и была сжата, что и спасло Богородицу.

Приведенныя черты изъ рождественскихъ обрядовъ и колядокъ указываютъ на несомнѣнное присутствіе въ нихъ культа земледѣлія. Олицетворенныя силы небесныя являются въ дружеской семьѣ среди земледѣльца: онѣ ему пашутъ, лелѣютъ и возвращаютъ ниву. Здѣсь небо низведено на землю.

Георгій Евѣимовъ.

Къ вопросу о товарищескомъ судѣ чести.

Въ 38 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на 1212 страницѣ, напечатанъ проектъ суда чести. Обращаясь мысленно къ такому серьезному предмету, мы какъ-бы напередъ предвкушаемъ и черпаемъ изъ него утѣшеніе и свѣтъ.

Судъ чести—это нѣжный оттѣнокъ чувствъ сердца и чело-вѣческой души, способствующій усовершенствованію и достаточному выраженію истины и правды. Это высшій расцвѣтъ чело-вѣчности, проникнутый нравственнымъ стремленіемъ воздѣйствія на совѣсть и на весь внутренній духовный міръ чело-вѣка.—Это поистинѣ братская судебная инстанція не столько карающая, сколько милующая и исправляющая, а потому и моральное ея значеніе должно стоять неизмѣримо высоко, поскольку и самый идеаль этого суда долженъ быть совершенъ.

Задача и цѣль такого суда должны состоять въ томъ, чтобы въ чело-вѣкѣ внѣшнемъ пробудить чело-вѣка внутренняго, созданнаго по образу Божію, и нравственнымъ воздѣйствіемъ и живымъ примѣромъ дать ему ту внутреннюю духовную красоту, отсутствіе которой и служитъ причиной разныхъ не порядковъ въ жизнедѣятельности чело-вѣка. Судъ чести долженъ помогать исправленію, по преимуществу, нравственныхъ недостатковъ своего ближняго не рѣзкими карательными мѣрами, а духомъ любви и кротости, мягкостью сердца, не осужденіемъ, а соболѣзнованіемъ о провинившемся. Послѣдній долженъ видѣть предъ собою не карательнаго судью, а истинно любящаго его собрата, душевно скор-

бшаго о произвольномъ или же невольномъ его дѣянїи, —готоваго приложить пластырь врачеванїя къ ранѣ провинившагося, безъ причиненїя ему душевной боли и безъ ущерба для его достоинства. Отъ судьи же требуется, чтобы одно представленіе величїя и высоты предстоящаго ему суда чести, остановило его отъ самоувѣренности, укрѣпило въ немъ чувство самообладанїя, заставило контролировать даже свои намѣренїя, слова и дѣйствїя, подчинило ихъ болѣе высокимъ силамъ своей души, чтобы съ тщательною осторожностью войти въ самую душу провинившагося и вызвать въ немъ раскаяніе и чистосердечное признанїе своихъ погрѣшностей и недостатковъ. Вотъ здравый смыслъ и справедливость чего требуютъ для правильнаго и безпристрастнаго рѣшенїя всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнїю суда чести. При обслѣдованїи дѣлъ необходимо соблюдать тщательную осторожность, чтобы не вызвать безцѣльнаго раздраженїя провинившагося, съ другой стороны, чтобы самимъ судьямъ не впасть въ погрѣшность отъ излишней придирчивости и преувеличенїя вины, и вообще стараться использовать предварительно всѣ средства нравственнаго воздѣйствїя, не прибѣгая преждевременно къ явному осужденїю поступка и постановленїю рѣшенїя своего.

Дѣла, подлежащїя вѣдѣнїю товарищескаго суда, должны быть распредѣлены по категорїямъ. Сообразуясь съ характеромъ ихъ, судьи должны употреблять соответствующїя мѣры и средства къ ихъ рѣшенїю. Но вообще, по моему мнѣнїю, такихъ мѣръ взысканїя, которыя рекомендуются авторомъ проекта суда товарищескаго, въ родѣ порицанїя, явнаго, открытаго осужденїя, штрафа или исключенїя изъ округа и среды своей, нужно рѣшительно избѣгать, потому что это уже мѣры карательнаго характера, а судъ чести долженъ преслѣдовать совершенно другую цѣль, —исправленїе виновнаго путемъ нравственнаго воздѣйствїя. Карательный же характеръ долженъ принадлежать только суду формальному, открытому, епархіальному. Здѣсь я имѣю въ виду проступки противъ благочинїя и благоповеденїя. Въ спорныхъ-же вопросахъ священно-церковно-служителей между собою, равно съ прихожанами, судъ чести долженъ имѣть, по моему,

примирительный характеръ. Путемъ братскаго увѣщанія должно стараться примирить стороны, склоняя къ удовлетворенію потерпѣвшаго и недопущенію въ будущемъ обнаруженныхъ непорядковъ. Какъ духовные, мы больше должны руководиться духомъ кротости и любви къ ближнему, впадшему почему либо въ прегрѣшеніе, и стараться духовными-же средствами исправлять недостатки его.—Не нужно забывать, что человѣкъ даже на низшихъ стадіяхъ своего духовнаго развитія чувствуетъ безусловное стремленіе къ добру, и въ этой именно нравственно-практической потребности человѣка имѣетъ свой корень стремленіе его къ исправленію своихъ недостатковъ. А потому, по моему мнѣнію, главное—необходимо дѣйствовать на совѣсть провинившагося. Въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры, мнѣ кажется, не слѣдуетъ суду спѣшить своимъ рѣшеніемъ; но предоста-вить въ распоряженіе обвиняемаго извѣстный срокъ на осмысленное обсужденіе своей вины, съ предложеніемъ признать свой недостатокъ, чистосердечно раскаяться и дать обѣщаніе исправиться. Если же, и по использованіи всѣхъ мѣръ воздѣйствія, виновный будетъ упорствовать, тогда уже, мнѣ кажется, можно прибѣгнуть къ авторитету округа, объявивъ предъ лицомъ всего окружнаго духовенства о печальномъ фактѣ, занести въ журналъ суда свое рѣшеніе и представить его епархіальному начальству для привлеченія къ отвѣтственности упорствующаго въ своихъ недостаткахъ и въ неосознаніи своей вины.

Такимъ образомъ товарищескій судъ явился-бы домашнимъ, негласнымъ и братскимъ, и только въ крайней необходимости долженъ стать переходной стадіей къ суду епархіальному и карательному.

Предложенный проектъ, на 1212 страницѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ видно, подобенъ суду чести, существующему въ военномъ вѣдомствѣ; поэтому, на ряду съ средствами нравственнаго воздѣйствія, предлагаются и карательныя мѣры. Въ духовномъ же вѣдомствѣ преимущественно средства исправленія должны быть проникнуты духомъ христіанской любви къ ближнему. Вообще мы привыкли соединять понятіе о судѣ съ представленіемъ необходимаго возмездія и наказанія за учиняемые

проступки, хотя таковыя иногда бываютъ совершенно случайныя и невольныя; но товарищескій судъ долженъ быть не карательною, а предупредительною мѣрою къ провинившимся. Отъ такого суда чести духовенство много выиграетъ въ томъ отношеніи, что многія дѣла и распри могутъ быть рѣшены на мѣстѣ. При такой постановкѣ суда товарищескаго многіе провинившіеся найдутъ для себя болѣе цѣлесообразнымъ покончить свои дѣла на мѣстѣ, при негласномъ судѣ, чѣмъ допустить себя и свои неправильныя дѣйствія оглашенію и вѣдѣнію суда епархіальнаго.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о членахъ такого суда чести. Исходя изъ вышеуказаннаго значенія и характера суда чести и убѣжденія, что лица, облеченныя довѣріемъ духовенства и призванныя стать представителями такого суда, должны помнить о своей нравственной отвѣтственности предъ Богомъ и своей совѣстью за свои дѣйствія. Таковыя судьи должны быть не только внѣшними судьями непорядковъ, тяжбъ и распрей, но и духовными врачами внутренняго духовнаго міра человѣка, видоизмѣняя его міровоззрѣніе и вознося его взоры горѣ, отъ видимаго, преходящаго и земнаго къ невидимому, вѣчному и небесному. Совершенно понятно, что вся польза товарищескаго братскаго суда будетъ вполнѣ зависѣть отъ состава судей и отъ удачнаго ихъ выбора духовенствомъ округа, при санкціи епархіальной власти. На это и должно быть обращено самое серьезное вниманіе духовенства, чтобы, по совершенно справедливому замѣчанію Владивостокскаго преосвященнаго епископа Евсевія, братскій судъ «не послужилъ поводомъ къ лишнимъ ссорамъ, къ сведенію личныхъ счетовъ».

Въ напечатанномъ проектѣ составъ такого суда чести опредѣляется изъ 2-хъ священниковъ, съ неперемѣннымъ участіемъ благочиннаго и духовника. Послѣдній имѣетъ еще смыслъ входить въ составъ такого суда, но благочинный, по моему мнѣнію, не долженъ считаться неперемѣннымъ членомъ. Напротивъ, его присутствіе, по многимъ соображеніямъ, мнѣ кажется, нежелательно въ такомъ судѣ. Одно уже то, что благочинный есть, какъ говорится, око и ухо начальства, присутствіе его можетъ

нарушить правильный ходъ и наводить робость и страхъ за признаніе подсудимымъ своей вины, могущей преждевременно, благодаря присутствію благочиннаго, сдѣлаться извѣстной высшей власти. Если желательно присутствіе благочиннаго, то, мнѣ кажется, ни въ коемъ случаѣ не обязательное, а условное, по желанію сторонъ, если на то послѣдуетъ ихъ общее согласіе. Предсѣдатель въ этомъ судѣ долженъ быть выборнымъ изъ членовъ суда.

Авторъ печатнаго проекта суда чести называетъ такой судъ гласнымъ, само собою коллегіальнымъ, исходя изъ того понятія, что товарищескій судъ долженъ сопровождаться личнымъ допросомъ обвиняемаго, обвинителя и свидѣтелей, а затѣмъ непосредственнымъ наказаніемъ или осужденіемъ виновнаго.—Я же, при такой-же самой постановкѣ суда, съ личнымъ допросомъ всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, называю товарищескій судъ негласнымъ, какимъ, по моему мнѣнію, и долженъ быть судъ чести по существу и принципу, въ томъ смыслѣ, что необходимость наказаній и карательныхъ мѣръ за товарищескимъ судомъ чести не только не нахожу цѣлесообразнымъ, но признаю даже вреднымъ. Такой скорый судъ, съ непосредственнымъ наказаніемъ или осужденіемъ, можетъ допустить не мало ошибокъ и способствовать только возникновенію неурядицъ между духовенствомъ и усиленію неудовольствія на своихъ-же товарищей по службѣ. Заканчиваю желаніемъ установленія такой судебной инстанціи на началахъ братства, любви и уваженія къ личности ближняго.

Священникъ Евтихій Важинскій.

Своеобразный критикъ.

Въ № 137 газеты «Бессарабская Жизнь» за настоящей годъ напечатана статья: «Кишиневскій Златоустъ». Въ этой статьѣ авторъ, подписавшійся «Ближній», критикуетъ мою проповѣдь, произнесенную 6 мая, по порученію епархіальнаго начальства,

въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, помѣщенную въ № 16 «Кишиневскихъ Епарх. Вѣд.» съ инициалами П. Н. Л.

Содержаніе этой «критической» статьи таково:

Прежде всего «Ближній», самъ скрывшійся подъ чужою личиною, раскрылъ предъ читателями мои инициалы и объявилъ меня «лидеромъ кишиневского духовенства, его гордостью». Эта непринадлежащая мнѣ честь навязана мнѣ, несомнѣнно, чтобы показать на мнѣ читателямъ «Бессар. Жизни», большинство которой навѣрное не интересуется церковною проповѣдью, насколько вообще духовенство г. Кишинева невѣжественно, а затѣмъ, какъ авторитетно и легко, въ лицѣ лидера, треплетъ и поучаетъ его онъ, «Ближній». Несомнѣнно $\frac{9}{10}$ читателей «Бессар. Жизни» не читаютъ «Киш. Епарх. Вѣд.» и, стало быть, не читали моей проповѣди. Порядочность требовала, конечно, чтобы мой критикъ раскритиковалъ мою проповѣдь на стран. того же органа, гдѣ она напечатана. Взамѣнъ этого, сдѣлавъ передержки изъ проповѣди, безтолково выдравъ двѣ-три фразы, допустивъ измышленія, уснастивъ все это столь цѣнными въ настоящее время на извѣстномъ рынкѣ ходульными словечками и даже латинскими изреченіями (знай нашихъ!), «Ближній» сталъ бросать въ меня бранью и оскорбленіями.

Началъ мой «Ближній» съ того, что онъ, видите ли, никакъ не можетъ рѣшить, есть ли моя проповѣдь отъ 6 мая плодъ «глубокаго невѣжества или безконечнаго лукавства». Онъ заявляетъ, что я сталъ на защиту «буржуазнаго» строя, мнѣ *очень пріятнаго*, что я *злой врагъ* противниковъ этого строя социалистовъ и коммунистовъ и что мною употреблена уловка: сильно искажилъ ученіе социалистовъ, чтобы легче затѣмъ разгромить ихъ; что своихъ супостатовъ я выставилъ крайними разрушителями и даже глупыми мальчишками. Удивляется «Ближній» моимъ простодушнымъ слушателямъ...

Бросивъ попутно грязью въ о. Воловея и отсылая меня къ словарю Брокгауза ознакомиться «получше» съ ученіемъ коммунистовъ и социалистовъ, «Ближній» заявляетъ, что моя проповѣдь есть покушеніе на противниковъ съ негодными средствами,

отъ чего долженъ я «густо» покраснѣть. Въ доказательство этого онъ дѣлаетъ, внѣ контекста, слѣдующую выдержку изъ моей проповѣди (кстати, представляющую дословную почти передачу мыслей знаменитаго французскаго проповѣдника Берсье, стр. 108, перевод. Забѣлина, изд. 1899 г.): «такъ называемые соціалисты и коммунисты, считая, что богатые присвоили большія имущества въ ущербъ бѣднымъ, вслѣдствіе вѣковыхъ злоупотребленій, предлагаютъ отобрать у нихъ эти имущества и раздѣлить поровну между всѣми людьми одного племени или одной страны; дающіе столь богатую пищу для притѣсненія бѣдныхъ капиталы слѣдуетъ сдѣлать общественными и раздѣлить между всѣми участниками предпріятія труда, раздѣлить поровну и прибыль. «Не нужно богатыхъ», кричатъ одни; убьемъ капиталъ, избавимся отъ правъ наслѣдства, не сознавая, что осуществленіе ихъ желанія было бы смертельнымъ пораженіемъ свободы, а съ нею—энергіи и самага труда, оставляя только равенство дикарей, которые ничего не собирая на завтра, безпечно засыпаютъ до тѣхъ поръ, пока голодъ не принудитъ ихъ искать добычи. «Не должно быть бѣдныхъ» кричатъ другіе, не сознавая, что они обманываются и что приказывать, чтобы не было бѣдности все равно, что приказывать, чтобы не было лѣности, страстей, пороковъ, грѣха». Что можно сказать противъ этихъ ясныхъ и жизненныхъ истинъ? Однако «Ближній» уже, конечно, по адресу знаменитаго Берсье, которому принадлежатъ процитованныя здѣсь мысли (стр. 108, изд. 1899) съ непостижимою развязностью заявляетъ: я долженъ былъ привести слова О. Л. *in extenso*, потому что иначе многіе не повѣрили бы, чтобы челоуѣкъ, мнящій себя болѣе или менѣе образованнымъ, могъ нести такую околесицу, да еще съ церковнаго амвона. Помилюйте, да О. Л. этою проповѣдью самъ себѣ выдалъ *testimonium pauperitatis*. Какое умственное убожество, какое глубокое невѣжество въ области соціальныхъ вопросовъ! И при всемъ томъ въ высшей степени развязный тонъ и апломбъ. Впрочемъ, это обычное свойство умовъ не глубокихъ, поверхностныхъ».

Далѣе «Ближній», поболтавъ нѣсколько о соціалистахъ и ком-

мунистахъ, о бѣдности, богатствѣ, о форменныхъ лѣнтяхъ, праздныхъ трутняхъ, «занимающихъ теперь господствующее положеніе въ обществѣ», наставляетъ меня, что крики социалистовъ «не нужно богатыхъ», «не должно быть бѣдныхъ» — это святая (?) слова, это новый Символь вѣры (?) для всѣхъ искренно любящихъ братьевъ.

Наконецъ, нѣсколько одобвивъ въ проповѣди мой христіанскій взглядъ на соціальный вопросъ, «Ближній» ставитъ мнѣ въ вину, зачѣмъ я привелъ въ проповѣди изреченіе Соломона, вновь называетъ мои мысли жалкими потугами «софиста въ рясѣ»; спрашиваетъ меня, почему я направилъ противъ социалистовъ всѣ тупыя стрѣлы филистерскаго краснорѣчія и категорически заявляетъ, что социалисты вѣчные непримиримые враги для всѣхъ буржуа и въ *сюртукахъ* и въ *рясахъ*.

Заканчиваетъ «Ближній» свою критику такимъ обращеніемъ ко мнѣ: «не подумайте, О. Л., что я хочу васъ сдѣлать социалистомъ. Нѣтъ, я знаю, что это слово для васъ жупедь. Но, какъ отъ проповѣдника христіанства, я вправѣ требовать отъ васъ *подлиннаго* христіанскаго настроенія, мира и любви ко всѣмъ и... не трактовать о рещахъ, которые для васъ *terra incognita*.

Не получая «Бессар. Жизнь», я совершенно случайно натолкнулся, находясь въ деревнѣ, на 137 № этой газеты. По характеру и тону статьи (ненависть къ буржуазному строю, къ «трутнямъ, занимающимъ теперь господствующее положеніе въ обществѣ», изъясненіе въ любви къ социалистамъ и коммунистамъ, признаніе ихъ девиза — святые и новымъ символомъ вѣры и пр.) я рѣшилъ было, что имѣю дѣло съ однимъ изъ «товарищей» крайней лѣвой, потерявшимъ способность безъ ругани и брани говорить съ людьми противнаго лагеря. Озадачило меня, впрочемъ, что *жаркій* социалистъ, столь рѣзко подчеркнувшій свою привязанность къ социализму и такъ безцеремонно меня оскорбившій, закончилъ требованіемъ отъ меня подлиннаго христіанства, мира и любви ко всѣмъ... Но все же, отбросивъ ругань и оскорбленія неизвѣстнаго мнѣ анонима, я отвѣтилъ въ

146 № «Бессарабской Жизни», къ которому и отсылаю интересующихся лицъ.

Мой вполне корректный отвѣтъ на бранную критику не успокоилъ «Ближняго». Въ № 105 «Бессар. Жизни» послѣдовала новая статья «Оскорбленный Златоустъ». Заявляя, что онъ, «Ближній», лично *не знаетъ* О. Л., не сталкивался ни на службѣ, ни въ общественной, ни въ частной жизни со мною, опять винить меня, что «въ проповѣди нѣтъ *глубокаго* (Sic) познанія въ области научнаго социализма, что эта область для меня *terra incognita*, что я *не вкусилъ* отъ древа познанія научнаго социализма (выше критикъ не находилъ только *глубокаго* познанія...). Въ № 157 той же газеты помѣщена была еще замѣтка «поправки къ статьѣ «Оскорбленный Златоустъ».

Тонъ этихъ статей раскрылъ, съ кѣмъ я имѣю дѣло. Нечистоплотные, чуждые порядочнаго человѣка, критическіе приемы и вообще общій букетъ статей, заставили меня прекратить дальнѣйшую полемику. Въ самомъ дѣлѣ, съ какою цѣлью напечатаны въ «Бессар. Жизни» ругательныя по моему адресу статьи? Ознакомилъ ли критикъ, воспользовавшись, допустимъ, недостатками моей проповѣди, читателей газеты съ научнымъ социализмомъ и коммунизмомъ, далъ ли онъ имъ *подлинное* христіанство, проявилъ ли онъ чувства мира и любви? Нѣтъ! Это болтовня невѣжи, запасшагося умѣніемъ оскорблять людей при помощи ходульныхъ фразъ и крикливыхъ словъ, но безъ честности и благородства дѣлать это не изъ-за забора...

Но ничего нѣтъ тайнаго, что не стало бы явнымъ. Не такъ давно въ газетѣ «Другъ» (№ 244) было напечатано письмо изъ мѣст. Фалешть на имя О. Θ. Воловея, въ которомъ сообщено, что подъ псевдонимомъ «Ближній» въ «Бессар. Жизни» пишетъ священ. Θεодоръ Богосъ. Черезъ нѣсколько дней въ № 252 той же газеты «Другъ» нѣкто «Православный» помѣстилъ открытое письмо на имя того же «Ближняго» (О. Богоса) съ надлежащей оцѣнкою его «литературной» дѣятельности. До настоящаго времени О. Богосъ не опровергъ, что «Ближній» изъ «Бессар. Жизни» и онъ, О. Богосъ, не одно и то же лицо.

Такъ какъ «Ближній» вмѣсто того, чтобы считаться съ моими убѣжденіями, въ своихъ статьяхъ больше всего удѣлилъ мѣста брани и оскорбленіямъ по моему адресу, въ цѣляхъ дискредитировать меня въ глазахъ общества, по мотивамъ для меня непонятнымъ, то я, считая О. Б. Богоса авторомъ этихъ статей, позволяю себѣ на стран. «Епарх. Вѣдомостей» задаться слѣдующими вопросами:

1) Знаетъ ли О. Б., что проповѣди священниковъ, предназначенныя для произнесенія въ кафедр. соборѣ, подлежатъ цензурѣ Архипастыря и произносится только то, что одобрено цензоромъ; что въ моей проповѣди можетъ быть были сдѣланы купюры, для меня обязательныя. Разумно ли посему къ такимъ проповѣдямъ примѣнять масштабъ статьи научнаго содержанія и ставить въ вину проповѣднику, что онъ, именно въ соборѣ, не говорилъ о томъ, чему сочувствуетъ представитель научнаго социализма въ м. Фалештахъ О. Б.?

2) Представляетъ ли себѣ О. Б., что требуется отъ проповѣди въ кафедр. соборѣ на день Высокоторжественный, Царскій? Извѣстно ли ему, что послѣ продолжительнаго Архіерейскаго богослуженія, за которымъ слѣдуетъ молебствіе, читать учен. трактаты утомленнымъ слушателямъ, среди которыхъ большинство солдаты и простонародіе—было бы болѣе чѣмъ смѣшно? И хотя О. Б. называетъ меня уличнымъ ораторомъ и невѣждою, но я все же смѣю увѣрить О. Б., что если я и не настолько хорошо знакомъ съ научнымъ социализмомъ, какъ онъ, то все же въ дѣлѣ составленія проповѣдей, проповѣдуя болѣе двухъ десятковъ лѣтъ въ кафедр. соборѣ и другихъ мѣстахъ, предъ публикой нѣсколько болѣе просвѣщенной, чѣмъ Фалештская, и вызывая иной разъ и одобренія отъ болѣе компетентныхъ судей, чѣмъ О. Б., имѣю свой критерій, чтобы судить, такъ же какъ и О. Б., что требуется отъ проповѣди.

Въ частности, относительно проповѣди 6 мая я долженъ сказать слѣдующее. Эта проповѣдь представляетъ въ популярной формѣ изложеніе мыслей Преосвящ. Амвросія, Архіеп. Харьковскаго (смотри проп. объ общемъ благѣ стр. 305, Харьковъ

1895 г. О павперизмѣ, стр. 75, Москва, 1883 г.) и пастора Берсье (Богатство и бѣдность, перев. Забѣлина, 1899 г.). Если О. Б. знакомъ съ русскою проповѣдническою литературою, то онъ не можетъ не знать, что проповѣди даже великихъ проповѣдниковъ заключаютъ въ себѣ раскрытіе однѣхъ и тѣхъ же мыслей. И это понятно. Истина христіанская одна и та же. Сравните напр. нѣкоторыя проповѣди Преосвящ. Павла и Иннокентія и убѣдитесь, что даже великіе проповѣдники не свободны отъ вліянія авторитетовъ. Проповѣдникъ износитъ слушателямъ истину не только основанную на Словѣ Божіемъ, но и одобренную авторитетомъ учителей Церкви. Проповѣдь есть часть богослуженія. Служитель церкви именемъ Христа и по преданію Церкви, по руководству всѣми признанныхъ учителей, излагаетъ непререкаемую истину христіанскую. Пренебрегать этою истиною ради спорныхъ вопросовъ даннаго момента, замѣнить въ проповѣди христіанское ученіе объ общемъ благѣ детальнымъ раскрытіемъ вѣрующимъ научнаго социализма и коммунизма въ духѣ, какъ требуетъ отъ меня О. Б., одобренія и восхваленія ихъ, къ тому же, повторяю, въ день рожденія Государя Императора—имѣлъ ли я право и возможность?

... Такимъ образомъ сдѣланное мнѣ О. Б. внушеніе: «какъ отъ проповѣдника христіанства, я вправѣ требовать отъ васъ *подлиннаго* христіанскаго настроенія, мира и любви ко всѣмъ»... относится на самомъ дѣлѣ къ Преосвящ. Амвросію и пастору Берсье... Не содрогайтесь, тѣни великихъ людей!

... 3) Интересуетъ меня еще вопросъ, гдѣ О. Б. пріобрѣлъ «глубокое познаніе въ области научнаго социализма»; гдѣ онъ, по его выраженію, вкусилъ отъ древа познанія научнаго социализма и пріобрѣлъ то «вѣжество», на высотѣ котораго онъ такъ легко раздаетъ дипломы знанія? Какіе результаты его пастырской дѣятельности отъ этой спеціализаціи его въ социализмъ и коммунизмъ? Понимаетъ ли онъ, О. Б., смыслъ допущенныхъ имъ въ статьяхъ оскорбительныхъ выраженій: «софистъ въ рясѣ», «буржуй въ рясѣ», «трутень въ рясѣ», «уличный ораторъ» и др. И это носитель на персяхъ Креста

съ надписью: «образъ буди вѣрнымъ... словомъ»... Во имя чего, обзывая другихъ собратьевъ «трутнями» въ рясѣ и др. бранными словами, себя самого рясоносець Богось исключаетъ изъ общаго состава? И это пишетъ зауряднѣйшій требоисправитель и усердный собиратель «мзды». Прочитайте письмо православнаго въ «Другѣ» (№ 252) и увидите, что именно къ О. Б. примѣнимы тѣ бранныя слова, которыя онъ такъ безпардонно разбросалъ на стран. «Бессар. Жизни» по моему адресу съ провокаторскою цѣлью.

Заканчиваю настоящую статью заявленіемъ, что предпринятый «Ближнимъ» походъ противъ лично ему малоизвѣстныхъ собратьевъ, его статьи и замѣтки съ претензією на радикализмъ крайній, его дѣтски наивныя болтливыя нападки на тотъ строй, при которомъ онъ только пока можетъ существовать и прокормиться, лишній разъ подтверждаютъ, что есть наглость бездарности, которая, сознавая, что не можетъ взять ни талантомъ, ни умомъ, старается взять бранью, грязью, скандаломъ.

Протоіерей Н. Лашковъ.

Новостирый памятникъ древней церковной литературы—, «Ученіе двѣнадцати апостоловъ».

(Библиографическая записка).

Въ бібліотекѣ іерусалимскаго, святогробскаго, подворья, въ Константинополь, никомидійскимъ митрополитомъ Филовеемъ Вріенніемъ въ 1875 году открыто небольшое сочиненіе на греческомъ языкѣ *Διδάχῃ τῶν δωδέκα ἀποστόλων* (Ученіе двѣнадцати апостоловъ), изданное имъ въ концѣ 1883 года. Но еще ранѣе, въ 1862 году, обратилъ вниманіе на пергаментный сборникъ 1056 года, изъ котораго митр. Вріенній издалъ *Διδάχῃ*, начальникъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Антонинъ. Въ виду этого профессоръ г. Дмитріевскій говоритъ, что честь *перваго открытія* *Διδάχῃ* «всецѣлю принадлежитъ нашему русскому ученому»¹⁾.

Полагаютъ, что «Ученіе» сохранилось въ сборникѣ 1056 года

¹⁾ «Труды Кіев. дух. академіи», 1889 г. кн. 1, стр. 106—107.

въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ существовало оно съ древнихъ временъ.

Этотъ литературный древній памятникъ, по словамъ Фаррара, «проливаетъ неожиданный и интересный свѣтъ на устройство, вѣру и богослуженіе древнихъ христіанъ»²⁾.

«Ученіе 12 апостоловъ» быстро возбудило интересъ ученыхъ богослововъ почти всего свѣта. Въ теченіе какихъ нибудь пяти лѣтъ, по обнародованіи его, появилось на различныхъ языкахъ болѣе 200 трактатовъ, авторы которыхъ выражаютъ до крайности противоположные взгляды по большинству вопросовъ, связанныхъ съ изслѣдованіемъ памятника. На русскомъ языкѣ есть, между прочимъ, небольшое о немъ изслѣдованіе (24 стр.) профессора К. Попова съ приложеніемъ русскаго перевода памятника, а также извѣстнаго русскаго философа Влад. Соловьева. Обстоятельное изслѣдованіе памятника принадлежитъ преподавателю Рязанской дух. семинаріи Алекс. Θεод. Карашеву (143 стр.), приложившему къ изслѣдованію греческій текстъ памятника и русскій переводъ его съ комментаріемъ. Извѣстный русскій писатель Левъ Толстой воспользовался этимъ памятникомъ для своей художественной повѣсти изъ временъ древнихъ христіанъ подъ заглавіемъ—«Ходите во свѣтѣ, пока есть свѣтъ»³⁾, старясь найти въ немъ, хотя и не основательно, подтвержденіе своихъ излюбленныхъ идей—отрицаніе собственности, клятвы и даже войны. Самый переводъ «Ученія» (книгоиздательство «Посредникъ». № 588. «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ». Москва. 1906 г.) сдѣланъ Л. Толстымъ крайне тенденціозно⁴⁾.

«Ученіе 12 апостоловъ» состоитъ изъ 16 небольшихъ главъ. Все содержаніе памятника можно раздѣлить на слѣдующія четыре части: 1) *Катехизическая часть*, излагающая правила христіанской нравственности въ формѣ описанія двухъ путей (гл. I—VI). 2) *Литургическая часть*, содержащая предписанія относительно соблюденія нѣкоторыхъ церковныхъ учрежденій. Сюда принадлежатъ трактаты о совершеніи крещенія, о постѣ и молитвѣ, и объ евхаристіи (гл. VII—X). 3) *Дисциплинарная часть*. Сюда относятся предписанія относительно лицъ, приходящихъ въ хри-

²⁾ «Жизнь и труды отцовъ и учителей Церкви», стр. 1.

³⁾ Соч. Толстого, т. XIV, стр. 1—103.

⁴⁾ «Труды Кіев. дух. акад.», 1906 г., апрѣль, стр. 694, июнь, стр. 389.

стіанскую общину: учителей, апостоловъ, пророковъ и странниковъ (гл. XI—XIII), а также правила жизни христіанскихъ общинъ: предписанія относительно евхаристіи, епископовъ и діаконовъ, и церковнаго суда (гл. XIV—XV). 4) *Эсхатологическая часть*, состоящая изъ заключительной (XVI) главы и содержащая въ себѣ увѣщаніе христіанъ къ бдительности, при указаніи на второе пришествіе Господа и на признаки этого пришествія.

До открытія этого памятника Вріенніемъ, о немъ нѣсколько столѣтій судили лишь по заглавію, упоминаемому немногими древними писателями: Евсеіемъ, епископомъ кесарійскимъ († 340 г.), Аѳанасіемъ Великимъ († 373 г.), Анастасіемъ, патріархомъ антиохійскимъ († 599 г.), и Никифоромъ, патріархомъ константинопольскимъ († 828 г.). Когда же именно появился этотъ памятникъ, — точныхъ указаній нѣтъ. Вріенній замѣчаетъ, что онъ близокъ къ апостольской эпохѣ. Приблизительно можно отнести его къ концу перваго и началу втораго столѣтія. Климентъ александрійскій (ок. 190—200 г.) называетъ *Διδασχὴ Πισανίемъ* (*Γραφὴ*). Слѣдовательно онъ видѣлъ въ немъ полуапостольское, полувдохновенное произведеніе. Оно древнѣе посланій Игнатія Богоносца (т. е. 107—112 г.), который ясно и опредѣленно говоритъ о трехъ степеняхъ іерархіи и опровергаетъ докетизмъ и іудействующихъ еретиковъ, тогда какъ памятникъ не дѣлаетъ строгаго разграниченія между епископами и пресвитерами и не обозначаетъ подробно никакой ереси. Сличеніе текста «Ученія» съ посланіемъ Варнавы, появившимся около 100 года и «Пастыря» Ерма, написаннаго не раньше 2 столѣтія, обнаруживаетъ между этими тремя сочиненіями тѣсную литературную зависимость не только по содержанію, но и по буквальному совпадению нѣкоторыхъ мѣстъ и отдѣльныхъ выраженій. На основаніи этой зависимости, конечно, трудно установить хронологическую послѣдовательность между этими тремя сочиненіями. Мнѣнія ученыхъ по этому вопросу расходятся. Одни признаютъ болѣе древнимъ посланіе Варнавы, другіе — «Ученіе». Вріенній и нѣмецкій ученый Гарнакъ, а также К. Поповъ раздѣляютъ первое мнѣніе, но А. Карашевъ больше склоняется на сторону послѣдняго мнѣнія. «Содержаніе новооткрытаго памятника», говоритъ онъ, разобравши аргументы Гарнака, «нигдѣ и ни въ чемъ не отражаетъ на себѣ особенностей посланія Варнавы, что должно было бы сказаться при

зависимости отъ этого послѣдняго новооткрытаго памятника. Авторъ посланія Варнавы, какъ извѣстно, не желалъ признавать за Моисеевымъ закономъ средства воспитанія Богомъ чловѣческаго рода»... Такого взгляда на Ветхій Завѣтъ мы не замѣчаемъ въ новооткрытомъ памятникѣ. «Напротивъ, авторъ «Ученія» смотритъ на ветхозавѣтныя изреченія, какъ на изреченія Спасителя (XIV, 3.). Слѣдовательно онъ приписываетъ В. Завѣту очень большой авторитетъ и значеніе, ставитъ его наравнѣ съ Новымъ Завѣтомъ» (стр. 8—15). Въ пользу большей древности «Ученія» предъ «Пастыремъ» Ерма г. Карашевъ говоритъ: «Принимая во вниманіе, что у Ерма встрѣчаются разсужденія о гоненіяхъ на христіанъ, о мужественныхъ исповѣдникахъ и объ измѣнникахъ, на что нѣтъ никакихъ указаній и даже намековъ въ новооткрытомъ памятникѣ, хотя бы они сообразно съ задачей и должны быть, съ вѣроятностію можно заключать о принадлежности автора «Пастыря» къ позднѣйшему времени, чѣмъ автора «Ученія» (стр. 17).

Кто былъ авторомъ «Ученія» и гдѣ оно написано, мнѣнія расходятся. По первому вопросу большинство ученыхъ, основываясь на содержаніи памятника и на слогѣ его, склоняются къ тому, что авторъ былъ христіанинъ изъ іудеевъ. По второму вопросу болѣе вѣроятнымъ признается мнѣніе, что «Ученіе» написано въ Сиріи или Палестинѣ, вопреки Гарнаку, предполагающему, что оно написано въ Египтѣ. Написано оно, какъ полагаютъ, съ цѣлью противопоставить истину евангельскаго и апостольскаго ученія современному автору заблужденіямъ.

Въ заключеніе настоящей краткой замѣтки скажемъ, что хотя новооткрытый памятникъ даетъ изъ времени древней христіанской Церкви свѣдѣній меньше, чѣмъ можно было бы ожидать при первомъ взглядѣ на него, тѣмъ не менѣе онъ «представляетъ, скажемъ словами г. Карашева, очень много цѣнныхъ данныхъ. Одни изъ нихъ подтверждаютъ для нашего времени тѣ немногія свѣдѣнія изъ жизни древней Церкви, какія сохранились до насъ въ современныхъ памятнику писаніяхъ; другія дѣлаютъ несомнѣннымъ существованіе на практикѣ ранней Церкви такихъ чертъ церковной жизни, на какія ясное указаніе мы доселѣ получали изъ литературы только конца второго и

третьяго вѣка*)... «Ученіе 12 апостоловъ» должно получить прочное мѣсто во всякомъ будущемъ собраніи литературы мужей апостольскихъ, во всякой будущей исторіи катехизическаго обученія вступающихъ въ Церковь, въ исторіи богослуженія и дисциплины первенствующей Церкви».

В воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ 1906—7 пасхальномъ году.

Текущій 1906—7 Пасхальный годъ въ уставѣ церковномъ обозначенъ, какъ въ Пасх., т. е. такимъ годомъ, въ которомъ отъ одной Пасхи до другой болѣе 52 седмиць, а именно 55 седмиць.

Принимая во вниманіе всѣ указанія устава относительно воскресныхъ литургійныхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія, въ воскресные дни декабря мѣсяца с. г. и января и февраля 1907 г. долженъ быть такой порядокъ этихъ чтеній:

1) Въ воскресенье 3 декабря не читать рядовое Евангеліе нед. 28, а прочитать рядовое Евангеліе недѣли 30 (отъ Луки зач. 91); Апостольское же чтеніе недѣли 28 (зач. 208, посл. Колос. I, 12—18).

2) Въ воскресенье 10 декабря—Апостольское чтеніе нед. 30-й (зач. 258), а Евангельское нед. 29-й (отъ Луки зач. 85).

3) Въ воскресенье 17 декабря—въ недѣлю праотцевъ—чтенія, по-

*) Укажемъ нѣкоторыя изъ нихъ. 1) «Катехизическое обученіе требовалось, какъ неперемѣнное условіе для вступленія въ число членовъ христіанской Церкви. Обученіе это было, главнымъ образомъ, нравственнымъ, практическимъ, основаннымъ преимущественно на десятословіи и нагорной рѣчи Спасителя. 2) Крещеніе было необходимымъ условіемъ для вступленія въ число членовъ христ. Церкви и было совершаемо обыкновенно чрезъ троекратное погруженіе въ проточной водѣ. Не считалось недозволительнымъ употребленіе и стоячей воды. Но окропленіе признавалось законнымъ только въ случаяхъ необходимости. Постъ предъ таинствомъ былъ обязателенъ только для кандидата крещенія. 3) Въ Церкви практиковалось публичное покаяніе, которому подвергались открытые и упорные грѣшники. Частное исповѣданіе грѣховъ вѣрующими также имѣло мѣсто въ жизни Церкви въ эпоху памятника. 4) На іерархическое служеніе кандидаты избирались при участіи мірянъ мѣстной общины. 5) Въ Церкви, кромѣ іерархіи, существовали апостолы, пророки и учителя. 6) Первый день недѣли праздновался, какъ день Господа. Среда и пятница соблюдаемы были, какъ дни поста. 7) Молитва Господня была повторяема вѣрующими три раза въ день. 8) Вѣрующіе, нося названіе христіанъ, жили въ братскомъ единеніи между собою, ожидая славнаго пришествія Господа» (А. Карашевъ, стр. 142).

ложенныя на эту недѣлю, т. е. Апостольское чтеніе нед. 29 (зач. 257) и Евангельское чтеніе нед. 28-й (отъ Луки зач. 76).

4) 24 декабря въ воскресенье, недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, Апостоль зач. 328, Еванг. отъ Матѳ. зач. 1-е.

5) Въ воскресенье 31 декабря—недѣля по Рождествѣ Христовомъ— Апостоль и Евангеліе этой недѣли, т. е. Апостоль зач. 200, а Евангеліе отъ Матѳ. зач. 4-е.

Прим. Апостоль и Евангеліе недѣли предъ Богоявленіемъ необходимо прочитать 1 января (см. Типик., листъ 138 на обор. и 139).

6) 1907 г. 7 января въ воскресенье - Апостольское и Евангельское чтенія недѣли по Просвѣщеніи, Апостоль зач. 298 и Евангеліе отъ Марка зач. 1-е.

7) 14 января въ воскресенье рядовыя чтенія недѣли 31-й, т. е. Апостоль зач. 280 и Евангеліе отъ Лук. зач. 93.

8) 21 января въ воскресенье рядовыя чтенія нед. 16-й, т. е. Апостоль зач. 181 и Евангеліе отъ Матѳея зач. 105.

9) Въ воскресенье 28 января рядовыя чтенія нед. 17-й, т. е. Апостоль зач. 182 отъ полу и Евангеліе отъ Матѳея зач. 62.

Прим. 16-я нед. была недѣлей предъ Воздвиженіемъ, а 17—недѣлей по Воздвиженіи. Въ виду отступки рядовыя чтенія этихъ недѣль должно было отложить, а читать только особыя.

10) Въ воскресенье 4 февраля—рядовыя чтенія нед. 32, т. е. Апостоль зач. 285, а Евангеліе отъ Луки зач. 94.

11) Въ воскресенье 11 февраля—рядовыя чтенія нед. 33 о мытарѣ и фарисеѣ, т. е. Апостоль зач. 296 и Евангеліе отъ Лук. зач. 89.

Дальше чтенія идутъ въ порядкѣ недѣль: о блудномъ сынѣ, мясопустной сыропустной (18 и 25 февр. и 4 марта) и недѣль Великаго поста съ 11 марта.

Въ текущемъ Пасхальномъ году остались непрочитанными рядовыя Апостольское и Евангельское воскресныя литургійныя чтенія нед. 11-й такъ какъ въ эту недѣлю (воскресенье—6 августа) случился праздникъ Преображенія Господня, а въ великіе Господскіе праздники (Воздвиженіе Креста, Рождество Христово, Богоявленіе Господне и Преображеніе), прилучившися въ воскресные дни, Уставомъ рядовыя чтенія отмѣняются (см. Типик. послѣдованія на 14 сент., 25 дек., 6 янв. и 6 авг.). (Кіевск. Еп. Вѣдом. № 42).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ Кишин. мужскаго духовнаго училища.—Религіозно-нравственныя чтенія.—Благочиннической сѣздъ духовенства 1 округа Аккерманскаго уѣзда.

Архіерейскія богослуженія. 10-го декабря, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи—Филиппъ Мошняга.

Въ этотъ-же день Божественную литургію, въ крестовой церкви, совершилъ Преосвященный Епископъ Владиміръ. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Гуштюкъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Владиміръ, въ 4 часа пополудни, въ крестовой церкви, читалъ акаѳистъ Богоматери. По окончаніи акаѳиста Его Преосвященство произнесъ поученіе о томъ, каковы должны быть отношенія каждаго изъ насъ къ ближнему вообще и въ частности къ братьямъ нашимъ по-вѣрѣ. Прежде чѣмъ указать на эти отношенія, Преосвященный Владыка замѣтилъ, что и въ древнихъ христіанскихъ общинахъ, вслѣдствіе ихъ разноплеменнаго состава, бывали иногда споры, недоразумѣнія, злоба и т. п. пороки, что въ такихъ случаяхъ св. апостолы своими наставленіями, обличеніемъ и просьбами снѣжили устранять несогласія между христіанами, или посредствомъ личной съ ними бесѣды, или-же посредствомъ своихъ посланій. Прочитавъ для поясненія этого въ русскомъ переводѣ изъ посланій св. апостола Павла къ Римлянамъ глубоко-назидательную 12-ю главу, Владыка обратилъ вниманіе многочисленнаго собранія молящихся на то, что въ настоящее время политической жизни народа вышеуказанные пороки находятъ себѣ мѣсто не только въ отдѣльныхъ христіанскихъ общинахъ, но и въ семейномъ кругу. Затѣмъ призывая молящихся къ христіанскому единенію и исполненію заповѣдей Божіихъ, Его Преосвященство для назиданія привелъ разсказъ о христіанской жизни двухъ историческихъ братьевъ, въ душахъ коихъ царствовали миръ и благодать.

13-го декабря, въ среду, Божественную литургію, въ крестовой церкви, совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Во діакона руко-

положенъ, окончившій духовную семинарію—Михаилъ Драганчу, въ іерея—Филиппъ Мошняга.

• *Его Пресвященство, Пресвѣщеннѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій* 16 декабря, въ субботу, посетилъ Кишиневское мужское духовное училище. Прибывъ во время третьяго урока, Владыка изволилъ быть въ 4 парал. классѣ, на урокъ географіи, въ 4 основномъ классѣ, на урокъ гражданской исторіи, во время четвертаго урока. Послѣ уроковъ Его Пресвященство осмотрѣлъ ученическія спальныя комнаты, а затѣмъ прослѣдовалъ въ зданіе училищной больницы, гдѣ изволилъ осмотрѣть всѣ комнаты. Въ 1^{3/4} часа Владыка отбылъ изъ училища.

• *Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы.* 10 декабря, въ воскресенье, предложены были чтенія: протоіереемъ о. Михаиломъ Пламядялою «объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ», и воспитаникомъ 6 класса духовной семинаріи П. Симашкевичемъ «Владеемъ и его окрестности».

• *Благочинническій съѣздъ духовенства 1 округа Аккерманскаго уѣзда.* Въ ноябрѣ текущаго года на благочинническомъ съѣздѣ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, между другими дѣлами, разсмотрѣны были и постановленія пастырскихъ собраній, бывшихъ въ теченіе года въ четырехъ пунктахъ округа: въ г. Аккерманѣ, м. Байрамчѣ, с. Кебабчѣ и с. Будаки. Изъ всѣхъ постановленій пастырскихъ собраній, съѣздъ духовенства единогласно одобрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія: 1) непременно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было-бы внятное, понятное и не спѣшное; 2) вводить общее народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ, которыхъ за усердіе и успѣхи въ этомъ дѣлѣ награждать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 60-ти до 100 рублей; 3) поручать способнымъ псаломщикамъ читать народу въ церкви во время причастнаго, особенно же въ Великомъ посту, указанныя настоятелями церквей назидательныя и поучительныя статьи и житія святыхъ; 4) избѣгать разнообразія при совершеніи различныхъ требъ въ приходѣ и вообще въ обрядовой сторонѣ церковныхъ службъ (при этомъ духовенство высказалось, гдѣ и какъ совершается та или иная треба и служба); 5) облегчать прихожанамъ

возможность въ полученіи разныхъ церковныхъ и причтовыхъ документовъ, избѣгалъ требованія непосильной платы за нихъ и, по мѣрѣ возможности, выдавать таковыя безвозмездно; 6) члены причтовъ въ своей личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ, избѣгать всякихъ препирательствъ и недоразумѣній между собою, а въ отношеніи къ прихожанамъ должны быть какъ можно болѣе внимательны, услужливы, почтительны и терпѣливы; 7) всѣ службы совершать своевременно и съ чувствомъ искренняго расположенія къ совершаемому и 8) въ дни и времена общественныхъ бѣдствій и скорбей усугублять богослуженія и молитвы, не ожидая за то какихъ либо вознагражденій со стороны прихожанъ, а если таковыя и будутъ, то обращать ихъ на дѣла благотворительныя.

Сообщилъ благочинный, протоіерей і. Юсипенко.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Предложеніе преосвященнаго Орловскаго Серафима духовенству Орловской епархіи о необходимости—для уѣздныхъ пастырскихъ собраній съ членами приходскихъ совѣтовъ—исполнительныхъ совѣтовъ.—Съѣздъ благочинія Орѣховскаго округа, Таврической епархіи.—Попытка организациі приходской жизни въ Новгородской епархіи.—Пастырское собраніе столичнаго (С. П. б.) духовенства съ представителями отъ мірянъ, по вопросу о богослуженіи.

Предложеніе преосвященнаго епископа Орловскаго Серафима духовенству Орловской епархіи о необходимости для уѣздныхъ пастырскихъ собраній съ членами приходскихъ совѣтовъ исполнительныхъ совѣтовъ.—Относительно послѣднихъ совѣтовъ преосвященный Орловскій Серафимъ въ своемъ предложеніи духовенству Орловской епархіи, чрезъ мѣстную Консисторію, пишетъ:

«Изъ практики выяснилось, что уѣзднымъ пастырскимъ собраніямъ съ членами приходскихъ совѣтовъ необходимо для своей правильной организациі образовать *исполнительные совѣты*, которые бы созывали собранія, разсылали предупредительныя извѣщенія участникамъ съѣздовъ, были въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляя предметъ, мѣсто и время собраній, находились въ сношеніяхъ съ благочинными—предсѣдателями благочинническихъ собраній и предсѣдателями приходскихъ совѣтовъ и получали отъ таковыхъ заявленія о возникшихъ у нихъ недо-

умѣніяхъ, затрудненіяхъ по вопросамъ, имѣющимъ живой интересъ, собирали доклады на уѣздные настырскіе сѣзды, объединяли ихъ по тематичности содержанія, ставили тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очереднаго собранія и т. д. Словомъ, только при существованіи *исполнительныхъ совѣтовъ* или комиссій возможно готовить такіе сѣзды. назначать вопросы и доклады для обсужденія, вести собранія систематично и съ пользою и избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ».

На этомъ основаніи преосвященный предписалъ:

«1) образовать во всѣхъ уѣздахъ исполнительные совѣты изъ 3 членовъ, выбираемыхъ на годъ, двухъ духовныхъ и одного мірянина, которые-бы вѣдали дѣлами, докладами, программами и созывомъ собраній;

2) собираться уѣзднымъ сѣздамъ нѣсколько разъ въ годъ, въ особенности въ теченіе перваго года, чтобы установить, столь необходимое для утвержденія вѣры и успокоенія родны, возрожденіе приходской жизни въ городахъ и селахъ;

и 3) выбирать предсѣдателей уѣздныхъ собраній на каждое засѣданіе отдѣльно или одного на годъ, какъ найдетъ удобнѣе духовенство уѣздовъ». («Орлов. Еп. Вѣд.» № 44, 29 окт. 1906 г.).

☞ *Сѣздъ благочинія Орѣховскаго округа Таврической епархіи.*—На этомъ сѣздѣ велись разсужденія:

1) *Объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній внѣ храма.* Въ настоящее время, сказано въ протоколѣ этого сѣзда (быв. 28 сент. 1906 г.) во всѣхъ церквахъ нашего (Орѣховскаго) округа проповѣданіе слова Божія, а также религіозно-нравственныя собесѣдованія ведутся неопустительно; но въ виду запросовъ современной жизни, сѣздъ признаеть необходимымъ открыть религіозно-нравственныя чтенія *внѣ храма*, въ подходящихъ для сего зданіяхъ. *Предметомъ чтеній* главнымъ образомъ должны быть: а) истины вѣроучительныя, б) истины христіанской нравственности, основанныя на житіяхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и в) рассказы изъ отечественной исторіи, укрѣпляющіе національное сознаніе и преданность Царю и отечеству.

2) *Объ устройствѣ библіотекъ-читаленъ.* Устройство та-

кихъ библиотекъ при церквахъ признано существенно необходимымъ. Въ настоящее время народъ забрасывается различными брошюрами и листками антиправительственнаго и антирелигіознаго содержанія. Поэтому, съѣздъ нашелъ благовременнымъ открыть при каждой церкви (въ церковныхъ сторожкахъ) библиотеки-читальни для народа и выписать брошюры и сочиненія, одобренныя епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ и другими просвѣтительными учрежденіями, употребивъ для этого единовременно отъ каждой церкви до 25 рублей. Списокъ книгъ и брошюръ для означенныхъ библиотекъ-читаленъ съѣздъ поручилъ составить избраннымъ для сего 5 священникамъ. Читальни постановлено открыть съ начала 1907 года съ порученіемъ завѣдыванія одному изъ членовъ причта, по усмотрѣнію настоятеля. При этомъ съѣздъ призналъ необходимымъ ввести при церквахъ бесплатную раздачу брошюръ и листовъ. («Таврич. Цер.-Общ. Вѣст.» № 31, 1 нояб. 1906 г.).

☞ *Попытка организациіи приходской жизни въ Новгородской епархіи.*—Наша деревня остается издавна забытой и заброшенной. Даже приходъ православный, являющійся по существу своему всесловнымъ и братскимъ учрежденіемъ, раздѣленъ на два класса, какъ бы нарочно поставленныхъ другъ противъ друга—крестьянъ и помѣщиковъ, къ которымъ примыкаютъ болѣе или менѣе крупные землевладѣльцы изъ кунцовъ, мѣщанъ и крестьянъ же торговцевъ. И живутъ оба эти лагеря рядомъ, какъ бы отдѣленные другъ отъ друга каменной стѣной, не имѣя нейтральной почвы, общихъ интересовъ и дружной совмѣстной работы. А создать эту почву, проникнуться ея интересами, общими интересами, и объединиться дружной работой давно пора, и все это знаютъ, но часто не знаютъ, какъ приняться за дѣло, какъ устроиться по новому. Вотъ почему мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ одну изъ новѣйшихъ попытокъ приходской организациіи. 3 сентября открылся въ селѣ Велебицахъ Новгородскаго уѣзда «Народный союзъ», цѣль котораго—«всестороннее улучшеніе жизни жителей Велебицкаго прихода». Народный союзъ этого прихода состоитъ изъ членовъ (прихожанъ) мужскаго пола, достигшихъ совершеннолѣтія (21 года) и изъ женщинъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство, безъ различія сословіи.

Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на составъ Совѣта союза, который заправляетъ его дѣлами. Общимъ собраніемъ всѣхъ членовъ изби-

раются председатель Совѣта, его помощникъ, секретарь. Затѣмъ каждая деревня прихода, имѣющая 15—20 дворовъ, выбираетъ въ Совѣтъ одного члена, состоящая изъ 30 дворовъ—двухъ, 50—трехъ и т. д. Всего въ Совѣтъ Народнаго союза войдетъ, кромѣ 3 членовъ, избранныхъ собраніемъ союза, еще до 15 членовъ отъ деревень прихода. Эти деревенскіе члены будутъ составлять живую связь Совѣта со всѣмъ населеніемъ прихода, передавая послѣднему все, что обсуждается и рѣшается Совѣтомъ, и въ то же время заявляя Совѣту о желаніяхъ и нуждахъ населенія.

Уставъ Народнаго союза Велебицкаго прихода получилъ утвержденіе г. Новгородскаго губернатора.

Цѣль союза всестороннее улучшеніе жизни жителей Велебицкаго прихода.

Означенная цѣль достигается слѣдующими способами:

- а) расширеніемъ крестьянск. землевладѣнія всѣми законными путями;
- б) обсужденіемъ всѣхъ нуждъ, касающихся мѣстной приходской жизни;
- в) учрежденіемъ приходскаго кредитнаго товарищества и сельско-хозяйственнаго склада;
- г) введеніемъ улучшеній въ мѣстное сельское хозяйство;
- и д) устройствомъ приходской библіотеки-читальни.

Народный союзъ Велебицкаго прихода имѣетъ право принимать въ число своихъ членовъ какъ отдѣльныхъ лицъ, живущихъ внѣ даннаго прихода, такъ и цѣлыя селенія, и устраивать въ нихъ свои отдѣленія.

Всѣ выборные въ составъ Совѣта (члены) несутъ свою службу бесплатно («Новгород. Еп. Вѣд.» № 38 с. г. по № 29 «Донец. Еп. Вѣд.»).

✦ Пастырское собраніе столичнаго (С. П. б.) духовенства съ представителями отъ мірянъ, по вопросу о богослуженіи.—9 ноября с. г., въ большомъ залѣ Общества, подъ председательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ Антонина и Кирилла, происходило собраніе столичнаго духовенства, епархіальнаго, военнаго и придворнаго вѣдомствъ, съ церковными старостами, ктиторами, председателями церковныхъ братствъ и обществъ и представителями отъ прихожанъ. Собраніе было многолюдное: на немъ было до 500 человекъ.

Послѣ пропѣтой всѣми присутствующими молитвы, председатель совѣта Общества, протоіерей Ф. Н. Орнатскій, ознакомилъ собраніе съ обсужденіемъ вопроса о богослуженіи въ собраніи совѣта, гдѣ намѣчены были двѣ темы принципиальнаго характера, широко трактуемая теперь и въ обществѣ, и въ печати: 1) объ исправленіи текста священныхъ пѣсно-пѣній и молитвъ, 2) о сокращеніи и измѣненіи богослужебныхъ чиновъ, въ виду допускаемыхъ почти повсюду произвольныхъ сокращеній, и одна практическаго характера: о мѣрахъ къ исправленію и усовершенію церковно-богослужебной практики: чтенія, пѣнія и т. д. Всѣ усовершенія, законно-возможныя въ нашемъ богослуженіи, должны имѣть одну общую цѣль—усиленіе вліянія богослуженія на молящихся.

Но Владыка митрополитъ въ своей рѣчи указалъ на то, что вопросъ о реформѣ богослуженія превышаетъ компетенцію собранія. Недѣлѣты и недостатки богослуженія, происходящіе отъ насъ самихъ,—вотъ тема для собранія. Практика богослужебная, наше поведеніе за богослуженіемъ, наши отношенія къ пасомымъ и ихъ къ намъ должны быть такъ поставлены, чтобы богослуженіе было дѣйствительно. При этомъ Владыка привелъ нѣсколько своихъ наблюденій изъ давняго времени, когда онъ былъ еще міряниномъ, неблагопріятно дѣйствовавшихъ на религіозное настроеніе... Въ заключеніе Высокопреосвященнѣйшій председатель собранія прибавилъ, что мы теперь, съ дарованіемъ свободы совѣсти, вступили въ такой строй жизни церковной, въ которомъ особенно серьезно нужно подумать о томъ, чтобы не отъ насъ уходили, а къ намъ шли.

По поводу высказаннаго Владыкой, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ также говорили на указанную имъ тему, освѣщая ее своими наблюденіями.

Одинъ изъ присутствовавшихъ, свящ. Е. М. Кондратьевъ, указалъ на неурядки, происходящіе въ самые важные дни церковнаго круга и въ самые важные моменты богослуженія: въ великую пятницу, въ дни причащенія въ Вединомъ посту, при самомъ приближеніи къ св. чащѣ, при елееомазаніи на большіе праздники, при цѣлованіи креста (отъ себя прибавимъ—при раздаваніи вербы, при цѣлованіи св. креста въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, при цѣлованіи праздничной иконы или евангелія на утреннемъ богослуженіи, при полученіи освященной воды и под.). И эти неурядки, совершенно разстраивающіе чинъ бого-

служенія, могутъ быть устранены единодушными стараніями причта и старость. Съ такимъ терпѣливымъ народомъ,—заклучилъ о. Кондратьевъ,—каковъ нашъ православно-русскій народъ, дожидаящійся по 6 часовъ очереди исповѣдаться, все можно сдѣлать.

Прот. В. А. Акимовъ указалъ на различныя мѣры, какія практикуются въ храмѣ, при которомъ онъ служитъ, для предотвращенія безпорядковъ въ тѣ дни, въ которые особенно много народа собирается въ церковь. Эти мѣры, сколько извѣстно, практикуются во многихъ мѣстахъ, когда нужно предупредить давку (помазаніе елеемъ нѣсколькими священниками одновременно въ разныхъ частяхъ храма), или занять вниманіе богомольцевъ (общее пѣніе во время подхожденія ко кресту, или полученія св. богоявленской воды).

Профессоръ Кіевской академіи, членъ предсоборной комиссіи, посѣтившій это собраніе, А. А. Дмитріевскій, подѣлился своими наблюденіями о томъ, какъ многое изъ церковной практики совершается на Востокѣ нѣсколько иначе (и какъ бы лучше и правильнѣе), чѣмъ у насъ, на Русп...

Наконецъ профессоръ-протоіерей С. А. Соллертинскій высказалъ мнѣніе, что прежде всего священнослужителямъ слѣдуетъ обратить вниманіе не столько на отдѣльные случаи нарушенія порядка, сколько на то, чтобы изо-дня въ день совершаемое богослуженіе сдѣлать назидательнымъ. Для этого слѣдуетъ сдѣлать его понятнымъ, а безъ этого даже самое главное богослуженіе—литургія не поднимаетъ слушателей. Не о языкѣ богослуженія рѣчь (если бы перемѣнить славянскій богослужебный языкъ на русскій, это было бы, по мнѣнію о. прот. Соллертинскаго, употребляя ходячую теперь терминологію, не эволюціей богослуженія, а революціей) и не о замѣнѣ однихъ пѣснопѣній другими, а о томъ, что большинство молящихся *не понимаютъ* связи и послѣдовательности въ совершительной части литургіи. Кто услѣдитъ связь и стройную послѣдовательность отъ «Вѣрую» до «Отче нашъ?» Однако, эта связь здѣсь несомнѣнна. Пастыри и должны объяснять непонятное, и довести пониманіе литургіи до такой ясности, когда молящіеся явятъ себя исповѣдующими Бога не только едиными устами, но и единымъ сердцемъ. (Извлеч. изъ «Церк. Голоса» № 46 с. г.).

Извѣстія и замѣтки.

Высочайшая благодарность.—Новый членъ «Предсоборнаго Присутствія». — Посланіе Константинопольскаго патріарха Іоакима къ православнымъ автокефальнымъ церквамъ.—Религіозно-нравственныя сообщества молодежи.—Изъ жизни Кіевской духовной академіи.—Новый Приамурскій и Благовѣщенскій епископъ.—Проектъ преобразования церковнаго управленія.—Соборъ епископовъ и мірянъ-старообрядцевъ, не приѣмлющихъ окружающаго посланія.—Декабрьскія засѣданія «Предсоборнаго Присутствія».

» *Высочайшая благодарность.*—Канцелярія министра внутреннихъ дѣлъ уведомила управляющаго Бессарабской губерніей, что предсѣдатель *Измаильскаго* подотдѣла «Союза русскаго народа» Елеазаръ Филиповъ во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 29 октября сего 1906 года принесъ отъ лица подотдѣла выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству. На этой телеграммѣ Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «*Искренно благодарю за горячія чувства*» («Другъ» № 285 с. г.).

Предсѣдатель открывшагося въ с. *Вадулуй-Воды* подотдѣла «Союза русскаго народа» Поято и товарищи его Суручанъ и Сбырня во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 27 октября сего 1906 г. принесли выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «*Искренно всѣхъ благодарить*».

Высочайшая отмѣтка. Предсѣдатель открывшагося въ м. *Ганчештахъ* отдѣленія «Союза русскаго народа» Лебедевъ и товарищъ предсѣдателя Генецкій во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 29 октября сего 1906 г. принесли выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству. На этой телеграммѣ Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «*Прочелъ съ удовольствіемъ*». («Другъ» № 288 с. г.).

» *Новый членъ «Предсоборнаго Присутствія».*—Государь Императоръ, въ 3-й день ноября с. г. Высочайше соизволилъ на назначеніе ординарнаго профессора Кіевск. дух. академіи, с. с. *Дмитріевскаго*, членомъ Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ «Предсоборнаго Присутствія» для разработки и подготовки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Церковномъ Соборѣ («Церк. Вѣд.» № 46 с. г.).

«*Послание константинопольскаго патриарха Иоакима къ православнымъ автокефальнымъ церквамъ.*— Патриархъ Иоакимъ III обратился съ посланіемъ къ православнымъ автокефальнымъ церквамъ по поводу происходящихъ въ восточной Румелии и Болгаріи преслѣдованій грековъ. Это посланіе является важнымъ историческимъ документомъ и заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны всѣхъ, желающихъ съ возможною объективностію оцѣнить происходящую на Балканскомъ полуостровѣ драму. Посланіе патриарха начинается указаніемъ на важное значеніе духовнаго общенія между автокефальными церквами и братскаго между ними единенія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ объ общей ихъ пользѣ, или же и о частномъ дѣлѣ, затрагивающемъ права той или другой церкви, нарушающемъ ея положеніе, какъ самостоятельной церковной организаціи. Въ такомъ именно состояніи находится нынѣ Церковь константинопольская, въ виду извѣстнаго гоненія ея членовъ со стороны другого православнаго народа. Желая найти облегченіе въ тяжеломъ несчастіи, а съ другой стороны, имѣя въ виду показать, до какого религіозно-нравственнаго паденія доходятъ тѣ, кто уклонился однажды съ истиннаго евангельскаго пути и нарушилъ уставъ церковнаго благочинія, великая Христова Церковь и обращаетъ теперь вниманіе другихъ церквей на событія въ Болгаріи и восточной Румелии. Конечно, всѣмъ извѣстны гоненія, которымъ подвергались греческіе митрополиты, или также и простой народъ со стороны болгарскаго населенія этихъ мѣстностей, безъ всякой собственной вины и независимо отъ личнаго участія въ столкновеніи. Но, въ интересахъ исторической правды, патриархъ считаетъ необходимымъ кратко изложить ходъ этихъ печальныхъ событій. Послѣ объявленія болгарской схизмы, когда было образовано княжество Болгаріи, къ которому была присоединена и восточная Румелия, находившіяся здѣсь древнія митрополіи вселенскаго престола (числомъ 5), всегда неразрывно соединенныя съ великой Христовой Церковью, осудили неразумную схизму болгаръ и со всѣмъ своимъ клиромъ и народомъ остались подъ церковной юрисдикціей вселенскаго престола и признали свою отъ него зависимость. Такое церковное положеніе митрополій греческаго клира и народа было признано и Берлинскимъ трактатомъ... И органическій законъ восточной Румелии, а равно и Болгаріи также регламентировалъ такіа

права (свобода въ отпращеніи церковно-религіозныхъ обязанностей и независимость отъ болгарской гражданской и церковной власти) мѣстнаго греческаго населенія. Но что же вышло? Въ то время, какъ православныя греческія митрополіи и греческое населеніе ихъ, достигающее 100,000 человекъ, всегда исполняли мѣстные законы и братски, съ должнымъ уваженіемъ относились къ господствующему здѣсь болгарскому элементу, болгарскія власти и болгарская Церковь никогда, къ сожалѣнію, не переставали отнестись къ грекамъ несогласно съ закономъ и правомъ, разжигали дикую національную ненависть къ этому спокойному населенію, жившему здѣсь съ незапамятныхъ временъ, когда о болгаряхъ и рѣчи быть не могло. Эта вражда завершилась, наконецъ, открытыми преслѣдованіями грековъ, изгнаніемъ греческихъ митрополитовъ, захватомъ греческихъ церквей, школъ и благотворительныхъ заведеній, истребленіемъ домовъ и имущества грековъ, грабежами и убійствами невинныхъ стариковъ, женщинъ, дѣтей. Въ посланіи патріарха прямо заявляется, что всѣ указанныя насилія производились съ согласія гражданскихъ и церковныхъ властей Болгаріи. Изъ другихъ подробностей прискорбныхъ событій патріаршее посланіе отмѣчаетъ фактъ грубаго издѣвательства болгаръ, происшедшій въ Варнѣ, послѣ того, какъ буйствовавшая толпа не позволила греческому митрополиту Неофиту высадиться съ парохода на берегъ. Безумцы, желая профанировать личность греческаго юрарха, надѣли священныя одежды на ося и долго водили его по площадямъ и улицамъ при дикихъ крикахъ восторга по поводу этой неистовой манифестаціи. Въ посланіи добавляется, что мѣстныя власти благосклонно взирали на эту профанацію имени греческаго архіерея и священной одежды. Затѣмъ толпа болгаръ ворвалась въ греческій храмъ св. Николая, выгнала отсюда священниковъ, побросала на полъ и растоптала греческое евангеліе и богослужебныя книги, уничтожила греческія надписи, разрушила престолъ и выбросила Св. Дары и проч. Подобныя неистовства были допущены болгарами и въ другихъ городахъ. Всюду греки терпятъ бѣдствія и напасти. Для патріархіи такое сознаніе тѣмъ болѣе тягостно, что виновниками гоненій противъ ея паствы являются христіане, нѣкогда просвѣщенные свѣтомъ евангелія въ Византіи, входившіе въ составъ константинопольской Церкви, весьма многимъ ей обязанные. Затѣмъ, событія происходятъ въ Европѣ, предъ глазами

представителей европейских державъ, почти безъ всякаго протеста съ ихъ стороны, при систематическомъ осужденіи отъ имени вселенской Церкви кровавыхъ событій, происходящихъ нынѣ, по винѣ кого-бы то ни было, въ Македоніи... Вселенская патріархія, въ глубочайшемъ сокрушеніи по поводу незаслуженныхъ гоненій, признала полезнымъ сообщить о нихъ предстоятелямъ помѣстныхъ православныхъ церквей и обращается къ нимъ съ просьбой—молиться Всевышнему, объ умиротвореніи страстей народныхъ, а вмѣстѣ и принять возможные мѣры къ водворенію любви и братства среди православно-христіанскихъ народовъ. (Извлеч. изъ «Церк. Вѣстн.» № 43 с. г.).

☞ *Религіозно-нравственныя сообщества молодежи.*— Подъ такимъ заглавіемъ въ «Псков. Еп. Вѣд.» (№ 21, 1—15 ноября сего года), между «Извѣстіями и замѣтками», помѣщена весьма полезная для настоящаго времени, особенно для нашей учащейся молодежи, особая статейка, съ которою мы не лишнимъ считаемъ познакомить и читателей нашего епархіального органа. Въ ней изъ № 29 «Москов. Голоса» с. г. передается слѣдующее:

«Въ настоящее время,—говорится въ этой статейкѣ,—почти все родители и воспитатели жалуются на религіозный индифферентизмъ и нравственную распущенность молодого поколѣнія. Освободительное движеніе многими юношами было понято,—какъ полное уничтоженіе всякихъ религіозныхъ основъ и нравственныхъ принциповъ. Въ послѣдніе мѣсяцы въ общественной жизни стали наблюдаться такіе печальные факты, какъ участіе питомцевъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній въ святотатствахъ, убійствахъ и грабежахъ. Потому, сравнительно съ этой русской дѣйствительностію, какимъ высокимъ представляется религіозно-нравственное состояніе учащагося юношества въ свободнѣйшей изъ странъ—Америкѣ».

«Религіозный духъ,—говоритъ докторъ Н. Я. Пясковскій,—до такой степени пронитываетъ дѣтскій американскій міръ, что съ возрастомъ молодое поколѣніе само организуетъ при церковныхъ приходахъ особенныя «приходскія общества молодыхъ людей», имѣющія своей цѣлью поддержаніе нравственной связи между молодыми людьми путемъ объединенія во имя высшей религіозной духовной цѣли. Общества эти собираются обыкновенно въ прятворахъ приходскихъ храмовъ, гдѣ пред-

лагаются рефераты, поются религиозные гимны, читаются различными знаменитостями лекции и т. п.

Американское студенчество университетовъ и коллегій въ высшей степени чутко ко всему нравственному, несмотря на широкую академическую свободу; тамъ особые, такъ пазываемые «провокаторы» слѣдятъ неусыпно за нравственностью студентовъ, благодаря чему проявленіе такихъ національных пороковъ англосаксонской расы, какъ азартная игра и пьянство, между студентами случаются крайне рѣдко и наказуются исключеніемъ изъ университета. Масса студентовъ принадлежитъ къ трезвенникамъ, т. е. совершенно не употребляющимъ не только вина, но даже пива. Цѣломудріе и вообще нравственная чистота среди американскаго студенчества—обычное явленіе, а не рѣдкость, какъ во Франціи, Германіи, или даже у насъ.

Религіозный духъ до такой степени проникаетъ студенческую американскую среду, что почти всѣ студенты университетовъ ежедневно присутствуютъ на молитвѣ въ университетской капеллѣ, а по воскресеньямъ слушаютъ по двѣ службы либо въ приходскихъ храмахъ, либо въ университетской капеллѣ.

Замѣчательно среди американскаго студенчества общество подъ названіемъ «христіанское общество молодыхъ людей». По уставу, наприм., Нью-Йоркскаго отдѣленія этого общества, оно «имѣетъ своею цѣлію улучшение духовнаго, умственнаго и общественнаго состоянія молодыхъ людей путемъ организаціи лекцій, бесѣдъ, библіотекъ, читалень, общественныхъ собраній и всякихъ другихъ средствъ и пособій, какія могутъ способствовать этой цѣли». Кроме того, это общество имѣетъ въ виду «объединить тѣхъ молодыхъ людей, которые, признавая Іисуса Христа своимъ Богомъ и Спасителемъ, по Св. Писанію, желаютъ быть Его учениками въ своей вѣрѣ и въ своей жизни, и сочетать ихъ усилія къ распространенію царства Христова среди молодыхъ людей».

Членомъ «христіанскаго общества молодыхъ людей» можетъ быть всякій молодой человѣкъ, вносящій въ кассу общества ежегодно только всего 2 доллара (4 рубля на наши деньги). И такая ничтожная плата даетъ юношѣ возможность пользоваться всеми правами общества. Въ Нью-Йоркѣ обществу принадлежитъ огромнѣйшій домъ, гдѣ имѣется большая библіотека, великолѣпнѣйшая, роскошная читальня и обширный

гимнастическій залъ. Въ этомъ комфортабельномъ домѣ ежедневно читаются лекціи по всевозможнымъ предметамъ, сообразно запросамъ членовъ общества. Ежедневно бываютъ молитвенныя собранія, на которыхъ поются священные гимны. Иногда извѣстные проповѣдники и ученые богословы приглашаются для лекцій и бесѣдъ по животрепещущимъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Кроме того, въ этомъ домѣ иногда бываютъ даже увеселительныя собранія. И всеѣмъ этимъ члены общества пользуются бесплатно. Каждый новичекъ—студентъ, попавшій изъ провинціи, изъ самаго глухого мѣста въ Нью-Йоркъ, можетъ найти въ «христіанскомъ обществѣ молодыхъ людей» самое теплое участіе къ себѣ, ко всякимъ своимъ нуждамъ, какъ духовнымъ, такъ и матеріальнымъ. («Москов. Голосъ» № 29 с. г.).

Какъ хорошо было бы, говорится послѣ этого, въ статейкѣ, учредить такія христіанскія содружества и среди нашей учащейся молодежи. Последняя тогда не была бы такъ легко уловима для всякаго рода нравственныхъ соблазновъ, и настоящее пренебрежительное отношеніе къ религіи являлось бы рѣдкимъ исключеніемъ. При наличности «въ сообществѣ» нравственной солидарности молодыхъ людей и нравственно-здоровыхъ развлеченій, товарищеская среда оказывала бы на каждаго самое благоприятное воспитывающее, вліяніе. Кроме того, юноши, прѣзжающіе въ большой университетскій городъ на первыхъ порахъ могли бы найти въ такихъ обществахъ нужную нравственную поддержку, а то, пожалуй, и матеріальную помощь. («Москов. Еп. Вѣд.» № 21 с. г.).

— Изъ жизни Кіевской духовной академіи.— Въ нынѣшнемъ году въ этой академіи замѣчается давно уже небывалый подъемъ въ дѣлѣ научныхъ занятій. Подъ руководствомъ нѣкоторыхъ профессоровъ академіи образовались 4 кружка (см. нашу замѣтку въ нашихъ Вѣд. № 38, с. г. неоф. ч. стр. 1232) для разработки спеціально избранныхъ предметовъ, именно: историческій подъ руководствомъ проф. Завитневича, литературный подъ руководствомъ проф. Малинина, философскій подъ руководствомъ проф. Кудряшова и гомилетическій подъ руководствомъ доцента о. Николая Гроссу. Члены всѣхъ этихъ кружковъ должны представлять и защищать рефераты на избранныя темы. Кроме того, члены гомилетическаго кружка имѣютъ произносить проповѣди въ Братскомъ

монастырѣ и въ другихъ церквахъ Кіева и вести бесѣды въ народныхъ аудиторіяхъ. (Пет. газ. «Колоколъ» № 238).

• *Новый Приамурскій и Благовѣщенскій епископъ.*— На эту кафедру назначенъ викарій рязанской епархіи епископъ Владиміръ (Благоразумовъ), бывшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ преподавателемъ Кишиневской духовной семинаріи. («Церк. Вѣд.» № 46).

• *Проектъ преобразованія церковнаго управленія.*— Такой проектъ преобразованія во всѣхъ частяхъ церковнаго управленія, начиная съ прихода и кончая центральными органами управленія, внесенъ въ совѣтъ министровъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода «по программной запискѣ по православному духовному вѣдомству, о которомъ и сообщаетъ «Пет. газ. Колоколъ» въ №№ своего изданія: 247, 248. Въ проектѣ говорится: 1) о приходѣ; 2) объ епархіальномъ управленіи и судѣ; 3) о центральномъ церковномъ управленіи; 4) объ отношеніи православной Церкви къ правительственной власти; 5) о духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 6) объ отношеніи Церкви къ инославнымъ и иновѣрнымъ; 7) о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій; и 8) объ устроеніи церковныхъ дѣлъ въ Грузинскомъ экзархатѣ. (Подроб. въ указанныхъ №№ «Пет. Колокола»).

• *Соборъ епископовъ и мірянъ-старообрядцевъ, не принимающихъ окружнаго посланія.*— Этотъ соборъ, закончившійся въ Москвѣ 10 ноября с. г., на которомъ присутствовало 400 человекъ, выслушавъ о дарованныхъ старообрядцамъ правахъ въ законѣ о старообрядческихъ обществахъ и Высочайшее повелѣніе, возвращающее старообрядцамъ иконы, раньше отобранныя, постановило немедленно возгласить многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику престола, совершить торжественное молебствіе о здравіи Государя Императора и о чудесномъ избавленіи отъ опасности московскаго градоначальника. Соборъ отправилъ Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которая заканчивается словами: «Вѣрь, Великій Государь, живъ Богъ земли русской, жива и непоколебимо вѣрна любовь къ Тебѣ старообрядцевъ, какъ жива и неизмѣнна ихъ твердая любовь къ своей вѣрѣ древлеправославной». Соборъ установилъ свое отношеніе къ старообрядцамъ-окружникамъ: постановилъ

разсматривать ихъ какъ отступниковъ отъ чистоты древняго православія и сохранить по отношенію къ нимъ въ силѣ все прежнія соборныя постановленія. («Церков. Голосъ» № 46 с. г. См. № 25—26, стр. 802 «Киш. Еп. Вѣд.»).

» Декабрьскія (1906 г.) засѣданія «Предсоборнаго Присутствія».—1 декабря состоялось общее собраніе членовъ «Предсоборнаго Присутствія» подъ предѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія, въ составѣ 42 членовъ.

Въ засѣданія этого собранія рѣчь шла о составѣ епархіальнаго суда.

По заслушаніи доклада проф. Дмитріевскаго,—изъ котораго, по видимому, вытекало, что древняя церковь въ судьи поставляла только пресвитеровъ и діаконовъ и что должность судьи была въ высокомъ почетѣ и возведеніе въ нее обставлялось особымъ церковнымъ ритуаломъ,—и послѣ сдѣланныхъ противъ этого доклада, со стороны Н. П. Аксакова, проф. Алмазова, проф. Голубева, проф. Остроумова и проф. Соколова, возраженій, собраніемъ дебатированъ былъ вопросъ о допущеніи въ члены епархіальнаго суда, кромѣ пресвитеровъ, діаконовъ и мірянъ.

Высокопреосвященнымъ предѣдателемъ на голосованіе предложена была слѣдующая формула о составѣ епархіальнаго суда:

«Епархіальный судъ составляетъ судебное учрежденіе, отдѣльное отъ епархіальнаго управленія, и отъ него независимое; оно состоитъ изъ коллегіи пресвитеровъ, съ предѣдателемъ во главѣ».

За эту формулу подано 31 голосъ, при чемъ епископъ Стефанъ остался при особомъ мнѣніи, а архіепископы Димитрій (Херсон.) и Антоній (Волын.) заявили мнѣніе объ исключеніи фразы «независимое отъ него».

За введеніе въ судейскую коллегію, кромѣ пресвитеровъ, также и діаконовъ—подано 2 голоса, а за допущеніе діаконовъ и мірянъ—7 голосовъ.

Это засѣданіе собранія закончилось обсужденіемъ и голосованіемъ вопроса о допущеніи на судъ и предварительное слѣдствіе особыхъ депутатовъ, по указанію потерпѣвшаго.

За допущеніе депутатовъ на судъ и предварительное слѣдствіе подано 14 голосовъ, а на одно только слѣдствіе—9; за совершенное же недопущеніе ни на судъ, ни на слѣдствіе подано 19 голосовъ.

Въ виду неясности результатовъ голосованія, рѣшено въ слѣдую-

щемъ засѣданіи, 4 декабря, вновь перебаллотировать этотъ вопросъ и закончить обсужденіе реформы церковнаго суда.

Засѣданіе собранія 4 декабря. Въ этомъ засѣданіи, за болѣзнію высокопреосвященнаго митрополита Антонія, председательствовали митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Владиміръ. Присутствовали 45 членовъ, въ томъ числѣ прибывшій съ Кавказа епископъ Сухумскій Киріонъ, Высочайше назначенный въ число членовъ «Предсоборнаго Присутствія».

Прежде всего голосованъ былъ вопросъ о *допущеніи* въ церковный судъ *депутатовъ отъ мірянъ*. За допущеніе подано 31 голосъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о *порядкѣ назначенія членовъ* епархіальнаго суда и *предсѣдателя*.

На голосованіе поставлено было по этому предмету 3 вопроса: 1) всѣ судьи только назначаются, 2) всѣ судьи только избираются и 3) часть судей назначается, часть избирается.

За одно назначеніе подано 11 голосовъ, за одно избраніе—6, за смѣшанный составъ—29.

При сужденіи о предсѣдателѣ снова высказывались голоса за предсѣдательство въ судѣ самого епископа, но безъ голосованія принята формула, изложенная въ «основныхъ началахъ» реформы суда. *Предсѣдатель суда* назначается, по представленію епархіальнаго архіерея, Св. Синодомъ.

По вопросу о *секретарѣ суда* высказано было нѣсколько мнѣній, но вопросъ остался открытымъ до разрѣшенія вопроса о прокурорскомъ надзорѣ въ церковномъ судѣ.

По «основнымъ положеніямъ» служба членовъ суда предполагается безсрочной. Въ случаѣ нужды она можетъ быть совмѣщена съ обязанностями приходскаго священника.

Далѣе собраніе остановилось на подробномъ выясненіи вопроса о томъ, всѣ-ли рѣшенія суда представляются на утвержденіе епископа или только нѣкоторыя. При голосованіи за то, чтобы *всѣ рѣшенія* церковнаго суда *представлялись* на утвержденіе *епархіальнаго епископа*, подано 33 голоса; за то, чтобы *не всѣ* рѣшенія суда представлялись епископу на утвержденіе, подано только 3 голоса, при чемъ 5 воздержалось отъ подачи голоса, а 4 члена остались при особомъ мнѣніи, одинъ (Шенинъ) высказалъ, что за епископомъ остается право смягчать наказаніе суда, но не перерѣшать приговора.

Такимъ образомъ постановленіе (п. 9) объ епархіальномъ судѣ при-

нято въ слѣдующей редакціи: «епархіальный судъ дѣйствуетъ въ управленіи правосудія самостоятельно. Приговоры суда представляются епархіальному архіерею для утвержденія».

Слѣдующіе 2 пункта «основныхъ началъ» церковно-судной реформы приняты почти безъ преній и единогласно въ слѣдующей редакціи:

«Судебное отдѣленіе Свящ. Синода рѣшаетъ дѣла, касающіяся лицъ архіерейскаго сана, а также рассматриваетъ апелляціи на рѣшенія епархіальнаго суда (п. 10).

Для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебного отдѣленія Свящ. Синода, поставленные онымъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами Свящ. Синода составляется общее собраніе Свящ. Синода» (п. 11).

Вслѣдъ затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію вопроса о *прокурорскомъ надзорѣ*, въ видѣ особаго института, при церковномъ судѣ.

Вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія. Окончательное рѣшеніе его отложено на слѣдующее засѣданіе (7 декабря).

Въ засѣданіи 7 декабря, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго, за болѣзнію митрополита С.-Петербургскаго Антонія, шли разсужденія *объ обвиненіи, защитѣ и гласности въ церковномъ судѣ*.

Быль поставленъ вопросъ о томъ, *кто передаетъ суду*,—епископы или само судебное установленіе. На обсужденіе и голосованіе представлены были 3 формулы: архіепископомъ Антоніемъ Волынскимъ, который потомъ отказался ставить свою формулу на голосованіе (почему мы ее и не передаемъ); проф. А. И. Алмазовымъ: «Преданіе суду производится по рѣшенію епарх. архіерея, основанному на данныхъ предварительнаго дознанія»; и И. С. Бердниковымъ: «Преданіе суду представляется судебнымъ установленіемъ, на основаніи сообщенія епарх. правленія о проступкахъ духовнаго лица и на основаніи данныхъ, установленныхъ предварительнымъ судебнымъ слѣдствіемъ».

За формулу проф. Алмазова подано 24 голоса, а за формулу И. С. Бердникова—18.

Прочія положенія приняты въ слѣд. формулировкѣ: въ пользу того тезиса, чтобы обвинительный докладъ поручался одному изъ членовъ, не участвующихъ въ составѣ судебного присутствія по данному

дѣлу, подано 31 голосъ, а за отдѣльнаго въ судѣ обвинителя—10 голосовъ.

Далѣе обсуждался п. 13, гласящій: «Подсудимому дозволяется прибѣгать для своей защиты на судѣ къ помощи постороннихъ лицъ духовнаго сана, но особаго института защитниковъ при дух. судахъ не полагается». Послѣ обсужденія этого пункта, при голосованіи, въ пользу *допущенія защиты* на духовномъ судѣ подано 26 голосовъ, 2 голоса съ добавленіемъ—только въ важныхъ случаяхъ.

Затѣмъ на голосованіе было поставлено два вопроса:

1) «Защитниками въ церковномъ судѣ допускаются только священники».—Подано 21 голосъ.

2) Защитниками могутъ быть и міряне,—16 голосовъ.

Слѣдующіе п.п.—14 и 15—приняты единогласно въ такой редакціи:

14 п. «Производство слѣдствія по дѣламъ, подсуднымъ епарх. суду, поручается одному изъ членовъ суда, а по дѣламъ благотворительнаго суда предварительное слѣдствіе не производится».

15 п. «Каждое дѣло по существу рѣшается не болѣе, какъ въ двухъ инстанціяхъ».

Въ качествѣ основныхъ началъ церковнаго судопроизводства принято: 1) непосредственность оцѣнки судебного доказательства и отмѣна теоріи формальныхъ судебныхъ доказательствъ; 2) судъ долженъ произносить приговоръ по своему внутреннему убѣжденію, основанному на совокупности уликъ и доказательствъ, лично провѣренныхъ на судоговореніи.

Вызвалъ разногласіе вопросъ объ обязательности явки на судѣ обвиняемаго и потерпѣвшаго. При этомъ признавалось разорительнымъ для подсудимыхъ во всѣхъ случаяхъ требовать личной ихъ явки, особенно же при допущеніи защиты. Что же касается жалобщиковъ, то, для сокращенія кляузъ и ложныхъ доносовъ, признавалась обязательность личной ихъ явки на судѣ.

Горячій обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе того положенія, *долженъ ли* духовный судъ *производиться* публично и гласно, съ допущеніемъ стороннихъ лицъ. На голосованіе поставлены были двѣ формулы: «судъ долженъ быть гласнымъ съ допущеніемъ постороннихъ лицъ, по усмотрѣнію суда,—подано 12 голосовъ; противъ гласности—26, причемъ товарищъ оберъ-прокурора Роговичъ добавилъ, что на судѣ могутъ присутствовать священники той же епархіи, о.о. Козловскій и Казанскій—

постороннія лица съ согласія подсудимаго и епископа, г. Нейгардъ—за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда епископъ признаетъ нужнымъ, чтобы процессъ разбирался гласно.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, при голосованіи вопроса о допущеніи защиты на духовномъ судѣ, заявилъ, что онъ воздерживается отъ голосованія, такъ какъ не видитъ въ постановкѣ вопроса и сужденіяхъ яснаго разграниченія области права и правонарушенія отъ области личнаго грѣха и беззаконія.

Въ засѣданіи 8 декабря, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, послѣ сообщенія епископа Стефана о томъ, что IV-й отдѣлъ «Предсоборнаго Присутствія», разсмотрѣвъ законъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ, пришелъ къ заключенію, «что этотъ вѣроисповѣднѣй законъ не можетъ служить образцомъ въ дѣлѣ преобразования православнаго прихода», и что при реформѣ прихода приходится считаться съ положеніемъ дѣлъ, созданныхъ закономъ 17 октября, заслушанъ былъ, по просьбѣ епископа Стефана, докладъ Н. Д. Кузнецова.

Н. Д. Кузнецовъ, анализируя законъ 17 октября въ своемъ докладѣ, пришелъ къ заключенію, что отнынѣ нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такого либеральнаго отношенія къ религіознымъ общинамъ и корпораціямъ, какое создано въ Россіи этимъ новымъ закономъ, гдѣ западно-европейская религіозная терпимость перешла въ государственное покровительство, наравнѣ съ историческими исповѣданіями, любой религіозной общинѣ...

Высказывались въ такомъ духѣ и нѣкоторые члены собранія (А. А. Панковъ и проф. Бердниковъ).

На предложеніе предсѣдательствующаго Владыки—принять докладъ и высказанныя мнѣнія къ свѣдѣнію, А. А. Панковъ находилъ нужнымъ постановить резолюцію, выражающую то или другое отношеніе къ этому закону, какъ вредному для интересовъ православной Церкви.

На это высокопреосвященный предсѣдатель возразилъ, что взять на отвѣтственность собранія критику государственнаго закона онъ не считаетъ возможнымъ и въ виду сложности вопроса снимаетъ его съ обсуждения.

Вслѣдъ за этимъ Владыка доложилъ окончательную редакцію 14 основныхъ положеній церковно-судной реформы. Указано было на пробѣль въ сужденіяхъ относительно секретаря суда, но вопросъ объ этомъ остался открытымъ, протоколъ предложенъ къ подписанію.

Послѣ этого высокопреосвященный предсѣдатель предложилъ собранію заняться обсужденіемъ *основныхъ положеній церковно-приходской реформы*. Были прочитаны извлеченныя изъ журналовъ IV отдѣла главныя положенія объ оживленіи церковнаго прихода, послѣ чего шли пренія, въ которыхъ принимали участіе многіе изъ членовъ собранія. Пренія вращались исключительно около опредѣленія основнаго понятія прихода.

Въ слѣдующемъ собраніи (11 дек.) будетъ окончательно формулирована и проголосована формула опредѣленія прихода на основаніи бывшихъ сужденій объ этомъ предметѣ и представленныхъ формулъ этого опредѣленія—сенаторомъ П. И. Остроумовымъ, проф. Алмазовымъ, А. А. Панковымъ, П. С. Бердикомъ и проф. П. В. Знаменскимъ. (Извлеч. изъ Пет. газ. «Колоколь» №№ 259, 261, 263, 264 и 265.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ ВЪ НОВОМЪ 1907 ГОДУ:

ежемесячнаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

(С.-Петербургскій).

«Миссіонерское Обозрѣніе» — богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи.

«КОЛОКОЛЬ».

Первая и единственная *ежедневная церковно-политическая независимая газета*, будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Миссіонерскому Обозрѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За-границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ «На каждый день»—6 руб. За-границу 10 руб.

Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколъ» высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 руб.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 р., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ «Колоколъ» подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 рубль.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обозрѣнія»:
С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: «Мисс. Обозр.» и «Колокола» { В. М. Скворцовъ.
Н. Д. Облеуховъ.
Издательница Ю. А. Скворцова.

Подробное объявленіе помѣщено въ Киш. Еп. Вѣд. № 41.

3—2

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній преп. Феодора

СТУДИТА,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ 1907 г. вступаетъ въ тридцать третій годъ своего существованія.

Программа изданія остается прежняя.

II.

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но высылка въ кредитъ томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 45 Вишн. Еп. Вѣдомостей.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. «Православная Богословская Энциклопедія». Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завета, въ томъ числѣ вся Псалтырь.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

ЦѢНА на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской бібліотеки* и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 руб. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева (урожд. Лопухина).

Подробное объявленіе помѣщено въ Киш. Еп. Вѣд. № 46 .

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

Веоодорита, епископа Киррскаго

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 руб.).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. *И. Андреевъ*.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 45 Кишин. Еп. Вѣдомостей.

Е ж е н е д ѣ л ь н ы й ж у р н а л ь

„Церковно-Общественная Жизнь“.

Издаваемый подъ редакціей профессоровъ: *Л. И. Писарева*, протоіерея *А. В. Смирнова*, *М. А. Машанова* и *К. Г. Григорьева*.

При литературномъ участіи прогрессивной группы профессоровъ Казанской Духовной Академіи, Казанскаго Университета, Казанскаго духовенства, а также и другихъ многихъ сотрудниковъ изъ Петербурга, Москвы, Кіева и прочихъ городовъ Россіи.

Подписная цѣна: въ *Россіи*—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 копеекъ; за границу—на годъ 6 рублей, на полгода—3 р. 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ собственному усмотрѣнію.

АДРЕСЪ. Редакція и главная контора—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. *Отдѣленіе конторы:* «Центральная типографія» (Воскресенская у., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подробное объявленіе помѣщено въ № 43 Кишин. Еп. Вѣдомостей.

У Г. ИЗДАНИЯ.

Журналъ

У Г. ИЗДАНИЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Съ 1906 г. «Православный Путеводитель» принялъ характеръ *общебogosловскаго* журнала и откликается на самые разнообразные запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только путеводителемъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 руб. 50 коп.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 43 Кишин. Еп. Вѣдомостей.

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ

„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ, два раза въ недѣлю.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.

Адресъ Редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул., № 8-й.

Ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

Издается въ будущемъ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редація кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріаль для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова слова всѣ «злобы дня» и помочь разобратся въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе.

1. Христось въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналь будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. Архимандрита Михаила, Прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свящ. П. А. Миргова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. Θ. Платоновой, А. Θ. Платоновой и др.

Съ наступающаго года въ «Отдыхъ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ «О книгахъ». Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ «ИЗВѢСТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ» 5 руб., за границу—7 руб., безъ «ИЗВѢСТІЙ»—5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александроневскаго Общества трезвости.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

БОЖЬИХЪ ИСКРЪ

5-й
годъ
изданія

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—книгу (въ размѣрѣ «БОЖЬИХЪ ИСКРЪ») прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями:

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую обо-

лочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, № 116

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» будетъ выходить ежемѣсячно книжками 6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ безплатное приложение **«ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ»**, 12 выпусковъ, около 100 стр.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одна рубль.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрагивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные всходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской Имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его»; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто под-

нимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 г. будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кроме того въ 1907 г. редакция дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г., за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, равленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904, 1905 и 1906 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905 и 1906 г.г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.)

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катехизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весу Православный катехизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Изд. исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ ^{Вій} дѣль земли. Свящ. І. Граціанскаго. Цѣна 6 коп. ^{Вто-}

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ ^{Вто-} по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужит ^{Вто-} рое, исправленное и дополненное, изданіе. Цѣна 60 коп. ^{Вто-}

6) Практическія наставленія митрополита Григорія ^{Вто-}

предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евѣимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

12) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзней челоѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. Ѳ. Н. Д. Цѣна 1 р. 50 к.

13) Православная догматика для народа. Катехизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Цѣна 60 к.

14) Л. Д. Малашкина. Въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Русскій Траурный Маршъ, написанный на мелодіи «Покой Спасе Нашъ» для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.

15) Поученія, рѣчи и виѣбогослужебныя чтенія Арх. Іоанникія. Ц. 1 р. 50 к.

16) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи слова Божія. Цѣна 2 р.

17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 коп.

18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій Ц. 60 к.

19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго. Ц. 75 к.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.

23) Указатель къ ж. «Руководство для сельскихъ пастырей» съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1907 ГОДУ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала «*Душеполезное Чтеніе*» въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя

журнала. преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редактированію «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—«*Душеполезное Чтеніе*» можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) «Публичныя богословскія чтенія».
- 4) Записки преосвященнаго Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ».
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ «*Душеполез-*

номъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе»—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе» при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстн. книжн. магазинахъ.

Редакторъ, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій*, Издательница *Ольга Касицына*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1907 г.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ В. В. КОМАРОВА.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты «СВѢТЪ»!

«СВѢТЪ» основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ миллионамъ русскихъ людей, которые за это время читали «СВѢТЪ» и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и незыблема:

«Православіе»! «Народность»! и «Самодержавіе» при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Наступающій 1907 годъ застае́тъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и

враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. «СВѢТЪ» займется съ большимъ рвеніемъ разъясненіемъ этого вопроса.

Съ своей стороны «СВѢТЪ», шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія «СВѢТЪ» удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «СВѢТЪ» съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	1р.
---	------------	---	------------	---	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РАМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ	8р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 янв. или 1 июля. Газета и 6 книгъ романовъ	4р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ	2р.
---	------------	--	------------	--	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «СВѢТЪ», Невскій, 136.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1907 ГОДУ

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ,

въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу всѣ подписчики получаютъ бесплатно: Толкованіе Бл. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, на св. Евангеліе Луки.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й

ОДЕССКАЯ НОВОСТИ

XXII-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1907 году газета будетъ издаваться при томъ-же составѣ сотрудниковъ и въ томъ же неизмѣнномъ направленіи, въ какомъ она издавалась въ теченіе послѣднихъ лѣтъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

(рисунки, шаржи, карикатуры, шахматы, задачи)

Выходитъ еженедѣльно по субботамъ и въ другіе дни въ случаѣ экстренной надобности.

Карикатуры будутъ помѣщаться и въ текстѣ газеты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ВЪ ОДЕССѢ:

На годъ	10 р. — к.
» 6 мѣсяцевъ	6 р. — к.
» 3 мѣсяца	3 р. 50 к.
» 1 мѣсяць	1 р. 20 к.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:

На годъ	12 р. — к.
» 6 мѣсяцевъ	7 р. — к.
» 3 мѣсяца	3 р. 80 к.
» 1 мѣсяць	1 р. 30 к.

За границу къ иногородней подписной цѣнѣ прибавляется 1 р. въ мѣсяць.

Допускается разсрочка годовой подписной платы.

Подписка на годъ принимается только съ 1 января. Подписка принимается въ Главной Конторѣ и во всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Главная Контора въ Одессѣ, Екатерининская ул., № 8. Телеф. № 266.

Открыта подписка на 1907 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XX г. изданія. „КОРМЧІЙ“ XX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца Іоанна Кронштадтскаго

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

Священ. В. А. Чернесова и его же

«КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ» на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ «Народная библіотѣка КОРМЧАГО», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

КНИГА ПРОПОВѢДЕЙ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редація разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1907 годъ.

Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

12 КНИЖЕКЪ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ «СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ СВѢТѢ ХРИСТІАНСТВА». Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

«Кормчій» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ «КОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала «Кормчій».

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель свящ. С. С. Ляпидевскій.

3—1

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики: выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 КНИГЪ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

10 КНИГЪ ГР. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая

трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Феодоръ Іоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и издан. за границею.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. ВЕНГЕРОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

полнаго собранія сочиненій

ОСТАЛЬНЫЯ

30 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(«Морскіе рассказы»: романы: «Омутъ», «Откровенные», «Наши нравы», «Жрецы» и др.; «Картинки общественной жизни», «Гіисьма знатнаго иностранца»; много повѣстей, рассказовъ и пр.),—

значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. БЫКОВА.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).

12 книгъ „ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 «Стенной календарь» на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербур-) безъ доставки . . . 6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста 8 р. РОССІИ . . . За границу 12 р.
бургъ:) съ доставкой . . . 7 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Печ-	
ковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ «Образованіе»—7 р. 50 к.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1907 года со всѣми ея приложеніями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп.; безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к., съ дост. въ С. Б. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу 2 р.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„Пастырскій Собесѣдникъ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

«ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ».

(23 годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простого народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ «Христіанской Бесѣды», высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящіяся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) Новыя узаконенія,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями:

на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать:

Въ Москву, въ редакцію журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ «Паст. Соб.» за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ

Въ ОДЕССѢ	НА ГОРОДА:
Съ доставкой на домъ.	съ пер. по почтѣ
На годъ 10 руб.—коп.	На годъ 12 руб.—коп.
» полг. 6 » — »	» полг. 7 » — »
» 3 мѣс. 3 » 50 »	» 3 мѣс. 3 » 80 »
» 1 мѣс. 1 » 20 »	» 1 мѣс. 1 » 30 »

За границу къ иногородней цѣнѣ приплачивается по 1 р. за кажд. мѣс. За перемѣну иногородняго адреса взимается 20 коп. Квитанція, выдаваемая конторою въ полученіи денегъ, должна быть оплачена 5 коп. гербовою маркою за счетъ подписчика.

Въ розничной продажѣ 5 к. №.

Объявленія казенныя и частныя печатаются на 1-хъ страницахъ передъ текстомъ по 20 к., а на остальныхъ стр. послѣ текста по 10 к. за каждый разъ отъ строки петита въ одинъ столбецъ. За рамки и украшенія вокругъ объявленій плата взимается по соглашенію съ конторою. За разсылку приложеній въсомъ въ 1 лоть взимается по 10 руб. съ тысячи экземпляровъ. Вниманію авторовъ: рукописи не возвращаются. Статьи, на которыхъ не обозначены условія, считаются бесплатными.

КОНТОРА ГАЗЕТЫ ВЪ ОДЕССѢ.

Въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ И ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на второй годъ изданія, редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—«Доброе слово» неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею частью на религіозную или патриотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные рассказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ «Добраго Слова» въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ «Витязи Русской Земли».

Составъ сотрудниковъ «Добраго Слова» на 1907 годъ останется тотъ же.

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа, съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 руб., полгода 1 р. 30 к., 4 мѣсяца 1 р., 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ главной конторѣ—Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ: въ С.-Петербургѣ—при магазинѣ Главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ—при книжномъ магазинѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
на иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы современныхъ иностранныхъ беллетристовъ.—Стихотворенія.—Научно-популярныя статьи о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.—Біографіи научныхъ дѣятелей.—Обзоръ событій текущей иностранной жизни.—Библиографія.—Вопросы и отвѣты.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

Въ качествѣ преміи подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будетъ дано
РѢДКОЕ ПО БОГАТСТВУ И РАЗНООБРАЗІЮ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 КНИГЪ
(до 2.500
стр.).

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
извѣстнаго американскаго писателя-юмориста,
блестящаго рассказчика, тонкаго наблюдателя
человѣческой природы

МАРКА ТВЭНА,

произведеніями котораго зачитываются юноши и взрослые Стараго и Но-
ваго свѣта.

«Принцъ и нищій». «Приключеніе Тома Сойера». «Приключенія Хэक्кльберри Финна». «Американскій истецъ». «Наши простаки дома». «Наши простаки за границей». «Жизнь на рѣкѣ Миссисипи». «Искры американскаго юмора», очерки и рассказы.

ВЪ ОТДѢЛЬНОЙ ПРОДАЖѢ НАЗВАННЫЯ КНИГИ СТОЯТЪ 9 РУБ.

12 ВЫПУСК. ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.
ПОЛНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РЕАЛЬНЫХЪ ЗНАНІЙ.

Необходимая настольная книга для всѣхъ и cadaго, дающая разъясненія непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ по всѣмъ отдѣламъ научнаго знанія, общественной жизни и домашняго быта.

Кромѣ того, съ приплатою ОДНОГО РУБЛЯ подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ полное ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе хорошо извѣстнаго русской читающей публикѣ ПРОИЗВЕДЕНІЯ **В. М. ДОРОШЕВИЧА**

САХАЛИНЪ, стоящаго въ отдѣльной продажѣ 3 руб. 50 коп.

«Сахалинъ» будетъ данъ подписчикамъ въ теченіе перваго полугодія 6-ю выпусками.

Цѣна на годъ
безъ книги
В. М. Дорошевича
«САХАЛИНЪ»
съ пересылкой и
доставкой

4р.

Цѣна на годъ
съ книгою
В. М. Дорошевича
«САХАЛИНЪ»
съ пересылкой и
доставкой

5р.

Разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 іюля 1 руб.
Адресъ конторы редакціи: Москва, Петровка, домъ Матвѣевой.
Въ контору журнала «Вокругъ Свѣта».

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.



Содержаніе:

I. Отдѣль officialный.	Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода	341.
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	342.
3. Епархіальныя извѣстія	344.
4. Отъ Кишин. Епархіальнаго Духовнаго Попечительства	345.
5. Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Ки- шиневской епархіи	346.
6. Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епар- хіальномъ Попечительствѣ	351.
7. Отъ Комитета Кишиневской Епарх. Типографіи	351.
8. Отъ Редакціи	352.
II. Отдѣль неофициальный.	
1. Христось—миръ нашъ	1531.
2. Пѣснь на Рождество Христово.	1559.
3. Народное празднованіе Рождественскихъ святокъ	1561.
4. Къ вопросу о товарищескомъ судѣ чести.	1568.
5. Своеобразный критикъ	1572.
6. Новооткрытый памятникъ древней церковной лите- ратуры	1579.
7. О воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ	1583.
8. Епархіальная хроника	1585.
9. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни	1587.
10. Извѣстія и замѣтки.	1593.
11. Объявленія	1605.

Въ приложеніи протоколы бывшаго въ августѣ 1906 года съѣзда де-
путатовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа. 1—24.

При этомъ № прилагаются листки Прав. Христо-Рождественска-
го Братства, № № 165 и 166.

Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ. 31 декабря 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Епархіальная типографія. Кишиневъ. Харалампіевская ул., д. № 42.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго въ мѣс. августъ 1906 года съѣзда депутатовъ духовенства
Единецкаго училищнаго округа.

А К Т Ъ.

1906 года августа 19 дня. Съездъ о. о. депутатовъ Единецкаго училищнаго округа, на основаніи разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ составъ нижеподписавшихся лицъ чрезъ закрытую баллотировку избрали председателемъ съѣзда священника Петра Війничука и дѣлопроизводителемъ священника Николая Мошнягу, о чемъ составленъ настоящій актъ для представленія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Священникъ Игнатій Θεодоровъ, священникъ Петръ Війничукъ, священникъ Георгій Спицей, священникъ Георгій Поповичъ, священникъ Николай Мошняга, священникъ Георгій Маринеско и священникъ Василій Поповичъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1906 г., слѣдующая: *Утверждается. Еп. Владимиръ.*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность председателя съѣзда о.о. депутатовъ Единецкаго училищнаго округа.

Имена и фамиліи	Изра- таемы.	Неизбра- таемы.	Примѣчаніе.
Священ. Петръ Війничукъ . . .	5	—	Большинствомъ голосо- въ председателемъ съѣз- да избранъ священникъ Петръ Війничукъ.
Священ. Игнатій Θεодоровъ . . .	3	2	
Священ. Георгій Поповичъ . . .	3	2	

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

1906 года августа 19 дня. Съездъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ препровожденное Правленіемъ училища прошеніе вдовы псаломщика с. Волошкова 5-го округа Хотинскаго уѣзда, Маріи Лотоцкой о предоставленіи сыну ея, Ивану, воспитаннику 1-го класса Кишиневскаго духовнаго училища казенной стипендіи и о переводѣ таковой въ Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища, такъ какъ, имѣя въ настоящее время постоянное мѣстожителство въ г. Кишиневѣ, нести довольно значительные расходы на поѣздки съ сыномъ въ Единцы ей не по силамъ за отсутствіемъ средствъ и дальностью разстоянія.

Справка 1. Съездъ о. о. депутатовъ Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, отъ 18-го ноября 1905 года, журн. № 6, постановилъ—право о переводѣ стипендій Единецкаго духовнаго училища въ иноокружныя училища оставить за собой и выдавать таковыя стипендіи въ размѣрѣ, положенномъ для содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе учениковъ училища.

Справка II. Правленіе Единецкаго духовнаго училища, на запросъ съезда о. о. депутатовъ, отъ 19 августа 1906 г., за № 56, отзывомъ своимъ, отъ 19 же августа, за № 1050, сообщило: а) Иванъ Лотоцкій, обучаясь въ Единецкомъ духовномъ училищѣ, какъ сирота мѣстнаго училищнаго округа, при похвальномъ поведеніи и достаточныхъ успѣхахъ, могъ бы быть принятъ на епархіально-коштное содержаніе и б) на содержаніе епархіально-каштныхъ учениковъ въ Единецкомъ духовномъ училищѣ израсходывается ежегодно около 90 рублей. Постановилъ: принимая во вниманіе, что Иванъ Лотоцкій, будучи ученикомъ Единецкаго духовнаго училища, пользовался бы казенной стипендіей, что мать его, вдова псаломщика, имѣя въ настоящее время постоянное мѣстожителство въ г. Кишиневѣ, обучая сына въ Единецкомъ училищѣ, вынуждена была бы нести непосильные расходы на поѣздки съ сыномъ въ м. Единцы и лишена была бы возможности имѣть за нимъ необходимое наблюденіе,—просить Правленіе Единецкаго духовнаго училища стипендію, причитающуюся сиротѣ мѣстнаго училищнаго округа Ивану Лотоцкому—нынѣ ученику Кишиневскаго духовнаго училища—отсылать

ежегодно полностью, въ размѣрѣ около 90 руб., въ Правленіе кишиневскаго духовнаго училища на содержаніе Ивана Лотоцкаго до тѣхъ поръ, пока Иванъ Лотоцкій будетъ удовлетворять требованіямъ, какія предъявляются Правленіями училищъ къ пользующимся епархіально-коштнымъ содержаніемъ. Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства: *29 августа 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 2.

1906 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, разсматривалъ представленный Правленіемъ училища списокъ воспитанниковъ Единецкаго духовнаго училища, пользовавшихся казенно-коштнымъ содержаніемъ въ 190⁵/₆ учебномъ году, при чемъ замѣтилъ, что въ числѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ были дѣти священниковъ и псаломщиковъ, имѣющихъ по мнѣнію депутатовъ, полную возможность содержать своихъ дѣтей въ училищѣ на свои средства, что неизбежно должно было лишить возможности пользоваться казенной стипендіей дѣтей дѣйствительно бѣдныхъ псаломщиковъ и священниковъ.

Справка 1. Правленіе училища при предоставленіи тому или иному воспитанику казенной стипендіи руководствуется единственно представляемыми просителями показаніями о семейномъ и имущественномъ состояніи ихъ, между тѣмъ документы эти не могутъ пока служить достаточнымъ и вполне вѣрнымъ показателемъ имущественнаго и семейнаго состоянія просителей, такъ какъ достоверно извѣстно, что при выдачѣ таковыхъ не всегда соблюдается справедливость, иногда же удостоверяются свѣдѣнія невѣрныя.

Справка 2. Членъ Правленія училища о. Діомидъ Михайловичъ словесно заявилъ, что въ удостовѣреніи, выданномъ о. Благочиннымъ 2-го округа Хотинскаго уѣзда одному изъ псаломщиковъ округа, въ цѣляхъ, очевидно, услужить просителю, были обозначены въ живыхъ дѣти, уже умершія, имущественное состояніе показано невѣрно, болѣе чѣмъ невѣрно обозначены расходы, несомые просителемъ по содержанію дѣтей въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Постановилъ: въ виду того, что, благодаря допускаемымъ неточностямъ и даже неправильностямъ въ выдава-

емых о. о. Благочинными и благочинническими совѣтами показаніяхъ о семейномъ и имущественномъ состояніи родителей, домогающихся пріятія ихъ дѣтей на казенно-коштное содержаніе, вводящихъ Правленіе училища въ обманъ, могутъ не пользоваться казенной стипендіей дѣти безусловно бѣдныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—смирнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, учинить архинастырское распоряженіе, чтобы о. о. Благочинные или благочинническіе Совѣты Единецкаго училищнаго округа тщательно каждый разъ провѣряли выдаваемые удостовѣренія о имущественномъ и семейномъ состояніи просителей и строго слѣдили, чтобы удостовѣряемая свѣдѣнія вполнѣ соответствовали дѣйствительности, дабы впродъ не могла имѣть мѣста неправильность, допущенная вышеупомянутымъ о. Благочиннымъ. Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 29 августа 1906 года. «Изъ представленнаго мнѣ объясненія Благочиннымъ 2-го округа Хотинскаго уѣзда очевидно, что онъ, Благочинный, былъ введенъ въ обманъ лживыми показаніями псаломщика Бенъковскаго. Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ, слѣдуетъ выдавать свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ состояніи въ Правленіе училища благочинническому Совѣту съ участіемъ, конечно, Благочиннаго. Много уменьшать получаемое содержаніе—грѣхъ почти общій. Стоитъ посмотреть въ любую клировую вѣдомость»... Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 3.

1906 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи сего числа разсматривалъ прошеніе кастелянши при Единецкомъ духовномъ училищѣ Даріи Сливовой, въ которомъ она проситъ освободить ее отъ платы за право ученія ея сына въ названномъ училищѣ—ученика 2 класса Георгія Стинава.

Постановилъ. Въ виду усердной службы просительницы Стиновой въ должности кастелянши при названномъ училищѣ, освободить ее отъ годовой платы за право ученія ея сына въ училищѣ въ 190⁶/₇ учебномъ году.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на

Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: *29 августа 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 4.

1906 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ утреннемъ засѣданіи, состоявшемся сего числа, слушалъ прошеніе поставщика говядины, мѣщанина Копеля Ройзенберга, въ которомъ онъ проситъ сдѣлать ему надбавку къ контрактной суммѣ за оставшееся время договорнаго года, въ виду повышенія цѣны на мясо въ настоящее время. Имѣя въ виду, что Ройзенбергъ состоитъ поставщикомъ говядины уже не первый годъ и въ продолженіе года доставляетъ по одной и той-же цѣнѣ не воловье только, но и баранье мясо, которое цѣнится гораздо дешевле и что въ прежніе годы была возможность приобрѣтать мясо по цѣнѣ—ниже контрактной, постановилъ: просьбу поставщика мяса Ройзенберга оставить безъ удовлетворенія. Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: *30 августа 1906 г. Утверждается. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 5.

1906 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 19 сего августа, за № 1044, о томъ, что священнику Діомиду Михайловичу истекъ трехлѣтній срокъ службы въ должности члена Правленія Единецкаго духовнаго училища.

Справка I. Въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства должны быть избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (Опр. Св. Синода 31 янв.—18 марта 1868 г.).

Справка II. По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе, двое изъ священниковъ, остающіеся по числу паровъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія членовъ до исте-

ченія трехлѣтняго срока (Опред. Свят. Синода 13—20 дек. 1867 года.).

Постановилъ: избрать на должность члена Правленія Единецкаго духовнаго училища на второе трехлѣтіе, какъ получившаго большее количество шаровъ, священника Діомида Михайловича и кандидатомъ къ нему священника Епифанія Болбошенко.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 30 августа 1906 года. *Утверждается. Еп. Владимиръ.*

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность члена Правленія Единецкаго духовнаго училища.

№	Имена и фамиліи..	Изра- тельные.	Неизбра- тельные.	Примѣчаніе.
1	Свящ. Діомидъ Михайловичъ	6	1	По большинству избирательныхъ шаровъ членомъ Правленія Единецкаго духовнаго училища избранъ священникъ Діомидъ Михайловичъ и кандидатомъ—священникъ Епифаній Болбошенко.
2	Свящ. Иларіонъ Синевичъ .	2	5	
3	Свящ. Епифаній Болбошенко	5	2	

ЖУРНАЛЪ № 6.

1906 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 19 авг. сего 1906 г. за № 1046, объ изысканіи необходимыхъ средствъ для выдачи третнаго, не въ зачетъ, жалованія учителю приготовительнаго класса Михаилу Пауну.

Справка I. При опредѣленіи на должность учителя приготовительнаго класса въ Единецкое духовное училище съ 7 октября 1898 года Михаилу Пауну не было выдано третное, не въ зачетъ, жалованіе.

Справка II. Въ статьяхъ 231 и 234 уст. служб. св. закон. т. 3, изд. 1896 года, сказано: «Лица, опредѣляемые на учительскія мѣста въ учебныя заведенія, содержимыя какъ на счетъ казны, такъ и на средства земствъ, городовъ, обществъ и частныхъ лицъ, и пользующихся при томъ

съ правительственными учебными заведениями правами, получаютъ, при первоначальномъ опредѣленіи на учебную службу, третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства» (ст. 23).

«По духовно-учебному вѣдомству, правомъ на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства (ст. 23) пользуются лица, опредѣленные на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища» (ст. 234).

Въ п. 2 § 59 уст. дух. сем. сказано: «Преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности въ параллельныя отдѣленія и сверхштатныя классы, открываемыя на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, какъ и получающихъ жалованья изъ казны, третное, не въ зачетъ, жалованье выдается не изъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ». (Церков. указъ Св. Синода 16 октября 1875 года).

Справка III. Согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ учителя приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ какъ по чинопроизводству, такъ и на полученіе пенсіи пользуются правами государственной службы, но штатнаго жалованья по означенной должности не положено. Въ п. 1 § 9 уч. уст. сказано: «Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утверженія Епархіальнаго Преосвященнаго».

Примѣчаніе. Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательнo, если не сравненіе, то приближеніе размѣра сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища.

Во всякомъ случаѣ таковое вознагражденіе должно быть не менѣе 360 руб., полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 63 уч. уст.).

Если принять во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 25 іюля 1894 года, добавочные уроки училищныхъ наставниковъ съ семинарскимъ образованіемъ оплачиваются въ настоящее время по 30 рублей, то согласно вышепроеписанному примѣчанію къ п. 1 § 9 уч. уст., рассчитывая учителя приготовительнаго класса, за годовой урокъ по 30 руб., т. е., въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оплачиваются добавочныя уроки прочихъ преподавателей съ семинарскимъ образованіемъ,

годовое жалованье его должно быть не меньше 540 рублей (учитель приготовительнаго класса имѣеть 18 годовыхъ уроковъ).

Постановилъ: исполнѣ соглашаясь съ журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 11 апрѣля 1906 г. за № 20-мъ, признавшимъ за учителемъ приготовительнаго класса Михаиломъ Пауномъ право на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья въ размѣрѣ не меньше 180 рублей (трет. часть 540 р.) и принимая во вниманіе, что, на основаніи п. 2 § 59 уст. семинаріи, такое жалованіе учителю приготовительнаго класса должно быть выдано изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, просить Правленіе Единецкаго духовнаго училища выдавать учителю Михаилу Пауну третное, не въ зачетъ, жалованье въ размѣрѣ 180 рублей изъ суммъ, образующихся изъ остатковъ по содержанію Единецкаго духовнаго училища, начиная такую выдачу съ текущаго 1906 года.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: *30 августа 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 7.

1906 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по содержанію прошенія учителя приготовительнаго класса Единецкаго духовнаго училища Михаила Пауна, въ которомъ онъ, ссылаясь на то, что живетъ съ своею семьей внѣ училища, проситъ о. о. депутатовъ замѣнѣ готоваго училищнаго стола, которымъ онъ имѣеть право пользоваться,—какъ репетиторъ, при училищѣ, назначить ему денежное пособіе по своему усмотрѣнію, при чемъ постановилъ: принять просьбу учителя М. Пауна, какъ исполнѣ резонную, заслуживающей удовлетворенія и просить Правленіе Единецкаго духовнаго училища выдавать на будущее время учителю приготовительнаго класса Михаилу Пауну изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ денежное пособіе въ размѣрѣ шестидесяти (60) рублей замѣнѣ готоваго при училищѣ стола. Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 31 августа 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЬ № 8.

1906 года, августа 20 дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу о необходимости избрать членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки экономическихъ отчетовъ по Единецкому духовному училищу въ 1906 году и наблюденія за веденіемъ училищнаго хозяйства въ 1907 году.

Постановилъ: избрать на должность членовъ ревизіонной комиссіи священниковъ—Георгія Секріера и Николая Мошнягу, а кандидатомъ къ нимъ священника Алексѣя Оника; въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 31 августа 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность членовъ ревизіонной комиссіи Единецкаго духовнаго училища.

№	Имена и фамиліи.	Избирательные.	Неизбирательные.	Примѣчаніе.
1	Свящ. Георгій Секріеръ	5	3	Большинствомъ избирательныхъ шаровъ членами ревизіонной комиссіи избраны священники: Николай Мошняга и Георгій Секріеръ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Алексѣй Оника.
2	Свящ. Николай Мошняга	6	1	
3	Свящ. Алексѣй Оника	3	4	

ЖУРНАЛЬ № 9.

1906 года августа 21 дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по содержанію прошенія фельдшера училищной больницы Порушкевича, отъ 20 августа сего 1906 года, въ которомъ онъ проситъ Съездъ освободить его отъ платы за право ученія сына, Георгія, опредѣляемаго въ Единецкое духовное училище.

Справка I. Сынъ фельдшера училищной больницы Георгій Порушкевичъ принятъ въ число учениковъ приготовительнаго класса Единецкаго духовнаго училища (увѣдомленіе Правленія училища, отъ 21 августа 1906 года, за № 1058).

Постановилъ: Принимая во вниманіе семейное положеніе училищнаго фельдшера (жена и четверо дѣтей) относительно малое жалованье имъ получаемое (250 руб. въ годъ) и всецѣлую преданность его аккуратному выполненію своихъ обязанностей, лишающую его возможности имѣть практику на сторонѣ,—освободить фельдшера при училищной больницѣ Порушкевича отъ платы за обученіе въ Единецкомъ духовномъ училищѣ сына его, Георгія,—ученика приготовительнаго класса.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: *1 сентября 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 10.

1906 года августа 21 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ препровожденное Правленіемъ училища заявленіе училищнаго врача Э. Зильбермана о необходимости воздвигнуть разныя пристройки къ училищной больницѣ, въ виду того, что больничное зданіе въ своемъ теперешнемъ видѣ далеко не соотвѣтствуетъ своему серьезному назначенію и лишаетъ врача возможности при всемъ его желаніи предоставлять больнымъ воспитанникамъ такъ желательныя и безусловно необходимыя удобства. Провѣривъ посредствомъ личнаго осмотра больничнаго зданія заявленіе врача Зильбермана, Съѣздъ, какъ и Правленіе училища (отношеніе, отъ 20 августа 1906 г., за № 1056) признаетъ это заявленіе вполне согласнымъ съ положеніемъ дѣла и заслуживающимъ самага серьезнаго вниманія, а потому постановилъ: покорнѣйше просить Правленіе Единецкаго духовнаго училища озаботиться составленіемъ смѣты расхода, долженствующаго быть вызваннымъ предполагаемымъ переустройствомъ больничнаго зданія въ такихъ размѣрахъ, чтобы были устранены всѣ неудобства, указанныя врачомъ въ заявленіи. Въ этихъ цѣляхъ Правленіе училища предложитъ Епархіальному или другому технику, при неизбѣжномъ посѣщеніи кѣмъ-либо изъ нихъ учи-

лица для осмотра новой пристройки, осмотрѣть больничное зданіе и составить смѣтный проектъ для представленія таковаго будущему съѣзду о. о. депутатовъ округа, который озаботится изысканіемъ потребной суммы на этомъ предметъ расхода. Въ виду-же того, что неудобства больничнаго зданія, особенно вслѣдствіе тѣсноты его, слишкомъ серьезны и могутъ имѣть гибельныя послѣдствія для пользующихся больницею дѣтей, желательно, чтобы комната въ больничномъ зданіи, нынѣ отведенная подъ аптеку и амбулаторный пунктъ, была отведена до предполагаемаго ремонта подъ помѣщеніе для заразныхъ больныхъ; амбулаторный же пунктъ и аптеку перевести въ помѣщеніе, занимаемое нынѣ въ училищномъ главномъ корпусѣ кастеляншей, такъ какъ оное помѣщеніе расположено по сосѣдству съ больницей.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: *1 сентября 1906 года. Утверждается. Надо дивиться, почему на такой серьезный предметъ не было обращено вниманіе раньше»... Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 11.

1906 года августа 21 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по содержанію препровожденнаго Правленіемъ училища заявленія помощника смотрителя училища Ивана Сахарова, преподавателей—Максима Тучкевича и Тихона Стемпковскаго и священника Θεодора Бушилы объ устройствѣ каменнаго тротуара отъ учительскаго къ главному училищному корпусу.

Не отрицая резонности ходатайства возбужденнаго вышепрописанными лицами, и соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, признающаго оное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, съѣздъ, въ виду отсутствія въ настоящее время свободныхъ средствъ и предполагаемаго уже въ довольно значительныхъ размѣрахъ дефицита по содержанію Единецкаго духовнаго училища, не находитъ возможности ассигновать теперь потребную на устройство указаннаго тротуара сумму и по тому постановилъ: отложить удовлетвореніе ходатайства, изложеннаго въ заслушанномъ заявленіи, до болѣе благопріятнаго времени.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе:

Резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1906 года. Читаль. Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 12.

1906 года августа 21 дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по поводу замѣчаній при осмотрѣ зданія главнаго училищнаго корпуса неаккуратности и непрочности произведенной истекшимъ лѣтомъ покраски половъ, дверей и оконъ. Постановилъ: принимая во вниманіе многосложныя и многотрудныя обязанности членовъ Правленія училища съ симъ званіемъ соединенныя, лишаящія ихъ возможности имѣть неослабное наблюденіе за ремонтными работами въ зданіяхъ училища какъ во время ихъ производства, такъ и при приѣмѣ таковыхъ, послѣдствіемъ чего имѣетъ мѣсто недобросовѣстное и идущее въ ущербъ интересамъ училищнымъ выполненіе подрядчиками принятыхъ на себя работъ, подобное замѣченному о. о. депутатами нынѣшняго съезда, съездъ находитъ необходимымъ вмѣнить членамъ ревизіонной комиссіи, помимо возможно частаго посѣщенія училища въ цѣляхъ наблюденія за правильнымъ веденіемъ училищнаго хозяйства и производимыми въ зданіи училища ремонтными работами непремѣнно принятіе участія, совмѣстно съ членами Правленія въ приѣмѣ отъ подрядчиковъ оконченныхъ производствомъ ремонтныхъ работъ, что безъ сомнѣнія, усиливъ надзоръ за подрядчиками, обязующимися производить ремонтныя работы въ училищныхъ зданіяхъ, будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ замѣтно — благіе результаты для состоянія училищныхъ зданій и училищнаго хозяйства вообще. Въ виду же того, что выполненіе членами ревизіонной комиссіи своихъ обязанностей въ полномъ соотвѣтствіи съ выраженнымъ съездомъ желаніемъ, вызоветъ лишнія поѣздки въ м. Единцы, а стало быть и лишніе расходы, съездъ находитъ вполне справедливымъ выдать въ видахъ провѣрки возлагаемыхъ надеждъ членамъ ревизіонной комиссіи въ дополненіе къ получаемому ими жалованію еще по 50 рублей — всего 100 руб. въ теченіе будущаго 1907 года, каковыя по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Вла-

дипломомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, предложить Правленію выдавать членамъ ревизіонной комиссіи съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы члены ревизіонной комиссіи посѣщали училище не мѣнѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, къ будущему окружному училищному съѣзду представили бы обстоятельныя отчеты о произведенныхъ ревизіяхъ и давали вызываемыя надобностію свѣдѣнія.

По сметѣ прошлаго 1906 года ассигновано членамъ ревизіонной комиссіи по 50 руб. въ годъ, всего 100 рублей, остальные же сто руб. имѣютъ поступить отъ предполагаемаго съѣздомъ единовременнаго взноса съ церковей училищнаго округа на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1907 году.

Въ семъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1906 года. «Утверждается. Но приѣзжать членамъ ревизіонной комиссіи въ Единцы достаточно, и одинъ разъ въ мѣсяцъ, за исключеніемъ такихъ случаевъ, когда болѣе частое ихъ посѣщеніе необходимо. Еп. Владимиръ».

ЖУРНАЛЪ № 13.

1906 года августа 21 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прошеніе завѣдующаго библіотекой Единецкаго духовнаго училища, преподавателя Максима Тучкевича, въ коемъ онъ, въ виду значительно въ послѣдніе годы осложнившихся обязанностей по должности завѣдыванія библіотекой, проситъ съѣздъ увеличить получаемое имъ доселѣ жалованье въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, если не вдвое, то, по крайней мѣрѣ, на 60 рублей въ годъ. Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что, благодаря старанію педагогическаго персонала, вообще, и въ особенности стараніямъ преподавателя русскаго языка Максима Тучкевича—завѣдывающаго и библіотекой,—поставившаго выдачу книгъ въ вполнѣ правильныя условія, охота къ чтенію у учениковъ за послѣднее время замѣтно усилилась, постановили: выдать завѣдующему библіотекой Максиму Тучкевичу въ добавленіе къ получаемому имъ доселѣ жалованію еще пятьдесятъ (50) рублей—всего 150 рублей. По сметѣ прошлаго

1906 года ассигновано завѣдующему библіотекой 100 рублей, остальные же 50 рублей имѣють поступить отъ предполагаемаго съѣздомъ единовременнаго взноса съ церковей училищнаго округа на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1907 году.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1906 года. Утверждается. Почему бы должность библіотекаря не предоставить Священнику училищной церкви, имѣющему много свободного времени и, поэтому, могущему бесѣдовать съ воспитанниками о прочитанныхъ ими книгахъ. Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 14.

1906 года августа 21 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по поводу предложенія Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 19 августа 1906 года, за № 1049, о назначеніи комиссіи для приѣма постройки теплаго клозета при главномъ училищномъ корпусѣ, окончаніе работъ по сооруженію котораго ожидается въ скоромъ времени, постановили: поручить избраннымъ на 1907 годъ членамъ ревизіонной комиссіи принять совмѣстное съ членами строительной комиссіи, для наблюденія за этой постройкой избранной, участіе въ приѣмѣ отъ подрядчика выполнѣ законченной уже производствомъ работъ постройки теплаго клозета. Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 15.

1906 года, августа 22 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по содержанію священника училищной церкви Θεодора Бушилы, въ которомъ онъ проситъ объ улучшеніи его матеріальнаго положенія прибавкою 400 рублей или-же о предоставленіи

ему какого-либо занятія при училищѣ съ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ.

Справка I. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ своемъ журналѣ, отъ 9 сентября 1904 г., за № 9-мъ, постановилъ выдавать священнику училищной церкви 400 рублей изъ суммъ церкви училищнаго округа.

Справка II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, отъ 16 ноября 1905 года за № 2-мъ, по поводу просьбы священника училищной церкви объ увеличеніи ему содержанія съ 400 руб. на 800 рублей, постановлено отклонить оную просьбу и предложить Правленію училища, при освобожденіи священническаго мѣста при училищной церкви, войти съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи этого мѣста такому священнику, который вполнѣ удовлетворится 400 рублями.

Справка III. На этомъ журналѣ, представленномъ на утвержденіе Его Преосвященства, 6 декабря 1905 года, за № 6063-мъ, послѣдовала резолюція слѣдующаго содержанія: «Утверждается. Но едва-ли кто изъ окончившихъ Семинарію пожелаетъ занять священническое мѣсто при училищной церкви при такомъ скудномъ содержаніи».

Вполнѣ соглашаясь съ резолюціей Его Преосвященства о томъ, что 400 руб.—скудное содержаніе для священника и принимая во вниманіе, что нынѣшній священникъ, кромѣ обязанностей по церкви, другихъ занятій съ вознагражденіемъ не имѣетъ, постановилъ: выдавать въ добавленіе къ получаемому священникомъ въ размѣрѣ 400 рублей еще по 200 рублей въ годъ, что составитъ въ общемъ 600 рублей, квартира отопленіе и освѣщеніе. Такое рѣшеніе должно быть въ силѣ до того только времени, пока священникомъ при училищной церкви будетъ лицо, не несущее учительскихъ или другого рода обязанностей съ особеннымъ, относительно достаточнымъ, вознагражденіемъ.

Желательно, чтобы священникъ училищной церкви въ благодарность за оказанное ему духовенствомъ училищнаго округа вниманіе, выраженное въ улучшеніи его положенія, пришелъ-бы на помощь этому духовенству своимъ трудомъ по воспитанію дѣтей, которое должно выражаться въ веденіи бесѣдъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ

въ свободное отъ занятій время по указанію Правленія училища. О послѣднемъ покорнѣйше просить Правленіе училища.

По сметѣ на 1906 годъ обозначено жалованье священнику въ размѣрѣ 400 р., ассигнованные же 200 р. имѣютъ поступить изъ предполагаемаго съѣвдомъ единовременнаго взноса съ церковей училищнаго округа на покрытіе дефицита по содержанию Единецкаго духовнаго училища въ 1907 году.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: 3 сентября 1906 года. *Вести религиозно-нравственныя бесѣды съ учениками училища такой же неотложный долгъ для священника училищной церкви, какъ и для всякаго приходскаго священника. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЬ № 16.

1906 года августа 22 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, разсматривалъ представленные Правленіемъ училища акты членовъ ревизіонной комиссіи, отъ 10 января, 26 апрѣля, 29 мая и 20 іюля сего 1906 года съ замѣчаніями членовъ комиссіи о результатахъ произведенныхъ ревизій и поступившій, по требованію съѣзда, отзывъ Правленія Единецкаго духовнаго училища по каждому, указанному въ упомянутыхъ актахъ, пункту замѣчаній.

Справка I. При обсужденіи содержанія актовъ членовъ ревизіонной комиссіи и объясненій Правленія училища—о. о. депутатами выяснено, что Правленіемъ училища приняты нужныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ членами ревизіонной комиссіи недочетовъ въ хозяйственной части училища и изъявлено согласіе руководствоваться впредь сдѣланными членами комиссіи указаніями. Объясненіе же Правленія, данное на замѣчаніе по содержанію ст. 202-й,—депутатами признано неудовлетворительнымъ.

Постановилъ: просить Правленіе училища имѣть и впредь неослабное наблюденіе за состояніемъ училищнаго хозяйства и своевременнымъ устраненіемъ замѣчаемыхъ недостатковъ, при расходованіи училищныхъ суммъ не выходить изъ рамокъ сметныхъ предположеній безъ

крайней нужды: израсходованныя по 201 ст. деньги, какъ употребленныя не на нужды училища, возвратить къ своему источнику. Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція его Преосвященства: 4 сентября 1906 года. *Утверждается. Еп. Владимиръ,*

ЖУРНАЛЪ № 17.

1906 года 22 августа. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, осматривая училищныя строенія, между прочимъ, осмотрѣлъ и училищную церковь и нашелъ, что обстановка ея крайне убога; въ особенности плохое впечатлѣніе производитъ иконостасъ: живопись обветшала и потускнѣла, позолота стерлась, рѣзьба и рамы мѣстами расклеились. Въ виду этого, съездъ призналъ, что иконостасъ необходимо обновить. Не располагая въ данное время какими-либо свободными средствами, изъ которыхъ возможно было-бы ассигновать нужную для производства обновленія иконостаса училищной церкви сумму, съездъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, разрѣшить Правленію училища употребить на указанный предметъ находящіяся въ его распоряженіи церковныя суммы въ количествѣ 230 руб. Вызываемые надобностью мелочные расходы всегда пополняются поступающими доходами. Поэтому, всѣ наличныя суммы училищной церкви могутъ быть употреблены на обновленіе иконостаса безъ остатка.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященств: 3 сентября 1906 года. *Разрѣшается. Крайнее убожество и запущенность училищнаго храма всецѣло обязаны предосудительному небреженію училищнаго начальства и окружнаго духовенства, въ лицѣ депутатовъ училищнаго съезда, ежегодно довольствовавшихся только «плохимъ впечатлѣніемъ». Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 18.

1906 года августа 20—22 дня. Съездъ о. о. депутатовъ Единец-

каго училищнаго округа въ нѣсколькихъ своихъ засѣданіяхъ рассмат- ривать представленную Правленіемъ училища смету доходовъ и расхо- довъ на 1907 годъ.

Справка I. Изъ сметы видно, что въ 1907 году предполагено къ поступленію:

1) на содержаніе личнаго состава Единецкаго духовнаго училища:

а) изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа 23¹/₂% сбора съ церковныхъ доходовъ 12820 рублей.

б) изъ доходовъ съ имѣній, принадлежащихъ заграничнымъ мо- настырямъ 3110 рублей.

2) на содержаніе хозяйства училища:

а) изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа 23¹/₂% сбора съ церковныхъ доходовъ 6005 рублей 76 копеекъ.

б) изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессара- біи 3989 рублей 10 копеекъ

в) 60% сбора съ причтовъ училищнаго округа 200 руб.

г) за содержаніе въ общежитіи 56 самокоштныхъ учениковъ по 80 рублей 4480 рублей.

д) Изъ взносов за право ученія 15 инословныхъ учениковъ по 60 рублей—900 рублей.

е) вѣнчиковой суммы 700 рублей. и—

ж) % съ стипендіатскаго капитала Архіепископовъ Антонія и Павла 95 рублей.

А всего ожидается поступленій въ 1907 г. 32299 руб. 86 коп.

Справка II. Согласно отзыву Правленія училища, отъ 21 сего ав- густа за № 1060, по причинѣ вздорожанія нѣкоторыхъ продуктовъ въ текущемъ 1906 году не предвидится никакого остатка.

Справка 3-я. Обсудивъ смѣту расходовъ, Съездъ о.о. депутатовъ нашелъ необходимымъ сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія:

	Положено по смѣтѣ.		Ассигновано.		Останется сбереженій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Лит. А. По содержанию 127 учениковъ пищею:</i>						
Ст. 4. Баклажанъ вм. 100 четв.—75	50	—	37	50	12	50
» 7. Грибовъ вм. 2 п. 10 ф.—1 п. 10 ф.	90	—	50	—	40	—
» 9. Говядину пріобрѣтать по 3 р. 20 к.	1715	—	1568	—	147	—
» 13. Зелень	45	—	40	—	5	—
» 16. Капусты 3000 шт.	150	—	120	—	30	—
» 17. Манной крупы вм. 5 п.—3 пуд.	20	—	12	—	8	—
» 18. Греч. крупы вм. 30 п.—25 п.	45	—	37	50	7	50
» 19. Куръ для больныхъ вм. 40 шт.—30 шт.	20	—	15	—	5	—
» 25. Моркови вм. 20 п.—15 пуд.	9	—	6	75	2	25
» 26. Макаронъ вм. 10 п.—7 п.	40	—	28	—	12	—
» 27. Маслинъ вм. 10 п.—8 п.	110	—	88	—	22	—
» 31. Молока	100	—	75	—	25	—
» 36. Пасхальный столъ.	60	—	40	—	20	—
» 41. Рису вм. 40 п.—35 п.	128	—	112	—	16	—
» 44. Сахару колотаго вм. 16 п.—10 п.	102	—	64	—	38	40
» 57. Яблокъ	40	—	30	—	10	—
» 58. Яиць.	40	—	34	—	10	—
Итого	2804	—	2383	75	420	65
<i>Лит. Б. По содержанию училищно-коштныхъ учениковъ одеждою, обувью и другими принадлежностями:</i>						
Ст. 7. На стрижку	40	—	36	—	4	—
» 9. На ваксу	15	—	10	—	5	—
» 10. Холста на утиральники и порт.	51	12	40	—	11	12
Итого	106	12	86	—	20	12
<i>Лит. В. По содержанию училищнаго дома:</i>						
Ст. 3. Дворнику	84	—	72	—	12	—
» 4. Каменьщику	120	—	84	—	36	—

	Положено по сметѣ.		Ассигновано.		Останется сбережений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 9. Служителю при церкви (онъ-же комиссарь)	60	—	100	—	40	—
» 5. Канцелярскому служителю	120	—	72	—	48	—
» 8. Ламповщику	84	—	70	—	14	—
» 12. Ночному сторожу	80	—	72	—	8	—
» 13. Швейцару	80	—	70	—	10	—
» 14. Бондарныя работы	45	—	40	—	5	—
» 22. Дровъ для училища вм. 80 саж. 75 саж.	2400	—	2250	—	150	—
» 23. Дерюги	60	—	25	—	35	—
» 25. Замки, крючки и др.	50	—	30	—	20	—
» 27. Известь	20	—	10	—	10	—
» 32. Кузнечныя и слесарныя работы	40	—	30	—	10	—
» 33. Кресенки для столовой вм. 63 арш. —60 арш.	56	70	48	—	8	70
» 35. Лоханей	20	—	15	—	5	—
» 39. Метелокъ	25	—	20	—	5	—
» 42. Олен для смазыв. половъ и оконной замазки	20	—	10	—	10	—
» 43. Исключить	2	—	—	—	2	—
» 49. Партъ вм. 30—20	367	50	240	—	127	50
» 51. Часы для больницы	25	—	15	—	10	—
» 52. Починка заборовъ	150	—	50	—	100	—
» 53. Распилка дровъ	80	—	75	—	5	—
» 55. На стекла	25	—	20	—	5	—
» 57. Починка классной мебели	60	—	50	—	10	—
» 58. Исключить	35	—	—	—	35	—
» 60. Свѣчей стеариновыхъ	50	—	45	—	5	—
» 61. Сничекъ	15	—	12	—	3	—
» 62. Топоры, барды и лопаты	10	—	5	—	5	—
» 64. Очистка колодцевъ	12	—	6	—	6	—
» 68. Исключить	12	—	—	—	12	—
» 69. Вм. 32 шт. вазъ—12 штукъ по 3 руб.	122	—	36	—	86	—
Итого	4330					
	+ 40	20	3572		798	20
	= 4370					

	Положено по смѣтѣ:		Ассигновано:		Останется сбереженій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Лит. Ж.</i> На непредвидѣнные расходы:						
1) Ст. 1-я сократить на 25 руб.	100	—	75	—	25	—
Итого	100	—	75	—	25	—
А всѣ измѣненія смѣты Правленія по вышеуказаннымъ статьямъ выразились суммою.	7380	72	6116	75	1263	97

Справка 4-я. Въ 1907 году предвидятся слѣдующіе расходы:

1) по содержанію личнаго состава Единецкаго духовнаго училища подлежить выдачѣ въ 1907 году 15677 рублей 50 коп.

2) подлежить выдачѣ 2% сбора въ пенсіонный капиталъ 252 р. 50 коп.

3) *Лит. А.* по содержанію учениковъ пищей предусмотръно расходовъ 8044 руб. 60 коп.

4) *Лит. Б.* по содержанію учениковъ одеждою, обувью и другими принадлежн. предусмотръно расходовъ 2558 рублей 62 коп.

5) *Лит. В.* по содержанію училищнаго дома 7631 руб. 40 к.

6) *Лит. Г.* по содержанію училищной канцеляріи 100 руб.

7) *Лит. Д.* по содержанію училищной больницы 250 руб.

8) *Лит. Е.* по содержанію училищной библіотеки 300 руб.

9) *Лит. Ж.* на непредвидѣнные расходы 100 руб.

Итого предвидится расходовъ въ 1907 году по смѣтѣ Правленія 34914 рублей 62 копейки.

Справка 5-я. Журнальными своими постановленіями Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа сего года установилъ слѣдующіе новые взносы на 1907 годъ:

1) Журнальнымъ постановленіемъ за № 6 выдать учителю пригот. класса Михаилу Пауну третное жалованье въ суммѣ 180 руб., 2) Журнальнымъ постановленіемъ за № 7-мъ выдать ему же, Пауну, столовыя деньги въ суммѣ 60 рублей; 3) Журнальнымъ постановленіемъ за

№ 13-мъ учителю русскаго языка Максиму Тучкевичу выдать добавочныхъ за завѣдываніе библіотекой 50 рублей; 4) членамъ ревизіонной комиссіи добавить по 50 руб., а всего 100 р. (Жур. № 12) и 5) священнику училищной церкви добавить жалованья 200 рублей (Жур. № 15).

Итого новыхъ ассигнованій на 1907 годъ настоящій съѣздъ установилъ на сумму 590 рублей.

Всего расходовъ по Единецкому духовному училищу на 1907 годъ предвидится 35504 рубля 62 коп. (34914 р. 62 коп.+590 р.).

Сравнивъ всѣ произведенные уже и предвидѣнные въ 1907 году расходы съ ожидающимися въ 1907 году поступлениями, съѣздъ нашелъ слѣдующее: 1) всего ожидается къ поступленію въ 1907 году 32299 р. 86 к.; 2) сбереженій отъ сокращенія смѣты съѣздомъ 1263 рубля 97 копеекъ.

А всего на приходъ можно считать 33563 р. 83 коп., расхода-же по содержанію училища въ 1907 году предвидится 35504 рубля 62 к., такимъ образомъ, къ общему бюджету училища образуется дефицитъ, выражающійся въ суммѣ 1940 руб. 79 коп., каковая сумма должна быть покрыта единовременнымъ налогомъ на церкви Единецкаго училищнаго округа. Между церквами училищнаго округа означенная сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:

Хотинскій уѣздъ.

1-й округъ	147 руб. 73 коп.
2-й округъ	138 руб. —
3-й округъ	128 руб. 7 коп.
4-й округъ	147 руб. 34 коп.
5-й округъ	133 руб. —

Бѣлецкій уѣздъ.

1-й округъ	197 руб. 6 коп.
2-й округъ	138 руб. —
3-й округъ	157 руб. 60 коп.
4-й округъ	162 руб. 55 коп.

Сорокскій уѣздъ.

1-й округъ	162 руб. 55 коп.
2-й округъ	172 руб. 39 коп.
3-й округъ	93 руб. 50 коп.

4-й округъ 162 руб. 60 коп.

Итого 1940 руб. 79 коп.

Означенные 1940 р. 79 к. по вышесдѣланной раскладкѣ, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, должны быть взысканы благочинными съ церковей округа Единецкаго училища и представлены въ распоряженіе Правленія училища въ январѣ мѣсяцѣ 1907 года.

Окружные благочинническіе съѣзды распредѣляютъ сумму единовременнаго налога между церквами округа соотвѣтственно доходности ихъ, о чемъ всепокорнѣйше просить Его Преосвященство учинить зависящее распоряженіе.

Резолюція Его Преосвященства: 3 сентября 1906 года. Утверждается. Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 19.

1906 года августа 22 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, при осмотрѣ внутренняго вида училищной церкви, выслушалъ заявленіе преподавателя училища г-на Герштанскаго, — церковнаго старосты, относительно необходимости приобрѣтенія кіота для находящейся въ училищной церкви копии Иконы Гербовецкой Божьей Матери.

Справка I-я. Съѣздъ Единецкаго училищнаго округа 1893 года въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія ~~существованія~~ Единецкаго духовнаго училища постановилъ: приобрѣсти для училищной церкви копию Иконы Гербовецкой Божьей Матери въ кіотѣ. Икона приобрѣтена, кіота же по сіе время нѣтъ. Признавая заявленіе г-на Герштанскаго вполне резоннымъ и необходимымъ привести въ исполненіе благое намѣреніе о. о. депутатовъ училищнаго окружнаго съѣзда 1893 года, но не имѣя въ настоящее время потребной на сей предметъ суммы, постановилъ: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, обязать о. о. благочинныхъ: 5 округа Хотинскаго уѣзда, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда и 3 округа Сорокского уѣзда внести въ Правленіе Единецкаго духовнаго училища деньги, ассигнованныя означенными округами на выѣздъ отъ нихъ депутатовъ на училищный окружный съѣздъ, на съѣздъ же не явившихся. и просить Правленіе училища на эти деньги соорудить необходимый кіотъ для училищной иконы.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: *4 сентября 1906 года. Согласенъ. Еп. Владимиръ.*

ЖУРНАЛЪ № 20.

1906 года августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, имѣя въ виду то обстоятельство, что извѣстность постановленій съѣзда депутатовъ для духовенства весьма желательна, постановили: просить Правленіе училища, чтобы постановленія съѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были препровождены въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія.

Резолюція Его Преосвященства: *4 сентября 1906 года. Согласенъ. Еп. Владимиръ.*

1906 года августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, за окончаніемъ всѣхъ, подлежащихъ сужденію съѣзда, вопросовъ, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть и всѣ журнальныя опредѣленія съ приложеніями чрезъ Предсѣдателя съѣзда представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

