

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49-й.

1911

9 Декабря.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.

Редакція въ Курскѣ, при
Епархіальномъ домѣ.

Плата за объявленія по
соглашенію.

Редакція открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода. Высочайшія награды. Переѣзны по службѣ. Вакансіи. Журналь Совѣта Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Журналь съѣздовъ духовенства Оболенскаго и Старооскольскаго училищныхъ округовъ. Письмо на имя Его Высокопреосвященства редактора журналовъ „Отдыхъ Христіанина“ и „Трезвая жизнь“ протоіерея Миртова. Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — о безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Марта сего года за № 2575, по вопросу о безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ лицъ, выразившихъ въ свое время желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности. И, по справкѣ, **Приказали:** Въ виду поступающихъ въ Центральное Управление Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ходатайствъ о дозволеніи рукополагать въ священный санъ лицъ, выразившихъ желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности, бывший Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая соотвѣтственнымъ, въ цѣляхъ сокращенія вызываемой такими ходатайствами пере-

писки, преподать епархіальнымъ начальствамъ циркулярное разъясненіе по сему предмету, отношеніемъ отъ 15 Января сего года за № 532, просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о сообщеніи отзыва по сему вопросу. Велѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ отъ 29 того же Января за № 4334, увѣдомилъ о томъ, что лица, рукоположенные въ священный санъ, освобождаются отъ воинской повинности, по п. 1 ст. 79 Уст. о воинской повинности, и въ тѣхъ случаяхъ, если они, при испрошеніи отсрочки для окончанія образованія, заявили желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Выслушавъ настоящее сообщеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ ономъ объявить по духовному вѣдомству,

къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать печатные указы.

Ноября 17 дня 1911 года. № 27.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Священникъ села Турокъ, Рыльского уѣзда Іоаннъ *Архангельскій* и псаломщикъ слободы Нѣмцевой, Старооскольскаго уѣзда Іосифъ *Григорьевъ* Всемилостивѣйше пожалованы—первый орденомъ св. Владімира 4 степени, второй золотою медалью за 50-лѣтнюю службу—4 октября.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

На прошеніи ключаря Курскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерея Константина *Попова* объ освобожденіи его отъ должности ключаря по причинѣ сложности возложенныхъ на него обязанностей, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 ноября сего года за № 10386, послѣдовала такая: „въ виду указанной о. Прот. Константиномъ Поповымъ сложности обязанностей его, особенно-же по должности члена Консисторіи, онъ освобождается отъ обязанностей ключаря Собора съ 1 числа декабря съ оставленіемъ на вакансіи священника Каѳедральнаго Собора, при чемъ за 15 лѣтніе труды его по должности ключаря Собора объявляется ему благодарность Епархіальнаго Начальства съ внесеніемъ въ послужной списокъ“.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30 ноября сего года назначенъ благочиннымъ 3 округа, Льговскаго уѣзда священникъ Беклемишевыхъ Быковъ, того же уѣзда Іаковъ *Никитинъ* на мѣсто уволившагося отъ сей должности священника Григорія *Чижова*.

Его Высокопреосвященствомъ: назначены на вакантное мѣсто ключаря Курскаго каѳедральнаго собора священникъ того же собора Владиміръ *Одницовъ*—1 декабря; священники церковей Курскаго уѣзда: села Покровскаго Георгій *Поляскій*, села Кашинова Николай *Аванасьевъ* и села Старо-Черемошного Сергій *Никифоровъ* законоучителями—первый Вышне-Малыхинскаго, второй Нижне-Медвѣнскаго и третій Кочегуровскаго начальныхъ училищъ—29 ноября; псаломщикъ Христорождественской церкви села Коренева, Рыльского уѣзда Веніаминъ *Поповъ*, какъ выдержавшій установленный экзаменъ, на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Ломова, Корочанскаго уѣзда—30 ноября; псаломщикъ Благовѣщенской церкви гор. Курска Павелъ *Севастьяновъ*—студентъ Курской духовной Семинаріи на діаконское мѣсто къ Покровской церкви слободы Большой Халани, Новооскольскаго уѣзда—2 декабря; діаконъ на вакансіи псаломщика Космодамианской цер-

кви села Логового, Бѣлгородскаго уѣзда Петръ *Смирновъ*, на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда—3 декабря; діаконъ Дмитриевской церкви села Михайловскаго, Щигровскаго уѣзда Александръ *Яструбинскій*—окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви села Толстаго Колодезя, того же уѣзда—7 декабря; учитель пѣнія церковно-приходской школы Михайль *Кузнецовъ*, на псаломщическое мѣсто къ Спасской церкви села Моквы, Курскаго уѣзда—30 ноября; мѣщанинъ гор. Вильны, Лука *Парвеновъ*—окончившій Виленское трехклассное городское училище на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви гор. Курска—2 декабря; окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Павелъ *Ширсовъ* и. д. псаломщика къ Казанской церкви села Верховья Бѣлаго Колодезя, Тимскаго уѣзда—5 декабря; утверждень Обоянскій наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Александръ *Сахаровъ* въ должности члена Обоянскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта—31 октября; рукоположены: учитель—окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Теодоръ *Слюнинъ*, во священника къ Рождество-Богородичной церкви села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда—27 ноября; студентъ Курской духовной семинаріи Владиміръ *Тимоновъ* во священника къ Николаевской церкви села Рыжевки, Путивльскаго уѣзда—2 декабря.

Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ: назначены окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Георгій *Емистевъ*, на псаломщическое мѣсто къ Тихвинской церкви слоб. Шебекиной, Бѣлгородскаго уѣзда—30 ноября; бывшій и. д. псаломщика изъ крестьянъ Тимоѳей *Катушинъ*, и. д. псаломщика Покровской церкви села Казачьяго, Корочанскаго уѣзда—30 ноября; бывшій псаломщикъ Николай *Моисеевъ*, псаломщикомъ къ Преображенской церкви села Скороднаго, Старооскольскаго уѣзда—30 ноября; отчисленъ и. д. псаломщика Тихвинской церкви слободы Шебекиной, Бѣлгородскаго уѣзда Тимоѳей *Лизовъ*, какъ принятый въ военную службу—29 ноября; личнымъ секретаремъ Епископа Бѣлгородскаго псаломщикъ села Скороднаго, Бѣлгородскаго уѣзда Теодоръ *Покровскій*—25 ноября; рукоположены: окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Александръ *Емельяновъ* во діакона къ Архангельской церкви села Проточнаго, Новооскольскаго уѣзда—19 ноября; діаконъ Казанской церкви слободы Кривошеевки, Корочанскаго уѣзда Михайль *Пузановъ*, окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи во священника къ Георгіевской церкви села Гнилого Колодезя, Тимскаго уѣзда—19 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, Вячеславъ *Автономовъ* во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви—4 декабря.

Преосвященнымъ Рыльскимъ: утверждены законоучителями священникъ села Низовцева, Рыльского уѣзда Николай *Жуковъ* Шапошниковскаго училища и діаконъ села Волоконска, Суджанскаго уѣзда Константинъ *Соловьевъ* Спасскаго начальнаго училища, Льговскаго уѣзда—

29 ноября; назначены: сынъ священника Викторъ *Успенскій* и д. псаломщика Покровской церкви села Александровки, Путивльскаго уѣзда—1 декабря; окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Яковъ *Курдюмовъ* псаломщикомъ Покровской церкви, что при ст. Коренево, Рыльскаго уѣзда—1 декабря; окончившій Обоянское духовное училище Евгений *Діаконовъ* и д. псаломщика Алексѣевской церкви хутора Смольянинова, Путивльскаго уѣзда—1 декабря.

Опредѣленіемъ Курскаго Епархіальнаго Начальства 3/5 декабря отчисленъ отъ должности и д. псаломщика Казанской церкви села Верховья Бѣлаго Колодезя, Тимскаго уѣзда Яковъ *Красниковъ*.

— 30 ноября—7 декабря отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста Митрофаньевской церкви с. Панинскаго, Курскаго уѣзда Александръ *Томарскій* съ низведеніемъ его въ причетники и назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви села Уголь, Льговскаго уѣзда.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Христорождественской церкви слободы *Безлюдовки*, Бѣлгородскаго уѣзда съ 16 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ. и 1 псал., душъ 628, земли полевой 22 десятины, казеннаго жалованья 639 р. причту, церковно-приходская школа.

2) При Христорождественской церкви с. *Козинки*, Грайворонскаго у. съ 8 декабря 1911 года, по штату положено: 2 священ. и 2 псаломщ. душъ 1708, земли усадебн. 2 дес. полевой 30 десят., и сѣнокосной 3 дес. 1 земская школа и школа грамоты.

3) При Троицкой церкви с. *Почепного*, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1360, земли усадебной 5 дес., полевой 30 дес., сѣнокосной 8 дес.; 1 земская и 1 церковно-приходская школа.

4) При Соборной Троицкой церкви города *Обояни* (указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 ноября 1911 года № 16080) по штату положено: 1 прот. 3 священ. 1 діак. 3 псаломщ., душъ 1456; земли полевой 171 д. сѣнокосной 115 д., лѣсной 45,1; женская церковно-приходская школа.

5) При Покровской церкви сл. *Песчаной*, Новооскольскаго уѣзда съ 2 декабря 1911 г., по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1416, земли полевой 33 дес., 2 церковно-приходскихъ школы.

6) При Алексѣевской церкви хутора *Смольянинова*, Путивльскаго уѣзда (указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1911 года за № 16093)—по штату положено: 1 священ. и 1 псаломщ., 300 руб. отъ общества въ пользу причта.

7) При Покровской церкви ст. *Коренево*, Рыльскаго уѣзда (указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1911 года

за № 16094)—по штату положено: 1 священ. и псаломщ., 218 дворовъ, квартира, двухклассное училище.

8) При Соборной Богоявленской церкви гор. *Фатежа* съ 2 ноября 1911 года; по штату положено 3 священ., 1 діакон. и 3 псаломщика, душъ 1185, земли лѣсной 4 десят., казеннаго жалованья причту 1421 руб.; 2 церковно-приходскихъ школы.

9) При Троицкой церкви села *Краснаго*, Щигровскаго уѣзда съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1471, земли усадебной 3 д. полевой 33 д.; женская школа грамоты и земская школа.

Б) Діаконскія:

1) При Митрофаніевской церкви с. *Панинскаго*, Курскаго уѣздо съ 7 декабря 1911 г. по штату положено: 1 священ. 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1584, земли усадебн. 3 дес. и полевой 30 дес. 1 земская школа и 1 церковно-прих. школа.

2) При Николаевской церкви с. *Черемошного*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 18 декабря 1910 года, по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псалом., душъ 880, земли усад. 2 дес., полевой 32¹/₄ дес. и сѣнокосной 3 десятины; церковно-приходская школа.

3) При Николаевской церкви села *Никольскаго*, Бѣлгородскаго уѣзда съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 954, земли усадебной 1¹/₂ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья причту 539 р., 2 земскихъ школы.

4) При Архангельской церкви сл. *Борисовки*, Грайворонскаго уѣзда съ 26 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак., 2 псаломщ.; душъ 3070, земли полевой 72 десятины, сѣнокосной 2 десят.; министерское училище, церковно-приходская и земская школы.

5) При Казанской церкви сл. *Кривошеевки*, Корочанскаго уѣзда съ 15 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1120, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес. 2 земскихъ школы и министерское училище.

6) При Спасской церкви с. *Новоспасскаго*, Фатежскаго у. съ 12 декабря 1911 г. по штату положено: 1 священ. 1 діак. и 1 псал. душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для причта 539 руб., Министерское двухклас. образцовое училище и земская школа домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

7) При Воскресенской церкви г. *Путивля*, съ 7 октября 1911 года; по штату положено: 2 священ. 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 1430, земли сѣнокосной 11¹/₂ дес. 2 земскихъ школы и школа грамоты.

8) При Покровской церкви с. *Казанскаго*, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; земская и церковно-приходская школы.

9) При Владимірской церкви села **Костровы**, Рыльскаго уѣзда съ 9 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1575, земли усадебной 3 д. и полевой 33½ д., земская школа и 2 церк.-приход. школы.

10) При Богоявленской церкви с. **Богоявленской Бѣлицы**, Суджанскаго уѣзда съ 1905 г.; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 907, земли усадебной 3 дес., полевой 43 дес., сѣнокосной 4 дес. и лѣсной 7 десятинъ; земская и церковно-приходская школы.

11) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у. съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго жалованья причту 539 руб.; церковно-приходская школа и школа грамоты.

12) При Знаменской церкви села **Борокъ**, Суджанскаго уѣзда съ 2 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1442, земли усадебной 2, 5, полевой 33 д., школа грамоты и земская школа.

13) При Спасской церкви с. **Спасскаго**, Щигровскаго у. съ 28 января 1910 г.; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1330, земли усад. 3 дес. и полевой 33 десят.; церковно-приходская и 3 земскихъ школы.

В) Псаломщическія.

Свободныхъ мѣстъ не имѣется.

ЖУРНАЛЬ № 23.

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 11 ноября 1911 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рыльскаго, присутствовали члены Совѣта: протоіерей Воскресенскаго Собора г. Курска Іоаннъ Каплинскій, протоіерей о. Іоаннъ Чекановъ, протоіерей о. Ілія Булгаковъ, Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ о. Василій Ивановъ, Генераль-Маіоръ М. С. Давыдовъ, Смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ, епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, преподаватель исторіи и обличеній раскола и сектантства въ духовной семинаріи А. К. Румницкій и секретарь Совѣта Братства священникъ Алексій Мѣшковскій, а также члены Братства—С. Д. Булгаковъ и Г. И. Булгаковъ, и. д. миссіонера А. К. Рыбаковъ.

Отсутствовали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. Новицкій, Каѳедральный Протоіерей І. Платоновъ и П. Гр. Поповъ.

І. Занимались разсмотрѣніемъ отчетовъ о Бѣлгородскихъ торжествахъ по церковно-просвѣтительной части ихъ: справки изъ дѣлъ о братскихъ приготовленіяхъ къ торжествамъ, отчетовъ четырехъ подкомиссій братскихъ, отчетовъ наблюдавшихъ за вѣтвобслужебными бесѣдами въ Бѣлгородѣ и Бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка, отчеты священника Владиміра Полянскаго и отчетовъ духовенства о крестныхъ ходахъ и о торжествахъ по епархіи.

Справка 1. Распоряженія о составленіи и доставленіи этихъ отчетовъ заключаются въ „Распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по организациі церковно-просвѣтительнаго дѣла въ Бѣлгородѣ во дни торжествъ“, напечатанныхъ въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1911 года.

Справка 2. Всѣ эти отчеты разсмотрѣны уже Преосвященнымъ Предѣлательствомъ Братства и членами подкомиссій и систематизированные переплетены въ одну книгу.

Постановили: Отчеты принять къ свѣдѣнію и отъ имени Совѣта Братства благодарить потрудившихся надъ ихъ составленіемъ, именно: Каѳедрального Протоіерея о. Іоанна Платонова, Инспектора Епархіальнаго женскаго училища, священника о. Василя Иванова, протоіерея Воскресенскаго Собора о. Іоанна Каплинскаго о. ректора семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго, преподавателей семинаріи С. Д. Булгакова и Г. И. Булгакова, священника о. Владиміра Одинцова и Генерала-Маіора Михаила Семеновича Давыдова.

ІІ. Занимались разсмотрѣніемъ переписанныхъ на чисто двухъ экземпляровъ общаго отчета о Бѣлгородскихъ торжествахъ и церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства.

Справка. Переписка сдѣлана по распоряженію Преосвященнѣйшаго Предѣлателя Братства и провѣрена секретаремъ Братства, священникомъ А. Мѣшковскимъ, которымъ уполочено переписчику на машинѣ 27 р. 75 к.; росписка при семъ прилагается.

Постановили: Уплатить за переписку отчетовъ 27 р. 75 коп.

ІІІ. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предѣлателя Братства о желательности передачи всѣхъ братскихъ бумагъ, относящихся къ Бѣлгородскимъ торжествамъ, въ Консисторію для большей сохранности, куда уже поступило большинство таковыхъ отъ Архіепископа Питирима.

Справка. Всѣ бумаги, за 1911 годъ, относящіяся къ торжеству, переплетены въ хронологическомъ порядкѣ въ двухъ книгахъ: 1-я книга-бумаги за первое полугодіе-отъ времени подготовленій къ торжеству и 2-я книга-вышеупомянутые отчеты.

Постановили. Отослать два тома бумагъ 1911 года въ Курскую Духовную Консисторію для приобщенія къ дѣлу о Бѣлгородскихъ торжествахъ и храненія въ ея архивѣ.

ІV. Слушали докладъ секретаря Курской Духовной Консисторіи на имя Преосвященнѣйшаго Предѣлателя Братства, Преосвященнѣйшаго Никодима Епископа Рыльскаго, отъ 30-го октября сего 1911 года за № 104-мъ.

Постановили: Отчетъ о торжествахъ съ изображеніемъ пастырской просвѣтительной дѣятельности Курскаго духовенства и о церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства, за подписью членовъ Совѣта послѣдняго, съ приложеніемъ заслушаннаго доклада секретаря Консисторіи почтительнѣйшее доложить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

V. Слушали заявленіе членовъ Церковно-Археологической Комиссіи Братства Серафима Димитріевича Булгакова и Георгія Ильича Булгакова о желательности, при печатаніи отчета, въ приложеніи къ нему перепечатать статьи Преосвященнѣйшаго Предѣлателя Братства, помѣщенные въ №№ 8, 9, 23, 28-30 Епархіальныхъ Вѣдомостей, а равно инструкцію путевымъ совѣтамъ изъ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ таковыхъ, безъ наличности которыхъ не получается полной картины плана дѣятельности Братства, тѣмъ болѣе, что эти статьи своего пастырско-учительскаго характера не теряютъ и послѣ торжествъ.

Справка 1-я. Печатаніе отчета Его Высокопреосвященствомъ утверждено резолюціей за № 7577-мъ, отъ 19 августа 1911 года, на журналѣ Совѣта Братства № 22, отъ 18 августа 1911 года, ст. 3.

Справка 2-я. Заявленіе вышеуказанное принято единогласно.

Справка 3-я. Въ настоящее время является, въ силу выяснившейся надобности въ описаніи торжествъ, необходимость теперь же приступить къ печатанію отчета отдѣльною брошюрою въ количествѣ 500 экзепляровъ за счетъ Братства.

Справка 4-я. Въ настоящее время имѣются у Братства клише портрета С. Іоасафа, и стѣнныхъ изображеній въ залѣ Св. Іоасафа въ Бѣлгородѣ, заключающихъ въ себѣ событія изъ жизни Св. Іоасафа, видѣніе его отца, моленіе, у раки св. Аванасія, прощальный выходъ изъ родительскаго дома и перевезеніе его тѣла въ Бѣлгородъ, и заказано клише вида нынѣшней раки. Желательно, если окажется недорого, сдѣлать еще клише съ карты Курской епархіи съ нанесенною на нее схемою крестныхъ ходовъ (составленною Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства),-коими и желательно иллюстрировать книжку.

Справка 5-я. По мнѣнію Совѣта Братства, печатаніе отчета брошюрою (для продажи) будетъ имѣть тѣмъ болѣе просвѣтительное значеніе, что до сихъ поръ еще не издано отдѣльнаго описанія торжествъ. Необходимость изданія этой брошюрки вызывается еще и тѣмъ, что газетный отрицательнаго направленія безусловно имѣетъ нравственно-расшатывающее вліяніе. Ослабленіе же послѣдняго достигается положительнымъ изложеніемъ дѣла несравненно болѣе полемики.

Справка 6-я. Печатаніе отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не менѣе необходимо и желательно было бы закончить таковое въ семь 1911 году, чѣмъ и Епархіальнымъ Вѣдомостямъ придана была бы законченность какъ отразителю великихъ Бѣлгородскихъ торжествъ.

Справка 7-я Корректурa отчета какъ въ изданіи отдѣльною брошюрою, такъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ требуетъ особой тщательности, какую уже не разъ проявлялъ Г. И. Булгаковъ, котораго Совѣтъ Братства и просилъ поэтому взять этотъ трудъ на себя, на что и выражено имъ согласіе.

Справка 8-я. Средства на изданіе у Братства могутъ быть удѣлены изъ общихъ его средствъ, при чемъ всѣ переговоры съ типографіей по дѣлу изданія и расходовъ на него Совѣтъ Братства поручаетъ о. Товарищу Предсѣдателя, съ его согласіемъ.

Постановили: Приступить къ печатанію отчета въ Епархіальной Типографіи, на указанныхъ въ сей статьѣ основаній, поручивъ ближайшее веденіе этого дѣла о. протоіерею И. Ѳ. Пузанову и Г. И. Булгакову и просить редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о печатаніи отчета на страницахъ таковыхъ въ семь 1911 году.

VI. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства слѣдующаго содержанія, „Члены Совѣта Братства и его Комиссіи не мало потрудились въ приготовленіяхъ къ торжеству и во дни торжества въ церковно-просвѣтительномъ отношеніи, чему я былъ особенно близкимъ свидѣтелемъ. Поэтому я составилъ списокъ членовъ этихъ съ подробнымъ указаніемъ трудовъ каждаго. Не угодно-ли будетъ Совѣту Братства провѣрить этотъ списокъ и копіи его послать: въ Курскую Духовную Консисторію и Духовное Училище къ свѣдѣнію Начальства таковыхъ лицъ и на ихъ распоряженіе.

Справка. Списокъ провѣренъ и найденъ составленнымъ вѣрно.

Постановили. Списокъ въ копіяхъ, за подписью Товарища Предсѣдателя и секретаря, послать въ Курскія-Духовную Консисторію, Духовную Семинарію и Духовное Училище.

VII. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства о желательности выраженія признательности Совѣта Братства Преосвященнѣйшему Іоаннікію, Епископу Бѣлгородскому, за его попеченіе о членахъ Братства во дни торжествъ и благодарности Смотрителю училища Бѣлгородскаго, протоіерею П. Сіонскому, Ігуменіи Леонидѣ, начальницѣ Бѣлгородскаго Епарх. училища Аннѣ Ѳеодоровнѣ Азаровой, Предсѣдателю Совѣта Епарх. Бѣлгородскаго училища, священнику Николаю Черняеву и инспектору классовъ, священнику Вл. Лимарову, Предсѣдателю Бѣлгородскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, Протоіерею Василию Солодовникову, Уздному Наблюдателю церковныхъ школъ, священнику Петру Недригайлову, священнику Павлу Тимофееву, Предсѣдателю Бѣлгородскаго Кружка, священнику Парфирію Амфитеатрову и всему миссіонерскому кружку за ихъ ревностное сотрудничество Братству, -Настоятелю Сафроніевой Пустыни, архимандриту Маврікію, Намѣстнику Рыльскаго Николаевскаго монастыря Ігумену Евтихію и іеродіакону Рыльскаго монастыря Серафиму за труды по встрѣчѣ крестныхъ ходовъ: отцамъ же Архимандритамъ: Ректору Смоленской Духовной Семинаріи, Архимандриту Даміану, Ректору Полтавской Семинаріи, Архимандриту Варлааму и о. Архимандриту Ѳеодосію-признательности за ихъ поученія и служеніе для паломниковъ молебновъ во дни торжествъ при встрѣчѣ крестныхъ ходовъ, а Харьковскому Епархіальному миссіонеру Л. З. Кунцевичу съ сотрудниками за раздѣленіе миссіонерскихъ трудовъ Братства и Кружка.

Справка. Высокопреосвященному Архіепископу Питириму Братство свою признательность за привлеченіе къ участію въ Бѣлгородскихъ торжествахъ выразило при прощаніи 19 октября 1911 года чтеніемъ адреса (и посылкою по времени иконы преподобнаго Серафима).

Постановили: Согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, поименованныхъ лицъ благодарить отношеніями отъ Совѣта Братства, Преосвященнѣйшему же Іоаннікію принести признательность чрезъ Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства.

VIII. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства слѣдующаго содержанія: „§ 17 инструкціи Путевымъ Совѣтамъ (Курск. Епарх. Вѣд. 1911 года № 25, стр. 264) гласитъ: Труды по Совѣту вносятся въ послужные списки участниковъ священно-церковнослужителей“. Списокъ священно-служителей, входившихъ въ составъ путевыхъ совѣтовъ, можетъ быть составленъ на основаніи: 1) списка таковыхъ, помѣщеннаго въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей, —2) бумагъ Подготовительной Комиссіи, переданныхъ Консисторіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Питиримомъ, и 3) донесеній Путевыхъ Совѣтовъ Крестныхъ ходовъ,—послѣднія по силѣ ст. 2-ой сего журнала имѣютъ быть препровождены Консисторіи же. Не находить-ли Совѣтъ Братства благовременнымъ просить Консисторію объ осуществленіи законнымъ порядкомъ вышеприведеннаго § 17 инструкціи, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ.

Постановили: Предложеніе Его Преосвященства принять къ исполненію.

IX. Имѣли сужденіе о выраженіи благодарности Совѣта Братства Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Епархіальной Типографіи, когорая въ лицѣ редактора, священника Ора Псарева и старшаго наборщика Ѳ. Каменева въ 1911 году всегда шла на встрѣчу нуждамъ Братства и съ своей стороны тщательно и своевременно исполняла всѣ просьбы и заказы Братства и понесла не мало трудовъ по пересылкѣ братскихъ изданій.

Справка. Старшій наборщикъ крестьянинъ Курской губерніи и Курскаго уѣзда, Каменевской волости села Каменева, Ѳеодоръ Васильевичъ Каменевъ состоитъ въ должности старшаго наборщика въ Епархіальной Типографіи съ 5 января 1910 года. Ранѣе этого, въ бытность на военной службѣ, служилъ въ типографіи Штаба Кіевского военного округа, откуда имѣетъ одобрительный аттестатъ, а также служилъ въ типографіи Губернскаго Правленія и оттуда имѣетъ хорошій отзывъ. По военной службѣ унтеръ-офицеръ старшаго разряда.

Постановили: Выразить священнику Ору Цсареву благодарность отъ имени Совѣта Братства и войти съ нимъ чрезъ о Товарища Предсѣдателя въ обсужденіе того, чѣмъ практически лучше выразить оцѣнку добраго усердія наборщика Ѳ. Каменева.

X. Слушали сообщеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства слѣдующаго содержанія:

Курскія Епархіальныя Вѣдомости заключаютъ въ себѣ богатый матеріалъ о Св. Іоасафѣ и его прославленіи. Матеріалъ этотъ не теряетъ своего значенія для пастырской дѣятельности духовенства и на будущее время. Но это послѣднее значеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей 1911 года надо освѣтить въ сознаніи ихъ духовныхъ читателей. Это я посильно и постарался сдѣлать въ статьѣ-указателѣ подъ заглавіемъ: „Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1911 года и ихъ пастырская пригодность на будущее время“ (библіографическая замѣтка).

Не найдетъ-ли Совѣтъ Братства желательнымъ просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей о напечатаніи этой замѣтки въ заключеніе всего ранѣе напечатаннаго и имѣющаго отношеніе къ Бѣлгородскимъ торжествамъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

Постановили: Просить Редакцію о печатаніи въ ближайшемъ номерѣ упомянутой статьи.

XI. Слушали сообщеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства слѣдующаго содержанія:

Однимъ изъ прежнихъ собраній Братства мнѣ было поручено съ наставниками семинаріи составленіе Курскаго Патерика. 1-й выпускъ Патерика-сказаніе о жизни св. Іоасафа составлено мною лично. Для двухъ другихъ выпусковъ (житія подвижниковъ и о чудотворныхъ иконахъ) нами собираются матеріалы; получаютъ таковыя и отъ отцовъ благочинныхъ. Всѣ эти матеріалы хранятся у Г. И. Булгакова. Ознакомленіе съ поступающими матеріалами показываетъ, что многое надо бы на мѣстахъ обелѣдовать, дополнить, сдѣлать снимки, копій съ нѣкоторыхъ документовъ и т. д. Вообще нужна большая работа научно-собираетельная и научно-критическая. Мнѣ специально этою работою заниматься нѣтъ никакой возможности. Сотрудники же мои С. Д. Булгаковъ, Н. П. Сенаторскій и Г. И. Булгаковъ, входятъ въ составъ Археологической Комиссіи; съ моими взглядами на это дѣло они уже хорошо знакомы. Поэтому, въ цѣляхъ научной обоснованности слѣдующихъ выпусковъ Курскаго Патерика, мнѣ представляется наиболѣе целесообразнымъ передать дѣло собранія матеріаловъ и составленія двухъ слѣдующихъ выпусковъ Патерика Церковно-Археологической Комиссіи Братства.

Постановили: Передать дѣло о составленіи 2-го и 3-го выпусковъ Курскаго Патерика Церковно-Археологической Комиссіи Братской.

XII. Имѣли сужденіе о печатаніи дальнѣйшихъ номеровъ братскихъ журналовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Печатаніе журналовъ производилось по словесному распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Питирима. Настоящимъ журналомъ братство заканчиваетъ тѣ два дѣла, кои были начаты ранѣе,

а потому печатаніемъ этого журнала закончится и нужная полнота начатыхъ сообщеній чрезъ печатаніе свѣдѣній о дѣлахъ Братства на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Постановили: Поручить о. Товарищу Предсѣдателя и секретарю составить проектъ доклада къ слѣдующему собранію на вопросъ о томъ, насколько и почему представляется желательнымъ, или нежелательнымъ дальнѣйшее (послѣ сего № 23) напечатаніе журналовъ Братства на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для доклада Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 декабря 1911 г. за № 10637 такая:

„Утверждается“.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, бывшаго 15 сентября 1911 года.

№ 1-й.

На окружный училищный сѣздъ духовенства назначенный на 15 сентября прошлагоднимъ таковымъ же сѣздомъ, явились уполномоченные: отъ Старооскольскаго: 2 округа священникъ Михаилъ Чекалитъ, отъ 3—священникъ Архиппъ Мягкой, отъ 4-го священникъ Христофоръ Мартыновъ, отъ 5—священникъ Александръ Малаховъ; отъ Новооскольскаго: 1-го округа—священникъ Лавръ Дикаревъ, отъ 2—священникъ Іоаннъ Булгаковъ, отъ 3—священникъ Василій Рудневъ, отъ 4—священникъ Павелъ Ѳерсовъ; отъ Тимскаго: 1 округа—священникъ Александръ Кореневъ, отъ 2—священникъ Іоаннъ Никитинъ, отъ 3—священникъ Павелъ Соколовъ.

Отъ 1-го округа Старооскольскаго уѣзда депутатъ не явился.

Справка 1. По опредѣленію Св. Синода отъ 15—20 декабря 1876 года, при открытіи каждаго сѣзда духовенства, распоряженія, касающіяся выбора предсѣдателя, должны быть возложены на одного изъ старѣйшихъ по службѣ уполномоченныхъ сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда, происходятъ подъ руководствомъ предсѣдателя. Опредѣлили: подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника о. Христофора Мартынова, провѣрившаго права уполномоченныхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, произвести выборъ предсѣдателя сѣзда. Избраннымъ оказался священникъ Александръ Кореневъ. Подъ предсѣдательствомъ о. Коренева дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избранъ священникъ Лавръ Дикаревъ.

Подлинный за подписью уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Іоаннія Епископа Бѣлгородскаго, отъ 20 сент. 1911 г. за № 8851:

„Утверждается“.

Баллотировочный листъ очередного сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, бывшаго 15 сентября 1911 года, объ избраніи предсѣдателя сѣзда.

Имена и фамиліи баллотлируемыхъ.	Число шаровъ.	
	Избира- тельныхъ.	Не избира- тельныхъ.
Священникъ Александръ Кореньевъ	7/1	3
Священникъ Іоаннъ Булгаковъ	5/1	5

Подлинный за подписью уполномоченныхъ. На семь листѣ резолюція Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8852:

„Смотрѣль“.

№ 2-й.

1911 года 15 сентября. Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ слушали заявленіе депутата 1-го Старооскольскаго округа священника Василя Иванова о томъ, что онъ опоздалъ къ началу засѣданія уполномоченныхъ сѣзда по обязанностямъ службы приходскаго священника. **Постановили:** такъ какъ причина замедленія священника Василя Иванова вполне уважительна, то допустить его къ участию въ занятіяхъ сѣзда.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8853:

„Согласенъ“.

№ 3-й.

1911 года сентября 15-го. Сѣздъ духовенства, заслушавъ докладъ Ревизионнаго Комитета при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ для наблюденія за экономической частью въ 1911 г., нашель, что всѣ журналы Комитета говорятъ о весьма тщательной, добросовѣстной и толковой дѣятельности членовъ Комитета, за что сѣздъ постановилъ выразить имъ благодарность. При этомъ сѣздъ выразилъ пожеланіе, согласно такому же самаго комитета, чтобы на будущее время была заведена особая книга для внесенія въ нее всякихъ ревизионныхъ замѣтокъ членовъ комитета.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8854:

„Согласенъ“.

№ 4-й.

1911 года 15 сентября. Сѣздъ въ полномъ составѣ разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанию Старооскольскаго духовнаго училища на 1912 годъ, представленную сѣзду правленіемъ училища при отношеніи отъ 14 сентября с. г. за № 338.

Справка 1. По смѣтѣ прихода на 1912 годъ, составленной примѣнительно къ новой раскладкѣ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, бывшихъ въ январѣ и юлѣ 1906 года, остаются въ силѣ съ 1 января 1907 года слѣдующіе взносы по Старооскольскому училищному округу:

	руб.	к.
§ 1. Отъ церковей округа, а) постоянного взноса на содержаніе училища (по новой раскладкѣ) въ размѣрѣ	7971	34

§ 2. Тоже б) временнаго (до 1914 г.) строительнаго взноса (по новой раскладкѣ) въ размѣрѣ	2745	1
---	------	---

§ 3. Отъ причтовъ округа: а) постоянного взноса на содержаніе училища по раскладкѣ 1900 г. (бывшій второй строительный) въ размѣрѣ	1505	73
--	------	----

§ 4. Тоже б) временнаго (до 1914 г.) строительнаго, опредѣленнаго въ 1891 г. въ размѣрѣ	1505	73
---	------	----

§ 5. Молитво-вѣнчиковою суммы	736	83
---	-----	----

§ 6. Взносовъ 60 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе	5700	—
---	------	---

§ 7. Взносовъ вносословныхъ учениковъ за обученіе	1936	—
---	------	---

§ 8. Отъ продажи остатковъ ученическаго стола	50	—
---	----	---

§ 9. Отъ продажи воды изъ училищнаго колодца	110	—
--	-----	---

§ 10. 0/0 отъ обращенія училищныхъ суммъ	200	—
--	-----	---

§ 11. Платы за постельныя принадлежности по 6 руб. отъ новопоступающихъ въ общежитіи	100	—
--	-----	---

§ 12. Недовмки за содержаніе въ общежитіи за предшествующіе годы	90	—
--	----	---

§ 13. Случайныхъ поступленій	100	—
--	-----	---

Итого 22750 64

Расходъ на 1912 годъ.

§ 1. Содержаніе лицъ управленія и учащихся:

а) 3 надзирателямъ по 300 руб.	900	—
б) Причту училищной церкви	120	—
в) Эконому училища	240	—
г) Преподавателямъ новыхъ языковъ за 6 недѣльныхъ уроковъ	360	—
д) Учителю игръ на скрипкѣ	150	—
е) Учителю гимнастики за 8 мѣсяцевъ по 10 руб.	80	—

§ 2. а) На содержаніе воспитанниковъ: 20 полнокотшныхъ по 116 руб. 95 коп., 20 полукотшныхъ и 60 своекоштныхъ по 77 руб.	8499	—
--	------	---

б) Содержаніе 3 надзирателей и эконома въ учебное время	272	—
---	-----	---

в) Столовыхъ надзирателямъ за канікулярное время	45	—
--	----	---

г) Содержаніе служителей	520	—
------------------------------------	-----	---

д) На выдачу стипендіи имени Симонова	40	—
---	----	---

е) На пособіе бѣднымъ ученикамъ училища	300	—
---	-----	---

§ 3. а) На содержаніе домовъ: отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, ремонтъ и наемъ прислуги	5563	—
---	------	---

б) Содержаніе библиотеки	230	—
------------------------------------	-----	---

в) Содержаніе канцеляріи	440	—
------------------------------------	-----	---

§ 4. Содержаніе больницы	650	—
------------------------------------	-----	---

§ 5. Расходы строительной суммы	4250	74
---	------	----

§ 6. Мелочные и экстраординарные расходы	90	—
--	----	---

Итого 22749 74

Справка 2. Предметомъ занятій сѣзда служить разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по тѣмъ статьямъ, на которыя ассигнуется сумма отъ духовенства, послѣ чего смѣта вмѣстѣ съ другими приложеніями должна быть представлена на утвержденіе Преосвященнаго (опред. Св. Синода отъ 3—17 ноября 1883 г. за № 2344). **Постановили:** смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1912 году

признать соответствующей действительной потребности и принять оную въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена училищнымъ правленіемъ за слѣдующими измѣненіями: Въ первыхъ: Сумму прихода по § 6 сократить на 600 руб. (вмѣсто 5700 руб. принять 5100 р.) на основаніи журнальнаго постановленія настоящаго сѣзда за № 9-мъ (журналъ о 10 рублевой прибавкѣ на расходъ по введенію завтрака для учениковъ общежитія). Во вторыхъ: на основаніи того же журнальнаго постановленія настоящаго сѣзда за № 9 сумму расхода по § 2 подъ лит. а) сократить на 200 рублей (вмѣсто 8499 руб. принять 8299 руб.), такъ какъ содержаніе каждаго ученика увеличено правленіемъ на 2 руб. въ цѣляхъ введенія завтрака. Остальные 400 рублей—покрыть предложенными остатками на содержаніе училища по смѣтѣ 1912 года.

Смѣту въ такомъ видѣ сѣздъ долъ имѣть почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить. При этомъ сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы на будущее время Правленіе училище къ представляемой на разсмотрѣніе сѣзда смѣтѣ прилагало объяснительныя записки для большей освѣдомленности о.о. депутатовъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8855:

„Утверждается“.

№ 5-й.

1911 года 15 сентября. Сѣздъ въ полномъ составѣ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго отъ 16 мая 1911 г. за № 4331, послѣдовавшей на журналѣ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 25 апрѣля с. г. за № 12, обсуждалъ возбужденный Правленіемъ вопросъ о продажѣ имѣющагося въ его распоряженіи 5% выигрышнаго билета перваго внутренняго займа и о покупкѣ взамѣнъ такого же достоинства билетъ третьяго внутренняго займа съ тѣмъ, чтобы имѣющагося получить отъ указанной операціи прибыль употребить на приобрѣтеніе для училища фисгармоніи. По предложенію о. предсѣдателя сѣзда высказаться по этому вопросу, депутатъ 1 Старооскольскаго округа, священникъ Василій Ивановъ выяснилъ, что убытокъ владѣнія этимъ билетомъ приблизительно въ размѣрѣ 11 руб. (приходъ 5 руб., а расходъ по страхованію билета около 16 руб.) умалется тѣмъ соображеніемъ, что действительная цѣнность билета (около 460 руб.), сама по себѣ являясь значительной, еще съ каждымъ годомъ возрастаетъ оттого, что число билетовъ этого рода постепенно сокращается, и шансы на выигрыши билетовъ 3 внутренняго займа въ 400 разъ меньше. Значитъ обмѣнъ билета не можетъ быть оправданъ коммерческими соображеніями.

Соглашаясь съ доводами о. Василя Иванова, сѣздъ далѣе находить, что приобрѣтеніе фисгармоніи для училища на имѣющагося получить отъ операціи обмѣна билета прибыль не является необходимостью, такъ какъ отъ отсутствія фисгармоніи музыкально-вакальное дѣло въ училищѣ не пострадаетъ, пока оно находится въ опытныхъ рукахъ г. помощника смотрителя И. Г. Попова, съумѣвшаго, благодаря своей необыкновенной любви и большому таланту, поставить дѣло обученія игрѣ на скрипкѣ и пѣнію на завидную высоту, что сѣзды духовенства всегда признавали, и за что ему неоднократно была выражена благодарность.

Выходя изъ сказанныхъ соображеній, сѣздъ поставленный Правленіемъ вопросъ рѣшилъ отрицательно:

билета не мѣнять и фисгармоніи пока не приобрѣтать.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сент. 1911 г. за № 8856:

„Согласенъ“.

№ 6-й.

1911 года 16 сентября. Сѣздъ духовенства, въ полномъ своемъ составѣ, имѣлъ сужденіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—7 ноября 1892 г. за № 2344, объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для обревизованія училищнаго отчета за 1912 годъ. Предложены были къ избранію священники Старооскольскаго уѣзда: слободы Казацкой—Феодоръ Косминскій, города Старога-Оскола—Іоаннъ Моисеевъ и города Старога-Оскола—Матвѣй Тимоновъ, которые закрытой баллотировкой оказались избранными.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. та № 8857:

„Утверждается“.

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета отъ духовенства на 1912 годъ.

Кто баллотировался.	Число шаровъ.	
	Изра-тельныхъ.	Не избира-тельныхъ.
Священникъ Феодоръ Косминскій . . .	12	Нѣтъ
Священникъ Іоаннъ Моисеевъ	11	1
Священникъ Матвѣй Тимоновъ	7	5

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семъ листѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8858:

„Смотрѣлъ“.

№ 7-й.

1911 года сентября 16. Сѣздъ духовенства въ полномъ составѣ своемъ имѣлъ сужденіе объ избраніи членовъ правленія училища отъ духовенства на новое трехлѣтіе (1912, 1913 и 1914 годы).

Предложены были къ избранію священники города Старога Оскола: Димитрій Трухмановъ, Василій Ивановъ, Александръ Иваницкій, пригородней слободы Ыздоцкой—священникъ Димитрій Андреевъ и пригородней слободы Ямской—священникъ Владимиръ Лукинъ.

Избранными оказались священники: Димитрій Андреевъ, Димитрій Трухмановъ и Василій Ивановъ, получившіе наибольшее число избирательныхъ шаровъ.

Представляя избраніе означенныхъ лицъ на утвержденіе Его Преосвященства, сѣздъ считаетъ нужнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи священниковъ Александра Иваницкаго и Владимира Лукина—кандидатами къ членамъ правленія.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ сентября 1911 г. за № 8859:

„Утверждается“.

Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ духовенства на 1912 года.

Число шаровъ.

Кто баллотировался.	Число шаровъ.	
	Избра- тельныхъ.	Не избра- тельныхъ.
Священникъ Димитрій Андреевъ . . .	9	3
Священникъ Димитрій Трухановъ . . .	8	4
Священникъ Василій Ивановъ . . .	7 (1 свой)	4
Священникъ Владиміръ Лукинъ . . .	4	8
Священникъ Александръ Иваницкій . . .	4	8

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семь листѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8860:

„Смотрѣль“.

№ 8-й.

1911 года 15 сентября. Съѣздъ въ полномъ составѣ обсуждалъ ходатайство Правленія училища о назначеніи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 р. училищному фельдшеру М. Ефименко за его усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и исполненіе обязанностей врага при училищѣ во время болѣзни послѣдняго.

Постановили: принимая во вниманіе очень стѣсненное матеріальное положеніе Старооскольскаго училищнаго округа, съ другой стороны—довольно обезпеченное положеніе фельдшера Ефименко, получающаго пенсію за прежнюю службу по земству и жалованье по настоящей службѣ, и наконецъ—непродолжительную пока, менѣе 2 лѣтъ, его работу въ училищной больницѣ,—отклонить ходатайство Правленія. Въ воздаяніе же фельдшеру Ефименко за его постоянное усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ по службѣ въ училищной больницѣ съѣздъ постановилъ выразить ему искреннюю благодарность отъ лица духовенства округа.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8861:

„Согласенъ“.

№ 9-й.

1911 года 15 сентября. Съѣздъ духовенства въ полномъ составѣ обсуждалъ предложеніе Правленія о сохраненіи десятирублевой прибавки къ платѣ за содержаніе въ общежитіи училища, установленной по журналу Правленія отъ 24 ноября 1909 года за № 32 на 1910—1911 годы на покрытіе расходовъ по ремонту училищныхъ зданій, для обращенія означенной прибавки въ постоянное поступленіе на расходы по введенію завтрака для учениковъ, живущихъ въ общежитіи.

Изъ преній при обсужденіи этого предложенія выяснилось, что введеніе завтрака всеѣмъ одинаково желательно для поддержанія физическихъ силъ учениковъ. Но тутъ же выяснилось, что на пути къ осуществленію этого желанія чрезъ сохраненіе десятирублевой прибавки къ платѣ за содержаніе въ общежитіи явятся два очень серьезныхъ препятствія. Если прибавку возложить только на своекоштныхъ учениковъ, то явится препятствіе юридическаго характера, а именно: справедливо ли за счетъ своекоштныхъ учениковъ кормить полукоштныхъ и полнокоштныхъ, хотя бы своекоштные ученики все оказались

бы дѣтьми состоятельныхъ родителей, что, конечно, весьма сомнительно.—Если же, считаясь, съ несомнѣнною тяжестью для нѣкоторыхъ своекоштныхъ учениковъ десятирублевой прибавки, снять съ нихъ хотя бы меньшую долю тяжести и возложить ее на полукоштныхъ, а именно: въ числѣ учениковъ полукоштныхъ есть настолько бѣдные, что они не попали въ число полнокоштныхъ только за ограниченностью мѣстъ, и для нихъ всякая прибавка будетъ дѣйствительно непосильной тяжестью.—Въ виду такого положенія съѣздъ принужденъ, къ Прискорбнью, отклонить ходатайство правленія, предоставивъ вопросъ о завтракѣ ученика каждому родителю лично.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8862:

„Смотрѣль“.

№ 10-й.

1911 года 16 сентября. Съѣздъ духовенства въ полномъ своемъ составѣ заслушалъ заявленіе предсѣдателя о томъ, что все вопросы и предметы, подлежащіе обсужденію съѣзда, рассмотрѣны и рѣшены и имѣлъ сужденіе о времени назначенія съѣзда въ будущемъ 1912 году.

Постановили: 1) Съѣздъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа назначить въ 1912 году на 19 сентября въ 3 часа дня, и 2) журналы съѣзда духовенства, бывшаго 15 сентября сего 1911 года, чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, съ почтительнѣйшею просьбою разрѣшить напечатать ихъ въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго отъ 20 сентября 1911 г. за № 8863:

„Утверждается“.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 20-го сентября 1911 года.

№ 1-й.

На Обоянскій училищный съѣздъ духовенства прибыли слѣдующіе уполномоченные: Обоянскаго уѣзда—2-го округа священникъ Михаилъ Никитинъ, 3-го округа священникъ Владиміръ Поповъ, 4-го округа священникъ Леонидъ Дранниковъ и 5-го округа священникъ Викторъ Чепуринъ, и Суджанскаго уѣзда—1-го округа священникъ Григорій Діаконовъ, 2-го округа священникъ Николай Ершовъ, 3-го округа священникъ Никита Праведниковъ и 4-го округа священникъ Александръ Покровскій.

Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ прибывшихъ, священника Виктора Чепурина, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Избраны единогласно: предсѣдателемъ—священникъ Николаевской церкви заштатнаго гор. Мирополя Григорій Діаконовъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Владиміръ Поповъ.

На семь журналѣ, подписанномъ 8 уполномоченными, послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 9065 слѣдующаго содержанія: „24 сент.

1911 г. **Утверждается.**—Не упоминается о прибытіи уполномоченнаго отъ 1 окр. Обоянскаго уѣзда. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

№ 2-й.

Сѣздъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 6 уполномоченныхъ, разматривали смѣту прихода и расхода по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1912 годъ.

Опредѣлили: составленную Правленіемъ училища и представленную, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 31 января—16 марта 1868 г., на разсмотрѣніе сѣзда смѣту расходовъ на 1912 годъ принять въ общей суммѣ. При этомъ сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы смѣты расходовъ по статьямъ: на освѣщеніе, покупку крупы, пшена, содержаніе служителей и нѣкоторымъ друг. составлялись на будущее время ближе къ дѣйствительности.

На журналѣ положена Его Преосвященствомъ резолюція за № 9066: „24 сентября 1911 г. **Утверждается.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

№ 3-й.

Сѣздъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 6 уполномоченныхъ, рассматривалъ журналы временнаго ревизіоннаго Комитета при Обоянскомъ духовномъ училищѣ за 1910 годъ.

Постановили, чтобы члены временнаго ревизіоннаго Комитета въ концѣ гражданскаго года обязательно провѣряли остатки епархіальныхъ запасовъ по содержанію училища и дѣлали бы объ этомъ отмѣтки въ книгѣ ревизіоннаго Комитета.

На журналѣ, за подписью всѣхъ уполномоченныхъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, положена Его Преосвященствомъ за № 9067 резолюція: „24 сентября 1911 г. **Утверждается.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

№ 4-й.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 6 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—7 ноября 1892 года за № 2344, объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ 1912 году и для документальной повѣрки отчетности за текущій годъ по содержанію училища.

Предложены къ избранію и избраны единогласно: священникъ слободы Павловки Леонидъ Дранниковъ, священникъ села Каменки Владиміръ Поповъ, и священникъ села Спасскаго (Камынина тожъ) Иоаннъ Поповъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 9068: „24 сентября 1911 г. **Утверждается.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

№ 5-й.

Обоянскій училищный сѣздъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 6 уполномоченныхъ, слушали словесное заявленіе о. смотрителя училища о приобрѣтеніи для всѣхъ учащихся вилокъ, ножей и чайныхъ ложекъ.

Постановили: просить о. Смотрителя училища приобрѣсти таковыя въ достаточномъ количествѣ изъ остаточныхъ суммъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 9069: „24 сентября 1911 г. **Согласенъ.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

№ 6-й.

Обоянскій училищный сѣздъ, въ составѣ предсѣдателя и 6 уполномоченныхъ, слушалъ прошенія: потомственнаго почетнаго гражданина Митрофана Брагина и крестьянина села Осоевки Игнатія Бѣлоконева объ освобожденіи отъ дополнительной платы за содержаніе въ общежитіи ихъ сыновей.

Постановили: освободить отъ дополнительной платы—перваго въ уваженіе къ его долготѣтней и полезной службѣ въ качествѣ учителя церковной школы, а втораго въ виду крайней бѣдности, засвидѣтельствованной приходскимъ священникомъ черезъ депутата настоящаго сѣзда.

Журналъ сей подписанъ всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи, депутатами, причемъ священники М. Никитинъ и В. Чепуринъ остались при особомъ мнѣніи, при семъ прилагаемомъ.

На подлинномъ положена Его Преосвященствомъ резолюція за № 9070: „24 сентября 1911 г. **Согласенъ.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

Особое мнѣніе къ журналу № 6.

Разматривая прошенія потомственнаго почетнаго гражданина Митрофана Брагина и крестьянина села Осоевки Игнатія Бѣлоконева объ освобожденіи ихъ сыновей отъ дополнительной платы за содержаніе въ Обоянскомъ училищѣ, о.о. уполномоченные **постановили** удовлетворить прошенія обоихъ.

Мы же, нижеподписавшіеся, соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. уполномоченныхъ относительно удовлетворенія просьбы Брагина, не можемъ присоединиться къ удовлетворенію просьбы Бѣлоконева, который не представилъ никакихъ документовъ о своей бѣдности, понятіе о которой представляетъ относительную оцѣнку.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 9071: „24 сентября 1911 г. **Читаль.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

№ 7-й.

Обоянскій училищный сѣздъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 6 уполномоченныхъ, входилъ въ сужденіе о времени очереднаго училищнаго сѣзда въ будущемъ 1912 году.

Опредѣлили: назначить очередной училищный сѣздъ въ слѣдующемъ 1912 году на 20 сентября.

На подлинномъ журналѣ, за подписью всѣхъ уполномоченныхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 9072: „24 сентября 1911 г. **Утверждается.** Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, отъ руководителя Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости протоіерея Петра Миртова.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
Высокопреосвященный Владыко, Всемилолюбивѣйшій
Архипастырѣ и Отецъ!

Борьба съ алкоголизмомъ имѣетъ первостепенное государственное и церковное значеніе.

Великой исторической заслугой для Церкви и духовенства было бы, если бы руководящее положеніе въ этой борьбѣ заняло духовенство во главѣ съ своими архипастырями.

Идя навстрѣчу такому именно идейному и великому дѣлу, наше Александро-Невское церковное обще-

ство трезвости, имѣющее за собой глубокой практической опытъ, издало практическое руководство въ помощь духовенству, подъ заглавіемъ „Какъ открывать общество трезвости. Жизнь и работа въ обществѣ трезвости“. Ц. 50 к. безъ перес.

Чтобы начать и осуществить какое-либо дѣло, нужно имѣть глубокой практической опытъ, иначе можно начать и не докончить, или вовсе даже не начать, что и бываетъ въ большинствѣ случаевъ.

За нашимъ обществомъ уже 14-лѣтній практической опытъ; имъ на всѣхъ выставкахъ въ Германіи (Дрезденъ), въ Италіи (Туринъ), въ Россіи (С.-Петербург., Царское село, Омскъ) получены почетные дипломы и золотыя медали. Шире нашего общества въ Россіи дѣло борьбы съ алкоголизмомъ не поставлено еще никѣмъ. Мы имѣемъ массу отдѣленій своего общества, а въ одномъ Петербургѣ около 100.000 членовъ общества трезвенниковъ. Это уже одно число трезвенниковъ горвить за успѣхъ нашего дѣла.

Для большаго успѣха борьбы съ алкоголизмомъ мы издали особый журналъ, одобрен. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для ученыхъ и фунд. библиотекъ и читальнъ, „Трезвая Жизнь“, который стоитъ въ годъ съ приложеніями 2 руб.

Кромѣ борьбы съ алкоголизмомъ наше общество трезвости распространяетъ трезвые взгляды на церковную жизнь и такимъ образомъ ведетъ борьбу съ невѣріемъ и современной безнравственностію,—для чего устраиваетъ публичные чтенія и издаетъ спеціальныя для этой же цѣли журналы: еженедѣльный „Воскресный Благовѣсть“, стоящій съ приложеніями 3 руб. въ годъ, и апологетическій „Отдыхъ Христіанина“, съ приложеніями стоящій 4 руб.

Намъ кажется, что мы сдѣлали все для блага нашей Матери Св. Церкви, чтобы она была руководительницей борьбы съ алкоголизмомъ въ лицѣ ея архипастырей и пастырей. Остается только пожелать, чтобы всѣ наши труды Архипастыри наши оцѣнили и дали имъ широкое распространение среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и паствы. Съ этой просьбой, прилагая наши проспекты, мы и обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству Милостивому, и Заботливому Архипастырю и Отцу.

Вашего Высокопреосвященства Все милостиваго Архипастыря и Отца всепокорный слуга

Руководитель Петерб. Ал.-Невск. О-ва Трезвости
Протоіерей Петръ Миртовъ.

Отъ редакціи изданій Александро-Невскаго Общества трезвости.

БРАТЯ ПАСТЫРИ.

I.

Русскій народъ переживаетъ въ настоящее время чрезвычайно серьезный историческій моментъ. Характерными чертами его является, съ одной стороны, распадъ во всѣхъ областяхъ жизни, нашедшій особенно рѣзкое выраженіе въ семьѣ,—съ другой—охватившее чуть ли не всѣ классы населенія стремленіе къ выясненію идеаловъ человѣческаго творчества и къ созиданію новыхъ формъ жизни.

Мало подготовленное своимъ прошлымъ, застигнутое врасплохъ событіями послѣднихъ годовъ, русское общество во всѣхъ его слояхъ проявляетъ удивительную безпомощность въ этихъ исканіяхъ, за которыми не чувствуется той, единственно надежной почвы, которую даетъ только просвѣтленное разумной вѣрой сознание.

Между тѣмъ, привыкнувъ смотрѣть на книгу, какъ на учителя жизни, многіе жадно ищутъ руководящихъ нормъ въ современной литературѣ. Поэтому—не удивительно, что даже въ народныхъ низахъ пробудилось особое тяготѣніе къ печатному слову. И книга широко пошла въ народъ! Но кто не замѣчаетъ, какимъ хламомъ заполняется теперь книжный рынокъ, какой литературный соръ выбрасывается сюда! Современные книги почти всѣ страдают теоретичностью, или заражены ядомъ узкой партийности. Чтобы для алчущей и жаждущей души народной книга была хлѣбомъ, а не камнемъ, струей живой воды, а не отравой,—объ этомъ заботы нѣтъ здѣсь. Не польза народная, а собственная выгода, грошовый расчетъ и нажива, а иногда злой, коварный умыселъ,—вотъ главные побужденія для разнаго рода предпринимателей въ ихъ издательскомъ дѣлѣ. Поэтому-то часто современная книга не учитъ, а потворствуетъ низменнымъ инстинктамъ толпы. Горько видѣть, какъ, народное сознание, еще до сихъ поръ сохранявшее трогательное довѣріе къ печатному слову, засаривается извращенными понятіями, которыя несетъ сюда мутный потокъ газетной и лубочной литературы. Мы, какъ пастыри церкви, призваны охранять и беречь народную душу, „стоять на божественной стражѣ“ ея. „Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ!“ Это совѣтъ одного древне-христіанскаго пресвитера, ревностнаго пастыря человѣческихъ душъ, мы должны сдѣлать завѣтомъ своей пастырской ревности и въ настоящее дни. Мы должны вынести книжный соръ не только изъ своихъ библиотекъ, но и изъ домовъ своихъ прихожанъ.

Но взамѣтъ подобной литературы мы должны дать своей паствѣ такую книгу, которая вырабатывала бы противоядіе книжной отравѣ и давала бы нравственный отдыхъ душѣ.

Съ цѣлію—восполнить этотъ пробѣлъ, который чувствуется съ особенной остротой представителями современнаго пастырства, Александро-Невское общество трезвости вотъ уже болѣе десяти лѣтъ, какъ открыло свою издательскую дѣятельность. Теперь оно издаетъ три журнала. Первымъ изъ нихъ.—

Отдыхъ Христіанина.

Это—ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ ежегодно даетъ бесплатное приложеніе, въ отдѣльномъ изданіи расцѣнваемое отъ 2 до 3 руб. Въ настоящемъ году бесплатнымъ приложеніемъ выйдеть 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа Теофана Затворника.

Въ отдѣлѣ беллетристики примутъ участіе лучшія литературныя силы. По вопросамъ вѣры, морали и церковнаго права будутъ напечатаны прекрасныя, полныя живого захватывающаго интереса статьи такихъ выдающихся представителей богословской мысли, какъ проф. П. Я. Свѣтловъ, проф. М. М. Тарбевъ, прот. С. И. Остроумовъ и проф. Н. Д. Кузнецовъ. Н. П. Смоленскій попрежнему будетъ вести отдѣлъ „Отголоски жизни и литературы“, въ которыхъ всѣ явленія литературной и общественной жизни найдутъ свою оцѣнку и освѣщеніе.

Въ „Церковномъ обозрѣніи“ журналъ будетъ откликаться на теченія современной церковно-общественной жизни. Введенъ будетъ отдѣлъ библиографіи.

Цѣна журнала „Отдыхъ Христіанина“ съ приложеніемъ и пересылкой 4 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обоодный каналъ, 116.

(Продолженіе будетъ).



Объявленія.

Къ свѣдѣнію о Настоятелях и церковныхъ старостъ.

Правленіе Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, въ коемъ почиваютъ честныя мощи Святителя, имѣетъ честь до свѣдѣнія, что въ Бѣлгородскомъ монастырѣ имѣется большой выборъ живописныхъ иконныхъ изображеній Святителя Іоасафа: въ серебряныхъ ризахъ, на кишарисовыхъ и липовыхъ доскахъ съ золотымъ чеканнымъ и красочнымъ фономъ, а также выборъ заклиросныхъ кіотовъ разнаго размѣра, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Бѣлгородъ Курской губ., Правленію Свято-Троицкаго монастыря.

Вышла въ свѣтъ новая брошюра:

О почитаніи нетлѣнныхъ мощей Св. Угодниковъ Божіихъ.

(Къ предстоящему торжеству церковнаго прославленія святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго, въ 4-й день сентября мѣсяца сего 1911 года.

Съ двумя рисунками и свѣдѣніями о новыхъ чудесахъ по молитвамъ святителя Іоасафа предъ Богомъ.

Составилъ С. Д. Булгаковъ. Г. Курскъ. 1911 г. 72 стр. + XIII.

Цѣна 35 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю духовной Семинаріи.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„ПОУЧЕНІЯ и РЪЧИ

Преосвященнаго ІОАННИКІЯ, Епископа Бѣлгородскаго“.

Выпускъ—второй.

Цѣна 60 коп.; съ пересылкой 80 коп.

На лучшей бумагѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться къ автору—Преосвященному Іоанникію, г. Бѣлгородъ.

Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49.

1911

9 Декабря.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Слова, произнесенныя Его Высокопреосвященствомъ въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ и Епархіальномъ женскомъ училищѣ при посѣщеніи города Бѣлгорода. Первое постыженіе Его Высокопреосвященствомъ города Бѣлгорода. Секта адвентистовъ седьмого дня въ русскомъ народѣ. Нравственныя идеи Гете въ ихъ отношеніи къ христіанству (окончаніе). Чествованіе 50-лѣтняго юбилея Курской Маріинской женской гимназіи. Объявленія.

С Л О В О

произнесенное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ въ соборномъ храмѣ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря при первомъ посѣщеніи города Бѣлгорода, 23 ноября 1911 года.

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа Нашего Иисуса Христа, благословившій насъ во Христа великимъ духовнымъ благословеніемъ въ небесахъ (Ефес. 1, 3).

Благословенъ и градъ Бѣлгородъ, пріавшій благословеніе съ небесъ чрезъ житіе, подвиги, труды и прославленіе Угодника Божія, Святителя Іоасафа.

Сколь великое благословеніе Божіе, сколь великая милость Божія къ роду христіанскому и прежде всего къ благочестивымъ жителямъ града Бѣлгорода!

Благословенъ былъ градъ Бѣлгородъ, когда, 163 года тому назадъ, встрѣчалъ новаго своего Архипастыря, Святителя Іоасафа, исполненнаго всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ. Благословенъ онъ былъ, когда видѣлъ апостольскіе подвиги, непрестанныя молитвы, безчисленныя добрыя дѣла и пылавшее огненною ревностью пастырское попеченіе о немъ сего Архипастыря.

Благословенъ онъ былъ и по отшествіи отъ него Святителя Іоасафа въ горнія оби-

тели, такъ какъ непрестанно осѣняемъ былъ его небесными молитвами у престола Божія и многими чудесными знаменіями отъ нетлѣнныхъ останковъ Святителя, еще непрославленнаго по чиноположенію церковному. Но еще болѣе благословенъ сталъ градъ Бѣлгородъ во дни прославленія Святителя не только въ церкви небесной, но и въ церкви земной.

Какое великое множество вѣрующихъ людей собралъ къ себѣ Бѣлгородъ во дни прославленія Святого Угодника Божія!

И сколько эти дни пробудили вѣры въ Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, благоговѣнія предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія!

Сколько зародилось здѣсь думъ о недочетахъ своей нравственной жизни; сколько вознеслось молитвенныхъ воздыханій! Сколько вызвано религіознаго воодушевленія, святыхъ обѣтовъ, дѣлъ богоугодныхъ! Сколько пробуждено здѣсь спящихъ совѣстей; сколько принесено покаянія во грѣхахъ; сколько людей отвратилось отъ

грѣховной жизни и направилось по пути благочестія и заповѣдей Божіихъ!

Сколько пролито здѣсь слезъ умиленія и благодаренія, и сколько молитвъ всякаго рода вознеслось къ небесамъ! Сколько чудесныхъ знаменій явлено у гроба Святителя, сколько исцѣлилось всякаго рода немощей духовныхъ и тѣлесныхъ у святыхъ останковъ его!

По истинѣ великое благословеніе чрезъ все это ниспослано на градъ сей и его жителей, ставшихъ первыми пріемниками милостей Божіихъ и свидѣтелями таковыхъ же милостей къ безчисленному роду христіанскому, сюда притекавшему и притекающему.

Чѣмъ же градъ Бѣлгородъ можетъ отвѣтить на это благословеніе Отца Небеснаго?

Онъ отвѣтитъ на него, прежде всего, сохраненіемъ во всей чистотѣ и неприкосновенности святой Православной вѣры своей, истинность которой столь явно и столь чудеснымъ образомъ подтверждена съ небесъ прославленіемъ Святителя Іоасафа, содержавшаго ту именно вѣру, какую всегда содержала и теперь содержитъ св. Православная Церковь,—ту вѣру, славу и укрѣпленію которой посвящена была

вся жизнь, всѣ труды, всѣ подвиги великаго Святителя.

Онъ отвѣтитъ на него сохраненіемъ, засимъ, благочестія своихъ предковъ,—того благочестія, которое насаждалъ и укрѣплялъ здѣсь Святитель Іоасафъ и которое свидѣтельствуется множествомъ въ вашемъ градѣ храмовъ и вашимъ усердіемъ къ ихъ украшенію, посѣщенію и молитвѣ въ нихъ.

Онъ отвѣтитъ на него исполненіемъ, наконецъ, заповѣдей Божіихъ, образцомъ чего былъ прославленный Святитель, и непрерывнымъ преуспѣяніемъ въ добродѣтеляхъ христіанскихъ,—смиренію, воздержанію, кротости, терпѣнію, братолюбію, милосердію, чистотѣ душевной и тѣлесной, любви къ Богу и ближнимъ, каковыя добродѣтели Святителя засвидѣтельствованы предъ вами Самимъ Богомъ, дивнымъ во святыхъ Своихъ.

Богу же и Отцу Господа Нашего Іисуса Христа, благословляющаго всякимъ духовнымъ благословеніемъ въ небесахъ, и благословившаго насъ прославленіемъ здѣсь Угодника Своего, единымъ сердцемъ и едиными устами вознесемъ славу, хвалу и благодареніе: слава Богу, благодотелю нашему во вѣки вѣковъ. Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.

С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, произнесенное при посѣщеніи церкви Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища *).

Возлюбленныя дѣти!

Господь судить вамъ получать воспитаніе и обученіе при храмѣ въ честь Святителя Николая, Угодника Божія, покрывающаго своимъ небеснымъ предстательствомъ храмъ сей и устроенное здѣсь учебное заведеніе.

Святитель Христовъ Николай за свое особенное милосердіе, во время земной жизни, получилъ отъ Господа благодать на небесахъ быть ходатаемъ предъ Богомъ и покровителемъ всѣхъ напастуемыхъ и обуреваемыхъ въ бѣдахъ и скорбныхъ обстояніяхъ. Особенно онъ чтится православнымъ русскимъ народомъ, какъ добрый кормчій плавающихъ посредѣ пучинъ, какъ уставляющій тревоженія морская, какъ преобладающій сущихъ въ вихрѣхъ и во мразѣхъ (акаѳ. икосъ 7). Поэтому Святителя Христова Николая съ особымъ упо-

ваніемъ призываютъ путники, застигнутые ужасами суровой сѣверной природы въ безбрежныхъ и непредѣльныхъ снѣжныхъ равнинахъ или бѣдствующихъ „въ мори далече“ и угрожаемые отъ потопленія въ пучинѣ морской. Не только православные христіане и христіане неправославные, но, даже сибирскіе язычники, застигнутые въ пути стихійными бѣдствіями, призываютъ въ своихъ моленіяхъ Святителя Николая. И призывающіе его съ вѣрою, по вѣрѣ и молитвамъ своимъ, получаютъ отъ него небесную помощь и спасеніе отъ постигающихъ ихъ бѣдствій. Въ сибирскихъ храмахъ часто видятъ язычниковъ, которые въ благодарность за помощь въ бѣдахъ, приносятъ свѣчи и ставятъ предъ иконою Святителя Николая и радостно узнаютъ въ его ликѣ своего благодѣтеля, явившагося имъ въ ихъ скорбной нуждѣ. Если такъ внемлетъ Угодникъ Божій къ

*) 23 ноября 1911 года.

молитвамъ невѣрныхъ язычниковъ, то тѣмъ болѣе близокъ Святитель Христовъ къ намъ, христіанамъ, и особенно къ молящимся въ храмъ его, и не укоснитъ исполнить прошенія наши.

Вамъ, возлюбленныя дѣти, можетъ быть, никогда не придется быть застигнутыми снѣжными буранами въ сѣверныхъ тундрахъ, или испытывать бѣдствія на морѣ; но въ ученической жизни встрѣчаются свои затрудненія, свои напасти и свои волны учебнаго моря.

Если вы, подобію путникамъ, застигнутымъ буранами зимой, или мореплавателемъ, безпомощно влекомымъ морской стихіей, будете угнетаемы своими ученическими невзгодами и дѣтскими печалями, то обратитесь къ Святителю Христову Николаю съ горячей сердечною мольбой и онъ, имѣя дерзновеніе ко Господу, освободитъ васъ отъ этихъ невзгодъ и печалей.

Когда вступите вы въ самостоятельную жизнь, и волны уже не учебнаго, а житейскаго моря съ яростью будутъ захлестывать васъ, или будете, какъ путники въ безбрежныхъ тундрахъ въ зимнюю мятежь, терять дорогу въ жизни, вспомните тогда Угодника Христова Николая, источающаго всему міру неисчерпаемое чудесъ море, склонитесь предъ его святою иконою, излейте въ сердечной молитвѣ всю тугу и скорбь наболѣвшей души, и онъ, Великій Чудотворецъ, подастъ вамъ силы къ перенесенію постигшихъ васъ житейскихъ невзгодъ и испроситъ вамъ у Отца Небеснаго милость.

Но, испрашивая себѣ милости Божіей и покровительства Угодника Божія Святителя Николая, приложите усердіе быть достойными сихъ милостей: будьте благонаправны, трудолюбивы, усердны въ исполненіи своего долга и послушны, и тогда во всю жизнь будете имѣть заступникомъ и помощникомъ своимъ Святителя Николая Чудотворца, а также и новаго угодника Божія и покровителя вашего града Святителя Іоасафа.

Да поможетъ вамъ Господь Богъ, молитвами Святителей Николая Чудотворца и Іоасафа Бѣлгородскаго, преуспѣвать въ наукахъ вашихъ, добромъ воспитаніи, благочестивыхъ навыкахъ и христіанскомъ благочестіи, на радость родителей вашихъ и къ собственному благу вашему и къ вѣчному спасенію!

Архіепископъ Стефанъ.

Первое посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Стефаномъ города Бѣлгорода.

22-го ноября, въ шесть часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Стефанъ прибылъ на станцію Бѣлгородъ, гдѣ къ тому времени ожидали его Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій, старшее духовенство, представители градскаго управления и разныхъ правительственныхъ учреждений, а также и начальствующіе среднихъ учебныхъ заведеній.

Преосвященнѣйшій Іоанникій привѣтствовалъ Владыку въ вагонѣ и здѣсь же представилъ Его Высокопреосвященству прибывшее для встрѣчи духовенство. По выходѣ изъ вагона Владыка, въ сопровожденіи мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ, прослѣдовалъ въ залъ перваго класса, гдѣ представители города привѣтствовали Владыку выраженіемъ радости видѣть своего Архипастыря и добрыми пожеланіями Его Высокопреосвященству—въ здравіи и благоденствіи потрудиться въ Курской епархіи для ихъ спасенія, и затѣмъ, по древнерусскому святому обычаю, поднесли хлѣбъ-соль. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, выразилъ благодарность за радушный привѣтъ представителямъ благочестиваго населенія г. Бѣлгорода, вмѣстѣ съ тѣмъ изволилъ преподать благословеніе, сопровождая его молитвеннымъ благожеланіемъ, дабы Всемогушій Господь представительствомъ новоявленнаго Угодника Божія и Чудотворца Святителя Іоасафа хранилъ жителей града Бѣлгорода въ твердой вѣрѣ и святомъ благочестіи, въ здравіи благополучіи и исполнялъ успѣхомъ ихъ добрые труды.

Преподавъ каждому изъ собравшихся для встрѣчи Архипастырское благословеніе, Владыка изволилъ отбыть съ вокзала въ соборный храмъ Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, гдѣ къ тому времени собралось все градское духовенство и въ золотистыхъ облаченіяхъ ожидало прибытія своего Архипастыря; храмъ былъ переполненъ молящимися. При вступленіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ церковь, Настоятель монастыря, Преосвященнѣйшій Іоанникій, изволилъ сказать привѣтственное слово.

Послѣ совершенія обычнаго чина встрѣчи Архипастыря, Его Высокопреосвященство обратился къ предстоящимъ съ вышешомѣщеннымъ словомъ назиданія. Преподавъ послѣ него общее благословеніе предстоящимъ, Владыка изволилъ войти въ алтарь, такъ какъ непосредственно затѣмъ началось совершеніе всенощнаго бдѣнія. На литію выходилъ Преосвященный Іоанникій при участіи десяти со-

служащихъ изъ градскаго духовенства и монашествующихъ, а въ совершеніи поіелея изволили принять участіе, при предствительствѣ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшій Іоанникій и Преосвященнѣйшій Митрофаній, епископъ Елецкій, викарій Орловскій. Послѣ величанія Святителю Іоасафу, Святителю Митрофану и Святому Благовѣрному Князю Александру Невскому, у раки со Святыми мощами Архипастырями былъ прочитанъ акаѳистъ Святителю Іоасафу. Умиленное чтеніе священныхъ молитвословій акаѳиста, воодушевленное и стройное пѣніе братіи монастыря «Радуйся Святителю Христовъ Іоасафе. Чудотворче предивный», сонмъ сослужащихъ съ зажженными свѣчами, благоговѣйное безмолвіе молящихся уносило сердце и мысль въ небесную высь, къ Царю вѣчности, «у Него же вся и мытѣмъ» (1 Кор. 8, 6).

Помазаніе всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ, даже и дремлящихъ грудныхъ младенцевъ, Владыка, не смотря на множество молящихся и утомленіе отъ совершенной поѣздки изволилъ совершать самъ до послѣдняго человѣка. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 часовъ.

Божественную литургію и молебное пѣніе на слѣдующій день 23-го изволили совершить всѣ Архипастыри при участіи 8 сослужащихъ. На „Буди имя Господне“... Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся съ словомъ назиданія, призывая молящихся подражать добродѣтелямъ празднуемыхъ святыхъ, ихъ преданности православію, вѣрѣ, строгой исполнительности уставовъ Церкви, безграничной любви къ дорогой родинѣ. Праздничное богослуженіе закончилось совершеніемъ молебнаго пѣнія Святителю Іоасафу и святымъ дня. Благословивъ каждого молящагося Высокопреосвященнѣйшій Владыка около часа дня отбылъ въ покои Святителя Іоасафа.

Въ два часа Владыка изволилъ снова придти въ Соборную церковь монастыря, помолиться въ пещерѣ, на мѣстѣ упокоенія Святителя Іоасафа до прославленія, а также и у раки со святыми мощами, при чеми св. мощи были открыты Преосвященнымъ Іоанникіемъ, что у присутствующихъ вызвало слезы умиленія.

Въ шесть часовъ вечера назначено было посѣщеніе Бѣлгородскаго женскаго епархіальнаго училища. Ко времени прибытія Архипастырей учащіяся и начальствующія съ о.о. членами Совѣта училища собрались въ училищную церковь.

Чудную картину представляла группа скромныхъ, опрятно одѣтыхъ, чистыхъ душой дѣтокъ, устремившихъ свой свѣтлый взоръ на

своего Архипастыря и молитвенника о спасеніи, осѣняющаго ихъ святительскимъ благословеніемъ. Преподавъ собравшимся слово ободренія притекать во всѣхъ трудныхъ житейскихъ бѣдахъ и напастяхъ къ молитвенному предствительству Святителя Николая и Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа, и благословивъ каждого изъ присутствующихъ въ храмѣ, Владыка поклонился мѣстнотчимымъ святынямъ, благосклонно выслушалъ краткія историческія свѣдѣнія о храмѣ, изложенныя о. Инспекторомъ свящ. Владиміромъ Лимаровымъ и, затѣмъ прослѣдовалъ въ зданіе училища. Здѣсь Владыка посѣтилъ всѣ классы во время вечернихъ занятій ученицъ, освѣдомился о содержаніи текущихъ уроковъ, внимательно выслушивалъ отвѣты дѣтей изъ области приготовляемыхъ уроковъ, ободрялъ смущающихся, утѣшался успѣвающими и вмѣстѣ съ тѣмъ попутно высказывалъ рѣшительное желаніе видѣть въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ строго церковное направленіе какъ въ воспитаніи, такъ и въ обученіи.

Прослушавъ отвѣты ученицъ, Владыка посѣтилъ квартиру Начальницы училища, гдѣ собрались всѣ учащіе и здѣсь среди единой семьи, въ благостной отеческой бесѣдѣ косну ся самыхъ насущныхъ нуждъ училища—вопроса объ устройствѣ новаго зданія, о трудности приглашенія лицъ учащихъ и др.

Предъ отъѣздомъ Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе нижняго этажа училища, столовую, кухню, чайную и затѣмъ, напутствуемый дружнымъ пѣніемъ дѣтей „Многая лѣта“, прослѣдовалъ на училищную усадьбу для общаго ознакомленія съ ея расположеніемъ. Около 8-ми часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Епархіальнаго училища. 24 ноября въ половинѣ десятаго утра Его Высокопреосвященство посѣтилъ духовную семинарію и при ней духовное училище, гдѣ пробылъ до половины двѣнадцатаго, тщательно ознакомившись со всѣмъ семинарскимъ зданіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ посѣтилъ нѣкоторые классы во время уроковъ. Въ четвертомъ классѣ семинаріи Владыка присутствовалъ на урокахъ космографіи и философіи, въ третьемъ на урокъ литературы, въ первомъ на урокъ латинскаго языка, въ четвертомъ училища—на урокъ церковнаго пѣнія. Въ нѣкоторыхъ классахъ Владыка входилъ въ курсъ проходимыхъ предметовъ, прослушивалъ отвѣты, предлагалъ вопросы; во время осмотра классныхъ и др. помѣщеній заботливо освѣдомлялся о постановкѣ воспитательной стороны дѣла.

Непосредственно изъ семинаріи Владыка посѣтилъ градскаго Голову Ивана Гавриловича Муромцева, выразивъ ему, какъ представителю градскаго управления, свою признатель-

ность за радушныи привѣтъ при встрѣчѣ по приѣздѣ въ Бѣлгородъ.

Въ часъ дня состоялся отъѣздъ Его Высокопреосвященства на вокзалъ для слѣдованія въ Курскъ. Проводить Владыку во главѣ съ Преосвященнымъ Іоанніемъ собралось градское духовенство, игуменія женскаго монастыря Леонида, смотритель училища Протоіерей Сіонскій, начальница Епархіальнаго училища Азарова, уѣздный исправникъ Логгиновъ и многіе изъ жителей. Осѣняя архипастырскимъ благословеніемъ собравшихся, Владыка отбылъ въ Курскъ.



Секта адвентистовъ седьмаго дня въ русскомъ народѣ.

(Опытъ характеристики).

Одною изъ самыхъ новыхъ сектъ въ русскомъ народѣ, безъ сомнѣнія, является секта адвентистовъ 7-го дня. Сѣмена этой секты были брошены въ Россію нѣмцами, выселившимися отъ насъ въ Америку. Слѣвавшись въ новомъ мѣстѣ своего поселенія адвентистами, они начали посылать книги и брошюры съ пропагандой о „новой вѣрѣ“ своимъ родичамъ и знакомымъ, оставшимся въ Россіи. А за этими „первыми ласточками“ поѣхали къ намъ Конради, Перкъ Хользеръ, Лебсакъ, — и адвентизмъ седьмаго дня мало-по-малу укоренился на русской почвѣ.

Здѣсь мы не видимъ надобности пунктуально слѣдить за внѣшней исторіей распространенія адвентизма въ Россіи: насъ теперь не эта сторона дѣла интересуетъ, а внутренняя сущность природы адвентизма, — то что привлекло къ нему вниманіе современныхъ русскихъ людей.

Что-же касается внѣшней исторіи адвентизма на русской почвѣ, она кратко, но въ существенномъ полно рассказана въ только что изданной Департаментомъ Духовныхъ дѣлъ брошюрѣ, подъ заглавіемъ: „Адвентизмъ 7-го дня“. Брошюру составилъ С. Д. Бондарь, подъ редакціей директора Департамента А. Н. Харузина. Эта брошюра новизной своихъ сообщеній заслуживаетъ самаго внимательнаго прочтенія со стороны лицъ миссіонерствующихъ.

По матеріалу, заключающемуся, въ частности, въ названной брошюрѣ г. Бондаря, мы можемъ весьма точно судить о ходѣ жизни русскаго адвентизма, насколько дѣло идетъ о строѣ его общинъ, о приемахъ пропаганды ими сектантства среди русскаго народа и объ ихъ матеріальныхъ для того средствахъ. — Эти свѣдѣнія для насъ драгоцѣнны и необходимы. Соображая ихъ, становится понятнымъ, какою поддержкой располагаетъ адвентизмъ, усиливающийся окрѣпнуть на Русской землѣ. —

И прежде всего: адвентизмъ у насъ насаждаютъ не наши простецы — „рыбари“ изъ разныхъ деревень, а европейскія и американскія организациі, располагающія огромными денежными и культурными силами. Только съ 1908 года русскіе адвентисты были выдѣлены въ особый Уніонъ. А до тѣхъ поръ: да фактически и нынѣ, они пребываютъ подъ протекторатомъ богатыхъ янки, англичанъ и нѣмцевъ, откуда сплываются

матеріальныя средства „на поддержаніе дѣла Божія въ Россіи“.

Объ этомъ можно судить даже по именамъ, являющимся руководителямъ въ „русскомъ“ адвентистскомъ Уніонѣ.

На Московской Конференціи адвентистовъ, — рассказываетъ г. Бондарь, — председателемъ былъ „проповѣдникъ московской общины“ Отто Вильдгрубе. Сотрудничали ему ближайшимъ образомъ председатель російской Уніи Юлій Бетхеръ, казначей Уніи Пауль Брандтъ и председатель Британской Уніи Вильямъ Фицгеральдъ.

Довольно вчитаться въ буквенное сложеніе этихъ именъ, чтобы судить о **международномъ** характерѣ „русскаго“ адвентизма.

Такимъ же характеромъ отличается внутренній строй его — дробленіе на три мѣстныхъ Конференціи или соединенія, на шесть „полей“ и всякіе „унионные округи“, — тутъ все неуклюжій переводъ съ иностранныхъ языковъ, какъ и весь „русскій адвентизмъ“. Въ немъ, даже въ строѣ его чувствуется дыханіе невѣрнаго еврейства. Съ одной стороны, эта тщательность во **внѣшней** отдѣлкѣ: такъ и чувствуется, что такой отдѣлкой всякіе Вильдгрубе и Бетхеры хотятъ свой „заграничный“ товаръ показать русскимъ зѣвакамъ липомъ. —

Съ другой, термины, напр. одинъ — только одинъ — „десятина“. Это-магическое слово на языкѣ пропагандистовъ „русскаго“ адвентизма.

Каждый вѣрующій адвентистъ — читасмъ въ брошюрѣ г. Бондаря на стр. 66 — обязанъ давать десятину или десятую часть своихъ доходовъ для поддержанія „евангельской работы“. Если Авраамъ — отецъ вѣрующіихъ — отдѣлил Мелхиседеку (образъ Христа) десятину изъ своего имущества (Евр. 7, 1—4), то и мы, дѣти Авраама, должны давать десятину Господу, ибо „десятина принадлежитъ Господу“ (Лев. 27, 30).

Замечателенъ этотъ способъ аргументаціи у адвентистовъ! Отъ него вѣтъ вольной **композиціей** природнаго еврея на христіанскіе мотивы. Тутъ — слышимъ — цитатъ изъ посланія къ Евреямъ, — совершенно не обязывающихъ, впрочемъ, христіанъ къ какому либо взносу десятины и на какія бы то ни было дѣла. Но Вильдгрубе, Бетхеру, Спроге нужна десятина, — и въ рѣчахъ ихъ слышится ссылка на кн. Левитъ.

Или вотъ: „христіане“ адвентисты чувствуютъ великую любовь къ древне-еврейской субботѣ и не хотятъ ни за что ее, какъ праздникъ, сравнить съ воскресеньемъ. И они прибѣгаютъ къ такимъ словеснымъ машинамъ: „четвертая заповѣдь Десятословія требуетъ, чтобы мы соблюдали субботу. Суббота существовала въ раю (Быт. 2, 3). Она будетъ соблюдаться въ будущей вѣчной жизни (Исаія 22—23). Истинныя дѣти Божіи должны соблюдать всѣ заповѣди, — слѣдовательно, и заповѣдь о субботѣ. Празднованіе воскреснаго дня, по мнѣнію адвентистовъ 7-го дня, есть „чисто челоувѣческое изобрѣтеніе“, не основанное на Св. Писаніи. Оно введено въ 331 году“.

Въ такихъ разсужденіяхъ адвентистовъ слышится именно голосъ „товарища“ еврея, атавистически преданнаго родной своей вѣрѣ. Для современнаго еврея, желающаго пребывать въ вѣрности „Богу отцевъ“ — талмудистовъ, только и осталась вѣдь возможность хоть по внѣшности субботу хранить. Ни священства, ни храма, ни жертвенника, ни жертвъ въ еврейскомъ богослуженіи нынѣ нѣтъ. Зато есть возможность съ тѣмъ большимъ упрямствомъ содержать субботу, отвергая обязательность для себя „обрядныхъ“ постановленій. Это и дѣлаютъ нынѣ евреи, а ихъ жалкій и измѣнническій закону своему лепетъ повторяютъ наши адвентисты. — Жалкій жребій

самоограбленія духовнаго, которому подвергаютъ себя наши русскіе простецы, не знающіе, что они дѣлаютъ!

Но адвентисты, однако, читаютъ евангеліе, трубятъ о вѣрѣ своей во Христа, говорятъ о духовномъ возрожденіи.

Все это такъ. Но все это не больше, какъ военная стратегія трусливаго еврейства. Все это только изъ желанія скомпановать религію, которую содержали бы христіане, но которую, безъ измѣны Богу отцевъ своихъ въ сущности, могутъ содержать и вольнодумные еврейчики.—Что такое **Богъ** для адвентистовъ 7-го дня? Это тотъ же **Шаддай** и **Адонай** евреевъ.

У своего Бога адвентисты 7-го дня не допускаютъ троичности лицъ. Христа они считаютъ Мессіей человекомъ, давшимъ міру исправленную Тору, а Св. Духа за Бога не считаютъ ни въ какомъ случаѣ.—

И выходитъ, что адвентизмъ въ мірѣ духовномъ есть тоже, что въ жизни обыденной **композиціонное бѣлье**. Есть въ адвентизмѣ слѣды самаго первобытнаго еврейства, когда они разсуждаютъ о двухъ законахъ для христіанъ, о вѣчности субботы, о Единствѣ Божіемъ въ еврейскомъ истолкованіи этого догмата, объ обязательности для христіанъ еврейскихъ „уставовъ“ о пищѣ; но адвентизмъ усвоилъ себѣ и понятія христіанскія, когда говоритъ о Христѣ, о духовномъ возрожденіи, о вѣчной жизни въ Богѣ.—Однако, въ эти по внѣшности христіанскія понятія адвентисты влагаютъ иносказательный еретическій смыслъ, который свободно можетъ быть принятъ духовно обанкротившимся современнымъ евреемъ. Почему, въ самомъ дѣлѣ, такому еврею не признать Христа Великимъ Учителемъ жизни даже больше какого нибудь Бенъ Акибы? Почему ему отвергать рѣчь о духовномъ возрожденіи, когда это совсѣмъ полезное дѣло? почему ему въ такомъ **устьченномъ смыслѣ не быть христіаниномъ**, когда это выгодно, когда это еврею **даетъ возможность „внѣ черты осѣдлости“** спокойно жить среди христіанъ-гоевъ?

Потому еврейству духовно не чуждъ адвентизмъ. А если такъ,—вотъ и поддержка въ печати, въ жизни, деньгами. Кто не знаетъ, какую бучу за **свое** дѣло могутъ поднять евреи? Тутъ намѣчается одна изъ тайныхъ міровыхъ пружинъ популярности адвентизма среди всякихъ беспочвенниковъ. Но, къ сожалѣнію, вопросъ этотъ въ разсматриваемой брошюрѣ **даже не намѣченъ**.

Не подчеркнуто въ брошюрѣ г. Бондаря и другое „модное“ свойство адвентизма 7-го дня, которое дѣлаетъ его весьма приемлемымъ именно для людей нашего времени. Нынѣ—время безбожно-материалистическихъ увлеченій, оправдываемыхъ такимъ же духомъ времени. Къ нашему времени потому какъ разъ подъ стать проповѣдь адвентистовъ о томъ что у души человѣческой по ея природѣ **нѣтъ безсмертія**. Это будто бы тоже выдумка христіанъ въ позднѣйшую пору ихъ жизни.—Такая проповѣдь, какъ сказано, въ тонъ времени. И потому отчасти идеи адвентизма съ легкостью могутъ восприниматься „товарищами“ изъ шахтеровъ, изъ среды фабричныхъ рабочихъ и т. д.

А что наше соображеніе о близости идей адвентизма къ невірному еврейству справедливо,—это можемъ подтвердить помимо сказаннаго, матеріаломъ изъ брошюры г. Бондаря. На стр. 11 въ его брошюрѣ мы находимъ такую справку. „По воззрѣнію первыхъ адвентистовъ, Вавилонъ (или Римъ)—это **всѣ христіанскія церкви**, которыя, подобно Римской, отвергли чистое Слво Божіе, приняли человѣческія мнѣнія“... Характерную черту „ложнаго“ христіанства адвентисты видятъ особенно въ томъ, что оно отвергло субботу и приняло воскресный день“.

Если мы сообразимъ, что воскресный день въ Христіанской Церкви празднуется съ древности всѣми

подраздѣленіями ея, намъ ясно станеть, что адвентизмъ въ сущности отвергаетъ все христіанство **историческое** въ его главѣ и членахъ и несетъ въ мірѣ именно **подмалеванное** еврейство—съ его враждою ко Иисусу и съ ненавистью къ Его Церкви.

Понятно, такая вражда къ христіанству, чувствующаясь въ выступленіяхъ современныхъ безбожниковъ, общающихся рай безъ Евангелія, также не можетъ не способствовать популярности адвентизма въ наши дни.—Вотъ какъ композиціонное бѣлье: само по себѣ оно вредно для ношенія его... но оно блеститъ, оно порождаетъ фикцію полотнянаго бѣлья, оно удобно для ношенія разнымъ кондукторамъ, шофферамъ, посыльнымъ и т. д. и легко моется. Потому оно распространено, хотя для любителя чистаго бѣлья для интеллигента противны мертвая синева его и этотъ вульгарный блескъ...

Такъ же для размышляющаго христіанина противенъ адвентизмъ—съ его напускной чувствительностью и съ еврейскимъ преклоненіемъ передъ **буквой** Библии въ ущербъ смыслу ея. Но, затушевывая въ себѣ черты іудаизма и „товарищеской“ психологіи,—адвентизмъ 7-го дня съ тѣмъ большимъ напряженіемъ ведетъ пропаганду своихъ вѣрованій, располагая для того, дѣйствительно, обольщающими христіанъ способами—обольщающими своей стройностью и чисто еврейской назойливостью въ преслѣдованіи своихъ цѣлей.

Д. Боголюбовъ.

(Приход. Свящ. № 41 1911 года.)



Мравственныя идеи Гете въ ихъ отношеніи къ христіанству.

(Окончаніе).

IV.

„Фаустъ“.

Не безъ глубокаго благоговѣнія мы поднимаемся на самую главную вершину гетевскихъ твореній и вступаемъ въ глубокія нѣдра многострадальной души Фауста. Она зіяетъ предъ нашимъ взоромъ, какъ глубочайшая пропасть, на днѣ которой разыгрывались мрачныя и безотрадныя сцены борьбы добра со зломъ, человѣка съ дьяволомъ, порока съ добродѣтелью. Мракъ глубокаго разочарованія разлитъ по ней, какъ вода, наполняющая собою всѣ щели и всѣ уголки. И эту безпросвѣтную тьму временами прорѣзываетъ молнія гордости и самообольщенія, за исчезновеніемъ которой мракъ разочарованія густѣетъ и приближается къ своему максимуму—безумному самоубійству. Но временами также вспыхиваетъ огонекъ истиннаго самосознанія и на нѣсколько минутъ освѣщаетъ трагическую картину фаустовской души. Вотъ такіе то моменты были тѣми спасительными пунктами, за которые лихорадочно хваталась томящаяся душа. Основной идеей „Фауста“ является слѣдующая истина: „блуждаетъ человѣкъ, куда онъ стремится“.

За недостаткомъ времени мы уклоняемся отъ выясненія историческаго происхожденія идеи о Фаустѣ, облеченной народнымъ воображеніемъ въ плащъ таинственнаго волшебника. Мы только кратко замѣтимъ, что появленію гетевскаго „Фауста“ предшествовали: а) сказаніе народное о „Фаустѣ“—докторъ и б) нѣсколько литературныхъ о немъ произве-

деній. Но „Фаустъ“ Гете оказался несравненно въ ше всѣхъ этихъ художественныхъ попытокъ и занялъ мѣсто среди міровыхъ литературныхъ шедевровъ.

Силою своей гениальной фантазіи Гете увлекаетъ читателя въ небеса и здѣсь раскрываетъ предъ нимъ величественную картину Божественнаго Всемогущества. Предъ Богомъ является Мефистофель. Пораженный величіемъ Творца, послѣдній называетъ Его Господиномъ¹⁾, т. е. Владыкой. Но онъ не смущается называть міръ, твореніе Божіе, сквернымъ. Особенно онъ поражается жалкою жизнью людей, жалкою до такой степени, что у него опускаются руки при намѣреніи мучить несчастныхъ и бѣдныхъ. Въ своей пессимистической исповѣди Мефистофель бросаетъ тѣнь на весь міръ и на его Творца. Когда на эту исповѣдь Владыка въ качествѣ возраженія указываетъ доктора Фауста, своего слугу, что Мефистофель начинаетъ послѣдняго развѣнчивать и указывать на его мятежную, вѣчно ничѣмъ недовольную душу, требующую отъ неба прекраснѣйшихъ звѣздъ, а отъ земли—величайшихъ, существующихъ на ней, наслажденій и наполовину сознающую свое безуміе²⁾. Здѣсь Мефистофель подчеркиваетъ въ человѣкѣ тотъ трагизмъ, который является въ результатѣ ограниченности эмпирической природы людей и свободного по существу, но привязаннаго къ ней въ земномъ существованіи духа. Въ отвѣтъ на это небесный Владыка заявляетъ, что „заблуждаться при жизни въ своихъ стремленіяхъ—судьба всѣхъ людей“³⁾, а потому указанная Мефистофелемъ мятежность человѣческой души не можетъ быть разсматриваема, какъ радикальное ея зло. Онъ съ трона Своего божественнаго величія разрѣшаетъ представителю злобы приступить къ Фаусту, „пока онъ живетъ на землѣ“, въ роли искусителя и „испробовать отклонить его духъ отъ первороднаго источника“⁴⁾. „Увлеки его, говоритъ Богъ Мефистофелю, и будь посрамленъ, если придешь самъ къ сознанию, что праведный человѣкъ найдетъ прямой путь даже среди обурывающаго его мрака сомнѣній“⁵⁾. На такое позволеніе небснаго Владыки Мефистофель съ благодарностью отвѣчаетъ согласіемъ съ предложенными условіями, съ самоувѣренностью заявляя, что Фаустъ полакомится пылью съ такимъ же наслажденіемъ, съ какимъ лакомится ею змѣя⁶⁾. Дѣло сдѣлано. Фаустъ отданъ на попеченіе Мефистофелю.

Эта завязка, заключающая въ себѣ глубочайшую нравственную проблему заблужденій человѣка на землѣ въ его стремленіяхъ, была Гете заимствована изъ книги Іова, гдѣ діаволь также получаетъ позволеніе Бога распорядиться положеніемъ вѣрнаго раба Божія въ его земномъ существованіи⁶⁾. Однако несомнѣнно, что творецъ „Фауста“ значительно измѣняетъ библейскую постановку вопроса. Въ книгѣ Іова діаволь указываетъ Богу причину преданности праведнаго человѣка Его волѣ въ житейскомъ благополучіи и счастья. Стоитъ-де только, какъ бы такъ разсуждаетъ искуситель, уничтожить это мирное и счастливое благополучіе, какъ преданность человѣка Богу исчезнетъ⁷⁾. Въ „Фаустѣ“ же Мефистофель ставитъ предъ Богомъ на видъ въ качествѣ недостатка человѣка недовольство со сто-

роны послѣдняго земными благами и стремленіе къ мятежному искательству. Но эта разница, на нашъ взглядъ, объясняется разностью міровоззрѣній авторовъ кн. Іова и „Фауста“, жившихъ въ разное время и при разныхъ условіяхъ общественной жизни. Она, какъ мы осмѣливаемся думать, совершенно исчезаетъ въ слѣдующемъ общемъ пунктѣ. Человѣкъ въ своемъ земномъ существованіи занимаетъ далеко не прочное мѣсто, измѣняясь по требованію обстоятельствъ то въ сторону добра, то въ сторону зла. Онъ благодаренъ, пока есть за что благодарить, онъ вѣритъ, пока жизнь его не сдѣлала скептикомъ, онъ надѣется, пока имѣетъ предъ самыми глазами предметъ своей надежды, словомъ, человѣкъ—рабъ Божій, но рабъ мятежный и слуга до поры до времени. Въ расчетѣ на этотъ принципъ человѣческой измѣнчивости, какъ діаволь въ кн. Іова, такъ и Мефистофель въ „Фаустѣ“ рѣшаются съ божественнаго соизволенія передѣлать человѣка на свой ладъ, т. е. представить его лишеннымъ всякаго добра и исполненнымъ однимъ только зломъ. Какъ въ кн. Іова, такъ и въ „Фаустѣ“ Богъ попускаетъ искусителей для ихъ же собственнаго посрамленія, т. е. для торжества добра надъ зломъ.

Но мы усматриваемъ сходство „Фауста“ съ кн. Іова не только въ ихъ завязкахъ, а также и въ общей нравственной идеѣ, только выраженной въ разныхъ формахъ и образахъ, направленныхъ къ тому же разно-личными взглядами, приѣмами и духомъ рѣзкой разновременности. Художественно-литературный памятникъ глубокой патриархальной древности сливается съ шедевромъ гениальнаго поэта-мыслителя конца 18 и начала 19 вѣка въ слѣдующей общей и, нужно замѣтить, вѣчной мысли. Свѣтлый носитель добра—человѣкъ геройски проходитъ клокочущую зломъ пропасть. Онъ падаетъ, но поднимается, онъ сомнѣвается, но въ концѣ концовъ навсегда укрѣпляется въ вѣрѣ, онъ попадаетъ въ каторгу ко злу, но не на вѣчно; раскрывая свои глаза на мерцающее въ себѣ добро, онъ съ радостью и стихійно возвращается къ своему первородному Источнику.

Чтобы не оказаться голословнымъ въ своемъ предположеніи общей нравственной идеи торжества добра надъ зломъ, заключающейся въ кн. Іова и „Фаустѣ“, авторъ подтверждаетъ его слѣдующими соображеніями. Сюжеты кн. Іова и „Фауста“ несомнѣнно взяты изъ реальной жизни, поэтому искать между ними сходство было-бы, конечно, болѣе чѣмъ странно. Поэтому пишушій эти строки намѣревается провести аналогію не между различными до неузнаваемости фабулами, какъ таковыми, а между выраженными въ нихъ нравственными идеями.

Если Іова послѣ пролога къ мрачной его исторіи жизни мы находимъ удалившимся за городскую черту, скребушимъ черепками свои гнойныя и зловонныя раны и посыпающимъ свою голову пѣломъ безутѣшной печали, то Фауста мы застаемъ въ его кабинетѣ скептически разсуждающимъ по поводу человѣческаго знанія, превратившагося для него въ предметъ ѣдкихъ насмѣшекъ и ядовитаго сарказма. Іовъ когда-то былъ богатъ стадами, необозримыми полями. Любовь семьи, почетъ друзей короновали его имя блестящей славой. Но Провидѣнію угодно было нищимъ сдѣлать богача, бездомнымъ—семьянина, больнымъ—здороваго, безславнымъ—славнаго. И Фаустъ нѣкогда стремился къ истинѣ, богатъ былъ знаніемъ, искалъ величія въ ученѣмъ обществѣ. Онъ слылъ за мудраго учителя, къ которому обращались съ глубокимъ благоговѣніемъ его поклонники. Но вотъ незримая рука предъ Фаустомъ воочию

¹⁾ Господинъ буквальный переводъ съ нѣмецкаго *der Herr*. Въ переносномъ смыслѣ, значить Владыка, т. е. имѣющій власть и господство.

²⁾ „Фаустъ“ Гете пер. Соколовскаго стр. 14.

³⁾ Тамъ же стр. 14.

⁴⁾ Тамъ же стр. 14.

⁵⁾ Тамъ же стр. 15.

⁶⁾ Кн. Іова гл. II ст. 1—7; г. I, 8—12.

⁷⁾ Кн. Іова гл. II ст. 4—5; гл. I, 10.

зачеркнула смыслъ ученыхъ изысканій, вытравили изъ его души вѣру въ истину и вызвала къ бытію глубокой скептицизмъ. Такимъ образомъ и Фаустъ оказывается на пепелищѣ полного разочарованія и черепками разбитого прошлаго скребетъ въ припадкахъ безумнаго скептицизма свои душевныя язвы разочарованія. И его скептицизмъ уводитъ за черту „интеллектуальной общечеловѣчности“¹⁾, на высокую вершину холоднаго и томящаго одиночества.

Если къ Іову подходитъ его жена и начинаетъ ему нашептывать о томъ, что гораздо лучше похулить Бога и умереть, нежели такъ страдать и мучиться²⁾, то и къ Фаусту подкрадывается отчаяніе въ жизни, поэтизирующее самоубійство, какъ средство къ блаженному успокоенію. „Чувствую, говоритъ Фаустъ, себя готовымъ пронизать новымъ путемъ эфиръ, стремясь къ новымъ сферамъ безмятежной дѣятельности“³⁾. Какъ Іовъ благоразумно отклонилъ безумный совѣтъ, такъ же и Фаустъ, готовый смертоноснымъ тостомъ закончить свою жизнь, отрываетъ отъ своихъ губъ кубокъ съ ядомъ поддѣйствіемъ обаятельнаго пасхальнаго колокольнаго звона и подъ вліяніемъ небесныхъ звуковъ хора ангеловъ: „Христосъ Воскресъ! Радость смертнымъ, опутаннымъ губительными, тайно подкрадывающимися наслѣдственными грѣхами“⁴⁾.

Іовъ, переживая трудныя минуты горькихъ страданій, изливаетъ свою горечь въ пессимистической рѣчи, полной проклятія по адресу дня своего рожденія и той ночи, въ которую было сказано: „се мужескъ полъ“⁵⁾. Отъ его словъ вѣетъ даже какимъ-то отчаяніемъ въ жизни. Онъ желаетъ найти покой въ смерти⁶⁾, надѣясь за гробомъ встрѣтить полное равенство между господиномъ и рабомъ⁷⁾. „Прежде бо брашенъ моихъ въздыханіе мѣ приходитъ, слезю же азъ одержимъ страхомъ“⁸⁾. Фаустъ также въ припадкѣ своего пессимистическаго безумія раскрываетъ свою душу предъ Мефистофилемъ: „съ ужасомъ я, говоритъ онъ, просыпаюсь каждое утро, готовый горькими слезами расплакаться при мысли, что наступающій день не только не исполнитъ ни одного изъ моихъ желаній, ни одного!“⁹⁾ Въ заключеніе Фаустъ сознается, что онъ тяготится жизнью, ненавидитъ ее и жаждетъ смерти. Въ дальнѣйшемъ своемъ разсужденіи Фаустъ раздражается проклятіемъ, подъ ядовитыя стрѣлы котораго попадаетъ прежде всего—самолюбивое самомнѣніе, лживыя мечты о громкой славѣ, потомъ властолюбивыя стремленія, богатство подмывающее людей на смѣлыя дѣла и подсовывающее имъ подушки для празднонѣгги, благосклонные дары любви, надежды, вѣра и больше всего подпадаютъ проклятію терпѣнія¹⁰⁾. Іовъ, хотя терпѣнія прямо и не проклинаетъ, однако въ своемъ гнѣвѣ и раздражительности выходитъ изъ его границъ, заявляя: „ни умирихся, ниже умолчахъ, ниже почихъ и найде ми гнѣвъ“¹¹⁾.

Іовъ, разговаривая со своими друзьями, былъ запальчивъ и ударялся въ своихъ сужденіяхъ въ крайности; Фаустъ такъ же увлекался руководствомъ своихъ капризовъ и одѣвался въ плащъ

Мефистофеля. Но Іовъ при наличности всѣхъ шансовъ къ паденію удерживается на позиціи добра и служитъ вѣчнымъ примѣромъ геройской борьбы съ несчастіями жизни. Фаустъ, добровольно отдавшійся руководителству духа злобы, проходитъ всѣ мытарства адскаго настроенія съ сознаниемъ полнаго къ нимъ отвращенія. То увлеченіе съ какимъ онъ совершалъ по мефистофельской указкѣ свои противозаконныя въ нравственномъ отношеніи подвиги, были только временными. Послѣ каждаго изъ своихъ нравственныхъ проступковъ онъ переживалъ реакцію—самоосужденіе и самобичеваніе. Въ результатѣ своего геройскаго перехода чрезъ высочайшія горы и глубочайшія ущелья человѣческихъ искушеній Фаустъ, украшенный сѣдинами, приходитъ къ такому заключенію: „для способнаго къ дѣятельности не останется нѣмымъ и этотъ міръ—такъ для чего же стремиться въ пучину вѣчности? Взять можно только то, что доступно. Спокойно идти своей дорогой, не обращая вниманія на пугающіе насъ призраки и такъ пройти отмѣренный намъ вѣкъ—вотъ задача мудраго! Погнавшись за большимъ, не будемъ мы удовлетворены даже въ темъ случаѣ, если, рядомъ съ муками, будутъ озарять насъ порой и минуты счастья“¹⁾. Здѣсь все испытывавшая душа Фауста открыто сознается въ суетности стремленій къ недостижимому и смиренно мирится съ отведеннымъ ей кругомъ заботъ и дѣйствій. По глубокому замѣчанію Фауста все то, что человѣку не дано, является призракомъ, который садитъ людей „не въ свои сани“. Онъ проникается всецѣло филантропической идеей и жаждетъ отмѣтить себя на фонѣ вѣчности благоразумными распоряженіями для мира, пользы и счастья людей. Старческую главу Фауста озаряютъ великія мечты: „зазеленѣютъ поля! Люди и стада привольно заживутъ на новой почвѣ, разселясь подъ прикрытіемъ холмовъ защищающихъ предпріятія смѣлыхъ людей“²⁾. Вся эта картина для Фауста покоилась на принципѣ мирнаго труда. Онъ заявляетъ, что только тотъ достоинъ пользоваться благами жизни и свободы, кто проводитъ всю жизнь свою въ упорномъ трудѣ, окруженный опечностями. Въ этомъ Фаустъ видитъ красоту жизни и только среди такой свободной обстановки свободного народа онъ можетъ сказать мгновенію: „не улетай! ты такъ прекрасно!“³⁾ Такимъ образомъ Фаустъ въ концѣ концовъ любовь къ себѣ приноситъ въ жертву любви къ ближнимъ. Чудное благоуханіе такого жертвоприношенія отгоняетъ отъ его души стерегушаго ее представителя злобы.

Путемъ вышеуказаннаго сравненія книги Іова съ „Фаустомъ“ мы хотѣли только отмѣтить и подчеркнуть идейную общность этихъ двухъ литературныхъ памятниковъ. Но указанная нами общность нисколько не препятствуетъ послѣднимъ отличаться другъ отъ друга своими подробностями, образами и приемами. Словомъ, какъ по „Фаусту“, такъ и по книгѣ Іова, жизнь человѣка на землѣ походитъ на жизнь бѣднаго путника, предъ которымъ раскрывается то поле, усѣянное цвѣтами наслажденій, то—широкая скучная пустыня безъидейности, то—мрачная долина отчаянія, окруженная высокими горами сомнѣній. И человѣкъ въ мірѣ оказывается на положеніи былинки, которой приходится такъ или иначе считаться съ бурянами и холодной осенней ночи и со зноемъ жаркаго дня. Но человѣкъ не представляетъ собою чего-то жалкаго и беззащитнаго. Онъ

1) Подъ этимъ словомъ мы разумѣемъ фаустовское отреченіе отъ званія ученаго.

2) Кн. Іова II, 9—11.

3) „Фаустъ“ Гете пер. Соковскаго стр. 26.

4) „Фаустъ“ Гете перев. Соколовскаго стр. 27.

5) Кн. Іова гл. III, 1—26.

6) Кн. Іова гл. III, 23.

7) Тамъ же ст. 19.

8) Тамъ же ст. 24.

9) „Фаустъ“ Гете пер. Соколовскаго стр. 47.

10) Тамъ же стр. 47.

11) Кн. Іова гл. III, 26.

1) „Фаустъ“ Гете перев. Соколовскаго стр. 288—289.

2) Тамъ же стр. 291.

3) Тамъ же стр. 292.

носитъ въ себѣ великую нравственную силу или нравственный законъ, слѣдованіе которому всегда для человѣка оканчивается благоприятнымъ исходомъ. Все временное и наносное разсыпается и, какъ прахъ, разносится. Только одна личность, какъ носительница нравственной нормы, оставаясь неприкосновенной, возвращается къ своему первоисточнику—Богу послѣ похоронъ всего земного и тлѣннаго. Въ общемировомъ пожарѣ огненные языки человѣческихъ страстей обнимаютъ людей, превращая ихъ въ обуглившіеся столбы. Только одна нравственная личность, подобно фениксу, остается несгораемой и вѣчно живой. Однимъ словомъ, жизнь устроена такъ, что въ человѣкѣ сгораетъ все, кромѣ самого человѣка, т. е., кромѣ нравственной личности. Она—горнило, чрезъ которое люди должны проходить очищенными отъ постороннихъ и несвойственныхъ человѣку элементовъ.

Когда, напр., душа Фауста загоралась огнемъ, превратившимся впоследствии въ громадный пожаръ, въ которомъ чуть-чуть не погибла цѣлая благородная личность, то въ ней всетаки струились охлаждающіе и успокоивающіе потоки небеснаго чувства. Наканунѣ своего неудавшагося самоубійства Фаустъ въ разговорѣ съ Вагнеромъ заявляетъ: „никогда не удастся вамъ покорить сердце сердцемъ, коль скоро не изъ сердца будутъ исходить ваши слова“¹⁾. Въ этихъ словахъ Фаустъ предъ высохшимъ за научными занятіями Вагнеромъ старается подчеркнуть „сердечность“, какъ единственное средство вліянія одного сердца на другое. Сердечная искренность въ пониманіи Фауста не ограничивается сферою вліянія одной личности для другой. Она, по его мнѣнію, нужна также человѣку и для освѣженія его собственныхъ умственныхъ силъ²⁾. Искренность въ отношеніи къ ближнимъ есть непремѣнное условіе любви къ нимъ. Искренній въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ Фаустъ на благодарность толпы за его попеченіе о ней въ тяжелыя минуты эпидемическихъ заболѣваній не отвѣчаетъ молчаливымъ самоуслажденіемъ, но, сознавая не заслуженное имъ признаніе, говоритъ благодарившимъ его крестьянамъ: „склонитесь передъ Тѣмъ, Кто съ небесныхъ высотъ помогаетъ и учитъ помогать“³⁾.

Такимъ отвѣтомъ Фаустъ къ нулю сводитъ свой трудъ во благо ближнимъ и, какъ неключимый рабъ Божій, не сознаетъ заслуженности предъ тѣми, печалью которыхъ онъ скорбѣлъ. Онъ какъ бы такъ говоритъ: „благодарите не меня, а Бога“. Напротивъ Фаустъ мучится сознаниемъ, что ему приходится выслушивать благодарность, которую онъ не заслужилъ. Такимъ образомъ въ Фаустѣ когда-то жила самоотверженная и безкорыстная любовь къ ближнимъ.

Какъ бы объясняя Вагнеру свое странное отношеніе къ приносимой крестьянами благодарности, Фаустъ говоритъ, что онъ, Фаустъ, углубляясь въ мысли, часто сживалъ на мѣстѣ своего чествованія, изнуренный постомъ и молитвой. Полный надеждъ и твердой вѣры въ Бога, онъ со слезами и вздохами съ поднятыми къ небу руками молился о прекращеніи свирѣпствовавшей заразы. Слѣдовательно, Фаустъ приписываетъ свой успѣхъ не себѣ, а Богу, Котораго онъ молилъ о помощи. Итакъ у Фауста безкорыстная и самоотверженная любовь къ ближнимъ подкрѣплялась вѣрой въ Бога и молитвой къ Нему.

Но вотъ незримо для самого Фауста подкрадывается къ нему великое искушеніе. У него открываются глаза на двойственность своей души, или вѣрнѣе, на присутствіе въ себѣ двухъ душъ, взаимноотталкивающихъ и враждующихъ между собою. Одна изъ нихъ хочетъ прилѣпиться къ грубымъ наслажденіямъ, другая же бурно стремится покинуть прахъ и улѣтѣть къ источникамъ первобытныхъ началъ. Самъ Фаустъ склоняется на сторону второй и жаждетъ приобщенія къ міру духовъ, хотя бы это стоило большихъ жертвъ отъ роскошныхъ одеждъ до царской мантии включительно.

Въ это время бурныхъ желаній и стремленій къ мірамъ инымъ начинаются предательскіе визиты льстиво-услужливаго Мефистофеля, который нахально заглядываетъ въ карты Фауста, вызывая его на откровенность. Фаустъ раскрываетъ предъ искусителемъ свою душу въ слѣдующихъ словахъ: „духъ, живущій въ моей груди, можетъ глубоко волновать мое внутреннее существо: но, господствуя надъ всѣми моими силами, онъ не въ состояніи даровать мнѣ ничего извнѣ“¹⁾. Раскрывъ предъ Мефистофелемъ свое мятежное настроеніе духа, Фаустъ исповѣдуется предъ чертомъ свою грѣховную мысль и желаніе умереть. Узнавъ у своего будущаго партнера всѣ карты и не показавъ ему ни одной изъ своихъ, Мефистфель начинаетъ знаменитую игру съ Фаустомъ.

Прежде всего Мефистфель у Фауста будитъ самолюбіе и его гордость. На выраженное вторымъ желаніе умереть первый въ качествѣ отвѣта замѣчаетъ: „однако я знаю, что выпить извѣстный черныи составъ въ ту ночь кто-то не рѣшился“²⁾. Здѣсь Мефистфель съ цѣлью „подтруниваетъ“ надъ Фаустомъ. Послѣдняго дѣйствительно насмѣшка визитера задѣваетъ за-живо. Фаустъ въ азартѣ и увлеченіи оскорбленнаго отъ души проклиная все то, что поддерживаетъ жизнь³⁾. Мефистфель пользуется этимъ моментомъ и, принимая на себя роль quasi—спасителя, убѣждаетъ Фауста въ противномъ и совѣтуетъ ему бросить одиночество, терзающее душу, какъ коршунъ, и начать новую жизнь. Въ качествѣ средствъ для веселой, полной разнообразія и безопасности жизни Мефистфель предлагаетъ Фаусту свои безавѣтныя услуги⁴⁾. Фаустъ прельщается обѣщаніями искусителя и его соблазнительными картинами будущаго и первый начинаетъ рѣчь объ условіяхъ, отъ выясненія которыхъ Мефистфель сначала уклоняется, но и на бесплатную службу своего согласія не изъясняетъ. Подкупленный видимымъ безкорыстіемъ Фаустъ настаиваетъ на необходимости условія. Мефистфель предлагаетъ свои предстоящія услуги за ту службу, которую Фаустъ долженъ ему нести „тамъ“, т. е. за гробомъ. Фаустъ Мефистфелю говоритъ: „твое „тамъ“ меня не беспокоитъ“. Послѣ этого искуситель смѣло приступаетъ къ дѣлу и проситъ Фауста подписать состоявшійся договоръ собственной кровью, засыпая пойманную жертву ярко льстивыми обѣщаніями. Фаустъ, хотя и понимаетъ лѣсть своего искусителя, но быстро катится по наклонной плоскости, подготовленной Мефистфелемъ. Но Фаустъ при этомъ сознается, что онъ рѣшается предаться кому угодно не изъ-за счастья, а изъ-за желанія испытать любовь рядомъ съ ненавѣстью, горе—рядомъ съ возстановляющимся утѣшеніемъ. Онъ хочетъ захватить все, что есть самага высока-

¹⁾ Фаустъ Гете пер. Соколовскаго стр. 23.

²⁾ Тамъ же стр. 23.

³⁾ „Фаустъ“ Гете пер. Соколовскаго стр. 34.

¹⁾ „Фаустъ“ Гете пер. Соколовскаго стр. 47.

²⁾ Тамъ же стр. 47.

³⁾ Тамъ же стр. 47.

⁴⁾ Тамъ же стр. 48.

го и низкаго¹⁾. Въ этомъ своемъ рѣшеніи Фаустъ поднимается на самую высокую вершину человѣческой смѣлости и твердымъ голосомъ заявляетъ „я этого хочу“. Въ отвѣтъ на эту гордость Мефистофель лъстиво замѣчаетъ: „сильно сказано!“ Съ этого момента и начинается знаменитая фаустовская музыка подъ управленіемъ самого Мефистофеля.

Этимъ эпизодомъ перехода Фауста подъ опеку Мефистофеля мы и заканчиваемъ свой анализъ великой трагедіи Гете. Намъ лично думается, что въ этомъ эпизодѣ и заключается вся суть дѣла. Вкрадчивое зло вливается въ человѣческую душу не сразу, а постепенно, вызывая въ ней пріятныя ощущенія. Оно прежде всего будитъ гордость и ласкаетъ ее. А гордостью, какъ извѣстно, пали наши прародители, въ ея клещахъ ломались и гнулись великіе христіанскіе подвижники. Гордость—первый и самый опасный врагъ человѣка. Но это чувство само по себѣ существовать не можетъ, оно питается лестію, украшается славою и настойчиво требуетъ себѣ кровавыхъ и безкровныхъ жертвъ.

А. К. Рыбаковъ.



Чествованіе полувѣкового юбилея КУРСКОЙ ЖЕНСКОЙ МАРИНСКОЙ ГИМНАЗИИ.

6-го декабря 1911 года исполнилось ровно 50 лѣтъ со времени открытія въ Курскѣ Маринской женской гимназій, сначала подъ именемъ женскаго училища 1-го разряда. Предсѣдатель попечительнаго совѣта гимназій Н. Н. Лоскутовъ, озабочиваясь достойнымъ учебнаго заведенія, чествованіемъ этого событія, еще въ 1908 году, съ согласія попечительнаго совѣта, началъ приготовленіе къ предстоящему юбилею. Такъ, прослужившему 27 лѣтъ въ гимназій бывшему преподавателю ея А. А. Танкову было поручено составленіе „Историческаго Очерка гимназій“, который лѣтомъ текущаго года вышелъ въ свѣтъ и заключаетъ въ себѣ изложенія важнѣйшихъ событій въ жизни женской гимназій и списки всѣхъ, окончившихъ въ ней курсъ воспитанницъ. Затѣмъ передъ самымъ празднованіемъ юбилея въ воскресенье 4-го декабря было совершено торжественное поминовеніе всѣхъ скончавшихся служившихъ въ ней членозъ попечительнаго и педагогическаго совѣта и учащихся. Ученицы гимназій въ сопровожденіи своей начальницы Е. Б. Кукель, учителей, учительницъ и воспитательницъ собрались въ церкви Курскаго Воскресенскаго Собора на позднюю заупокойную литургію. Въ храмѣ присутствовали предсѣдатель попечительнаго совѣта Н. Н. Лоскутовъ, члены совѣта, бывшіе преподаватели и ученицы гимназій.

Богослуженіе совершали законоучители гимназій: отцы протоіереи І. С. Чекановъ и Н. Д. Булгаковъ и священникъ о. В. А. Ивановскій. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Воскресенскаго храма. Полное освѣщеніе церкви, умильтельныя пѣснопѣнія заупокойной литургіи и панихиды, усердныя молитвы присутствовавшихъ, возгласеніе именъ почившихъ дѣятелей гимназій производили глубокое впечатлѣніе. Въ концѣ литургіи о. протоіерей І. С. Чекановъ произнесъ слово, въ которомъ помянулъ скончавшихся руководителей и наставниковъ гимназій, сдѣлавъ соотвѣтственное назиданіе изъ примѣра ихъ жизни и уко-

залъ на значеніе для человѣка стремленія къ міру духовному и исполненію всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, ведущихъ къ вѣчному спасенію души. Прекрасное проникновенное слово о. законоучителя тронуло всѣхъ молившихся.

Послѣ панихиды, гимназія отправилась въ женскій Свято-Троишскій монастырь къ могилѣ основателя, устроителя и руководителя въ теченіе долгаго ряда лѣтъ Маринской гимназій Д. Г. Жаворонкова. Здѣсь была совершена панихида, при пѣніи хора монахинь за упокой души „раба Божія боярина Даниила“. Погода благопріятствовала совершенію богомоленія на открытомъ воздухѣ. Было не болѣе 2° холода, тихо; величественно—печальная картина вызвала глубокое чувство: около могилы собрались служащіе въ гимназій, ученицы, нѣсколько поодаль стояли инокини обители, молившіяся о поминаемомъ усопшемъ, бывшемъ начальникѣ гимназій, далеко неслохъ прекрасное стройное пѣніе монастырскаго хора, съ глубокимъ усердіемъ и вниманіемъ творили крестное знаменіе воспитанницы.

Во вторникъ 6-го декабря въ высокаторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича происходило празднованіе юбилея гимназій. Обширная зала гимназій была украшена соотвѣтственнымъ торжеству образомъ. Особенно прекрасны были украшенія портретовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Теодоровны и другихъ Августѣйшихъ Особъ. На стѣнахъ гимназій электрическими огнями горѣли вензелевыя изображенія Августѣйшихъ именъ Ихъ Величествъ Государя Императора Александра II и Государя Императора Николая II, а также инициалы: „М. Г.“ (Маринская гимназія), „1861“ (годъ основанія ея). Въ залѣ находились портреты и фотографическія группы, относящіяся къ дѣятелямъ и учащимся гимназій за разные годы ея существованія и витрина съ разными предметами, касающимися исторіи учебнаго заведенія. Съ большимъ интересомъ обозрѣвали посѣтители выставленные предметы.

Къ двумъ часамъ дня громадный гимназическій залъ былъ наполненъ явившимися принять участіе въ праздникѣ гимназій посѣтителями,—родителями учащихся, бывшими ученицами и другими лицами, пришедшими почтить полувѣковой юбилей старѣйшаго въ Курской губерніи женскаго среднеучебнаго заведенія. На торжественный актъ пожаловали: Господинъ Курскій Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. Э. Гильхенъ, Курскій Губернскій Предводитель, Шталмейстеръ Высочайшаго Двора, князь Л. И. Дондуковъ-Изъѣдиновъ, Курскій Вице-Губернаторъ В. Н. Дудинскій, Предсѣдатель Губернской Земской управы К. А. Раппъ, начальники учебныхъ заведеній, и другія высокопоставленныя лица администраціи и представители общественныхъ учреждений, преподаватели учебныхъ заведеній и др. лица.

Въ залѣ находились начальствующія лица Маринской гимназій: Предсѣдатель попечительнаго совѣта Н. Н. Лоскутовъ, начальница гимназій Е. Б. Кукель, предсѣдатель педагогическаго совѣта директоръ учительской семинаріи Г. А. Боголюбскій, члены попечительнаго и педагогическаго совѣтовъ. Всѣ ожидали прибытія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Курскаго Стефана, который былъ приглашенъ начальствомъ гимназій и выразилъ свое соизволеніе совершить благодарственный молебенъ передъ актомъ. Пожаловавший въ гимназію Архипастырь былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ помѣщенія гимназій Предсѣдателями

¹⁾ Тамъ же стр. 50.

попечительнаго и педагогическаго совѣта, начальницей гимназій, законоучителями, преподающими въ гимназій и воспитанницами. Преподавъ Архипастырское благословеніе, Владыка, сопровождаемый встрѣчавшими лицами, прослѣдовалъ въ залъ гимназій, гдѣ онъ былъ привѣтствованъ пѣніемъ „Исѣ полла эти деспота!“ Благодарственный Господу Богу молебенъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ сослуженіи отцовъ законоучителей гимназій, причемъ, по благословенію Владыки, отецъ протоіерей І. С. Чекановъ произнесъ глубоко прочувствованное и назидательное слово, обращенное къ воспитанницамъ. Въ немъ о. законоучитель указалъ на значеніе празднуемаго событія и особенное ознаменованіе его Архипастырскимъ благословеніемъ и совершеніемъ богослуженія. По окончаніи молебствія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, Цесаревичу и всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому со всей его Богохранимой паствой, попечительному и педагогическому совѣтамъ гимназій, учащимъ и учащимся.

Торжественный актъ былъ начатъ прочтеніемъ преподавателемъ гимназій П. И. Смирновымъ „Краткаго очерка исторіи гимназій“, составленнаго секретаремъ педагогическаго совѣта С. А. Блюмъ; чтеніе было закончено словами „Историческаго Очерка Курской Маріинской женской гимназій“, составленнымъ членомъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института А. А. Танковымъ: „Маріинская гимназія вступаетъ во второе пятидесятилѣтіе своего существованія съ сознаніемъ принесенной ею пользы для населенія Курской губерніи и съ готовностью служить и въ будущемъ дѣлу образованія“.

Затѣмъ хоромъ воспитанницъ гимназій была исполнена юбилейная кантата, муз. И. Н. Черепнина.

Потомъ на кафедру вступилъ Предсѣдатель педагогическаго совѣта Г. А. Боголюбскій и произнесъ обширную рѣчь, въ которой изложилъ исторію женскаго образованія въ Россіи, выяснилъ начала устройства и дѣятельности женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, указалъ ихъ развитіе и процвѣтаніе въ настоящее время и обратилъ вниманіе собранія на все болѣе и болѣе развивающуюся общественную дѣятельность женщинъ, получившихъ свое образованіе въ женскихъ гимназійхъ, а также на вліяніе образованныхъ матерей въ дѣлѣ семейнаго воспитанія. Въ концѣ рѣчи Г. А. Боголюбскій обратился съ воздаяніемъ должнаго памяти скончавшимся дѣятелямъ гимназій и съ привѣтствіемъ попечительному и педагогическому совѣтамъ и ученицамъ, по случаю юбилея и съ благодарностью къ сѣмъ принявшимъ участіе въ празднованіи юбилея.

Послѣ рѣчи Г. Предсѣдателя ученица VIII класса гимназій г-жа Абраменко прочитала привѣтственное стихотвореніе, составленное ею къ юбилею гимназій; такое же стихотвореніе было сказано ученицей VIII класса г-жею Цихошкой. Послѣ же чтенія стихотвореній хоръ ученицъ пропѣлъ кантату: „Слава“, муз. А. Лядова съ аккомпаниментомъ арфы и двухъ роялей (8 рукъ).

Вступивъ на кафедру, Предсѣдатель Попечительнаго совѣта Н. Н. Лоскутовъ произнесъ рѣчь, въ которой остановился на патыи дѣятелей, наиболѣе способствовавшихъ преуспѣянію гимназій въ томъ или иномъ отношеніи и почтилъ ихъ дѣятельность словомъ благодарности, указывая вообще на выдающіеся моменты въ исторіи гимназій и значеніе ихъ. Вслѣдъ затѣмъ ученица VIII класса гимназій, г-жа Вишневская прочла привѣтственное стихотвореніе, написанное ею къ юбилею гимназій.

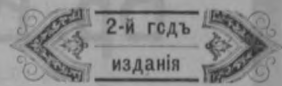
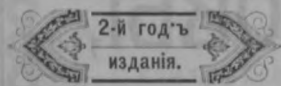
(Окончаніе будетъ).

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный народно-миссіонерскій журналъ

„РЕВНИТЕЛЬ“



ПРОГРАММА журнала: Миссіонерскія проповѣди. Миссіонерскія извѣстія. Обзорніе сектантскихъ изданій и сектанства. Полемика. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: стихотворенія, очерки, повѣсти изъ религіознаго быта.

Условія подписки: на годъ 1р. 20 коп. (12 №№), на полъ-года 60 коп. (6 №№), на 3 мѣс. 30 (3 №№), отдѣл. № 10 коп. *)

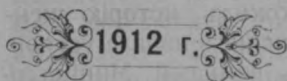
Годовые подписчики получаютъ бесплатно приложеніе: произведеніе Л. З. Кунцевича Обличеніе иконоборцевъ и Отвѣтъ баптисту Д. Мазаеву на его разборъ „Отличеніе иконоборцевъ“.

Адресъ редакціи: г. Харьковъ, Молочная 10, кв. 8.

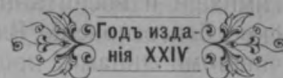
Редакторъ-Издатель **Л. З. Кунцевичъ.**

*) Годовую и полугодовую плату просимъ присылать деньгами, а за отдѣльныя №№ можно почтовыми марками.

ОТКРЫТА ПОДПИСКАНА ЖУРНАЛЬ



„СЛѢПЕЦЪ“



ОРГАНЪ

Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ,
ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ,

будеть издаваться въ 1912 году ежемесячно на прежнихъ основаніяхъ

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкою въ Петербургъ р. 30 к.,
съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д., № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Марии Александровны о
слѣпыхъ (Казанская ул. д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ От-
дѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается
скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

ФАБРИКАНТЫ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-во АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА С-вей

ИМѢЕМЪ ЧЕСТЬ УВѢДОМИТЬ,

что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ
Духовной Консисторіи имѣется въ громадномъ выборѣ

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

серебряная и металлическая ПАРЧА и СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ облаченія,

фирма ручается за доброкачественность товара,

а также даетъ наставленія, какъ обращаться съ утварью и
способъ ея чистки.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЕ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскіихъ и
заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостив. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

всёвозможныя мѣха и суконныя товары.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

П. Воронцова, М. Юрьевъ и К^о

ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для осенняго и зимняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

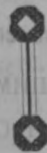
Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адриановича Шуклина,

Курскъ, Ахтыская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.



Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрешено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Постройка желѣзобетонныхъ церквей (стоимость каменныхъ).

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 готовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходовъ **льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска, Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

Печатать дозволяется 12 декабря 1911 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Чекановъ.

Курскъ, Епархіальная Типографія.