



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октября 15-го

С
В
Я
Т
О
С
Л
О
В
Е
С
Н
І
И



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
І
И

20.

1897 года.

Выходить два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движенія и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Чиколовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Левъ **Роздяловскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Городненской церкви, пинскаго уѣзда, съ 6 октября.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Гребенской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Шеста-**

ковъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Чиколовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 6 октября.

Бывшій псаломщикъ при Серникской церкви, пинскаго уѣзда, Хрисанъ **Давидовичъ** опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Ванюжичской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 6 октября.

Священникъ Свислочской Успенской церкви, бобруйскаго уѣзда, Константинъ **Моравскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Бринковской церкви, того же уѣзда, съ 7 октября.

Псаломщикъ Волосовичской церкви, борисовскаго уѣзда, Θεодоръ **Богдановскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гребенской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 9 октября.

Псаломщическій сынъ Владиміръ **Рудковскій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Озаричской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 11 октября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Достоевской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Комаровичской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 марта; *Вылазской*, пинскаго уѣзда, съ 11 мая; *Обровской*, того же уѣзда, съ 20 мая; *Жаровской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 іюля; *Глинянской*, пинскаго уѣзда, съ 26 іюля; *Ухвальской*, борисовскаго уѣзда, съ 10 сентября; *Портчскій*, игуменскаго уѣзда, съ 21 сентября и *Свислочской Успенской*, бобруйскаго уѣзда, съ 7 октября.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Бобруйской соборной*, съ 14 іюля и *Волосовичской*, борисовскаго уѣзда, съ 9 октября.

Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Дубенецкой, пинскаго уѣзда, священникъ Антоній *Когачевскій*; Ельской, мозырскаго уѣзда, волостной писарь Ельской или Каролинской волости Григорій *Шнакъ*; Даревской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Миткевичъ*; Дунайчицкой, слудскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Круковский*; Морочской, слудскаго уѣзда, священникъ Платонъ *Горбачевичъ*; Бобруйской соборной предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ *Постниковъ*.

Просительное письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго священника села Боголюбова, Владимірской епархіи Аркадія Неаполитанскаго отъ 27 Сентября сего года.

«Имѣю честь почтительнѣйше представить при семъ вниманію Вашего Преосвященства два экземпляра книжки «Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случаи освященія храма (не Архіереемъ), встрѣчи Архіерея при обзрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи».

Самое названіе, а тѣмъ болѣе предисловіе книжки говорятъ о пригодности ея для православнаго духовенства.

Посему осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство рекомендовать книжку духовенству вѣрнной Вамъ епархіи или благословить мнѣ выслать для Вашей епархіи потребное количество книжекъ».

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Октября сего года за № 4889, послѣдовала такая: «Въ Редацію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Объявленіе о прилага-

емой при семь книжкѣ напечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *) съ рекомендаціею духовенству выписать такую, при чемъ лица, желающія приобрести такую книжку на личныя свои средства имѣютъ сами непосредственно обращаться къ священнику Неаполитанскому по приписанному въ объявленіи (на книжкѣ) адресу».

Извлечение изъ письма на имя Его Преосвященства, Секретаря Нижегородской Духовной Консistorіи Михаила Макаревскаго отъ 13 Іюля сего года.

Представляя Его Преосвященству изданную имъ брошюру, подъ заглавіемъ «Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ» (съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки.—Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ 1897), Секретарь Нижегородской Духовной Консistorіи Михаилъ Макаревскій просилъ Его Преосвященство: «не изволите-ли Вы, какъ высшій покровитель и руководитель духовнаго и школьнаго просвѣщенія ввѣренной Вамъ паствы, признать за благо сдѣлать начальственное распоряженіе о выпискѣ составленной мною брошюры въ бібліотека духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ Вашей епархіи, а также рекомендовать ее вниманію подвѣдомаго Вамъ духовенства».

«Цѣна брошюры 20 к. (съ пересылкою 25 к.) и пересылка ея при требованіи 10 экземпляровъ производится бесплатно. Требованія о выпискѣ брошюры слѣдуетъ направлять на мое имя, по адресу: Нижний-Новгородъ, Духовная Консistorія».

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 16-го Іюля 1897 года за № 3598 послѣдовала такая: «Въ Консistorію. Прилагаемую при семь брошюру Г. Михаила Ма-

*) Объявленіе это и печатается въ концѣ офиц. части сего №.

каревскаго «Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ» рекомендовать чрезъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости Семинарскому и училищнымъ Правленіямъ, Минскому Епарх. Учил. Совѣту съ его уѣздными Отдѣленіями и духовенству Минской епархіи къ выпискѣ».

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 189^{6/7} учебный годъ *).

Кирилло-Меѳодіевское Братство при церкви Минской Духовной Семинаріи, имѣющее свою задачу помогать воспитанникамъ Семинаріи въ ихъ матеріальныхъ и учебныхъ нуждахъ, существуетъ, на основаніи устава сего Братства, утвержденнаго Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ, 20 Мая 1885 года и открыто 26 Сентября 1896 г. Въ настоящее время Братство закончило одиннадцатый и вступило въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Отчетъ о состояніи Братства за истекшіи 1896—1897 учебный годъ Совѣтъ Братства нынѣ честь имѣеть представить благосклонному вниманію г.г. членовъ Общаго Собранія Братства.

І. Личный составъ Братства.

Въ истекшемъ 1896—97 учебномъ году Братство имѣло въ своемъ составѣ 8 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ и 25 дѣйствительныхъ членовъ Братства. Списокъ членовъ Братства, законченный по 20 число текущаго мѣсяца Сен-

*) Отчетъ сей доложенъ въ Общемъ годичномъ Собраніи членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, состоявшемся 26 Сентября 1897 года.

тября, съ обозначеніемъ взносов дѣйствительныхъ членовъ, прилагается при семъ отчетъ (приложеніе № 1). Изъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ въ истекшемъ году умерли: почетный членъ Преосвященный Евгений, бывший Епископъ Могилевскій и пожизненный членъ священникъ г. С.-Петербурга Николай Радзивиничъ.

II. Управление дѣлами Братства.

Кирилло-Меодіевское Братство, согласно уставу, состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго. Управление дѣлами Братства принадлежитъ Общему Собранію членовъ Братства и Совѣту Братства.

Общее годичное Собраніе членовъ Братства, по § 14 устава Братства, было въ началѣ отчетнаго братскаго года 26 Сентября 1896 года, въ день храмоваго семинарскаго праздника. По окончаніи Божественной литургіи, совершенной въ семинарской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ, Общее Собраніе членовъ Братства открыто было въ семинарской залѣ подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства. Предметомъ занятій Общаго Собранія было: утвержденіе доложеннаго Собранію отъ имени Совѣта Братства отчета о состояніи Братства за истекшій годъ, избраніе двухъ членовъ Совѣта Братства, (названныхъ ниже), на слѣдующее трехлѣтіе и избраніе трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи на 189⁶/₇ братскій годъ.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: предѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Конскій, непремѣнный членъ Совѣта—Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ, а по выбытіи его изъ Минска, за перемѣщеніемъ въ Костромскую Духовную Семинарію, назначенный на его мѣсто Инспекторъ Іеромонахъ Тихонъ, члены Совѣта: Минскій Каѳедральный Протоіерей Георгій

Тарнопольскій, законоучитель Минской гимназіи, священникъ А. Д. Юрашкевичъ, Управляющій Государственными Имуществами Минской губерніи Ив. Г. Базилевичъ, казначей Братства преподаватель Семинаріи А. М. Булычевъ и дѣлопроизводитель Совѣта Братства преподаватель Семинаріи Е. М. Пахомовъ. Изъ названныхъ лицъ Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи состоятъ по самому служебному положенію въ Семинаріи—первый предсѣдателемъ Совѣта, а послѣдній—непремѣннымъ членомъ Совѣта. Членъ Совѣта Протоіерей Г. Тарнопольскій и И. Г. Базилевичъ избраны на сіи должности Общимъ Собраніемъ Братства 26 Сентября 1896 г., а членъ Совѣта священникъ А. Юрашкевичъ, казначей А. Булычевъ и дѣлопроизводитель Е. Пахомовъ избраны на сіи должности Общимъ Собраніемъ членовъ Братства 26 Сентября 1895 г.,—всѣ на три года. Членами Ревизіонной Комиссіи по Братству за истекшій братскій годъ состояли избранные Общимъ Собраніемъ 26 Сентября 1896 года—Смотритель Минскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Борковскій, преподаватель Семинаріи Ф. В. Прокоповичъ и В. В. Гинденбургъ.

III. Средства Братства.

Средства Братства для осуществленія его цѣли состояли въ отчетномъ году—а) изъ членскихъ взносов, поступившихъ въ Братство въ день Общаго годичнаго Собранія 26 Сентября 1895 г. и поступавшихъ затѣмъ въ теченіе года, б) изъ пожертвованій на Братство, в) изъ процентовъ на запасной и расходный капиталъ Братства. Въ запасной капиталъ къ существующей суммѣ его, по § 12 устава Братства, отчислено 10⁰/₀ всѣхъ поступленій на Братство за отчетный годъ.

IV. Дѣятельность Совѣта Братства

Указанныя выше средства Братства, за исключеніемъ не-

подлежащаго расходу запаснаго капитала, расходовались Со-
вѣтомъ, согласно задачѣ Братства на вспомошествованіе бѣд-
нѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи въ ихъ матеріальныхъ
и учебныхъ нуждахъ.

Въ теченіе отчетнаго года выданы изъ братской суммы
пособія 42 ученикамъ безвозвратно на удовлетвореніе раз-
ныхъ нуждъ учениковъ, объясненныхъ въ ихъ прошеніяхъ,
а именно на уплату за содержаніе въ Семинаріи и на учеб-
ники, на проѣздъ къ роднымъ во время зимнихъ и лѣтнихъ
вакацій, на приобрѣтеніе необходимыхъ вещей изъ одежды
и обуви и т. п., 13 учениковъ снабжены на братскій счетъ
обувью, 1 ученикъ лѣтнею и 1—зимнею одеждою. Списокъ
учениковъ, получившихъ пособіе изъ Кирилло-Меѳодіевскаго
Братства деньгами и вещами, прилагается при семъ отчетѣ
(прилож. 2). Долговъ за прежнее время возвращено 25 руб.
и за сѣмъ числится въ долгу 271 руб. 43 коп.

Содѣйствіе Братства музыкальному образованію воспитан-
никовъ оказано въ истекшемъ году выдачею пособія на при-
обрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора, и также выдачею
пособія воспитанникамъ, участвовавшимъ въ семъ хорѣ за
ихъ труды во время страстной седмицы и праздника св.
Пасхи.

V. Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Состояніе счетовъ кассы Кирилло-Меѳодіевскаго Братства
съ 24 Сентября 1896 года по 20 Сентября 1897 года вклю-
чительно, по представленному казначеемъ Братства А. М.
Булычевымъ отчету, было слѣдующее:

ПРИХОДЪ СУММЪ БРАТСТВА.

А. Расходнаго капитала.

Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года

Поступило въ отчетномъ году:

1) Отъ Покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго

2) Отъ Почетнаго члена Братства, Его Святельства, Г. Начальника Минской губернии Генераль-Лейтенанта, Князя Н. Н. Трубецкаго

3) Отъ пожизненнаго члена Братства Архимандрита Вареоломея

4) Взносы дѣйствительныхъ членовъ Братства

5) Пожертвованія отъ разныхъ лицъ *)

6) Поступило % % на капиталъ Братства

7) Поступило отъ учениковъ Семинарии въ возвратъ денегъ, выданныхъ имъ заимообразно

Итого

Б. Запаснаго капитала.

1) Оставалось отъ прошлаго отчетнаго года

2) Поступило въ отчетномъ году изъ

Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.
4	87	—	—
25	—	—	—
25	—	—	—
5	—	—	—
72	—	—	—
5	36	—	—
69	27	—	—
25	—	—	—
231	50	—	—
434	88	900	—

*) Пожертвованія сіи собраны и представлены въ Совѣтъ Благочиннымъ 1 окр. Игуменскаго уѣзда протоіереемъ І. Фалевичемъ.

	Налич-ными.		Биле-тами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
расходнаго капитала 10% отъ член-скихъ взносов	20	15	—	—
<u>Итого</u>	<u>455</u>	<u>3</u>	<u>900</u>	<u>—</u>
А всего расходнаго и запас-наго капитала	686	53	900	—
РАСХОДЪ СУММЪ БРАТСТВА.				
А. Расходнаго капитала.				
1) Выдано безвозвратно въ пособіе ученикамъ Семинаріи	117	50	—	—
2) Израсходовано на пошитіе сапоговъ и верхняго платья для учениковъ Семинаріи	66	45	—	—
3) Отчислено въ запасный капиталъ Братства	20	15	—	—
4) Израсходовано на приобрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора и на удовлетво-реніе другихъ музыкальныхъ потребно-стей учениковъ	23	—	—	—
5) Уплочено въ типографію Б. Соло-монова: а) за изготовленіе оттисковъ отчета о состояніи Братства за 1894 ¹ / ₂ годъ, въ количествѣ 75 экземпляровъ — 2 р. и б) за напечатаніе приглашеній въ Общее Собраніе Братства, бывшее 26 Сентября 1896 г. 200 экзем. 1 р. 50 к., а всего	3	50	—	—
<u>Итого</u>	<u>230</u>	<u>60</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

Б. Запаснаго капитала.

Расхода суммъ запаснаго капитала Братства въ теченіи 189^о/7 отчетнаго года не было.

А всего расходнаго и запаснаго капитала

Остатокъ суммъ Братства

- 1) Расходнаго капитала
 - 2) Запаснаго капитала
- Итого

Налич- ными.		Биле- тами.	
Руб.	К.	Руб.	К.
230	60	—	—
—	90	—	—
455	3	900	—
455	93	900	—
1355 р.		93 к.	

VI. Провѣрка отчетности по Братству Ревизионною Комиссіею.

Члены Ревизионной Комиссіи по Братству, по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1896—97 учебный годъ, представленнаго сей комиссіи съ приходо-расходными книгами Братства, сдѣлали на семь отчетѣ слѣдующую надпись отъ 24 Сентября 1897 года: «Настоящій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кирилло-Меоодіевскаго Братства при церкви Минской духовной Семинаріи за время съ 24 Сентября 1896 г. по 20 Сентября 1897 г. Ревизионною Комиссіею провѣренъ, при чемъ оказалось, что онъ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами Братства.

*Приложение 1-е къ отчету о состоян-
ніи Кирилло-Меодіевскаго Братства
за 1896/7 учебный годъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, состоявшихъ членами Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1896 — 97 учебный годъ.

А. Почетные члены Братства.

- 1) Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Статсъ-Секретарь К. П. Побѣдоносцевъ.
- 2) Минскій Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ, Князь Н. Н. Трубецкой.
- 3) Преосвященный Евгений, Епископъ († 1897 г.).
- 4) Преосвященный Модестъ, Архіепископъ Волинскій.
- 5) Преосвященный Анатолій, Епископъ.
- 6) Преосвященный Анастасій, Епископъ Туркестанскій.
- 7) Преосвященный Мемнонь, Епископъ Елисаветградскій.
- 8) Директоръ народныхъ училищъ Виленской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳ. В. Ставровичъ.

Б. Пожизненные члены Братства.

- 1) Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Минскій.
- 2) Священникъ Николай Михайловичъ Радзивиновичъ († 1897 г.).
- 3) Архимандритъ Варѣоломей (Смоличъ).

В. Дѣйствительные члены Братства.

- | | Сколько внесено. |
|--|------------------|
| 1) Авксентій Игумень | 3 р. |
| 2) Акоронко Николай Францовичъ | 3 р. |
| 3) Антиповичъ Николай Ивановичъ | 3 р. |
| 4) Базилевичъ Иванъ Григорьевичъ | 3 р. |

5) Борковскій Іоаннъ Адамовичъ, священникъ	3 р.
6) Булычевъ Александръ Михайловичъ	3 р.
7) Закалинскій Матѳей Ивановичъ	3 р.
8) Іоанникій, Архимандритъ	3 р.
9) Коноплевъ Николай Алексѣевичъ	3 р.
10) Конскій Алексій Кононовичъ, протоіерей	3 р.
11) Брыловъ Павелъ Ивановичъ, священникъ	3 р.
12) Миткевичъ Θεодоръ Ивановичъ, протоіерей	3 р.
13) Пановъ Александръ Михайловичъ	3 р.
14) Пахомовъ Евгенийъ Михайловичъ	3 р.
15) Проволовичъ Іоаннъ, протоіерей	3 р.
16) Прокоповичъ Фавстъ Варсоломеевичъ	— р.
17) Рыбцевичъ Іосифъ, священникъ	3 р.
18) Свѣчниковъ Александръ Андреевичъ	3 р.
19) Смородскій Александръ Павловичъ	3 р.
20) Тарановичъ Евстафій Григорьевичъ	3 р.
21) Тарнопольскій Георгій Іакинфовичъ, протоіерей	3 р.
22) Тимофеевъ Ерминигильдъ Егоровичъ	3 р.
23) Товаровъ Александръ Васильевичъ	3 р.
24) Черницынъ Александръ Ивановичъ	3 р.
25) Юрашкевичъ Андрей Даниловичъ, священникъ	3 р.
Итого	72 р.

Приложеніе 2-е къ отчету о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1896/7 учебный годъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, коимъ выдано пособие отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1896—97 учебный годъ.

а) деньгами безвозвратно:

I класса.

1) Герасимовичу Юсифу.	. . .	2 р.
2) Григоровичу Георгію	3 р.
3) Брониковскому Теодору	. . .	2 р.
4) Бульчицкому Митрофану	. . .	1 р.
5) Брышевичу Михаилу.	. . .	3 р.
6) Мигаю Аркадію	1 р.
7) Мацкевичу Александру	. . .	5 р.
8) Некрашевичу Михаилу	. . .	5 р.
9) Радзивиновичу Ивану.	. . .	3 р.
10) Сороскевичу Владиміру	. . .	2 р.
11) Файницкому Павлу	2 р.
12) Янковскому Арсенію	1 р.

II класса.

13) Гречихо Петру	2 р.
14) Сулковскому Вячеславу	. . .	2 р.
15) Чеховичу Сергѣю	2 р.

III класса.

16) Барановскому Константину.	. . .	3 р.
17) Бульчицкому Стефану	. . .	5 р.
18) Пигулевскому Евгенію	. . .	3 р.

19)	Роздяловскому Владиміру	3 р.
20)	Людвикевичу Петру	3 р.
21)	Тихоновичу Іосифу	2 р.
22)	Хильтову Александру	2 р.
23)	Θеодоровичу Евфимію	2 р.
24)	Юхневичу Тимофею	4 р.

IV класса.

25)	Благовѣщенскому Леонтію	6 р.
26)	Буйчикову Макарію	2 р.
27)	Болпицыну Николаю	1 р. 50 к.
28)	Мацкевичу Николаю	1 р.
29)	Наркевичу Сергѣю	2 р.

V класса.

30)	Бирюковичу Василю	5 р.
31)	Герасимовичу Ивану	2 р.
32)	Комару Алексѣю	2 р.
33)	Рудаковскому Александру	2 р.
34)	Томашевскому Павлу	2 р.
35)	Шмакову Николаю	3 р.

VI класса.

36)	Баталину Василю	3 р.
37)	Бурчаку Владиміру	4 р.
38)	Бошельникову Николаю	6 р.
39)	Мордвилко Петру	2 р.
40)	Страховичу Николаю	6 р.
41)	Тышкевичу Антону	3 р.
42)	Шарковскому Θεодору	2 р.

Итого 117 р. 50 к.

б) вещами.

	Что выдано.	На какую сумму.	
		Руб.	К.
I класса.			
1) Бирюковичу Николаю . . .	Сапоги	4	65
2) Дроздовскому Ивану . . .	Сапоги	4	65
3) Григоровичу Георгию . . .	Сапоги	4	65
4) Сорошкевичу Михаилу . . .	Сапоги	4	65
5) Хрущевичу Павлу	Сапоги	4	65
	Казинет. пара	1	—
II класса.			
6) Былинскому Порфирию . . .	Пальто	5	—
III класса.			
7) Дроздовскому Павлу	Сапоги	4	65
IV класса.			
8) Любичу Владимиру	Сапоги	4	65
9) Бычковскому Ивану	Сапоги	4	65
10) Родаковскому Александру . . .	Сапоги	4	65
11) Рункевичу Николаю	Сапоги	4	65
12) Тышкевичу Василию	Сапоги	4	65
V класса.			
13) Чипулю Василию	Сапоги	4	65
VI класса.			
14) Русецкому Павлу	Сапоги	4	65
Итого израсходовано на приобретение вещей для учениковъ		66	45

Приложение 3-е къ отчету о состоя-
ннн Кирилло-Меодіевскаго Братства
за 1896—97 учебный годъ.

СПИСОКЪ

лицъ, возвратившихъ полученное заимообразно денежное
пособіе изъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, и лицъ, за
коими числится долгъ Братству отъ прежнихъ лѣтъ.

		Съ какого времени числится долгъ.	Руб.	К.
<i>а) возвратили долгъ Брат-</i>				
<i>ству:</i>				
Священникъ Григорій Чипуль.	съ 1888—89 уч. г.	5	—	
	и съ 1889—90 уч. г.	3	—	
Священникъ Конст. Ставровичъ	съ 1889—90 уч. г.	3	—	
Алексѣй Ставровичъ	съ 1890—91 уч. г.	2	—	
Священникъ Влад. Боборькинъ	съ 1888—89 уч. г.	3	—	
	и съ 1892—93 уч. г.	3	—	
Псаломщикъ Кон. Горбацевичъ	съ 1891—92 уч. г.	3	—	
	и съ 1892—93 уч. г.	3	—	
Итого		25		
<i>б) состоятъ въ долгу:</i>				
Андреевскій Константинъ . . .	съ 1889—90 уч. г.	5	—	
Арень Митрофанъ	съ 1888—89 уч. г.	10	—	
Богдановскій Константинъ . .	съ 1887 г.	5	—	
Благовѣщенскій Николай . . .	съ 1887 г.	2	—	
	и съ 1888—89 уч. г.	2	—	
Былинскій Иванъ	съ 1888—89 уч. г.	5	—	
Волочковичъ Антонъ	съ 1889—90 уч. г.	5	—	
	и съ 1891—92 уч. г.	3	—	
Гаховичъ Семень	съ 1889—90 уч. г.	4	—	
Гаховичъ Павелъ	съ 1889—90 уч. г.	5	—	
Горбацевичъ Евгений	съ 1889—90 уч. г.	5	—	
Гундзеловичъ Павелъ	съ 1888—89 уч. г.	3	—	
Гаховичъ Елисѣй	съ 1888—89 уч. г.	2	—	
	и съ 1890—91 уч. г.	5	—	

	Съ какого времени числится долгъ.	Руб.	К.
Дружиловскій Михаилъ	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Дылевскій Николай	съ 1890—91 уч. г.	4	—
Жудро Аркадій	съ 1889—90 уч. г.	6	—
Загоровскій Иванъ	съ 1891—92 уч. г.	1	—
Загоровскій Владиміръ	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Загоровскій Александръ	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Бречетовичъ Николай	съ 1887 г.	8	—
	и съ 1888—89 уч. г.	3	—
Борженевскій Николай	съ 1887 г.	3	—
Баминскій Иванъ	съ 1887 г.	1	—
Биркевичъ Иванъ	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Бвятковскій Осипъ	съ 1888—89 уч. г.	3	—
Бунцевичъ Михаилъ	съ 1892—93 уч. г.	3	—
Лисицкій Θεодосій	съ 1888—89 уч. г.	5	—
Лобизо Порфирій	съ 1888—89 уч. г.	3	—
Минкевичъ Евгений	съ 1889—90 уч. г.	3	—
Можаровскій Иванъ	съ 1888—89 уч. г.	5	—
Минкевичъ Евгений	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Мигай Михаилъ	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Маракулинъ Иванъ	съ 1888—89 уч. г.	2	—
Мисевичъ Алексѣй	съ 1890—91 уч. г.	3	—
	съ 1891—92 уч. г.	3	—
	и съ 1892—93 уч. г.	3	—
Москалѣвичъ Сергѣй	съ 1890—91 уч. г.	3	—
Москалевичъ Адамъ	съ 1894—95 уч. г.	3	—
Мацкевичъ Дмитрій	съ 1890—91 уч. г.	3	—
Плецинскій Николай	съ 1888—89 уч. г.	3	—
Прушинскій Александръ	съ 1888—89 уч. г.	3	—
Плышевскій Василій	съ 1888—89 уч. г.	4	—
Цѣшко Василій	съ 1888—89 уч. г.	3	—
Пигулевскій Викторъ	съ 1888—89 уч. г.	6	—
Проневичъ Николай	съ 1888—89 уч. г.	11	43
Пекарскій Павелъ	съ 1890—91 уч. г.	4	—
Родевичъ Евстафій	съ 1888—89 уч. г.	5	—
Роздяловскій Вячеславъ	съ 1892—93 уч. г.	4	—

	Съ какого времени числится долгъ.	Руб.	К.
Рункевичъ Евгеній	съ 1888—89 уч. г.	4	—
Родаковскій Константинъ	съ 1890—91 уч. г.	3	—
	съ 1891—92 уч. г.	3	—
	и съ 1892—93 уч. г.	3	—
Рункевичъ Николай	съ 1894—95 уч. г.	2	—
Савичъ Михаилъ	съ 1891—92 уч. г.	2	—
	и съ 1892—93 уч. г.	5	—
Съвбо Иванъ	съ 1889—90 уч. г.	2	—
	съ 1888—89 уч. г.	3	—
	и съ 1891—92 уч. г.	2	—
Сущинскій Петръ	съ 1889—90 уч. г.	3	—
	и съ 1888—89 уч. г.	2	—
Соловьевичъ Андрей	съ 1887 г.	5	—
Соловьевичъ Осипъ	съ 1887 г.	8	—
Сцепуржинскій Владиміръ	съ 1888—89 уч. г.	3	—
Сулговскій Канстантинъ	съ 1888—89 уч. г.	5	—
Тарановичъ Θεодосій	съ 1888—89 уч. г.	5	—
Фалевичъ Николай	съ 1888—89 уч. г.	5	—
Хрущевичъ Павелъ	съ 1895—96 уч. г.	2	—
Чернявскій Матвѣй	съ 1891—92 уч. г.	3	—
	и съ 1892—93 уч. г.	3	—
Шимановскій Иванъ	съ 1889—90 уч. г.	6	—
Шпаковскій Владиміръ	съ 1887 г.	3	—
	и съ 1888—89 уч. г.	2	—
Юхневичъ Иванъ	съ 1890—91 уч. г.	3	—
Итого		271	43

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ старшаго и средняго классовъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годичныхъ испытаній и переекзаменовокъ, бывшихъ въ 1897 г., и списокъ воспитанницъ, вновь поступившихъ въ семь году въ училище.

КЛАССЪ СТАРШІЙ.

Первый разрядъ.

Руберовская Вѣра.
Васюковичъ Ангелина.
Горбацевичъ Екатерина.
Горбацевичъ Елена.
Миткевичъ Марія.
Русецкая Александра.
Чудиновичъ Александра.
Миткевичъ Елена.
Тишкевичъ Анна.
Очаповская Ксенія.

Второй разрядъ.

Сосновская Вѣра.
Малевичъ Вѣра.
Восинская Вѣра.
Чернявская Анна.
Черняковская Лидія.
Воронецъ Анна.
Чайковская Вѣра.
Лисовская Лидія.
Бирюковичъ Александра.
Горбачевская Вѣра.

КЛАССЪ СРЕДНІЙ.

Первый разрядъ.

Яневичъ Анна.
Чириновичъ Леонила.
Жельзняковичъ Марія.
Корженевская Стефанида.
Заусцинская Александра.
Бвятковская Анастасія.
Петровская Елизавета.
Лисовская Анастасія.
Барановская Елена.
Шестакова Серафима.

Рожановичъ Вѣра.
Андреевская Елена.
Лукашевичъ Татьяна.
Бвятковская Евгенія.
Зелетинкевичъ Евгенія.
Рубановичъ Елена.
Шимановская Марѳа.
Ярушевичъ Екатерина.
Плышевская Лидія.
Бричевская Евгенія.
Чайковская Любовь.

Второй разрядъ.

Проневичъ Марія.
Барановская Анна.
Середа Александра.
Воронецъ Александра.
Лисицкая Любовь.
Блопская Вѣра.
Шестова Елизавета.

Перхоровичъ Марія.
Пигулевская Анна.
Янковская Теофила.
Скороходова Любовь.
Тарановичъ Елена.
Барская Нина.
Петрова Марія.

Оставленныя въ среднемъ классѣ на повторительный курсъ:

Абрамовичъ Татьяна.
Адамовичъ Елена.
Булаковская Надежда.

Курганъ Лидія.
Русецкая Елена.

КЛАССЪ МЛАДШІЙ.

Оставленныя въ младшемъ классѣ на повторительный курсъ:

Адамовичъ Евгенія.

Волочковичъ Олимпиада.

Вновь поступившія въ младшій классъ

(въ алфавитномъ порядкѣ).

Волосевичъ Анна.
Глыбовская Евгенія.
Данкевичъ Елена.
Желѣзняковичъ Анна.
Бвятковская Ольга.
Биркевичъ Александра.
Биркевичъ Олимпиада.
Лукашевичъ Вѣра.
Лукашевичъ Зинаида.
Малевичъ Надежда.
Мигай Неонила.

Михайловская Ольга.
Мочульская Фотинія.
Онишкевичъ Анна.
Петропавловская Лидія.
Писарчикъ Клавдія.
Плышевская Александра.
Роздяловская Руфина.
Русецкая Анна.
Русецкая Марія.
Савичъ Елена.
Строковская Лариса.

Струковская Любовь.
Тарановичъ Вѣра.
Терравская Евгенія.
Тихомирова Ксенія.
Чернявская Ксенія.

Шамовская Наталія.
Шестова Анна.
Шпилевская Наталія.
Шумаковичъ Анна.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, принятыхъ въ 1897/8 учебномъ году на пансіонерскія и полупансіонерскія вакансіи и на стипендіи благодотворителей.

А. На пансіонерскія вакансіи приняты слѣдующія воспитанницы:

I класса.	IV класса.
Баталина Леонида.	Малевичъ Анастасія.
Дубецъ Надежда.	Струсевичъ Людмила.
II класса.	Шарковская Вѣра.
Дубецъ Любовь.	Янковская Марія.
Зимницкая Леонида.	V класса.
Кодомская Юлія.	Андреевская Анна.
Рункевичъ Лариса.	Болесова Елена.
Соколова Надежда.	Рункевичъ Татьяна.
III класса.	Успенская Александра.
Вруцевичъ Ольга.	VI класса.
Брониковская Анастасія.	Поплавская Татьяна.
Плышевская Александра.	

Б. На полупансіонерскія вакансіи приняты слѣдующія воспитанницы:

I класса.	Пигулевская Александра.
Верниковская Нина.	Умановичъ Александра.

Шмановская Нина.

II класса.

Борковская Евгенія.

Высоцкая Любовь.

Савичъ Неонила.

III класса.

Голиневичъ Елена.

Кляевская Елена.

Лисицкая Людмила.

Савичъ Клавдія.

Тарановичъ Софія.

IV класса.

Верниковская Людмила.

Данкевичъ Анна.

Киркевичъ Александра.

Мацкевичъ Варвара.

Шолковичъ Евгенія.

V класса.

Бирюковичъ Надежда.

Голиневичъ Анастасія.

Давидовичъ Лидія.

VI класса.

Борковская Любовь.

Виторская Екатерина.

Высоцкая Наталія.

Серпова Зинаида.

Умановичъ Ольга.

В. На стипендіи благотворителей приняты слѣдующія воспитанницы:

Бѣляева Елисавета.

Мауреръ Евдокія.

Спасская Надежда.

Новицкая Варвара.

Пигальская Марія.

Савичъ Софія.

Исаева Екатерина.

Бирюковичъ Вѣра.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла шестымъ изданіемъ книжка: «Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служеніи въ его присутствіи литургіи». Составленное діакономъ Θεодоромъ Соколовымъ. (Изданіе наслѣдницы діакона Θ. Соколова). Владиміръ на Клязьмѣ, 1897. Страницъ 78. Цѣна книги 40 копѣекъ, съ пересылкою 50 копѣекъ. Книгопро-

давцамъ уступка 20%. Съ требованіями обращаться въ губ. городъ Владиміръ на Клязьмѣ, село Боголюбово, къ священнику Аркадію Неаполитанскому.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движенія и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—Письмо на имя Его Преосвященства священника села Боголюбова Владимірской епархіи Аркадія Неаполитанскаго.—Изъ письма на имя Его Преосвященства Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи Михаила Макаревскаго —Отчетъ о состояніи Кирилло-Меоодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1896—97 уч. годъ.—Разрядной списокъ воспитанницъ Минскаго женскаго духовнаго училища.—Списокъ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Октября 15-го № 20. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Минскій Архіепіскопъ Антоній Зубко.

По поводу столѣтія его рожденія.

(1797—2 іюля—1897).

(Окончаніе *).

4 февраля 1834 года состоялась хиротонія Зубки въ ви-варіа Литовской епархіи, епископа Брестскаго. Замѣчательно письмо (подписка) Зубки къ преосвященному Іосифу, отно-сящееся ко времени хиротоніи перваго. Вотъ оно: «1834 г. 8 февраля. Ваше Преосвященство давно уже знаете мой образъ мыслей и мои чувства къ Православной Греко-Рос-сійской Церкви; знаете мое твердое убѣжденіе въ истинѣ вѣрованія сея Церкви и заблужденіи Римлянъ; знаете мое негодованіе къ происка́мъ Латинянъ и Поляковъ, унію про-изведшимъ; знаете мое соболѣзнованіе о послѣдовавшемъ отъ сего перерожденіи полутора милліона народа русскаго язы-комъ и происхожденіемъ; знаете мое искреннее участіе въ благомъ дѣлѣ обращенія уніатовъ на лоно православной цер-кви; знаете мою готовность присоединиться самому нынѣ же къ сей нашей общей матери—прародительской Церкви; знаете мою совершенную довѣренность къ мѣрамъ, кои правитель-ству благоугодно будетъ принять по уніатскому дѣлу,—все это знаете, и я съ удовольствіемъ исполняю желаніе Вашего Преосвященства, объявляя Вамъ о семъ письменно». (За-

*) См. № 19 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

писки митрополита Юсифа. Томъ I, стр. 659). Въ Литовской епархіи преосвященному Антонію пришлось много потрудиться по подготовленію уніатскаго духовенства къ воссоединенію, которое въ то время, по словамъ Антонія «видѣлось въ туманѣ отдаленнаго будущаго». Первымъ шагомъ въ этомъ дѣлѣ было введеніе въ Литовской епархіи служебника московской печати, который духовенство, за малыми исключениями, приняло безъ малѣйшаго протеста, хотя и догадывалось, что это начало сближенія уніи съ православною церковью. Во время объѣздовъ по епархіи преосвященный Антоній занимался объясненіемъ греческихъ обрядовъ и доказывалъ ихъ древность. Объѣзжая епархію, Антоній убѣдился, что духовенство склонно воссоединиться съ православною церковью. Въ виду этого онъ испросилъ у Юсифа, тогда уже архіепископа, разрѣшеніе отбирать подписки о желаніи воссоединиться у уніатскихъ священниковъ. Много потрудился Антоній, и трудъ его принесъ благіе плоды: «благочинные со всѣхъ сторонъ присылали болѣе и болѣе подписокъ во свидѣтельство желанія своего видѣть воссоединеніе». На этомъ основаніи преосвященный Антоній писалъ отъ 25 октября 1838 года оберъ-прокурору Св. Синода графу Протасову: «Я имѣлъ счастье получить отъ вашего сіятельства печатный экземпляръ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета вашего сіятельства за 1837 годъ. Ясный взглядъ вашего сіятельства на церковь ручается за ея будущее благоденствіе. На счетъ греко-уніатской церкви въ литовской епархіи беру смѣлость доложить вашему сіятельству, что она уподобляется вновь отстроенному зданію, остающемуся безъ крыши, и враждебныя стихіи полонизма и католицизма могутъ по малу разрушить оное, такъ что послѣ и крыша не защититъ зданія отъ непрочности. То есть, я хочу сказать, что по моему мнѣнію нужно, чтобы поскорѣе послѣдовала Высочайшая воля о присоединеніи нашей церкви къ греко-

російской, согласно желанію почти всего духовенства. Эту волю я называю крышею. Безъ нея враждебныя стихіи начинаютъ уже нашептывать, что присоединеніе къ православію есть измѣненіе вѣры прародительской, что правительство не намѣрено приводить оное въ исполненіе и что стремленія къ оному духовнаго начальства могутъ быть разрушенными. Уже появляются маленькія возмущенія прихожанъ, проистекающія отъ неблагонамѣренныхъ священниковъ. Епархіальное начальство предпринимаетъ противъ онаго мѣры, но пока дѣло въ секретѣ, эти мѣры будутъ недостаточны. Теперь нѣкоторые не знаютъ еще, что почти все духовенство желаетъ присоединенія, а нѣкоторые, любящіе возмущенія, притворяются незнающими и внушаютъ, что затѣи о присоединеніи можно разрушить. Колеблющіеся сказали бы: «что міру, то и намъ», а возмутители увидѣли бы, что законы о свободѣ вѣроисповѣданія не препятствуютъ общему присоединенію по желанію почти всѣхъ. Теперь злонамѣренные воюютъ съ законами о вѣротерпимости. Ежели въ бѣлорусской епархіи что либо не достроено, то можетъ быть конченнымъ подъ крышею».

Это письмо было написано по поводу большой нерѣшительности въ тогдашней правительственной средѣ покончить дѣло воссоединенія униатовъ. Противъ этой нерѣшительности дѣйствовалъ также и преосвященный Юсіафъ.

Наконецъ въ 1839 году совершилось великое дѣло воссоединенія западно-русскихъ униатовъ. Представители униатской церкви подписали соборный актъ, которымъ началась новая эра въ исторіи Западно-русской церкви. Какъ до 1839 г. вся подготовительная работа по приведенію униатовъ Литвы къ православію лежала на преосвященномъ Антоніи, такъ послѣ 39 года пришлось ему много потрудиться по приведенію въ исполненіе плановъ приснопамятнаго святителя Юсіафа въ дѣлѣ утвержденія православія въ Литовской обла-

сти. Можно сказать, что въ это дѣло преосвященный Антоній вложилъ всю свою душу.

Свѣтлый умъ, твердая воля, неугасающая энергія и любовь къ дѣлу,—все это сказалось въ многотрудной дѣятельности преосвященнаго Антонія.

Не даромъ преосвященный Іосифъ сказалъ о немъ: «Никто не помогаль мнѣ столь добросовѣстно по уніатскому дѣлу, какъ преосвященный Антоній».

Не смотря на всѣ свои заслуги дѣлу православія, преосвященный Антоній въ одномъ изъ своихъ писемъ (отъ 26 января 1884 года) въ духѣ христіанскаго смиренія говорить: «Ни митрополитъ Іосифъ, ни я, никто другой, какъ только Богъ послалъ намъ Ангела мирна, вѣрна наставника—въ лицѣ императора Николая I: онъ былъ главный виновникъ воссоединенія уніатовъ въ лоно Православной Церкви... Когда помазанникъ Божій открылъ свое любящее сердце... его взглядъ освѣтилъ насъ, а сердце давно уже наболевшее отъ нашей нерѣшительности поняло эту любящую отеческую улыбку, почувало счастливую минуту, и всѣ мы, согрѣтые царскимъ словомъ, бросились къ нему съ довѣріемъ и любовію, а мать Православная Церковь... приняла насъ любовно: ни одного упрека, ни намека на наше заблужденіе... Все это передали мы нашимъ братьямъ, и дѣло воссоединенія уніатовъ совершилось собственно по вдохновенію Божію и заботами Николая I. При чемъ же я тутъ!»!

Въ 1840 году Антоній былъ переведенъ на Минскую кафедру. Надорванные силы святителя не выдержали новыхъ многосложныхъ обязанностей, а также препирательство съ поляковавшими гражданскими властями и въ 1841 году Антоній уѣхалъ для излѣченія на воды въ Друскеники. Іосифъ писалъ между прочимъ тогда графу Протасову: «Безъ преосв. Антонія воссоединенное духовенство почти приходитъ въ отчаяніе». Въ 1848 году Антоній, въ санѣ архіепископа, уда-

лился на покой и жилъ сначала въ загородномъ архіерейскомъ домѣ близъ Минска, а затѣмъ въ собственномъ небольшомъ имѣніи, въ 60—70 верстахъ отъ Минска. Живя въ имѣніи, преосвященный Антоній былъ истиннымъ патриархомъ околodka. Къ нему все имѣли доступъ и часто выбирали его судьей въ своихъ взаимныхъ спорахъ и тяжбахъ.

Передъ послѣднимъ польскимъ повстаньемъ Поляки нарушили покой маститаго святителя. Прикрываясь благотворительною цѣлью, они получили съ преосвященнаго сильное пожертваніе и внесли его въ списокъ жертвовацій на повстанье. Послѣ этого преосвященный покинулъ свой мирный уголокъ и поселился въ Пожайскомъ монастырѣ близъ Ковны. Здѣсь, 4 февраля 1884 года торжественно праздновался 50-лѣтній юбилей святительства Антонія. Къ этому дню престарѣлый юбиляръ удостоился высочайшаго рескрипта и грамоты отъ Святѣйшаго Синода. Кромѣ того, на его имя была получена масса адресовъ, привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ. Изъ адресовъ обращали на себя вниманіе слѣдующіе: отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Общества, отъ С.-Петербургскихъ почитателей преосвященнаго и нѣкоторые другіе. Въ числѣ телеграммъ была между прочимъ получена телеграмма отъ покойнаго М. Н. Каткова, слѣдующаго содержания: «Смиренно приношу мое поздравленіе подвижнику православія, поборнику русской народности, ознаменовавшему себя незабвенными заслугами. Это привѣтствіе идетъ изъ сердца Россіи и потому, надѣмся, должно быть пріятнымъ Владыкѣ. Да поддержитъ въ немъ Господь при тѣлесныхъ немощахъ духовную крѣпость и ясность, а насъ да помянетъ онъ, Владыка, въ своихъ молитвахъ. Михаилъ Катковъ».

Немногимъ пережилъ архіепископъ Антоній свой юбилей: 15 февраля 1884 года не стало этого свѣтильника западно-русской церкви и доблестнаго стоятеля за Русь Западную.

К. Богдановскій.

Два знаменательныхъ торжества въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Два знаменательныхъ торжества Православія и Русской народности совершились на дняхъ въ г. Вильнѣ, центрѣ сѣверо-западной Русской окраины. Третьяго Октября происходила торжественная закладка памятника величайшему изъ нашихъ государственныхъ дѣятелей, знаменитому усмирителю послѣдняго польскаго мятежа и умиротворителю сѣверо-западнаго края, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву. Спустя два дня, 5-го Октября, происходило и другое торжество въ Вильнѣ—празднованіе трехсотъ-лѣтія знаменитаго Виленскаго Свято-Духова Братства. Повидимому торжества эти разнаго характера: одно—гражданское, а другое—церковное. Но это только «повидимому». Въ существѣ дѣла они имѣютъ между собою глубокую внутреннюю связь, оба имѣютъ одно основаніе и преслѣдуютъ одни и тѣже цѣли—именно торжество русской народности и нераздѣльнаго съ ней православія въ искони православно-русскомъ сѣверо-западномъ краѣ, бывшемъ когда-то священнымъ наслѣдіемъ просвѣтителя Россіи, Святаго Владимира и Мудраго Ярослава, но потомъ на долгое время велею судьбъ отторгнутаго отъ своего отечества и поднавшаго подъ чуждую власть.

Тяжелыя историческія времена переживала православная Россія предъ назначеніемъ незабвеннаго Михаила Николаевича на постъ Виленскаго Генераль-Губернатора. То была воистину година «мрачная и критическая». Призракъ Польши во весь ростъ поднялся изъ своего историческаго гроба, а внутреннее состояніе Россіи, переживавшей тяжелыя послѣдствія «Севастопольской обороны», дало развиваться этому призраку во всеоружіи своей матеріальной силы. Россія, потрясенная въ своихъ историческихъ устояхъ, Россія, находившаяся въ томъ колебательномъ и почти хаотическомъ со-

стояніи, въ которомъ ей, къ несчастію, суждено было вести свою преобразовательную работу, Россія, наконецъ, усумнившаяся въ своихъ силахъ предъ западными державами, увидѣла предъ собою Польшу, снова простиравшую свои права на священный для нея Днѣпръ «отъ моря до моря». Тяжелыя историческія обстоятельства дали возможность созрѣть заговору, взволновать все враждебное Россіи и склонное къ бунту, и терроризировать все, благожелательное и преданное ей. Польша организовала свое тайное правительство, учредила администрацію не только въ Привисляньи, но и въ Руси Западной. Польскій «ржондъ» имѣлъ свои войска и жандармовъ, повсюду ставилъ своихъ начальниковъ городовъ и участковъ, собиралъ подати, издавалъ законы, производилъ судъ, взыскивалъ пени и штрафы, произносилъ приговоры до смертной казни включительно. Поддерживаемый правительствами западныхъ державъ, позволявшими ему на своихъ территоріяхъ заготовку оружія, снаряженіе экспедицій, организацію вооруженныхъ бандъ и шакель, «ржондъ» дошелъ до послѣдней степени дерзости въ своихъ отношеніяхъ къ Россіи: онъ уже дѣлалъ попытки «легализировать» себя «всенароднымъ голосованіемъ», собирая адреса и подписки въ томъ, что населеніе признаетъ его единственнымъ законнымъ правительствомъ Литвы и Польши.

Не смотря на столь печальное положеніе вещей, дѣйствія Русскихъ властей въ эти тяжкія години Русской исторіи не обнаруживали достаточной твердости и мужества. Мы — русскіе только и думали, какъ бы примириться съ поляками, какъ бы нашими уступками купить ихъ спокойствіе. Между тѣмъ лилась кровь русскихъ воиновъ, чиновниковъ, крестьянъ, священниковъ, нещадно избиваемыхъ повстанцами. А отношенія Русскаго правительства къ Польшѣ оставались все прежнія: путемъ уступокъ и поблажекъ оно все еще тщетно надѣялось умиротворить край охваченный по всюду бунтомъ и возстаніями.

Таково было положеніе дѣль, когда графъ М. Н. Муравьевъ Высочайшею волею призванъ былъ къ занятію поста генералъ-губернатора Сѣверо-западнаго края. Всю тяжесть Россіи и своего тогдашняго положенія краснорѣчиво изображаетъ самъ графъ Михаилъ Николаевичъ въ своихъ «Запискахъ о польскомъ мятежѣ 1863 года» *). Между прочимъ онъ писалъ здѣсь, что благословляя его на великій подвигъ спасенія отечества, въ Бозѣ почившая Благочестивѣйшая Императрица Марія Александровна со слезами на глазахъ просила его, чтобы онъ хотя Литву отстоялъ за Россію.

Твердою поступью вступилъ великій изъ Русскихъ людей на новый указанный ему путь. И это тѣмъ болѣе, что Сѣверо-западный край давно былъ извѣстенъ ему, такъ что, не обинуясь можно сказать, что Само Провидѣніе предуготовляло ему этотъ путь. Еще юношей, въ 1812 году, въ Вильнѣ онъ всталъ въ ряды защитниковъ отечества. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ усмиреніи польскаго мятежа 1831 г. Затѣмъ мы видимъ его Русскимъ дѣятелемъ въ городахъ Гроднѣ, Могилевѣ и Минскѣ, пока онъ не призванъ былъ къ занятію высшихъ государственныхъ должностей въ столицѣ Россіи—Сенатора, Члена Государственнаго Совѣта и Министра Государственныхъ Имуществъ. Имѣя въ виду все это, можемъ вполне право утверждать, что болѣе лучшаго и болѣе опытнаго дѣятеля на постъ генералъ-губернатора Сѣверо-Западнаго края отыскать было нельзя.

25 Апрѣля 1863 года, въ самый разгаръ мятежа польскаго графъ Муравьевъ услышалъ царственныя слова: «Муравьевъ! отечество въ опасности, иди спасай». И вотъ 68 лѣтній старецъ пошелъ на призывъ отечества и 14 Мая былъ уже въ Вильнѣ. Не смотря ни на свою опытность, ни на твердость духа, все же величіе и тяжесть того дѣла, на

*) Русская Старина, 1882 г., Ноябрь.

которое онъ былъ призванъ, невольно смущало его. Отъѣзжая изъ С.-Петербурга на свой постъ, рассказываетъ Муравьевъ, «я скрѣпя сердце, расстался со всѣми, полагая одну надежду на помощь Божию... Всѣ шесть губерній были охвачены пламенемъ мятежа; правительственной власти нигдѣ уже не существовало; войска наши сосредоточивались только въ городахъ, откуда дѣлались экспедиціи какъ на Кавказѣ въ горы; всѣ же деревни, села и лѣса были въ рукахъ мятежниковъ. Русскихъ людей почти нигдѣ не было, ибо всѣ гражданскія должности были заняты поляками. Вездѣ кипѣлъ мятежь и ненависть и презрѣніе къ намъ, къ русской власти и правительству; надъ распоряженіями генераль-губернатора смѣялись и никто ихъ не исполнялъ. У мятежниковъ были вездѣ и даже въ самой Вильнѣ революціонные начальники: въ уѣздныхъ городахъ—окружные и парафіальныя; въ губернскихъ городахъ цѣлыя полныя гражданскія управленія, министры, военные революціонные трибуналы, полиція и жандармы, словомъ—цѣлая организація, которая безпрепятственно вездѣ дѣйствовала, собирала шайки, образовывала даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ регулярное войско, вооружала, продовольствовала, собирала подати на мятежь и все это дѣлалось гласно—для всего польскаго населенія и оставалось тайною только для одного нашего правительства. Надо было со всѣмъ этимъ бороться, а съ тѣмъ вмѣстѣ и уничтожать вооруженный мятежь»...

И что было-бы съ Россіей, если бы дрогнула рука этого великаго государственнаго мужа, если бы у него не хватало силы справиться съ невыполнимой, повидимому, задачей?!... Страшно подумать о тѣхъ мрачныхъ перспективахъ, которыя открывались бы въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія этого вопроса!...

Но благодареніе Богу, не дрогнула, хотя старческая, но все еще мощная рука графа Муравьева при исполненіи по-

рученнаго ему великаго историческаго дѣла. У него хватило силы и энергіи на преодоленіе всѣхъ бѣдъ мятежа, на сокрушеніе всѣхъ крамоль бунта.

Одушевленный сознаниемъ величія и важности возложенной на него задачи, онъ смѣло подъялъ на ремена свои подвигъ спасенія отечества; твердо и энергично повелъ свое дѣло и сразу же показалъ врагамъ своимъ, что они встрѣтили въ немъ настоящую русскую силу, на все готовую, когда дѣло идетъ о спасеніи отечества. На силу онъ отвѣчалъ силой, на терроръ—терроромъ. Энергическими дѣйствіями войскъ онъ мигомъ разметалъ мятежныя банды повстанцевъ и столь же энергическими дѣйствіями противъ мятежниковъ быстро пресѣкъ притокъ новыхъ силъ въ повстанскія банды. Въ рѣшительную минуту онъ не останавливался предъ необходимостью казни крамольниковъ; не колебался даже предъ казнію мятежныхъ ксендзовъ, забывшихъ свой долгъ пастырскій ради вспоможенія грабежамъ и убійствамъ. Онъ уничтожилъ гнѣзда мятежной шляхты, ссылая въ Сибирь ихъ обитателей; онъ нещадно каралъ реквизиціями и высокими штрафами мятежное и измѣнническое польское дворянство.

Столь энергичныя мѣры магически подѣйствовали на мятежниковъ. Пораженная ужасомъ, крамола стихла и какъ бы мановеніемъ волшебнаго жезла улеглась; край былъ умиротворенъ и умиротворитель его мощно сказалъ, что Литва и Бѣлоруссія никогда не будутъ Польшей.

Энергично подавляя мятежъ и измѣну, Муравьевъ стремился найти себѣ опору въ борьбѣ съ крамолой въ возрожденіи Русскихъ народныхъ силъ Западнаго края. Онъ освободилъ крестьянъ изъ подъ панскаго гнета, возвратилъ имъ отнятыя у нихъ земли, безземельныхъ надѣлялъ землей, назначалъ имъ достаточные покосы и выгоны, предоставилъ право пользоваться общимъ съ владѣльцемъ пастбищемъ для

скота и топливомъ .. Онъ заботился о возстановленіи прежнихъ и устройствъ новыхъ православныхъ церквей, устройствъ духовныхъ и распространеніи крестьянскихъ школъ. Духовенство было поднято изъ своего убожества и обласкано. Всѣмъ памяты многознаменательныя слова, сказанныя графомъ по адресу православной церкви и духовенства. Онъ говорилъ, что Западная Россія ждетъ своего возрожденія отъ православной церкви и что для служителей церкви мѣсто въ первыхъ рядахъ поборниковъ Русскаго дѣла. Церкви были надѣлены землею; духовенство получило 400.000 рублей ежегодной прибавки къ жалованью. Загнанный Русскій языкъ замѣнилъ мѣсто польскаго въ оффиціальныхъ сношеніяхъ и школахъ; учителя были русскіе; русскихъ школъ при Муравьевѣ было уже болѣе 600. Католики, послѣ наступившей свободы православія, цѣлыми приходами стали присоединяться къ нему; особенно явленіе это часто наблюдалось въ нашей Минской губерніи. Чиновники были тоже болшею частію русскіе.

Грозный врагамъ, мощный сокрушитель крамолы, Муравьевъ вызывалъ, поэтому, совсѣмъ другія чувства въ массахъ населенія. Эти чувства глубокой благодарности и безпредѣльнаго уваженія. Извѣстно, что крестьяне Августовской губерніи, не входившей въ предѣлы его генераль-губернаторства, подали ему прошеніе о подчиненіи ихъ губерніи его власти. Слѣдовательно, Муравьевъ совершенно для нихъ не былъ страшенъ, какъ страшенъ былъ врагамъ своимъ, обыкновенно рисующимъ его въ видѣ воплощенной жестокости. Слѣдовательно и обвиненіе это, идущее со стороны враговъ его, далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Прошло тридцать пять лѣтъ и вотъ теперъ благодарная Россія воздвигаетъ величественный памятникъ вѣрному слугѣ Русскаго отечества, давшему въ расшатанное время дивный образецъ той исторической мощи, которою строилась Рус-

ская земля. Пусть же красуется этот памятникъ, пусть напоминаетъ онъ того, кто

... отстоялъ и спасъ Россіи цѣлость,
Всѣмъ жертвуя народу своему,
Кто всю отвѣтственность, весь трудъ и бремя
Взялъ на себя въ отчаянной борьбѣ —
*И бѣдное, замученное племя,
Воздвигнувъ къ жизни, вынесъ на себѣ.*

Третьяго Октября, въ день закладки памятника во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ города Вильны и Литовской епархіи совершены были заупокойныя литургіи и панихиды по въ Божѣ почившемъ бояринѣ Михаилѣ. Послѣ литургіи изъ Дворцовой церкви съ участіемъ всего градскаго духовенства во главѣ съ Виленскимъ Архипастыремъ совершился торжественный крестный ходъ при пѣніи тропаря Св. Архистратигу Михаилу и при торжественномъ колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города Вильны на дворцовую площадь, на которой имѣеть быть воздвигнуть памятникъ. Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, торжественно совершилъ освященіе мѣста закладки памятника. Предъ чиномъ малаго освященія воды произнесена была рѣчь Его Высокопреосвященствомъ, въ которой указаны были заслуги отечеству великаго государственнаго дѣятеля, которому нынѣ воздвигаетъ памятникъ Россія. Послѣ молебна Его Высокопреосвященствомъ положенъ былъ краугольный камень, прочитана протодіакономъ надпись на металлической доскѣ о времени освященія мѣста закладки. Затѣмъ полагали камни предсѣдатель Комитета по сооруженію памятника—г. командующій войсками Виленскаго военнаго округа, прибывшіе на торжество родственники графа М. Н. Муравьева, его сослуживцы и другія высокопоставленные лица.

Послѣ закладки состоялось торжественное собраніе непосредственныхъ дѣятелей по сооруженію памятника и много-

численныхъ гостей. Здѣсь прочитаны были многочисленныя привѣтствія и телеграммы по случаю торжества, въ числѣ которыхъ читалась телеграмма и отъ Минской духовной Семинаріи слѣдующаго водержанія:

«Минская Духовная Семинарія искренно раздѣляетъ радость православныхъ сыновъ Бѣлоруссіи при осуществленіи завѣтной мысли о сооруженіи памятника незабвенному дѣятелю на пользу православія и русской народности въ Западномъ краѣ, графу Михаилу Николаевичу Муравьеву и съ чувствомъ глубокаго уваженія и признательности шлетъ свой сердечный привѣтъ непосредственнымъ дѣятелямъ сего благого начинанія съ молитвеннымъ пожеланіемъ благопоспѣшнаго его совершенія».

Вечеромъ того же дня въ память графа Муравьева состоялся литературный вечеръ, устроенный представителями среднихъ учебныхъ заведеній города Вильны съ чтеніями о виновникѣ торжества, на которомъ, между прочимъ, прочитано было слѣдующее стихотвореніе В. Боаса, посвященное памяти графа Муравьева:

Твои дѣла припоминая,
Душевно родину любя,
Вѣнчаетъ нынѣ Русь родная
Безсмертной славою тебя.

* * *

И вѣченъ въ памяти народной

Ея героя свѣтлый ликъ;

И ты, какъ рыцарь благородный,

Сталь и безсмертенъ и великъ.

* * *

Въ тяжелый годъ безумной смуты

Попрять позорный произволь

Ты всталъ, не медля ни минуты,

За Русь, за вѣру и Престоль.

* * *

*

И Русскій духъ твой непреклонный
Всѣмъ силу русскую вдохнулъ,—
И хлопъ, крамолой угнетенный,
Свободной грудью вновь вздохнулъ.

* *

И ты душой своей великой
Всѣхъ русскихъ выдвинулъ впередъ,
И въ прахъ разбилъ съ крамольной кликой
Волнений произволь и гнеть.

* *

Ты доказалъ, какъ каждый знаетъ,
Живущій средь литовскихъ мѣстъ,
Что ярче всѣхъ крестовъ сіяетъ
Россіи православный крестъ.

* *

Ты внесъ въ нашъ край Руси державной
Духъ твердый Русскихъ всѣхъ началъ
И, какъ герой Россіи славной,
Себя безсмертеемъ увѣнчалъ.

* *

И никакою клеветою
Не затемнить твой свѣтлый ликъ;
Предъ Русью мощной и святою
Ты и безсмертенъ и великъ.

5 Октября состоялось въ Вильнѣ и другое знаменательное торжество—трехсотлѣтіе знаменитаго Виленскаго Свято-Духова Братства. Торжество это, повторимъ еще разъ, по духу своему имѣетъ очень тѣсную связь съ прежде описаннымъ—закладкою памятника графу Муравьеву; оно вѣщаетъ тоже о побѣдѣ православія и Русской народности въ искони православномъ краѣ надъ враждебными имъ силами,—

тоже самое, что вѣщаетъ намъ и славное имя графа Муравьева. Возстановляя Русскую народность и православіе въ Сѣверо-Западномъ краѣ, графъ Муравьевъ первымъ долгомъ обратилъ вниманіе на потребности и нужды Виленскаго братства. Онъ содѣйствовалъ приснопамятному Митрополиту Іосифу (Сѣмашкѣ) въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ; онъ ассигновалъ крупныя суммы на возстановленіе и ремонтъ убогихъ и запущенныхъ храмовъ; онъ улучшилъ положеніе братства, поднялъ его до той высоты, благодаря которой оно получило возможность насаждать щедрою рукою сѣмена любви и правды, преданности Царю и Отечеству, сѣмена христіанскаго просвѣщенія и благочестія въ духѣ единенія со всею православною родною Русью.

Виленское Свято-Духовское Братство получило свое основаніе около 1583 года. Тяжелы были историческія обстоятельства, современныя открытію Братства, послужившія причиною его возникновенія. Тогда въ политическихъ видахъ Кіевская митрополія отдѣлена была отъ Московской. Послѣ своего раздѣленія она очутилась въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Лишенная внѣшней опоры и защиты, среди воинствующаго католицизма и иезуитовъ, Кіевская православная митрополія, близка была къ совершенной гибели. Нѣкоторую поддержку въ борьбѣ за вѣру и народность стремились оказать ей только отдѣльныя свѣтлыя личности, какъ на примѣръ, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій и извѣстный выходецъ изъ Москвы князь Андрей Курбскій. Но это покровительство долго продолжаться не могло. Съ утратой послѣдней надежды на внѣшнюю защиту и помощь, православная церковь въ Руси Западной стала искать себѣ опоры внутри себя, въ народной силѣ, въ силѣ городскихъ общинъ и братствъ съ ихъ просвѣтительными средствами—школами и типографіями. По подобію древнѣйшаго Львовскаго братства было основано тогда и другое знаменитое

Виленское Братство. Первоначально оно нашло себѣ пріютъ въ знаменитой Свято-Троицкой обители, гдѣ въ его вѣдѣніе отданъ былъ придѣлъ во имя Срѣтенія Господня. Но, видя въ открывшемся Братствѣ могучую силу православія, враги православія позаботились поскорѣе вытѣснить его изъ мѣста его основанія. Начало этому дѣлу положилъ извѣстный предатель православія митрополитъ Михаилъ Рогоза. Начатое имъ дѣло не замедлило придти къ концу. Въ 1596 г., благодаря стараніямъ католиковъ и униатовъ, король велѣлъ митрополиту изъять Срѣтенскій придѣлъ изъ вѣдѣнія Братства и совершенно воспретить ему доступъ къ Троицкому монастырю, а священниковъ и проповѣдниковъ братскихъ, какъ народныхъ возмутителей велѣлъ предать духовному суду. Тяжело стало положеніе братства: дѣятели его сдѣлались изгнанниками изъ своего отечества, а храмъ братскій переданъ былъ врагамъ его. Чтобы поддержать свое существованіе, братство стало заботиться о пріобрѣтеніи себѣ новаго храма, при которомъ оно могло-бы продолжать свою жизнь и дѣятельность. Этого никакъ не хотѣли допускать враги православія, выхлопотавшіе у короля Сигизмунда воспрещеніе Братству на устроеніе новаго храма. Тогда на помощь братству въ его святомъ дѣлѣ устройства храма пришли двѣ благочестивыя жены: Феодора и Доротея—Анна Воловичъ, супруги воеводъ смоленскаго и брестскаго. Онѣ, не смотря на преслѣдованія братства со стороны латинянъ и польскаго правительства, предоставили въ его владѣніе свою землю для устройства церкви и пожертвовали на это дѣло немало денежныхъ средствъ. Этимъ благочестивыя жены обезоружили враговъ Братства, ибо по тогдашнимъ законамъ никакая власть не могла воспрепятствовать дворянамъ постройку на принадлежащей имъ землѣ храма или молитвеннаго дома. Благодаря такому доброму участию въ устройствѣ своей судьбы этихъ благочестивыхъ благотворительницъ, Братство

было спасено отъ окончательной своей гибели. Наскоро воздвигло оно деревянный храмъ во имя Святаго Духа и съ тѣхъ поръ получило наименованіе Свято-Духовскаго. Вотъ этотъ-то знаменательный моментъ своей исторической жизни и празднуемъ нынѣ Братство торжественнымъ юбилейнымъ торжествомъ. Празднуетъ оно самую высшую стадію своей борьбы съ врагами православія и свою побѣду надъ ними.

Сорокъ лѣтъ спустя, на мѣстѣ основанія деревяннаго храма Братство съ разрѣшенія короля Владислава построило новую благолѣпную каменную церковь и при ней уже утвердилось крѣпко и непоколебимо, такъ что его не могли одолѣть никакія козни вражіи. Съ теченіемъ времени всѣ храмы у православныхъ въ Вильнѣ отняты были католиками и уніатами, а Св.-Духовъ монастырь устоялъ въ православіи, не смотря на всю тяжесть историческихъ обстоятельствъ и многолѣтнихъ преслѣдованій со стороны враговъ православія. Подъ кровомъ этой обители Свято-Духовское Братство явилось единственнымъ уголкомъ свѣта истинной вѣры среди господствовавшей кругомъ тьмы католицизма и уніатства. Но свѣтъ во тьмѣ свѣтился и тьма не объяла его (Іоан. 1, 5). Благодаря ревности Братства къ вѣрѣ православной и его вѣковой борьбѣ за православіе, православіе не было уничтожено католицизмомъ и уніей. Являясь представителемъ всей Руси Западной, Братство многократно обращалось съ ходатайствами къ польскому правительству о возстановленіи законнаго положенія православной церкви, о прекращеніи преслѣдованій; оказывало нравственную поддержку самимъ преслѣдуемымъ, ободряло и укрѣпляло ихъ, охраняло Русскую народность отъ враждебныхъ на нее посягательствъ, возстановляло забытый церковно-славянскій и русскій языкъ, издавало азбуки и грамматики родного языка и заботилось о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. Въ виду этого дѣятельность братства была не только церковная, но и національная,

направленная къ насажденію и укрѣпленію началъ русской народности и культуры въ Западно-Русскомъ краѣ. Поэтому, юбилейное торжество Братства, посвященное воспоминанію основанія перваго собственнаго Братскаго храма, есть не только торжество церковное, но національно-русское, одинаково священное какъ для церкви православной, такъ и для государства Россійскаго. Съ нимъ тѣсно связана исторія какъ Западно-Русской церкви, такъ и Русской народности въ Западномъ краѣ.

Не даромъ же такъ торжественно справляло Виленское Братство свой юбилей, который продолжался цѣлыхъ три дня. Начался онъ, по обычаю, поминовеніемъ усопшихъ братчиковъ Виленскаго Братства. На заупокойномъ всенощномъ бдѣніи, совершенномъ 3-го Октября прочитанъ былъ древній синодикъ усопшихъ братчиковъ. На другой день совершена была заупокойная литургія, а за нею—торжественная панихида въ Свято-Троицкомъ монастырѣ. 5 Октября совершалось торжественное Богослуженіе во всѣхъ церквяхъ города Вильны, а особенно въ Свято-Духовомъ братскомъ монастырѣ, въ которомъ литургію совершалъ Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Въ концѣ литургіи изъ Виленскаго Пречистенскаго собора и другихъ церквей г. Вильны прибылъ сюда торжественный крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи. Въ процессіи принимали участіе воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній города Вильны—духовныхъ и свѣтскихъ во главѣ съ учащими и начальствующими и великое множество богомольцевъ. Почетные братчики несли братскую хоругвь. По пути присоединился къ процессіи крестный ходъ изъ Свято-Троицкаго монастыря съ чудотворною иконою Божіей Матери. Множество иконъ, хоругвей и служащаго духовенства въ священныхъ облаченіяхъ, небывалое стеченіе народа, сооб-

щало величественный видъ торжественному шествію и все-
ляло въ участвующихъ высокое духовно-радостное чувство,
не поддающееся описанію. Это воистину былъ праздникъ
торжества православія для всей западно-русской церкви, пе-
ренесшей столько невзгодъ въ своей многострадальной исто-
ріи. Торжественная процессія остановилась во дворѣ Свято-
Духова монастыря. Здѣсь по окончаніи литургіи въ Свято-
Духовской церкви отслужено было на особо приготовленномъ
для сего мѣстѣ торжественное молебствіе, въ которомъ при-
нимали участіе — Архіепископъ, два Епископа, два Архиман-
дрита и все Виленское православное духовенство.

Вечеромъ въ тотъ же день состоялось торжественное со-
браніе Виленскаго Свято-Духова Братства подъ председа-
тельствомъ Высокопреосвященнаго Иеронима, которое почтили
своимъ присутствіемъ высшіе представители всѣхъ вѣдомствъ.
Послѣ обычной молитвы преподаватель Семинаріи А. И. Ми-
ловидовъ произнесъ рѣчь о заслугахъ Виленскаго Свято-Ду-
ховскаго Братства для Западно-Русской церкви и народности.
Послѣ рѣчи исполненъ былъ концертъ: «Боже, придоша язы-
ци въ достояніе твое» и кантата «Великъ нашъ Богъ». За-
тѣмъ прочитаны были привѣтствія и телеграммы отъ братствъ,
учебныхъ заведеній и другихъ учреждений Западнаго края.
Въ числѣ ихъ прочитаны были слѣдующія привѣтствія отъ
Минскаго Свято-Николаевскаго Братства и Минской Духовной
Семинаріи.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства.

«Минское Епархіальное Свято-Николаевское Братство счи-
таетъ священнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Вилен-
ское Православное Свято-Духовское Братство съ исполнив-
шимся трехсотлѣтіемъ существованія его патрональной брат-
ской святыни — устроеннаго Братствомъ храма во имя Свя-
таго Духа. Минское Братство съ чувствомъ глубокаго ува-

женія къ заслугамъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства вспоминаетъ многолезную дѣятельность его, подъ покровомъ сего святаго храма, для блага Православной Западно-Русской церкви въ тяжелую пору гоненія на православіе отъ латинянъ и униатовъ, которые старались разными ухищреніями отнять у западно-русскаго народа его душу—православную вѣру. Виленское Братство было передовымъ борцомъ за православіе и испытало на себѣ всю тягость этой борьбы. Благодареніе Богу—опасность для православной вѣры миновала; западно-русссы отторгнутые отъ Православной церкви насиліемъ воссоединны съ нею любовію. Виленское Братство воскресло для новой дѣятельности,—для просвѣщенія западно-русскаго народа въ православно-русскомъ направленіи. Минское Свято-Николаевское Братство, служа той же цѣли, сердечно сорадуется Виленскому Братству въ его настоящемъ торжествѣ и возносить молитвы ко Всевышнему, да подкрѣпитъ Онъ своею помощію святое дѣло Братства и да ускоритъ достиженіе желанной цѣли—полнаго объединенія западно-русскаго народа подъ сѣнью Православной церкви».

Отъ Минской Духовной Семинаріи.

«Минская Духовная Семинарія считаетъ своимъ священнымъ долгомъ привѣтствовать Виленское Свято-Духовское Братство съ многознаменательнымъ 300-лѣтнимъ юбилеемъ его исторической жизни и дѣятельности.

Совершивъ свой не краткій подвижническій путь, Виленское Братство съ истинно-христіанскимъ утѣшеніемъ и духовною радостію можетъ озирать свою протекшую жизнь.

Воистину тяжелы и безотрадны для православнаго сердца страницы Русской церковной исторіи, предшествовавшія и современныя открытію Братства. То было время, когда Кіевская Митрополія послѣ своего отдѣленія отъ Московской, переживала самыя бѣдственныя времена своего историческаго

существованія. Одинокая, лишённая всякой внѣшней опоры и защиты среди воинствующаго католицизма, она, казалось, близка была къ совершенному исчезновенію въ обуреваемыхъ іезуитами волнахъ моря латинскаго. Не замедлила явиться и унія съ латинствомъ какъ широкій мостъ къ окатоличенію и ополяченію православныхъ чадъ Кіевской митрополіи. Все ополчилось тогда противъ православія, для него настала періодъ тяжкихъ гоненій, издѣвательства и поруганія. Нѣкоторую защиту православію оказывали тогда лишь отдѣльныя личности, соединявшія съ высотой и благородствомъ своего происхожденія глубокую преданность православію. Имена ихъ вписаны золотыми буквами въ исторію Руси Западной. Но это вельможное покровительство православія долго держаться не могло. Іезуиты скоро ополячили православное панство и сыновья борцовъ за православіе сдѣлались его врагами. Къ кому тогда было обратиться православнымъ чадамъ церкви Кіевской и гдѣ искать для себя защиты и обороны? Лишённая всякой надежды на внѣшнюю помощь, церковь православная стала искать ее внутри себя, въ мощной народной силѣ, въ силѣ городскихъ общинъ и братствъ съ ихъ школами и типографіями. И вотъ въ помощь древнѣйшему Львовскому Братству въ борьбѣ за православіе благословенною грамотою вселенскаго патріарха Іереми было утверждено въ Вильнѣ, столицѣ Литовской, знаменитое Троицкое Братство со школою и типографіею. Съ тѣхъ поръ Вильна стала средоточіемъ борьбы за православіе и Русскую народность противъ враждебныхъ имъ силъ, а Троицкая обитель въ Вильнѣ, сдѣлалась центромъ Виленскаго Братства. Братскія училища, изданія книгъ, взаимныя сношенія между собою членовъ укрѣпляли въ сердцахъ западно-руссовъ преданность православію, служили неодолимою поддержкою народнаго оживленія и подъема западно-русскаго народнаго духа, котораго не могли поколебать никакія силы вражьи.

Значеніе Троицкой обители возвысилось до того, что подъ ея патронатъ спѣшили стать многіе другіе монастыри разныхъ западно-русскихъ городовъ и мѣстечекъ, а въ борьбѣ съ уніей Троицкое Братство сдѣлалось настоящимъ центромъ для всей Литвы. Латиняне и уніаты устремили сюда всѣ свои силы, чтобы сокрушить эту православную твердыню, уничтожить этотъ центръ, изъ котораго исходили всѣ преграды къ окатоличенію и ополяченію западно-русскаго православнаго населенія. Но этой твердыни не въ силахъ были побороть ни іезуитскія козни Рутскаго, ни безграничный фанатизмъ Куневича. Правда, на время Братство должно было уступить свою Троицкую обитель грубой силѣ воинствующаго латинства, однако эта побѣда латинства не могла сокрушить той мощи народнаго духа, которая оживляла членовъ Братства и поддерживала ихъ преданность православію. Уступая на время свою святыню, Братство перенесло свою дѣятельность въ новую собственность Свято-Духову обитель основалось въ ней и на своихъ плечахъ выдержало всю тяжесть борьбы съ латинскимъ іезуитизмомъ и уніею до тѣхъпоръ, пока отторгнутые насиліемъ члены Кіевской митрополіи не были любовію возвращены въ нѣдра отти, въ лоно православной церкви.

Въ прошломъ году приверженцы латинства праздновали трехсотлѣтіе яко-бы блестящаго процвѣтанія латино-польской уніи. Но объ уніи въ Руси Западной остались одни только печальныя воспоминанія. Нынѣ гораздо большее торжество выпало на долю Виленскаго Свято-Духовскаго Братства: оно торжествуетъ трехсотлѣтіе своей славной борьбы съ латинствомъ, свою побѣду надъ нимъ, завершившуюся возвращеніемъ въ православіе всѣхъ отторгнутыхъ въ унію православныхъ чадъ Западно-Русской церкви.

Раздѣляя духовное торжество Братства, младшая союзница по оружію въ борьбѣ съ врагами православія Минская Ду-

ховная Семинарін шлетъ ему свой сердечный привѣтъ и молитвенныя благожеланія на благополучное окончаніе своихъ добрыхъ и многоплодныхъ подвиговъ».

Заключимъ настоящій очеркъ благопожеланіемъ Братству, выраженнымъ въ день юбилейнаго торжества его старѣйшимъ изъ братчиковъ, Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, сенаторомъ Н. А. Сергіевскимъ: «Да будетъ благословенна дѣятельность Братства и въ новомъ столѣтіи; да будетъ она тверда, безстрашна и устойчива, если событія позовутъ на новые подвиги; да будетъ она свѣтла, ясна, тепла и радостна, какъ эти свѣтлые дни радостныхъ нашему сердцу торжествъ, озаренныхъ необычайнымъ по времени года краснымъ солнышкомъ и животворною теплотою. Да радуютъ они любвеобильное сердце нашего Вѣнценоснаго Монарха, благоизволившаго милостиво принять Свято-Духовское Братство подъ Свое могучее покровительство».

Н. К.—вз.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Казани.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—11 Апрѣля сего года *), съ 22-го Іюля по 6-е Августа состоялся въ городѣ Казани третій всероссійскій противораскольническій и противосектантскій Миссіонерскій съѣздъ.

Настоящій Миссіонерскій съѣздъ является, безъ сомнѣнія, однимъ изъ выдающихся событій въ области нашей церковно-общественной жизни послѣдняго времени при томъ значеніи, какое получаетъ въ наше время дѣло православной миссіи по отношенію къ расколо-сектантству.

*) Церк. Вѣд. за 1897 г. № 20.

Мысль объ устройствѣ повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ бывшему въ г. Казани въ 1885 году собору Архипастырей. На этомъ соборѣ тогдашнимъ Архіепископомъ Казанскимъ, а нынѣ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, Высокопреосвященнымъ Палладіемъ внесено было, между прочимъ, предложеніе о необходимости, въ интересахъ лучшей постановки миссіонерскаго дѣла по отношенію къ нашему расколу старообрядчества, устройство повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Собраніемъ Архипастырей предложеніе это было встрѣчено сочувственно, и тогда же было постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи лѣтомъ слѣдующаго 1886 г. перваго миссіонерскаго съѣзда въ г. Москвѣ. Св. Синодъ одобрилъ это ходатайство и въ 1887 году состоялся первый Миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Москвѣ; въ 1891 году тамъ же происходилъ второй съѣздъ; настоящій Миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Казани является третьимъ по счету.

Собраніе Архипастырей въ городѣ Казани, ходатайствуя предъ Св. Синодомъ объ устройствѣ повременныхъ Миссіонерскихъ съѣздовъ, имѣло въ виду собственно миссіонерское дѣло по отношенію къ расколу старообрядчества, которымъ и занятъ былъ первый миссіонерскій съѣздъ исключительно, а второй — преимущественно. Между тѣмъ за это послѣднее время не только успѣлъ значительно расшириться кругъ миссіонерской дѣятельности, но и самое дѣло внутренней православной миссіи успѣло получить болѣе глубокое церковно-общественное значеніе. На югѣ Россіи получила въ послѣдніе годы широкое распространеніе опасная сколько въ церковномъ отношеніи, столько же и въ государственномъ, секта «штундизмъ». Существовавшія у насъ издавна разнаго рода рационалистическія и мистическія секты, каковы духоборчество, молоканство, сіонская вѣсть, хлыстовство, скопчество, какъ-бы вновь ожили за послѣднее время, давъ

рядъ новыхъ отпрысковъ, въ формахъ сколько иногда безобразныхъ, столько же и гнустыхъ, и успѣвъ заявить себя даже противообщественными движеніями, какимъ явилось напр. въ недавнее время движеніе духоборцевъ за Кавказомъ. Нечего и говорить о всѣмъ извѣстномъ широкомъ распространеніи въ послѣднее время сколько религиозныхъ сектантскихъ, столько же и противо-общественныхъ, идей графа Л. Толстого. Понятно, что протекшія современи послѣдняго сѣзда шесть лѣтъ успѣли накопить для предстоящаго миссіонерскаго сѣзда массу матеріала въ области нашей внутренней миссіонерской дѣятельности, имѣющаго важное церковно-общественное значеніе, а настоящій, давно ожидаемый, третій миссіонерскій сѣздъ явился крупнымъ церковно-общественнымъ событіемъ нашего времени. Неудивительно поэтому, съ какимъ живымъ сочувствіемъ былъ встрѣченъ настоящій миссіонерскій сѣздъ какъ непосредственными дѣятелями миссіи, такъ и всѣми тѣми, для кого дороги интересы нашей православной Русской церкви. Но что было особенно дорого при этомъ скромнымъ труженикамъ православной миссіи, такъ это то вниманіе, котораго они удостоились отъ Высочайшаго Покровителя нашей св. православной церкви, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ отвѣтъ на выраженыя членами сѣзда вѣрно-подданичскія чувства и принесенныя поздравленія со днемъ тезоименитсва Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ каковымъ совпало открытіе Миссіонерскаго сѣзда.

Отъ Государя Императора на имя архіепископа Казанскаго Владиміра сѣздомъ была получена слѣдующая телеграмма.

«Прошу Васъ, Владыко, передать сѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженыя ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ

дальнѣйшаго успѣха проповѣди нашего вѣроученія въ истинно христіанскомъ духѣ.

Николай».

Телеграмма, посланная съѣздомъ въ день открытія 22 іюля на Высочайшее имя Его Императорскаго Величества, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петергофъ, Его Императорскому Величеству. «Собравшіеся въ Базани на третій всероссійскій Съѣздъ миссіонеры, вознесши Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Всемилоствѣйшаго покровителя миссіи отечественной церкви, повергають къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрноподданическія чувства и приносятъ усерднѣйшія поздравленія со днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Архіепископъ Владиміръ, Сенаторъ Владиміръ Саблеръ».

Отъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны на имя Товарища Оберъ-Прокурора Сенатора Владиміра Карловича Саблера съѣздомъ была получена слѣдующая телеграмма:

«Искренно благодарю Васъ, преосвященнаго Владиміра и миссіонеровъ за поздравленіе.

Марія».

Телеграмма съѣзда, посланная 22 іюля на имя Ея Величества, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Данія, Бернстарфъ. Ея Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

«Собравшіеся въ Базани на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеры, совершивъ молитвы о здравіи Вашего Величества Августѣйшей Покровительницы всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, повергають къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданическія поздравленія со днемъ Вашего Ангела. Архіепископъ Владиміръ, Сенаторъ Саблеръ».

Кромѣ того членами съѣзда было получено архипастыр-

ское привѣтствіе отъ первенствующаго члена Св. Синода, С.-Петербургскаго Митрополита Палладія въ телеграммѣ слѣдующаго содержанія:

«Архипастырски привѣтствуя третій Миссіонерскій Съѣздъ въ Казани съ начатиємъ предстоящаго религіозно-просвѣтительнаго дѣла, молитвенно призываю Божіе благословеніе, споспѣшествующее въ трудахъ его къ пользѣ и славѣ нашей православной церкви; выражаю искреннюю мою благодарность вамъ и подписавшимъ телеграмму за добрую память. Палладій митрополитъ С.-Петербургскій».

Членами съѣзда на имя Его Высокопреосвященства, Митрополита Палладія, которому принадлежитъ мысль объ устройствѣ миссіонерскихъ съѣздовъ, была отправлена депеша слѣдующаго содержанія.

«Третій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ, собравшись въ родной Вамъ Казанской Академіи, испрашиваетъ Вашего архипастырскаго благословенія на свои труды. Архіепископъ Владиміръ. Епископы: Владиміръ оренбургскій, Анастасій туркестанскій, Алексій вятскій. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ. Архимандритъ Антоній».

Торжество открытія съѣзда.

Торжество открытія съѣзда указомъ Св. Синода было приурочено къ 22 іюля, дню тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ этому времени начался съѣздъ въ городъ Казань лицъ, командированныхъ епархіальными Начальствами для участія въ занятіяхъ съѣзда, а также и желавшихъ принять въ немъ участіе добровольно. Мѣстомъ для помѣщенія делегатовъ съѣзда и его занятій, по распоряженію почившаго Казанскаго Архипастыря Владиміра, была назначена Духовная Академія, куда и направлялись прибывавшіе миссіонеры, встрѣчая

здѣсь радушный пріемъ со стороны хозяина Академіи, Архимандрита (нынѣ Епископа) Антонія. Всѣхъ лицъ прибывшихъ изъ разныхъ епархій для участія въ занятіяхъ сѣзда было 196*). Наканунѣ открытія сѣзда 21 числа въ 9 часовъ утра прибылъ въ городъ Казань на торжество открытіе сѣзда Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора *Св. Синода (въ то время исправлявшій обязанности Оберъ-Прокурора) Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Встрѣтити высокаго гостя—сановника на Казанскую пристань «Устье» прибыли почившій Архипастырь Казанскій Владиміръ, Ректоръ Академіи Архимандритъ (нынѣ Епископъ) Антоній, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Кириллъ, Начальникъ губерніи Г. А. Левченко, члены консисторіи и представители

*) Вотъ не лишеныя интереса свѣдѣнія о числѣ лицъ, участвовавшихъ въ занятіяхъ сѣзда: 1) Ректоръ Казанской Духовной Академіи Архимандритъ (нынѣ Епископъ) Антоній. 2) Ректоръ Вятской Семинаріи 3) Трое наставниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ профессоръ Харьковскаго университета протоіерей Буткевичъ, профессоръ Казанской Академіи Ивановскій, доцентъ Московской Академіи Громогласовъ. 4) Три Архимандрита 5) Три Протоіерея 6) Трое чиновниковъ вѣдомствъ Св. Синода, 7) Двое наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. 8) Два іеромонаха 9) 43 епархіальныхъ миссіонера 10) 36 преподавателей духовныхъ семинарій. 11) 20 миссіонеровъ священниковъ. 12) 24 окружныхъ миссіонера. 13) 6 уѣздныхъ миссіонеровъ. 14) 4 помощника епархіальныхъ миссіонеровъ. 15) 10 миссіонеровъ сотрудниковъ изъ крестьянъ и мѣщанъ. 16) 25 православныхъ священниковъ 17) 4 единовѣрческихъ священника. 18) Два діакона. 19) Одинъ псаломщикъ. 20) Одинъ учитель начальнаго училища. 21) Два учителя церковно-приходскихъ школъ. Отъ Минской епархіи на сѣздѣ епархіальнымъ начальствомъ былъ командированъ преподаватель Семинаріи по Исторіи и обличенію раскола А. Товаровъ. Кромѣ того въ занятіяхъ сѣзда участвовали епископы: Оренбургскій Владиміръ, Вятскій Алексій, Самарскій Гурій, Рязанскій Мелетій.

городского духовенства. Съ пристани Его Превосходительство вмѣстѣ съ Архіепископомъ Владиміромъ прослѣдовалъ въ зданіе Духовной Семинаріи, гдѣ посѣтилъ курсы 2-хъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ поволжскихъ губерній. Въ тотъ же день около 5 часовъ вечера уже успѣвшіе прибыть въ Казань делегаты съѣзда собрались въ актовомъ залѣ Академіи, предназначенномъ для занятій съѣзда; для представленія Его Превосходительству В. К. Саблеру. Депутаты расположились въ залѣ полукругомъ въ алфавитномъ порядкѣ епархій, которыхъ они были представителями. По прибытіи въ залъ Владиміра Карловича собравшимися была пропѣта молитва «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра». По окончаніи молитвы Владиміръ Карловичъ обратился къ собравшимся съ общимъ душевнымъ привѣтствіемъ, выражая радость и удовольствіе, что Господь привелъ ему зрѣть «Многъ соборъ отцевъ и братій, ревностно подвизающихся на нивѣ Христовой добрымъ подвигомъ миссіонерскаго служенія». Послѣ этого Его Превосходительство обошелъ ряды собравшихся миссіонеровъ, которыхъ представлялъ ему О. Ректоръ Академіи, онъ съ каждымъ привѣтливо здоровался, подавая руку, и многихъ удостоивая братскаго лобзанія и бесѣды.

Въ 8 часовъ вечера, выслушавъ всенощное бдѣніе въ Академической церкви съ разрѣшенія Г. Исправляющаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, депутаты съѣзда собрались въ актовомъ залѣ Академіи для взаимнаго ознакомленія и выбора должностныхъ лицъ для предстоящихъ занятій съѣзда. Общимъ желаніемъ почтенному профессору Казанской Академіи по каедрѣ Исторіи и обличенія раскола Н. И. Ивановскому было предложено занять предсѣдательское кресло на это предварительное собраніе и затѣмъ было приступлено къ выбору должностныхъ лицъ. Въ виду обширности занятій съѣзда рѣшено было избрать слѣдующихъ

должностныхъ лицъ: предсѣдателя и двухъ къ нему помощниковъ—одного по отдѣлу 'расколовѣдѣнія, другого—сектовѣдѣнія, дѣлопроизводителя и двухъ къ нему помощниковъ—секретарей. Принять на себя обязанности предсѣдателя съѣзда постановлено было единогласно просить О. Ректора Академіи Архимандрита (нынѣ Епископа) Антонія; помощниками къ нему были избраны по отдѣлу расколовѣдѣнія единогласно профессоръ Н. И. Ивановскій, по отдѣлу сектовѣдѣнія—путемъ закрытой баллотировки профессоръ Харьковскаго университета Протоіерей Т. В. Буткевичъ. Дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно былъ избранъ чиновникъ, особыхъ порученій при Оберъ - Прокурорѣ Святѣйшаго Синода редакторъ «Миссіонерскаго обозрѣнія» В. М. Скворцовъ, а помощниками къ нему по жребію изъ числа намѣченныхъ для этой должности кандидатовъ были избраны Донской епархіальный миссіонеръ, магистръ богословія, священникъ Н. П. Кутеповъ и представитель Рязанской Семинаріи—редакторъ «Миссіонерскаго Сборника» П. П. Добромысловъ. Позднѣе въ общемъ засѣданіи съѣзда 23 іюля, согласно ходатайству дѣлопроизводителя В. М. Скворцова, былъ назначенъ еще третій помощникъ—секретарь съѣзда секретарь Нижегородской Консисторіи М. И. Макаревскій.

Александръ Товаровъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономич. газету

„НОВОСТИ“

и на еженедѣльный художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

изданія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного акціонернаго общества

„**ГУТТЕНВЕРГЪ**“.

Подписка на «**НОВОСТИ**» въ 1898 г.

на 1-е (большое) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р. 50 к.,
10 мѣс. 14 р. 50 к., 9 мѣс. 13 р. 50 к., 8 мѣс. 12 р. 50 к.,
7 мѣс. 11 р. 30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р.,
3 мѣс. 5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р. и 1 мѣс. 2 р.

на 2-е (малое) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., 11 мѣс. 9 р. 50 к.,
на 10 мѣс. 9 руб., на 9 мѣс. 8 руб. 50 к., на 8 мѣс. 8 руб., на
7 мѣс. 7 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 5 мѣс. 5 руб., на 4 мѣс.
4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Подписывающіеся на

НОВОСТИ вмѣстѣ съ «**ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНЬЮ**»

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «**Новости**» (каждаго срока)
только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается:
для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для дру-
гихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ: въ контору газеты «**НОВОСТИ**» (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «**Новости**».

Подписка на «**Новости**» вмѣстѣ съ «**Петербургской Жизнью**» представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО** рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобретаетъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матерьялъ и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условіе отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

1898 ГОДА.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою на 1 годъ—6 р., на 6 м. 3 р., на 2 м.—1 р.

Журналъ выходитъ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

При конторѣ газеты „**НОВОСТИ**“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики «**Новостей**» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Минскій Архіепископъ Антоній Зубко (окончаніе).— Два знаменательныхъ торжества въ Сѣверо-Западномъ краѣ.— Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Казани.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 28 Октября 1897 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.
