

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

**ЧАСТЬ  
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

### Распоряженія Правительственныя.

#### Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Архіепископу Херсонскому Платону Всеми-  
лостивѣйше повелѣваемъ быть Митрополитомъ  
Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенія Кіево-Печер-  
скія лавры священно-архимандритомъ и чле-  
номъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Ве-  
личества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,

4 февраля 1882 г.

#### Высочайшій Рескриптъ.

Преосвященный Митрополитъ Исидоръ!

Изъ представленнаго Мнѣ отчета Император-  
скаго Человѣколюбиваго Общества за 1878 и  
1879 годы, Я усмотрѣлъ съ удовольствіемъ, что  
это благотворительное учрежденіе, принадле-  
жащее къ числу старѣйшихъ и обширѣйшихъ  
въ Россіи, продолжаетъ преуспѣвать въ своемъ  
постоянно возрастающемъ развитіи. Въ отчет-  
ный періодъ времени открыто имъ, на пользу

нуждающимся, нѣсколько заведеній, вполне отвѣ-  
чающихъ современнымъ требованіямъ благотво-  
рительности, а съ тѣмъ вмѣстѣ упрочено благо-  
устройство прежде существовавшихъ въ обществѣ  
учрежденій и умножены матеріальныя его сред-  
ства путемъ добротныхъ приношеній и по-  
жертвованій, служащихъ несомнѣннымъ дока-  
зательствомъ тому, что сочувствіе и довѣріе къ  
Человѣколюбивому Обществу возрастаетъ съ  
каждымъ годомъ. Въ справедливомъ вниманіи  
къ столь плодотворной дѣятельности Импера-  
торскаго Человѣколюбиваго Общества, Мнѣ прі-  
ятно изъяснить вамъ, какъ главному попечите-  
лю Общества, а равно и членамъ совѣта и всемъ  
участвующимъ въ трудахъ благотворенія, Мою  
искреннюю благодарность.

Поручая Себя архипастырскимъ вашимъ мо-  
литвамъ, пребываю къ вамъ навсегда благос-  
клонный.

На подлинномъ написано Собственною Его Импера-  
торскаго Величества рукою:

Искренно уважающій васъ

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчина,

4 февраля 1882 года.

## II. Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

### ЧТЕНІЕ ГОДИЧНАГО ОТЧЕТА

ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ЯРОСЛАВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА И РЕВИЗИЯ КОМИТЕТСКИХЪ ДѢЛЪ.

21 Февраля 1882 года, по окончаніи Божественной литургіи въ Кафедральной Ярославскихъ чудотворцевъ церкви Архіерейскаго Дома, совершенной Пресвященнѣйшимъ Ионааномъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе за благополучное совершеніе втораго года существованія Ярославскаго, Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Затѣмъ, въ залахъ Архіерейскаго Дома, Предсѣдатель собранія, объявивъ оное открытымъ, пригласилъ присутствующихъ къ выслушанію отчета Комитета за второй годъ его существованія. Отчетъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Комитета; послѣ чего Предсѣдатель предложилъ собранію, въ виду истеченія двухъ-годичнаго срока службы членовъ Комитета, на основаніи §§ 26 и 53 Миссіонерскаго Устава, избрать новыхъ членовъ для завѣдыванія Комитетскими дѣлами. Избраны были тѣ же самыя лица,—а вмѣсто умершаго члена Александра Павловича Шубина избранъ единогласно потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій купецъ Сергій Ареѳовичъ Черногооровъ. Вслѣдъ за симъ Предсѣдатель предложилъ собранію избрать, на основаніи §§ 46 и 63 Миссіонерскаго Устава, четверыхъ уполномоченныхъ въ члены повѣрочной Комиссіи для повѣрки годоваго отчета въ финансовомъ отношеніи. Въ члены комиссіи избраны четыре лица: Генераль-маіоръ Александръ Филипповичъ Быченскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Шпееръ, Ярославскаго Казанскаго монастыря протоіерей Іоаннъ Крыловъ и Пятницкой, что въ Калачной, церкви священникъ Александръ Смирновъ; и тогда же, съ согласія Предсѣдателя собранія, назначено было, для

производства ревизіи комитетскихъ дѣлъ, другое собраніе избранныхъ въ комиссію лицъ на двадцать восьмое число Февраля.

Въ назначенное время всѣ избранныя лица, явившись въ собраніе, въ залѣ Архіерейскаго дома, приступили къ ревизіи и, окончивши оную, тогда же составили и подписали слѣдующій актъ:

1882 года Февраля 28 дня. Уполномоченные отъ собранія Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества производили ревизію приходо-расходныхъ книгъ отдѣленія съ документами, и оказалось:

1) Всѣ суммы въ приходо-расходныхъ книгахъ записаны своевременно, согласно съ документами, запись сдѣлана правильно, итоги и транспорты выведены вѣрно.

2) Ко второму году существованія Ярославскаго отдѣленія Миссіонерскаго общества всѣхъ суммъ перешло: а) неприкосновеннаго капитала 1360 рублей, б) запаснаго капитала 4471 руб. 58 коп., и в) расходнаго капитала 2287 рублей 43 копѣйки; итого по тремъ статьямъ 8119 рублей 1 копѣйка.

3) Въ теченіи втораго года существованія Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества поступило въ него всѣхъ суммъ 4220 р. 20 копѣекъ, которые разчислены, согласно съ указаніями Совѣта Миссіонерскаго Общества, нижеслѣдующимъ порядкомъ: а) въ неприкосновенный капиталъ 200 рублей, б) въ запасный капиталъ—1503 р. 25 копѣекъ, в) въ расходный капиталъ 2516 р. 95 копѣекъ.

4) Въ расходъ поступило въ теченіи втораго года существованія отдѣленія Миссіонерскаго Общества двѣ тысячи двѣсти девяносто пять рублей одиннадцать (2295 р. 11) копѣекъ.

5) Въ остаткѣ къ третьему году оказалось на лицо десять тысячъ сорокъ четыре рубля, десять копѣекъ (10044 руб. 10 к.). Въ томъ числѣ:

а) Государственныхъ 5% билетовъ и облигацій восточнаго займа положено для сохраненія въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго банка семь тысячъ триста (7300) рублей по тремъ роспискамъ банка отъ 30 Сентября 1880 года за №№ 8739, 8740 и 8741-мъ.

б) Государственными 5% билетами 200 рублей, облигациями восточнаго займа 1300 рублей, въ билетъ Ярославскаго общественнаго банка 50 рублей и наличными кредитными билетами 1194 р. 10 копѣекъ, а всего билетами и наличными двѣ тысячи семьсотъ сорокъ четьре рубля десять (2744 р. 10) копѣекъ имѣются на лицо при казначействѣ отдѣленія.

Показанный остатокъ совершенно соответствуетъ приходо-расходнымъ книгамъ Отдѣленія. Подлинный актъ подписали Уполномоченные собраніемъ: Генераль-маіоръ Александръ Быченскій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Шпееръ, Протоіерей Казанскаго женскаго монастыря Іоаннъ Крыловъ и Пятницкой, что въ Калачной, церкви священникъ Александръ Смирновъ.

По окончаніи повѣрки отчета и подписаніи акта ревизіи, Предсѣдателемъ Комитета заключено: о всемъ вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ приложеніемъ печатнаго списка членовъ и краткой вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета.

### ЗАПИСКА

читанная въ общемъ годичномъ собраніи Ярославскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества за вторыи (1881—1882) годъ его существованія 21 февраля 1882 года.

19 Февраля 1882 года исполнились равно два года со времени открытія въ Ярославлѣ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества; дѣлами открытаго отдѣленія завѣдываетъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Комитетъ имѣетъ своимъ Предсѣдателемъ Преосвященнаго Іоанана, Епископа Ярославскаго.

Товарищемъ Предсѣдателя состоитъ Его Превосходительство, Начальникъ Ярославской губерніи, Владиміръ Дмитріевичъ Левшинъ.

Членами Комитета состоятъ:

1. Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Рехъ.

2. Генераль-маіоръ Александръ Филипповичъ Быченскій.

3. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Николай Андреевичъ Тихвинскій.

4. Настоятель Каѳедральнаго собора, Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій.

5. Настоятель Лицейской церкви, Протоіерей Алексѣй Петровичъ Лавровъ.

6. Потомственный почетный гражданинъ Яковъ Семеновичъ Лопатинъ.

7. Членъ Окружнаго Суда Николай Александровичъ Тверицкій.

Изъ числа членовъ Комитета волею Божіею померъ бывшій городскій Голова, уважаемый всѣми, Александръ Павловичъ Шубинъ, — и на мѣсто его избранъ единогласно потомственный почетный гражданинъ Ярославскій купецъ Сергій Арсѣевичъ Черногоровъ.

8. Должность Казначая Комитета проходитъ потомственный почетный гражданинъ Спиридонъ Онисимовичъ Полетаевъ.

Дѣлопроизводителемъ Комитета состоитъ градской Всѣхсвятской церкви Протоіерей Флегонтъ Моревъ.

Задачею Комитета состоитъ изысканіе средствъ и привлеченіе возможно-большаго числа членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества своими пожертвованіями, или же каждагодными взносами. Въ видахъ достиженія предполагаемыхъ результатовъ были, въ началѣ года, отпечатаны пригласительные листы и препровождены ко всѣмъ Благочиннымъ епархіи и Настоятелямъ монастырей и соборовъ для сбора добровольныхъ пожертвованій и записи въ нихъ же лицъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества, съ каждагодною уплатою обусловленной уставомъ Общества суммы взноса. Эта мѣра сопровождалась добрыми послѣдствіями. Приношенія и жертвы начали притекать изъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ и даже самыхъ глухихъ и отдаленныхъ сельскихъ мѣстностей, хотя и малыми суммами; но поступавшія суммы въ общемъ составѣ даютъ и дали возможность оказывать относительно не малую долю пользы

поддержанию и развитию миссионерской деятельности, столько необходимой и благотворно действующей на многих окраинах обширного царства Русского. Изъ числа жителей Ярославля нашлись и въ прошедшем году некоторые лица, заявившія себя значительными приношениями на святое дѣло миссионерства. Таковыми явились потомственные почетные граждане, Ярославскіе купцы: Порфирій Ивановичъ Оловянишниковъ и Василій Яковлевичъ Кузнецовъ; они внесли каждый по 5% сторублевому банковому билету. Большая часть приношеній за отчетный годъ поступила въ видѣ членскихъ взносов, обусловленныхъ уставомъ Общества. Къ концу года число действительныхъ членовъ Ярославскаго Миссионерскаго Комитета достигло до 454, изъ которыхъ каждый внесъ не менѣе трехъ рублей въ кассу Комитета. Взносы ихъ дали общую цифру въ 1616 рублей. Мелкія пожертвованія ревнителей Православія составили въ теченіи года также значительную сумму въ 1249 рублей 25 коп. Церковно-кружечный сборъ на эту же потребность далъ со всѣхъ церквей епархіи 744 руб. 95 к. Въ дополненіе и увеличеніе собранной суммы поступили проценты съ капитала, скопленнаго за первый Комитетскій годъ, каковыхъ получено и представлено Казначеемъ Комитета 410 рублей. Всѣхъ поступленій въ теченіи года оказалось четыре тысячи двѣсти двадцать рублей двадцать (4220 р. 20) копѣекъ. Отъ перваго года ко второму, отчетному, перешелъ остатокъ суммы восемь тысячъ сто девятнадцать рублей и одна (8119 р. 1) копѣйка, каковыя съ собранными въ теченіи года суммами и образовали цифру въ двѣнадцать тысячъ триста тридцать девять руб., двадцать одну (12339 р. 21) копѣйку.

Изъ общаго числа поступившихъ суммъ израсходовано по записи въ расходной книгѣ а) на отпечатаніе подписныхъ листовъ 2 р. 87 к.; б) отослано въ Иркутскій Миссионерскій Комитетъ, по указанію Совѣта Общества, на содержаніе Иркутскихъ миссій 2287 р. 43 коп.; в) употреблено на пересылку оныхъ 4 р. 81 к.; такъ что весь расходъ прошлаго года былъ

2295 руб. 11 копѣекъ. За исключеніемъ ихъ, остается на лицо въ кассѣ Комитета къ третьему году его существованія десять тысячъ сорокъ четыре рубля десять (10044 р. 10) коп.

Всѣ оставшіяся суммы, на основаніи журнальныхъ постановленій, раздѣлены на три особыхъ капитала: неприкосновенный, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ зачислены пожертвованія семнадцати лицъ, обезпечившихъ взносы единовременными вкладами, каковыхъ оказалось 1560 рублей. Запасный капиталъ составленъ изъ мелкихъ пожертвованій и излишковъ отъ членскихъ взносов; къ нему отчислена прибыль отъ промѣна кредитныхъ билетовъ на процентныя бумаги; такого капитала составилось и переходитъ къ третьему году 5974 руб. 83 к. Въ расходный капиталъ отнесены, и впредь будутъ зачисляться всѣ ежегодныя членскіе взносы въ размѣрѣ трехъ рублей, церковно-кружечный сборъ и всѣ проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ. Расходнаго капитала переходить къ слѣдующему году 2509 р. 27 копѣекъ.

Достигнутые результаты по Комитетской деятельности прошедшаго года можно назвать удовлетворительными. При этомъ нельзя не вспомнить некоторыхъ блаженной памяти усердныхъ жертвователей, въ прошломъ году скончавшихся. Такъ изъ числа членовъ Комитета кончили свое земное дѣланіе Александръ Павловичъ Шубинъ, Порфирій Ивановичъ Оловянишниковъ, Настоятель Угличскаго Николоулеймскаго монастыря Игуменъ Паисій, Настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Архимандритъ Антоній, Настоятель Вѣлогодскаго монастыря Иеромонахъ Димитрій, заявившіе себя крупными вкладчиками на дѣло миссионерства. Въ числѣ умершихъ ревнителей, нельзя не вспомнить словомъ признательности скончавшагося то же въ прошломъ году Благочиннаго іерея Лавра Петровскаго, который отличался особенно горячимъ сочувствіемъ къ благимъ дѣламъ Миссионерскаго Общества и представилъ собранныхъ пожертвованій около двухъ сотъ рублей. Кончина каждаго изъ нихъ встрѣчалась съ особенною скорбію объ утратѣ

благотворителя; но въра въ пути Провидѣнія питаеть упованіе и надежду, что благодѣе Божіа и на будущее время подвигнетъ сердца христіанопбцевъ, и даруетъ видѣть новыхъ не менѣе усердныхъ ревнителѣй о расширеніи области святой Православной Вѣры Христовой.

#### Краткіа свѣдѣнія

о развитіи и современномъ положеніи святаго дѣла миссіонерства въ разныхъ мѣстахъ Православнаго царства Русскаго.

При годичномъ отчетѣ о дѣятельности Ярославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, не бесполезно будетъ представить хотя краткіа свѣдѣнія о современномъ положеніи святаго дѣла миссіонерства, въ какомъ оно находится въ разныхъ мѣстахъ Православнаго нашего отечества. Изъ такихъ свѣдѣній ревнители Православіа будутъ знать, куда поступають приносимыя ими жертвы, и утѣшаться духомъ при видѣ великой пользы, достигаемой тѣми жертвами въ общей ихъ совокупности. Свѣдѣнія сіа заимствуются изъ записки, читанной 17 Мая 1881 года въ общемъ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Центромъ управленія дѣлами миссіонерства служить, какъ и прежде, Православная и первопрестольная Москва. Распорядителемъ и главою Миссіонерскаго Общества состоитъ Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій. Задачею Миссіонерскаго Православнаго Общества служить обращеніе ко Христу Спасителю идолопоклонниковъ и магометанъ, населяющихъ юговосточныя окраины русскаго государства, а также и приготовленіе людей, способныхъ на дѣло проповѣдничества, и вмѣстѣ съ тѣмъ переводъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ на разныя нарѣчія туземныхъ жителей, обращеніе коихъ ко Христу составляетъ предметъ заботъ и попеченій настоящаго времени.

Всѣхъ вѣропроповѣдническихъ Православныхъ миссій двѣнадцать, именно: Японская, Иркутская, Алтайская, Забайкальская, Камчатская, Обдорская, Закавказская, Астраханская, Самар-

ская, Пермская, Казанская и Рязанская; послѣднія пять миссій проповѣдуютъ Слово Божіе послѣдователямъ магометова закона. Дано новое движеніе дѣлу объ открытіи особой Православной миссіи для степныхъ Киргизовъ; въ настоящее время идутъ сношенія съ Преосвященными епархіями того края, гдѣ кочуютъ Киргизы,—и дѣло открытія Киргизской миссіи есть неотложная потребность ближайшаго будущего.

Изъ числа всѣхъ перечисленныхъ миссій особенно благоуспѣшно дѣйствуетъ и отличается множествомъ пріемлющихъ святую вѣру Христову миссія Японская. Съ прошедшаго 1880 года во главѣ ея управленія поставлено лице, облеченное саномъ святительскимъ. Епископъ Японскій Николай, бывши въ Москвѣ, лично трудился по сбору пожертвованій на построеніе Православнаго образцоваго храма въ столицѣ Японіи. Можно надѣяться, что Японская миссія, по значительному числу принявшихъ Вѣру Христову, будетъ въ скоромъ времени составлять особую Православную епархію.

Другая изъ миссій, также усиленно дѣйствующая въ дѣлѣ проповѣди инородцамъ святаго имени Христова, есть миссія Иркутская, въ которую Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества съ прошлаго года обращены и начали отсылаться расходныя суммы нашего Миссіонерскаго Комитета. Содержаніе всѣхъ отдѣленій Иркутской миссии требуетъ каждогодно значительной затраты денежныхъ средствъ. На годичное содержаніе ихъ ассигновано Совѣтомъ Общества 38 тысячъ рублей—сумма, очень не малая; но и результаты дѣятельности Иркутскихъ миссіонеровъ очень значительны. Въ 1880 году въ Иркутской миссии обращено къ вѣрѣ Христовой 1939 человекъ. Въ другихъ миссіяхъ просвѣщено святымъ крещеніемъ: въ Алтайской 308 человекъ, въ Забайкальской—305, въ миссии Камчатской—2031 человекъ, въ Тобольской—97, Енисейской—98, въ Астраханской 115, въ Самарской—15 и въ Пермской 13 человекъ. Въ общей сложности всѣхъ обращенныхъ ко Христу Спасителю представляется видное число 4920 человекъ обоого пола. Такая цифра представляетъ отрадное доказательство успѣшности

трудоу наших миссіонероу и дѣйствительной пользы тѣхъ пособій, какія оказываетъ имъ Совѣтъ Московскаго Миссіонерскаго Общества со всѣми его Епархіальными Комитетами.

Другою, не менѣе важною, задачею Православнаго Миссіонерскаго Общества, вслѣдъ за обращеніемъ людей ко Христу Спасителю, какъ замѣчено ранѣе, служить приготовленіе надежныхъ миссіонероу, а также переводъ священныхъ и другихъ полезныхъ книгъ на разныя нарѣчія туземныхъ жителей. Миссіонерскія учрежденія открыты, кромѣ Москвы, еще въ Казани; таковыми тамъ служатъ Миссіонерскій пріютъ и Переводческая Комиссія. Оба учрежденія являются предметомъ тщательной заботливости и значительныхъ расходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Трудами Переводческой Комиссіи въ истекшемъ году были изданы слѣдующія одиннадцать книгъ: 1) Священная Исторія ветхаго и новаго Заветъа, на эрзянскомъ нарѣчій Мордовскаго языка, въ 1200 экземплярахъ; 2) *Покли прадникъ*—главные церковные праздники Господни и Богородичны, на эрзянскомъ нарѣчій Мордовскаго языка, въ 2400 экземплярахъ; 3) Краткій катихизисъ, на восточно-черемисскомъ языкѣ, въ 1200 экземплярахъ; 4) Священная Исторія новаго Заветъа, на восточно-черемисскомъ языкѣ, въ 1200 экземплярахъ; 5) Господа нашего Иисуса Христа отъ Матѳея святое благовѣствованіе, на тунгусскомъ языкѣ, въ 600 экземплярахъ; 6) Краткій катихизисъ, повседневныя молитвы и Евангеліе на святую Пасху, на тунгусскомъ языкѣ, въ 600 экземплярахъ; 7) *Оло байрамларъ*—главные церковные праздники Господни и Богородичны, на татарскомъ языкѣ, съ прибавленіемъ на славянскомъ и татарскомъ языкахъ на каждый праздникъ стихиры на Господи возвахъ, тропаря, кондака, величанія и прокимновъ утреннихъ и литургійныхъ воскресныхъ на восемь гласоу, а также прокимновъ праздничныхъ Господнихъ и Богородичныхъ, въ 6000 экземплярахъ; 8) Поучительныя статьи въ стихахъ и прозѣ, на языкѣ Алтайскихъ инородцевъ, въ 1200 экземплярахъ; 9) Произведенія народной словесности—обряды и повѣрья

Вотяковъ Казанской и Вятской губерній въ 1000 экземплярахъ; 10) Букварь для Чувашъ съ приложеніемъ русской азбуки въ 6000 экземплярахъ, и 11) Краткій татарско-русскій словарь съ приложеніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ съ татарскимъ переводомъ въ 2400 экземплярахъ. Всѣ изданныя комиссіей книги разсылались, по принятому порядку, безмездно по подлежащимъ миссіонерскимъ, ученымъ и учебнымъ учрежденіямъ.

Вотъ въ краткомъ очеркѣ тѣ результаты, которыхъ достигло Православное Миссіонерское Общество въ отчетномъ (1880) году, при средствахъ, бывшихъ въ его распоряженіи! Четыре тысячи девятьсотъ двадцать человекъ познали святое имя Господа Иисуса Христа и начали славить Спасителя съ надеждою на вѣчное спасеніе! А спасеніе не только тысячъ, а и одной души, Спаситель оцѣнилъ дороже сокровищъ всего міра. При видѣ столь благихъ послѣдствій миссіонерской дѣятельности, невольно возсылается благодареніе Господу, который благословилъ такимъ благодатнымъ успѣхомъ труды проповѣдниковъ Православной вѣры, и впредь не оскудѣваетъ въ сердцахъ вѣрующихъ сыновнее дерзновеніе, что Онъ всесильный явитъ помощь свою на дальнѣйшіе труды въ изысканіи благопотребныхъ средствъ на святое дѣло миссіонерства.

#### *О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

Состоявшій на вакансіи псаломщика діаконъ Ярославской Суменовской церкви Алексѣй Бурмакинскій, 23 Января, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ (81 г.) и слабости силъ, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто штатнымъ и. д. псаломщика 31 Января, вслѣдствіе прошенія, утверждень сверхштатный пономарь той же церкви Николай Воскресенскій.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Михайль Аміантовъ, 2 Февраля, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ Угличскій Преображенскій соборъ.

Заштатный священникъ села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Сахаровъ, 3 Февраля, со-

гласно прошенію и желанію прихожанъ, допущень къ исправленію пастырскихъ обязанностей при церкви села Угольниковъ, Угличскаго уѣзда.

И. д. псаломщика при церкви села Покровскаго на сити, Мологскаго уѣзда, Василій Ласточкинъ, 7 Февраля, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

И. д. псаломщика при церкви села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, Константинъ Лебедевъ, 14 Февраля, при служеніи Его Преосвященства въ Входеоерусалимской церкви при Архіерейскомъ домѣ, возведенъ въ санъ діакона.

Священники Ростовскаго уѣзда—Поклонско-Судинской церкви Александръ Неміровъ и села Ивакина Павелъ Успенскій, 15 Февраля, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика при Угличскомъ Преображенскомъ соборѣ Алексѣй Соколовъ, 19 Февраля, при служеніи Его Преосвященства въ Воскресенской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при названномъ соборѣ.

Послушникъ Муромскаго Спаскаго монастыря, Владимірской Епархіи, Константинъ Воронцовъ, 19 Февраля, вслѣдствіе ходатайства Настоятеля, опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря.

За смертію Настоятеля Каменско-Шершавинскаго прихода, Мышкинскаго уѣзда, Священника Николая Алексинскаго, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 Февраля предоставлено именоваться Настоятелемъ прихода Священнику села Шершавина Александру Ушакову; а праздное священническое мѣсто въ селѣ Каменкѣ предоставлено учителю Высокоушинскаго начальнаго училища, Угличскаго уѣзда, кончившему курсъ ученія въ Семинаріи Павлу Невскому.

И. д. псаломщика при церкви села Закулъя, Любимскаго уѣзда, Александръ Виногра-

довъ, 22 Февраля, перемѣненъ тѣмъ же званіемъ къ Троицкой церкви села Давылкова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Николай Васильевъ Ершовъ, 20 Февраля, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Настоятелемъ Архимандритомъ Павломъ, по надлежащемъ приготовленіи, постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Никономъ.

#### *Умершіе.*

Вдова діакона села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, Алексѣя Мирова—Олимпіада Никанорова Мирова, получавшая пенсію за службу мужа по 40 р. въ годъ, ум. 2 Февраля.

Священникъ села Вознесенскаго на слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николай Троицкій, 55 лѣт., ум. 16 Февраля. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена и шестеро дѣтей 23—7 л.

По донесенію причта Ярославской городской Александроневской церкви, что при богоугодныхъ заведеніяхъ земства, изъ находившихся на излеченіи въ больницѣ Губернскаго Земства лицъ духовнаго званія умерли: и. д. псаломщика при церкви села Григорцева, Даниловскаго уѣзда, Александръ Иассоновъ Соколовъ, 34 л., 16 Февраля отъ желтухи, и вдова діакона Ярославской Петромитрополитской церкви Глафира Иванова 72 л.—17 Февраля.

#### *О пожертвованіяхъ.*

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Архимандрита Геласія за № 20, крестьяниномъ Богоявленской слободы Иваномъ Семеновымъ Галкинымъ представлена въ означенный монастырь 5% облигація 3-го восточнаго займа за № 355.352 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался на всегда неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго поступали въ пользу Настоятеля и братіи за вѣчное поминовеніе умершей жены жертвователя Евдокіи.

По донесенію того же Архимандрита Геласія за № 22, Строителемъ Вятскаго Успенскаго монастыря Іеромонахомъ Ниломъ (бывшимъ казначеемъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря) пожертвованъ въ Авраміевъ монастырь 6%

билеть Ярославскаго общественаго банка отъ 11 Февр. 1882 г. за № 6252 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ оного поступали въ пользу монастыря на вѣчное поминовение *за упокой*: чтеца Никифора, Іерея Петра, Клеопатры и Александры; *оздравіи* Геромонаха Нила и Павлы, а по смерти ихъ за упокой.

По донесенію Благочиннаго г. Ростова свящ. Н. Попова за № 35, отъ Ростовской потомственной почетной гражданки Александры Михайловой Плѣшановой 11 Февраля поступило въ пользу церкви при Ростовскомъ тюремномъ замкѣ къ пожертвованнымъ прежде въ оную 2200 р. еще 300 р.

По донесенію и. д. Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. І. Соловьева за № 8, въ церковь села Космодемьянскаго поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Попечительницы церкви, дочери Статскаго Совѣтника Надежды Николаевны Соковниной 5% билеть Государственнаго банка 2 выпуска за № 202.031 во 100 р.; отъ непрѣлннаго члена Рыбинскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Сергія Николаевича Соковнина, на вѣчное поминовение ихъ родителей, 5% билеть Государственнаго банка 2 выпуска за № 81.927 во 100 р.; отъ вдовы Штабсъ-капитана Аполлинаріи Іоакимовоы Лебедевой тоже на вѣчное поминовение 5% банковый билеть 2 выпуска за № 104.105 во 100 р.; всего же на 300 р. Кромѣ сего Г-жею Соковниною пожертвованы въ Космодемьянскую церковь хоругви въ аппликовхъ вызолоченныхъ ризахъ, стояющія 150 р.

#### *О поднятіи колокола.*

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. Вл. Пятницкаго за № 34, пожертвованный Московскимъ цеховымъ Евѣиміемъ Сѣровымъ къ церкви села Богородскаго въ жарахъ колоколь, вѣсомъ 101 пуд. 24 ф., 2 Февраля поднять на колокольную крѣпость коей предварительно свидѣтельствоваль губернский архитекторъ, приглашенный прихожанкою дѣвицею изъ дворянъ Н. А. Горбуновою.

#### *По духовному завѣщанію.*

При отношеніи Прокурора Ярославскаго окружнаго Суда за № 616 препровождена выписка изъ утвержденнаго Судомъ 15 января нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ярославской мѣщанки Ольги Александровоы Висящевой, которая завѣщавъ дѣтямъ домъ, обязала старшаго сына Николая Павлова внести въ Николотропинскую церковь 100 р. спустя годъ послѣ смерти завѣщательницы. Предъявитель завѣщанія Н. П. Висящевъ проживаетъ на Рождественской улицѣ г. Ярославля.

#### *По обезпеченію причта готовымъ помпщеніемъ.*

По донесенію Благочиннаго Романоборисоглѣбскаго уѣзда свящ. А. Ковалева за № 53, села Богоявленскаго на острову прихожане для жительства и. д. псаломщика Алексѣю Сосновскому, вмѣсто сгорѣвшаго его собственнаго дома, выстроили изъ прочнаго лѣса новый, состоящій изъ двухъ комнатъ и кухни, со скотнымъ дворомъ, крытый соломою, употребивъ на сію постройку 462 р. 91 к., въ число коихъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, взяли изъ церковнокошельковыхъ суммъ 288 р. 66 к. съ обязательствомъ уплатить церкви въ теченіи трехъ лѣтъ, а остальные 174 р. 25 к. собрали съ прихода.

#### *Извѣщеніе.*

Отъ священника Рыбинскаго собора П. Соколова 19 Февраля получено 10 р. для раздачи по 2 р. а) семейству умершаго и. д. псаломщика при церкви села Борисоглѣбскаго на воронежѣ Углич. у., б) семейству послѣ умершаго и. д. псаломщика при ц. с. Васильевскаго, Романо-борисоглѣбскаго уѣзда, в) семейству послѣ умершаго свящ. с. Высока Ярослав. у., г) семейству послѣ умершаго и. д. псаломщика при Арханг. ц. села Норскаго Леонида Розова и д) семейству умершаго свящ. с. Каменки Мышкин. у.

При семъ означенный благотворитель извѣщается, что изъ присланныхъ имъ въ Маѣ 1881 г. получили: 2 рубля вдова свящ. села Качаева 24 Іюня и 2 р. села Яны священникъ Михайловскій опекунъ семейства Шарова, 15 Іюля; изъ присланныхъ имъ же въ Іюль получили по 2 р. вдова ум. священника с. Саникова Пошех. у. Юлія Ширяева 6 Сент., причтъ села Никольскаго на пеньи Ростов. у. 13 Сентября и псаломщ. Ростов. Лазарев. ц. Минервинъ для передачи семейству причетника Орлова.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 13 Марта 1882 г.

Редакт. Мир. Никольскій.

Типографія Губ. Зем. Управы.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Агнецъ Божій.*

Пятьдесятъ третья глава книги пророка Исаи относится къ удивительнѣйшимъ во всей Библии. Пророкъ вдругъ ставитъ насъ какъ бы предъ темнымъ какимъ гротомъ, въ которомъ Раба Иеговы терпитъ всѣ ужасы и муки тьмы. Но на этотъ мученическій образъ падаетъ свыше лучъ свѣта, отблескомъ котораго озаряется и группа вѣрныхъ, въ молитвѣ повергшихся при входѣ и возвѣщающая Божественную тайну, созерцать которую она удостоилась. Потому что пророкъ вложилъ эту рѣчь въ уста общества, которое во времена послѣднія имѣло обратиться къ вѣрѣ въ этого Раба Иеговы, въ уста того Израиля, который нѣкогда презрительно и сурово отвернулся отъ этого страждущаго Раба Божія; но потомъ полный благоговѣнія и священной жанды обращается къ Нему, понявши что за страданія это.

Приблизимся къ этому поразительному зрѣлищу и мы; и намъ Страждущій внушитъ довѣріе къ Себѣ. Тотчасъ же мы узнаемъ, за кого терпятъ Онъ эти невыразимыя муки; тотчасъ мы должны будемъ преклониться предъ Нимъ вмѣстѣ съ обществомъ, отражающимъ на себѣ свѣтъ, падающій собственно на Страдальца и присоединиться къ общей всѣхъ молитвѣ: *Это за наши грѣхи Онъ изъязвленъ, за наши беззаконія мучимъ; наказывается за насъ, чтобы мы миръ имѣли и чтобы ранами Его намъ ис-*

*цѣлится.* Но еще удивительнѣйшее дѣло Божественнаго Духа мы въ состояніи будемъ слѣдить здѣсь, если станемъ на точку зрѣнія, съ которой набросалъ эту картину самъ пророкъ за много столѣтій прежде чѣмъ она представлена была дѣйствительностію. Что картиной этой изображается предъ нами? Какъ случилось, что духъ пророка нарисовалъ ее себѣ? И пророчества вѣдь не отрывочно, не безъ связи одно съ другимъ ниспадали съ неба; нить, которой связываются всѣ они, прядлась въ теченіе столѣтій, присоединялись они одно къ другому, доколѣ не вышло изъ нихъ цѣлой ткани, дѣла искусства Божескаго, не человѣческаго.

Замѣтны преимущественно двѣ основныхъ нити, проходящихъ чрезъ все цѣлое, два главныхъ понятія, около которыхъ группируются всѣ ветхозавѣтныя пророчества; это—понятія *Сына Божія* и *Раба Иеговы*. Одно другимъ не исключается. Самъ народъ Израильскій называется съ первыхъ же поръ своей исторіи какъ сыномъ Божиимъ, такъ и рабомъ Господнимъ; но обими этими именами выражаются два различныхъ отношенія, по крайней мѣрѣ двѣ различныя стороны одного и того же отношенія. Въ качествѣ сына Божія этотъ народъ былъ всецѣло созданіемъ Божіимъ и обязанъ былъ за это Богу дѣтскимъ послушаніемъ; но при этомъ ему дано было право на участіе и въ Божественныхъ славахъ и величіи. Въ качествѣ раба Иеговы всецѣло былъ онъ Божіей собственностью,

былъ обязанъ Богу и безпрекословнымъ послушаніемъ; Ему народъ долженъ былъ чувствовать себя вполне подчиненнымъ и безусловно отъ Него долженъ былъ зависѣть.

Ни тому ни другому изъ двухъ этихъ понятій народъ Израильскій далеко не соответствовалъ; не удовлетворялъ онъ ни обязанностямъ сына Иеговы своимъ дѣтскимъ Ему послушаніемъ, ни обязанностямъ раба и слуги Божія своимъ служеніемъ Ему. Все-же это двойное призваніе Израиля должно было осуществиться; двѣ эти Божескія мысли должны были стать въ мірѣ истиною. Онѣ были двумя священными зернами, которыя Духомъ, жившимъ въ пророкахъ, развиты были до почекъ, подававшихъ надежду на богатый плодъ. Если Израиль во всей своей совокупности былъ сыномъ Божиимъ лишь въ несобственномъ смыслѣ, то Царь его долженъ былъ стать Сыномъ Божиимъ въ собственномъ. Мы слышимъ изъ устъ пророка Наана (2 Царствъ VII, 14), что Господь въ этомъ случаѣ желалъ находиться къ дому Давида въ отношеніяхъ отца къ сыну. И во 2-мъ псалмѣ внимаемъ мы священному ликованію Давида объ этомъ отличіи, доставшемся на его долю вслѣдствіе особаго соизволенія на то Божія. *Возглаголюю опредѣленіе Господне. Господь сказалъ мнѣ: Ты сынъ мой; Я нинѣ родилъ тебя* (ст. 7). Въ качествѣ сына Божія Давидъ называетъ себя владыкой всей земли. До такой высоты поднимается онъ въ священномъ одушевленіи этой мыслью, рисуетъ столь величественные планы, что невольно спрашиваешь: о себѣ самомъ говорить царь Давидъ или о другомъ комъ? Въ дѣйствительности же и онъ былъ сыномъ Божиимъ только весьма несовершеннымъ образомъ; но изъ его дома долженъ былъ произойти Тотъ, который въ своемъ лицѣ имѣлъ осуществить эту идею въ совершенствѣ. Все величественное и славное, все сверхъестественное, что пророки пѣли и говорили о Мессіи, будущемъ помазанномъ Царѣ изъ дома Давидова, имѣло совмѣститься въ Немъ, потому что Онъ имѣлъ быть истиннымъ Сыномъ Божиимъ. Это сыновство имѣло быть корнемъ Его Божественности и высотой Его славы.

Но наряду съ этимъ понятіемъ, которымъ умы все болѣе и болѣе возвышались и питались, выдѣлялось и другое, которымъ умы все глубже и глубже отклонялись въ сторону, понятіе *Раба Божія*. Хотя весь народъ и не былъ усерднымъ слугою Божиимъ, все-же Богъ въ средѣ его имѣлъ вѣрныхъ слугъ Себѣ, смиренныхъ, самоотверженныхъ, которые и отъ міра часто терпѣли страданія и позоръ. Именно въ Израилѣ благочестивые, вѣрные служители Божіи, безпрекословно слушавшіеся и одного лишь мановенія Божія, должны были много терпѣть отъ нечестиваго міра, такъ что эти страданія избранныхъ людей Божіихъ стали служить признакомъ вѣрнаго раба, истиннаго слуги Божіяго. Отъ крови Авеля даже до крови Захаріи (2 Парал. XXIV, 20) было множество вопиющихъ свидѣтельствъ за то. Постоянно все суровѣй становился жребій вѣрныхъ свидѣтелей Божіихъ; идей представлять изъ себя истинное общество и народъ Божій въ средѣ народа постепенно воодушевлялось все меньшее и меньшее количество людей и самая идея все меньше и меньше встрѣчала въ умахъ народа сочувствія и почета. Истинный народъ Божій въ Израилѣ былъ удрученъ горестями и напастьми. Быть слугою, рабомъ Божиимъ въ средѣ избраннаго ветхозавѣтнаго народа Божія стало равнозначительнымъ несенію креста въ новомъ, въ христіанскомъ обществѣ.

Если мы обратимъ вниманіе на то, кому въ Ветхомъ завѣтѣ преимущественно усвоится почетное имя *рабовъ Божіихъ*, то окажется, что это были люди терпѣвшіе особенно много оскорбленій и несшіе въ своей жизни чрезвычайныя труды. Моисей особенно часто называется слугою, рабомъ Божиимъ; но это былъ человѣкъ, терпѣвшій особенно много бѣдствій; и весь народъ и ближайшіе родственники причиняли ему особенно много огорченій и безпокойствъ; и самъ Богъ столь часто останавливалъ начинанія его воли, что великій законодатель еврейскій служить во все времена образцомъ того, какъ надобно преклоняться предъ высшей волей. Давидъ также отличается именемъ раба и слуги Божіяго; но это былъ царь

который уже въ нѣжной юности очищенъ былъ въ горнилѣ печалей, не оставлявшихъ его и въ высшемъ возрастѣ. *Видѣлъ ли раба моего Иова, говорилъ Господь дѣволу, ибо нѣтъ ему равнаго на землѣ, столь же непорочнаго, справедливаго, богобозвненаго и удаляющагося отъ зла.* Но этотъ Иовъ постигнуть былъ безмѣрными несчастіями и наконецъ болѣзнию, которая преимущественно предъ другими считалась за наказаніе Божіе. Такъ оказался онъ осужденнымъ отъ самого Бога; съ презрѣніемъ къ нему отнесся міръ; оставленъ онъ былъ людьми родственными и самыми близкими ему; онъ невинный и благочестивый рабъ Божій.

Этотъ примѣръ Иова показываетъ намъ, что было бы ошибочно причиною страданій людей благочестивыхъ полагать лишь ненависть міра по отношенію къ Богу. Смиряетъ своихъ слугъ самъ Господь, чтобы тѣмъ славнѣе открыть благочестивый ихъ образъ мыслей и расположеній. Служеніе Богу при глубочайшемъ униженіи получаетъ лишь тѣмъ высшее достоинство. Нечего посему удивляться, если пророкъ, набросавши образъ истиннаго раба и слуги Божіяго, такъ глубоко макаетъ потомъ свою кисть въ темныя краски и такъ густо налагаетъ ихъ на свою картину. Все, что терпѣли древніе смиренныя и благочестивыя рабы и слуги Божіи, долженъ былъ терпѣть и изображенный пророкомъ *Рабъ Иеговы*. Глава Его окружена славой древнихъ святыхъ, но на ней и вѣнокъ терновый. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ ихъ Онъ превосходитъ какъ благочестіемъ, такъ и смиряющимъ униженіемъ и святымъ мужествомъ въ страданіяхъ. „Когда придетъ Тотъ, какъ бы такъ говорить пророкъ, который исполнитъ въ совершенствѣ всю волю Божію, то Онъ долженъ будетъ выпить и всю, всю до дна чашу страданій, какую приготовить Ему міръ: чаша эта составитъ изъ ненависти сильныхъ этого міра, изъ презрѣнія народа, изъ осужденія судьями, изъ мукъ тѣлесныхъ и душевныхъ“.

Въ одномъ изъ своихъ твореній великій Платонъ, знаменитый философъ древнихъ Эллиновъ, набрасываетъ слѣдующій образъ человѣка совершенной праведности. „Первѣе всего рас-

пространятея о Немъ добрыя слухи, потому что когда явится такой праведникъ, то Ему какъ праведному воздадутъ честь и принесутъ дары, такъ что не рѣшннымъ оставаться будетъ, праведность причиною Его славы или честь и дары. Потомъ Онъ лишень будетъ всего этого своего достоянія, доведенъ будетъ до прекословія властямъ; Онъ, не сдѣлавшій ничего несправедливаго, будетъ сочтенъ за самаго злаго беззаконника; и лишь бы намъ представить въ своемъ лицѣ идею праведности не преклонится даже и предъ судомъ и предъ всѣмъ тѣмъ, что изъ этого проистекаетъ, но останется Самому себѣ вѣрнымъ даже до смерти Онъ праведный, за свою жизнь имѣющій быть сочтеннымъ за злодѣя“.

„Праведникъ, продолжаетъ Платонъ, какъ мы Его описали, подвергнется бичеваніямъ, будетъ связанъ, ослѣпленъ и, преданный всякаго рода мукамъ, повѣшенъ на дерево, чтобы не думали о Немъ какъ о праведномъ, но чтобы самъ Онъ пожелалъ остаться таковымъ“. Такъ и Платоновскаго праведника постигаетъ суровѣйшій жребій, какой только извѣстенъ былъ Платону, чтобы совершенная Его праведность открылась тѣмъ въ большей чистотѣ.

Но то самое, что для величайшаго изъ эллинскихъ философовъ было лишь возможностью, что нѣкогда можетъ явиться такой совершенный праведникъ, который останется праведнымъ не смотря на всѣ страданія, это самое, этого совершеннаго Праведника, величайшій изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ зрѣлъ въ духѣ какъ дѣйствительность. Причиной этихъ изумительныхъ страданій Благочестивѣйшаго изъ людей пророкъ признавалъ не эту одну—испытаніе Его праведности; было другое глубочайшее тому основаніе. Безъ очистительныхъ страданій, какія испыталъ Давидъ, конечно онъ не сдѣлался бы вѣрнымъ рабомъ Божіимъ; безъ нихъ не достигъ бы онъ той мѣры святости, на какой стоялъ; постоянно страданія учили его послушанію. И пользоваться страданіями какъ простой пробой праведности не въ цѣляхъ Божественнаго промысла, хотя конечно кротость напр. Давида, терпѣніе и любовь его обнаружили въ страданіяхъ славнѣе, чѣмъ какъ открылись бы безъ

нихъ, при безоблачномъ жизненномъ небѣ. Но эти страданія по Божественному о нихъ смотрѣнію не были и простыми страданіями исповѣданія; никто на нихъ не обратилъ вниманія, хотя безъ сомнѣнія это исповѣданіе до смерти громче говорило объ истинѣ, чѣмъ средства употребляемая для возвышенія своихъ истинъ міромъ. Всѣ эти объясненія страданій Величайшаго изъ праведниковъ не годятся. Требуется болѣе глубокое пониманіе ихъ. Пророку извѣстна еще другая причина мукъ Благочестивѣйшаго изъ людей; общество вѣрныхъ, видѣвшее Страдальца, наввало и признало эту причину удивительнѣйшей истиной, таинственнѣйшимъ изъ дѣлъ Божіихъ, которое никому не было открыто.

Извѣстна была конечно эта причина страданій уже изъ жертвоприношеній ветхозавѣтнаго святилища. Что значило это, когда грѣшникъ приводилъ предъ Бога чистаго жертвеннаго агнца, возлагая ему на голову свои руки, какъ будто передавая ему, перенося на него что-то; что значило это, что потомъ священникъ проливалъ на алтарь кровь жертвеннаго животнаго, кровь въ которой душа животнаго? Что иное какъ не подмѣну объекта страждущаго, при чемъ вина переносилась на другое твореніе и въ искупленіе грѣха за кровь согрѣшившаго проливалась другая кровь, жизни лишалось другое твореніе за жизнь творенія высшаго. Смысль образнаго языка древнихъ жертвоприношеній, и доселѣ еще неисчерпанный, нашъ пророкъ передалъ словами, и несовершенную жертву въ видѣ животнаго замѣнилъ совершеннѣйшею. Ту самую услугу, какую только неудовлетворительнымъ образомъ оказывали животныя, ее, но во всей полнотѣ своего значенія, долженъ былъ оказать по пророку нѣкто, который съ невинностью и терпѣніемъ агнца добровольно выпьетъ за грѣшниковъ всю чашу страданій. Кто могъ быть болѣе годенъ на это, какъ не совершеннѣйшій слуга и рабъ Божій со своимъ самоотверженнымъ послушаніемъ? Углубляясь въ этотъ образъ, пророкъ признаетъ въ немъ совершеннѣйшій отобразъ жертвеннаго агнца, совершеннѣйшую очистительную жертву, какая

только могла быть принесена Богу за грѣхи общества. Стихи 4—6 передаютъ эту мысль съ полнѣйшей опредѣленностью. Страданій Имъ понесенныхъ и мы въ лицѣ Его приобщились. Наша вина, за которую Онъ претерпѣлъ муки. Его это праведность, облекаясь въ которую мы стоимъ въ спокойствіи предъ Богомъ. Такъ глубокая тьма страданій разсѣивается. Только Чистѣйшій, только Благочестивѣйшій могъ принять на себя эти очистительныя страданія. Только любовь Божія могла наложить эти страданія на безгрѣшнаго, только святѣйшее послушаніе могло ихъ понести. Тотъ, который по видимому былъ отверженъ самимъ Богомъ, былъ избраннымъ Его орудіемъ, Его излюбленнѣйшимъ Рабомъ. По видимому бесплодно погибшій, своею смертію породилъ безчисленный родъ чрезъ Него оправдывающихся.

Такъ понятія *Сына Божія* и *Раба Божія* въ пророчествѣ Исаіи получили глубочайшее раскрытіе. Одно нѣсколько странно, какъ—это истиннѣйшій *Рабъ Божій* въ своемъ уничиженіи является и Сыномъ Божіимъ во всемъ своемъ величіи. Но пророкъ въ этомъ случаѣ строго последователенъ. Подобно тому какъ призваніе Израильскаго народа было двоякое, подобно тому какъ въ лицѣ Давида соединялись оба призванія, такъ и въ совершеннѣйшемъ изъ праведниковъ они должны были объединиться. Истинный *Сынъ Божій*, который долженъ былъ явиться въ образѣ раба прозябшимъ отпрыскомъ, корнемъ изъ сухой земли (ЛШ, 2) могъ быть не другой кто, какъ корень Иссея, изъ котораго по Ис. XI, 1 *произойдетъ отрасль и вѣтвь*. Потому еще прежде пришествія Христа Іудеи 53-ю главу книги пророка Исаіи понимали и объясняли о Мессіи. Соблазняясь же рабскимъ видомъ *Сына Божія* понимавшіеся ими слишкомъ чувственно и отвергая оный, они лишь помогли исполниться пророчеству.

Іоаннъ Креститель, въ образѣ котораго ветхій завѣтъ и пророки еще разъ являются со своимъ свидѣтельствомъ, указалъ на Христа какъ на такое лице, въ которомъ объединялись и Божественное величіе и глубочайшее уничиженіе. *Тотъ, который послѣ меня придетъ, большѣ*

*ше меня; я недостойна развязать ремней Ею обуви. Тотъ, который пошлѣ меня придетъ, предомноу былъ, потому что Онъ существовалъ прежде чѣмъ я. Въ такихъ выраженіяхъ Креститель далъ свидѣтельство о томъ, на котораго онъ же указывалъ говоря: *Вотъ агнецъ Божій, принимающій на себя грѣхи міра.**

Что Тотъ, Который былъ въ нѣдрѣхъ Отца, принялъ на Себя видъ раба, уничижилъ Себя до смерти крестной, примиряя съ Богомъ насъ грѣшниковъ, еще прежде сотворенія міра въ качествѣ непорочнаго агнца предопредѣленъ былъ къ тому, это составляетъ тайну, въ которую желали бы проникнуть и ангелы и которая открывается предъ нами воплишь лишь въ другомъ мірѣ, если милосердый Господь удостоитъ насъ вмѣстѣ съ обществомъ спасенныхъ воспѣть: *Богу нашему, спящему на престолѣ, и Агнцу благословіе, и слава, и премудрость, и благодарение, и честь, и сила, и крѣпость во вѣки вѣковъ* (Апок. VII, 10, 12).

*Укрывательство въ 1764 г.*

*отцомъ сына ево, бывшаго изъ семинаріи.*

Изъ учрежденной Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, Преосвященнаго Анастасія, Епископа Ростовскаго и Ярославскаго, въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарскаго конторѣ въ Угличское Его Преосвященства духовное правленіе вѣдѣніе.

Изъ имѣющей въ томъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинаріи отпущенъ былъ на праздникъ Рождества Христова сего генваря по 8-е число въ домъ свой Угличскаго уѣзда села Никольскаго, что въ замощѣ, діаконъ сынъ Аврамъ Козминъ, которой въ реченной семинарскаго конторѣ на то срочное число не явился, а показанной отецъ его, діаконъ Козма Алексѣевъ, въ помянутой семинарскаго конторѣ объявилъ, якобы по отпускѣ изъ той семинаріи и въ домъ къ нему діакону не являлся и гдѣ де оной сынъ ево находится, онъ діаконъ неизвѣстенъ. Того ради по Ея Императорскаго Ве-

личества указу въ воспомянутой семинарскаго конторѣ опредѣлено: показаннаго діакона отослать въ Угличское Его Преосвященства духовное правленіе при вѣдѣніи съ тѣмъ, чтобъ оное правленіе благоволило ево діакона къ сыску оного сына ево принудить, и доколѣ онъ діаконъ показаннаго сына своего не отыщеть, въ томъ Угличскомъ духовномъ правленіи держать подъ карауломъ; а сверхъ того изъ оного правленія благоволено бы было вѣдомства того правленія къ закащикомъ о сыску оного семинариста и о присылкѣ во оную семинарскаго контору послать указы, о чемъ сіе вѣдѣніе и посылается. И Угличское Его Преосвященства духовное правленіе о вышеписанномъ да благоволитъ учинить по Ея Императорскаго Величества указомъ. — Генваря 21 дня 1764 году. — Подлинное скрѣплено тако: Семинаріи Ректоръ Тихонъ архимандритъ Спасо-Ярославской.

*Китайскія молитвенныя машинки.*

До какихъ грандіозныхъ нелѣпостей можетъ доходить язычество еще и по сего дня, объ этомъ могутъ дать понятіе такъ называемыя китайскія молитвенныя машинки. По своему практическаго, китаецъ молитвенное призваніе своего бога до чрезвычайности облегчилъ и упростилъ, пользуясь для этого особыми машинками, вращеніемъ которыхъ, производимымъ простымъ движеніемъ руки, Вожество будто бы можетъ быть умаливаемо. Эти машинки суть большей или меньшей величины барабаны, которые не только на виѣшней своей сторонѣ обклеены доскутками матеріи съ намалеванными на нихъ молитвами, но и внутренность тѣхъ барабановъ вдоль и поперегъ обтянута подобнымъ же образомъ росписанными колотнищами писчей матеріи. Каждый поворотъ барабана отмѣчается ударомъ особаго, издающаго звукъ, аппарата, и каждый такой поворотъ равнозначителенъ произнесенію всѣхъ, написанныхъ на виѣшней и внутренней сторонѣ барабана, молитвъ. Барабаны эти бывають различной величины. Путешественники въ горныхъ долинахъ Тибета видали молитвенные барабаны отъ 6 футовъ въ поне-

речникѣ, до 12 длины. Въ буддистскихъ монастыряхъ, въ которыхъ выставляются эти молитвенныя машинки на открытый воздухъ, точно такъ же какъ и въ самыхъ храмахъ, жрецы напали на остроумную идею. Имъ показалось слишкомъ скучнымъ даже и за плату по желанію притекающихъ вѣрныхъ самимъ каждый разъ приводить тѣ барабаны во вращательное движеніе; потому они устроили родъ мельничныхъ крыльевъ, приводимыхъ въ движеніе вѣтромъ, такъ что чудотворныя барабаны выполняютъ теперь свои умилостивительныя операціи сами собой.

#### Р е с т р ь,

*учиненной въ учрежденной епархіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, Преосвященнаго Аванасія (1763—1776 г.), Епископа Ростовскаго и Ярославскаго, въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарскаго конторъ, колкое число въ имѣющейся во ономъ монастырѣ семинаріи имѣется казенныхъ книгъ російскихъ, латинскихъ и прочихъ, о томъ значить ниже сею:*

(Продолженіе).

#### Письменныхъ:

—Кнопюужъ синонима, переведена съ латинскаго на русскою, въ кожаномъ російскомъ переплетѣ твердомъ съ мѣдными застежками.

—Философія латинская, въ російскомъ кожаномъ переплетѣ твердомъ, съ мѣдными застежками.

#### Въ полдестъ печатныхъ:

—Кнопюужъ, четыре книги, двѣ ветхія въ рускомъ переплетѣ кожаномъ.

—Герарда Иоанна Воссія олътописцѣхъ греческихъ, въ переплетѣ твердомъ паргаменномъ.

—Лексиконовъ тринаязычныхъ 7; изъ нихъ 4 ветхи, въ кожаномъ переплетѣ.

—Печатной панегирикъ стихами на поль-

скомъ языкѣ въ дестъ, въ кожаномъ переплетѣ, годится.

#### Письменныхъ:

—Наставленіе къ стиховодству, при ней наука о хріи и о сложеніи епистоль, ветхая, въ бумажномъ переплетѣ ветхомъ.

—Пиитика, въ ветхомъ бумажномъ переплетѣ.

—Философіи часть 1-я, діалектика, въ переплетѣ бумажномъ твердомъ.

—Реторика ветхая, въ бумажномъ переплетѣ.

—Наставленіе пиитическое; къ ней сообщена наука о трофахъ и фигурахъ, въ ветхомъ бумажномъ переплетѣ.

—Лексиконъ латинской съ рускимъ переводомъ, въ твердомъ кожаномъ.

#### Въ четверть печатныхъ:

—Орбиса Пиитуса 2 части, въ одной книгѣ, въ паргаменномъ твердомъ переплетѣ.

—Библия Каstellіонова, въ двухъ томахъ, во французскомъ кожаномъ переплетѣ твердомъ.

—Сенековы сочиненія нѣкоторыя, въ кожаномъ російскомъ переплетѣ, переплетъ годится.

—Муретовы сочиненія, въ простомъ кожаномъ твердомъ.

—Маіорагій, въ паргаменномъ переплетѣ, годится.

—Цицероновы епистолы, въ паргаменномъ ветхомъ.

—Овидія, въ паргаменномъ твердомъ.

Густа Липсія правоучительныя 6 книгъ, въ паргаменномъ старомъ.

—Златоустаго о священствѣ, въ російскомъ кожаномъ твердомъ.

—Овидія, въ тисненномъ въ паргаменномъ твердомъ.

—Псалтирь греческая, въ російскомъ кожаномъ переплетѣ твердомъ съ одною мѣдною застежкою.

—О познаніи родовъ, въ бумажномъ весьма ветхомъ переплетѣ.

—Виргиліевы сочиненія, въ рускомъ кожаномъ твердомъ.

—Квинта Курція, ветхая, въ паргаменномъ ветхомъ.

—Семь грамматикъ Лебедевыхъ, въ кожаномъ переплетѣ рускомъ.

—Различныя упражненія Пресвященнаго Теофана Прокоповича, архіепископа Новгородскаго или лукобрацонесъ, въ кожаномъ рускомъ переплетѣ твердомъ.

—Апология, сочинена Его жъ Пресвященствомъ, въ рускомъ кожаномъ твердомъ.

—Школьные разговоры на латинскомъ, російскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ діалектахъ, ветхая въ бумажномъ ветхомъ.

—Делицій Маіорагіевы епистолическій, въ паргаменномъ твердомъ.

—Донатова грамматика, въ паргаменномъ переплетѣ ветхомъ.

—Орацій или избранныя слова Марка Туллія Цицерона въ рускомъ переплетѣ, переплететь годится.

—Тогожъ Марка Туллія эпистоли, въ рускомъ кожаномъ твердомъ.

—Элемента ораторія или реторика вкратцѣ Вратиславская, въ російскомъ кожаномъ ветхомъ.

—Грамматика Греческая старинная въ десть, въ паргаменномъ твердомъ.

—Марка Туллія Цицерона различныя слова на латинскомъ діалектѣ или иначе опера Цицеронова, весьма ветхая, начала и конца нѣтъ.

—Лексиконъ Целларіевъ латинскаго діалекта.

—Школьные разговоры на латинскомъ, французскомъ, рускомъ и нѣмецкомъ языкахъ, въ кожаномъ переплетѣ, переплететь годится.

—Цицероновы дѣла, или иначе Цицеронъ филозофикорумъ, въ паргаменномъ твердомъ переплетѣ.

—Квинта Курція Руфа, ветхая, въ рускомъ кожаномъ переплетѣ, годится.

—Плинія втораго эпистолиа и дѣла, въ паргаменномъ ветхомъ переплетѣ.

—Деляціе или угѣха эпистолий, въ бумажномъ твердомъ.

—Грамматика Греколатинская въ паргаментѣ.

—Гомеровы дѣла въ прозѣ или иначе Илиадесъ, въ кожаномъ російскомъ твердомъ.

—Флоридоровы разныя сочиненія три книги, въ кожаномъ новомъ переплетѣ.

—Рѣчи знатныхъ мужей европейскихъ, въ кожаномъ твердомъ.

—Пазоровъ лексиконъ греко-латинской, въ новомъ кожаномъ.

—Квинтилліана Фабія правила реторическія, въ паргаменномъ твердомъ.

—Комети зеркало, въ паргаменномъ твердомъ.

—Гвиліелма Блевія наставленіе астрономическое о употребленіи, въ паргаменномъ твердомъ.

—Гораціевы сочиненія съ примѣчаніями, въ паргаменномъ твердомъ переплетѣ.

—Фабулы Федровы съ примѣчаніями, въ паргаменномъ ветхомъ.

—Корнелія Непоса, ветхая, начальныхъ листовъ нѣтъ, въ паргаменномъ переплетѣ.

—Руэтра сарматика письменная, въ рускомъ кожаномъ переплетѣ новомъ.

#### Въ осмуху:

—Фаміана Страды римскаго автора о белгической брани во французскомъ кожаномъ новомъ.

—Квинта Курція Руфа о дѣйствахъ Александра Великаго, въ паргаменномъ ветхомъ переплетѣ.

—Третія часть хроники Каріона, отъ натора пѣвцыря изложенная, у которой первые листы имѣются поврежденные, въ новомъ кожаномъ переплетѣ.

—Различныя моленія ко Христу и пречистѣй Его матери на латинскомъ діалектѣ, начальныхъ такожъ и послѣднихъ листовъ не имѣется, въ паргаменномъ переплетѣ твердомъ и съ мѣдными застежками.

—Іоанна Раведія тештора и нѣкоторые Іоанна Антонія Компана епископа интераминскаго эпистоли, въ бумажномъ переплетѣ твердомъ.

—Марія Аннея Лукана о гражданской брани, на латинскомъ діалектѣ, послѣднихъ листовъ нѣтъ, въ російскомъ кожаномъ твердомъ переплетѣ.

—Іоанна Каріона хроникъ отъ созданія міра, на латинскомъ діалектѣ, весьма ветхая.

—Матія Казирима собранные стихи въ единой

книгъ лирическія, другой епиграмматическія, въ пергаменномъ красномъ твердомъ переплетѣ.

—Виргилія Марона житіе такъ и его стихи, въ нѣсколькихъ книгахъ содержащееся въ одномъ переплетѣ; въ ней начальныхъ листовъ нѣтъ.

—Іоанна Овена епиграммата, латинскими стихами изображенныя, въ нѣсколькихъ книгахъ, въ рускомъ кожаномъ твердомъ переплетѣ.

—Яна Ниція Эритхея три дѣйствія духовныя на латинскомъ діалектѣ, въ простомъ кожаномъ твердомъ переплетѣ.

—Руководство къ небеси съ подтвержденіемъ святыхъ отецъ и ветхихъ любомудрецвъ Іоанна Бона, въ пергаменномъ ветхомъ.

—Овидій Метаморфозеосъ, ветхая, въ бумажномъ переплетѣ.

—Светоній Транквиліонъ, въ пергаменномъ ветхомъ.

—Іустиновы наставленія, въ рускомъ кожаномъ твердомъ переплетѣ.

—Іоанна Слѣйдона о четырехъ монархияхъ или государствахъ, въ пергаменномъ твердомъ переплетѣ.

—Христофора безоида синопсисъ политической науки, въ пергаменномъ твердомъ переплетѣ.

—Поэтическихъ фразесовъ собранныхъ авторомъ Вухмеромъ.

—Тезаврусъ піитической, въ рускомъ кожаномъ твердомъ.

—Идея эмблематовъ, въ пергаменномъ твердомъ переплетѣ.

—Луки Деминда описаніе міра, въ пергаменномъ твердомъ.

### Предъ портретомъ Императора Александра II.

И это сердце биться перестало,  
И эта жизнь внезапно порвалась,  
И этотъ свѣтъ блестящій идеала,  
Потушенный злодѣями, угасъ!

Угасъ... И нѣтъ Его!... Залитый кровью,  
Истерзанннй въ могилѣ Онъ лежитъ!...  
О, посмотри, съ какою Онъ любовью  
Съ изображенья этого глядитъ!

Какъ эти очи кроткія, благія  
Съ тоской и скорбью, будто, говорятъ:  
„Какое зло Я сотворилъ Россіи,  
„Что мнѣ пришлось истерзанннмъ лежать?“

Какое зло?! Вся жизнь Твоя святая  
Была полна добра, чуждаясь зла...  
За что же сила подлая, слѣпая,  
Тебя къ могилѣ въ мукахъ привела?

За что? За толь что Ты рукой державной  
Всегда дары Россіи разсыпалъ?  
За то ль что Ты народъ родимый, славный  
Къ свободѣ, правдѣ и добру призвалъ?!

\* \* \*

И выпилъ Ты до дна страданій чашу,  
Погибъ, облитый кровью Ты своей...  
И схоронили мы Надежду нашу—  
Царя великаго изъ всѣхъ царей...

И за Тебя святыя племъ моленья,  
Чтобъ духу Твоему всевышній Богъ  
Даль въ небесахъ своихъ успокоенье  
И Твоему Преемнику помогъ;

Чтобъ сѣмена великія, святыя,  
Что Ты посѣялъ на поляхъ родныхъ,  
Взошли на благо матери-Россіи,  
Храня ее на всѣхъ путяхъ земныхъ;

Чтобъ образъ Твой былъ знаменемъ ей вѣчно,  
Чтобъ о Тебѣ онъ ей напоминалъ,  
Какъ Ты любилъ ее любовью безконечной  
И какъ дары ей щедро разсыпалъ...

Воспитанникъ V класса Харьковской третьей гимназіи *Василій Ивановъ* 1-й (\*).

Харьковъ,  
13 января 1882.

(\*). *Моск. вѣд.* (№ 60) напечатали это стихотвореніе безъ всякой поправки.

Содержаніе.—Агнецъ Божій.—Вѣгство въ 1764 г. семинариста Аврама Козмина.—Китайскія молитвенныя машинки.—Каталогъ бібліотеки старой семинаріи.—Къ портрету Государя Императора Александра II.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.