

Тобольская Епархиальная Ещёстъ,

издаваемая при братствѣ св. великомученика Димитрия Солунскаго.

№

5.

1-го марта

1897 года.



Выходять два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіального Братства.

ВЪ ТИПОГРАФИИ БРАТСТВА

изготавляются разныя бланки и книги, необходимыя церковнымъ причтамъ. По желанію заказчика типографія можетъ взять на себя трудъ составленія бланокъ, если нѣтъ готоваго образца, обращаясь для этого къ опытнымъ духовнымъ лицамъ въ Тобольскѣ. Нѣкоторыя бланки есть въ типографіи готовыя, какъ-то: для иеходящихъ, входящихъ, богослужебныхъ журналовъ, разносныхъ картъ, бланки для записи братскихъ доходовъ, на записку попечительскихъ суммъ, метрическихъ выписей ч. I, II и III, свидѣтельствъ для вступленія въ бракъ, и вѣдомостей подъ лит. А. съ напечатаннымъ текстомъ статей для составленія черновыхъ отчетовъ, а также типографія впечатываетъ нужная сѣдѣнія и въ доставленные синодальныя бланки. Цѣна за бланки въ листъ — 2 к., а въ полулистъ — 1 к.

За переплетъ книгъ переплетная братства взимаетъ: за книгу въ кожанномъ корешкѣ листовую 27 коп., полулистовую 25 коп., въ корешкѣ изъ материи листовую 25 коп., полулистовую 20 коп.

ТОБОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОЖОСТИ,

издаваемыи при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка приносится въ Распорядительный Комитетъ
Братства,
въ г. Тобольске.

Цѣна годовому
изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.



№

5.

1-го марта

1897 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЬ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

а) благословеніе архипастыря.

Курганскому 1-й гильдіи купцу Феодору Семеновичу Бerezину, за пожертвованіе въ градо-Курганскую Богородице-Рождественскую церковь сребро-позлащенной ризы на икону св. Вел. Феодора Стратилата, стоимостію въ 475 руб., преподается благословеніе Архипастыря и объявляется благодарность Епархіального Начальства.

б) утвержденіе въ должності церковныхъ старость.

Утверждены въ должності церковныхъ старость крестьяне: Семенъ Бузинъ—къ село Шишкінской ц., Тоб., окр., Феодоръ

Назимовъ — къ село Подрѣзовской ц., того же окр., Петръ Поповъ — къ село Каачинской и., того же округа и отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Гилевъ — къ село Больше-Куссрякской ц., Ишимск. округа.

в) учреждение церковно-приходского попечительства.

При селе-Фоминской Срѣтенской ц., Тюменского окр., приговоромъ прихожанъ постановлено учредить церк.-прих. Попечительство.

г) утверждение въ долж. Предсѣдателя и членовъ церк.-приходскихъ попечительствъ.

Священникъ Петръ Пирожниковъ и крестьяне: Егоръ Шаровъ, Андрей Зобнинъ, Гаврилъ Зубовъ, Павелъ Зубовъ, Даниилъ Фоминъ, Яковъ Фоминъ, Ефимъ Гиминъ, Яковъ Гиминъ, Тимоѳей Хильевъ, Евграфъ Исламинъ и Василий Лебякинъ — при селе-Фоминской Срѣтенской ц. Тюменск. окр., — первый Предсѣдатель, остальные членами — попечителями; крестьянинъ Серпухъ Терпуговъ — село-Заложинской Михаило-Архангельской ц., Ишимск. окр.; отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Гилевъ — Больше-Куссрякской Никольской ц., Ишимского округа.

д) увольненіе отъ службы по духовному вѣдомству.

Псаломщикъ с.-Кармакской Успенской ц., Тюм. окр., Константинъ Хавскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ службы съ оставленіемъ въ должности учителя Зырянской второклассной церк.-прих. школы.

е) открытие и замѣщеніе вакансій.

Священнический сынъ Петръ Постниковъ допущенъ къ исправленію долж. псаломщика Новосельской Троицкой ц., Тоб. округа; мѣщанский сынъ Андрей Петровъ допущенъ къ испр. д. псал. при Шишкинской ц., Тоб. округа; бывшій воспитанникъ Тоб. дух. Семинарии Василий Раевъ определенъ испр. д. псал. при Новопесчанской Архангельской ц., Ишимского округа.

Н ж) причислениe къ приходу новообразовавшагося поселка.

Ишимского округа, Ильинской вол., новообразовавшийся изъ добровольныхъ россійскихъ переселенцевъ поселокъ Лебедовский, согласно приговору жителей оного, причисленъ къ приходу Дубинскому.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

Тобольского Епархіального Православно-Церковнаго Братства Свт. Великомученика

Димитрія Солунскаго за 1895/6 годъ.

(VI со времени его основания).

СОВѢТЪ БРАТСТВА

Тобольское Епархіальное Братство Святаго Великомученика Димитрія Солунскаго вступаетъ ныне съ Божіею помоцію въ VII годъ своего существованія. Епархіальное Братство, подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ отчетномъ году дѣйствовало въ составѣ 4-хъ отдѣлений: Проповѣдническаго, Епархіально-Училищнаго, Миссіонерскаго и Распорядительного Комитета подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и руководствомъ каждого изъ сихъ отдѣлений помощниковъ Предсѣдателя и положенного § 26 и 37 Устава Братства числа членовъ. Членовъ Братства въ отчетномъ году состояло: 1) почетныхъ 4: Преосвященнѣйший Иустинъ, Епископъ Рязанскій и г.г. Степной Генералъ-Губернаторъ баронъ М. А. Таубе; Тобольскій Губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ и заслуженный профессоръ А. И. Якобі и 2) дѣйствительныхъ 920. Въ концѣ отчетнаго года въ личномъ составѣ Братства произошла слѣдующая перемѣна: вмѣсто дѣлопроизводителя Братства священника И. Сургутскова, за переводомъ его на службу въogl. Курганъ, исправляющимъ должносты дѣлопроизводителя презолюцію Преосвященнѣй-

шаго Предсѣдателя Братства назначенъ священникъ Н. Земляницынъ. Общихъ собраній членовъ Братства въ течениі отчетнаго года было 3. Дѣятельность Братства и его Совѣта въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояло, согласно § 2 Устава сего Братства, въ направлении всѣхъ ревнующихъ о христіанскомъ благочестіи и просвѣщеніи своихъ ближнихъ единодушно общими усилиями, къ достиженію наибольшаго распространенія и возвышенія православно-христіанской вѣры и нравственности между жителями Тобольской Епархіи, разбросанными по ея громадному пространству. Частнѣе дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: 1) въ пересмотрѣ Устава Братства, въ виду его неполноты и неточностей, для чего, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 2 ноября 1895 г. за № 17, назначена была особая комиссія, въ составѣ 4-хъ человѣкъ изъ членовъ Совѣта Братства. Означенной комиссией старый Уставъ Братства былъ пересмотрѣнъ и выработанъ проектъ новаго устава. 2) Въ сопоставленіи, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, отъ 21 декабря 1895 года за № 18, новаго устава Тобольского Епархіального Свѣчнаго Завода и подробной обстоятельной инструкціи для Управляющаго Свѣчнымъ Заводомъ. 3) Въ изданіи Епархіальнымъ Братствомъ инструкцій для школъ и разсыпкъ сихъ инструкцій по церковно-приходскимъ школамъ Тобольской Епархіи. Такова въ общемъ дѣятельность Братства и его Совѣта за отчетный годъ. Въ частности, что было сдѣлано за отчетное время по каждому изъ Огдѣленій Братства, можно видѣть изъ помѣщаемыхъ ниже отчетовъ сихъ въ Отдѣленій.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

Въ личный составъ проповѣдническаго Отдѣленія Братства въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Помощникъ Предсѣдателя Братства каѳедральный протоіерей Никаноръ Грифцевъ и члены: священникъ Александръ Грамматинъ, священникъ Николай Богословскій, преподаватели

семинарії—Н. А. Городковъ, А. Н. Судницынъ, А. А. Васильевъ и И. Ф. Попель. Ихъ дѣятельность выражалась, главнымъ образомъ, въ разборѣ и разсмотрѣніи представляемыхъ въ проповѣдническое Отдѣленіе Братства проповѣдей священнослужителей Тобольской Епархіи. Этотъ не маловажный и нелегкій трудъ былъ распределенъ между членами проповѣдническаго отдѣленія, по возможности равномѣрно, такъ: каѳедральному протоіерею Н. Грифцеву поручено разсмотрѣніе и оцѣнка проповѣдей священниковъ церквей Курганскаго округа, священнику А. Грамматину—Ишимскаго и Тарскаго округовъ, священнику Н. Богословскому—Березовскаго и Сургутскаго округовъ, преподавателю семинаріи А. Н. Судницыну—Тюменскаго и преподавателю семинаріи И. Ф. Попелю—Ялуторовскаго округа. Преподавателю Семинаріи Н. А. Городкову не предлагалось проповѣдей для оцѣнки ихъ достоинствъ и разсмотрѣнія. Но онъ заявилъ свое участіе къ интересамъ и цѣлямъ проповѣдническаго Отдѣленія тѣмъ, что потрудился составить и издать ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ брошюру о Коронованіи Русскихъ Государей. Въ составленіи брошюры и особенно листковъ для бесплатной раздачи народу много потрудились и другіе члены проповѣдническаго Отдѣленія. Такъ, священникомъ А. Грамматинымъ отпечатана брошюра о Священномъ Коронованіи Ихъ Величествъ, священникомъ Н. Богословскимъ напечатаны листки—Вознесеніе Господне и Св. Феодосій Углицкій, каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Грифцевымъ листки: „Душевный миръ и счастіе человѣка“, „Христосъ—моя сила“, „Высокосный годъ“ и проч. Въ составленіи листковъ для напечатанія въ Епархиальной типографіи Братства и распространенія ихъ между православнымъ населеніемъ Епархіи, по приглашенію Помощника Предсѣдателя Братства, принимали участіе и другіе члены Братства: священники города Тобольска и окружные. Изъ числа послѣднихъ наиболѣшее сочувствіе, усердіе и ревность въ этомъ отдѣлѣ

проявилъ села Чимѣвскаго, Курганскаго округа, священникъ Николай Тихомировъ. Имъ представлено, въ разное время, редактору листковъ и напечатано 27 листковъ. Благодаря этому и вообще сочувственному отношению духовенства Епархии къ задачамъ и цѣлямъ пастырской своей деятельности, и въ настоящемъ году, Братство имѣло возможность напечатать и издать такое же количество листковъ, что и въ минувшемъ отчетномъ году, т. е. 50 же №№ такого содержанія: № 101, „Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ“, № 102, „Что читать народу?“ № 103, „Родительское благословеніе на вѣки не рушимо“, № 104, „Душевный миръ и счастіе человѣка“, № 105, „О почитаніи служителей Божихъ пастырей и священниковъ“, № 106, „Тоска плѣнниковъ по родинѣ“, № 107, „Христосъ — моя сила“, № 108, „Св. священномученикъ Власій, Епископъ Севастійскій“, № 109, „Свв. Кирилль и Меѳодій, просвѣтители славянъ“, № 110, „Наставленіе ученикамъ начальныхъ школъ“, № 111, „Сердечное сокрушеніе о грѣхахъ“, № 112, „Поученіе предъ исповѣдью“, № 113, „Крестъ Христовъ“, № 114, „Високосный годъ“, № 115, „О молитвѣ церковной“, № 116, „Преосвященный Феофанъ затворникъ“, № 117, „Сказаніе о жизни Оптинскаго старца о. Амвросія“, № 118, „Сказаніе о старцѣ Саровской пустыни о. Серафимѣ“, № 119, „Погребеніе Иисуса Христа“, № 120, „Воскресеніе Иисуса Христа“, № 121, „Св. страстотерпцы князья Борисъ Глѣбъ“, № 122, „Преподобный Феодосій Печерскій“, № 123, „Поученіе въ недѣлю ослѣпомъ“, № 124, „Любовь подданныхъ къ Царю православному“, № 125, „Преподобный Антоній Печерскій“, № 126, „Вознесеніе Господне“, № 127—128, „Краткое изъясненіе літургіи“, № 129, „Пчелы“, № 130, „Божіе вразумленіе невѣровавшему въ необходимость и пользу поминовенія усопшихъ“, № 131, „Сошествіе св. Духа на Апостоловъ“, № 132, „Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣшаго Государя Николая Александровича и его супруги Его Благочестивѣшшей Государыни

Імператрицы Александры Феодоровны", № 133, „Патріархъ Гермогенъ“, № 134, „Чѣмъ и какъ пріобрѣтаются Дары св. Духа“, № 135, „Подвигъ столпничества“, № 136, „Сказание о жизни и подвигахъ старца Даніила Ачинского“, № 137, „Св. Благовѣрный князь Андрей Боголюбскій, № 138, „Цѣль жизни“, № 139, „Св. Алексій Митрополитъ Московскій“, № 140, „Св. Іона Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи Чудотворецъ“, № 141, „Свв. Зосима и Савватій, Соловецкіе Чудотворцы“, № 142, „Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій“, № 143, „Блаженный Прокопій Христоради юродивый, Устюжский Чудотворецъ“, № 144, „Св. Равноапостольная великая княгиня Ольга“, № 145, „Св. Равноапостольный князь Владиміръ“, № 146, „Преподобный Алипій иконописецъ“, № 147, „Святитель Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, новоявленный чудотворецъ“, № 148, „Св. Петръ, Митрополитъ Московскій“, № 149, „Св. Благовѣрный князь Александръ Невскій“, № 150, „Свв. мученики Михаилъ, князь Кіево-Черниговскій и бояринъ его Феодоръ.

Всѣ изданные Братствомъ листки охотно читаются простымъ народомъ и разсылаются по причтамъ Епархіи за самое скромное вознагражденіе — $\frac{1}{2}$ коп. за каждый листокъ. Желательно, чтобы больши листковъ раздавалось бесплатно не только въ Тобольскѣ, гдѣ это практикуется всегда послѣ вѣнѣбогослужебныхъ чтеній, которыя бывають, въ осенне и зимнее время, въ Кафедральномъ Соборѣ, въ присутствіи самаго Архипастыря, но и во всѣхъ мѣстахъ Епархіи. Для сего проповѣдническое Отдѣленіе Братства на одномъ изъ экстренныхъ собраній своихъ (6 ноября 1895 г.), которыхъ, въ отчетномъ году было 4, постановило: „просить Духовную Консисторию сдѣлать распоряженіе объ устройствѣ при церквахъ Епархіи особой кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій на выписку листковъ, брошюръ и другихъ изданій Братства, предназначаемыхъ для безмездной раздачи народу при вѣнѣбогослужебныхъ собесѣданіяхъ въ храмахъ и въ помѣщеніяхъ школъ, и предписать благочиннымъ

Епархії собранныя въ эти кружки пожертвованія представлять въ концѣ года въ Епархиальное Братство.

Приняты были соотвѣтствующія мѣры для привлеченія къ болѣе дѣятельному участію въ составленіи подходящихъ разумѣнію простаго народа листковъ и самихъ его пастырей. Имъ всего ближе знать, что нужно для народа, что онъ любить читать. Но у сельскихъ священниковъ много дѣла и обязанностей. Часто они не имѣютъ ни времени, ни досуга заняться приготовленіемъ къ печати въ листкахъ того, чтобы они хотѣли предложить своимъ прихожанамъ для чтенія. Къ тому же и трудъ этотъ былъ доселѣ безплатнымъ. При необеспеченности же приходскаго духовенства и это имѣеть не малое значеніе: чѣмъ писать и приготавлять рукописи для печати въ листкахъ, многіе употребляютъ часы и минуты отдыха отъ трудовъ пастырскихъ на другія занятія, коими для семьи добывается кусокъ хлѣба. Поэтому, чтобы сельскіе пастыри и досугъ свой могли употреблять на пастырское же дѣло, Проповѣдническимъ Отдѣленіемъ Братства признано справедливымъ: „авторамъ рукописей, доставляемыхъ для отпечатанія въ листкахъ, уплачивать изъ суммъ Братства по 1 руб., 50 коп. за каждую рукопись; относительно же наиболѣе потрудившихся въ этомъ отношеніи докладывать, въ концѣ отчетнаго года, Архипастырскому вниманію“. (Журн. Проп. Отд. отъ 3 мая).

Въ числѣ другихъ мѣръ, которыя Проповѣдническое Отдѣленіе Братства считало полезными для улучшенія проповѣдническаго дѣла въ Епархії, заслуживаетъ вниманія слѣдующая: На собраніи Проповѣдническаго Отдѣленія Братства 6 ноября 1896 года, между прочимъ, было постановлено: учредить въ каждомъ благочиніи Епархіи особыя должности цензоровъ для просмотра представляемыхъ священниками поученій, съ тѣмъ, чтобы они прочитывали всѣ поученія приходскихъ пастырей своего округа и вѣдѣнія, и лучшія изъ нихъ (за своимъ подписью и обозначеніемъ достоинствъ) представляли въ Проповѣдническое Отдѣленіе

Братства, составляя объ остальныхъ только краткія осо-
бые записки, которые и высылали бы въ Епархіальное
Братство въ началъ іюня мѣсяца каждого года".

Въ дополненіе къ сему на экстренномъ собранія Отдѣ-
ленія Братства 3 мая сего года 1896 года, кромѣ сего,
было постановлено и слѣдующее: "просить Тобольскую Ду-
ховную Консисторію сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по
адресу лицъ, означенныхъ въ (приложенномъ тогда) спискѣ,
опросныхъ листковъ съ обязательствомъ выслать отвѣты
свои въ Проповѣдническое Отдѣленіе Братства безъ за-
медленія; таковые же опросные листы разослать и всѣмъ
о.о. благочиннымъ Епархіи съ тѣмъ, чтобы они отвѣты свои
на нихъ доставляли въ проповѣдническое Огдѣленіе Брат-
ства, не позже 1 октября каждого года, когда должны
быть доставлены туда подробные отчеты и о всѣхъ чте-
ніяхъ, какія ведутся духовенствомъ ввѣренныхъ имъ при-
ходовъ".

Таковые отчеты своевременно и были доставлены. Изъ
нихъ усматривается, что всѣхъ чтеній (внѣбогослужебныхъ),
въ отчетномъ году, при участіи въ нихъ священнослужи-
телей, было 640. Чтенія предлагались слушателямъ въ
церквахъ (въ 9 мѣстахъ) и въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ (въ 9 же мѣстахъ). По содержанію онѣ распределены
были въ такомъ количественномъ отношеніи: большинство
религіозно-нравственного содержанія (504), затѣмъ истори-
ческаго (111) и меньшинство литературнаго (16) и научна-
го (9). Кромѣ священнослужителей въ веденіи чтеній уча-
ствуютъ и учителя (преимущественно церковно-приходскихъ
школъ). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія сопровождались и
пѣніемъ. Число посѣтителей этихъ чтеній выражаются въ
слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: наименьшее число посѣ-
тителей отъ 15 до 80, наибольшее отъ 50 до 200.

Были чтенія и безъ участія въ нихъ священнослужи-
телей. Таковыя, подъ руководствомъ лицъ постороннихъ
вѣдомствъ, имѣли мѣсто въ читальняхъ, въ церковныхъ и
министерскихъ школахъ, и въ волостныхъ правленіяхъ.

Всѣхъ мѣстъ для таковыхъ чтеній было 19; изъ нихъ въ 11 чтенія сопровождались показываніемъ картинъ при по-
мощи волшебного фонаря, и въ 8 безъ него. Всѣхъ чтеній было 733, въ томъ числѣ религіозно-нравственного содер-
жанія 278, исторического 226, литературнаго 219 и на-
учнаго 10. Наибольшее число слушателей было отъ 25 до
350; наименьшее отъ 5 до 130.

Изъ отзывовъ о чтеніяхъ священниковъ можно заклю-
чить, что къ удачно выбраннымъ и постановленнымъ чте-
ніемъ простой народъ относится, въ общемъ хорошо и со-
чувственно. Недолюбливается онъ лишь чтеній легкаго со-
дѣлки и характера (Басни Крылова, Сорочинская ярмар-
ка Гоголя и т. п.).

Другихъ свѣдѣній о чтеніяхъ, какія велись въ отчет-
номъ году въ Тобольской Епархии, въ Проповѣдническое
Отдѣленіе Братства не доставлено. Поэтому болѣе опре-
дѣленная и подробная свѣдѣнія за настоящій отчетный
годъ Братства оно можетъ сообщить лишь о тѣхъ чтеніяхъ,
какія велись въ г. Тобольскѣ. Изъ нихъ особеннаго вли-
манія заслуживаютъ бесѣды и чтенія, бывающія ежегодно
въ Каѳедральномъ соборѣ,

Бесѣды въ Каѳедральномъ соборѣ ведутся по воскрес-
нымъ днамъ въ зимнее время, начиная съ половины октября
месяца и до Пасхи, съ небольшимъ лишь промежуткомъ
въ праздники Рождества Христова и до Богоявленія. Со-
держаніе бесѣдъ указывается заблаговременно и распредѣ-
ляется между лекторами и днями чтеній на всю, такъ ска-
зать, „сессію“. Чтеній бываетъ въ каждое собесѣданіе
три: одно догматическаго характера, другое—церковно-
историческаго и третє—литературно-назидательнаго. Бе-
сѣды ведутся по воскреснымъ днамъ и начинаются въ 2
часа дня, о чмъ всѣ извѣщаются нѣсколькими ударами ко-
локола на соборной колокольнѣ. На бесѣдахъ въ Каѳед-
ральномъ соборѣ всегда присутствуетъ самъ Архиастырь.
Чтенія обыкновенно начинаются пѣніемъ молитвы Св. Духу
„Царю Небесному“. Среди чтеній пѣвчими архіерейскаго

хора исполняются различные церковные пѣснопѣнія, применительно или къ предмету предлагаемаго чтенія, или къ ближайшему празднику и церковному торжеству. Послѣ третьаго чтенія пѣніемъ „Достойно есть“ и Архипастырскимъ благословеніемъ слушателей заканчиваются бесѣды, послѣ чего присутствующимъ на бесѣдахъ раздаются бесплатно „листки“ изданія мѣстнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго; нерѣдко листковъ раздается до 800 экземпляровъ. Въ минувшій зимній сезонъ 1895/6 г. чтенія въ Каѳедральномъ соборѣ начались 15 октября и продолжались до 17 марта, т. е. до недѣли Ваії. Въ эту сессію на чтеніяхъ первого отдѣла предложено слушателямъ изъясненіе символа православной вѣры и семи таинствъ церковныхъ, со вступительной статьей о. Ректора Семинарии „О вѣрѣ и знаніи“. Для втораго чтенія выбирались статьи характера церковно-исторического, а въ третьемъ чтеніи предлагался слушателямъ назидательный разсказъ. Лекциями были начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и духовенство гор. Тобольска.

Кромѣ Каѳедрального собора въ Тобольскѣ ведутся духовенствомъ воскресныя чтенія въ Михаило-Архангельской церкви, въ Исправительному арестантскому Отдѣленіи, въ Каторжныхъ № 1-й и 2-й тюрьмахъ, Тюремномъ замкѣ, Больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія, въ помѣщеніяхъ Благовѣщенскаго приходскаго Училища и въ помѣщеніяхъ Общества Трезвости, гдѣ между прочимъ показываются публикѣ туманныя картины соответствующаго чтеніямъ содержанія. Вездѣ чтенія начинаются и оканчиваются пѣніемъ молитвъ „Царю Небесному“ и „Достойно есть“, послѣ чтеній присутствующимъ раздаются листки и брошюры религіозно-нравственного содержанія. Насколько благотворно дѣйствуютъ на населеніе эти воскресныя чтенія, можно судить по тому явленію, что слушателей на чтеніяхъ бываетъ масса и въ это время на улицахъ царитъ тишина, не видно суеты, не слышно шума, не замѣтно праздничнаго разгула. Примѣръ градо-Тобольского духовенства, какъ

можно надѣяться, не останется безъ подражанія и въ селахъ. А въ уѣздныхъ городахъ духовенство, насколько позволяетъ ему время, ведетъ уже съ прихожанами вѣбого служебная бесѣды поучительного характера. Остается, въ заключеніе, пожелать только, чтобы въ будущемъ духовенство Епархіи развивало эту свою дѣятельность шире и шире — ко благу своему и паствы, Богомъ ему вѣренной.

(Продолженіе следуетъ).

Епархиальный извѣстія.

а) присоединеніе изъ раскола къ православію и единовѣрію.

Въ 1896 г. по благочинію свящн. Г. Рѣдкіна къ православію: изъ поповщинской секты — 1 ж. и безпоповщинской — 1 муж.; по благочинію свящн. Макарія Бердюгина на правахъ единовѣрія: изъ поповщинской — 2 муж., безпоповщинской — 12 муж. и 13 женск.

Въ 1897 г. мисс. Беллюсовымъ изъ безпоповской секты къ православію — 1 ж.; свящн. прих. Бѣловскаго Крыловымъ изъ австрійской секты къ православію — 1 женск.

б) служенія архиманія.

16 Февраля. Всенощное бдѣніе и освященіе придела св. Иоанна Златоустаго при кафедральномъ Софійскомъ соборѣ.

23. Бож. литургія въ домовой Крестовой ц. и цанихіда по въ Богъ почившемъ Императоръ Александръ II.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1 марта 1897 г.

Священническія. 1., Въ с. Буренскомъ

Тобольска-
го округа.

2	— Тавдинскомъ и	Тюменск. окр.
3	— Липчинскомъ (2-е)	
4	— Исетскомъ (2-е),	
5	— Шатровскомъ (2-е),	
6	— Горюновскомъ,	
7	— Щукинскомъ и	
8	— Кодскомъ единовѣрческ.	

- | | |
|--|---------------------|
| 9 — Першинскомъ (2-е), | Курганск.
окр. |
| 10 — Гладковскомъ (2-е), | |
| 11 — Лебяжьевскомъ (2-е) и | |
| 12 — Ключевскомъ. | |
| 13 — Лихановскомъ, | Ишимска-
го окр. |
| 14 — Ново-Александровскомъ, | |
| 15 — Безруковскомъ, | |
| 16 — Матасскомъ, | |
| 17 — Малышенскомъ (2-е), | |
| 18 — Аризонскомъ (2-е), | |
| 19 — Истошинскомъ (2-е) и | |
| 20 — Травнинскомъ един. (2-е). | Тарск. окр. |
| 21 — Слободчиковскомъ | |
| 22 — Слоб. Туринской (2-е), Туринскую окр. | |
| и 23 при Обдорской миссии, Березовскую окр.,
второго помощника. | |

- | | |
|---|----------------------|
| Псаломщескія, І., При Тобольск. Каоедр. соб. 2-е инодіакон-
ское, и діаконское | Тоб. окр. |
| 2 — при Срѣтенской и | |
| 3 — Воскресенской церкв, г. Тобольска, | Тюмень. |
| 4 Въ с. Вагайскомъ (2-е), | |
| 5 — Крестовоздвиженской | Тюменская
го окр. |
| 6 — Троицкой единовѣрч. (2-е) | |
| 7 Въ с. Тимофеевскомъ и | Ямторов. |
| 8 — Антроповскомъ. | |
| 9 — Горюновскомъ, | окр. |
| 10 — Кодскомъ единовѣрч. (2-е), | |
| 11 — Уваровскомъ единов. (2-е), | |
| 12 — Сосновскомъ единов. (2-е), | |
| 13 — Крутихинскомъ един. (2-е), | |
| 14 — Ярославскомъ (2-е), | Курганск.
округа. |
| 15 — Лебяжьевскомъ (2-е), | |
| 16 — Гладковскомъ (2-е), | |
| 17 — Давыдовскомъ (2-е), | |
| 18 — Скопинскомъ, | |
| 19 — Дубровскомъ | |
| 20 — Щучинскомъ един. (2-е) и | |
| 21 — Романовскомъ един. (2-е). | |

- | | |
|---|----------|
| 22 — Каменскомъ, | Ишимска- |
| 23 — Безруковскомъ, | |
| 24 — Матасскомъ, | |
| 25 — Калмакскомъ (2-е), | |
| 26 — Бутыринскомъ (2-е), | |
| 27 — Ситниковскомъ (2-е), | |
| 28 — Травнинскомъ един. (2-е), | |
| 29 — Сивковскомъ единов., (2-е), | |
| 30 — Снигиревскомъ един. (2-е), | |
| 31 — Пушкаревскомъ, | |
| 32 — Викуловскомъ (3-е) и | Тарская |
| 33 — Утыминскомъ, | |
| 34 — при Троицкой цер. (2-е) и Сургута. | |

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ СУНОДѢ.

I. Въ видахъ прекращенія обнаруженыхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аeonскіе монастыри и существующія на Аенѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдельный келліи и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аенскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатациею религиознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ дѣла, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Сунода въ пользу действительно нуждающихся обителей *сборнымъ книгамъ*, при чёмъ были объявлены имена иѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была пріостановлена на иѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Сунодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Сунодѣ

государственное и земельное имущество въ пользу разныхъ келлій въ постеченіи порядкѣ, за исключеніемъ
помощи земель и земли земли въ постеченіи земель, которые
тѣхъ денегъ, которыхъ адресованы на имя старца келлія трехъ святителей
Варнавы Чернышева, старца келлія Рождества Богородицы
(а нынѣ Игнатія Богоносца) *Мосея Буренина*, старца келлія Святыи Троицы *Серафима Мосинина*, старца келлія святителя Николая (Бѣлозерки) *иеросхимонаха Неофита*, старца келлія святаго Иоанна Предтечи *иеромонаха Пимоненія* и старца келлія положенія пояса Богоматери *иеромонаха Іоанніка* (Литвиненко), каковыя
деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *первою русскою циротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константиноіоль означеннаго дома, возвратить жертвователямъ, при чёмъ ясно сказано было, что изъ приношеній въ пользу Афонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будуть направляемы въ монастыри и келіи, которымъ разрѣшены Святейшимъ Сунодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такие монастыри и келіи пожертвованія могутъ посыпаться или прямо на Афонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Сунодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначению, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрешеніе отъ Святейшаго Сунода на сборъ пожертвованій, не будутъ посыпаться по назначению.

О таковомъ постановленіи Святейшаго Сунода было объявлено въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ, при чёмъ было объяснено, что многие жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сие Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Сунода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначению и о получении онъхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣть возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственного Управления, которое, при многочислен-

ности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣть никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвование отдельно, а высылать таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонѣ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшения Святѣшаго Сѵнода и которымъ адресованные деньги не могутъ быть высылаемы, и съ другой—непрерываго поступленія такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и соворшенно непосильную переписку, Хозяйственное Управление имѣть честь покорнѣйше просить Епархіального Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о посемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

ОВЪЯВЛЕНИЕ.

Курганскаго окр. въ Елошанскую церковно-приходскую школу приглашается учительница, могущая руководить небольшимъ сельскимъ хоромъ. За учительство—10 руб. въ мѣсяцъ, за регентство 5 руб. въ мѣсяцъ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіального Начальства.—Дѣятельность Тобольского Епархіального Братства за 1895-го годъ.—Епархіальный извѣстій.—Отъ хозяйственнаго управления при Святѣшемъ Сѵнодѣ и объявление.

Дозволено цензурою. 1-го Марта 1897 года.

— ано отъ ѿдеса эн и баіновъе поштоцда амотэца
 окои чуа азъ ѿдеса, та івъен вѣдъ ѿ
ТОБОЛЬСКИЙ
СПИРХІАЛЬНЫЙ ВѢДѢЖОСТИ.
№ 5.
 1 Марта 1897 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ ПОУЧЕНІЕ

Предъ сборомъ пожертвованій на устройство храма въ Москвѣ,
 во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память
 освобожденія крестьянъ.

Священнюю волею возлюбленнаго Монарха нашего 19
 день февраля 1861 года долженъ быть незабвеннымъ для
 всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной Россіи. Этотъ день — день
 торжества и свободы. Молясь о дарованіи славы и небесной
 Царю-мученику, не можемъ умолчать о томъ самоцвѣтномъ
 камнѣ, ярче всѣхъ блестающемъ въ Его царскомъ вѣнцѣ, не
 можемъ не сказать о въ Бозѣ почивающемъ Императоръ
 Александръ II, какъ о Царѣ-Освободителѣ многихъ милли-
 оновъ подданныхъ отъ крѣпостной зависимости.
 Царь изрекъ свое милостивое царское слово и, вотъ,
 миллионы подданныхъ его стали свободны, — перестали быть
 рабами, стали сынами свободы. Полилась теплая сердечная
 молитва къ престолу Всевышняго изъ горячихъ сердецъ
 благодарныхъ освобожденныхъ крестьянъ; слезы умиленія
 и крики радости невольно вырывались изъ души и, возсы-
 лая хвалы Господу благодѣющему, горѣли искреннею пре-
 данностю и сердечною любовью къ Царю-Освободителю.
 Слезы радости струятся изъ глазъ, осѣняетъ себя честнымъ

крестомъ крѣпостной человѣкъ и не вѣритъ себѣ, что онъ, по слову Царя, независимъ, свободенъ. Теперь ему нечего страшиться быть наказаннымъ безъ вины,—не боится по ка- призу господина быть проданнымъ, заложеннымъ, промѣнян- нымъ, какъ негодная вещь, или бесполезное домашнее жи- вотное. Онъ свободенъ, независимъ, самъ себѣ господинъ. Работаетъ для себя, трудится для семьи своей, не стра- шась ни гнѣва господина, ни страшныхъ угрозъ его за не- исполненіе даннаго ему непосильного урока. Онъ знаетъ теперь, что не будетъ наказанъ за то, что молился въ хра- мѣ, а не былъ на барщинѣ. Съ этого отраднаго и счастли- вѣйшаго дня минуло уже 36 лѣтъ, а всетаки этотъ день торжественъ, знаменитъ и славенъ! Кто внушилъ эту мысль Царю? кто подвигъ Его на это великое и святое дѣло?

На эти вопросы, не колеблясь, отвѣтствуемъ: подвигло Его къ этому Его любящее сердце и воля покорная и по- слушная Закону Божію.

Недаромъ—почившій ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II оз- ботился перевести на родной, понятный для всѣхъ, языкъ слово Божіе. Сдѣлалъ Онъ это для того, чтобы воля Божія яснѣе открывалась для каждого, пути царствія Божія были видны всѣмъ, для того, чтобы люди русскіе могли черпать Божественную истину изъ живаго источника слова Божія. Отсюда Онъ Самъ, благовѣрный Государь, чер- палъ и силу, и крѣпость и мужество; здѣсь же Онъ нахо- дилъ и отраду въ дни скорби и утѣшеніе въ дни печали. Этотъ неизсякаемый источникъ открытъ и обильно изли- вается въ храмъ Божіемъ. По этому-то для священной па- мяти о Царѣ-Освободителѣ, Благодѣтель народномъ—въ Москвѣ рѣшено приступить къ постройкѣ храма Божія, въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, имя котораго носилъ Царь-Освободитель; въ той увѣренности, что только слово Божіе и храмъ Господень научаетъ насть истинной свободѣ, приводящей къ жизни вѣчной. Построй- кою сего храма, какъ-бы такъ хотять сказать: „ищи своей свободы въ исполненіи заповѣдей Божіихъ,—ищи своихъ

дѣйствительно нужныхъ тебѣ правъ въ послушаніи церкви Божіей и взирая на рукотворенный храмъ,—по свободѣ своей,—старайся сдѣлаться въ душѣ своей храмомъ Духа Святаго.”

И насть, братія, приглашаютъ пожертвовать отъ трудовъ своихъ праведныхъ на это святое, благое и спасительное дѣло. Дадимъ, кто и что можетъ: всякое даяніе благо и тѣмъ покажемъ, что мы чтимъ священную память Царя-Освободителя и дорожимъ христіанскою свободою и щѣнна для насть воля народа,—нашихъ братій!

С. А. Г.

ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ. ¹⁾

Ласточкинъ Яковъ Ивановичъ, кандидатъ Московской духовной Академіи выпускса 1818 года. Служебная дѣятельность его прошла въ Тобольскѣ. Здѣсь былъ онъ сначала преподавателемъ Семинаріи, потомъ ключаремъ собора и наконецъ каѳедральнымъ протоиереемъ. Скончался въ 1865 году.

Лепехинъ, священникъ села Плехановскаго, Тюменского округа, занимавшійся астрономическими наблюденіями.

Въ № 23-мъ Тобольскихъ губернскихъ Вѣдомостей 1867 года описано было этимъ священникомъ слѣдующее рѣдкое явленіе, видѣніе 19-го іюня того же 1867 г. близъ села Плехановскаго, иззвѣстнаго также подъ названіемъ Нижне-Сидорова, въ 160 верстахъ отъ Тюмени. При яркомъ освѣщеніи солнца, на востокѣ отъ села, образовалась, говорить онъ, черная небольшая тучка, безъ грома и молни; движение ея на югъ едва было замѣтно. Черезъ 12 минутъ изъ тучки показался какъ будто столбъ, изъ которого вышелъ бѣловатаго цвѣта хвостъ, на подобіе рукава пожарной трубы, опускающейся перпендикулярно къ землѣ. Рукавъ этотъ то мгновенно исчезалъ, то опять появлялся. При появлѣніи въ третій разъ рукавъ какъ будто коснулся земли и на томъ мѣстѣ появился густой дымъ съ необыкновеннымъ шумомъ, что и происходило каждый разъ въ послѣдующія появленія, причемъ все попадавшееся на пути (деревья, лодки)

¹⁾ См. № 8 Тоб. Еп. Вѣд. за 1897 г.

было уносило вверхъ очень высоко и опять опускалось съ большою быстротою въ исковерканномъ видѣ. Огня при этомъ не было замѣчено, но мѣсто на землѣ, по которому шелъ рукавъ, оказалось все выжженнымъ и деревья поломанными. Явленіе это продолжалось болѣе получаса; по окончаніи солнце скрылось за облака и пошелъ сильный дождь.

Макарій, іеромонахъ, жившій въ 1-й половинѣ XVII вѣка.

Въ 1621 г., до Тобольского Архієпископа Киріана дошли слухи, что бывшій тогда въ гор. Туинскѣ Покровскій женскій монастырь не имѣть у себя настоятельницы, что въ монастырѣ этомъ идетъ беспорядочная жизнь и что вмѣстѣ съ монахинями поселились въ немъ и монахи. Киріанъ отправилъ тогда туда іеромонаха Макарія для приведенія дѣла монастыря въ надлежащей порядокъ. Прибывъ въ Туинскѣ, Макарій устроилъ тамъ въ 1624 г. особый мужской монастырь — Никольскій, оставилъ Покровскій по прежнему женскимъ и поставилъ въ немъ настоятельницу. По актамъ Покровскій монастырь къ 1740 году считался уже упраздненнымъ.

Макарій, 1678—1680 годы былъ игуменомъ Кондинского монастыря, въ 240 верстахъ отъ Березова.

Макарій, архимандритъ, въ мірѣ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ.

Просвѣщеніе христіанствомъ разнохарактерныхъ инородческихъ племѣнъ, обитавшихъ въ Сибири, послѣ принятія ея подъ русскую державу, принялъ на себя русскій православный народъ почти тотъ часъ же по завоеваніи этой обширной страны, весьма богатой и щедрой дарами природы. Но положеніе завоевателей, которые, занявъ покоренную страну, отдаленную при томъ же отъ центра высшей власти, начинаютъ обыкновенно хозяйничать въ ней почти безконтрольно, въ рѣдкихъ случаяхъ не бываетъ (это хозяйничанье) отмѣчено мрачными красками насилия и притесненія надъ туземцами. Таковъ, можно сказать, законъ истории, сила которого мало ослабѣла и въ наши даже дни.

Въ Сибири въ дѣлѣ просвѣщенія завоеванного народа болѣе свѣтлыми и благородными чертами заявило себѣ, что и весьма естественно, русское духовенство въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Между многими іерархами Сибирской церкви можно и должно

указать изъ начала XVIII в. какъ на выдающихся на Филадея Дешинского и святаго Иннокентія Кульчицкаго, особенно трудившихся на этомъ поприщѣ на двухъ разныxъ концахъ Сибири. Первый проповѣдалъ западную половину, а второй — восточную. Но вслѣдствію этихъ двухъ проповѣдниковъ православія и миссионерское дѣло въ Сибири замерло на цѣлое столѣтіе. Архіепископъ Евгений Казанцевъ (о немъ см. выше), прибывъ въ 1825 г. въ Тобольскъ, пораженъ былъ религиозно-нравственнымъ нравѣствомъ когда-то крещенійхъ инородцевъ, обитавшихъ въ его епархії. На первыхъ же порахъ онъ предъложилъ представление въ Синодъ о необходимости организаціи правильной миссіи. Затѣмъ, по порученію Синода, вызванному его представленіемъ, составленъ былъ имъ, при содѣйствіи семинарской корпораціи, „проектъ къ образованію миссионеровъ для болѣе прочного пропаганда въ дѣлѣ распространенія христіанства въ Сибири“. Св. Синодъ, утвердивъ этотъ проектъ, самую организацію этого дѣла поручилъ преосвященному Евгению. Тогда, по мѣстнѣмъ условіямъ, образовалъ онъ двѣ миссіи: Сѣверную — обдорскую, начальникомъ которой назначень былъ іеромонахъ Макарій, вызванный Евгениемъ изъ Пафнутьева Боровскаго монастыря и южную алтайскую, во главѣ которой поставленъ былъ тоже Макарій.

Основатель послѣдней миссіи Макарій Глухаревъ родился 8 ноября 1792 г. въ гор. Вязьмѣ Смоленской губ., где отецъ его, священникъ соборной Введенской церкви, былъ известнымъ и проповѣдникомъ. Въ школѣ Михаилу Глухареву привелось испытать не мало невзгодъ. Вліяніе школы отразилось даже и на физической его природѣ и на наружномъ видѣ: онъ былъ, по свидѣтельству Ф. Кацугина (см. Странникъ 1892 г. III, 738), хилаго тѣлосложенія, съ большой грудью и слабымъ голосомъ. Самъ же онъ рассказывалъ объ этомъ слѣдующее: „когда я былъ еще лѣтъ семи или восьми, говорится тамъ же, отецъ отъ Вязьмы отдалъ меня въ училище, которое отъ дома нашего было довольно далеко. Дадутъ мнѣ бывало хлѣба, картофеля или другого чего, и я остаюсь въ училищѣ цѣлый день. Учился я хорошо; но какъ-то одинъ разъ урокъ былъ заданъ большой и я не могъ его выучить. Учителя, узнавъ о томъ, сказали мнѣ: послушай, если ты опять не выучишь урока, я спорю тебѣ всю кожу отъ шеи до пяты. Какъ ребенокъ, я принялъ эту угрозу букв-

вально и, возвращаясь домой, плакалъ всю дорогу. Это было зимой; я простудился, заболѣлъ и, проболѣвши полгода, чуть не умеръ. Съ тѣхъ поръ и грудь и голосъ стали у меня слабы".
Окончивъ курсъ духовнаго Училища въ Вяземѣ, Глухаревъ поступилъ въ Смоленскую духовную Семинарію, а по окончаніи въ 1813 году курса въ ней, въ ней же опредѣленъ былъ учителемъ, а черезъ годъ отправился для высшаго образования въ Петербургскую духовную Академію. По окончаніи академического курса Михаилъ Яковлевичъ, удостоенный степени магистра, назначенъ былъ 18 июня 1817 года инспекторомъ Семинаріи въ Екатеринославъ, причемъ преподавалъ церковную исторію. Здѣсь, 24 июня 1818 г., онъ принялъ монашество и имя Макарія. Отсюда въ санѣ архимандрита перешелъ онъ 20 февраля 1821 г. на должность ректора Семинаріи въ Кострому, причемъ въ управление данъ былъ ему Богоявленскій монастырь. Но къ учено-административной дѣятельности онъ оказался „не подходящимъ“, что скоро созналъ онъ и самъ. Его прямая и честная натура, по словамъ Калугина (стр. 739), не допускала компромиссовъ, на которые вызывала житейская практика — и по отношенію къ начальству, и въ воздействиіи на порученныхъ ему питомцевъ. Поэтому онъ пожелалъ выйти въ отставку, и въ 1824 году удалился на покой въ Китаевскую пустынь близъ Киева, а изъ этой въ 1826 году перепросился въ Глинскую пустынь Путивльского уѣзда Курской губ.

Здѣсь засталъ его, разосланный въ иные монастыри Тобольскимъ архиєп. Евгеніемъ, призывъ на міссіонерскій подвигъ. Почувствовавъ въ себѣ возможность проявить въ этомъ дѣлѣ свой трудъ и знаніе, онъ охотно рѣшился идти на эту призывъ, прибылъ въ 1830 г. въ городъ Тобольскъ и, по представлению преосв. Евгенія, утвержденъ былъ Св. Сѵнодомъ въ званіи міссіонера. При отправлении было отпущено ему изъ Государственнаго Казначейства пособіе въ 1000 р.

3 августа 1830 г., съ двумя помощниками изъ тобольскихъ семинаристовъ, Алексѣемъ Волковымъ и Василіемъ Поповымъ, въ походною церковью, архим. Макарій выѣхалъ изъ Тобольска въ указанный ему у Алтая, близъ гор. Бійска, районъ дѣятельности, въ южной части Томской губ., входившей тогда въ составъ Тобольской

епархії. Не легкая дѣятельность предстояла здѣсь самоотверженному инону. Помимо чисто физическихъ неудобствъ и препятствій имъ предстояли, говоритъ тамъ-же Калугинъ (стр. 740), „трудности нравственныя—отсутствіе путей сообщенія, дикая природа, непроходимые лѣса, обиліе хищныхъ звѣрей. Явились они въ среду совершенно лишенную материальной и духовной культуры, съ трубыми нравами и понятіями, съ дикими вѣрованіями и неразумными предразсудками. Между обитателями этихъ мѣстъ требовалось измѣнить воззрѣнія на міръ, на отношенія къ близкимъ, къ семье, воспитать новыя стремленія и инстинкты, поставить предъ взоромъ новыя возвышенныя задачи“. Городъ Бійскъ, селенія Улала и Найма и др. мѣста, въ которыхъ предстояла Макарію проповѣдь, населены были тогда калмыками и кочевыми татарами. Препятствія, несмотря на всѣ трудности, были однако устранены и въ 12-ти лѣтнене пребываніе свое въ Сибири онъ крестиль закоренѣлыхъ язычниковъ 645 человекъ^{*)}, „устроилъ съ самыми скучными средствами и немногими сотрудниками станы и церкви. Особая заслуга его въ этомъ дѣлѣ заключается еще въ томъ, что къ крещенію приступалъ онъ не спѣша, преподавъ предварительно все необходимое, по крещенію не опускалъ изъ вида всѣхъ обратившихся ко Христу. Кроме того заботами его новокрещенные присоединились обыкновенно къ культурѣ русскихъ, кочевую жизнь перемѣнили на осѣдлую, а охотническія привычки на занятія земледѣльческія. Мало того, о. Макарій являлся даже, какъ свидѣтельствуетъ Калугинъ (стр. 741), „незамѣнимымъ помощникомъ для новокрещенныхъ и въ устройствѣ ихъ новой жизни: пріобрѣталъ для нихъ дома, скотъ, обставлялъ домашнее хозяйство, для дѣтей устраивалъ школы, для оказанія врачебной помощи-больницы. Наконецъ основалъ онъ на Улалѣ, процвѣтающую и теперь, женскую общину, обитательницы которой прежде всего приготавляли къ крещенію женщинъ и прислуживали имъ при этомъ, затѣмъ пріучали ихъ къ домоводству, учили грамотѣ и рукодѣліямъ и помогали имъ своими акушерскими познаніями.“ Какъ на плодъ, выросшій изъ сѣмени, посѣянаго с любовью архим. Макарія, сумѣсто указать здѣсь, что въ 1891 г. въ предѣ-

^{*)} Объ этомъ самъ онъ свидѣтельствуетъ въ своихъ письмахъ, помѣщавшихся въ Чтеніи 1837 г.

лахъ Алтайской миссіи находилось 188 селеній, улусовъ и деревень съ 19,108 православными обоего пола жителями изъ инородцевъ, кромъ того коренныхъ русскихъ 5663, вдѣль 46 церквей и молитвенныхъ домовъ, пріютъ, больница и 36 школъ съ 1153 учащимися обоего пола.

Странствованія и письменныя занятія утомили наконецъ великаго труженика, такъ что въ 1843 г. онъ съ совершенно разстроеннымъ здоровьемъ покинулъ, хотя не безъ сожалѣнія, миссионерское фло и Сибирь и получилъ въ управление Троицкій Оптинъ монастырь въ Орловской губ. близъ Болхова.

Скончался о. Макарій 18 мая 1847 г. Незадолго до кончины думалъ онъ отправиться въ Ерусалимъ, но дни его были уже сочтены. Въ день смерти своей написалъ онъ такое четверостишіе:

„Мой Богъ! Мой Царь! Отецъ! Спаситель дорогой! Пришель желанный день! Паду предъ Тобой! Еще я на земль, но духъ Твой трепещетъ! Зрю свѣтъ горній лучъ! Заря безсмертныя блещетъ!“

Испуская послѣдній вздохъ, онъ произнесъ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!“

Для облегченія трудовъ своихъ при обращеніи въ Сибири инородцевъ въ православіе, о. Макарію удалось довольно скоро, на первыхъ же порахъ жизни въ Сибири, изучить мѣстный языкъ. На этотъ языкъ и перевелъ онъ изъ некоторыя мѣста изъ книгъ нового завѣта, изложение православной вѣры, символъ вѣры, и нѣсколько болѣе употребительныхъ молитвъ, евангельскіе разсказы, псалмы и проч., а возвращаясь въ 1840 г. изъ своей поездки въ Петербургъ, куда онъ разъ поѣхалъ миссіи, отправился изъ Сибири, чрезъ Казань, онъ слушалъ вдѣль курсъ книжнаго татарскаго языка, имѣющаго словарь и грамматику. Живя въ Оптино пустынѣ, онъ вѣль ежедневныя бесѣды въ церкви и своей кельѣ, въ которую ежедневно стекались Болховскіе и окрестные обыватели всѣхъ возрастовъ, половъ и положеній. Обращались они къ нему и за советомъ и за утѣшениемъ и за наставлениемъ. Всѣхъ онъ принималъ одинаково радушно, со всѣми бесѣдовалъ, училъ дѣтей молитвамъ, грамотѣ, раздавалъ способія неимущимъ. Самъ онъ одѣвался и жилъ болѣе чѣмъ скромно, скрѣбѣ бѣдно: простая ряска изъ чернаго сукна, черная на головѣ шапочка и грубый костыль въ правой руکѣ — вотъ его обычный

видъ какъ въ будничные, такъ и въ праздничные дни, пища его была самая простая и скучная; спалъ онъ очень мало, безъ подушки и почти не раздѣваясь.

Познанія, вынесенные имъ изъ духовной школы, онъ сохранилъ до конца своей жизни. Онъ былъ хороший знатокъ языковъ еврейскаго, греческаго, латинскаго, изъ новыхъ зналъ тоже основательно нѣмецкій и французскій. Любя занятія языками, онъ часто скорбѣлъ о недостаткѣ переводовъ съ греческаго языка и самъ дѣлалъ въ этой области, что могъ. Такъ въ Сибири, безъ всякихъ пособий, перевелъ онъ Иоанна Лѣствичника.

Но главнымъ памятникомъ его дѣятельности, послѣ миссионерства, останется навсегда переводъ его Библіи на русскій языкъ. Переводъ этотъ вышелъ въ свѣтъ уже нѣсколько лѣтъ послѣ его смерти. Переводы его библейскихъ книгъ съ еврейскаго печатались сначала въ Православномъ Обозрѣніи, перепечатывались потомъ особо: Книга Йова. М. 1861. Пятикнижіе Моисея — книги Бытія, Иеходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія. М. 1863. Пѣснь пѣсней, Экклезіасть и Притчи Соломона. М. 1863. Впослѣдствіи эти переводы послужили хорошимъ подспорьемъ при изданіи Синодомъ Библіи на русскомъ языкѣ. Кромѣ того въ печати находятся его: нѣсколько проповѣдей. М. 1854; Письма. М. 1860; Лепта, или священные гимны въ стихахъ. М. 1846. Лепта — это сборникъ написанныхъ о. Макарiemъ и положенныхъ на музыку пѣсень. Не отличающіяся формой и вишиней отдѣлкой, онѣ, по словамъ Калугина (стр. 745), „богаты задушевнымъ чувствомъ и искренностью, какія изливались прямо изъ восторженной души пѣснописца и запечатлены истиннымъ поэтическимъ характеромъ. Его лирическія обращенія къ Алтаю, этому гиганту съ дикой оригинальной природой, и особенно прощальная пѣснь — Прости Алтай дорогой — въ оихъ своеобразной музикальной передачѣ, способны растрогать и очертваго человѣка.“ Въ бытность въ Костромѣ онъ сдѣлалъ переводъ Правилъ Нила Сорскаго съ славянскаго на чисто русскій языкъ. Ему же Геннади (Словарь, т. II, стр. 277) приписываетъ Пѣснь о св. Алексіѣ въ честь Божіемъ. М. 1847. Его представление св. Синоду о переводе Библіи напечатано въ чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи 1862 г. кн. III. Наконецъ донесеніе архимандрита Макарія первому Томскому епископу Ага-

зпитую состояніи Алтайской миссіи отъ 8 ноября 1834 гаг. напечата-
но недавно въ № 2-мъ Церковныхъ Вѣдомостей 1896 гаг. оои

Статьи о немъ, кромъ цитированныхъ въ самомъ изложениіи, по-
мѣщались въ Странникѣ 1860 г. № 4, 8; 1861 г. № 1, 5;
1862 г. № 1, 2; въ Домашней Бесѣдѣ 1860 г. № 4; 1862 г.
№ 41; въ Исторіи Петербургскаго Академіческаго Чистовича, стр. 379; въ „Обзо-
рѣ Рус. Духовн. Литературы“ архіеп. Филарета, тираж II, стр. 262;
на конецъ въ 1892 г. въ Томскѣ издана была особая книжка „Ар-
химандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи“, со съ портретомъ
отца архимандрита, который изображенъ сидящимъ и пишущимъ.

(Продолженіе следуетъ).

ОСВЯЩЕНИЕ ЦЕРКВИ-ШКОЛЫ ВЪ ДЕРЕВНѢ ДУХОВКѢ, ЯЛУТОРОВСКАГО ОКР.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря
въ 16-й день января сего 1897 года было совершено освя-
щеніе вновь построеннаго храма во имя св. Великомуче-
ниика и Цѣлителя Пантелеимона въ деревнѣ Духовкѣ, Мо-
стовской волости, Ялуторовского округа. Освященіе совер-
шилъ мѣстный благочинный, священникъ Василій Карповъ
въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ діаконовъ. Еще
съ вечера ко всенѣшной собралось довольно много народа,
а наутро при освященіи въ літургії была въ такая масса,
что въ церкви почти не было возможности ни двинуться,
ни перекреститься, появилась духота, свѣчи гасли, въ огра-
дѣ была еще большая толпа. Тутъ видны были и расколь-
ники, которые съ любопытствомъ и недовѣрчиво глядѣли (косились, по выражению православныхъ) на происходившее.
Погода въ это время установилась вполнѣ благопріятная:
ясная, тихая и теплая, что въ нашей суровой Сибири слу-
чаются нечасто. Освященіе совершалось обычно: всенощ-
ное бдѣніе служилъ приходскій священникъ Симеонъ Ампе-
новъ, на литургии и полелей выходилъ о. благочинный съ
сослужащими священниками, передъ чтенiemъ евангелія былъ
прочитанъ акаѳистъ Св. Великомученику и Цѣлителю Пан-
телеймону. Утромъ служеніе началось освященіемъ воды,
окропленіемъ утвари и священныхъ одеждъ, потомъ сль-

довало освящение престола и крестный ходъ; за литургіей, въ свое время, было произнесено благочиннымъ приличествующее слушаю слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенье съ произнесениемъ положенного многолѣтія. Торжественное соборное служеніе многихъ священниковъ, весьма рѣдкое въ здѣшнемъ мѣстѣ, воодушевленное пѣніе псаломщиковъ и собравшихся любителей, благоукрашенный храмъ и вся вообще „красота церковная“, такъ любимая истинно русскимъ сердцемъ, видимо производила на присутствующихъ торжествъ благопріятное и отрадное впечатлѣніе; раздаваемые по окончаніи молебна иконы (на бумажкѣ) и троицкіе листки разбирались, какъ говорится, „на расхватъ“, были также заявленія некоторыхъ раскольниковъ о желаніи присоединиться къ православной церкви. „Кто бы могъ подумать, что въ деревнѣ Духовкѣ будеть храмъ!“ слышалось со всѣхъ сторонъ, но „невозможная“ человѣкъ возможна суть у Бога*. Въ деревнѣ Духовкѣ сравнительно небольшой, населенной раскольниками и православными, послѣдними не отличающимися отъ тому же зажиточности, действительна выстроенъ храмъ и храмъ вполнѣ благоустроенный и благоукрашенный. Въ дѣлѣ устройства церкви главнымъ образомъ потрудился лѣтъ около пяти тому назадъ обратившійся изъ раскола въ Православной Церкви мѣстный богатый раскольникъ-начетчикъ Гавріилъ Васильевичъ Мещеряковъ.

О своемъ обращеніи Г. В. Мещеряковъ разказываетъ такъ: Я крещенъ и вѣнчанъ былъ въ православной церкви. Хотя и въ это уже время родители мои и не были истинными сыномъ церкви, а двоедушными — хромали на оба колѣна, — потомъ же, вскорѣ послѣ брака, я и совсѣмъ ушелъ въ темный лѣбди раскола. Особенно утвердился я въ раскольничихъ заблужденіяхъ и усвоилъ все хулы на православную церковь послѣ чтенія Соловецкой членобитной, которую я считалъ единственной книгой, указующей путь ко спасенію, — Христова же Евангелія для меня, какъ будто, не существовало. Были у меня и некоторые старопечатныя книги, напр. патріаршія потребники и я паталкивался на разности между ними въ однѣй и той же бого-оп

служебномъ чинѣ, но почему-то (по бѣсовскому прельщенію) надѣ этимъ особенно не задумывался, хотя и считалъ православныхъ за тѣ же самыя разности еретиками; но вотъ Господу Богу угодно было вразумить меня, да не до конца погибну.... Однажды получаемъ мы, духовские раскольники, повѣстку съ приглашеніемъ пожаловать въ волостное правлениѣ для собесѣданія съ пріѣхавшимъ православнымъ миссионеромъ; пословѣстался я съ братомъ и порѣшилиѣ хать, во первыхъ потому, что побоялись ослушаться волостной власти, а, во вторыхъ, вполнѣ надѣясь покаратъ еретиковъ, для чего, въ видѣ побѣднаго оружія, я взялъ и своей якорь спасенія — Соловецкую членитную. Пріѣзжаемъ, входимъ въ комнату, гдѣ должна происходить бесѣда. Я останавливаюсь въ дверяхъ, смотрю и вижу большой столъ, заваленный книгами и книгами все большими, толстыми, въ кожанныхъ переплетахъ и почернѣвшихъ отъ времени, невольно ощущаю подъ мышкой свою тощую членитную, смущаюсь, перевожу глаза на миссионера и другихъ присутствующихъ, щиплю свою тощую бородку, а оторопъ береть меня все болѣе и болѣе. Въ это время миссионеръ вызывалъ желающаго побесѣдоватъ съ нимъ. Никто не отзывался и я тоже молчалъ. Но вотъ кто-то изъ православныхъ сказалъ: „да кто изъ нихъ (старообрядцевъ) лучше можетъ поговорить, какъ не Г—ло В—вичъ!“ и указалъ на меня. Я сперва отказывался, но миссионеръ попросилъ меня подойти поближе къ столу и такъ любезно предложилъ стулъ, что я наконецъ оправился отъ смущенія и рѣшился вступить съ нимъ въ бесѣду. Миссионеръ спросилъ меня, хожу ли я въ православную церковь и если нѣть, то почему? я отвѣтилъ, что въ церковь не хожу потому, что тамъ проповѣдуютъ иного Бога „Иисуса“, а не „Иисуса“, котораго чтили наши предки до Никона. Миссионеръ о. К. Б. взялъ книгу, подсѣль ко мнѣ и объяснилъ, что это книга старинная до — Никоновская. Я посмотрѣлъ на выходъ этой книги, ощупалъ ее, а нѣкоторые старики подошли и даже понюхали и рѣшили, что это книга дѣйствительно старинная, именно та, въ которой находится наша старая вѣра. Миссионеръ открылъ книгу и попросилъ меня прочитать въ ней указанное имъ мѣсто. Тутъ было напечатано сладчайшее имя Господа нашего именно такъ, какъ оно произносится въ православной церкви — „Иисусъ“, а я по привычкѣ прочиталъ „Иисусъ“. Но миссионеръ остановилъ меня и попросилъ

произнести такъ, какъ оно напечатано; перевель онъ мой палецъ еще ниже, читаю, „Иисусъ“ и, перехожу на другую страницу — опять „Иисусъ“. Неожидавшій ничего подобнаго, я положительно растерялся и могъ только промолвить „да будетъ ужъ“¹. Миссионеръ разъяснилъ, что то и другое имя относится къ одному и тому же лицу и послѣднее „Иисусъ“ употребляется, какъ сокращеніе первого „Иисусъ“². Это можно встрѣтить и въ другихъ случаяхъ, напр. произносится и пишется „Іоаннъ“ и „Іванъ“. Я усумнился въ томъ, чтобы когда писалось въ старинныхъ книгахъ „Іванъ“, потому миссионеръ и это подтвердилъ ссылкой на книгу. Потомъ онъ, миссионеръ, указалъ и еще на многія разности въ старинныхъ книгахъ и подробно разъяснилъ это явленіе. Тогда мнѣ вспомнилось, что я встрѣчалъ не рѣдко эти разности, что и высказалъ вслухъ всѣхъ. Такое мое заявленіе не могло, конечно, понравиться стаичкамъ и они постарались скорѣе оттереть меня отъ стола. Они вступили съ миссионеромъ въ пренія о пресловутомъ „двуперстії“. Меня же братъ вызвалъ изъ комнаты и мы отправились домой. Дорогою опять выговаривали мнѣ: „нехорошо сдѣлать: выдалъ своихъ“. Я же погрузился въ невеселыя думы и менѣе всего раскаивался въ томъ, что „выдалъ своихъ“. Эта бесѣда съ миссионеромъ была первымъ толчкомъ для меня къ внимательному отношенію къ стариннымъ книгамъ и вообще ко всему тому, во что вѣруетъ глаголемое старообрядчество; стала я читать и полемическія книги православныхъ противъ раскола, напр. Истинно древняя и истинно Православная Христова Церковь — Митрополита Григорія и др., бесѣдовалъ при удобномъ случаѣ съ православными священниками. Результатомъ этого было то, что я рѣшился присоединиться къ Православной Греко — Российской Церкви. Но какъ это рѣшеніе, такъ и вообще наклонность къ Православной церкви, я старался скрывать отъ своихъ сродниковъ по плоти и духу (послѣднее уже отчасти) по какой-то непонятной стыдливости и робости. Напр. на ирбитской ярмаркѣ, гдѣ я былъ по своимъ торговымъ дѣламъ, мнѣ очень захотѣлось побывать въ православной церкви. И что же? Какъ только думаю заходить въ двери храма, такъ и представляется, что вотъ меня Калистратъ видитъ (известный богатый раскольникъ въ деревнѣ Лобановой) и только послѣ трехъ дней такихъ попытокъ я наконецъ то вошелъ въ храмъ. Но несмотря на

такую осторожность въ показательствѣ своей склонности къ православію, единовѣрцы мои не могли не замѣтить прошедшіе времена и перемѣны оправдывающе усилено начали менять отмѣливаться. И вѣже, чтобы положить сконечь неопределенному своему положенію и исполнить свое искреннее желаніе, отиравшися съ синимъ Волховъ къ приходскому священнику просить присоединенія къ православной Церкви; ибо, признаться, еще дальше подчиняется Церкви. Нужно было выжидать прямой изъ дер. Духовки въ с. Рогнѣдѣ. И вотъ теперь, спасибо благодати Божией, возвратился изъ темныхъ дебрей раскола, въ аудѣльцы вѣры и въ чудный свѣты Христовы (1 Петр. 1 1, 2). Такъ кончилъ свой разсказъ Пётръ Вѣчный и нужно прибавить, что въ возвратился онъ не отъ душевнаго, а быть онъ искренимъ, и убѣжденнымъ и вполнѣ послушнымъ сыномъ Св. Матери Церкви, зная, что кому Церковь съветъ Мать — тому Богъ не Фома Отецъ (Кипр. Карелъ слѣдъ Церк.). Напр. пишущій эти строки замѣтилъ, что онъ изображаетъ на себѣ крестное знаменіе и надвумя перстами, а время, когда даже чѣлѣвѣрѣ православные въ нашей землѣности, обольщаемые лжемудрованіемъ раскольниковъ, употребляютъ двое перстей: они объяснились мнѣ, что употребляеть и трехперстное и сложеніе для того, чтобы искупить свою вину худы, которыя онъ произносилъ, пользуясь Соловецкой члобитцой, на трехперстie будучи раскольникомъ. И зерно православія, павшее на хорошую почву, уже принесло плоды многіе. И въ то же время Г. Г. онитъ и мнѣ.

Движимый ревностію по христіанскомъ просвѣщеніи Г. В. выстроилъ въ своей дер. Духовке сначала сизданіе для церковно-приходской школы, которая и была открыта, по его же просьбѣ и на его же средства и наконецъ, при содѣйствіи и материальной помощи еще извѣстнаго благотворителя, шадринского купца В. Я. Мѣва, выстроена на обоюдныя средства и церковь, нынѣ освященная, по первоначальному предположенію и плану церковь-школа. Такимъ образомъ, при помощи Божией, возженъ духовный Свѣтильникъ въ нашихъ непроходимыхъ дебряхъ сумственного и религіознаго мрака.

И якоимъ и Н. А. за академію отъдана въ златыя ауди-

Таблица для нахождения дней недели, соответствующих даннымъ числамъ мѣсяца,
въ настоящемъ, въ прошлыхъ и будущихъ столѣтіяхъ, по старому стилю.

ТАБЛИЦА А.

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1688	1716	1744	1772	1800	1828	1856	1884	6	2	3	6	1
89	17	45	73	01	29	57	85	1	4	0	2	5
90	18	46	74	02	30	58	86	2	5	1	3	6
91	19	47	75	03	31	59	87	3	6	2	4	1
92	20	48	76	04	32	60	88	4	0	1	4	3
93	21	49	77	05	33	61	89	6	2	2	5	0
94	22	50	78	06	34	62	90	0	3	3	6	1
95	23	51	79	07	35	63	91	1	4	0	2	4
96	24	52	80	08	36	64	92	2	5	0	2	3
97	25	53	81	09	37	65	93	4	0	3	5	1
98	26	54	82	10	38	66	94	5	1	4	6	2
99	27	55	83	11	39	67	95	6	2	5	0	4
1700	28	56	84	12	40	68	96	0	3	4	5	0
01	29	57	85	13	41	69	97	2	5	1	3	6
02	30	58	86	14	42	70	98	3	6	2	4	1
03	31	59	87	15	43	71	99	4	0	3	5	1
04	32	60	88	16	44	72	1900	5	1	2	5	0
05	33	61	89	17	45	73	01	0	3	6	1	4
06	34	62	90	18	46	74	02	1	4	0	2	5
07	35	63	91	19	47	75	03	2	5	1	3	6
08	36	64	92	20	48	76	04	3	6	0	3	5
09	37	65	93	21	49	77	05	5	1	4	6	2
10	38	66	94	22	50	78	06	6	2	5	0	3
11	39	67	95	23	51	79	07	0	3	6	1	4
12	40	68	96	24	52	80	08	1	4	0	2	5
13	41	69	97	25	53	81	09	3	6	2	4	0
14	42	70	98	26	54	82	10	4	0	3	5	1
15	43	71	99	27	55	83	11	5	1	4	6	2

Таблица эта можетъ быть продолжена, по желанию, и на предыдущія столѣтія, такъ что по ней каждый можетъ отыскать соответствующіе дни недели данныхъ числамъ мѣсяца въ XVI, XV, XIV и проч. столѣтіяхъ. Самый пріемъ отысканія весьма простъ, при помощи слѣдующей таблички В:

Положимъ надо узнать, въ какой день приходилось 15 мая 1883 года, день священнаго коронования Александра III. Отыскиваю въ таблицѣ А. 1883 г., и нахожу въ столбѣ маѣ, противъ этого года цифру 6, это доказываетъ что къ 15 надо прибавить 6, будетъ слѣдовательно 21; въ табличкѣ В отыскиваю число 21, и противъ него день недѣли воскресеніе, въ какойовой день дѣйствительно и было это событие. Или: въ какой день приходилось 27 ноября 1731 г., день смерти св. Иннокентія, еп. Иркутскаго? Нахожу въ табл. 1731 г. и противъ него въ столбѣ но я връ 0; прикладывая эту цифру къ 27, получаю тоже 27 и нахожу въ табл. В. противъ этой цифры—суббота, день кончины первого епископа Иркутскаго, святителя Иннокентія.

	7	14	21	28	35	Воскресенье.
1	8	15	22	29	36	Понедѣльн.
2	9	16	23	30	37	Вторникъ.
3	10	17	24	31		Среда.
4	11	18	25	32		Четвергъ.
5	12	19	26	33		Пятница.
6	13	20	27	34		Суббота.

Изъ Сиб. Кал. Романова. 1896 г.

Разныя извѣстія.

Въ предѣлахъ Тобольской епархіи предполагается открыть вновь 52 народныхъ школы.

Въ Тюмени Обществомъ Трезвости открывается библіотека, отвѣтственнымъ лицомъ которой имѣеть быть священникъ Успенской церкви А. Ребринъ.

Въ с. Юганскомъ, Сургутского округа, присоединень къ православію католикъ Вячеславъ Роман. Верцынскій.

Священникъ І. Кіановскій, по прошенію, уволенъ отъ должностей — Помощника Предсѣдателя Епархіального Братства по Распорядительному Комитету и Секретаря Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Временное исполненіе обязанностей Помощника Предсѣдателя Братства возложено на свящ. А. Грамматина, а Секретаря Попечительства — на свящ. Н. Унжакова.

Причтъ Кашмакского прихода, Туринского округа, ходатайствуетъ о разрѣшении пріобрѣсти переносный престолъ для богослуженій въ инородческихъ паулахъ. — Въ тѣхъ же видахъ Тундринскіе священно-церковно-служители просятъ разрѣшенія воспользоваться переноснымъ престоломъ градо-Сургутской Троицкой церкви.

На освободившуюся каѳедру философскихъ предметовъ въ духовной Семинаріи, согласно просьбѣ, перемѣщенъ преподаватель богословій А. Н. Судницынъ, а на мѣсто г. Судницына — преподаватель литургики В. И. Протопоповъ.

20 февраля въ епархіальномъ общежитіи при духовной Семинаріи состоялся литературно-вокальный семейный вечеръ по съдѣдующей программѣ.

Отдѣленіе I.

Боже Царя храни.

1) Серенада „Тихо вечеръ догораетъ“ муз. Бернarda . исп. хоръ.

- 2) „Человѣкъ“ стих. Бенедиктова проч. Малковъ.
3) Чешская пѣсня, муз. ** исп. хоръ.
4) „Свой своему вовсе не братъ“ стих. Щербины, проч. Коршуновъ и Сахаровъ.
5) „Ночь осенияя“ муз. Глинки исп. хоръ.
6) „Выборъ невѣсты“, болг. пѣсня, стих. Минаева проч. Ланитинъ.
7) „Gaudеamus“, студенческая пѣсня. . . . исп. хоръ.

Отдѣленіе II.

- 1) „Князь-Богоборецъ“ (сказка), А. Корифскаго проч. Капачелли | Бѣлоглазовъ,
2) „Пловцы“, дуэтъ длятенора и баса съ акоми.хора | Никольскій,
и ролля г-жа Капачел-
ли и хоръ.
3) „Докторъ-артистъ“ (сцена), Минаева проч. Сахаровъ.
4) „Медъ искреметный“, хоръ изъ оп. „Аскольдова
могила“, муз. Верестовскаго исп. хоръ.
5) „Мастеровой“ сценка изъ Горбунова, проч. Гикманъ.
6) Молодые музыканты, муз. Кюкена исп. хоръ.
7) „По усамъ текло, въ ротъ не попало“ стих. ** . . . проч. Коршуновъ.
8) „Маршъ“, боевая пѣсня русского воина, муз. Воротникова, исп. хоръ.

Славься, славься, нашъ русскій царь!

Семейный семинарскій вечеръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳангель. На вечеръ присутствовали преподаватели Тобольскихъ дух.-учеб. заведеній съ семействами и воспитанницы старшихъ классовъ женскаго епархіального Училища. Начало вечера было въ 7 час. пополудни. На вечеръ нѣсколько пѣсъ было исполнено семинарскимъ музыкальнымъ оркестромъ.

Позволительно ли христіанину и особенно пастырю церкви приближать къ такимъ новымъ способамъ обезспечения своею семейства, какъ страхованіе жизни? Такого рода вопросъ предложенъ былъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“, и вотъ какъ послѣдняя отвѣчаетъ на него. Идея страхованія жизни возникла еще въ прошломъ вѣкѣ, но особенное развитіе получила въ настоящемъ, особенно за границей, гдѣ она уже вошла въ сознаніе народныхъ массъ и породила громадная общества, располагающія сотнями миллионовъ капитала. И это неудивительно, потому что въ дѣйствительности страхованіе вообще есть одинъ изъ самыхъ надежныхъ способовъ обезпече-

нія отъ всевозможныхъ случайностей и несчастій, которыми такъ обильна наша земная жизнь. Теперь никто и у насъ не смущается уже мыслию о страхованиі, напр., домовъ церквей отъ огня; есть проектъ введенія страхованиі даже полей отъ неурожая; и если страхованіе св. храма отъ пожара отнюдь не противно христіанской морали, то не противно ей и страхование жизни, какъ высшаго сокровища наземль, особенно когда это сокровище является единственнымъ источникомъ обезпеченія семейства. Когда сгораетъ домъ, то жильцы его остаются безъ крова, и сознаніе этой бѣдственности и побуждаетъ прибѣгать къ страхованию, дающему возможность получить новый кровъ. Когда умираетъ отецъ семейства, то послѣдне нерѣдко лишается послѣ него не только крова, но и хлѣба, такъ какъ онъ былъ единственнымъ его кормильцемъ и съ его жизнью для осиротѣлага семейства исчезаетъ самый источникъ существованія. Поэтому страхование этого величайшаго сокровища и часто единственнаго источника существованія семейства не только позволительно христіанину, но и даже въ извѣстномъ смыслѣ обязательно, если только представляется какая нибудь возможность къ тому. И разъ есть возможность отдѣлять ежегодный взносъ въ страховое общество, то этимъ самимъ не только обезпечивается будущность семейства, но и достигается душевный миръ самимъ отцомъ семейства, который разъ навсегда избавляется отъ величайшей душевной туги, заставляющей его постоянно тревожиться за будущность дорогихъ его сердцу существъ. Конечно жизнь человѣка въ руцѣ Божией, какъ и все существующее на землѣ. Но это никакъ не противорѣчитъ идеѣ страхования. Мало того, само слово Божіе побуждаетъ насъ заботиться объ обезпеченіи своего семейства въ виду именно возможности смерти. „Сія глаголетъ Господь: устрой о дому твоемъ, умираеши бо ты“ (Ис. XXXVIII, 1). Страхование жизни, по нашему мнѣнію, есть одинъ изъ лучшихъ способовъ „устройенія дома“ въ виду возможности смерти, и намъ извѣстны изъ жизни духовенства случаи, какъ осиротѣла семейства избавлялись отъ крайней нищеты и бѣдственности, благодаря только тому, что отцамъ ихъ пришла счастливая мысль застраховать свою жизнь.

Печатаніе новыхъ кредитныхъ билетовъ. Защита цѣнныхъ бумагъ отъ поддѣлокъ — надежная и дѣйствительная, должна выражаться въ вполнѣ наглядномъ, легко наблюдаемомъ отличительномъ признакѣ, по возможности, не поддающемся поддѣлкѣ.

Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ установила въ послѣднее время новый способъ печатанія, который, благодаря сложности своей въ техническомъ отношеніи и своеобразной простотѣ получаемаго эффекта, удовлетворяетъ поставленнымъ требованіямъ;

способъ этотъ примѣненъ уже въ кредитныхъ билетахъ 25-ти, 10-ти и 5-ти руб. достоинства послѣднихъ образцовъ. Характерная особенность нового способа — многотонная печать съ одного клише. Внѣшній наглядный признакъ такой печати можно выяснить изъ нижеслѣдующаго сопоставленія.

Въ типографскихъ работахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо отпечатать рисунокъ въ два или пѣсколько тоновъ или цвѣтовъ, это достигается пѣсколькими послѣдовательными, отдѣльными для каждой краски, оттисками, причемъ каждый послѣдующій оттискъ накладывается на предыдущій, покрывая его (болѣе и менѣе) или на свободныхъ незапечатанныхъ мѣстахъ; при этомъ безъ труда можно отличить глазомъ одну печать отъ другой...

Въ кредитныхъ билетахъ 100-рублеваго достоинства на лицевой сторонѣ ясно различаются три печати: свѣтло-оранжевая, свѣтло-коричневая и черная; рисунокъ печати каждого цвѣта совершенно особый и ясно видно, какъ одна печать послѣдовательно накладывалась на другую, частью покрывая ее. Оборотная сторона 100-рублевыхъ билетовъ представляетъ уже нѣкоторую существенную особенность, состоящую въ томъ, что сѣтка фона, отпечатанная съ одного клише, многогцвѣтна; если бы разныя краски напосились послѣдовательными оттисками, какъ въ предыдущихъ случаяхъ, то между ними была бы всегда видна, и притомъ весьма рѣзко, спайка, такъ какъ немыслимо достигнуть полной непрерывности линий рисунка при употреблении пѣсколькихъ клише; кроме того, при употреблении пѣсколькихъ клише, каждое изъ нихъ давало бы оттискъ одноцвѣтный, и переходъ одного цвѣта къ другому быть бы рѣзкій, безъ тѣхъ нѣжныхъ отг҃иковъ, которые характеризуютъ разматриваемую печать.

Каждая линия рисунка сѣти на всемъ своемъ протяженіи не прерывается, но послѣдовательно измѣняется въ окраскѣ. Эта печать радужной сѣтки 100-рублевыхъ билетовъ представляетъ простѣйший случай многоцвѣтной, или многотонной печати съ одного клише — разныя краски расположены здѣсь прямыми параллельными полосами поперекъ билета; такой эффектъ достижимъ при общераспространенныхъ типографическихъ машинахъ.

Новая печать имѣть въ своемъ конечномъ результата подобный же эффектъ, съ тѣмъ существеннымъ отличиемъ, что разныя краски оттиска располагаются не только прямыми параллельными полосами, какъ въ 100 рублейхъ билетахъ, но въ какомъ угодно порядкѣ и въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ. Простѣйший образецъ новой печати можно видѣть на кредитныхъ билетахъ 25-ти-рублеваго достоинства выпуска 1892 года, находящихся въ обращеніи.

На лицевой сторонѣ, гдѣ напечатана аллегорическая фигура,

видна многоцветная печать сътки, состоящей изъ продольныхъ волнистыхъ линий, переходящихъ совершенно непрерывно изъ одного тона въ другой, причемъ двѣта и тоны расположены не прямыми полосами, а круговыми, концентрически собранными около двухъ центровъ въ правой и лѣвой частяхъ билета. Въ срединѣ билета линии сътки непрерывно переходятъ въ линии рисунка государственного герба, также переходящія изъ одного цвета въ другой и дающія цветной оттискъ съ нѣжными полутонаами.

Въ дальнѣйшихъ примѣненіяхъ нового способа печати, можно наблюдать болѣе сложные и болѣе красивые эффекты. Въ кредитныхъ билетахъ 10-ти-рублеваго достоинства послѣднаго образца (выпуска 1894 года) на оборотной сторонѣ отпечатана многоцветная сътка съ одного стереотипа, причемъ своеобразнымъ расположениемъ красокъ вызываются на съткѣ цветные изображенія: на верху „10“, внизу — „руб.“. Всѣ линии сътки непрерывно переходятъ изъ одного цвета въ другой, что можно безъ труда прослѣдить глазомъ.

На лицевой сторонѣ того же билета, вверху, линіи сътки, переходя изъ одного цвета въ другой, образуютъ сложную многоцветную фигуру „10“, съ расходящимися разноцветными лучами, достигающими краевъ билета. Здѣсь, какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, новая печать характеризуется наглядными своеобразными особенностями: лицомъ рисунка печати непрерывно переходятъ изъ одного цвета въ другой, точнѣе говоря, — измѣняются въ цветѣ, не прерываясь, причемъ разныя краски располагаются въ общемъ планѣ, по особому рисунку, и, такимъ образомъ, печать даетъ двойной эффектъ, отъ рисунка стереотипа и отъ рисунка расположения красокъ.

Въ настоящее время новая печать введена, кроме 5-ти, 10-ти, 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ, также въ билеты Государственнаго Казначейства и постепенно будетъ вводиться во всѣ цѣнныя бумаги, какъ надежная защита. Новая печать справедливо можетъ быть названа русскою, такъ какъ не только самое изобрѣтеніе сдѣлано русскимъ техникомъ И. И. Орловымъ, но и примѣненіе его, полная разработка и изготовленіе сложныхъ машинъ и многочисленныхъ принадлежностей способа осуществлено въ Россіи.

Содержаніе.—Поученіе (23 февраля 1897 г.)—Духовные дѣятели Тобольского края.—Освященіе церкви-школы въ деревнѣ Духовкѣ, Ялуторовскаго округа.—Таблица для нахожденія дней недѣли.—Разныя извѣстія.

РЕДАКТОРЪ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 1-го Марта 1897 года. Тобольскъ.
ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНОГО БРАТСТВА.

настолъній
энциклопедический словарь,
изданіе Т-ва ГРАНАТЪ и К°.

оконченъ печатаніемъ.

Цѣль изданія—въ скромномъ изложеніи дать точный и обстоятельный *справник по всемъ отраслямъ знанія* и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе:маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агрон. В. Г. Баженовъ, И. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ,маг. М. Я. Герценштейнъ,маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Грапать, И. Н. Грапать, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурянинъ, инжен. А. М. Донде, Гр. А. Джавашіевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмуникій, инж. И. М. Зиновьевъ, И. Н. Златовратскій, проф. И. И. Ивановскій, Е. И. Каменецкая,маг. А. И. Каменка, Я. И. Колубовскій, инж. В. Г. Крацивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Ліонъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Бучицкій, прив.-доц. И. Н. Милюковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. И. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. М. Нечаевъ, Викт. И. Острогорскій, проф. В. В. Нашутинъ, М. Л. Несковскій проф. Э. С. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. азмадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирищевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, И. Н. Сохулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ,маг. М. Н. Туганъ-Барановскій проф. Н. А. Умовъ, проф. А. О. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвальсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ, и мн. др.

Всѣ изданіе составляетъ 8 томовъ (11000 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. **Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-ой вторымъ стереот. изд.**

Цѣна изданію въ переплѣтѣ 42 рубл., безъ переплѣта 38 рублей. Допускается *разсрочка*: при подпискѣ 5 руб., при получении шести томовъ 5 руб., остальная деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля. Подробные проспекты съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условиями разсрочки высыпаются по требованію бесплатно. Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ),рядомъ съ университетомъ.

Въ изданіи съдѣствуетъ отпечатокъ окона, что изданіе
подтверждено и одобрено въ Академіи наукъ имп. Адольфа.

ПОИЗДА АНАТ

ВЪ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМЪ КОМИТЕТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
БРАТСТВА

ПРОДАЕТСЯ

ТОБОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

„АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ“

на 1897 годъ.

КАЛЕНДАРЬ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ СЛЕДУЮЩІЯ СВѢДѢНІЯ:

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I. Епархіальне Управлініе. 1., Епископъ Тобольскій и канцелярія его. 2., Экономическое управление архіерейского дома. 3., Духовная Консисторія. 4., Епархіальное Попечительство.

II. Епархіальныя учрежденія. 1., Братство св. Димитрія Солунскаго. 2., Типографія Братства, переплетная и книжный складъ. 3., Свѣчной заводъ. 4., Миссіи. 5., Комитетъ православнаго міссіонерскаго общества.

III. Благочинные, мыста ихъ жительства и почтовые адресы.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Духовно-учебныя заведенія: 1., Духовная Семинарія. 2., Женское духовное Училище. 3., Мужское духовное Училище. 4., Епархіальный Училищный Советъ и уѣздныя отдѣленія его. 5., Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Алфавитный указатель школъ и учащихъ въ нихъ.

ОТДѢЛЪ ТРЕТЬІЙ.

Свѣдѣнія о церквахъ, причтахъ и приходахъ съ обозначеніемъ жалованья причту отъ казны, прихода, капиталовъ церковныхъ, причтовыхъ, свѣчной выручки, числа жителей, количества земли, расположенній отъ благочиннаго, уѣзднаго города, консисторіи и др.

Алфавитный указатель приходовъ и священноцерковнослужителей Тобольской епархіи.

Реестръ срочнымъ донесеніямъ и сборамъ.

Календарь заключаетъ въ себѣ около 270 стр. убористой печати.

ЦѢНА 75 КОП.