
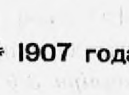


ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая  № 10  1907 года.

Содержаніе. I. Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Высочайшія награды.—Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.—Епархіальныя извѣщенія.—21-й съѣздъ духовенства Харьковской епархіи.—Редакціонное объявленіе.

I.

ПРИКАЗЪ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1907 г., за № 11, *перемѣщаются*: преподаватель Харьковской духовной семинаріи Василій *Долгиневъ* — помощникомъ инспектора той же семинаріи; помощникъ инспектора семинаріи Павелъ *Красинъ* — на должность преподавателя Священнаго Писанія въ той же семинаріи.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Харьковской духовной семинаріи Валентинъ *Леонтовичъ*.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоставѣйше соизволилъ, 4-го мая сего года, на сопричисленіе по случаю исполнявшагося 50-лѣтія службы къ ордену *св. Анны 3-й степени*: діакона церкви, слоб. Боровекой, Старобѣльскаго уѣзда, Данила *Малюкаго*. Діаконъ церкви села Скрипаевъ, Зміевского уѣзда, Виталій *Рудневъ*, за свыше 20-лѣтніе труды его по народному образованію награжденъ *золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ*. Рясофорный послушникъ Святогорской Успенской пустыни, Харьковской епархіи, Іоанинъ *Зиновьевъ* награжденъ за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ*.

II

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія за службу по Харьковской епархіи: а) *орденомъ св. Владимира 3 й степени*—бывшаго проф. богословія Харьк. Императорскаго университета протоіерея Тимомея *Буткевича*, Харьковскаго Успенскаго кафедральнаго собора настоятеля и члена Харьковской духовной консисторіи протоіерея Стефана *Любичкаго*; гор. Харькова, кладбищенской Іоанно-Ускновенской церкви протоіерея Іоанна *Знаменскаго*, б) *орденомъ св. Анны 2-й степ.*—города Харькова, Дмитріевской церкви, протоіерея Петра *Мишулина*, в) *орденомъ св. Анны 3-й степ.*—церкви села Казачьей-Лопани, Харьковскаго уѣзда, священника Филарета *Антонова*, церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, священника Александра *Пантелеева*, церкви слободы Богородичной, Огаробѣльскаго уѣзда, священника Николая *Касьянова*; гор. Харькова, Вознесенской церкви священника Данила *Попова*, церкви слободы Охочей, Зііевскаго уѣзда, священника Василія *Стенурскаго*.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Харьковской епархіи: а) *паллицею*—города Купянска, Покровскаго собора протоіерей Іоаннъ *Левандовскій*, б) *саномъ протоіерей*—Харьковскаго дѣтскаго пріюта Копстантинско-Евсепіевской церкви священникъ Іоаннъ *Крушедольскій*, в) *саномъ ігумена*—Харьковскаго Покровскаго монастыря духовникъ іеромонахъ *Епифаній*, г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви слободы Ивановки, Зііевскаго уѣзда, священникъ Василій *Макухинъ*, церкви села Великаго-Исторона, Лебединскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Малиженосскій*, Ахтырскаго Свято Троицкаго монастыря настоятель-игуменъ *Аристархъ*, Ряснянскаго, Свято-Дмитріевскаго монастыря настоятель игуменъ *Тихонъ*, того же монастыря казначей іеромонахъ *Валентинъ*, Харьковскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ *Николай*, города Ахтырки, Покровскаго собора священникъ Гаврилъ *Бьлоусовъ*, церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Григорій *Давыдовъ*, церкви слободы Бо-ромли, того же уѣзда свящ. Іоаннъ *Кохановскій*; церкви села Юрцевова,

Волчанскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Поповъ*; города Сумъ, Воскресенской церкви священникъ Павелъ *Хижняковъ*; церкви села Артемовки, Харьковскаго уѣзда, священникъ Николай *Чернивецкій*; города Харькова, Петро-Ворягской церкви при Тюремномъ замкѣ, священникъ Ѳеодоръ *Кіаницынъ*; церкви села Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Вертеловскій*; д) *камиллавою*—Богородицкаго Троицкаго женскаго монастыря священникъ Василій *Любимскій*; города Валокъ, Георгіевской церкви священникъ Меодій *Крыжановскій*; церкви села Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, священникъ Никонъ *Панкратьевъ*; Алтырскаго Покровскаго собора священникъ Николай *Сперанскій*; церкви села Лагерей, Зміевского уѣзда, священникъ Петръ *Щербина*; церкви села Ефремовки, Волчанскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Томашевскій*; церкви села Артемьевки, того-же уѣзда, священникъ Владиміръ *Поповъ*; церкви села Шиповатой, того-же уѣзда, священникъ Николай *Самойловъ*; церкви села Мохначей, Зміевского уѣзда, священникъ Максимъ *Рубинскій*; церкви села Каменной Яруги, того-же уѣзда, священникъ Николай *Найдовскій*; церкви Плесковскихъ хуторовъ, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Филевскій*; церкви слободы Царборисовой, Изюмскаго уѣзда, священникъ Василій *Краснокутскій*; церкви села Кривой-Лучки, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Касьяновъ*; церкви села Бѣленскаго, того-же уѣзда, священникъ Севастіанъ *Рудинскій*; церкви села Волякой-Камышевахи, того-же уѣзда, священникъ Петръ *Власовъ*; церкви села Бѣлянскаго, того-же уѣзда, священникъ Зиновій *Гладковъ*; церкви села Петро-Павловки, Купянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Базилевичъ*; церкви села Ново-Никольска, того-же уѣзда, священникъ Георгій *Торанскій*; церкви села Бременной, того-же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Горбачевскій*; города Лебедина, Георгіевской церкви священникъ Аполлоній *Гончаревскій*; заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, священникъ Антоній *Дикаревъ*; церкви села Межирича, того-же уѣзда, священникъ Василій *Соколовскій*; церкви села Луцыковки, того-же уѣзда, священникъ Петръ *Новицкій*; церкви села Шпилевки, Сумскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Бѣлогорскій*; церкви села Писаревки, того-же уѣзда, священникъ Александръ *Пиловскій*; церкви села Верхней-Покровки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Даниль *Ветуховъ*; церкви села Городища, того-же уѣзда, священникъ Алексій *Илюковъ*; церкви села Шубиной, Харьковскаго уѣзда, священникъ Калистратъ *Власовскій*; церкви села Аппинной, Лебединскаго уѣзда, священникъ Алексій *Вербицкій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Учитель Хотѣнскаго 2-хъ класенаго училища, окончившій курсъ въ Духовной семинаріи Александръ *Щербина* опредѣленъ 22 мая на 2-е священническое мѣсто при Архангело-Михаиловской церкви, слоб. Павловскъ, Сумскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слободы Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, Константинъ *Келеберда* опредѣленъ 20 мая сего года на діакопское мѣсто при Дмитріевской церкви, слободы Степцовки, Сумскаго у.

в) Псаломщикъ Ахтырско Богородичной церкви, слоб. Старовѣровки, Буянскаго уѣзда, Кириллъ *Васильковский* опредѣленъ 20 мая п. г. на діакопское мѣсто при церкви слоб. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда.

г) Крестьянинъ Семенъ *Литвиновъ* опредѣленъ 20 мая сего года и. д. псаломщика къ церкви слоб. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

д) Заштатный псаломщикъ Павелъ *Созонтьевъ* опредѣленъ 20 мая п. г. и. д. псаломщика къ церкви слоб. Княгинична Лямана, Изюмскаго у.

е) Крестьянинъ Сергѣй *Колесниченко* опредѣленъ 20 мая сего года и. д. псаломщика къ церкви слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда.

ж) Мѣщанинъ Тимофей *Обрзановъ* опредѣленъ 20 мая сего года и. д. псаломщика къ церкви села Токарей, Сумскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи духовенства.

а) Священники церквей: Благовѣщенской, слободы Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Яновскій* и Троицкой города Лебедина, Іоаннъ *Федоровскій* перемѣщены 22 мая одинъ на мѣсто другаго, согласно ихъ прошенію.

б) Священникъ церкви слоб. Ковягъ, Валковскаго у. Михаилъ *Жуковский* перемѣщенъ 19-го мая священникомъ къ церкви сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Діаконы церквей: Вознесенской, слободы Сѣвионецъ, Изюмскаго у., Владимиръ *Македонскій* и Петро-Павловской слободы Шаровой, Старобѣльскаго уѣзда, Іаковъ *Доброникій* согласно ихъ прошенію, перемѣщены 12 мая одинъ на мѣсто другаго.

г) Священникъ Троицкой церкви, села Пришиба, Зміевскаго уѣзда, Георгій *Шепелевскій* перемѣщенъ 20 мая на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, на мѣсто священника Василія *Власова*, перешедшаго въ военное вѣдомство.

д) Псаломщикъ Покровской церкви, слободы Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, Георгій *Таранъ* переименъ 20 мая къ Покровской церкви, города Богодухова.

3. Объ увольненіи за штатъ.

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Качаловки, Богодуховскаго уѣзда, Венедиктъ *Вулдовскій* уволенъ, согласно прошенію за штатъ 4 мая.

4. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ церкви слоб. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда, Константинъ *Жуковский* умеръ 20 апрѣля.

б) Священникъ церкви слободы Луцыковки, Лебединскаго уѣзда Петръ *Новицкій* умеръ 16 мая.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Сычевки, Старобѣльска уѣзда, утверждень 15 мая старостою крестьянинъ Θεодоръ *Соловъ*.

б) Къ Успенской церкви, слоб. Балаклея, Зміевскаго уѣзда, утверждень 15 мая старостою крестьянинъ Владиміръ *Дукинъ*.

в) Къ Христорождественской церкви, слоб. Липецъ, Харьковскаго уѣзда, утверждень 16 мая старостою крестьянинъ Василій *Гармашъ*.

г) Къ церкви села Панъ-Ивановки, Харьковскаго уѣзда, утверждень 16 мая старостою мѣщанинъ Алексѣй *Мамонтовъ*.

д) Къ церкви слоб. Николаевки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 16 мая старостою крестьянинъ Іосифъ *Левченко*.

е) Къ Преображенской церкви, слоб. Марковки Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 16 мая старостою крестьянинъ Θεодоръ *Новикъ*.

ж) Къ Николаевской церкви, слоб. Новой Рябины, (Нахимовской части) Богодуховскаго уѣзда, утверждень 19-го мая старостою крестьянинъ Аввакумъ *Малезжикъ*.

6. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

Протоіерей Благовѣщенской церкви, гор. Харькова, Василій *Поповъ* утверждень 7 мая сего года духовникомъ 2-го округа города Харькова.

7. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Ахтырско-Богородичной церкви, слоб. Бугавки, Изюмскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковягъ, Валковскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, слоб. Пришиба, Зміевскаго уѣзда.

— Покровской церкви, слоб. Луцыковки, Лебединскаго уѣзда.

б) *Діаконскія.*

При Вознесенской церкви, слоб. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда.
— Рождество-Богородичной церкви, слоб. Коваякъ, Валковскаго уѣзда.

в) *Псаломщицкія:*

При Александро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.
— Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.
— Георгіевской церкви, слоб. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.
— Казанско-Богородичной церкви, слоб. Старовѣровки, Купянскаго у.

21-й СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

1097 г., мая 18 дня, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій въ половницѣ десятого утра прибылъ въ Духовное училище, встрѣченный старѣйшими членами съѣзда, вошелъ въ залъ собраній духовенства, гдѣ послѣ пѣнія „Христосъ Воскресе“ преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, отвѣтившимъ — „исъ посла эти деспота“. Затѣмъ Владыка благодарилъ духовенство за чествованіе его 25-ти лѣтняго сватительскаго служенія назначеніемъ двухъ стапондій: одной при Духовной Семинаріи и другой при Епархіальномъ Жѣнскомъ Училищѣ, на средства, внесенныя духовенствомъ епархіи, и благословилъ открытіе очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, преподавъ къ руководству свои Архипастырскіе совѣты и указанія. Предсѣдательствующій въ съѣздѣ духовенства протоіерей Алексѣй Станиславскій отъ лица духовенства привѣтствовалъ Владыку слѣдующею отвѣтною рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Позвольте и намъ, Вашимъ духовнымъ дѣтямъ, сказать Вамъ, нашему дорогому и любвеобильному отцу нѣсколько словъ благодарности, признательности, любви и того сердечнаго умиленія, коими мы теперь все охвачены по поводу исполнявшагося вчера столь знаменательнаго въ жизни Вашей 25-лѣтія служенія въ Сватительскомъ санѣ. Этотъ день по силѣ своихъ воспоминаній навсегда останется въ памяти Вашей Владыка, поопъ-же незабвеннымъ будетъ и для насъ и потомковъ нашихъ въ родной намъ Харьковской епархіи. Въ этотъ день паства Ваша духовная и свѣтская такъ гармонично и такъ сильно слилась въ единодушномъ выраженіи своихъ симпатій и любви къ Вамъ, такъ Архипастырю и Отцу,

этотъ день своимъ необычайнымъ торжествомъ, досегѣ нами невиданнымъ, представлялъ также величественное зрѣлище духовной красоты, которое по богатству типовъ и красокъ показало намъ такую чудотворную и эффектную картину, которую не по силамъ изобразить ни поэту, ни художнику.

Въ этотъ день все мы ясно увидѣли, какой прекрасный вѣнокъ сплели Вамъ Ваши пасомые изъ красивыхъ и благоуханныхъ цвѣтовъ, собранныхъ съ духовныхъ нивъ, тщательно воздѣланныхъ Вашимъ Апостольскимъ служеніемъ; все мы съ упованіемъ слушали чудную пѣсню о славной Вашей жизни и доблестной дѣятельности многочисленныхъ хоровъ, дивные звуки которой до слезъ трогали наши сердца; все мы съ глубокимъ вниманіемъ слушали великую книгу о плодотворной и многопользой Вашей Святительской дѣятельности, поучительные и назидательные страницы которой еще долго и многому доброму и полезному будутъ многихъ поучать. Мы сыновье радовались и до слезъ умилялись за Васъ, какъ славнаго своего отца, мы, ревнуя, мысленно себя твердили: «а вѣдь это нашъ Владыка», мы Васъ мысленно лобызали, обнимали; какъ дѣти, горячо любящія своего отца, все наше существо было объято чувствомъ сыновней гордости и благоговѣнія къ Вамъ; мы искренно молились за Васъ, велимся и будемъ молиться, да сохранитъ Милосердный Господь драгоценную жизнь Вашу въ полномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на пользу церкви и отечества еще на многія и многія лѣта!

Духовенство воодушевленно пропѣло троекратно „многая лѣта“. Засимъ Владыка, благословивъ каждаго члена съѣзда, въ 11 часовъ утра отбылъ въ свои покои.

По избраніи и утвержденіи предсѣдателя съѣзда, начались занятія съѣзда духовенства, которые продолжались до 22 мая. Главные вопросы, рѣшаемые на съѣздѣ, были: а) по Семинаріи — исправленіе водопровода и ватерклозетовъ, передѣлка пола въ семинарскомъ храмѣ, содержаніе на мѣсячныя средства 4-го помощника инспектора, и б) по Епархіальному женскому училищу — открытіе VII класса (отложено), открытіе недомокъ за содержаніе воспитанницъ и принятіе мѣръ противъ невзпоса денегъ; ремонтъ рамъ въ училищномъ домѣ и др.

23-го мая, о.о. благочинные и о.о. депутаты съѣзда, закончивъ свои занятія, пожелади пресѣться съ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою, которымъ и приняты были въ Крестовой церкви въ началѣ третьяго часа по полудни. Въ бесѣдѣ съ духовенствомъ, проведенной въ теченіе часа, Владыка подробно коснулся всѣхъ вопросовъ рѣшенныхъ съѣздомъ, предпославъ свой опытный взглядъ на все постановленія съѣзда и большую часть изъ нихъ одобрявъ, онъ тѣмъ не менѣе высказалъ сожалѣніе,

что относительно благоустроения столь важнаго для духовенства благотворительнаго учрежденія, какъ Епархіальный Сиротскій Приютъ, ничего не сдѣлалъ съездъ, ничего не сдѣлала и реорганизаціонная коммисія, избранная въ прошломъ году съездомъ. Всегда и во всѣхъ отношеніяхъ многопопечительный Владыка общалъ духовенству въ этомъ году устроить для бѣдныхъ духовнаго званія приюты при монастыряхъ, такъ какъ существующій Епархіальный Сиротскій приютъ, основанный Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, далеко уже не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся. Въ заключеніе Владыка еще разъ благодарилъ духовенство за празднованіе юбилея 25-лѣтняго служенія его въ святительскомъ санѣ и учрежденіе стипендій его имени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи (двѣ полныхъ: при Семинаріи и Епархіальномъ Жънск. Учил. и 26 полустипендій).

Отвѣчалъ Владыкѣ председатель Съезда духовенства, протоіерей Алексій Станиславскій слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, нашъ Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

21-й Епархіальный Очередной Съездъ духовенства, закончивъ свои занятія, поручилъ мнѣ отъ лица всѣхъ членовъ его, выразить Вамъ чувства сыновней любви, искренней благодарности и признательности за Ваше Архипастырское благопопеченіе о нуждахъ епархіи, за Ваши мудрые совѣты и указанія, которые послужили намъ руководствомъ при рѣшеніи дѣлъ Съезда, за Ваше особое вниманіе и высокую честь, которую Вы оказали намъ, побыввъ наше собраніе Съезда для выраженія своей Архипастырской благодарности духовенству за учрежденіе стипендій въ память юбилея 25-лѣтняго служенія Вашего въ санѣ епископа и преподаванія намъ благословенія на предстоящіе труды Съезда... Но мы были бы въ долгу Владыка, если бы не сказали великое спасибо за ту въ высшей степени радушную юбилейную хлѣбъ-соль, которую мы у Васъ отгуляли. Что особенно цѣнно и дорого для насъ въ этой трапезѣ,—это Ваше отеческое, родное, близкое и тѣсное общеніе съ нами, которое растворило сердца въѣхъ насъ ообенною любовью и благодарностію къ Вамъ; искренно благодаримъ Васъ, Владыка, и сердечно желаемъ, чтобы Вы похощію Божіею много лѣтъ еще здравствовали въ полномъ спокойствіи и непремѣнномъ благополучіи“.

Засимъ духовенствомъ было пропѣто „многая лѣта“. Благословивъ каждаго и вручивъ по четыре брошюры своего сочиненія, Владыка преподавъ еще общее благословеніе и пожелавъ счастливаго пути.

Прот. А. Станиславскій.

РЕДАКЦИОННОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, отъ 14-го мая н. г. за № 420, вошелъ отношеніемъ на имя Высокопресвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопресвященство,
Высокопресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.

26-го текущаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопресвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, который часть своей плодотворной дѣятельности посвятилъ и вѣршшии Вашему Высокопресвященству Харьковской епархіи, проходя въ ней святительское служеніе въ санѣ Архіепископа въ теченіе 6 лѣтъ, съ 1841 года.

Ко дню 50-лѣтія Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная мною книга „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ 2-хъ томахъ.

Цѣль этого изданія — оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріалъ для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ валовая выручка отъ распродажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія.

Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Высокопресвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю одинъ экземпляръ названнаго сочиненія.

Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25% уступки.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашего Высокопресвященства съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть и пр.“

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція таковая:

„1907 г., мая 26. Редація „Вѣры и Разумъ“ объ изданной книгѣ Преосвященнымъ Стефаномъ напечатать объявленіе въ своемъ изданіи, съ

рекомендацію духовенству выписывать оную въ церковныя и личныя бібліотеки, какъ полезную и назидательную книгу, напоминающую намъ о великомъ русскомъ іерархѣ—архіепископѣ Иннокентіи.

А. Арсеній.

Во исполненіе архипастырскаго распоряженія редакція ж. «В. и Р.» долгъ выѣтъ объявлять означенную резолюцію Его Высокопреосвященства во всеобщее свѣдѣніе духовенства Харьковской Епархіи и рекомендовать приобрѣтать названную книгу, какъ весьма полезную и поучительную.

II.

Содержаніе. II. Глубокія противорѣчія между социализмомъ и христіанствомъ. *Священника М. Бьялева.*—По поводу указа Св. Синода отъ 14 августа 1906 г. *Священника Андрея Сагарды-Николенко.*—Мечты и дѣйствительность. *Священника Н. Чепурина.*—Мисіонерскій листокъ. Харьковскіе сектанты—„Вговисты“. *И. А—зова.*—Замѣтка по поводу статьи протоіерея Іоанна Чижелскаго: „Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства“. *Священника Алексѣя Добромыслова.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскымъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.—Поднесеніе иконы и адреса.—Чествованіе благочиннаго 2 Сумскаго округа протоіерея А. Р. Чугаева, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія (1881—1906 г.) благочиннической его дѣятельности.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Изъ рапорта священника Преосв. Алексію Епископу Таврическому.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Съѣздъ монархистовъ.—Важное разъясненіе.—Пріемъ крестильн. членовъ Государственной Думы, Государств. Императоромъ.—Объявленія.

ГЛУБОКІЯ ПРОТИВОРѢЧІЯ МЕЖДУ СОЦІАЛИЗМОМЪ И ХРИСТІАНСТВОМЪ

Въ настоящее смутное время, когда усиленно пропагандируются всякаго рода новыя идеи, новыя ученія,—несвѣдущему человѣку трудно разобратъся насколько правдивы таковыя ученія, и многіе легковѣрные люди увлекаются иногда прямо пагубными ученіями, нисколько не стараясь прежде хорошенько подумать о послѣдствіяхъ этого увлеченія и не желая серьезно, критически отнестись къ данному ученію. Между тѣмъ, если бы они такъ относились, они бы увидѣли, что извѣстное ученіе не выдерживаетъ серьезной критики. Этимъ пользуются современные пропагандисты и въ подтвержденіе правильности пропагандируемаго ими ученія приводятъ иногда такія доказательства, ссылаются на такіе факты, которые нисколько не

говорятъ въ ихъ пользу. Такъ напримѣръ, современные социалисты желая доказать правильность своего ученія, ссылаются на ученіе Иисуса Христа и конюнственнно говорятъ, что ихъ ученіе согласно съ христіанствомъ.

Такая ссылка социалистовъ на ученіе Иисуса Христа совершенно не основательна. Между социализмомъ и христіанствомъ существуютъ глубокія внутреннія и внѣшнія противорѣчія.

Прежде всего, идеаль и цѣль социализма, главнымъ образомъ, удовлетвореніе земныхъ жизненныхъ потребностей челоуѣка. Онъ хочетъ, чтобы всѣ одинаково были сыты, всѣ въ одинаковой мѣрѣ пользовались земными благами. Этотъ идеаль по своему духу далеко не исчерпываетъ христіанскаго идеала, который проповѣдуетъ *„царство не отъ міра сего“* и заповѣдуетъ *не любить сего міра и того, что отъ міръ* (Ев. Іоан. 18 гл. 36 ст. и 1 Іоан. 2 гл. 15 ст.). Съ этой точки зрѣнія не можеть быть и рѣчи о сближеніи между идеаломъ христіанства и социализма. Послѣдній выросъ не на почвѣ христіанства, а на почвѣ матеріалистическихъ ученій XIX вѣка. Правда, христіанству не чужда идея земнаго счастья. Провозглашая любовь, братство и равенство во Христѣ всѣхъ людей, христіанство тѣмъ самымъ не исключаетъ вопроса о пользованіи людьми и благами матеріальными. Но христіанство вмѣстѣ съ тѣмъ учитъ, что всѣ земныя блага временны и скоропреходящи и направляетъ челоуѣческія цѣли и стремленія не на земныя цѣли, а за предѣлы земнаго существованія. Социализмъ ищетъ общаго счастья и довольства, понимая его въ смыслѣ одинаковаго пользованія матеріальными благами. Но развѣ нѣкоторая часть людей въ настоящее время не обладаетъ для этого и теперь всѣмъ необходимымъ, однако чувствуютъ ли себя эти люди настолько счастливыми, чтобы имъ не оставалось ничего больше желать и искать? И если все челоуѣчество со временемъ достигнетъ такого счастья, развѣ оно удовлетворится имъ? Утверждать это никто не рѣшится. Желанія челоуѣческія безграничны и никогда ими не удовлетворится челоуѣкъ. Поэтому социализмъ, задавшисъ цѣлью создать довольство на землѣ, ищетъ недостижимаго. Въ данномъ идеаль социализма, какими бы красивыми фразами онъ ни при-

кrywался, довольно ясно проглядываетъ древняя эвдемоническая мечта язычниковъ, что для челоуѣка достижимо полное счастье на землѣ. Такимъ образомъ, *культъ плоти*, много вѣковъ тому назадъ оставленный и забытый, въ наши вѣка снова выдвигается, какъ идеаль челоуѣчества. Такое возвращеніе къ языческому служенію, „мамопѣ неправды“ не пройдетъ безнаказанно для людей. Предсказанія новозавѣтныхъ книгъ Св. Писанія согласно говорятъ о томъ, что забвеніе христіанскаго идеала приведетъ челоуѣчество къ ужаснымъ послѣдствіямъ (Ев. Мѣ. 24 гл. 7, 8—21 ст. и др.). Исторія подтверждала это уже не разъ, какъ это на примѣръ, было во времена англійскихъ революцій и особенно французской революціи въ концѣ 18-го вѣка.

Такъ исторія англійскихъ революцій представляетъ слѣдующіе факты: „въ началѣ революціоннаго движенія 5000 крестьянъ эссекскаго графства вооружается колыями, топорами и ржавыми шпагами. Черезъ нѣсколько дней ихъ уже 200.000 челоуѣкъ. Они прибываютъ въ Лондонъ. Ужасъ овладѣваетъ городомъ. Тоуэръ обложенъ и взятъ приступомъ. Кровь въ немъ течетъ ручьями... Легкая побѣда возбуждаетъ еще сильнѣе ярость осаждающихъ. Они бросаются грабить частные дома, и въ то время, какъ трупы жертвъ безстыдно оскверняются, отрубленные головы проносятся съ триумфомъ по улицамъ на остріяхъ пикъ“ (Д' Орлеанъ, Англійская революція).

А вотъ ужасные факты изъ французской революціи: Сотня подкупленныхъ убійцъ, съ лицами обезображенными злобою и жаждой крови, виномъ и особеннымъ какимъ-то напиткомъ, вооруженные саблями, топорами, пиками, пистолетами и штыками, собираются подъ звуки марсельезы и съ криками „да здравствуетъ нація“ требуютъ выдачи имъ заключенныхъ въ въ тюрьмѣ, чтобы ихъ всѣхъ перебить. Когда ихъ требованіе было удовлетворено началось ужасное избиеніе... Утомленные убійцы, продолжая пить водку, въ которую Мануэль велѣлъ подсыпать пороху, чтобы разжечь снова ихъ неистовство, успѣли въ кружокъ прямо на трупахъ, чтобы перевести духъ. Случайно мимо приходила женщина съ корзиной булокъ; убійцы огнали у нея хлѣбъ и начали его пожирать, обмаки-

вая каждый кусокъ въ раны своихъ еще трепещущихъ жертвъ ¹⁾...

Съ августа 1789 года по всей Франціи вспыхнули костры; среди пляски и дикихъ воплей, охьяненной черни сжигались тысячи предметовъ неоцѣненной стоимости: мраморные столы, камины, зеркала, витрины, цвѣтныя стекла, статуи, рѣзные церковныя кресла и пр... Мѣстные рабочіе привлекались насильно къ „дѣлу“, ихъ заставляли бросать свою работу, чтобы идти на разгромы церковныхъ и господскихъ владѣній (Эд. Флери. Вандалы и иконоборцы). Одинъ изъ руководителей революціи предписалъ разрушить всѣ церковныя колокольни, всѣ замковыя башни и даже голубятни, такъ какъ онѣ нарушали принципъ равенства, возвышаясь надъ другими зданіями...

Не происходитъ-ли сейчасъ многое подобное этому и у насъ въ Россіи ²⁾?

Свящ. М. Бѣляевъ.

ПО ПОВОДУ УКАЗА СВ. СИНОДА ОТЪ 14 АВГУСТА 1906 Г.

(Отвѣтъ священнику И. Бондаренко—„Изв. по Хар. Епарх.“ № 21).

Въ № 21-мъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1906 г. священникъ о. Бондаренко помѣстилъ замѣтку по поводу новыхъ Синодальныхъ правилъ о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ. Эта замѣтка касается только двухъ правилъ: 1-го и 4-го.

Первое правило, какъ извѣстно, гласитъ слѣдующее: „оглашенія о бракахъ производится въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностію полицейской пропиской въ предѣлахъ прихода и за симъ предъ совершеніемъ браковъ не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки“.

По мнѣнію о. Бондаренко это правило въ первой его части едва-ли примѣнимо въ сельскихъ приходяхъ, такъ какъ опре-

¹⁾ Монтальяръ. Исторія Франціи. Т. 8, 190, и Матонъ де Варенъ, 40—401.

²⁾ „Яр. Е. В.“

дѣлать принадлежность лица къ тому или иному сельскому приходу, независимо отъ времени проживанія въ немъ жениха или невѣсты, крайне затруднительно. Такъ, напр., въ моемъ приходѣ, говорить о Бондаренко, изъ сосѣдняго чужаго прихода временно, около полугода, и даже дольше, проживааетъ *круглая сирота* дѣвушка, въ качествѣ, предположимъ, работницы, и, такъ какъ существуетъ обычай вѣнчать тому причту, въ приходѣ котораго состоитъ невѣста, то является вопросъ, кто долженъ вѣнчать означенную дѣвушку съ моимъ прихожаниномъ? Другими словами, проживая послѣднее время въ моемъ приходѣ, не сдѣлалась ли она черезъ это моей прихожанкой?

Очевидно о Бондаренко при написаніи сихъ строкъ имѣлъ въ виду исключительно вопросъ о совершителѣ и мѣстѣ браковъ; но вышеприведенное правило нисколько не интересуется ни понятіемъ „прихожанинъ“, ни самимъ мѣстомъ вѣнчанія (не о храмѣ рѣчь): оно говоритъ только о предверіи вѣнчанія, именно объ оглашеніи. Круглая сирота священника Бондаренко и его прихожанинъ по силѣ перваго правила имѣютъ право вѣнчаться у одного изъ двухъ, или у о. Бондаренко или у того священника, въ приходѣ котораго родилась невѣста. Вообще, вопросъ о томъ, гдѣ вѣнчаться, въ приходѣ ли жениха, или невѣсты доселѣ разрѣшался не закономъ, а обычаемъ. Теперь же при существованіи обсуждаемаго перваго правила уже не можетъ быть и рѣчи объ этомъ вопросѣ. Женихъ и невѣста теперь имѣютъ право повѣнчаться, гдѣ захотятъ. И, дѣйствительно, упомянутая о Бондаренко „пара“, нисколько не нарушая перваго правила, можетъ поступить примѣрно и такъ. Возьмутъ изъ волостнаго правленія паспорта и вдвоемъ отправятся въ село, находящееся, примѣрно, въ 5 верстахъ отъ прежняго ихъ мѣстонахожденія; проишутъ свои паспорта, сказавъ сельскому правленію, что они пришли искать работы; но живутъ въ этомъ селѣ недѣлку, двѣ, а потомъ явятся съ прописанными паспортами къ мѣстному священнику, который, *не требуя предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣстъ ихъ родины*, по троекратномъ оглашеніи, и повѣнчаетъ ихъ въ своей церкви.

И священникъ въ своемъ дѣлѣ будетъ правъ. Но если женихъ и невеста въ день явки къ священнику по дѣлу о бракѣ окажутся безъ паспортовъ или и съ паспортами, но съ такою подписью на нихъ, что они принадлежатъ не къ одному приходу по послѣднему мѣстожителству, то священникъ въ этомъ случаѣ обязанъ потребовать отъ нихъ „квитки“ объ оглашеніи, сдѣланномъ тѣмъ священникомъ, въ приходѣ котораго они послѣднее время жили. Значить, не всегда безъ „квитковъ“ можно будетъ вѣнчать.

Далѣе, о. Бондаренко по поводу словъ перваго правила: „независимо... и отъ принадлежности къ тому или иному сословію“... говоритъ: „какимъ образомъ принадлежность къ тому или иному сословію играетъ роль въ предбрачныхъ предосторожностяхъ, мнѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстно“; а по поводу дальнѣйшихъ словъ правила: „ограничиваясь лишь личностію полицейской прописки въ предѣлахъ прихода“ утверждаетъ, что сельскія правленія безучастно относятся къ надписямъ и прописямъ на паспортахъ.

Относительно перваго недоумѣнія о. Бондаренко я замѣчу слѣдующее. Св. Синодъ сдѣдалъ прибавку въ правилѣ: „и принадлежности къ тому или иному сословію“, съ тою цѣлію, чтобы прекратить лишнія вольности нѣкоторыхъ Духовныхъ Консисторій. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыя Консисторіи, напр., Таврическая въ 1891 г. издала между прочимъ слѣдующее правило: должно требовать отъ жениха, пользующагося правами потомственного дворянства, но ни родители котораго, ни самъ онъ не состояли и не состоятъ на государственной службѣ, дозволеніе на бракъ отъ предводителя дворянства... (Тавр. Епар. В. 1891 г. № 7)¹⁾. Между тѣмъ это требованіе оказывается незаконнымъ, такъ какъ 1 ст. 1 ч. Св. Зак. X т. прямо говоритъ: лица православнаго исповѣданія всѣхъ безъ различія состояній могутъ вступать между собою въ бракъ, не испрашивая на сіе ни особаго отъ правительства дозволенія, ни увольненія отъ *сословій* и обществъ, къ коимъ они принадлежатъ. Только состоящія на государственной службѣ, военной и гражданской обязаны просить у своего начальства

¹⁾ А отъ мѣщанъ—отъ мѣщанской управы тамъ же.

дозволеніе на вступленіе въ бракъ (Св. Зак. X т. 1 ч. 9 ст.). Очевидно, упомянутое Таврическое требованіе излишне. Вотъ въ предупрежденіе такихъ лишнихъ требованій Св. Синодъ и сдѣлалъ обсуждаемую прибавку.

Относительно-же того утвержденія о. Бондаренко, что сельскія правленія не дѣлають прописки на паспортахъ, нужно сказать то, что эти правленія надписей на паспортахъ не имѣють права дѣлать. Обыкновенно прописки эти совершаютъ волостныя правленія, но только на основаніи письменнаго удостовѣренія сельскаго старосты.

Остается отвѣтить на замѣтку о. Бондаренко относительно 4-го правила. Это правило — на руку священникамъ, такъ какъ оно избавляетъ іереевъ отъ тѣхъ непріятностей, которыя обыкновенно являются послѣдствіемъ повѣнчанія несовершеннолѣтнихъ лицъ.

Священникъ Андрей Сагарда-Николенко.

МЕЧТЫ И ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

(По поводу назначенія духовенству казеннаго содержанія).

Встрѣишь-ли товарища — клирика, откроешь-ли какой-нибудь духовный журналъ, неизбежно натолкнешься на разсужденія объ ухудшеніи матеріальнаго обезпеченія духовенства „отъ прихода“.

Различныя по своему характеру и матеріалу, всѣ они обція другъ другу по проникающему ихъ скорбному, удрученному тону, всѣ одинаково не видятъ другого спасенія предъ надвигающимся нищенствомъ, кромѣ какъ въ получкѣ опредѣленнаго и постояннаго содержанія „отъ казны“. Другой выходъ никому не представляется.

Казна или традиціонное кормленіе отъ *доброхотныхъ даяній* прихода! — вотъ единственная дилемма, въ узкихъ предѣлахъ которой, по мнѣнію многихъ, только и можетъ быть благополучно разрѣшенъ хлѣбный вопросъ православнаго духовенства. Сдѣлать попытку въ поискахъ иныхъ путей, иныхъ источниковъ хлѣба никто теперь не беретъ на себя труда. И

не потому, что не хотятъ, что уклоняются отъ труда, этого, своего рода, піонерства, а просто не могутъ допустить мысли, что двери вовсе не въ томъ направленіи, какъ рисуется ихъ испуганному воображенію. *Духовенство* *наше вошло въ ту психическую полосу, когда его существомъ всецѣлю овладѣла мечта о казенномъ жалованьи.* Всѣ загипнотизированы этою мечтою и за границами ея безсильны увидѣть другую дорогу, ведущую къ Риму, которымъ въ данномъ случаѣ являются „человѣческія условія“ нашего матеріальнаго существованія.

Въ литературной сферѣ мы давно уже присоединились ¹⁾ къ господствующему убѣжденію, что дальше существовать православному клиру при нынѣшнихъ условіяхъ *кормленія* отъ прихода немислимо. Но въ то-же время мы лично съ каждымъ днемъ все дальше и дальше удаляемся отъ мысли признать опредѣленіе духовенству постояннаго казеннаго содержанія осуществимымъ и единственно возможнымъ способомъ рѣшенія великаго историческаго вопроса „о питаніи“ духовныхъ пастырей.

Въ настоящемъ небольшемъ очеркѣ, мы желаемъ показать, насколько была и есть возможна и осуществима въ исторической перспективѣ мечта объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованіемъ?

Нельзя думать, будто теперешняя матеріальная стѣсненность духовенства безпримѣрна въ исторіи, будто нужда въ казенныхъ пособіяхъ еще никогда прежде не была такою острою и чувствительною. Въ историческомъ прошломъ были періоды и довольно долгіе, когда духовенство нищенствовало въ буквальномъ смыслѣ. И однако въ эти періоды, превосходившіе нынѣшніе по своей тяжести, мысль о приходѣ казны на *серьезную* помощь ему всегда оставалась не воплощенной въ дѣйствительность. Духовенство представлялось само себѣ и Божьей милости, если не считать нѣкоторыхъ временныхъ и скромныхъ пособій отъ правительства.

¹⁾ По этому вопросу нами написано нѣсколько статей на страницахъ „Извѣстій...“, Миссіонерскаго Обзорнія, Церковнаго Вѣстника и друг. духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ.

Въ этомъ отношеніи безопадный рокъ тяготѣеть надъ православнымъ клиромъ въ Россіи. Юридически за нимъ, въ силу его исторической связи съ господствующей въ Россіи національностью, всегда признавалось право на нѣкоторое преимущественное покровительство отъ государства, между тѣмъ по обезпеченію оно занимаетъ едва-ли не послѣднее мѣсто среди духовенства другихъ не господствующихъ религій и исповѣданій.

Первая поддержка, полученная въ Россіи православнымъ духовенствомъ отъ государства, были „десятины“, назначенныя Владиміромъ Великимъ. Въ ту эпоху православной Церкви предстояло правтвенно передѣлать всю Русь и изъ языческаго общества сдѣлать общество, живущее идеалами христіанства. Ея учащему составу надлежало быть живымъ примѣромъ практическаго осуществленія, проповѣдуемыхъ имъ евангельскихъ началъ, привлечь къ себѣ сердца всѣхъ своимъ словомъ и *дѣломъ*, морально повліять и подчинить авторитету Церкви всѣ части тогдашняго общества. Безъ этого Русь осталась бы внѣ духовной зависимости отъ христіанства.

Владиміръ Великій прекрасно понималъ это и потому вполне способствовалъ стремленію Церкви, стать съ своими служителями въ особое положеніе, свободное отъ какого-либо давленія мірянъ, въ томъ числѣ и экономическаго.

Онъ установилъ „церковный судъ“, которому во всѣхъ дѣлахъ подлежали церковные люди, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ— и всѣ классы общества, и затѣмъ—указанныя „десятины“. Правда, послѣднія не были повсемѣстнымъ явленіемъ, но важно уже тѣ, что онѣ выставялись, какъ норма, которую великій князь рекомендовалъ ввести повсюду „княжевымъ изволеніемъ и настояніемъ“.

Время отъ крещенія Руси до конца удѣльно-вѣчевого періода наиболѣе благоприятное для судьбы духовенства.

Въ промежутокъ времени отъ начала татарскаго ига до конца допетровскаго періода многія обстоятельства повергли духовное сословіе въ самое жалкое матеріальное положеніе. Насколько плохо приходилось ему въ этомъ отношеніи можно

судить изъ того, что оно должно было прибѣгать иногда къ постороннимъ заработкамъ, чтобы не погибнуть съ голоду. Въ приходо-расходной книгѣ Холмогорскаго и Успенскаго архіерейскаго дома за 1690 годъ встрѣчается, между прочимъ, такая запись: „юля въ 9 день, Ракульской волости, воскресенскій попъ Павелъ, Дасійской волости, Никофорко Корытовъ подрядились вытесать тесу двѣсти мѣрою сажень печатныхъ и приплавятъ на Холмогоры на Николаевъ день вешней 199-го, ряжено имъ за тесъ по рублю зъ гривенью, а за бревна по сороку алтынъ со ста, всего 4 рубля 20 алтынъ“¹⁾.

Подобная-же запись встрѣчается и въ книгахъ за 1693—1694 г. Здѣсь, на л. 31 об. сказано: „ноября въ 15 день Ракульской волости, воскресенской попъ Павелъ съ сыномъ своимъ Димитріемъ подрядились поставить въ домъ архіерейскій семь бочекъ смолы..., за то за все, за семь бочекъ выдано имъ 2 р. 18 октября, напередъ дано“²⁾. Такъ, Ракульскій священникъ о. Павелъ занимался подрядомъ тесу, собственнаго издѣленія и гонкой смолы, а вотъ другой батюшка, нѣкій о. Стефанъ,— плетеньемъ корзины. Въ собр. У. М. Сибирцева находится, между прочимъ, слѣдующая архіерейская память—на имя Холмогорскаго соборнаго ключаря, священника Алексѣя, собивавшаго въ 1687 году дань въ Важскомъ уѣздѣ: „ . . въ нынѣшнемъ во 195 году, Березницкой волости у священника Стефана взято въ архіерейскій домъ кореноватиковъ углаватыхъ плетеныхъ три большихъ да три малыхъ и за тѣ деньги не плачены, да ему-же велѣно сверхъ того сплести кореноватикъ большей, да малой, да шкатулка и за тѣ потому же деньги не плачены“. Иногда причетники, во главѣ съ настоятелемъ, ходили на отхожія промыслы вслѣдъ за своими прихожанами. Въ 1687 году, верхованское духовенство писало преосвящ. Аванасію: „И отъ... хлѣбныя скудости мы, сироты, и всѣ церковныя причетники и крестьяне всѣ бредутъ врознь

¹⁾ Рукоп. Археогр. Комм., по Охр. Кат. № 147, по Барсуку.—101, л. 3.

²⁾ Рукоп. Археогр. Комм., по Охр. Кат. № 142, по Барсуку.—102.

въ иные города и уѣзды для прокормленія, а дома своя мучуть пусты“¹⁾.

Казалось бы, что вотъ ужъ когда духовенство имѣло право рассчитывать на поддержку со стороны общегосударственныхъ финансовъ, право голоднаго человѣка. И эта поддержка свободно могла быть оказана, если не денежной субсидіей,—то „натурой“: увеличеніемъ площадей землепользованія, лѣсной разработки или рыбныхъ промысловъ. И однако тогдашнее духовенство, многочисленное по своему количеству, а по служебному положенію на половину безприходное, не только ни на грошъ не пользовалось услугами общегосударственныхъ средствъ, но кромѣ того обложено было мірскимъ тягломъ и архіерейскими податями. Первое заключалось, во первыхъ, въ платежъ государственныхъ податей („стрѣлецкихъ денегъ“, „половяничныхъ денегъ“) и, во вторыхъ, въ несеніи различныхъ земскихъ повинностей (напр., ямщины) и расходовъ. Насколько мытарскими способами взымались съ духовенства архіерейскія повинности показываетъ слѣдующій примѣръ. Въ 1688 году Холмогорскому преосвященному Аѳанасію сдѣлалось извѣстно, что десятскіе священники Важскаго уѣзда собираютъ по много съ подчиненнаго имъ духовенства въ свою пользу бруснику и рыжики, выдавая этотъ сборъ за архіерейскую повинность, чрезъ посланныхъ на Вагу своихъ „десятниковъ“, дьяка (казен. прик.) Ивана Ростечаева „съ товарищи“, преосвященный запретилъ десятскимъ священникамъ производить этотъ сборъ, потому, что посредствомъ него сельскому духовенству „чинится тщета и обида великая“²⁾.

Само призванное питаться *доброзотными даяніями*, не требовать, „если и ничего не даютъ“, духовенство такимъ образомъ, несло на своихъ тощихъ плечахъ иго *обязательныхъ* повинностей.

Съ Петра Перваго судьба духовенства стала нѣсколько улучшаться. Великій и гениальный правитель сдѣлалъ значительное перемѣщеніе матеріальныхъ благъ изъ „заваленныхъ

¹⁾ См. Архан. Губ. Вѣд. 1870 г. № 49.

²⁾ См. проф. Знаменскій „приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра“. Казань. 1873 г. стр. 4—5.

пудовымъ золотомъ, монастырскихъ кладовыхъ отчасти на нужды гражданскія, отчасти и на церковныя“. Но и при немъ государство ничего не дало отъ себя духовенству и если принесло для послѣдняго существенную матеріальную пользу то лишь тѣмъ, что отказалось отъ части лежавшихъ на духовенствѣ повинностей и налоговъ. По энергичному настоянію Св. Синода, въ 1722 году появляется указъ, освобождающій духовенство отъ подушной подати. Другія повинности пока остаются нетронутыми. Такъ, воинскій постой снимается въ 1724 году, ради того, что „во время отправленій правилъ къ священнослуженію, такому постойу быть неприлично“. Однако вмѣсто воинскаго поста на него возлагаютъ разныя полицейскія службы. Въ 1726 году, московское духовенство представило своему начальству жалобу, что „полицеймейстерская канцелярія наряжаетъ ихъ, какъ въ ночное, такъ и въ дневное время по карауламъ къ рогаткамъ; кромѣ того они должны являться съ пожарными орудіями на пожары и исполнять вкупѣ съ гражданами всѣ другія полицейскія обязанности; почему во св. Божіихъ храмахъ и мірскихъ требахъ бываетъ не безъ остановки“.

Но проходитъ десять лѣтъ, прежде чѣмъ духовенство освобождается отъ „дневокъ и ночевокъ“ на съѣзжихъ дворахъ и отъ „посылокъ къ колодникамъ (т. е. арестантовъ водить) и къ офицерамъ въ дома на работы“, гдѣ пастыри церкви Христовой, изображающія на литургіи самаго Спасителя „чистили офицерскія портупей и точили шашки“¹⁾.

Повинности же—караульня и пожарныя даютъ духовенство до Елизаветы Петровны, которая ихъ уничтожаетъ.

Посошковъ очень подробно и картинно обрисовалъ въ своихъ извѣстныхъ запискахъ ту приниженность и беззащитность духовнаго сословія, которыя являлись естественнымъ результатомъ матеріальной подчиненности, служителей церкви прихожанамъ и обременности ихъ массою унижительныхъ повинностей.

Священникъ Н. Чепуринъ.

Сл. Павловка, Сумскаго у.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ См. проф. Знаменскій—ibidem и проф. Владимірскій—Будановъ. „Государство и народное образованіе въ Россіи въ XVII в.“.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ХАРЬКОВСКІЕ СЕКТАНТЫ—„ѢГОВИСТЫ“.

На страницахъ „Извѣстій по Харьковской епархіи“ мы уже имѣли возможность говорить о появленіи на сѣверѣ Старобѣльскаго уѣзда сектантовъ—іеговистовъ. Тамъ-же мы разобрали сектантскую рукопись подъ заглавіемъ: „Эссенція изъ Животворящаго Свѣта Нынѣшняго Всемирнаго Свѣтителя, посланнаго Ёговою въ сей омраченный сатаною міръ, или Сущность изъ всѣхъ его книжекъ“¹⁾. Въ настоящее время намъ доставлена другая рукопись все тѣхъ-же „ѣговистовъ“, распространяемая въ нашей епархіи. Должно замѣтить, что іеговистскія бредни проникаютъ постепенно и въ другія уѣзды нашей епархіи, какъ напримѣръ, въ Богодуховскій и Купянскій. Въ сосѣдней Екатеринославской епархіи всего три года назадъ и не слышали объ іеговистахъ, а теперь пропаганда іеговизма охватила большой районъ с.с. Бузовки, Воскресеновки, Ждановки, Аванасьевки и мѣст. Перещевина, Новомосковскаго уѣзда. Почему намъ надлежитъ быть на-сторожѣ и заблаговременно детально ознакомиться съ этою сектою²⁾. Съ этою цѣлью мы и помѣщаемъ здѣсь доставленную намъ сектантскую рукопись съ разборомъ ея.

Эта рукопись озаглавлена: „*Благовѣстіе* (страшное и отрадное) *всѣмъ царствамъ, народамъ и племенамъ отъ Бога святыхъ пророковъ, или обнаруженіе самыхъ главныхъ тайнъ изъ сатанинскихъ глубинъ, и какой конецъ сатанъ и всѣмъ сатанистамъ его.* К. с. 14—6. 1890 г. 3).

Э п и г р а ф ъ.

Пришедшаго съ востока я возбужду на сѣверъ, и онъ вѣститъ *всѣмъ* народамъ имя мое и общечеловѣческую истину: дабы я, придя, не истребилъ бы *всѣхъ* людей до единаго (Ис. 41—25, 26; 42, 6; Мал. 4—5, 6).

¹⁾ См. „Вѣра и Раз.“ 1906 г. № 16, Огл. III-й.

²⁾ Литературу предмета см. въ нашей статьѣ—„Вѣра и Раз.“ 1906 г. № 17, отд. III, стр. 878, примѣч. 1-е.

³⁾ „К. с.“ т. е. „книга съ неба“ или Апокалипсисъ. 1890 годъ—это годъ составленія *подлинника* рукописи.

Кто устоитъ противъ всѣхъ страшныхъ принужденій и адски хетрыхъ замановъ отъ всемірно братской вѣры въ отдѣльныя и къ отступленію отъ моихъ повелѣній въ Книгѣ съ Неба ¹⁾ тому я буду Богомъ, а ояъ будетъ мнѣ сыномъ и дамъ ему посидѣть со мной на тронѣ моемъ ²⁾: говоритъ Богъ святыхъ пророковъ Ёгова ³⁾.

I.

Іудей.

Наша іудейская вѣра ⁴⁾ есть самая истинная.

Всемірный Свѣтитель.

Вѣроятно, потому ваша вѣра есть истинная, что іудеи противятся Ёговѣ со времени исхода ихъ изъ Египта и до днесь, и потому-то убивали и убиваютъ всѣхъ посланниковъ къ нимъ отъ Него ⁵⁾, да и самаго Ёгову ⁶⁾, и въ продолженіе 4000 лѣтъ раздѣлились на многія, адски безчеловѣчныя секты или толки ⁷⁾ и ни за что не хотятъ отстать отъ сатаны и возвратиться къ Ёговѣ также, какъ возвратились къ Нему 10 колѣнъ вашихъ или израильтане, которыхъ Ёгова спряталъ въ Арсаретѣ ⁸⁾ отъ сатанинскихъ талмудовъ и христіанствъ еще за 700 лѣтъ до Р. Хр. См. 3 Ездр. 13—40; 48; Зах. 1—3; Ис. 65—2; 6—9, 10; 66—6; Іез. 2—2, 6; 3—26, 27; К. с. 2—3; 3—9; Мат. 23—33; 3—7.

II.

Христіанинъ.

Только христіанская вѣра ⁹⁾ есть истинная.

¹⁾ Т. е. Апокалипсисъ.

²⁾ „К. с.“ 21—6; 3—21.

³⁾ Это „предвѣчно-дивное и спасительное Имя Ему открыто въ 1-й разъ Моисею; 2 М. 6—2, 8; 15—3; Ос. 12—6; Іоил. 3—5“.

⁴⁾ „Которал-же изъ 10-ти“?

⁵⁾ „Или всѣхъ святыхъ пророковъ. Мо. 23—31. 38“.

⁶⁾ „См. IV въ открытіи тайнъ и у Зах. 12—19; 14. Когда евреи увидятъ Меня *прозвеннаго*, то учредятъ трауръ въ каждомъ изъ колѣнъ, какой былъ у нихъ при Гададъ-Римонѣ на Магедѣйской равнинѣ“.

⁷⁾ „А вѣдь раздѣляется только ложь, а не истина“?

⁸⁾ „См. 3 Ездр. 13, 45“.

⁹⁾ „Которая изъ 666“?

Всемирный Свѣтитель.

Вѣроятно, потому она есть истинная, что христіанская вѣра началась раздоромъ у самихъ Апостоловъ ¹⁾ и съ легкой руки Апостоловъ христіане начали раздѣляться на разные адски-враждебные толки или секты ²⁾ и началось страшно-безчеловѣчное гоненіе одной секты другою и въ продолженіи 1860 л. были замучены, убиты и даже сожжены живыми многіе миліоны христіанъ христіанами-же, что, какъ видите, совершается и нынѣ. А потому надо полагать, что самымъ сильнымъ доказательствомъ истинностей христіанства и іудейства вы признаете то, что всѣ христіанскія и іудейскія секты противятся Ёговѣ (или Іисусу Христу) и ни за что не хотятъ исполнять повелѣній его въ книгѣ съ неба,—или не вѣрятъ сказанному имъ въ „К. С.“ 1, 1—3; 22—6, 7; 9—17; 21—8; 22—15; Мат. 25, 31—46; и потому не видятъ ³⁾, что посредствомъ такого разновѣрнаго и адски-злодѣйскаго христіанства и безчеловѣчнаго іудейства нынѣ сатана превратилъ и *все* человѣчество въ погибельное мракобѣсіе. См. „К. С.“ 12—12; 13—8; 11—15; 17—2, 8; 18—3; 23—24; 2 Т. и М. 3—1, 13; Ис. 60, 2—3; Іуд. 1—9; Мат. 6—24; Рим. 8, 5—8.

III.

Іудей и Христіанинъ.

Такъ что же на это говорить Ёгова?

Всемирный Свѣтитель.

А говорить такъ: вотъ я начинаю творить *все* новое; а

¹⁾ „Гал. 2—11, 14; Дѣян. 21—20, 26; 11—3; (К. с. 2—2). И многіе христіане отпали отъ Ап. Павла и пристали къ Ап. Іоанну и Поликарпу и отъ этого отпаденія произошла секта субботниковъ, т. е. христіанъ, празднующихъ субботу и Пасху по іудейски (?), не по іудейски, а *одновременно* съ іудеями!..), которыхъ напал Викторъ проклялъ (?) вмѣстѣ со св. Поликарпомъ (?)—помощникомъ Ап. Іоанна (I.). А кромя сего Ап. Петръ, въ противность повелѣнію Ёгова (?), ходилъ къ язычникамъ и осквернилъ ихъ пашею (Мат. 10—5; 15—2—4; Дн. 11—3; К. с. 2—20) и на разные толки разрушали Синайскій законъ Ёгова, въ противность Мат. 5, 17—18; Лк. 16—17“.

²⁾ „Которыхъ нынѣ стало 666 (?).“

³⁾ „К. с. 3—17, 18; Ис. 6—9, 10; 48—4.“

именно: іудеевъ и христіанъ предавъ проклятію ¹⁾, какъ самыхъ злѣйшихъ враговъ моихъ ²⁾, и на мѣсто ихъ наберу себѣ *новыхъ* рабовъ, и новыхъ рабовъ моихъ назову *новыми* именемъ, ꙗговистами; сатану-же закую въ цѣпи и свергну въ глубокой провалъ ³⁾, а противящихся мнѣ сатанистовъ ⁴⁾ истреблю страшными казнями ⁵⁾; сей земной планетѣ дамъ новый видъ ⁶⁾, лицъ и благоденствіе и воцарюсь на ней съ новыми рабами своими ⁷⁾ на 1000 лѣтъ. „К. С.“ 20—4 и I, II и III въ „Призывѣ“ ⁸⁾.

IV.

Іудей и Христіанинъ.

Такъ какую-же вѣру мы должны принять въ нынѣшнюю всемірно-погибельную годину искушенія, или во время сего всемірнаго мракобѣсія? К. с. 3—10, 11; 2 Тим. 3—1, 13.

Всемірный Свѣтитель.

Ай, ай! Какъ вы сильно оглушены и ослѣплены, что даже и послѣ сихъ ясныхъ вѣщаній Божіихъ вы не услышали и не увидѣли, что *всякая* вѣра *безполезна* человѣку! Мат. 25—31, 46; Кор. 15—29; 2 Кор. 1—9; Як. 2—19; К. с. 13—8; 2 Кор. 4—4.

Іудей и Христіанинъ.

А что же полезно человѣку?

Всемірный Свѣтитель

Безсмертіе: ибо сдѣлаться безсмертными нѣтъ ничего драгоценнѣе на всѣхъ безчисленныхъ солнцахъ, планетахъ, и кометахъ въ безконечномъ пространствѣ.

¹⁾ Ис. 67—15, 17; 62—2; Мат. 25—41; К. с. 21—8; 22—15; 3—16.

²⁾ Наум. 1—2; К. с. 2—9; 3—9.

³⁾ Въ А—ія. К. с. 20—2, 3.

⁴⁾ „И всѣхъ любящихъ и исполняющихъ ложь“ К. с. 21—8; 22—15.

⁵⁾ „И даже огнемъ съ неба—Іез. 39—6; К. С. 18—8; 17—16; 11—18; 2, 23.

⁶⁾ „Посредствомъ землетрясенія. Америка-же провалися въ океанъ“.

⁷⁾ „Присоединенными къ 144.000 новозавѣтныхъ израильтянъ“ К. С. 7—4, 8; 14—1, 4.

⁸⁾ „*Призывъ*“—это рукопись, извѣстная у іеговистовъ подъ названіемъ: „*Призывъ* всѣхъ смертныхъ людей къ безсмертію“.

Іудей и Христіанинъ.

Да, это такъ! Такъ какъ же намъ сдѣлаться безсмертными?

Всемирный Свѣтитель.

Прочитайте божію книжку: „Призывъ всѣхъ смертныхъ людей къ безсмертію“.

Іудей и Христіанинъ.

Чистосердечно воскликнули: „благодаримъ васъ, всемірный свѣтитель отъ Бога, за такое наидрагоцѣннѣйшее открытіе намъ!“ и поклонились всемірному Свѣтителю до земли.

Всемирный Свѣтитель.

Братія, человѣки! что вы это дѣлаете? Неужели вы не видите, что я такой же человѣкъ, какъ и вы? За *приближеніе* васъ къ безсмертію благодарите Самого Бога безсмертія Ъгови или Іисуса Христа, а не меня!

V.

Повелѣніе отъ Ъгови.

Самому главному противнику Его, или всеіудейскому рабину, Ротшильдъ во Франкфуртѣ. Осыпанный брилльянтами, адски-хитрый талмудантъ сатапинскихъ глубинъ ¹⁾, заталмудывающій іудеевъ на смерть 4000-лѣтнимъ талмудомъ Творца смерти, чтобы никто изъ нихъ не сдѣлался безсмертнымъ ²⁾.

Богъ святыхъ пророковъ ³⁾, убитыхъ іудеями, Ъгова повелѣваетъ тебѣ чрезъ Меня, чтобы Ты далъ перевести на всѣ языки ⁴⁾ это благовѣстіе Его и разослалъ бы оное къ іудеямъ во всѣ главные города по всему міру, съ повелѣніемъ имъ отъ Ъгови: чтобы они съ восторгомъ и не страхась и не жадья ничего, раздавали бы оное всякимъ христіанамъ и подобнымъ имъ угодукамъ Богу и мамонѣ ⁵⁾, ибо спасеніе всѣмъ чрезъ іудеевъ. Ин. 4—22; Ис. 56—6, 7.

¹⁾ К. с. 2—24, 2; 3—9.

²⁾ Ис. 28—15; 59—13.

³⁾ К. С. 22—6; Іер. 7—25.

⁴⁾ „Или, по крайней мѣрѣ, на 143.

⁵⁾ „Ибо сущность всякой отдѣльной вѣры состоитъ въ угожденіи Богу и мамонѣ или сатанѣ“.

И при семъ повелѣно напомнить тебѣ, что если ты въ сей послѣдней битвѣ Ёгови съ сатаной исполнишь это повелѣніе Ёгови, то онъ сдѣлаетъ тебя не только бессмертнымъ, но и свѣтящимся, какъ небесныя звѣзды ¹⁾; но если ты въ угоду сатанѣ не исполнишь оное, то ты будешь проклятъ на всю нескончаемую вѣчность также, какъ в даавовцы, авириновцы, сауловцы, давидовцы, ахавовцы, иродовцы и всѣ гонители св. пророковъ и апостоловъ, или какъ всѣ угодники Богу и Гогу. Мат. 6—24; Рим. 8—5, 8.

VI.

Ура и аллилуія! Тебѣ, предвѣчный человѣкъ, Ёгова, воскрешающій мертвыхъ за это разрушеніе Тобою всѣхъ сатанинскихъ вѣръ или угожденій Богу и Гогу: пушками и штыками, звонами и сладкогласными тонами, старинными и новомодными обрядами и нарядами, разрушеніемъ братолюбно-единительной заповѣди твоей, духовныхъ и брюховныхъ вельможествомъ, или порабощеніемъ, деспотизмомъ и богатствомъ, загонкою душъ въ рай ²⁾ разноцѣнными панахидами, индугенціями, ³⁾ траурами и сидѣніемъ и лежаніемъ на твердомъ, долгобормотаніемъ казенныхъ молитвъ ⁴⁾, постройкою молитвенныхъ храмовъ, школъ и блудилищъ, принесеніемъ великихъ жертвъ, правднованіемъ и постами и даже доскопоклонствомъ и здохломольствомъ ⁵⁾ и глотаніе сифилиса изъ золотой чаши! К. С. 17—4.

VII.

Слышите-ли: цари, вельможи и боги, папы трехъ Римовъ, патріархи, далай-ламы, брамы и шейхъ-хульсламы ⁶⁾, и чудотворцы, рабыни и великіе богословы: караимскіе и іерусалимскіе, православные и лѣвославные, протестантскіе и сбюкстантскіе (?), дониконіанскіе и дубинопетровскіе, окружные и

¹⁾ Дан. 12—3.

²⁾ „Въ самый бездонный край“.

³⁾ „Прощеніе грѣховъ и злодѣйствъ“.

⁴⁾ „Или 40 сороковъ разъ: Господи помилуй“.

⁵⁾ К. С. 9, 20—21.

⁶⁾ Шейхъ-уль-исламъ—это толкователь Корана, верховный блюститель обрядовъ и законовъ въ Турціи.

противоокружные, коренные и пристажные, уніатскіе и единавѣрческіе, мормонскіе и молоканскіе, шундистскіе и духовѣрческіе, подрѣзанные и отрѣзанные?

Нѣтъ, не слышите: ибо сатана наглухо заклепалъ ваши уши его истинными вѣрами, патріотическими и житейскими законами, похоти смертной плоти! Рим. 8—5, 8; Як. 4—4; 1 Ін. 2—15; К. с. 2—20; 17—2; 18—3, 23, 24; 19, 2; Пс. 1—10; Іер. 7, 22, 26; 25—4.

Ну, такъ и не слышите, ажъ до самага Армагеддона ¹⁾! К. с. 22—11. Аминь.

„Всемирный Свѣтитель, посланный отъ Ёгови, Ілія“.

Достаточно даже ничтожнаго знакомства съ сочиненіями іеговистовъ, чтобы и въ слогѣ и въ содержаніи приведенной рукописи сразу увидѣть рукопись іеговиста. Составитель „благовѣстія“ называетъ „новыхъ“ рабовъ Іеговы „ѣговистами“ (гл. III-я), а себя именуетъ „Всемирнымъ Свѣтителемъ, посланнымъ отъ Ёгови, Іліею“. Всѣ эти и имъ подобныя названія приписываются у іеговистовъ только основателю секты—штабсъ капитану артиллеріи Н. С. Ильину, который безспорно и былъ авторомъ „благовѣстія“. Только Ильинъ выступаетъ всегда въ роли „Всемирнаго Свѣтителя“, „посланника отъ Ёгови“ и др... Адепты-же его именуется просто „ѣговистами“. Мы уже говорили съ достаточною подробностью на страницахъ журнала „Вѣра и Разумъ“ и „Извѣстій по Харьк. епархіи“ объ ученіи іеговистовъ ²⁾, почему не будемъ здѣсь повторяться, а ограничимся только указаніемъ на то, что приведенная нами рукопись, ко времени своего происхожденія являющаяся однимъ изъ послѣднихъ произведеній Ильина, подтверждаетъ все, сказанное нами объ іеговистахъ. По своему прозелитизму, фанатизму и ненависти къ православію секта іеговистовъ превзошла многія другія секты. Ея распространеніе грозитъ потерей всякой вѣры въ Бога и усиленію въ людяхъ того матеріализма,

¹⁾ Армагеддонъ—см. Апокалипсисъ 16, 16.

²⁾ „Вѣр. Раз.“ 1906 г. №№ 17 и 20-й „Русское Сектанство“ и „Извѣстія по Харьк. еп.“ 1906 г. „В. Раз.“ III отд. №№ 16 и 17—, Харьков. сектанты—ѣговисты“.

отъ котораго такъ сильно страдаетъ наша родина. Врядъ-ли какая другая секта, такъ родственна современной намъ социалистической и анархической пропагандѣ. Почему намъ надо стоять на стражѣ своихъ овецъ, чтобы онѣ не соблазнялись іеговистскими посулами и въ „ѣговистскомъ безсмертіи“ не умертвили своей души. Разъ попавшему въ сѣти ѣговизма трудно выпутаться изъ нихъ.

И. А.—зовъ.

ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ СТАТЬИ ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЧИЖЕВСКАГО: «КЪ ВОПРОСУ О МАТЕРІАЛЬНОМЪ ОБЕСПЕЧЕНІИ ДУХОВЕНСТВА».

По прочтеніи статьи о. протоіерея І. Чижевскаго въ 21 № журн. „Вѣра и Разумъ“ п. г., я невольно призадумался: Что это?—Совѣтъ ли только Харьковскому духовенству довольствоваться „только“ добротными даяніями прихожанъ за свои труды; или же—больше?—это наставленіе для всего русскаго духовенства? Судя по тому, что о. протоіерей здѣсь говоритъ по поводу статей священниковъ: о. Кротенкова и о. Пестрякова по вопросу объ обезпеченіи опредѣленнымъ жалованьемъ всего русскаго духовенства—нужно предположить, что и о. протоіерей рекомендуетъ вообще русскому духовенству продолжать кормиться отъ прихожанъ, такъ какъ, по его словамъ, оно достаточно обезпечено и безъ жалованья.

Чѣмъ же о. протоіерей доказываетъ, что духовенство и теперь достаточно обезпечено?

Доказательство очень простое и наглядное!

О. протоіерей приглашаетъ „желающихъ убѣдиться пожаловать въ Дмитріевскую церковь г. Харькова и просмотрѣть братскія кружечныя тетради“.

Что же тамъ записано? Причтъ означенной церкви въ 1905 году получилъ всего дохода 5593 руб. 60 коп. Сумма, намъ думается, очень внушительная, особенно для сельскаго причта, гдѣ годовая доходность сплошь и рядомъ отъ 400 до 900 руб.

Почему же такъ много доходовъ получаетъ вышелісанннй причтъ?

Причину указываетъ самъ о. протоіерей, когда пишетъ: причты Харьковскихъ церквей, не получающіе жалованья и никогда не

прибѣгающіе къ вымогательству, слава Богу, можно сказать достаточно обезпечены и это потому, что никогда не пренебрегаютъ даже и одной копѣйкой, изъ которыхъ составляются рубли и всякая копѣйка кладется въ братскую кружку и записывается въ братскую тетрадь... и только!

Все это аккуратно продѣлываютъ и всѣ причты Россіи, однако цифра доходовъ далеко не достигаетъ 5593 рублей! Намъ, сельскимъ причтамъ, кажется не потому у о. протоіерея составляетъ доходъ болѣе 5 тысячъ, что онъ „не пренебрегаетъ даже и одной копѣйкой“: вѣдь сельскіе причты постоянно имѣютъ дѣло съ копѣйками, а доходы бываютъ отъ 400—900 р. (благодаря именно копѣчнымъ доходамъ). Нѣтъ, дѣло не въ копѣйкахъ а въ рубляхъ!

Вотъ послѣдуемъ, далѣе, приглашенію о. протоіерея по просмотру его братской кружечной тетради, и сравнимъ его доходы съ обычными сельскими доходами.

Быть можетъ, кто либо возразитъ: это-де скучно и слишкомъ какъ то не современно о доходахъ толковать? Да, скучно! Но разъ печатно объявлены доходы Дмитріевской церкви въ назиданіе Россіи, то... *audiatur et altera pars.*

Скажу кратко: что у о. протоіерея изъ доходовъ *minimum*, то въ деревняхъ почти *maximum*. Вотъ, на примѣръ, въ торговомъ селѣ Калужской губерніи нормальная плата за службы: проскомидія 2 коп., литургія 1 р. (рѣдко заказываютъ), погребеніе взрослыхъ отъ 1 р. до 2 р.; за панихиды денегъ не платятъ, а только по 3 блина ржаныхъ, браки отъ 5 р.—8 руб.; крещеніе младенцевъ 40 к.; праздники отъ 5 к.—10 к., или $\frac{1}{8}$ м. овса. И все вообще въ такомъ размѣрѣ. А часто безъ денегъ, въ долгъ!

Какъ можно видѣть, сельскіе причты не только не пренебрегаютъ копѣйками, а даже и блинами, а все таки далеко до 5 т. рублей.

Нѣтъ, доказательство о. протоіерея не годится, какъ, впрочемъ, и—мое! Такого рода доказательствами лишь положительно: утверждается, что причтъ о. протоіерея получаетъ 5 $\frac{1}{2}$ т. руб., а мой причтъ 900 р.; а еще чей либо причтъ получаетъ 10 тысячъ, а другой только 400 рублей! И только.

Ну чтожъ? и 900 р. вѣдь достаточно для сельскаго причта? Положимъ, что такъ!

Но слѣдуетъ ли изъ этого то, что причтамъ такъ и продолжать оставаться въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ

лишь потому, что причты все таки достаточно обезпечены добротными дааніями прихожанъ?

О. протоіерей пишетъ! „Если наше духовенство, состоя въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, не вліяетъ на нихъ, не сближается съ ними, держа себя чиновниками (кстати: что это такое за штука «чиновникъ»? должно быть что либо очень неблаговидное, а иначе почему бы намъ бояться быть похожими на чиновниковъ?!), то при полученіи жалованья, намъ кажется, еще болѣе отдѣлится отъ прихожанъ. Даже самое большое жалованье не дастъ духовенству ближе стать къ народу, а еще болѣе сдѣлаетъ нашихъ священниковъ чиновниками и усилитъ вымогательство за такъ называемыя нынѣ необязательныя требы“.

Охъ, ужъ эта близость къ народу, когда приходится, по совершеніи требы, ожидать даанія (далеко не всегда добротнаго по крайней бѣдности прихожанъ)! Боже, какъ томительно длительно тянется время, когда ожидаешь этой такъ называемой добротной платы! Лишь приближается это время и еще не окончишь служеніе (особенно соборованіе и погребеніе!), а уже чувствуется какая то тоска, сердечная... Думается: „развѣ такъ уйти... а семья ждетъ своего кормильца!... Нужно ждать!! Вотъ прихожанинъ вытаскиваетъ свой тощій кошелекъ, вотъ медленно раскрываетъ его, вотъ отсчитываетъ и т. д., а въ это время всѣ внимательно присматриваются и прислушиваются... Да что описывать это, непріятное до боли, какое то щемящее сердце чело-вѣка, чувство? Оно знакомо каждому священнику! Неужели „эта“ кошелековая близость существенная помочъ пасти стадо Христово?!... Неужели это связь желательна самому народу? А отчего же народъ говоритъ: „попъ деретъ съ живаго и мертваго“?! Развѣ это отъ вымогательства? Нѣтъ, это знаетъ каждый рядовой священникъ, ужъ не говоримъ про идеальныхъ!...

Нужно, нужно, нужно жалованье духовенству, и не для его спокойнаго житія, а для того, чтобы оно, при совершеніи богослуженій, дѣйствительно могло отложить всякое житейское попеченіе! Вѣдь все таки іереи—люди, хотя служеніе ихъ и выше ангельскаго!

Что же касается „новыхъ вымогательствъ духовенства при совершеніи необязательныхъ требъ“, то вѣдь избѣжать вымогательствъ можно назначеніемъ таксы для каждой губерніи и даже села; это могутъ сдѣлать сами же прихожане...

Еще разъ скажемъ: нельзя защищать „доброхотныя даянія“. И если это дѣлаетъ о. протоіерей, то, намъ думается, это съ его стороны подготовительное утѣшеніе духовенства, которое, по-прежнему, безропотно должно кормиться отъ прихожанъ. Вѣдь въ дѣйствительности духовенству очень мало надежды на получение жалованья, о чемъ можно догадываться изъ словъ о. протоіерея Т. Буткевича и Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія въ 21 № ж. В. и Р. на стр. 48⁰/1 п. г.

„Дѣйствительно, назначеніе опредѣленнаго содержанія духовенству является желательнымъ, но вотъ вопросъ, возможно ли удовлетвореніе этого желанія?... „Но вѣдь вы же сами должны—понимать, что государство. не въ состояніи сразу удовлетворить это желаніе духовенства“.

Вотъ уже 50 лѣтъ духовенство разсуждаетъ о жалованьяхъ, но дѣло лишь чуть-чуть впередъ подвинулось. Намъ думается, что тепершнее жалкое обезпеченіе духовенства составляетъ одну изъ скорбей. Но мы, однако, не боимся подобнаго рода скорбей, всегда памятуя утѣшительныя слова нашего Спасителя: „мужайтесь: Я побѣдилъ міръ“ (Іоан. 16, 33).

Священникъ села Плохина, Калужской епархіи,
Алексій Добромисловъ.



Архіерейскія богослуженія.

8-го мая, въ день препод. Арсенія Великаго, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій совершалъ богослуженіе въ Святогорской Успенской пустыни. Въ 8 час. у. Его Высокопреосвященство „со славою“ прослѣдовалъ изъ своихъ покоевъ въ монастырскій Успенскій соборъ, откуда, послѣ облаче-

ніи и пѣніи пасхальныхъ часовъ, послѣдоваль съ крестнымъ ходомъ въ скитъ препод. Арсенія Великаго. Крестный ходъ въ собора направился къ рѣкѣ, а затѣмъ по рѣкѣ въ лодкахъ при пѣніи молебна препод. Арсенію. По прибытіи въ скитъ Владыка въ скитскомъ храмѣ препод. Арсенія совершалъ божественную литургію въ сослуженіи: архимандритовъ—Вассіана и Аванасіи, ключаря кафедральнаго собора протоіерея І. Гончаревскаго казначея монастыря іеромонаха Трифона и двухъ іеросхимонаховъ, живущихъ въ скиту. По окончаніи литургій, при пѣніи молебна преподобному Арсенію, былъ совершенъ обратный Крестный ходъ, также по рѣкѣ въ монастырь. По прибытіи въ Успенскій соборъ законченъ былъ молебенъ и провозглашены многолѣтія: Царствующему Дому, Св. Синоду и епархіальному Архіерею и настоятелю обители съ братією; по окончаніи же всего Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ свои покои.

При служеніи литургій монахъ Дорожей былъ рукоположенъ во іеродіакона.

— 9-го мая, въ день Святителя Николая Мурлякійскаго Чудотворца, Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Святогорскомъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи: архимандритовъ Вассіана и Аванасіи, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, ризничаго іеромонаха Флавіана, казначея іеромонаха Трифона, духовника іеромонаха Θεорапонта и четырехъ іеромонаховъ Святогорскаго монастыря. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь, посвященную тремъ святымъ, прославляемымъ въ дни 8 и 9 мая—св. ап. Іоанну Богослову, преподобному Арсенію Великому и Святителю Николаю Чудотворцу. Въ ней Владыка воодушевленно, ясно и въ самыхъ живыхъ чертахъ представилъ изображеніе ап. Іоанна Богослова, какъ любящаго и любимаго ученика Іисуса Христа и затѣмъ ачостола любви къ Богу и ближнимъ,—препод. Арсенія, какъ образецъ монашескаго житія и, какъ примѣръ сильной и благодатной молитвы,—и св. Николаю Чудотворца, какъ великаго архіерея Божія, образецъ кротости и смиренія, пастырской доброты и строгости. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю и провознесены обычные многолѣтія.

При этомъ служеніи монахъ Θεогній былъ рукоположенъ во іеродіакона и іеромонахи: Прохоръ, Калистъ и Исихій награждены набадренниками.

— 11-го мая, въ пятницу, Его Высокопреосвященство въ г. Сумахъ въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго

Князя Константина Константиновича совершилъ освященіе знамени, Высочайше пожалованнаго Сумскому кадетскому корпусу. Въ 10 ч. утра, Его Высокопреосвященство посѣтъль Великаго Князя въ его помѣщеніи, въ зданіи кадетскаго корпуса, а въ 10 ч. 30 м., провожаемый Великимъ Княземъ и директоромъ корпуса, онъ вошелъ въ корпусную домовую церковь, гдѣ былъ обычно встрѣченъ духовенствомъ съ крестомъ. По облаченіи, въ 11 часовъ, Владыка при участіи: протоіерея о. Іоанна Знаменскаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, смотрителя Сумскаго духовнаго училища протоіерея о. Аркадія Грузова, благочиннаго протоіерея о. Іоанна Дмитріева, священника о. Симеона Нехѣлки и законоучителя кадетскаго корпуса священника о. Василія Виноградова,—вышелъ крестнымъ ходомъ изъ церкви на плацъ предъ зданіемъ корпуса, гдѣ на большомъ пространствѣ, по тремъ сторонамъ плаца, были выстроены кадеты, а по срединѣ приготоовлено мѣсто для богослуженія. По прибытіи на плацъ Великаго Князя и принесеніи знамени, директоромъ корпуса были прочтаны Высочайшая грамота о пожалованіи знамени Сумскому кадетскому корпусу и законы, относящіеся къ воинскому знамени. Засѣмъ Его Высокопреосвященствомъ былъ совершенъ чинъ освященія воинскаго знамени при пѣніи хора кадетъ. Въ концѣ чина, Владыка, послѣ троекратнаго окропленія знамени св. водою, прошелъ по рядамъ кадетъ и ихъ окропилъ св. водою. Засѣмъ протоіакономъ были возглашены многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду, начальствующимъ и учащимся въ кадетскомъ корпусѣ и всему христіанскому и побѣдоносному русскому воинству. Послѣ этого должно было послѣдовать приведеніе къ присягѣ кадетъ и ихъ начальниковъ на вѣрность Государю. Предъ присягой Его Высокопреосвященство сказалъ рѣчь къ кадетамъ о значеніи вообще и въ особенности знамени воинскаго, какъ символа, съ которыми соединяются понятія о православной вѣрѣ, самодержавномъ царѣ и единомъ русскомъ государствѣ. Владыка призывалъ кадетъ до конца жизни своей быть преданными этимъ великимъ завѣтамъ, которые составляютъ долгъ всѣхъ вѣроподанныхъ, Государя, въ особенности же русскихъ воиновъ, и отъ исполненія которыхъ, зависитъ цѣлость, могущество и развитіе великаго русскаго государства—дорогой нашей родины. Эта горячая патріотическая рѣчь сказана была громкимъ голосомъ, съ большимъ чувствомъ и убѣжденностію и произвела на всѣхъ большое впечатлѣніе.

Послѣ рѣчи Владыки, законоучителемъ корпуса былъ прочитанъ текстъ присяги; Владыка осѣнилъ кадеть крестомъ и евангеліемъ и вѣстнымъ ходомъ возвратился въ церковь. Знамя же, послѣ врученія его Великимъ Княземъ корпусу, было торжественно, съ музыкой, перенесено въ церковь. Въ 1 часъ дня Владыка благословилъ трапезу кадеть и многочисленныхъ гостей корпуса; а послѣ обѣда, простившись съ Великимъ Княземъ, отбылъ въ свою квартиру.

Въ 7 ч. веч. Владыка посѣтилъ Сумское духовное училище. Послѣ встрѣчи и молитвы въ училищной церкви, онъ обошелъ всѣ классы, при чемъ экзаменовалъ учениковъ по закону Божию, осмотрѣлъ спальни, столовую, больницю и всю училищную усадьбу и посѣтилъ квартиру о. смотрителя училища. Около 9 час. веч. Владыка отбылъ въ свой вагонъ.

— 13-го мая, въ воскресенье, литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій въ сослуженіи архимандрита Аонасіи и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгеніемъ и при участіи архимандритовъ Юсифа и Аонасіи, и соборнаго и градскаго духовенства на соборной площади былъ отслуженъ всенародно благодарственный Господу Богу молебень объ избавленіи Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности, со стороны дерзкихъ злоумышленниковъ. Предъ выходомъ изъ церкви на площадь, Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ краткою рѣчью, въ которой, изобразивъ весь ужасъ гнуснаго и дикаго замысла злодѣевъ на священную Особу Государя и указавъ, что при настоящихъ обстоятельствахъ у вѣрующихъ русскихъ людей единственная опора въ надеждѣ на Бога, призываетъ всѣхъ къ усердной молитвѣ къ Господу Богу, да хранитъ Онъ и вверитъ драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Государя (рѣчь эта пом. въ слѣдѣ за этимъ извѣстіемъ). Засимъ Владыка въ предшествіи духовенства и предшествіи хоругвей, креста и иконы вышелъ на площадь, гдѣ на особо устроенномъ возвышеніи и былъ отслуженъ молебень. На молебнѣ присутствовали: генералъ-губернаторъ, вице-губернаторъ, командиръ корпуса и многіе генералы, представители судебныхъ учрежденій, городского управленія и другихъ вѣдомствъ, члены Союза русскаго народа съ своею хоругвью. Площадь вся была запята войсками и множествомъ народа.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнаго Арсенія,
Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго

предъ молебномъ 13 мая, въ Харьковскомъ Каедральномъ соборѣ, по случаю открытія заговора на жизнь Государя Императора Николая Александровича.

Крамолы прочно свила себѣ гнѣздо въ предѣлахъ нашего дорогого отечества. Замыслы ея къ ниспроверженію Государственнаго порядка, Правительственной и Верховной Власти въ Россіи—ужасны.

Послѣ многихъ жертвъ крамолы, низведшей въ могилу лучшихъ людей—вѣрныхъ и усердныхъ слугъ Царя и Отечества, крамольники задумали посягнуть на драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха—Государя Императора Николая Александровича: они составили заговоръ на жизнь Его. Но не попустилъ Всемилостивѣйшій Господь совершиться ужасному преступленію и подвергнуться нашему отечеству величайшему бѣдствію: заговоръ крамольниковъ открытъ, виновники обнаружены. Царь нашъ спасенъ. Слава и благодареніе Господу Богу за Его великую милость надъ нами!..

Уже не разъ Господь являлъ свою милость Россіи въ тяжкихъ и опасныхъ обстоятельствахъ и сохранялъ Верховнаго Вождя ея. Какъ всегда, въ печальныхъ и радостныхъ событіяхъ, истинные сыны Россіи и вѣрнопопданые Государя спѣшили въ храмы Божіи излить свои молитвы предъ Богомъ—молитвы, прошенія и благодаренія. И нынѣ съ этой цѣлю мы собрались въ этотъ соборный храмъ.

Но чтобы молитва наша была сильнѣе, открытѣе и выше, прямо къ небу—возносилась къ Богу, выйдемъ

на площадь, и тамъ всенародно возблагодаримъ Господа за спасеніе возлюбленнаго нашего Монарха и усердно попросимъ Его, чтобы Онъ, Всемилостивый, хранилъ Его неприкосновенно во здравіи и спасеніи и на будущее время.

— 14-го мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Евгенийъ въ сослуженіи: архимандритовъ—Иосифа и Анастасія, кафедр. протоіерея о. С. Любичаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, священника о. І. Крушедольскаго и священника о. Іоанна Л. Твердохлѣбова. На маломъ входѣ священникъ о. І. Крушедольскій былъ произведенъ въ санъ протоіерея. Проповѣдь была произнесена протоіеремъ о. В. Добровольскимъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгеніемъ, архимандритами и соборнымъ и градскимъ духовенствомъ отлученъ положенный молебень. На богослуженіи присутствовали во главѣ съ генералъ-губернаторомъ представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений и много молящихся.

— 16-го и 17-го мая были совершены торжественныя богослуженія по случаю исполнившагося 25-лѣтія служенія въ святительскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Торжественныя служенія эти указаны въ началѣ этой книжкѣ, на стр. 435 и далѣе.

— 20-го мая, въ воскресенье, Преосвященнымъ Евгеніемъ Епископомъ Сумскимъ совершено освященіе новоустроеннаго домаго храма въ Харьковской Николаевской больницѣ при участіи: ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. П. Полтавцева, протоіерея о. М. Юшкова, благочиннаго протоіерея о. В. Добровольскаго и священника о. М. Юшкова. Послѣ освященія Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ была совершена литургія. На богослуженіи присутствовали: вице-губернаторъ, попечитель учебнаго округа, городской голова и члены управы, представители городского общества и медицинскаго персонала. Храмъ былъ полонъ молящихся.

Въ этотъ же день послѣ всенощной Его Высокопреосвященствомъ въ Покровскомъ монастырѣ была отслужена панихида по Великому Князѣ Сергіѣ Александровичѣ и другихъ усопшихъ

членовъ Православнаго Палестинскаго общества; а 21-го мая послѣ литургіи имъ же отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю исполнявшагося 25-лѣтія Палестинскаго общества.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

21-го Мая с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій взволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Прибывъ въ семинарію въ 10 час. утра, Владыка былъ встрѣченъ въ вестибюлѣ аданія о. ректоромъ семинаріи прот. А. М. Юшковымъ, инспекторомъ семинаріи Л. М. Багрецовымъ и преподавателями семинаріи. Здѣсь же находился семинарскій хоръ. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній преслѣдовалъ въ семинарскій храмъ. Въ это время пѣвчіе пѣли „Ангель въопіаше благодатѣй“. По входѣ въ храмъ, гдѣ были собраны всѣ воспитанники семинаріи, Архипастыръ приложился къ св. кресту, поднесенному о. духовникомъ семинаріи и окропилъ себя св. водою. Затѣмъ Владыка направился къ солеѣ. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, Архіепископъ выслушалъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому Арсенію и самъ произнесъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи. Послѣ пѣнія всѣми воспитанниками „Многая лѣта“, Его Высокопреосвященство обратился къ нимъ съ краткимъ словомъ. Подѣлившись отраднымъ чувствомъ по поводу исполнявшагося (17-го мая) XXV-лѣтія своего святиТЕЛЬскаго служенія, Владыка выразилъ затѣмъ ту мысль, что онъ очень радъ учрежденію духовенствомъ 2-хъ стипендій, изъ коихъ одна предназначена для духовной семинаріи. „Отнынѣ, такъ приблизительно говорилъ Архипастыръ, и среди пятомцевъ Харьковской семинаріи не должно быть забыто мое имя. По крайней мѣрѣ стипендія, учрежденная духовенствомъ въ память моего юбилея, должна напоминать вамъ о моемъ имени. А я радъ, что хотя одному изъ васъ, бѣднѣйшему, могу оказать поддержку. Дай Богъ чтобы стипендія доставлялась достойнѣйшему и чтобы пользующійся ею явился со

временемъ хорошимъ служателемъ Церкви и обществу... Похвалявъ затѣмъ воспитанниковъ за мирное теченіе жизни въ семинаріи и добросовѣстное отношеніе къ текущимъ экзаменамъ, Владыка пожелалъ, чтобы оны, питомцы Харьковской духовной семинаріи, и на будущее время вели себя безупречно и честно относилась къ исполненію своихъ обязанностей.

Преподавъ всѣмъ благословеніе, Его Высокопреосвященство приказалъ воспитанникамъ у которыхъ были назначены экзамены, направиться въ классъ, а самъ прослѣдовалъ въ актовъ залъ. Осмотрѣвъ послѣдній, Архiepастырь посѣтилъ VI кл. и присутствовалъ на экзаменѣ по Свящ. Пис. Нов. Забѣта. Здѣсь Высокопреосвященный пробывъ около часа, выслушивалъ отвѣты экзаменующихся, предлагалъ имъ вопросы и дѣлалъ полезныя разъясненія. Затѣмъ, изъ VI кл. Архiepастырь прослѣдовалъ въ IV кл., гдѣ изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Общей Церковной Исторіи.

Въ исходѣ перваго часа, Высокопреосвященный Архiepископъ Арсеній посѣтилъ о. ректора семинаріи и затѣмъ, нанутствуемый пѣвчимъ воспитанниковъ „Исѣ полла эти деснота“ отбылъ при колокольномъ звонѣ, въ архіерейскій домъ.

Поднесеніе иконы и адреса.

Въ воскресенье 27 мая с. г. прихожане Харьковской Пантелеймоновской церкви поднесли послѣ ранней литургіи икону и адресъ бывшему настоятелю этой церкви, отцу протоіерею Василю Ветухову, по случаю двадцатипяти-лѣтняго служенія его въ этомъ храмѣ. О. Василій началъ свое служеніе на Пескахъ въ 1882 г., когда образованъ былъ строительный комитетъ для построенія храма, въ составъ коего онъ былъ избранъ и въ работахъ коего принималъ близкое непосредственное участіе. О. Василю приходъ обязанъ учрежденіемъ школы глухонѣмыхъ, церковно-приходской школы для дѣвочекъ, созиданіемъ и устроеніемъ богадѣльни. Со дня учрежденія попечительства о бѣдныхъ Пантелеймоновскаго прывода о. Василій состоялъ предсѣдателемъ его. Теперь, разставаясь съ о. Василемъ, прихожане выразили настойчивое желаніе не порывать съ нимъ связи нравственной, избрали его почетнымъ членомъ, и предсѣдателемъ попечительства о бѣдныхъ, при чемъ въ богадѣльнѣ рѣшено поставить его портретъ. (X. В.).

Чествованіе благочиннаго 2 Сумскаго округа протоіерея А. Р. Чугаева, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія (1881—1906 г.) благочиннической его дѣятельности.

28 декабря 1906 года, въ городѣ Бѣлопольѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, состоялось торжественное чествованіе духовенствомъ 2-го округа, Сумскаго уѣзда, своего благочиннаго, протоіерея о. Алексѣя Чугаева, прослужившаго въ этой должности непрерывно четверть *стѣка*.

Накануиѣ было отслужено юбиларомъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи городского духовенства. Въ день же торжества Возжественную литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи 10 священниковъ и 5 діаконѣвъ, при переполненномъ храмѣ молящихся. Вмѣстѣ съ духовенствомъ прибыли почтить своего начальника также и церковные старосты округа.

По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, служить который вышло почти все духовенство округа (25 священниковъ и около 10 діаконѣвъ), былъ поднесенъ юбиляру цѣнный художественной работы образъ Корсунской Божіей Матери съ надписью: „Дорогому Наставнику-начальнику благочинному Сумскаго 2-го округа, протоіерею о. Алексѣю Чугаеву въ день 25 лѣтія его благочиннической дѣятельности въ знакъ признательности отъ духовенства и церковныхъ старостъ округа“.

Вмѣстѣ съ иконой былъ поднесенъ въ роскошной бархатной папкѣ адресъ, предварительно прочитанный уполномоченнымъ отъ духовенства, священникомъ о. Викторомъ Флоринскимъ, слѣдующаго содержанія:

„Его Высокопреподобію, отцу благочинному второго округа Сумскаго уѣзда, протоіерею Алексѣю Чугаеву, въ день двадцатипятилѣтней его благочиннической службы. Отъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ второго Сумскаго благочинническаго округа.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый отецъ протоіерей!

Нынѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ Вашей доблестной благочиннической службы, почему духовенство вѣреннаго Вамъ округа, совмѣстно съ церковными старостами, считаетъ своимъ долгомъ отъ всей души и чистаго сердца выразить Вамъ свою искреннюю

признательность и глубокую благодарность за Ваше, по истинѣ, братское и сердечное отношеніе къ намъ. Въ продолженіи всей своей благочиннической службы. Вы были намъ не какъ начальникъ, а какъ старшій братъ, желающій намъ только добра. Руководя нашими собраніями, Вы давали намъ полную свободу высказывать свои мнѣнія и желанія, подчасъ даже неумѣстныя. И милостиво снисходя къ нашей неопытности, были готовы всею душою помочь намъ, разрѣшая мудро наши недоумѣнія. Въ своей пастырской дѣятельности, всякій изъ насъ, не чуждъ былъ прегрѣшеній, но Вы старались изгладить ихъ своею любовью и благоснисходительностью къ нашимъ немощамъ, давая въ этихъ случаяхъ благіе совѣты, которые предохраняли насъ отъ ошибокъ и приводили къ должному исполненію пастырскихъ обязанностей. Какъ ближайшій нашъ начальникъ, Вы были всегда справедливы и при нашихъ прегрѣшеніяхъ могли бы намъ причинить великія неприятности, но все рѣшалось Вами миромъ и христіанскимъ братолюбіемъ, и никто изъ насъ, по совѣсти, не можетъ сказать, что Вы превышали власть и злоупотребляли довѣріемъ къ Вамъ нашихъ архипастырей. Знаемъ, хорошо знаемъ, что ради насъ Вы претерпѣли большія огорченія, но съ готовностью переносили ихъ на себя, лишь бы никого не сдѣлать несчастными въ семейной и пастырской жизни. Въ домѣ Вашемъ, Ваши обращенія съ нами всегда были просты, радушны и гостепріимны. Не будемъ говорить о Вашемъ хлѣбѣ и соли, которые Вы охотно въ изобиліи предлагали всегда намъ, но укажемъ только на то, что Вы всегда радовались нашими радостями и печались нашими печалями. Ваша ревность о благолѣпіи и чистотѣ храмовъ, дѣятельность за правильнымъ веденіемъ всѣхъ церковныхъ книгъ и документовъ у всѣхъ насъ на глазахъ. И, благодареніе Богу, Ваши заботы объ этомъ увѣнчались успѣхомъ: нашъ округъ въ этомъ отношеніи никогда не получалъ замѣчанія отъ Епархіальной власти. Дѣятельность Ваша обширна и разнообразна; зная Вашу скромность, мы осмѣливаемся не перечислять ее во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ, въ особенности о благодѣяніяхъ Вашихъ меньшей братіи, а все выраженное нами примите какъ должную дань нашего сердца. Смиренно просимъ также Васъ, отецъ протоіерей, примите отъ насъ образъ Корсунской Божіей Матери, какъ залогъ нашей преданности къ Вамъ и пусть Царства Небесная своими молитвами у престола Всевышняго сохранять Васъ отъ всякаго зла и продлить

Вашу жизнь на благо Церкви и нашему округу на многія лѣта“
(Слѣдуютъ подписи).

По прочтеніи адреса старѣйшій священникъ въ округѣ о. Теодоръ Торанскій, благословилъ преклонившаго колѣна, юбиляра св. иконою и передавъ ему ее сказалъ слѣдующее:

„Пріймите отъ насъ сей св. образъ Богоматери, которая четверть вѣка споспѣшествовала Вамъ мудро выполнять столь трудныя обязанности по должности Благочиннаго. Будемъ же молить Владычицу, чтобы Она поддерживала Ваши силы на дальнѣйшіе труды на пользу церкви и на благополучіе родного намъ и Вамъ округа“.

Священникъ Іоаннъ Захарьевъ въ прочувствованной рѣчи охарактеризовалъ дѣятельность о. юбиляра и указалъ главные черты его характера: незлобіе и чисто братское отношеніе къ младшимъ членамъ причта. Ораторъ также указалъ на то, что о. благочинный предлагалъ всѣ заботы чтобы члены причта жили между собою и съ прихожанами въ мирѣ и согласіи и всегда старался уладить возникавшія недоразумѣнія и только тогда отдавалъ на судъ высшаго Епархіальнаго Начальства, когда всѣ средства находившіяся въ его рукахъ были исчерпаны.

Юбиларъ благодарилъ всѣхъ чествовавшихъ въ теплой задушевной рѣчи, указавъ на то, что въ ихъ онъ всегда находилъ добрыхъ, любящихъ сослуживцевъ и помощниковъ и что они слишкомъ преувеличили его заслуги. Въ заключеніе юбиляръ просилъ простить его за сдѣланныя кому либо непріятности въ такой долгій періодъ своего благочинія. „Официальное“ чествованіе закончилось торжественнымъ молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія всечестному протоіерею Алексію—юбиляру, а затѣмъ всѣ чествовавшіе, по приглашенію о. благочиннаго, отправились крестнымъ ходомъ съ поднесенной иконою въ его квартиру, гдѣ былъ отслуженъ краткій молебенъ.

Здѣсь всѣмъ присутствовавшимъ было предложено радушнымъ хозяиномъ раздѣлить трапезу, во время которой были произнесены тосты и рѣчи и прочитаны поздравительныя телеграммы и нѣкоторыя письма. Юбиларомъ были произнесены тосты за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія и Епископа Евгенія. Присутствовавшими были предложены тосты за здоровье юбиляра и всего его семейства, а юбиляръ—за все духовенство и за церковныхъ старостъ округа. Празднованіе закончилось около 6 часовъ вечера.

**Инопархіальный отдѣлъ.****Изъ рапорта священника Преосв. Алексію, Епископу Таврическому.**

Въ настоящее время нѣкоторые грѣшники своей нравственно разслабленной жизнью производятъ общій соблазнъ и находятъ себѣ все большее число подражателей. Отецъ и сынъ, дочь и мать предаются однимъ и тѣмъ же порокамъ и въ одинаковой степени. Происходитъ это оттого, что всѣ они смотрятъ на сильно распро- страняющуюся порочную жизнь, какъ на нѣчто нормальное. На такъ называемыхъ „досвѣткахъ“, молодежь обоюдо пола предается такимъ забавамъ, какія едва ли извѣстны и дворянъ, не имѣющихъ понятія о нравственности. Случается, что подъ праздни- ки и воскресные дни на досвѣткахъ всю ночь идетъ бѣсовское ве- селье развратниковъ и лишь предъ самымъ благовѣстомъ къ ут- ренѣ гуляціе расходятся съ пѣніемъ пѣсенъ, свистомъ, пляской и игрой на гармоникѣ. Эта распущенность сильно поддержи- вается подъ вліяніемъ чтенія безбожныхъ и противохристіан- скихъ брошюръ, во множествѣ появившихся въ теченіе истекша- го года. Начитавшіеся такой литературы, стоя въ воскресные и праздничные дни на улицахъ, издѣваются надъ идущими въ церковь къ богослуженію, говоря: „Темнота-темнота“! А на сель- скихъ сходахъ и въ домахъ вѣрующихъ они глумятся надъ свя- тыней—св. иконами, свщ. книгами и Церковію. Сознывая, что Церковь безъ ревностнаго пастыря безсильна въ борьбѣ съ не- честіемъ и развращенностью, они стремятся парализовать совер- шено ревность священника, чрезъ постоянные клеветническіе до- носы, давая понять ревнителю благочестія, что благоразумнѣе не мѣшать имъ и чрезъ то самому жить спокойнѣе, чѣмъ противо- дѣйствовать имъ и чрезъ то самое подвергать себя превратнос- тямъ и „мукамъ“ жизни. Да и вѣрующимъ болѣе слабымъ даютъ чувствовать свое торжество въ назначаемыхъ, по ихъ требовані- ямъ, слѣдствій надъ священникомъ, и вызываютъ сомнѣнія въ правотѣ того, что ихъ пастырь защищаетъ, а болѣе сильнымъ— безполезность борьбы съ ними и исканія единенія со священни-

комъ и зацѣты у него, когда и самъ-то онъ еле держится на мѣстѣ. Необходимо поскорѣй остановить этотъ бѣсовскій бѣгъ къ нечестію, ибо и теперь уже искренне благочестивые смущаются, что нечестивцы на правахъ членовъ Церкви безнаказанно порочать ее своимъ кощунствомъ надъ святыней и своей нравственно-растлѣнной жизнью. Мѣры воздѣйствія мной приняты еще до такъ называемаго освободительнаго движенія: усиленіе благолѣпности въ богослуженіи, украшеніе храма, особенно св. иконами, высшей высокохудожественной живописи и усиленная проповѣдь (преим. І. Златоуста), прозрачно раскрывающія мерзость нечестія и разврата, проповѣди заставляютъ воздерживаться даже, такъ называемыхъ, нераскаянныхъ грѣшниковъ, но все-таки обличеніями и вразумленіями нечестіе совершенно не прекращается. Потому нужны и мѣры болѣе рѣшительныя, какъ, напр., для развратниковъ и воровъ на первый разъ достаточно назначить нѣсколько недѣль св. четырехдесятницы на покаяніе и внимательное подготовленіе къ достойному причащенію св. тѣла и крови Христовыхъ. А для издѣвающихся надъ святыней необходимо назначить на покаяніе и исправленіе всю св. четырехдесятницу и только въ Великій четвертокъ допустить такихъ къ причащенію св. тѣла Христовыхъ.

Представляя настоящій рапортъ Вашему Преосвященству, смиреннѣйше прошу быть моимъ руководителемъ и защитникомъ въ борьбѣ съ нечестивцами и ихъ сообщниками—развратниками, ядовито мстящими за пастырскія обличенія въ нечестіи и распущенности.

На семь резолюціи Его Преосвященства, за № 1810. „1907 года, марта 2 дня. Напечатать этотъ рапортъ. Жизнь приходская подъ вліяніемъ работы „сознательныхъ товарищей“ опрокинулась во многихъ мѣстахъ вверхъ дномъ. Отъ этого „дна“, конечно, страшно несетъ всецескимъ зловоніемъ. Нужна гигиеническая работа православныхъ пастырей, которыхъ и умоляю добрѣ править и слово истины и жизнь пасомыхъ направлять къ благодатному житію. Слѣдуетъ воспользоваться благопріятнымъ для сего постынымъ временемъ. Зазывайте, о.о. и братья, всѣхъ овецъ во дворъ овчій, очищайте ихъ исповѣдію и причащайте плотію и кровію Сына Божія. Вѣруйте, не опускайте рукъ, вѣруйте, что сила благодати Божіей сильнѣе всякаго грѣха. Съ этою вѣрою въ помощь Божію и творите дѣло спасенія чловѣка-грѣшника.

Предлагаемыя о. В. мѣры строгости по отношенію къ нечестивцамъ прошу обсудить на пастырскихъ собраніяхъ и доложить мнѣ. Умъ хорошо, а два—лучше. *Епископъ Алексій*».



Съездъ монархистовъ.

26-го апрѣля русскіе люди, собравшіеся на IV всероссійскій съездъ въ Москвѣ, перенесли утромъ въ кремль освещенныя наканунѣ въ епархіальномъ домѣ хоругви, сооруженныя патриотическими организаціями объединеннаго русскаго народа. Изъ епархіальнаго дома, гдѣ состоялось освещеніе хоругвей, которыхъ было 189 (изъ одной казанской губерніи было 58 хоругвей), ихъ перенесли по Петровѣ въ кремль. Шествіе сопровождалось огромной толпой народа. Въ кремлѣ хоругви расположились на соборной площадѣ покоемъ. Въ Успенскомъ соборѣ были совершены литургія, молебствіе и освещеніе иконы во имя Покрова Пресвятой Богородицы, сооруженной монархистами по постановленію III съезда русскихъ людей. Служилъ митрополитъ Владиміръ съ многочисленнымъ духовенствомъ. Протоіерей Восторговъ произнесъ слово. Въ храмѣ присутствовали всѣ выдающіеся дѣятели монархической партіи Москвы, Петербурга и многихъ провинціальныхъ городовъ. По окончаніи богослуженія изъ Успенскаго собора вышелъ крестный ходъ. Впереди хоругвей несли стягъ монархической партіи. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе митрополитъ Владиміръ и многочисленное духовенство. На Красной площади была масса народа. Шествіе направилось къ памятнику Мицина и Пожарскаго, гдѣ была проиѣта вѣчная память обоимъ гражданамъ. Затѣмъ крестный ходъ направлялся къ Иверской часовнѣ и послѣ краткаго молитвословія прослѣдовалъ по Тверской къ генераль-губернаторскому дому. Генераль Гершельманъ вышелъ на балконъ въ сопровожденіи своей семьи и состоящихъ при немъ лицъ. Здѣсь было снова отслужено краткое молебствіе, послѣ котораго кв. А. Г. Щербатовъ и В. А. Гринмутъ прошли въ генераль-губернаторскій домъ и просили генераль-губернатора повергнуть къ стопамъ Государи Императора выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ

русскихъ людей. Когда кн. Щербатовъ и г. Грингмутъ вернулись къ находившимся на площади участникамъ шествія, генераль-губернаторъ, при восторженныхъ кликахъ собравшихся провозгласилъ: „да здравствуетъ Государь Императоръ! ура!“. На всемъ пути попеременно пѣли: „Боже, Царя храни“ и „Спаси Господи“. Порядокъ всюду былъ образцовый. Дойдя до Страстного монастыря, шествіе направилось бульваромъ въ Каретный рядъ, въ епархіальный домъ, гдѣ были помѣщены значки монархическихъ партій. Въ Благородномъ собраніи состоялся музыкально-литературный вечеръ, въ которомъ участвовалъ хоръ монархическаго собранія. Кн. Щербатовъ, протоіерей Восторговъ и г. Грингмутъ говорили о назначеніи и организаціи всероссійскихъ съѣздовъ русскихъ людей („Нов. Вр.“).

Важное разъясненіе.

На запросъ совѣта одной изъ духовныхъ академій Св. Синодъ прислалъ въ Совѣтъ этой академіи разъясненіе, что священники студенты академій пріѣхавшіе въ академическій городъ съ семьями, должны жить при своихъ семьяхъ на вольныхъ квартирахъ и имѣть право получать степендіи на руку.

Пріемъ крестьянъ членовъ Государственной Думы Государемъ Императоромъ.

На пріемѣ 14 апрѣля въ Царскомъ Селѣ 25 крестьянъ, членовъ Государственной Думы, Государь Императоръ обратился къ нимъ со слѣдующими словами: „Передайте всѣмъ пославшимъ васъ сердечное спасибо отъ Меня и Государыни Императрицы за выраженіе тѣхъ чувствъ вѣрности и преданности, которыми всегда была крѣпка и сильна наша Русь православная; будьте спокойны и вѣрьте, что Я сдѣлаю все, что могу и найду пужнымъ для улучшенія вашего благосостоянія. Надѣюсь, что Мнѣ удастся этого достигнуть вмѣстѣ съ вами и другими вѣрными Родниѣ и Мнѣ членами Думы, которые теперь въ ней сидятъ и впредь сидѣть будутъ. Очень радъ былъ видѣть васъ, благодарю за желаніе провѣдать Меня и Императрицу и радъ, что удалось показать вамъ Наслѣдника. Передайте всѣмъ пославшимъ васъ Мою благодарность за тѣ искреннія русскія чувства, которыя вы Мнѣ высказали“.

Учебникъ Императорской Академіи Художествъ

ИЗУЧИВШІЙ РЕЛИГИОЗНУЮ ЖИВОПИСЬ

предлагаетъ на весну и лѣто священникамъ Харьковской епархіи, услуги для написанія иконъ и картинъ религіознаго содержанія на стѣнахъ церкви за умѣренное вознагражденіе.

СПБ. Академія Художествъ Ефиму Чепцову.

СЕЗОНЪ ВЕСЕННІЙ и ЛѢТНІЙ.

ПОЛУЧЕНЫ ГРОМАДНЫЯ ПАРТІИ

шелковыя ткани, черныя и цвѣтныя шир. отъ 12 верш. до 26 вершковъ.

Сатинъ де-шинъ всѣхъ цвѣтовъ для платья и кофточекъ отъ 1 руб. до 2 р. 50 коп.

Людцивъ нарядная ткань, матовая отъ 90 к. до 2 р.

Фанза, че-су-ча, тонеизъ, экосе отъ 50 коп. до 1 р. 20 коп., громадная партія англійскихъ и русскихъ фабрикъ.

Альпакъ, парусинки и тафты особенно рекомендуемъ для кофтановъ и рясь.

Батисты 16 верш., 20 верш. и 22 верш. отъ 16 к. до 50 к.

Полотна и столовое бѣлье лучшихъ Россійскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Драпъ, трико и шевіотъ двойной ширины въ разныя цѣны.

Шерстяныя ткани новѣйшихъ выработокъ двойной ширины отъ 40 к. до 3 руб.

Магазинъ И. П. Развалинова

ПОДЪ СОВОРОМЪ, ХАРЬКОВЪ №№ 1, 2 и 3-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на журналъ:

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкое смѣслѣ и церковно-общественной жизни 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ 7) Постановленія и распоряженія правительства 8) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи 9) Лѣтописи церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ 10) Извѣстія и замѣтки 11) Объявленія.

При журналѣ два приложенія:

- 1) I томъ Полнаго Собранія Твореній преп. Феодора Студита въ русскомъ переводѣ.
- 2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ «Христіанское Чтеніе».

Условія подписки: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ 1-го тома „Ф. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съобими приложеніями (б и в)—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся изъ С.-Петербурга обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182 кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. Д. Муртовъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія позванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковскаго епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоилова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоилова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоилова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоилова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свщ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Божесловіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣлзева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Липицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. И. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ»

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплачивали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 3 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт, Константинъ ИСТОМИНЪ.