



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

XIV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIV г. изд.

---

15 іюня. № 12. 1911 года.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Крестьянинъ Іосифъ Гавриловъ къ цер. с. Афанасьевского, Тюкалинскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Гавріилъ Таричко, къ цер. с. Царскіе козодцы, Тюкалинскаго уѣзда; 3) инженеръ Петръ Яшневъ къ Свято-Троицкой цер. на ст. „Омскъ“ Сиб. жел. дор.; 4) Николай Никаноровичъ Андреевъ, къ имѣющей быть цер. на городскомъ Ишимскомъ Кладбищѣ, отъ 14 мая 1911 г.; 5) Потомственный Почетный гражданинъ Семень Федоровичъ Плещеевъ, къ гр. Семипалатинской Александро-Невской церкви на 2 трехлѣтіе 27 мая с. г.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: Крестьянину Павлу Богачеву и Василю Трещенко отъ 26 мая с. г., за пожертвованіе въ церкви вещей и денегъ.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго Совета: Священники: с. Чередовскаго, Тарскаго уѣзда Николай Поповъ и с. Рыбинскаго, того-же уѣзда Сергій Целерицкій.

Утверждены въ должностяхъ:

1) И. д. псаломщика с. Карташевскаго Георгій Денисенко.

2) И. д. псаломщика цер. ст. Конюховской, Петропавловскаго уѣзда Афанасій Докучаевъ.

3) И. д. псаломщика цер. с. Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда Феодоръ Рыбалкинъ.

Переводы и назначенія.

И. об. псаломщика при стан. Песчанской, Павлодарскаго уѣзда, Дмитрій Лукіановъ, уволенъ согласно прошенію отъ должности 14 мая с. г.

Псаломщикъ гр. Павлодарскаго Троицкаго Собора Александръ Фокинъ переведенъ на таковое же мѣсто къ цер. стан. Песчанской, Павлодарскаго уѣзда, 21 мая с. г.

Священникъ-псаломщикъ церкви села Могильно-Посельскаго, Тарскаго уѣзда, Николай Волковъ опредѣленъ 17 мая с. г. на мѣсто священника церкви с. Половинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Крестьянинъ Михаилъ Шитовъ назначенъ и. д. псаломщика въ пос. Пушкинскій, Кокчетавскаго уѣзда, съ 23 мая с. г.

Крестьянинъ Феодоръ Поставченко назначенъ и. д. псаломщика въ пос. Звенигородскій, Акмолинскаго уѣзда, 23 мая с. г.

Бывшій воспитанникъ Тобольской Дух. Семинаріи Іоаннъ Поповъ опредѣленъ псаломщикомъ къ цер. с. Атирка, Тарскаго уѣзда, 21 мая с. г.

Псаломщики: Градо-Тарской Параскевѣевской церкви Павелъ Лисицынъ и церкви ст. Арыкъ-Балыкской, Кокчетавскаго уѣзда, Іоаннъ Бернадцкій переведены одинъ на мѣсто другого съ 23 мая с. г.

Безмѣстный священникъ Александръ Миловановъ опредѣленъ на штатное мѣсто къ цер. с. Ново-Воскресенскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 17 мая с. г.

Священникъ село Атрачинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Симеонъ Облецовъ переведенъ къ церкви с. Камышенскаго, того-же уѣзда 23 мая с. г.

Казакъ Иванъ Гаврилей опредѣленъ и. д. псаломщика пос. Никольскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 23 мая с. г.

Псаломщики: с. Мариинскаго, Устькаменогорскаго уѣзда Василій Колтуновъ и села Тарханскаго, Змѣиногорскаго уѣзда Лука Антроповъ переведены одинъ на мѣсто другого 23 мая с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр. Павлодарской Флоро-Лаврской церкви Василій Луговцевъ переведенъ къ гр. Омской Николаевской цер. 21 мая с. г.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 марта за № 3218, открыть самостоятельный приходъ въ пос. Великорусскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, съ жалованіемъ отъ казны причту 800 р. (священнику и псаломщику).

Штатный діаконъ село-Камышенской церкви, Тюкалинскаго уѣзда Дмитрій Троицкій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 12 мая с. г. за переходомъ на службу въ Тверскую епархію.

Бывшій и. д. псаломщика Василій Износковъ назначенъ и. д. псаломщика въ пос. Екатериненскій, Петропавловскаго уѣзда 23 мая с. г.

Псаломщикъ Воронежской епархіи Александръ Дикаревъ принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ пос. Саргаринскій, Атбасарскаго уѣзда, 23 мая с. г.

Крестьянинъ Іаковъ Васильченко опредѣленъ на 2-е мѣсто псаломщика къ цер. с. Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, 23 мая с. г.

Священникъ пос. Покровско-Иртышскаго Омскаго уѣзда, Іоаннъ Алексинскій переведенъ 23 мая с. г. къ цер. с. Еланскаго Тюкалинскаго уѣзда.

Крестьянинъ Ілія Загорулько назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Чернавскій, Кокчетавскаго уѣзда, 23 мая с. г.

Бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Александръ Георгіевскій опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ пос. Андреевскій, Каинскаго уѣзда 23 мая с. г.

И. д. псаломщика пос. Мищенковскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Агафангелъ Сильвестровъ переведенъ 23 мая с. г. въ пос. Привольный, того же уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Семень Серебренниковъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ пос. Ново-Никольскій, Ишимскаго уѣзда, 23 мая с. г.

Бывшій воспитанникъ I кл. Донской Дух. Семинаріи Фавстъ Ковалевскій допущенъ къ и. д. псаломщика въ пос. Громогласовскій, Омскаго уѣзда, 24 мая с. г.

Крестьянинъ Николай Гордѣевъ допущенъ къ и. об. псаломщика въ пос. Покровскій, Устькаменогорскаго уѣзда, 26 мая с. г.

Пономарь Омскаго Каѳедральнаго собора Владиміръ Антошкинъ опредѣленъ псаломщикомъ къ цер. пос. Пашенныя Рощи, Омскаго уѣзда, 26 мая с. г.

Крестьянинъ Тимофей Гапочка опредѣленъ псаломщикомъ къ цер. пос. Краснополянскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 26 мая с. г.

Помощникъ-учитель Кипріанъ Тютюнникъ опредѣленъ псаломщикомъ къ цер. пос. Куропаткинскаго, Акмолинскаго уѣзда, 26 мая с. г.

Заштатный діаконъ Асклиодотъ Арефьевъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ цер. с. Камышенскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 26 мая с. г.

Священникъ Александръ Вахвинъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ цер. с. Атрачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 27 мая с. г.

Бывшій воспитанникъ I-го класса Тобольской Духовной Семинаріи Иванъ Коледа допускается къ и. об. псаломщика къ цер. пос. Графскаго, Акмолинскаго уѣзда, 27 мая с. г.

Крестьянинъ Григорій Гавриловъ допущенъ и. д. псаломщика къ цер. пос. Харьковскаго, Акмолинскаго уѣзда, 27 мая с. г.

Крестьянинъ Петръ Бочкаревъ опредѣленъ псаломщикомъ къ цер. пос. Севастопольскаго, Петропавловскаго уѣзда, 27 мая с. г.

Бывшій воспитанникъ Тобольской Духовной Семинаріи Александръ Антроповъ допускается до и. об. псаломщика къ цер. пос. Бѣлоусовскаго, Омскаго уѣзда, 27 мая с. г.

Брестянинъ Николай Бисель допущенъ къ и. об. псаломщика къ цер. пос. Самарскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 27 мая с. г.

Священникъ села Теренгуль Алексѣй Соколовъ переведенъ 26 мая с. г. къ цер. пос. Покровско-Иртышскаго, Омскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Атрачинскаго, Николаевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда Петръ Шараповъ переведенъ къ цер. села Могильно-Посельскаго, Тарскаго уѣзда, 28 мая с. г.

Отрѣшенный отъ должности псаломщика села Мало-Красноярскаго, Тарскаго уѣзда, Іоаннъ Ключко, опредѣленъ и. д. псаломщика къ цер. села Берель, Змѣиногорскаго уѣзда, 28 мая с. г.

Симеонъ Черскихъ опредѣленъ псаломщикомъ къ цер. пос. Велико-Димитріевскаго, Устькаменогорскаго уѣзда 28 мая с. г.

Слушатели пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ назначены на мѣста священниковъ:

1) Хрисанфъ Брагинецъ къ цер. пос. Куропаткинскаго, Акмолинскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.

2) Григорій Султоновъ въ приходъ Пушкинскій, Кокчетавскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.

3) Константинъ Таранъ въ село Прапорщиковское, Змѣиногорскаго уѣзда, 28 апрѣля с. г.

Священникъ села Донскаго, Атбасарскаго уѣзда Николай Яновскій переведенъ къ приходу церкви села Великорусскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Омской епархіи Андрей Лопаревъ опредѣленъ на Уподіаконское мѣсто къ Омскому Кафедральному собору 3 іюня с. г.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Казанское 1-е.

Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.

**Діаконскія:**

Каинскаго у. При ц. с. Казаткульскаго.  
Гр-Омска Ильинская цер.

**Псаломщическія:**

Ишимскаго у. При ц. с. Афонькинскаго.

” ” При ц. сл. Красноярской.

Петропавловскаго у. При ц. с. Дмитріевскаго.

Павлодарскаго у. При гр. Павлодарскомъ Троицк. соборѣ.

Омскаго уѣзда. При ц. пос. Москаленскаго.

Тюкалинскаго у. При ц. пос. Великорусскаго.

Кокчетавскаго у. При ц. пос. Мищенковскаго.

Петропавловскаго у. При ц. с. Успенскаго.

Тюкалинскаго у. При ц. с. Атрачинскаго.

При градо-Акмолинской Константина и Елены ц.

При градо-Омской Казачьей ц.

---

3 іюня 1911 г. — Утверждается.

Богъ благословитъ полезное для духовенства всей епархіи открытіе, на сравнительно необременительныхъ для нея условіяхъ, необходимаго VII класса Епархіальнаго училища.

*Е. В.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

№ 79.

1911 іюня 1-го дня въ Собраніе Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища прибыли: Предсѣдатель Совѣта Благочинный Омскихъ городскихъ церквей Протоіерей о. Михаилъ Орловъ, Начальница училища А. И. Пономарева, Инспекторъ классовъ священникъ о. Илья Фокинъ, Члены Совѣта: священникъ Сергій Соколовъ и священникъ Алексѣй Головинъ.

**Слушали:** Словесное предложеніе Инспектора классовъ священника о. Ильи Фокина о необходимости для Совѣта училища обсудить вопросъ о 7 дополнительномъ педагогическомъ классѣ, т. к. въ текущемъ году Омское шестиклассное Епархіальное училище дастъ первый выпускъ своихъ воспитанницъ, для коихъ открывается возможность по существующимъ законоположеніямъ закончить образование въ 7 дополнительномъ педагогическомъ классѣ.

**Справка:** 1) По положенію о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ (Церковн. Вѣд. отъ 13-го октября 1907 года № 41) въ 7 классѣ (первый годъ) проходятся слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій 3 урока, 2) Педагогическая психологія 3 урока; 3) методика русскаго и церковно-славянскаго языковъ 1 ур. 4) Изъ исторіи русской литературы 2 урока; 5) Гражданская исторія 2 ур. 6) Алгебра 2 урока; 7) Методика ариѳметики 1 ур.; 8) Физика 2 урока; 9) Естествовѣдѣніе съ его методикой—3 урока; 10) Гигіена—2 урока; 11) Пѣніе 2 урока; 12) Практическія занятія въ школѣ 4 урока.

Всего по 12 предметамъ 27 уроковъ.

**Справка 2:)** По предварительному опросу изъ 36 воспитанницъ 6-го класса до сихъ поръ въ 7 классѣ изъявили желаніе и имѣютъ къ тому возможность учиться 20 человекъ: Авессаломова, Александрова, Бахматова, Безсонова Антонина, Безсонова Клавдія, Бѣлкина, Игнатъева, Лапина, Лебедева, Марсова, Московская, Останина, Паутова, Спасская Пламеневская, Серебренникова, Соколова, Сосунова, Троицкая и Некрасова.

**Справка 3:)** Смѣта на содержаніе 20 воспитанницъ 7-го класса представляется въ такомъ видѣ: 1) На удовлетвореніе жалованьемъ учащаго персонала 1620 руб., 2) на приобрѣтеніе учебниковъ 250 рублей; 3) Воспитательницъ 300 руб.; 4) Пища 1600 руб.; 5) Одежда—560 руб. (3 платья, бѣлье и проч.); 6) Спальныя принадлежности (койки, одѣяла, простыни) 330 руб.; 7) Классныя принадлежности (парты, лампы, доска, каѳедра)—127 руб.; 8) Столовая посуда 25 рублей. Всего 4812 руб.

Прибавляя сюда 188 руб. на непредвидѣнные расходы и на пополненіе могущихъ быть какихъ либо и въ чемъ либо

издержекъ, находимъ общую сумму необходимую на содержаніе 20 воспитанницъ въ 7 классѣ въ 5000 руб.

Платы поступить предположительно за содержаніе воспитанницъ—дочерей священниковъ (считая по 160 руб. съ дочери священника) 1600 руб. Необходимое добавленіе на 7 классъ изъ епархіальныхъ суммъ, такимъ образомъ, будетъ равняться прублизительно 3400 руб.

*Постановили:* Признавая открытіе 7-го дополнительнаго педагогическаго класса при Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1911-12 учебного года въ высшей степени желательнымъ и для общаго бюджета епархіальныхъ суммъ необременительнымъ, представить вопросъ объ открытіи 7-го класса на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *М. Орловъ*,

Начальница училища, *А. Пономарева*,

Инспекторъ классовъ, священ. *Ил. Фокинъ*.

Члены Совѣта: { Свящ. *Серій Соколовъ*.  
                  { Свящ. *Алексій Головинъ*.  
                  { Препод. *Ал. Доброхотовъ*.

## Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи и г.г. учащихся въ этихъ школахъ.

По поводу ходатайства учителя Демьяновской церковно-приходской школы А. Зборовскаго о разрѣшеніи ему участвовать на миссіонерскихъ курсахъ, если таковые будутъ въ г. Омскѣ лѣтомъ сего 1911 г., Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 17 мая с. г. сдѣлалъ такое постановленіе: „Находя участіе учителей церковно приходскихъ школъ, особенно живущихъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ



(баптизмомъ), чрезвычайно полезнымъ, разрѣшить Зборовско-му участвовать на этихъ курсахъ и просить Его Преосвященство разрѣшить участвовать на Миссіонерскихъ курсахъ, если таковыя состоятся (чего Омскій Епархіальный Училищный совѣтъ весьма желаетъ) всѣмъ и каждому изъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Омской епархіи, о чемъ послѣдніе и могли бы быть извѣщены черезъ Омскія Епархіальныя Вѣдомости\*.

На указанномъ журнальномъ постановленіи Совѣта Его Преосвященству благоугодно было отъ 29 мая 1911 г. за № 2648 написать резолюцію слѣдующаго содержанія: „Присутствіе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ на миссіонерскихъ курсахъ весьма одобряю. Епископъ Владиміръ“.

О.о. Завѣдующіе церковно-приходскими школами поставятъ въ извѣстность учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ объ этой резолюціи Его Преосвященства.

Предсѣдатель Совѣта Прот. *Θ. Канарскій.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Ил. Фокинъ.*

## Отъ Государственнаго Банка.

### Объявленіе.

На основаніи одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7-го апрѣля 1911 года Закона, свидѣтельства 5 <sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотой ренты 1884 годъ и не вышедшія въ тиражъ 5 <sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигации Московско-Ярославской желѣзной дороги 1868 года назначены къ выкупу, съ прекращеніемъ дальнѣйшаго теченія процентовъ съ 19 го іюля/1 августа 1911 г.

Во исполненіе сего, съ указаннаго срока Государственнымъ Банкомъ будетъ производиться выплата нарицательнаго капитала названныхъ свидѣтельствъ и облигацій, съ прибавленіемъ процентовъ, выросшихъ на упомянутый срокъ выку-

на, причемъ будетъ уплачено капитала и процентовъ: предъявителямъ свидѣтельствъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотой ренты 1884 года — 187 руб. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за каждые 125 руб. золот. нарицательныхъ и предъявителямъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій Московско-Ярославской жел. дор. — 945 р. 31 к. за каждые 100 фунтовъ стерлинговъ, нарицательныхъ.

Предъявляемая къ выкупу свидѣтельства и облигаціи должны имѣть при себѣ всѣ купоны, начиная съ купона срока 2/15 января 1912 года по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотой ренты 1884 года и съ купона срока 18 ноября/1 декабря 1911 года по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціямъ Московско - Ярославской жел. дороги 1868 года. Стоимость недостающихъ купоновъ будетъ удержана изъ вышеуказанныхъ суммъ, подлежащихъ уплатѣ по выкупу, причемъ стоимость купоновъ отъ свидѣтельства 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотой ренты удерживается за вычетомъ изъ нея 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Свидѣтельства 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотой ренты 1884 г. могутъ быть предъявляемы для оплаты во всѣ учрежденія Государственнаго Банка, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> же облигаціи Московско-Ярославской желѣзной дороги лишь въ Конторы: С-Петербургскую и Московскую

Владѣльцы названныхъ свидѣтельствъ и облигацій могутъ представлять таковыя въ соответствующія учрежденія Банка заблаговременно, начиная съ 1 июня с. г.

Управляющій *А. Коншинъ.*

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 іюня

№ 12.

1911 года.

### Возможность нравственного возрожденія— падшихъ.

(Окончаніе).

Пророкъ говоритъ къ дочери Вавилонской: „блаженъ, иже иметь и разбіетъ младенцы твоя о камень“ (Пс. 136, 9). Дочь Вавилонская — это образъ всего грѣховнаго міра, „лежащаго во злѣ“. Порожденія этой дочери — страстные помыслы и дѣла. *Блаженъ* — кто не принимаетъ зарождающихся въ немъ лукавыхъ помышлений и не даетъ имъ мѣста возрасти въ себѣ и приводить зло въ дѣйствіе, но пока онѣ еще малы, и прежде чѣмъ укоренятся и возстанутъ на него, всячески старается сокрушать ихъ о камень непоколебимой рѣшимости, и истреблять ихъ именемъ Господа Іисуса Христа. Страсти могутъ побѣждаться не иначе, какъ убѣгая своего предмета. Отсѣченіе страстей состоитъ, прежде всего, въ удаленіи и устраненіи отъ себя тѣхъ „поводовъ“, по отеческому выраженію, или тѣхъ причинъ, которыми возбуждается и усиливается въ насъ страсть, это, напр., неумѣренное употребленіе вина, невоздержаніе въ пищѣ и питіи, свиданія и разговоры съ женскимъ поломъ для страдающаго плотскою страстью (Св. Исаакъ Сиринъ). Всегда отсѣкайте страсти, пока онѣ еще молоды, прежде нежели они укоренятся, и укрѣнятся въ васъ и станутъ удручать васъ, потому что тогда вамъ придется много пострадать отъ нихъ. Иное дѣло вырвать маленькую былинку, и иное — искоренить большое дерево.

Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ, что «на пользу душъ Богъ попустилъ, что бы она была доступна страстямъ. И

душѣ быть доступною страстямъ полезно для уязвленія совѣсти; пребывать же въ страстяхъ — нагло и постыдно». Правда, нѣтъ предѣловъ милосердію Божію: и для самыхъ величайшихъ злодѣевъ есть возможность спасенія; но велико должно быть и раскаяніе такихъ грѣшниковъ. Вотъ, одесную креста Христова кающійся разбойникъ, которому говоритъ Самъ Господь: „днесь со Мною будешь въ рай“, вотъ, кающаяся жена грѣшница, омывшая слезами ноги Іисуса и пріявшая оставленіе многихъ грѣховъ своихъ; вотъ, позади креста Христова горько плачущій Петръ, малодушно отрекшійся Господа и опять чрезъ покаяніе содѣлавшійся верховнымъ Апостоломъ. Вотъ языческій сотникъ, у креста исповѣдавшій распятаго Іисуса Сыномъ Божіимъ и сдѣлавшійся равнымъ Апостоламъ; вотъ, наконецъ, Преподобная Марія Египетская, силою благодати Креста Христова, возродившаяся для новой благодатной жизни и семнадцатилѣтнею жизнью въ пустынѣ, полною лишеній, искупившая грѣхи прошлой жизни... Послѣ всеоправдывающей жертвы за грѣхи міра нѣтъ грѣха, который не могъ бы быть очищенъ огнемъ всеожженія жертвы Голгоѣской; нѣтъ беззаконія, которое не могло бы быть искуплено крестными страданіями и смертію Богочеловѣка Христа; нѣтъ преступленія, которое не могло бы быть прощено во имя Распятаго на крестѣ Сына Божія; нѣтъ нечистоты, которая не могла бы быть очищена Его Божественною кровію, изліянною за грѣхи міра. Никто изъ грѣшниковъ не избѣгаетъ вѣчнаго осужденія: Богъ правосуденъ. Но и ни одинъ грѣшникъ, обратившійся съ пути беззаконія на путь добродѣтели и правды, не будетъ осужденъ. „Сколько у тебя грѣховъ ни есть, и какъ бы велики они ни были, у Бога еще болѣе милости и щедротъ; только кайся и впредь грѣшить берегись, да не познаешь на себѣ правосудіе Божіе“ (Св. Тих. Задон.) «Нѣтъ грѣха не простительнаго, кромѣ грѣха не раскаяннаго» (Исаакъ Сиринъ). Покаяніе есть дверь надежды и отверженіе отчаянія. Не должно христіанину отчаяваться въ спасеніи, имѣя такую мать — покаяніе. Не должно терять надежду на спасеніе, когда утѣшаетъ насъ такая мать. Уловленныхъ въ сѣти діавола вводило оно въ рай къ Богу; ужели отворотится отъ насъ? Помиловало ихъ, бывшихъ внѣ

Церкви; ужели не умилосердится надъ нами? Никто не позволяетъ свободно другимъ расточать то, что самъ собралъ съ трудомъ. Какъ же Богу и Отцу уступить врагу обладаніе нами, которыхъ Онъ стяжалъ кровію Сына Своего? Мы — стадо Его, и Онъ — нашъ Пастырь. Онъ далъ покаяніе, какъ очистительную воду, чтобъ если погрѣшимъ въ чемъ, омываться имъ. У насъ есть баня не только пакибытія, но и *обновленія*. „Если въ чемъ погрѣшимъ, говоритъ Ефремъ Сиринъ, омывшись покаяніемъ, дѣлаемся чистыми. Христосъ, верховный Врачъ душъ человѣческихъ, пришелъ въ міръ для врачеванія не праведниковъ, но грѣшниковъ (1 Тим. 1, 15). Итакъ, приступай къ Нему безбоязненно, бѣдный грѣшникъ, и ищи у Него облегченія и исцѣленія отъ жгучихъ язвъ твоей совѣсти!

На каждомъ изъ насъ, братіе — христіане, лежитъ та святая обязанность, чтобы отклонить грѣшника отъ грѣха. Дѣло это имѣетъ великую цѣну въ очахъ Божіихъ. „Кто обратитъ грѣшника отъ заблужденія пути его, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20). Но имѣя великую цѣну въ очахъ Божіихъ, святое дѣло это и нелегкое. Возьмемъ для примѣра хотя бы слѣдующій случай: вотъ предъ вами человѣкъ, впавшій въ глубину грѣха, близкій къ отчаянію. Какъ вы станете спасать его? Съ чего начнете? Что будете говорить? Чѣмъ къ Богу обращаться? А между тѣмъ и спасать, а по этому и говорить что-либо и обращать его къ Богу необходимо какъ нельзя больше. Ибо, что можетъ быть ужаснѣе, когда отъ человѣка съ минуты на минуту можно ожидать, что онъ покончилъ съ собою и такимъ образомъ поидетъ въ муку вѣчную? Вѣдь и на насъ можетъ лечь тяжкая отвѣтственность въ погибели его, и съ насъ можетъ взыскать Богъ за то, что мы имѣли возможность спасти его и не спасли... Вотъ предъ нами грѣшница, которая цѣлуетъ ноги Іисуса. Симонъ, въ домъ котораго произошло это событіе, глубоко возмущенъ этой картиной. Какъ! у него, въ домъ фарисея — женщины плохой репутаціи. Она вошла безъ его позволенія и прервала званый обѣдъ! Этотъ костюмъ, эти растрепанные волосы — все это смущаетъ его непоколебимую непорочность, и онъ бросаетъ на колѣно-преклоненную женщину взглядъ презрѣнія и гнѣва.

Этотъ человѣкъ представляетъ намъ собою примѣръ тѣхъ взглядовъ свѣта, которыхъ придерживаются еще и въ настоящее время тысячи и миллионы „Симоновъ“, вполне честныхъ, достойныхъ, всѣми уважаемыхъ, но вполне очерствѣвшихъ отъ гордости и не способныхъ понять духа евангельскаго. Три событія оскорбляютъ Симона—фарисея: присутствіе грѣшницы въ его домѣ; пріемъ, какой она получила отъ Христа и, наконецъ,—положеніе и поведеніе женщины. Онъ возмущенъ потому, что онъ — рабъ своихъ предразсудковъ: онъ убѣжденъ и убѣжденъ глубоко, что женщина дурной жизни не можетъ быть возвышенной души; онъ рабъ своего невѣжества, потому что онъ самъ никогда не переживалъ такого душевнаго переворота, какой производитъ въ душѣ раскаяніе; онъ самъ никогда не оплакивалъ своей неправедности, потому что его совѣсть была усыплена сознаніемъ своей мнимой праведности...

Вы узнаете портретъ современныхъ фарисеевъ. И они также рабы общественныхъ *условностей* и не понимаютъ того, что Духъ Божій всюду, гдѣ Онъ дышетъ, ниспровергаетъ искусственныя преграды и разрушаетъ всѣ заранѣе составленные человѣческіе планы. Современные фарисеи также не вѣрятъ въ возможность обращенія грѣшника; они не знаютъ ужасной муки грѣха: видя обращеніе грѣшника, они говорятъ, что это—грубая, мимолетная вспышка невѣжественнаго фаматизма. И когда грѣшникъ оплакиваетъ свои проступки, они восклицаютъ: это нервы!

И все это оттого, что они горды! Гордость есть начало и конецъ ихъ мудрости; гордость есть ключъ къ ихъ поведенію; гордость является вдохновеніемъ для ихъ ученыхъ разсужденій; гордость есть причина ихъ условностей, ихъ предразсудковъ, ихъ невѣжества, ихъ духовной слѣпоты; гордость держитъ ихъ вдали отъ Спасителя, мѣшая имъ чувствовать самую нужду въ спасеніи.

Но Христосъ-Спаситель былъ величайшимъ Сердцевѣдцемъ: Онъ зналъ, кто и какого сорта была эта женщина; Онъ зналъ, кто и какого сорта человѣкъ былъ Симонъ. И Онъ говоритъ Симону: „Симонъ, Я имѣю нѣчто сказать тебѣ.. У одного займодавца было два должника; одинъ былъ долженъ

пятьсотъ динарiевъ, а другой — пятьдесятъ. Такъ какъ они не имѣли чѣмъ заплатить, то онъ простилъ имъ обоимъ ихъ долгъ. Который же изъ нихъ возлюбилъ за это его болѣе?— Симонъ отвѣтилъ: „тотъ, я думаю, которому онъ болѣе простилъ“. — Иисусъ ему сказалъ: „ты правильно рассудилъ. — Потомъ, обратившись къ женщинѣ и продолжая разговаривать съ Симономъ, Онъ сказалъ: ты видишь эту женщину? Когда Я вошелъ въ твой домъ, ты не принесъ Мнѣ даже воды для Моихъ ногъ; а она слезами облила Мнѣ ноги и волосами главы своея отерла ихъ. Ты не далъ цѣлованiя; а она съ тѣхъ поръ, какъ Я пришелъ, не перестаетъ цѣловать Мои ноги. Ты головы мнѣ масломъ не помазалъ, а она муромъ мажетъ Мои ноги. По этой причинѣ сказываю тебѣ, прощаются ей многочисленныя ея грѣхи, потомучто она возлюбила многое. А тотъ кому мало прощается, любить мало“ (Лк. 7, 41—47). Другими словами: „Эта несчастная меня любить, а ты меня не любишь. Она меня любить, потомучто она возымѣла жажду прощенiя; потомучто она признала во Мнѣ Спасителя, потомучто она пришла съ раскаянiемъ и вѣрою, искать у Меня избавленiя. Ты же, ты не любишь Меня, потомучто ты считаешь себя праведнымъ“. Потомъ Иисусъ сказалъ женщинѣ: „прощаются тебѣ твои грѣхи“. Тѣ, которые возлежали съ Нимъ за столомъ, начали говорить между собою: „кто это, что и грѣхи прощаетъ?“ Иисусъ же сказалъ женщинѣ: «вѣра твоя спасла тебя, иди съ миромъ» (Лк. 7, 48—50).

Не всѣ присутствовавшiе на праздникѣ Креста Господня въ Иерусалимѣ были праведны, однако только блудница Марiя Египетская не была допущена въ храмъ невидимою силою; — и однако одна она удостоилась съ этого момента быть приобщенной къ сонму святыхъ. Она сама не знала, что она раскаjлась, что она достойна прощенiя. Она не знала, что она имѣла вѣру. Она не давала названiя своему чувству, своимъ поступкамъ; подобно ребенку, который ушибся и протягиваетъ руки къ своей матери, она прибѣгла ко Кресту, вотъ и все. Она могла сказать только о своемъ состоянiи подобно тайнозрителю въ Апокалипсисѣ: «Когда я увидѣлъ Его, то палъ къ ногамъ Его, какъ мертвый» (Апок. 1, 17). «Онъ положилъ на меня свою правую руку, говоря: не бойся! Я есмь первый и

и послѣдній. Я держу ключи смерти и ада. Я есмь Святой и Истинный, Тотъ, Который отворяетъ и никто не затворить, затворяетъ и никто не отворить“ (Апок. 3, 7).

Такимъ образомъ, въ домѣ Симона небо встрѣтилось съ землею; душа человѣческая нашла въ Немъ Бога, Который снизошелъ къ ней. Фарисей и его друзья теперь должны исчезнуть, и всѣ человѣческія сужденія о степени грѣховнаго паденія ближняго должны замолкнуть. Человѣчество поверглось предъ Христомъ и голосъ Броткаго Агнца, взявшаго на рамена свои грѣхи всего міра, этотъ голосъ: — „прощаются тебѣ грѣхи твои“, колеблетъ небо и землю. Ангелы Божіи на небѣ радуются даже объ одномъ грѣшникѣ, который раскается (Лк. 15, 71).

Можемъ-ли мы, братіе-христіане, послѣ всего этого негодовать, презирать и съ безгливостью отворачиваться отъ тѣхъ, которые въ нашихъ глазахъ пали очень низко въ нравственномъ отношеніи? Можетъ быть, среди этихъ несчастныхъ созданий, которыхъ мы привыкли считать „отбросами общества“ — есть души, подобныя душѣ св. Маріи Египетской, — души не совсѣмъ умершія для правды Божіей.

«Не умерла дѣвица, но спитъ, сказалъ Христосъ, и смѣялись кругомъ окружавшіе бездыханное тѣло дочери Іаира; «не умерла, но спитъ», передавали они съ усмѣшкой и недоумѣніемъ другъ другу; „не умерла, но спитъ“, твердили убитые горемъ родители, а тяжелое сомнѣніе, отъ котораго такъ больно сжималось сердце, все-же тѣснилось въ груди... Въ комнатѣ, наединѣ съ умершей заперся Тотъ, Кто такъ увѣренно говорилъ о снѣ умершей (Лк. 8, 41—56). Тихо... Ничто не нарушить гробового молчанія! — Всѣ съ тревогой смотрятъ на завѣтную дверь, и необъяснимая тревога ожиданія охватываетъ вдругъ всѣ эти бьющіяся съ трепетомъ сердца. „Дѣвица, возстани“, раздается за стѣною громкій голосъ Іисуса, и выходитъ она, худая, блѣднолицая, обреченная на погребеніе, вся закутанная въ бѣлый савань. Пересохшія уста ея почти беззвучно шепчутъ: „дайте ѣсть... пить!“... Спящая мертвымъ сномъ дѣвица, пробужденная Христомъ, это — образъ души человѣческой, спящей подъ бременемъ грѣха... И всѣ эти бродяги, которыми кишатъ наши



улицы, всѣ преступники и хулиганы, которые страшно пьютъ, ругаются нехорошими словами и кажутся навсегда утратившими обликъ человѣческой, всѣ такъ называемые „отбросы общества“, — всѣ они жалкіе люди, до того жалкіе, что даже въ самыхъ страшныхъ паденіяхъ своихъ они достойны жалости и состраданія къ нимъ ближнихъ... Но рѣдко придется встрѣчать имъ состраданіе со стороны насъ: мы проходимъ мимо нихъ спокойные, равнодушные, занятые только собою; иногда даже съ презрѣніемъ отворачиваемся отъ нихъ... Между тѣмъ души ихъ спятъ и ждутъ только нашего призыва... Подойдемъ-же поближе къ этимъ несчастнымъ и, быть можетъ, подъ цепломъ, нанесеннымъ бурями жизни, мы найдемъ въ глубинѣ душъ падшихъ созданій тлѣющую искру погибшихъ свѣтлыхъ мечтаній. Наше теплое участіе вызоветъ изъ ихъ глазъ горячую слезу благодарности къ намъ и жалости къ себѣ самимъ; эта слеза смоесть нанесенную на сердце жизнью грязь, смягчитъ и разогрѣетъ остывшія души... Обратимся къ каждому изъ нихъ со словами церковной пѣсни: «Возстани душа! Вѣдь и ты должна дать отвѣтъ предъ судищемъ Христовымъ. Что же ты спишь? Вѣдь близокъ конецъ»... И возродятся эти разлагающіеся труцы, воскреснутъ, выйдутъ изъ могилъ грѣха и скажутъ: „Мы жаждемъ... Бога ради, дайте намъ пить отъ Источника Живаго, отъ Слова Христова... Вы спасли насъ, направили на истинный путь... Мы были мертвы, и вотъ воскресли... Все хорошее, давно забытое вернулось къ намъ“... И пробужденному отъ сна грѣховнаго человѣку станетъ жаль добраго былого. Его потянетъ къ давно забытой правдѣ и, можетъ быть, отъ пошлой грязи, отъ озлобленныхъ мыслей и нечистыхъ дѣлъ онъ снова повернетъ къ Божьему дѣлу, и въ немъ найдетъ покой души и высшую отраду.

Не будемъ же доводить до полного одиночества и тупого отчаянія падшихъ собратій нашихъ—бѣдныхъ страдальцевъ, обремененныхъ недугами плоти; иначе на насъ можетъ лечь тяжелая отвѣтственность за ихъ окончательную гибель... Если мы останемся глухи къ ихъ нравственному состоянію, если мы оставимъ безъ вниманія ихъ „алчбу“ и „жажду“, то пусть знаемъ, что всѣ наши благочестивыя приношенія и

молитвенныя вздохи къ Творцу—останутся тщетными: „Милости хочу, а не жертвы“ (Мѡ. 9, 13),—говоритъ Спаситель, и „Что Мя зовете: Господи, Господи и не творите, яже глаголю“ (Мѡ. 6, 46). Вѣдь только въ дѣятельной любви къ нашимъ немощнымъ братьямъ—наша заслуга предъ Богомъ: «Кто говоритъ: люблю Бога, брата же своего ненавидитъ—лжець...» А вѣдь эти слабые, падшіе братья ваши—скажетъ намъ Спаситель,—они тоже дѣтища мои... Правда, пылъ жизни загрязнила ихъ бѣлоснѣжныя одежды... Они упали въ придорожную грязь... Но даже въ этомъ видѣ въ нихъ осталось что-то Мое... въ нихъ—Я... И отказаться отъ любви къ человѣку, къ своему творенію и образу Я не могъ и не могу. Ради грѣшнаго человѣка Я взошелъ на крестъ, Своею кровью омылъ его грѣхи, его язвы и заповѣдалъ любовь: «любите другъ друга... посему узнаютъ, что вы—Мои ученики» (Іоан. 13, 34—35)... Но вы не любите Меня! Ибо, если бы вы любили Меня, вы не отнеслись бы такъ презрительно—жестокъ къ слабымъ собратіямъ вашимъ; они не могли бы внушить вамъ отвращенія,—о, нѣтъ! вы въ нихъ узнали бы Меня, лежащаго въ простомъ вертепѣ, — Меня обнаженнаго и облакаемаго въ одежду поруганія,—узнали бы... и съ грустью остановились бы надъ загрязненнымъ Моимъ отображеніемъ. Полюбить въ немъ пылъ, грязь нельзя; но и это и не Мое... Любя Меня, вы постарались бы возстановить разрушенное,—свѣтлую черту божественнаго начала, постарались бы вырвать „падашаго“ изъ грязи и порока, сдѣлать его,— вмѣсто олицетворенія темноты,—свѣтлымъ сосудомъ, въ которомъ бы свѣтился Я, и только Я... Это непременно было бы, если бы вы любили Меня... Но ваша любовь ко Мнѣ, ваши молитвы,— слова, и только слова... Они— „мѣдъ звѣнящая, кимваль бряцающій“ (1 Кор, 13, 1). И вотъ Я вижу: „приближаются ко Мнѣ людіе сіи усты своими, и устнами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всуе-же чтутъ Мя (Мѡ. 15, 8—9). И знайте, которою мѣрою мѣрите—возмѣрится и вамъ (Мѡ. 7, 2; Лк. 6, 38). И чѣмъ гордишься ты, безумецъ! Зачѣмъ такъ гордо поднимаешь глаза свои къ небу и, какъ фарисей, перечисляешь предо мною свои заслуги? Я

знаю имъ цѣну... Великъ ты, честенъ, богатъ и знатенъ— пока Я терплю, помогаю тебѣ... Если ты и имѣешь что нибудь хорошее, то оно — не твое, а Мое... Своего ты ничего не имѣешь, кромѣ грѣховъ... Ты — тотъ невѣрный слуга, который величается и хвалится богатствомъ Своего Господина.. Безумный гордецъ! Въ сію же ночь пошлю на тебя дыханіе смерти, и отъ твоего горделиваго величія и праведности, останется прахъ и пепель!»

Вотъ грозный, но справедливый приговоръ Небеснаго Мздовоздателя надъ фарисейскою праведностью... Предъ нелицепріятнымъ судомъ этимъ всѣ мы — люди являемся безотвѣтными, опутанными грѣхомъ, слабыми и немощными твореніями... Всѣхъ насъ волнуютъ страсти, среди которыхъ мы родимся, живемъ и умираемъ... Нѣтъ такого здороваго и крѣпкаго тѣла, которое никогда не болѣло бы; нѣтъ такихъ богатствъ, которыхъ не поглощали бы червь и тля (Мѡ. 6, 20); Нѣтъ такой высокой власти, подъ которую не подкапывались бы; нѣтъ такой души, которая была бы всегда здорова и свободна отъ страстей тѣла... Все земное тлѣнно и скоропреходяще, по мысли великаго мудреца древности (Екклез. 1 гл.), и человѣкъ положившій цѣль жизни своей во всемъ этомъ, обреченъ на вѣчное безпокойство, страхъ, огорченія и страданія. Онъ никогда своими собственными силами не достигнетъ того, чего желаетъ, и если полагаетъ образцомъ святости свою собственную праведность, часто самъ впадаетъ въ то состояніе, которое за минуту предъ тѣмъ презиралъ въ другихъ. Кто праведенъ — пусть первый броситъ камень осужденія въ „падшаго“ ближняго, но вѣдь этотъ камень можетъ упасть на голову бросившаго. Вѣдь не только жизнь и счастье, но и правѣдность, святость cadaго человѣка зависятъ не столько отъ личныхъ усилій самого человѣка, но и отъ Бога, Который посаждаетъ царей на престолы и низвергаетъ ихъ, даетъ богатство и отнимаетъ его, — Который солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя (Мѡ. 5, 45), даетъ благодать и отнимаетъ ее, потому что кому даетъ больше, съ того больше и взыскиваетъ. Тѣмъ болѣе опасно презирать „падшихъ“ грѣшниковъ и похваляться предъ ними своею праведностью, что самыя страсти свойственны не только „мыта-

рямъ“ и грѣшникамъ, но часто охватываютъ онѣ и губятъ людей уже преуспѣвшихъ въ добродѣтели. И это совершается по поущенію Божию, чтобы самое пребываніе въ добродѣтели не послужило для, — слабаго по природѣ существа, — чело- вѣка причиною къ превозложенію гордости, за что и осудилъ Спаситель — „другъ мытарей и грѣшниковъ“ — „праведнаго фа- рисея — Симона. Нерѣдко послѣ продолжительнаго покоя, под- нимается на морѣ страшная буря; считавшіе себя въ безо- пасномъ пристанищѣ внезапно оказываются на открытомъ, кипящемъ волнами морѣ. Такъ и безстрастіе человѣческое тогда можетъ быть признано безопаснымъ, когда тѣло уля- жется въ гробъ, а душа оставитъ этотъ міръ, исполненный оболъщеній, соблазновъ и обмана.

Будемъ же стараться, братіе-христіане, поднять „упав- шаго“, смягчить озлобленнаго; не презирать его, но прощать и помочь ему должны мы... Пусть наша помощь выразится подачей стакана „свѣжей воды“ — нравственной и матеріаль- ной поддержкой, дружескимъ привѣтомъ, словомъ утѣшенія, сочувствія и состраданія... Образъ Преподобной матери Ма- ріи, — бывшей сначала великой грѣшницей, но потомъ удосто- ившейся сдѣлаться чистѣйшимъ сосудомъ благодати Христо- вой, — пусть будетъ для насъ свѣточемъ — путеводной звѣздой на нашемъ земномъ пути... Она укажетъ намъ путь, по которо- му мы должны слѣдовать, чтобы и другихъ привести ко Христу, и самимъ унаслѣдовать Его царство.

„Умилостиви же Создателя о хвалящихъ тя, Преподобная Мати, избавитися озлобленій и скорбей, окрестъ нападающихъ: да избавившися отъ напастей, возвеличимъ непрестанно про- славльшаго тя Господа... Его же возлюбила еси, Его-же воз- желала еси, Его-же ради плоть изнурила еси, Преподобная мо- ли нынѣ Христа о рабѣхъ, яко да милостивъ бывъ всѣмъ намъ, мирное состояніе даруетъ почитающимъ Его“ (Канонъ въ четвергъ 5 седмица. Утр.) Аминь.

Препод. Омскаго Епарх. женск. училища  
*Алексій Доброхотовъ.*

## Современныя теченія въ русскомъ сектантствѣ.

(Лекція, читанная Пермскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ А. Куляшевымъ въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ\*).

Подобно тому, какъ рѣка, то тихо и гладко катитъ свои воды, то бурлитъ и пѣнится подъ напоромъ вѣтра, то течетъ покорно въ берегахъ, то на многіе версты заливаеъ окрестность, такъ и сектантство наше въ различныя историческія эпохи разное проявляется въ народной жизни. Въ одно время его едва замѣтишь среди жизни народа; въ другое время сектантство быстро развивается, глубоко пускаеъ корни и доминируеъ среди народа. Такъ до 1905 года до вѣроисповѣдныхъ свободъ сектантство въ Россіи было явленіемъ случайнымъ, съ нимъ считались лишь только по мѣстамъ; на сектантство смотрѣли какъ на достояніе людей темныхъ, непросвѣщенныхъ; въ немъ не находили ничего положительнаго, серьезнаго. Отъ сектантства не ждали никакихъ бѣдъ, никакого существеннаго вреда. До 1905 года сектантство сумѣло хитро прикрыть свою сущность и искусно обмануло на счетъ себя общественное сознаніе. Наступилъ 1905 годъ; дана вѣроисповѣдная свобода, и наше сектантство предстало предъ нами въ своемъ настоящемъ видѣ, въ своей настоящей сущности. Новѣйшее русское вѣроисповѣдное законодательство, проникнутое освободительными тенденціями, развязало руки нашимъ сектантамъ. Они словно подъ призывные удары колокола очнулись отъ своихъ мелкихъ общинныхъ интересовъ и бросились на широкое поле дѣятельности. Имъ неудержимо захотѣлось явить себя міру, явить то свое достояніе, которое они нажили въ прежнее время въ періодъ внѣшняго на нихъ давленія. Сектантамъ сразу же хотѣлось быть въ жизни сильными, замѣтными, вліятельными. Они постарались во что бы то ни стало спрятать отъ стороннихъ глазъ основную тенденцію всего своего протестантизма и предстать предъ міромъ въ другой личинѣ подъ флагомъ высокимъ. Они заявили, что ихъ credo, ихъ ученіе есть протестъ противъ не-апостольскаго

\*) Эта лекція составлена на основаніи статей по сектантству Д. И. Боголюбова.

образа жизни среди окружающих их людей и есть попытка возстановить въ возможной чистотѣ духъ апостольскаго благочестія среди народа. Сущность нашего ученія, заявляютъ сектанты, коренится въ исканіи людьми религіозно-нравственной правды въ жизни. Мы томительно ищемъ въ себѣ и кругомъ себя живого Христа. На всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году нѣкто пасторъ Фриманъ изъ города Торонта въ Канадѣ такъ опредѣлялъ основной принципъ баптизма. Это сильное, живое и сознательное убѣжденіе во владычествѣ надъ душами нашими Христа вмѣстѣ съ твердымъ намѣреніемъ достигнуть полного и вѣчнаго признанія надъ собой. Его личной, прямой и никому не передовѣяемой власти надъ человѣческими душами. Это составляетъ жизненный и притягательный для сектантства центръ. Согласно съ своимъ основнымъ принципомъ сектанты стремятся построить и свою жизнь. Это желаніе, это стремленіе налагаетъ свою печать на всю особенно новѣйшую внутреннюю организацію нашихъ сектантскихъ общинъ. Сектанты стремятся устроить такъ свою жизнь, чтобы она плѣняла православныхъ своею порядочностью, своимъ евангелизмомъ и отсутствіемъ въ ней тѣхъ пороковъ, отъ которыхъ повсемѣстно страдаютъ православные приходы. Благотворительность, трезвенность, взаимная помощь поставлены у сектантовъ на должную высоту. И эта виѣшность сектантства, эта его казовая сторона можетъ безъ сомнѣнія сильно импонировать на нашъ темный, далеко не просвѣщенный народъ и смущать его. Народъ не въ состояніи скоро разобрать въ сектантскомъ движеніи и постичь настоящую сущность сектантства. Вотъ письмо изъ народа, подтверждающее эти слова. Страшно для насъ сектантство тѣмъ, что все его зло не сразу видно. Не даромъ и имя сектантскихъ нѣкоторыхъ общинъ бываетъ такъ обольстительно: «община евангельскихъ христіанъ»! Кто будетъ наблюдать казовую жизнь этой общины, тотъ узнаетъ, что баптисты настойчиво заботятся о падшихъ, слѣдятъ за домашней жизнью своихъ членовъ, стремятся къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ евангельскимъ. Этотъ голосъ изъ народа съ категорическою убѣдительною говоритъ намъ о той великой опасности, которая грозитъ нашему простому народу со стороны сектантства. Народъ не скоро разберется въ фальшивой наружности нашего сектантства, народъ не скоро дойдетъ до той

лживости и заблужденія, которыя наполняютъ сущность сектантства, народъ не сразу постигнетъ то, что сектантство, хотя и прикрывается Словомъ Божиимъ, святымъ Евангеліемъ, на самомъ дѣлѣ далеко отстоитъ отъ него. А сектантство прекрасно сознало, чѣмъ можно дѣйствовать на нашъ русскій народъ и употребляетъ всѣ свои силы, чтобы съ этой стороны нападать на нашъ добрый, простодушный народъ и здѣсь уловлять его въ свои пагубныя сѣти. Сектантство своей внѣшней стороною, своей строго организованной жизнью стремится идти къ намѣченной цѣли — дѣлать работу Божию и уловлять къ себѣ дорогихъ братьевъ. Сектантство быстро и побѣдоносно идетъ все впередъ, и впередъ. И въ нашихъ шумныхъ столицахъ, и въ далекой глуши, въ медвѣжьихъ углахъ, на сѣверѣ дикомъ и подъ палящими лучами южнаго солнца, на востокѣ и западѣ сектантство ведетъ свою пропаганду, открываетъ общины, воздвигаетъ молитвенные дома. Народъ, послѣ вѣроисповѣдныхъ свободъ пошелъ въ сектантство. И это вотъ почему. Моментъ наступилъ для пропаганды самый удобный. И сектанты прекрасно учли этотъ моментъ. Народъ въ освободительные злосчастные два года всецѣло отдался вопросамъ социальнымъ экономическимъ. О Богѣ, о правдѣ Его въ эти злосчастные годы народъ говорить не хотѣлъ; религіозный вопросъ былъ забытъ и оставленъ. Народъ устремился построить свое социальное-политическое счастье безъ Бога, безъ мысли о Евангеліи, по указкѣ атеистическихъ брошюркъ. Но этотъ кошмаръ быстро промчался. И скоро стало видно народу, что достичь счастья, благополучія здѣсь на землѣ захватно-революціоннымъ и матеріалистическимъ путемъ ему не придется. Народъ созналъ, что безъ Христа, безъ евангельскаго ученія истиннаго счастья на землѣ не найдешь. Евангеліе жалѣетъ бѣднаго человѣка, такъ какъ не въ силахъ его пожалѣть всѣ модныя доктрины, вмѣстѣ взятыя. И нашъ русскій народъ снова преклонился къ разговорамъ о Богѣ, о душѣ, о религіи. Душа народа снова затосковала о Богѣ и народное сознание дѣлаетъ поворотъ къ вопросамъ религіознымъ. Этимъ поворотомъ въ умахъ народа и воспользовались наши сектанты. Людямъ, начавшимъ въ религіи искать бальзама на свои общественно-социальныя раны, они отрекомендовались строгими евангеликами, призванными людскую совѣсть довоспитать по указанію Христова бла-

говѣстія. А такъ какъ современники наши страшно рвутся ко всеобщей свободѣ, — то сектанты постарались и съ этой стороны явить себя міру людьми передовыми. Они прокричали, что совѣсть подчиняется только Богу и не можетъ ни подъ какими условіями подчиниться человѣческой волѣ. Они заявили о себѣ, что руки ихъ чисты отъ крови мучениковъ; слѣдовательно, они будто бы неспособны къ насилію надъ свободой человѣческихъ убѣжденій. Мало того, сектанты многозначительно и такъ рекомендовали свои основныя доктрины: человѣчество никогда не должно забывать того, что принципъ — въ частности баптистовъ — свобода совѣсти, расширяющаяся въ понятіи о свободѣ личности, — много сдѣлалъ и для политической свободы человѣка. Этой саморекламой сектанты ясно ищутъ популярности въ товарищеской средѣ. Они какъ бы такъ говорятъ нашему народу: ты очнувшійся отъ революціоннаго кошмара, хочешь всю жизнь устроить на основахъ евангельско-религіозныхъ, такъ иди къ намъ. У насъ во всемъ евангелизмъ; у насъ принципы вѣры таковы, что, исповѣдуя ихъ, люди сами собой получаютъ политическую свободу; мы не возлагаемъ никакого ярма на людей. И далѣе сектанты всячески начинаютъ поносить наше святое православіе, говоря, что оно покровительствуетъ только знатнымъ и богатымъ, противится всякой свободѣ, включаетъ въ себя много суевѣрныхъ пережитковъ.

Такимъ образомъ, нельзя не сознаться, что сектанты умѣло и ловко учли переживаемый нами историческій моментъ и искусно воспользовались имъ въ цѣляхъ пропаганды своихъ вѣрованій. Эти вѣрованія по существу у нихъ остались старыми. Какъ и всегда, они опираются на наши недостатки и слабости. Только теперь при новыхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ о нашихъ слабостяхъ сектанты получили возможность трубить громче, назойливѣе, смѣлѣе. Идя противъ нашего св. православія, сектанты заявляютъ, что будто бы православная церковь состоитъ теперь изъ людей, ничему не вѣрующихъ, изъ людей безнравственныхъ, грѣшныхъ. Но это клевета на наше св. православіе, ибо то, что среди православныхъ живутъ люди падшіе, безнравственные, не даетъ никому права огульно судить о нашемъ святомъ православіи. Лица нравственно падшія попадались въ церкви уже при апостолахъ. Но никто же за это не обвиняетъ церковь апостольскую, почему не имѣютъ никакого права обвинять сектанты и нашу церковь. Сектанты, желая



во что бы то ни стало господствовать надъ православіемъ и во всемъ блескѣ явить себя міру, употребляютъ въ настоящее время всѣ усилія къ тому, чтобы замаскировать, скрыть свою зіяющую рану—это страсть къ дробленію сектантовъ на всевозможныя толки и согласія по причинамъ иногда самымъ ничтожнымъ, открытую и порою совершенно неприличную борьбу между этими толками.

Сектанты въ настоящее время отчетливо, прекрасно сознали, что они могутъ быть сильными, только при своей сплоченности. И вотъ новѣйшій періодъ ихъ жизни справедливо можно обозначить временемъ исканія взаимнаго сближенія между ними. Они оставляютъ въ тѣни пункты своего вѣроисповѣднаго разногласія и выдвигаютъ нынѣ лишь то, что обще всѣмъ сектантамъ, что можетъ привести ихъ по крайней мѣрѣ къ тактическому объединенію. Вопросомъ о взаимномъ единеніи заняты были всѣ главные сектантскіе съѣзды послѣдняго времени. Соединенія своего рода пропаганды евангелизма въ Россіи добивались сектанты на областномъ съѣздѣ 1905 г. въ Ростовѣ-на-Дону; о томъ же хлопотали они на другомъ своемъ съѣздѣ 1906 г. А потомъ также мысль неотступно преслѣдовала ихъ на съѣздахъ въ Кіевской, Полтавской и Таврической губерніяхъ. Успѣхомъ старанія сектантовъ увѣнчались на Петербургскомъ съѣздѣ въ Январѣ 1907 г. На съѣздѣ договорившись между собой, сектанты порѣшили открыть Русскій Евангельскій союзъ въ цѣляхъ, главнымъ образомъ, объединенной пропаганды евангелизма въ нашемъ народѣ. Союзъ нынѣ и дѣйствуетъ, фактически руководя всею противо-православной пропагандой въ Россіи. Эту пропаганду поддерживаютъ сектанты черезъ своихъ спеціальныхъ миссіонеровъ, которые разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ въ сопровожденіи часто хора пѣвчихъ и съ тюками со-отвѣтствующихъ брошюръ и листовъ. Ту же пропаганду ведутъ всѣ сектантскіе журналы, которые нынѣ свободно печатаются въ столицахъ и провинціальныхъ городахъ. И ползетъ на Русь святую сектантская пропаганда, какъ черная туча. И грозитъ ей не дождемъ лишь, но и бурю. А сектанты все спѣшатъ, и спѣшатъ, желая объединенными силами нанести православію ударъ за ударомъ. Вотъ предъ нами новая сектантская организація. Это союзъ союзовъ. Здѣсь въ этомъ союзѣ объединяются баптисты всѣхъ русскихъ развѣтвленій. Союзъ союзовъ поставляетъ своей задачей бо-

лѣе успѣшную и планомѣрную работу среди невѣрующихъ, конечно въ цѣляхъ обращенія ихъ въ баптизмъ.

Такимъ образомъ, наша церковь встрѣчается отнынѣ не съ единичными силами, не съ разрозненно существующими баптистскими общинами, а съ баптистскою церковью, какъ таковой, которая жаждетъ совращеній православныхъ въ свою вѣру всеми помысленіями.

Общины баптистовъ, вступившіе въ союзъ, обязываются въ частности распространять евангельскіе истины путемъ проповѣди, устройствомъ духовныхъ конференцій, бесѣдъ или чтеній, или посредствомъ печати. Они должны открывать юношескіе и дѣвичьи кружки и воскресныя школы, просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Общины, вступившіе въ союзъ союзовъ, ежегодно собираются вмѣстѣ для совѣщанія по дѣламъ союза. При союзѣ организуются миссіонерскія станціи, какъ лучший способъ миссіонерской, созидательной работы. Словомъ, значеніе этого союза союзовъ для развитія и процвѣтанія велико. Въ этомъ союзѣ русскіе баптисты нашли тотъ постоянный руль, который и будетъ править ихъ кораблемъ, направляя ихъ къ планомѣрно созидательной работѣ по обращенію бѣдныхъ грѣшниковъ къ „нашему дорогому Господу“.

Вотъ предъ нами постановленія общины евангельскихъ христіанъ. Стремясь къ болѣе благотворной и успѣшной работѣ, сектанты-евангелики выработали такую организацію. Прежде всего необходимо привлечь къ работѣ Божіей всѣхъ членовъ общины безъ исключенія, для чего организовать слѣдующія комиссіи. Во 1-хъ, комиссію благовѣтія или устной проповѣди внутренне-церковной, городской и иногородной. Комиссію литературную. Цѣль ея—пріобрѣтать и раздавать брошюры, трактаты, книги, журналы. Такимъ образомъ, устная проповѣдь евангелизма должна закрѣпляться въ народѣ изданіями. И вотъ одинъ Феглеръ выпустилъ въ свѣтъ цѣлую серію своихъ лекцій, бесѣдъ и переводовъ. Цѣлыя десятки тысячъ издають своихъ брошюръ и другіе сектантскіе проповѣдники. И эти сектантскіе брошюры и листки, какъ настоящія песьи мухи въ Египтѣ, приносятъ православному русскому народу великій вредъ. Есть въ союзѣ евангельскомъ еще особая литературная комиссія для руководства молодежью, воскресными школами, курсами. Эта комиссія имѣетъ въ виду привлечь къ работѣ Бо-

жіей силы интеллигентныя студентовъ, курсистокъ. Для лицъ полунинтеллигентныхъ и совсѣмъ необразованныхъ открыты комиссіи благотворительныя и хозяйственныя. Цѣль первой—завѣдывать пріютами, мастерскими, дѣломъ помощи бѣднымъ во всѣхъ видахъ. Комиссія хозяйственная вѣдаетъ наружно обстановочную форму жизни. Итакъ, благодаря такимъ комиссіямъ, всѣ члены евангельскаго союза имѣютъ возможность принести общинѣ извѣстную пользу соотвѣтственно со своимъ положеніемъ и силами.

Но какова бы ни была организація сектантовъ, сколько бы усилій они не употребляли къ всеобщему единенію, какъ бы хороша не была ихъ казовая сторона, сектантство, однако, можетъ быть названо однимъ заблужденіемъ, — извращеніемъ евангельскаго ученія, обществомъ, чуждымъ Христа и Церкви Его. (По своему существу, въ своемъ корнѣ и основаніи).

Въ основаніи, въ корнѣ сектантства лежитъ ложное пониманіе св. Евангелія

Основной догматъ сектантства — это догматъ религіознаго индивидуализма. Сектанты учатъ: каждый человекъ непремѣнно долженъ лично раскаяться, лично увѣровать и лично исповѣдать имя Іисуса Христа. Этотъ догматъ индивидуализма есть подлинно жизненный нервъ всего сектантства. Этотъ догматъ исключительно проводимый и по-сектантски истолкованный и наноситъ сектантству смертельный ударъ; онъ разрушаетъ вѣру въ церковь, какъ въ живое тѣло Христово и христіанство обращаетъ въ философско-богословскую систему, каждымъ на свой ладъ понимаемую и толкуемую. Этотъ неправильно понятый сектантами религіозный индивидуализмъ и положенный ими въ основу, есть для сектантовъ настоящая мертвая петля. Въ самомъ дѣлѣ, сектанты, поставившіе этотъ догматъ религіознаго индивидуализма выше соборной церковности въ христіанствѣ, представляютъ изъ себя то раздѣлившееся на ся царство, которое, не смотря ни на какіе союзы, не составитъ единой души, единого тѣла. Сектантство дѣлится и дробится. И это потому, что его основной догматъ есть ничто иное, какъ та форма, въ которую можно наливать какую угодно жидкость. Основаніемъ истиннаго христіанскаго мышленія служитъ не сектантскій индивидуализмъ, а наша православная церковность, которой и ввѣрно храненіе Христовой истины.

Сектанты не страшны намъ, п. ч. съ нами Христось, Который есть Путь, Истина и Жизнь, съ нами та Церковь, въ которой, какъ на кораблѣ, пройдемъ мы житейское море. Пусть надвигаются тучи, пусть виснетъ надъ нами гроза, обновятся православные люди, закипятъ церковная жизнь, высоко поднимется православное знамя и всѣ мы устремимся къ нему, чтобы подъ сѣнію нашихъ храмовъ святыхъ собрались бы всѣ люди, какъ братья и сбылись бы слова Христа Жизнодавца — „да будетъ едино стадо и единъ пастырь — Христось“.

(Перм. Епарх. Вѣдом.)

## Изъ впечатлѣній сельскаго священника.

(Продолженіе).

### III.

Не мнѣ одному и не моимъ только сосѣдямъ священникамъ, но навѣрно и многимъ другимъ приходилось и приходится сталкиваться съ нѣкоторыми нелѣпыми и, подчасъ, ничѣмъ необъяснимыми обычаями, занесенными сюда изъ Россіи; въ особенности въ этомъ отношеніи замѣчательны черниговцы и полтавцы и менѣе всего — рязанцы и самарцы. Не такъ важны сами по себѣ эти обычаи, какъ важно то, что переселенцы стараются въ самой грубой и рѣзкой формѣ защищать святость этихъ обычаевъ, ссылаясь на авторитетъ своихъ російскихъ священниковъ.

Самыя первыя требованія мои у переселенцевъ, естественно, начались съ крещенія младенцевъ. Не только тогда, т. е. 15 лѣтъ тому назадъ, но и по нынѣ еще не рѣдки случаи, когда воспріемники являются съ младенцемъ, не имѣя рубашки (сорочки) и всѣ они убѣдительно доказываютъ, что у нихъ въ Россіи рубашекъ при крещеніи не требовалось. Есть-ли гдѣ внутри Россіи такой обычай, — я сомнѣваюсь; но въ тоже время приходится и задуматься, слыша эти заявленія не отъ одного, а можетъ быть, отъ нѣсколькихъ десятковъ лицъ. Большаго труда и громад-ныхъ усилій стоило мнѣ заставить переселенцевъ (чернигов-

цевъ) являться для крещенія младенцевъ съ рубашками, хотя и нынѣ еще не рѣдки случаи, когда восприемники, за неимѣніемъ съ собою рубашки, дѣлаютъ подобіе ея изъ какой нибудь тряпки или платка, прорѣзавъ отверстіе для головы. На первыхъ порахъ мнѣ не однократно приходилось наблюдать за восприемниками, съ какимъ они любопытствомъ и страхомъ смотрѣли на погруженіе младенцевъ въ купель; но я не придавалъ этому особеннаго значенія. Но случилось однажды крестить мнѣ младенца изъ поселка Станкеевскаго, съ которымъ пріѣхало кромѣ восприемниковъ, еще нѣсколько лицъ постороннихъ. Всѣ они стали позади меня и при погруженіи младенца, всѣ кинулись къ купели и съ какимъ-то испугомъ смотрѣли на это дѣйствіе. По окончаніи чина крещенія, я обратился къ присутствующимъ и просилъ ихъ объяснить, что ихъ здѣсь такъ заинтересовало. И мнѣ объяснили. Оказалось, что постороннія лица прибыли въ церковь спеціально посмотреть, „какъ пощъ купаетъ ребенка“, такъ какъ у нихъ въ Россіи никогда не погружаютъ дѣтей, а обливаютъ. Я этому не повѣрилъ; но впоследствии, черезъ распросъ многихъ, пришлось согласиться съ правдивостью переданнаго; но отъ обычая, узаконеннаго самымъ чиномъ крещенія, ни на одну іоту неотступать. Надо сознаться, что при таинствѣ крещенія мнѣ приходилось менѣе всего бороться съ невѣжествомъ переселенцевъ, за исключеніемъ развѣ только того, что многіе привозили дѣтей въ самомъ грязномъ тряпѣ и довольно часто плохо обмытыхъ отъ послѣродовыхъ остатковъ. Съ этимъ приходилось бороться очень долго; хотя еще и нынѣ не рѣдки подобные случаи. Всякое крещеніе младенца у черниговцевъ и полтавцевъ сопровождается принесеніемъ въ пользу причта печенаго хлѣба.

Крестины переселенцы справляютъ весьма торжественно и, конечно, съ самой обильной вышивкой. На крестины кромѣ родныхъ собираются и знакомые и сосѣди. Всякій желающій присутствовать на этомъ торжествѣ, беретъ съ собою печеный хлѣбъ и съ нимъ является въ домъ родильницы. Хлѣбъ кладетъ на столъ и самъ становится гостемъ наравнѣ съ другими. Обѣдъ для гостей, смотря по времени года, состоитъ изъ разныхъ національныхъ блюдъ, среди которыхъ первое

мѣсто занимаютъ курица, свиное сало и колбасы своего приготовления. Въ концѣ обѣда предлагается каша, которая предварительно накрывается чьей нибудь шанкой и изъ кухни выносится на головѣ съ выкриками различныхъ привѣтствій и многолѣтія. Затѣмъ сама родильница дѣлаетъ всѣмъ своимъ роднымъ и въ томъ числѣ бабкѣ различные подарки, поднося ихъ вмѣстѣ съ налитыми стаканами водки. На эти подарки родные отвѣчаютъ деньгами, начиная отъ 1 копѣйки и кончая въ рѣдкихъ случаяхъ 20 копѣйками. Подарки эти состоятъ изъ платковъ, шарфовъ и нѣсколькихъ аршинъ ситца и т. п. Заключительнымъ финаломъ „крестинъ“ является „продажа бабы“ (повивальной бабки). На нее одѣваютъ подарокъ родильницы, выводятъ на улицу, садятъ (если лѣтомъ) на телѣгу или на сани (зимою), запрягаются всѣ гости и тащатъ по деревнѣ, предлагая всѣмъ купить бабу. Появляются охотники, даютъ деньги и получается форменная складчина. Тутъ уже и всѣ гости распоясываются и не жалѣютъ даже и рублей и вся гулянка заканчивается такими оргіями, на которыя способенъ рѣдкій сибирякъ. Крещеніе младенцевъ переселенцами полтавцами и черниговцами никогда не оставляется до слѣдующаго или другаго дня. Какъ родился, такъ сейчасъ же везутъ младенца въ церковь. Случается, что священнику приходится отлучиться изъ прихода или по своимъ дѣламъ или куда нибудь съ требой и если только скажутъ воспріемникамъ, что батюшка будетъ дома часа черезъ 2—3 или къ вечеру, то рѣдкіе воспріемники остаются ждать, а большинство сейчасъ же отправляется въ другой приходъ, а если и тамъ такая же исторія, т. е. отсутствуетъ батюшка, то воспріемники отправляются въ третій сосѣдній приходъ. Нетерпѣніе и упрямство переселенцевъ въ этомъ случаѣ поразительно. Возвращаюсь я какъ-то со ст. „Кормиловки“ домой. Попадаются мнѣ на встрѣчу двое — мужикъ и женщина и сразу же воротились за мною и такъ ѣхали до моего дома верстъ 15. Оказывается, что это были воспріемники изъ поселка Веселый Привалъ, которые утромъ отирались въ свою приходскую церковь села Царицынскаго, но тамъ священника не было дома; онъ уѣзжалъ для погребенія умершаго въ одну

изъ деревень. Ждать его воспріемники не согласились, а рѣшились ѣхать ко мнѣ въ с. Новоселье (отъ Царицына 15 верстъ); меня дома также не было и они отправились въ село Богдановичъ (отъ Новоселья 20 верстъ) и, встрѣтившись со мною, они воротились обратно въ Новоселье. Я не знаю куда бы еще поѣхали эти воспріемники, если-бы и въ Богдановкѣ не оказалось священника дома.

Я помню еще такой случай изъ Сыропятской жизни. Былъ благочиннической сѣздъ, на который выѣхали я и священникъ села Густафоскаго. Приѣзжаютъ безъ меня съ крестинами изъ поселка Царскіе Колодцы (черниговцы). Имъ говорятъ, что батюшки нѣтъ дома и что онъ ранѣе завтрашняго дня не будетъ. Они ѣдутъ въ Густафово. Имъ говорятъ сторожа, что и тамъ священника нѣтъ дома. Не повѣрили и поѣхали. Не найдя тамъ священника, они отправились въ поселокъ Сперановскій; но и тамъ, къ ихъ несчастію, батюшка оказался въ городѣ (10 верстъ); въ городъ уже не поѣхали; а вернулись домой и надо помнить, что это случилось зимою. Живя въ Сыропяткѣ, въ теченіе 12 лѣтъ мнѣ удалось убѣдить прихожанъ приурочивать крестины къ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, т. е. къ такимъ днямъ когда священникъ уже навѣрно бываетъ дома. Конечно я старался выразить свое желаніе не въ формѣ требованія, а въ формѣ постоянныхъ совѣтовъ и увѣщаній, доказывая возможность напрасныхъ поѣздокъ; въ случаяхъ же слабаго здоровья младенца, я требовалъ немедленнаго его доставленія въ церковь или же приглашенія меня въ домъ. Но то, что можно было привить въ теченіи 12 лѣтъ къ кореннымъ сибирякамъ, то едва-ли можно ввести среди переселенцевъ—малороссовъ въ теченіи 30—40 лѣтъ. Здѣсь пусть будутъ какія угодно увѣщанія, предупрежденія, совѣты, но переселенецъ (въ особенности—черниговецъ) всегда останется вѣренъ своему упрямству. Никакія бури, ни морозы, ни зимнія мятели не удержатъ его дома: родился младенецъ, едва успѣли его кое-какъ обмыть и тотчасъ же везутъ его въ церковь и при этомъ бывали случаи, когда вслѣдствіе особеннаго укутыванія въ пути младенцевъ, для защиты отъ мороза или бури,

ихъ привозили ко мнѣ со слабыми признаками жизни или съ признаками начинающагося задушенія. Въ декабрѣ мѣсяцѣ с. г. я крестилъ одного младенца, привезеннаго ко мнѣ изъ Михайловки (7—8 верстъ) въ такое время, когда на улицѣ стоялъ сильный морозъ. Ребенокъ на видъ былъ выношенный, полный, но совершенно распутившійся и съ слабыми признаками жизни. Очень возможно, что младенецъ этотъ умеръ бы безъ крещенія у меня же въ кухнѣ; но Богъ судилъ иначе. Я пилъ утренній чай, когда привезли ко мнѣ крестить этого младенца. Моя прислуга заявила прибывшимъ, что батюшка пьетъ чай. Восприемники отвѣтили: „посидимъ, подождемъ, намъ торопиться не куда“. Но такъ какъ я былъ смежно съ кухней и слышалъ этотъ отвѣтъ, который былъ не въ обычаѣ и не въ характерѣ переселенца—малоросса, то тотчасъ же кинулся къ младенцу и нашелъ его еле живымъ. Очевидно, что младенецъ только что родившійся, былъ врученъ не опытной дѣвицѣ, которая для спасенія его отъ мороза, старалась укутывать его въ дорогѣ какъ можно плотнѣе и когда восприемники прибыли въ Новосельѣ и зашли въ церковную сторожку, то навѣрно замѣтили тамъ, что младенецъ умираетъ и тотчасъ же направились ко мнѣ въ домъ для заявленія о крещеніи. И останься бы я за чаемъ до конца, младенецъ могъ бы умереть безъ крещенія; а восприемники всю вину въ этомъ свалили бы на меня. На завтра прибылъ отецъ ребенка и заявилъ мнѣ, что младенецъ этотъ умеръ на обратномъ же пути.

Въ моментъ писанія настоящихъ строкъ (въ 2 часа дня 29 января) на улицѣ стояла страшная буря. Въ степи ничего не видно. Кто вчера собирался въ этотъ день куда нибудь ѣхать, остался дома. Ызда казалась невысказанной. И вдругъ изъ той же Михайловки приѣзжаютъ съ новорожденнымъ младенцемъ. Смотришь, слушаешь и ужасаешься; а у кума и кумы всегда готовъ одинъ и тотъ же отвѣтъ: „ребеночекъ плохой, больной“ .. Приходится только удивляться тому, какъ младенецъ доѣхалъ живой, находясь подъ полою кумы, какъ бы въ мѣшкѣ, въ который едва-едва можетъ проникнуть струя свѣжаго воздуха. Оставалось примириться съ этимъ и окрестить, а далѣе уже опасаться за обратное благополучное



путешествіе этого младенца. Заканчивая главу, о крещеніи младенцевъ, я не могу здѣсь обойти молчаніемъ еще одного обычая, тѣсно связаннаго съ этимъ таинствомъ. Этотъ обычай, повѣрованію переселенцевъ-черниговцевъ, имѣетъ цѣлю сохранить жизнь дѣтей у тѣхъ родителей, у которыхъ они умираютъ въ младенчествѣ. Для этого вмѣстѣ съ младенцемъ приносятъ въ храмъ особую ленту, которой священникъ долженъ обвязать младенца послѣ крещенія, а затѣмъ эту ленту употребить вмѣсто пояса и отслужить въ ней литургію, послѣ этого лента для чего то уносится въ домъ родителей ребенка, а потомъ уже жертвуется въ храмъ для подвѣшиванія лампады и т. п.

Требованія для исполненія этого обычая поступали неоднократно; но ни я и никто изъ сосѣднихъ священниковъ на нихъ не откликнулись.

#### IV.

День праздничный. Храмъ полонъ народа, среди котораго рѣзко выдѣляются особенные національные костюмы переселенцевъ-малороссовъ. Начинается служба. Въ церкви замѣчается сильная давка, слышится шумъ, говоръ, отдѣльныя крикливыя фразы на красивомъ малороссійскомъ языкѣ... Это переселенцы, вслѣдствіе тѣсноты въ храмѣ, стараются пробить брешь среди сибиряковъ и занять мѣста впереди. Приходилось не однажды выходить изъ алтаря и приличнымъ внушеніемъ сдерживать расходившихся богомольцевъ. Въ концѣ литургіи начинается причащеніе дѣтей. Тутъ уже переселенки, съ младенцами на рукахъ, дико кидаются впередъ, сбиваютъ съ ногъ впереди стоящихъ и каждая старается, какъ бы это ей не стоило усилій, пробиться впередъ ранѣе другихъ. Я не знаю, прилично-ли вводить въ храмъ какуюнибудь особую дисциплину, но думаю, что слѣдить за благочиніемъ и поддерживать его, лежитъ на обязанности священника. Исходя изъ послѣдняго принципа, я отнесся къ подобнымъ безпорядкамъ болѣе строго. Я каждую такую женщину, съ силою пробивающуюся впередъ, оставлялъ до конца причащенія. Я замѣчалъ, что эта мѣра была не по характеру и не по вкусу переселенцамъ, но за то, въ теченіе нѣсколь-

кихъ мѣсяцевъ, я достигъ строгаго порядка въ поднесеніи дѣтей къ причастію. Этою же мѣрою я пользовался и при цѣлованіи св. Креста послѣ богослуженія. Всѣ эти мѣры и дальнѣйшія были направлены исключительно противъ переселенцевъ, отличающихся въ храмѣ какою-то грубостію, произволомъ, и подѣ часъ даже дерзостію, доходящею иногда до открытой брани. У сибиряковъ-же получается все какъ-то чинно, тихо и скромно. Объясняется-ли это тѣмъ, что мы сибирскіе священники не умѣемъ приноровиться къ характеру переселенцевъ или какими другими причинами; но только я не однократно слышалъ и отъ сосѣднихъ священниковъ о не спокойномъ поведеніи переселенцевъ въ храмѣ.

До какого изступленія могутъ доходить въ храмѣ переселенцы, это можно видѣть изъ слѣдующаго печальнаго случая. Въ одинъ приходъ прибылъ молодой батюшка, человекъ по натурѣ горячій и слишкомъ ревностный по службѣ. Была первая пасхальная служба. Послѣ литургіи предстояло освященіе пасхальныхъ приношеній. Я незнаю, чѣмъ руководствовался молодой священникъ, но только онъ не пошелъ освящать „брашна и ястія“ въ церковную ограду, которая на этотъ разъ была запружена и народомъ и различными съѣстными предметами, принесенными для освященія, а потребовалъ, чтобы всѣ входили въ церковь, подходили къ нему для цѣлованія креста и для кропленія каждаго приношенія отдѣльно. Очевидно, молодой батюшка не справился съ мѣстнымъ обычаемъ и не предвидѣлъ, какими непріятными послѣдствіями закончится это его „новшество“. Народу было предложено входить однѣми дверями, а выходить другими. Все, что случилось тутъ, вслѣдствіи случайнаго промаха молодого и неопытнаго батюшки, не поддается никакому описанію. Давка началась страшная, всякій старался проникнуть въ храмъ ранѣе другихъ; каждый заботился о своемъ приношеніи, спасая его отъ разрушенія и натиска толпы. Высоко надъ головами поднимались корзины, подносы и узлы съ жареными поросятами, окороками, курами, кусками сала, колбасами, хлѣбами, яйцами и проч. Поднялся шумъ, сопровождаемый громкой бранью, доходящей даже, какъ я слышалъ,

до выражений нескромныхъ; началась толкотня; сильный сбивалъ съ ногъ слабаго; на полъ падали куски сала, колбасы, яйца, и закончилось это освященіе тѣмъ, что болѣе благоразумные не стали ждать конца и убрались домой. Такъ закончилась первая пасхальная служба молодого батюшки. Я не смѣю въ данномъ случаѣ осуждать его нетактичность и неопытность и привелъ здѣсь этотъ случай не для того, чтобы упрекнуть его за совершенный имъ промахъ; но я указалъ на этотъ случай, какъ на исключительный по своей обстановкѣ и совершившійся въ приходѣ, состоящемъ изъ давнихъ и новыхъ выходцевъ изъ Россіи. Могу заявить, что ничего подобнаго не случилось бы въ приходѣ старожильскомъ. Очень возможно, что сибиряки осудили бы за эту безтактность священника, но и они же бы его извинили, объяснивъ его поведеніе неопытностію и молодостію; но ни когда бы не дошли въ храмъ до открытой брани. У меня сейчасъ еще живъ въ памяти случай изъ практики одного изъ моихъ Сыропятскихъ предмѣстниковъ о. Алексѣя Утробина. Познакомился я съ этой исторіей уже изъ письменныхъ матеріаловъ судебного процесса. О. Алексѣй временно завѣдывалъ приходомъ Густафовскимъ. Однажды къ нему пріѣхали со свадьбой изъ села Густафовскаго; но такъ какъ документы у жениха и невѣсты оказались или не полны или неисправны, то о. Алексѣй бракъ этотъ вѣнчать отказался. Весь свадебный поѣздъ отказомъ священника возмутился и тутъ же нашлись смѣльчаки, которые итиправились въ квартиру священника и оттуда поволокли его. У церкви получилась уже настоящая свалка. Сторожа ударили въ колоколъ, сбѣжались сыропятцы и кое какъ выручили о. Алексѣя изъ рукъ разъяренной толпы густафовцевъ. Неизвѣстно, чѣмъ бы закончился по сему дѣлу оригинальный процессъ; но за смертію о. Алексѣя, онъ былъ прекращенъ.

Село Густафовское состоитъ изъ російскихъ добровольныхъ переселенцевъ, прибывшихъ сюда изъ Малороссіи лѣтъ 40 — 45 тому назадъ; но не смотря на такой громадный періодъ (почти полстолѣтія) проживанія ихъ въ Сибири, характеръ ихъ нисколько не измѣнился: они остались грубы, своевольны и капризны и все, что они принесли съ собою изъ

Россіи, то осталось въ ихъ природѣ на всегда. Служа въ Сыропяткѣ, я лично зналъ густафовцевъ, какъ сосѣдей (въ 7 верстахъ), и даже много разъ, вслѣдствіе отлучки или болѣзни ихъ священника, мнѣ приходилось завѣдывать этимъ приходомъ и не смотря на 20-тилѣтнее служеніе въ ихъ приходѣ о. Л. З-на, я не замѣтилъ, чтобы они цѣнили его долготѣтніе труды, которые въ особенности выразились въ сооруже-ніи новаго храма и въ открытіи церковно-приходской школы.

И на мою долю вышло однажды встрѣтиться лицомъ къ лицу съ тою грубостью, которою такъ отличаются черниговскіе переселенцы. Это было передъ Пасхой. Въ с. Царскіе Колодцы уже была освящена церковь, но причта еще не было и приходомъ завѣдывалъ я. Являются ко мнѣ нѣсколько лицъ съ порученіемъ пригласить меня въ Великую Субботу вечеромъ освятить въ Царско-Колодцкомъ храмѣ пасхи. На дворѣ стояла весенняя распутица и мнѣ волей-неволей приходилось подумать о способѣ поѣздки и своевременномъ возвращеніи домой. Зная по опыту, съ какими неудобствами и препятствіями достаются обратныя подводы у переселенцевъ, я заявилъ посланнымъ, что ѣхать въ Ц. Колодцы въ субботу я согласенъ, но только съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ямщикъ былъ нанятъ Сыропятскій. Посланные согласились и на другой же день какой-то верховой доставилъ 3 руб. на наемъ ямщика, котораго тутъ же въ присутствіи его я и порядилъ впередъ и обратно. Наступила В. Суббота (14 апр. 1902 г.). Часа въ 3—4 пополудни я и псаломщикъ мой В. Каторгинъ отправились въ с. Царскіе Колодцы. Дорога была весьма трудная и продолжительная. Кони вязли въ глубокомъ полураставшемъ снѣгу, и мы каждую минуту готовы были воротиться домой. Съ величайшимъ трудомъ мы добрались до Ц. Колодцевъ. Подѣхавъ къ церкви, мы не нашли ни около, ни въ ней ни одной души. Я приказалъ ударять въ колоколъ. Цѣлый часъ мѣрно и громко гудѣлъ онъ. Переселенцы лѣнливо, одинъ по одному, собирались въ храмъ. И послѣ благовѣста пришлось еще не менѣе часа поджидать народъ. Мы съ псаломщикомъ пропѣли полунощницу, а затѣмъ освятили принесенныя „пасхи“. Я разобла-

чился и готовъ былъ отправиться къ выходу изъ храма, какъ на встрѣчу шла новая толпа съ „пасхами“. Пришлось воротиться и освятить новыя приношенія. Снова—разоблаченіе и снова направляемся изъ храма, а на встрѣчу вновь идутъ 3—4 человѣка и просятъ освятить ихъ „пасхи“. И такимъ образомъ мы разъ не менѣе восьми выходили изъ храма и снова возвращались въ него. Часы показывали слишкомъ 9 часовъ. На душѣ было крайне не спокойно: предстоящій путь, среди ночной темноты, насъ страшилъ, а болѣе всего мы опасались опоздать къ пасхальной утрени. Въ церкви остались только одни сторожа и церковный староста. На пути я взялъ съ собою съ престола дароносицу, чтобы дома, въ Сыроцкѣ, наполнить ее запасными св. дарами. Объ этомъ я, на всякій случай, заявилъ церковному старостѣ, къ которому мы и направились изъ церкви. Въ оградѣ насъ ждали запряженные лошади. Только что мы одѣлись по дорожному и готовы были сѣсть въ экипажъ, какъ въ квартиру старосты пришла одна женщина, прннесшая для освященія „пасху“. При себѣ не было ни требника, ни освященной воды, а возвращаться въ храмъ было уже поздно. Между тѣмъ квартира старосты стала наполняться народомъ, среди котораго явственно слышался какой то сначала для насъ не понятный ропотъ. Я обратился за разъясненіемъ къ церковному старостѣ. Тотъ объяснилъ мнѣ, что „общество не позволяетъ увозить мнѣ ту коробочку (дароносицу), которую я взялъ съ собою. Напрасно я старался доказывать, что мнѣ нужно ее для того, чтобы освятить и наполнить св. Дарами.. Шумъ въ толпѣ, слышу я, увеличивается. Я приказалъ псаломщику развязать дорожный узелъ и достать изъ него дароносицу, которую тутъ же кто-то изъ толпы дерзко выхватилъ изъ рукъ и ушелъ съ нею къ собравшейся въ кухнѣ толпѣ, которая замѣтно вела себя вызывающе, отпуская по нашему адресу свои излюбленныя остроты. Мы стали выходить въ ограду. На встрѣчу намъ шелъ еще одинъ, прося освятить „пасху“..., но въ силу необходимости пришлось отказать и этому и пока мы сѣли въ экипажъ, среди толпы стали раздаваться грубые крики. И навѣрно-бы, благодаря темнотѣ,

скрывающей смѣльчаковъ, дѣло дошло-бы и до площадной брани, но удалый ямщикъ-сибирякъ понужнулъ лошадей и мы, награждаемые эпитетами: „грабители“ и „злодѣи“, успѣли благополучно выѣхать изъ ограды церковнаго старосты Абрама Пырмы, съ которымъ читателямъ ниже еще разъ придется встрѣтиться, но уже какъ съ героемъ, какъ съ дѣйствующимъ лицомъ въ своей «парахвіи». Съ тяжелыми думами мы съ псаломщикомъ возвращались домой. Каждый изъ насъ мысленно задавалъ себѣ вопросъ: „за что это?“ За то ли, что мы, подвергая себя на протяженіи 20-ти верстъ дорожнымъ пыткамъ, пріѣхали къ нимъ и исполнили то, о чемъ насъ просили? За то-ли, что мы собрали съ ихъ 3 р. 88 к. добровольно жертвуемыхъ за освященіе „пасокъ“ или, наконецъ, за то, что мы, не оставшись до утра для ожиданія остальныхъ, не успѣвшихъ въ теченіе цѣлыхъ трехъ часовъ придти въ храмъ?

Этимъ скорбнымъ думамъ и нашему скверному настроенію вполне гармонировалъ ночной путь по снѣжнымъ сугробамъ и глубокимъ лужамъ. Было около 12 часовъ ночи, когда мы, наконецъ, дотащились до Сыропятки. Едва-ли скоро я и мой псаломщикъ забудемъ этотъ послѣдній нашъ предназначенный визитъ въ Царскіе Колодцы, со всѣми его привѣтствіями, полученными отъ переселенцевъ.

## V.

Но пусть этотъ случай грубаго проявленія характера переселенца-маларосса падаетъ на мою личную отвѣтственность; пусть объясняютъ его причинами, вытекающими, быть можетъ, изъ моей безтактности или неумѣнія поддѣлаться подъ капризы переселенцевъ; пусть даже объясняютъ это просто моею горячностью; но есть другіе случаи, которые еще съ большею силою и убѣдительностію доказываютъ дикій произволь переселенческаго малороссійскаго элемента и его странный, грубый и ни чѣмъ не объяснимый характеръ.

Я хочу говорить о томъ же поселкѣ Ц. Колодцы. Въ качествѣ завѣдующаго приходомъ, я изрѣдка наѣзжалъ туда для совершенія необходимыхъ требъ. Церковнымъ

старостой тамъ былъ упоминаемый выше Абрамъ Пырма, — онъ же и бывшій сельскій писарь; слѣдовательно, человекъ хотя и малограмотный, но все же умѣющій писать цифры и кое что себѣ на память. Онъ самостоятельно заводитъ книгу, покупаетъ въ Омскѣ восковыя свѣчи, торгуетъ ими, вновь покупаетъ, собираетъ пожертвованія и всю эту операцію онъ сталъ продѣлывать одинъ самостоятельно.

Я какъ завѣдующій приходомъ, сталъ требовать отъ него отчета; но онъ категорически отказался. Миѣ оставалось только рапортомъ донести объ этихъ дѣйствіяхъ церковнаго старосты Пырмы, на что и послѣдовалъ указъ Консисторіи, на имя о. благочиннаго, о томъ, чтобы провѣрить дѣйствія старосты Пырмы. Какъ-то лѣтомъ пріѣзжаетъ ко мнѣ о. благочинный (нынѣ покойный), протоіерей Николай Дурыгинъ и приглашаетъ меня съ собою въ Царскіе Колодцы. Ѣдемъ. Приглашаемъ въ церковь старосту П-му и понятыхъ; храмъ постепенно сталъ наполняться любопытными. О. благочинный прочиталъ Пырмѣ указъ Консисторіи и потребовалъ отъ него денежнаго отчета или книгу, въ которой онъ ведетъ запись прихода и расхода церковныхъ суммъ. Пырма въ самой грубой формѣ исполнить требованіе о. благочиннаго отказался и заявилъ, что-де „это дѣло не ваше, а мое, и я здѣсь одинъ хозяинъ, поставленный обществомъ“. Собравшіеся въ храмъ одобрительно вторили Пырмѣ. Вся эта исторія закончилась обычнымъ протоколомъ, направленнымъ потомъ въ Консисторію, а послѣдняя, конечно, не замедлила сего „поставленнаго обществомъ хозяина“ уволить отъ должности.

Аналогичный случай былъ также со старостою въ поселкѣ Астыревскомъ, но только съ тою разницею, что Астыревскій церковный староста Надыкта, даже невзирая и на распоряженіе Консисторіи, не хотѣлъ сдать свою должность безъ боя; почему и пришлось прибѣгнуть къ помощи полиціи и только, при содѣйствіи г. пристава, удалось отобрать у Надыкты церковные капиталы и передать ихъ вновь избранному и уже утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ старостѣ.

И это все типы изъ среды малороссійскихъ переселенцевъ. Миѣ еще хочется вернуться къ Царскимъ Колодцамъ,

въ которыхъ, съ прїѣздомъ туда новаго молодого священника, жизнь прихожанъ нѣсколько оразнообразилась. Но не долго пришлось наслаждаться видимымъ спокойствіемъ о. П. С-ко. Прихожане сразу же рѣшили дѣйствовать самостоятельно; а на него стали смотрѣть только какъ на требоисправителя. На первыхъ же порахъ о. Петру С-ко пришлось столкнуться съ жителями Ц. Колодцевъ при одной, самой печальной исторіи, которая сразу же вооружила противъ его главныхъ вожаковъ поселка. Дѣло было 7 или 8-го ноября. Въ поселкѣ этомъ, до построенія храма во имя препод. Пелагии, праздновали 8-е ноября въ честь св. Арх. Михаила. Желая использовать прежній обычай, нѣсколько десятковъ человѣкъ согласились ознаменовать этотъ праздникъ особымъ сборомъ на храмовую „свѣчу“. Безъ вѣдома священника вся эта толпа идетъ въ церковь, снимаютъ тамъ со стѣны икону св. Арх. Михаила и съ этой иконою идутъ по всѣмъ дворамъ поселка. Все это шествіе сопровождалось пѣніемъ какихъ-то священныхъ или другихъ стиховъ. Въ каждомъ дворѣ требовали денегъ „на свѣчку“ или другихъ какихъ нибудь приношеній и въ концѣ концовъ въ этой толпѣ стали уже обнаруживаться и пьяные. Пѣніе стало уже болѣе смѣлое и громкое и оно невольно дошло и до квартиры о. Петра, который и заинтересовался узнать, что это за пѣніе, и ему возвратившійся его посланный заявилъ въ самой простой и правдивой формѣ: „да тамъ, батюшечка, ходятъ свѣчу прошиваютъ“. Надо понять, каково было въ это время положеніе о. Петра. Но онъ не растерялся и тотчасъ же отправился къ этой толпѣ поющихъ и вмѣстѣ съ иконою направилъ ихъ въ церковь и тамъ облачившись, отслужилъ св. Арх. Михаилу молебенъ, а затѣмъ обратился къ собравшимся съ приличнымъ словомъ назиданія, объяснивъ имъ всю нелѣпность ихъ кощунственнаго обычая. Я непомню теперь, какъ отнеслись тогда Ц. Колодцкіе жители къ проповѣди о. Петра; но только знаю, что партія недовольныхъ имъ возросла и въ скоромъ же времени особыми уполномоченными отъ Ц. Колодцкихъ жителей была подана на о. Петра жалоба въ Консисторію. Главное обвиненіе состояло въ томъ, что о. Петръ, въ присутствіи посто-



роннихъ (указано даже какихъ), позволилъ себѣ въ церкви плевать на икону. Обвиненіе, дѣйствительно, страшное и, читая жалобу, въ которой были выставлены и свидѣтели такого кощунственнаго поступка со стороны о. Петра, нельзя было заподозрить составителей доноса въ завѣдомой лжи. Слѣдствіе по этому дѣлу выпало на мою долю. И что-же оказалось? Вся эта коллективная жалоба оказалась работою отдѣльной небольшой кучки, состоящей изъ нѣсколькихъ лицъ, недовольныхъ о. Петромъ, но ни одинъ изъ свидѣтелей, допрошенныхъ подъ присягою, не подтвердилъ взводимыхъ на о. Петра обвиненій. Уполномоченные (вѣриѣе — самозванцы), невидя ни въ комъ поддержки для своихъ замысловъ, поникли своими головами и уже заранѣе чувствовали, что имъ придется поплатиться за взведенную на о. Петра клевету. Но дѣло обошлось иначе: о. Петръ простилъ имъ все, а самъ счелъ залучшее проститься съ этимъ приходомъ. Позднѣе я узналъ, что уполномоченные Калининъ, Додонъ и Лосевъ, какъ стоявшіе во главѣ недовольной партіи противъ о. Петра, подавая жалобу, совсѣмъ не ждали производства слѣдствія, а слѣпо вѣрили, что священника сразу же „уберутъ“, лишь только прочтутъ ихъ жалобу. Счастіе—для о. Петра, что не нашлось лжесвидѣтелей... ихъ-то и неуспѣли приготовить самозванные уполномоченные. Ниже мы увидимъ, что наши переселенцы-малороссы способны также легко принять и ложную присягу, какъ способны и оклеветать невиннаго.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### **Отъ секретаря Омской Духовной Консistorіи духовенству Омской епархіи.**

Въ дополненіе къ извѣщенію Омской Духовной Консistorіи, пропечатанному въ № 10 Епарх. Вѣд., отъ 15 мая с. г., нахожу неизлишнимъ, съ согласія Его Преосвященства, обратить вниманіе духовенства и церковныхъ старостъ епархіи на слѣдующее:

1. Общеeparхіальные Съѣзды, имѣющіе предметомъ своихъ обсужденій церковно-хозяйственныя нужды и содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ здѣшней епархіи, по установившемуся обычаю, въ виду обширности епархіи, и, вслѣдствіе сего, большихъ расходовъ на проѣздъ и содержаніе о. о. депутатовъ, что ложится тяжелымъ бременемъ на бѣдныя въ большинствѣ средства церквей, а также и духовенства (половина расходовъ падаетъ на церкви и половина на собственные средства духовенства), — созываются не ежегодно, а въ каждые 3 года разъ. — Послѣдній VI Съѣздъ духовенства въ 1909 г. обошелся церквамъ и духовенству свыше 4000 рублей. Въ составъ будущихъ Съѣздовъ, какъ и въ предполагавшійся было нынѣ съ 23 мая с. г. сверхъ-очередной Съѣздъ, но отложенный пока на неопределенное время, должны входить, кромѣ духовенства, и церковные старосты въ томъ порядкѣ и числѣ, какъ публиковалось въ № 23 Епарх. Вѣд. 1910 года. Это послѣднее обстоятельство ясно указываетъ, что Съѣзды должны будутъ впредь обходиться еще дороже, чѣмъ прежде и, притомъ, оплачивать ихъ придется не только церквамъ и духовенству, а и церковнымъ старостамъ.

2. Предполагался нынѣ Съѣздъ духовенства и старостъ внѣ очереди для рѣшенія, прежде всего, двухъ вопросовъ: о перенесеніи духовнаго училища изъ г. Ишима въ г. Омскъ и объ открытіи VII педагогическаго класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ (см. № 3 Епарх. Вѣд. 1911 г.). Первый вопросъ — вопросъ давній, никакъ неподдававшійся доселѣ разрѣшенію Съѣздовъ. Въ прошломъ году казалось было, что поможетъ его разрѣшенію въ смыслѣ положительномъ предположеніе, что зданіе того училища можно продать подъ открывающуюся въ г. Ишимѣ мужскую гимназію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но названное Министерство отказалось отъ покупки, и, такимъ образомъ, вопросъ этотъ остался бы, пожалуй, открытымъ и послѣ нынѣшняго Съѣзда. Да едва-ли это перенесеніе и въ интересахъ духовенства епархіи. Г. Ишимъ, съ проведеніемъ около него желѣзной дороги, такъ сказать, приблизится къ г. Омску. За симъ, духовная семинарія въ г. Омскѣ, рѣшенная къ открытію Св. Синодомъ, могла-бы, когда послѣдуетъ отъ казны ассигнованіе средствъ

на ея содержаніе и на постройку для нея зданій, воспользо-  
ваться частью помѣщенія Ишимскаго училища по крайней  
мѣрѣ въ первые два-три года для первыхъ ея классовъ, т. е.  
доколѣ пойдетъ постройка семинарскихъ зданій въ Омскѣ.  
Наконецъ, если войдетъ въ составъ Омской епархіи весь  
Ишимскій уѣздъ, а этотъ вопросъ возбужденъ уже и въ цер-  
ковномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ, тогда вопросъ о пере-  
носѣ училища куда бы то ни было отпадетъ самъ собой,  
такъ какъ училище станетъ нужнѣе, чѣмъ теперь, для дѣтей  
духовенства этого Ишимскаго уѣзда и сосѣднихъ съ нимъ.  
Ко всему этому надо взять во вниманіе и то, что жизнь въ  
Омскѣ гораздо дороже, чѣмъ въ Ишимѣ.

Второй вопросъ — о VII педагогическомъ классѣ при  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Изъ журнала Совѣта сего училища, отъ 1 іюня с. г.,  
за № 79, видно, что, по подсчету Совѣта, проектируемый  
VII классъ потребуеетъ отъ церквей и духовенства около  
3400 руб. въ годъ. Сопоставляя эту послѣднюю цыфру съ  
цыфрой расхода на созывъ Съѣзда, оказывается, что, осу-  
ществивъ Съѣздъ нынѣ же, то эта цыфра не только вся ушла-  
бы на расходы по этому Съѣзду, но ее было бы далеко не-  
достаточно, а между тѣмъ извѣстно, что средства церквей и  
старыхъ приходоѡ уже истощены, не говоря уже о ново-  
сельскихъ; даже самое зданіе училища еще пока въ такомъ  
долгу — въ нѣсколько десятковъ тысячъ, — который платить  
придется нѣсколько лѣтъ.

И 3. Съ согласія духовенства учреждена Пред-съѣздная  
Комиссія, обязанности которой, по мнѣнію VI Съѣзда духо-  
венства 1909 г., должны состоять въ обсужденіи всѣхъ,  
поступающихъ на разсмотрѣніе Съѣзда дѣлъ, сводкѣ ихъ по  
группамъ и заключеніи по большинству въ соотвѣтствіи бла-  
гочинническихъ постановленій. Учрежденіе цѣлесообразное и мнѣ-  
ніе совершенно вѣрное. Въ соотвѣтствіе сему, чрезъ Епар-  
хіал. Вѣдом. (отъ 1 февраля с. г. за № 3) духовенству  
объявлены были вопросы, подлежащіе обсужденію VII Съѣзда,  
имѣющаго открыться 23 мая, а духовенство должно было,  
обсудивъ ихъ на Благочинническихъ Съѣздахъ, свои поста-  
новленія представить въ Предсъѣздную Комиссію, съ такимъ,

конечно, разсчетомъ, чтобы Комиссія успѣла въ нихъ разобратъся и приготовить ихъ для доклада Съѣзду. Но случилось нѣчто съ симъ несообразное. Предсѣдатель Комиссіи рапортомъ отъ 28 апрѣля сообщилъ Консисторіи, что постановленій Благочинническихъ Съѣздовъ поступило въ Комиссію всего три, а принимая во вниманіе, что на страстной и Пасхальной Седмицахъ тѣхъ Съѣздовъ, конечно, не могло и быть, то ясно, что если и поступятъ названныя постановленія, то развѣ предъ началомъ Съѣзда, когда уже Комиссіи рѣшительно не представится возможности приготовить доклады. Поэтому о. Предсѣдатель просилъ Консисторію, не найдетъ-ли она нужнымъ доложить о такомъ затрудненіи Преосвященному, при чемъ выразилъ мнѣніе, что едва-ли де внѣочередной Съѣздъ и необходимъ, такъ какъ срочный вопросъ, только одинъ — это открытіе VII класса при Епархіальномъ училищѣ, да и онъ можетъ быть разрѣшенъ безъ ущерба для дѣлъ на Благочинническихъ Съѣздахъ. Всѣ же другіе вопросы, подлежащіе обсужденію, не представляются неотложными. При обыкновенныхъ обстоятельствахъ и въ виду того, что указомъ Св. Синода отъ 20 августа 1870 г., за № 50, Духовнымъ Консисторіямъ воспрещено вмѣшиваться въ дѣла Съѣздовъ, а тѣмъ паче, что предшествующіе Съѣзды здѣшней епархіи больше чѣмъ ревниво оберегали свои прерогативы, — Консисторія могла бы уклониться отъ своего содѣйствія о. Предсѣдателю Комиссіи и была-бы съ формальной стороны права. Но она не уклонилась, а записавъ рапортъ о. Предсѣдателя въ журналъ отъ 29 апрѣля, постановила доложить и доложила телеграммой въ Петербургъ Его Преосвященству на благораспоряженіе о встрѣченномъ затрудненіи, и, за тѣмъ, когда получилось извѣщеніе отъ Архiepастыря, что онъ разрѣшитъ недоумѣніе послѣ своего пріѣзда пятаго мая, представила Его Преосвященству 7 го мая, въ день Его прибытія, и журналъ свой. На этомъ-то журналѣ и послѣдовала резолюція, пропечатанная, какъ сказано выше, въ № 10 Епархіал. Вѣдом. Поступила-же такъ, а не иначе Консисторія единственно во вниманіе къ слѣдующему. Разъ Съѣздъ не столь настоятельно необходимъ, то не было надобности и вводить въ лишніе

расходы и церкви и духовенство. А за симъ и главное. Во время Епарх. Създовъ присутствіе въ епархіальномъ городѣ Преосвященнаго составляетъ *Conditio sine qua non*. Онъ и благословляетъ начало и конецъ занятій Създа, и, не стѣсняя свободы въ сужденіяхъ, въ потребныхъ случаяхъ, корректируетъ, такъ сказать, тѣ занятія и обращаетъ вниманіе Създа на такія обстоятельства, которыя ускользаютъ отъ вниманія Създа и, наконецъ, даже можетъ выйти изъ общей программы предназначенныхъ къ разсмотренію на Създѣ вопросовъ, напр., пользуясь Създомъ депутатовъ всей епархіи, устроить подъ своимъ предсѣдательствомъ, нѣчто въ родѣ пастырскихъ собраній, на которыхъ могутъ обсуждаться вопросы и вообще касающіеся пастырской дѣятельности духовенства, церковно-приходской жизни, расколо-сектантства, современнаго индеферентизма къ религіи и т. п. Въ сказанное же время Его Преосвященство былъ еще внѣ вѣренной Ему епархіи, да достовѣрно не было и извѣстно, когда прибудетъ; и вотъ, въ виду такихъ исключительныхъ обстоятельствъ, Консисторія и не почла сеяя въправѣ отказать въ просимомъ у нея содѣйствіи, предполагая, что и самому Създу будетъ то полезно.

Въ заключеніе нахожу необходимымъ добавить, что епархія несомнѣнно ждетъ отъ новаго своего Архипастыря многихъ и великихъ благъ въ дѣлѣ своего устроенія, тѣмъ болѣе, что она въ сущности епархія новообразующаяся и, поэтому, чтобы блага тѣ были не призрачными, а прочными, надо дать Архипастырю нѣкоторое время на то, чтобы онъ ознакомился съ ея нуждами, дѣятелями въ ней и т. д. и опытно, а не по слухамъ только или рѣчамъ, подчасъ невѣрнымъ и неискреннимъ. Отсюда же понятна та осторожность Его Преосвященства, что Онъ нашелъ необходимымъ отложить Създъ на неопредѣленное время, дабы какъ говорится, быть въ курсѣ дѣла епархіи, а также и то, что ознакомившись съ свѣчной операціей въ епархіи, а далѣе, что въ VII кл. поступить желающихъ, оказывается, достаточно, нашелъ возможнымъ освободить духовенство и церковныхъ старостъ и отъ Благочинническихъ Създовъ для рѣшенія вопроса о

VII кл. и тѣмъ, кромѣ трудовъ личныхъ, освободилъ и ихъ и церкви отъ расходовъ на тѣ Съѣзды, разрѣшивши открытіе того класса по своему благоусмотрѣнію.

Секретарь Консисторіи

*Михаилъ Богоявленскій.*

## К о р р е с п о н д е н ц і и.

### гор. Петропавловскъ.

Впередъ всѣхъ на долю Петропавловскаго духовенства выпала высокая радость привѣтствовать новаго Владыку.

Узнавъ, что 6 мая вечеромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій проѣдетъ чрезъ г. Петропавловскъ, городское духовенство съ представителями отъ города и городской полиціи, съ благочиннымъ Омскихъ градскихъ церквей и съ кафедральнымъ ключаремъ для встрѣчи его выѣхали на мѣстную железнодорожную станцію.

Лишь только былъ замѣченъ поѣздъ съ Преосвященнымъ, какъ на колокольнѣ вокзальной церкви раздакъ торжественный благовѣстъ въ одинъ колоколъ; за тѣмъ, по приближеніи поѣзда, плавно и гармонично былъ произведенъ звонъ во всѣ колокола.

Архиастырь, не смотря на позднѣе время, изволилъ сойти на платформу и со всѣми особами, носящими священный санъ, облобызаться.

Бесѣда его съ духовенствомъ носила частный характеръ и была не особенно продолжительна, за краткостью времени стоянки поѣзда. Отъѣзжая, Архиастырь, благословивъ всѣхъ, сказалъ: «я съ вами прощаюсь ненадолго: скоро увидимся. Сидѣть дома не буду».

Не лишнимъ считаю замѣтить, что Владыка ѣхалъ одинъ, не имѣя даже келейника.

Ровно чрезъ двѣ недѣли послѣ этого мы узнали въ 3 часа дня, что соборнымъ о. протоіереемъ получена телеграмма: „Ѣду экспрессомъ. Епископъ Владиміръ“. Духовенство ожило, засуетилось, заволновалось, но выѣхать для встрѣчи на вокзалъ кромѣ о. протоіерея, не могло, такъ какъ время пріѣзда Преосвященнаго совпало со временемъ служенія всеобщаго бдѣнія. Встрѣча имѣла самый скромный характеръ. Архипастырь безъ всякой свиты и даже не имѣя челоуѣка для своихъ личныхъ услугъ, съ чемоданчикомъ въ рукахъ, въ открытомъ экипажѣ подѣхалъ прямо къ собору, гдѣ немало немедля началъ всеобщее бдѣніе.

Владыка самъ читалъ шестопсалміе, каѳизмы и канонъ, во время чтенія котораго совершалъ помазаніе св. елеемъ. Пріятно и радостно было слушать хорошее, стройное, внятнo-умилительное чтеніе Владыки. Такое чтеніе естественно производитъ сильное впечатлѣніе и создаетъ молитвенное настроеніе. Молящіеся были настроены столь религіозно, величественно и торжественно, что трудно выразить на бумагѣ: описаніе этого не поддается моему перу.

По окончаніи всеобщаго бдѣнія, Преосвященный, преподавъ всѣмъ благословеніе, изволилъ, при колокольномъ звонѣ, поѣхать въ приготовленную для него квартиру въ домѣ Соборнаго Старосты, кушца И. М. Коровина и здѣсь ночевалъ.

На другой день въ 9-ть часовъ утра въ Соборѣ начался благовѣстъ къ литургіи. Последнюю Преосвященный совершилъ съ соборнымъ отцомъ протоіереемъ Александровымъ и заштатнымъ священникомъ О. П. Маслянниковымъ. Хотя соборъ и довольно помѣстительный, но всѣ желавшіе присутствовать при Архіерейскомъ служеніи не могли вмѣститься въ немъ и часть молящихся должна была стоять внѣ церкви, наполняя церковную ограду и даже стоя внѣ ея. Въ соборѣ буквально не было свободнаго мѣста, за исключеніемъ мѣста отъ Архіерейскаго амвона до солеи. По сторонамъ Архіерейскаго амвона стояла полиція и сдерживала народъ, такъ что несмотря на тѣсноту, порядокъ въ храмѣ содержался полный.

Послѣ Евангелія Преосвященный сказалъ воодушевленное

и плѣнявшее краснорѣчіемъ теплое слово назиданія и Архипастырскаго наставленія. Голосъ Владыки звучалъ ласкою и отеческою любовію ко всѣмъ.

За литургіей пѣлъ хоръ пѣвчихъ вокзальной церкви. Къ сожалѣнію хоръ этотъ любитъ гоняться за исполненіемъ пѣснопѣній блестящихъ, эффе́ктныхъ, поражающихъ и удивляющихъ слушателей и совершенно опускаетъ изъ виду пѣніе въ полномъ смыслѣ церковное, разумное, стройное, назидательное, ободряющее и трогательное. Однако справедливость побуждаетъ принести благодарность хору за его труды.

По окончаніи богослуженія Владыка, преподавая въ алтарѣ благословеніе духовенству, рекомендовалъ ему, во избѣжаніе погрѣшностей, прочитывать передъ богослуженіемъ положенные псалмы, стихиры, тропари и евангеліе и предложилъ старшимъ членамъ клира съ псаломщиками обращаться по отечески.

Народъ не расходился и непритворно радъ былъ видѣть Владыку и принять отъ него святительское благословеніе.

Благословивъ всѣхъ по отдѣльности, Преосвященный около 2-хъ часовъ дня уѣхалъ изъ Собора, держа въ лѣвой рукѣ чье-то прошеніе.

Несмотря на утомленіе отъ довольно продолжительной службы, Архипастырь не забылъ своимъ вниманіемъ и остальные пять церквей г. Петропавловска и сдѣлалъ визиты: о. протоіерею, городскому головѣ, полиціймейстеру, уѣздному вмчальнику и вокзальному церковному старостѣ, къ послѣднему ходилъ пѣшкомъ.

Посѣщеніе церквей г. Петропавловска не было начальственной ревизіей, а было актомъ самаго живого общенія Архипастыря съ пастырями и пасомыми.

Пробывъ въ Петропавловскѣ нѣсколько болѣе сутокъ и доставивъ духовенству и православнымъ обывателямъ возможность наглядѣться на свой святительскій ликъ, Владыка отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Омскъ, напутствуемый горячими пожеланіями счастливаго пути собравшимися проводить его.

Оглядываясь на прошлое и припоминая все замѣчатель-



ное и всѣ мелочи, случившіяся за время пребыванія у насъ Епископа Владиміра, не могу умолчать о томъ глубокомъ впечатлѣніи, какое произвели на меня его простота, доброта, снисходительность, ласковость и сердечность чистыхъ отношеній. Какой яркій примѣръ Владыка представляетъ изъ себя для насомыхъ, а особенно власть имущихъ!

Въ заключеніе нельзя не упомянуть, что нашъ благодѣйшій Архипастырь обладаетъ въ высшей степени свойствами энергичнаго и трудоспособнаго Епископа, начавшаго живое Архипастырство.

Много разъ мнѣ приходилось видѣть Архипастырей, но такого не встрѣчалъ. Во Владыкѣ есть что-то привлекающее. Такъ и хочется пойти и смотрѣть на него... смотрѣть безъ конца. Невольно вспоминаются слова апостола Павла: «Буква убиваетъ, Духъ животворитъ.»

**Село Завьяловское. Тар. у.** Въ концѣ февраля мѣсяца н. г. въ селѣ Завьяловскомъ и окружающихъ его деревняхъ разнесся слухъ, что нашъ приходскій священникъ о. Павелъ Свѣтлосоровъ переводится въ село Татарское (нынѣ городъ Татарскъ) Каинскаго уѣзда, Омской епархіи, а въ мартѣ мѣсяцѣ этотъ слухъ сталъ уже совершившимся фактомъ. Узнавъ о днѣ служенія послѣдней литургіи уважаемымъ нашимъ батюшкой, прихожане сочли своимъ долгомъ посѣтить въ этотъ день приходскій храмъ, чтобы въ послѣдній разъ помолиться со своимъ любимымъ пастыремъ, проститься и получить отъ него благословеніе. Къ началу службы довольно помѣстительный нашъ храмъ былъ буквально переполненъ народомъ. По окончаніи Божественной литургіи, о. Павелъ обратился къ молящимся съ прощальною рѣчью, которая, какъ и всегда, была простою, сердечною и благожелательною. Каждое слово этой рѣчи глубоко проникало въ сердца прихожанъ, и, кажется, никто изъ присутствовавшихъ не могъ удержаться отъ слезъ и не выразить душевной скорби и сожалѣнія по поводу отъѣзда отъ насъ любимаго духовнаго пастыря. Въ знакъ благодарности и сыновней признательности, прихожане поднесли о. Павлу хлѣбъ-соль, причемъ мѣстнымъ церковнымъ старостой отъ лица прихожанъ было сказано нѣсколько задуманныхъ словъ, которые если не были краснорѣчивы, за то были искренни. Принимая

хлѣбъ-соль, о. Павелъ самъ не могъ удержаться отъ слезъ, и въ этотъ моментъ въ храмѣ раздался общій плачь и рыданіе прихожанъ, какъ малолѣтнихъ дѣтей, покидаемыхъ родителями.

Я не берусь перечислить и по достоинству оцѣнить всѣ труды уважаемаго о. Павла, которые проходили на глазахъ у всѣхъ прихожанъ за время девятилѣтняго его служенія въ Завьяловскомъ приходѣ, а укажу только на главные изъ нихъ. При вступленіи на приходъ, онъ прежде всего обратилъ свое вниманіе на благоустройство нашего, только что выстроеннаго и еще во многомъ нуждающагося приходскаго храма. При его постоянной заботливости и настойчивости, прихожане скоро прониклись сознаніемъ, что благоуукрашеніе храма есть святая ихъ обязанность, что каждый изъ нихъ хотя что-нибудь долженъ удѣлить на это святое дѣло изъ своихъ средствъ. При дружной и совмѣстной работѣ результаты не заставили насъ долго ждать, о. Павелъ оставилъ намъ приходскій храмъ благоустроеннымъ, украшеннымъ и ни въ чемъ ненуждающійся. Въ этомъ направленіи о. Павелъ не ограничивался однимъ только приходскимъ своимъ храмомъ. Въ деревнѣ Шуховой онъ настоялъ выстроить очень приличную деревянную часовню, въ деревнѣ Мурзиной заново перестроить старую часовню, и теперь какъ та, такъ и другая прилично украшены и ни въ чемъ не имѣютъ нужды. Въ деревнѣ Пушкаревой, гдѣ до сего времени была ветхая часовня во имя Св. Николая Чудотворца и куда ежегодно 9 мая и 6 декабря стекаются тысячи богомольцевъ, о. Павелъ убѣдилъ прихожанъ устроить церковь, на что имѣется уже разрѣшеніе епархіальнаго начальства, заготовленъ строительный матеріалъ и изыскана часть денежныхъ средствъ. Но дѣятельность о. Павла Свѣтлозорова не исчерпывается только однимъ строительствомъ; онъ много потратилъ силъ и труда при открытіи въ приходскихъ деревняхъ четырехъ церковно-приходскихъ школъ. Не трудно себѣ представить радость прихожанъ, когда они увидѣли, что въ ихъ деревняхъ появились и часовни для общей молитвы и школы, въ которыхъ ихъ дѣти будутъ учиться дома, не отрываясь отъ своихъ родителей. О. Павелъ не упускалъ случая какъ можно чаще лично посѣщать эти школы, руководить въ нихъ дѣломъ обученія и вести бесѣды

съ дѣтьми, наставляя ихъ на путь правды, добра и труда. При послѣнемъ посѣщеніи о. Павломъ Завьяловской министерской школы, учащіеся проводили его со слезами, и эти дѣтскія слезы есть, кажется, лучшее доказательство того, что о. Павелъ былъ для нихъ очень дорогъ.

Наконецъ, немало и не безъ пользы потрудился о. Павелъ въ дѣлѣ ослабленія вліянія на православныхъ проповѣди старообрядцевъ, съ которыми онъ велъ частыя бесѣды и не разъ возвращалъ въ лоно православной церкви отпадшихъ. Воскресныя и праздничныя службы въ приходскомъ храмѣ и часовняхъ никогда не обходились безъ проповѣди, и можно съ увѣренностію сказать, что благодарные прихожане никогда не забудутъ о. Павла, какъ своего добраго, трудолюбиваго, отзывчиваго и для всѣхъ доступнаго отца духовнаго. Дай Богъ, чтобы и на новомъ мѣстѣ своего служенія о. Павелъ пріобрѣлъ такую-же любовь среди прихожанъ, какъ и въ приходѣ Завьяловскомъ и при помощи Божіей еще много сдѣлалъ-бы добра. Прихожанинъ крестьянинъ *П. Казаковъ*.

**Село Георгіевское, Усть-Каменогорскаго уѣзда.** Ёдетъ... ёдетъ... пронеслось извѣстіе среди народа, стоящаго около храма села Георгіевскаго и ворвалось въ храмъ. Въ сопровожденіи двухъ учениковъ, одѣтыхъ въ стихари, изъ коихъ одинъ въ рукахъ на блюдечкѣ несъ просфору, вышелъ на крыльцо церкви Усть-Каменогорскій благочинный протоіерей о. Александръ Дагаевъ.

Еще минута, и облако пыли, сопровождавшее путешественниковъ, охватило народъ, стоящій у крыльца церковнаго. Изъ экипажа вышелъ Начальникъ Степного края Генераль-Губернаторъ. Обнаживъ голову, онъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и привѣтливо поздоровался съ народомъ, съ мужчинами и женщинами, особо и учениками школъ, стоящими возлѣ крыльца. „Здравствуйте мужички, здравствуйте хозяюшки, здравствуйте дѣтки“. „Здравія желаемъ Ваше Высокопревосходительство“ было отвѣтомъ на его привѣтъ. Затѣмъ Начальникъ края вступилъ на крыльцо храма, и Усть-Каменогорскій благочинный привѣтствовалъ его приблизительно слѣдующими словами: „Высокопоставленный и дорогой посѣтитель! Когда волнуется море и шумятъ волны, то и большому кораблю трудно бываетъ переплывать его и вести

борьбу съ волнами морскими, но еще труднѣе Сановному лицу переходить море житейское. Вы, исполняя долгъ службы, служите Церкви, Царю и народу и тѣмъ самымъ совершаете великое дѣло служенія Богу. Въ свою очередь и Церковь съ пастырями и пасомыми молится за Васъ Богу, и Господь посылаетъ Вамъ свое благословеніе и даетъ силы для прохожденія этого великаго служенія. Я свидѣтельствую предъ Вами, что пастыри, ввѣреннаго мнѣ края, стоятъ на высотѣ своего пастырскаго служенія, насаждаютъ вѣру Христову, и она растетъ отъ силы въ силу. Пастыри возгрѣваютъ любовь къ Царю и отечеству, внушаютъ пасомымъ почтеніе и уваженіе къ властямъ предержащимъ и законамъ. Многіе пастыри подъ бременемъ креста пастырскаго служенія, особенно въ переселенческихъ приходахъ, падаютъ жертвой своего служебнаго долга, и только немногимъ счастливымъ выпадаетъ на долю видѣть плоды своей дѣятельности. Къ числу этихъ счастливыхъ я отношу настоятеля здѣшней церкви священника о. Василія Пѣшехова, мудраго строителя таинствъ духовныхъ и опытнаго строителя храмовъ Божіихъ. Въ продолженіе его службы въ здѣшнемъ краѣ подъ его наблюденіемъ построено 6 храмовъ и изъ нихъ тѣ, которые были предметомъ Вашего вниманія въ Покровкѣ, Вознесенкѣ, а также и сей храмъ есть результатъ его заботъ и стараній. Нынѣ, въ первыхъ числахъ іюня, имѣетъ быть заложенъ 7-й по счету храмъ—въ селѣ Митрофаніевскомъ и онъ будетъ строиться опять таки подъ руководствомъ о. В. Пѣшехова. Много посѣяно добрыхъ сѣмянъ о. Василиемъ на здѣшней нивѣ края, много сдѣлано имъ добра для переселенцевъ. Войди же, Высокопоставленный Посѣтитель, въ храмъ сей, въ эту тихую пристань, и здѣсь, въ молитвенномъ общеніи народа и пастырей предъ Богомъ, почерпни новыя силы къ дальнѣйшему твоему служенію. Да будетъ благословенно вхожденіе твое въ весь сію и въ храмъ сей святыи“.

По окончаніи рѣчи о.благочинный подалъ Его Высокопревосходительству просфору, и онъ, отблагодаривъ его поклономъ, обратился къ о. благочинному съ вопросомъ: „а сколько лѣтъ Вы состоите благочиннымъ?“ 17-ть лѣтъ, былъ отвѣтъ о. благочиннаго. А сколько лѣтъ состоите на службѣ о. Василій? Всего 17 лѣтъ, изъ коихъ 11 священникомъ,

отвѣтилъ о. Василій. Какая послѣдняя Ваша награда? о. Василій отвѣтилъ: Благословеніе Святѣйшаго Синода. „Потрудитесь, о. благочинный, сказалъ Генераль-Губернаторъ, подать мнѣ докладную записку о дѣятельности священника о. Василія Пѣшихонова. Такими священниками нужно дорожить и поощрять ихъ, потому что они честно исполняютъ волю и желаніе Государя“.

Осмотрѣвши храмъ и освѣдомившись о службѣ, о хорѣ церковномъ, Его Превосходительство потребовалъ кружку и, положивъ въ нее пожертвованіе, вышелъ на крыльцо, гдѣ сталъ испытывать дѣтей въ знаніи истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, награждая каждого изъ нихъ конфектами, книжками и листками патріотическаго содержанія. Нѣкоторыя дѣти растерялись, не смотря на ласковое обращеніе съ ними Начальника края и едва внятнымъ голосомъ, но всетаки давали правильные отвѣты, а нѣкоторые смѣло и бойко отвѣчали на все вопросы. Затѣмъ Генераль-Губернаторъ обратился къ народу. „Я нынѣ былъ у Царя и передаю Вамъ, что Царь любитъ свой народъ и велѣлъ Вамъ твердо держаться вѣры православной и не переходить въ другія вѣры: въ штунду, въ баптизмъ. Жить Царь велѣлъ въ мирѣ и согласіи, защищать родину до по слѣдней капли крови. Поняли, Православные?“ Поняли, былъ отвѣтъ, и постараемся исполнить. „Многіе изъ Васъ часто хвораютъ и кто виноватъ въ этомъ бываетъ? Какъ Вы думаете?.. Вы же сами, потому что о чистотѣ своихъ комнатъ никто не заботится. Вотъ теперь настало лѣто, треба изъ кутковъ выливать всякія нечистоты, а комнаты провѣтривать. Поняли?.. Такъ точно: было отвѣтомъ. Затѣмъ Его Превосходительство заставилъ проѣтъ — Спаси Господи люди Твоя и народный гимнъ, который закончился восторженнымъ — Ура! Послѣ этого онъ снова обратился къ народу: „Дорожите же своимъ приходскимъ священникомъ, онъ много сдѣлалъ для Васъ добра.“

Простившись, высокій посѣтитель сѣлъ въ экипажъ и уѣхалъ въ Николаевку въ 11 час. 15 мин., пробывъ въ селѣ не больше часа. П. Г. Л.

**Отъ редакціи:** Печатая эти корреспонденціи, нельзя не выразить глубокаго сожалѣнія, что свѣтская печать, такъ

зорко слѣдящая за всѣмъ, что происходитъ даже въ самой глуши церковно-приходской жизни и не пропускающая почти ни одного случая, гдѣ служители церкви Христовой обнаруживаютъ въ себѣ общечеловѣческія слабости, почти никогда не видитъ и не отмѣчаетъ такихъ и подобныхъ имъ отрадныхъ явленій въ жизни духовенства, о которыхъ сообщается въ выше напечатанныхъ корреспонденціяхъ изъ разныхъ концовъ нашей обширной епархіи. Гдѣ-же правда? Писать только о дурныхъ сторонахъ духовенства, притомъ часто съ большими прикрасами и явнымъ злорадствомъ, и въ тоже время не замѣчать въ его жизни ничего добраго и полезнаго, не есть-ли это грубая натяжка? Не слишкомъ ли прозрачна въ этихъ дѣйствіяхъ коварная цѣль непризванныхъ строителей новой жизни — ослабить вѣковую связь православнаго народа съ духовенствомъ и церковію?.. Да, теперь все это понятно всѣмъ, но Богъ имъ судья; съ помощью Божіей, не будемъ смущаться этимъ и падать духомъ, помня заповѣдь Христа: „блаженны есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжущи, мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ“.

### **Епархіальная хроника.**

*Актъ въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ.*

4 іюня кончились экзамены въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ, 5-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Омскій и Семиналатинскій служилъ Божественную литургію въ училищной церкви а 6 іюня былъ назначенъ благодарственный молебенъ по случаю окончанія ученія и актъ послѣ него. Въ 11-ти съ половиной часамъ въ училище прибылъ Преосвященный Владыка. Въ вестибюлѣ его встрѣтилъ съ крестомъ, въ облаченіи инспекторъ классовъ училища свящ. о. И. Фокинъ. Здѣсь же были: Предсѣдатель Совѣта, прот. о. М. Орловъ, членъ Совѣта о. А. Головинъ, ключарь собора о. В. Ястребовъ, протодіаконъ, діаконъ и чнодіаконы. Торжественно „со славою“, въ мантии, окруженный духовенствомъ, при пѣніи хоромъ ученицъ тропаря, Владыка прошелъ въ училищный храмъ, гдѣ вскорѣ и начался благодарственный молебенъ, отслуженный Владыкой соборнѣ. Въ концѣ молебна

Его Преосвященство обратился къ воспитанницамъ съ живою, прочувствованною рѣчью, въ коей развивалъ мысли о любви христіанской, какъ основѣ жизни, призывалъ кончающихъ курсъ послужить родному русскому народу въ духѣ христовыхъ заветовъ и ободрялъ ихъ нравственно передъ вступленіемъ въ жизнь и началомъ самостоятельной дѣятельности.

Послѣ молебна, сопровождаемый училищной корпораціей, Владыка прошелъ въ актовъ залъ, гдѣ къ тому времени собрались всѣ воспитанницы. Хоръ пропѣлъ молитву и инспекторъ классовъ прочиталъ журнальное опредѣленіе педагогическаго Совѣта, утвержденное Его Преосвященствомъ, о кончившихъ курсъ воспитанницахъ Омскаго Епархіальнаго училища. Всего нынѣ кончило курсъ 36 воспитанницъ, 16 изъ нихъ въ первомъ разрядѣ, остальные во второмъ. Зпервыя воспитанницы — А. Безсонова, К. Безсонова и В. Агатовна, имѣющія по главнымъ предметамъ круговой баллъ 5, получаютъ первую награду. Воспитанницы выходили по порядку къ столу и Владыка самъ лично, благословляя каждую, выдавалъ ученицамъ аттестаты. Когда были выданы аттестаты, хоръ воспитанницъ пропѣлъ небольшую піесу, изъ среды ученицъ вышла окончившая первой — А. Безсонова и поднесла Владыкѣ въ даръ отъ воспитанницъ выпускнаго класса подушку, шитую шелкомъ, — собственнаго ученическаго рукодѣлія. Владыка благодарилъ, видя въ безкорыстномъ приношеніи трогательное проявленіе любви ученицъ, каковую скажемъ отъ себя, Владыка дѣйствительно заслужилъ своимъ нарѣдкостью простымъ и сердечнымъ обращеніемъ съ воспитанницами училища.

Затѣмъ, съ благословенія Владыки, къ ученицамъ обратился съ рѣчью инспекторъ классовъ училища, свящ. о Илья Фокинъ\*), въ каковой убѣждалъ воспитанницъ, кончившихъ курсъ, твердо, мужественно, безъ колебаній и сомнѣній выступить въ жизнь и начать живую работу на пользу русскаго народа при свѣтѣ христіанской вѣры, при постоянной связи съ церковью Божіей.

---

\*) Рѣчь эта будетъ напечатана въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ „Омск. Епарх. Вѣдом.“.

Послѣ этой рѣчи Владыка еще разъ сказалъ ученицамъ нѣсколько задушевныхъ словъ, приглашая ихъ не терять связи съ своими руководителями и обѣщая всякую возможную поддержку въ жизни. По окончаніи акта воспитанницы прошли въ столовую, куда пришла и вся корпорація училища во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой. Владыка занялъ центральное мѣсто, рядомъ сѣли учащіе, а по другую сторону стола окончившіе курсъ воспитанницы. Послѣ общей молитвы и благословенія Владыки началась братская трапеза. Владыка ласково бесѣдовалъ съ ученицами и учащими. Когда затѣмъ подали фруктовую воду, одна изъ воспитанницъ провозгласила тостъ за любвеобильнѣйшаго Архипастыря — епископа Владиміра. Съ чувствомъ особеннаго воодушевленія были приняты этотъ тостъ, и всѣ присутствующіе громко — одушевленно пропѣли Владыкѣ „многая лѣта“.

Владыка отвѣтилъ краткой задушевной рѣчью, закончивъ ее пожеланіемъ „многихъ лѣтъ“ будущимъ труженицамъ на нивѣ народной. Пѣли многолѣтіе затѣмъ и провозглашали тосты за начальницу училища, о. предсѣдателя Совѣта, о. инспектора классовъ, учителей, воспитательницъ, Преосвященнаго Гавріила, отсутствовавшихъ воспитанницъ выпускнаго класса и др. Говорили краткія рѣчи о. Предсѣдатель Совѣта, преподаватель А. Е. Домороцкій, о. инспекторъ классовъ, провозгласившій въ заключеніе тостъ за все Омское Епархіальное духовенство.

Послѣ трапезы и общей молитвы Владыка пригласилъ къ себѣ въ покои въ тотъ же день всѣхъ наличныхъ воспитанницъ съ ихъ воспитательницами. Затѣмъ, благословивши всѣхъ, Преосвященный отбылъ изъ училища.

**Содержаніе:** Часть официальная. — Епархіальныя извѣстія. — Журналъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Государственнаго Банка.

Часть неофициальная. — Возможность нравственнаго возрожденія — падшихъ. — Современные теченія въ русскомъ сектанствѣ. — Изъ впечатлѣній сельскаго священника. — Отъ секретаря Омской Духовной Консисторіи духовенству Омской епархіи. — Корреспонденціи — Епархіальная хроника. —

За Редактора, священникъ *Ксенофонтъ Поповъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го іюня, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.