

# СИМБИРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д.  
КОНСИСТОРИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ  
3 РУБ. СЕРЕБР.

№ 18. 1877 г. 15 Сентября

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

І. Отъ 6-го—30-го іюля 1877 года, № 1,032, о томъ, слѣдуетъ-ли поступающихъ въ духовныя семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исполняющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли поступающихъ въ семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками. П р и к а з а л и: Коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. Дух. Сем. принятія въ семинаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность, состоитъ собствен-

но въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующимъ призваніе къ служенію церкви въ священномъ званіи предоставить возможность для приготовления ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ того рода открыть путь къ полученію, безъ прохожденія полнаго курса семинарскаго ученія или безъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія предоставляются закономъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, соотвѣтственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускаются изъ семинарій. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изученія предметовъ общеобразовательнаго курса въ семинаріяхъ или безъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, было-бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей предметъ постановленіями. Посему Святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ семинаріяхъ, такъ и при выпускѣ изъ семинарій къ установленнымъ для прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы семинарскія начальства выдавали имъ при выпускѣ изъ семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ семинаріи предметовъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, епархіальные преосвященные могутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста; а за тѣмъ свидѣтельства эти ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны. О томъ, для руководства по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

II. Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, за № 1,171, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исполняющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ Высочайше утвержденнаго 25-го іюня 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи. Въ этомъ списокѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. новин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, между прочимъ предоставлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го іюня 1877 года, къ точному и немедленному исполненію по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вмѣ-

нить въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не позднѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію „Церковнаго Вѣстника.“

## І І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## ПРОЕКТЪ

устройства Симбирскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Продолженіе \*).

*Отзыгъ о проэктѣ устройства Симбирскаго свѣчнаго епархіальнаго завода.*

По распоряженію Его Пресвященства, отъ 16 марта 1877 года, послѣдовавшему на репортѣ членовъ комитета по составленію проэкта устройства свѣчнаго епархіальнаго завода, священники Левъ Марсальскій и Николай Діомидовъ разсматривали этотъ проэктъ и пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Проэктомъ съ достаточною ясностію доказаны возможность и польза учрежденія свѣчнаго епархіальнаго завода.

2) Въ указанной проэктомъ цѣли устройства свѣчнаго завода лежитъ глубокая религіозная мысль, все значеніе которой можетъ понять только истинный православный христіанинъ. Чистый пчелиный воскъ освященъ самимъ Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, когда онъ вкушалъ отъ пчель сотъ; чистый пчелиный воскъ есть собраніе чистѣйшихъ соковъ съ тѣхъ благуханыхъ и богатыхъ даровъ природы, которыми надѣлилъ ее Тво-

(\*) См. № 17, стр. 409—413.

рець вселенной; поэтому православная церковь изъ всѣхъ разнообразныхъ даровъ природы избрала пчелиный воскъ, какъ по преимуществу жертву Богу чистую и благовонную. Помимо матеріальной пользы, одна высокая цѣль—снабдить церкви свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска—обязываетъ православное духовенство устраивать свѣчные епархіальные заводы; пока возмутительная эксплуатация религіознаго православнаго чувства торговцами церковныхъ свѣчъ, приготовляемыхъ изъ разныхъ элементовъ не всегда чистыхъ, не исказила сознанія народнаго, пока народъ въ чистотѣ своей вѣры старается ставить предъ святою иконою свѣчу изъ самаго чистаго воска, пчелами приготовляемаго, духовенство обязано всевозможными средствами устранить употребленіе нечистыхъ свѣчъ и тѣмъ предупредить взрывъ народнаго негодованія, послѣдствія котораго не могутъ быть хорошими.

3) Комитетъ, доказавъ пользу устройства свѣчнаго завода, указалъ однако мало положительныхъ и ясныхъ данныхъ къ практическому выполненію самаго проекта, имъ составленнаго, дѣлалъ выводы изъ произвольныхъ цифръ; проектомъ затребованы нѣкоторыя цифры лишнія и не нужныя, а о нужныхъ и необходимыхъ ни слова не сказано.

На сколько такой взглядъ на проектъ вѣренъ и объективенъ, покажетъ подробный разборъ отдѣльныхъ пунктовъ проекта:

а) Заводъ, какъ говоритъ проектъ, дѣйствительно всего удобнѣе, выгоднѣе и безопаснѣе устроить внѣ города.

б) Домъ для свѣчнаго завода, по мнѣнію проекта, долженъ быть каменный; но проектъ не говоритъ, какая неизбѣжная необходимость заставляетъ желать, чтобы домъ для завода былъ весь каменный: въ видахъ ли экономіи, прочности, большей безопасности отъ пожара, или вслѣдствіе другихъ какихъ либо соображеній.

в) Зданіе для завода, по мнѣнію проекта, должно быть выстроено въ два этажа на шести саженьяхъ ширины и восьми длины; но проектъ ни чего не говоритъ, почему именно требуется для завода зданіе такихъ размѣровъ; для уясненія такой необходимости нужно знать, какое пространство требуется для помѣщенія двухъ

машинъ вытяжныхъ, двухъ макальныхъ, паровика, кухни, рабочихъ, управляющаго и для склада матеріаловъ; въ двухъ этажахъ, кромѣ подвала, при такихъ размѣрахъ будетъ девяносто шесть квадратныхъ сажень; въ зданіи, гдѣ каждая квадратная сажень будетъ стоить цѣлыя сотни рублей, съ возможною точностью должно быть указано назначеніе каждой такой сажени, чтобы не могло случиться или не производительной затраты, или недостатка въ помещеніи. Проектъ не говоритъ, сколько будетъ печей въ зданіи; а потому очень трудно даже приблизительно опредѣлить, какое количество дровъ нужно заготовлять на годъ, а безъ того невозможно опредѣлить и стоимость отопленія завода.

г) Надворнымъ строеніямъ, необходимымъ на заводѣ: конюшнѣ, погребамъ (сколькимъ?), сараю для склада дровъ и двору для бѣленія воска не указаны проектомъ размѣры, по которымъ можно было бы опредѣлить приблизительную стоимость ихъ.

д) Управляющему иногда необходимо будетъ отлучиться съ завода или для дѣлъ самаго же завода, или по своей надобности, — для закупки, напр. провизіи; кто же, во время отсутствія управляющаго, долженъ смотрѣть за дѣлами завода, гдѣ необходимо имѣть почти ежеминутный надзоръ? Возможность отлучекъ управляющаго съ завода приводитъ къ мысли о необходимости имѣть помощника ему; помимо отлучекъ управляющаго съ завода, соображенія другаго рода заставляютъ желать помощника ему, потому что одному лицу нѣтъ никакой физической возможности въ точности услѣдить за всѣми дѣлами и лицами на заводѣ, хотя бы духовенство и нашло такого удивительнаго человѣка, который не зналъ бы, что такое нездоровье, болѣзнь и т. п. Проектъ ни чего не говоритъ о личности управляющаго заводомъ, о его званіи или сословіи; въ свѣтскомъ сословіи, конечно, можно найти людей болѣе свѣдущихъ и опытныхъ, но при трудностяхъ въ наше время найти людей, вполне довольствующихся своимъ вознагражденіемъ отъ хозяевъ по условію съ ними, выборъ управляющаго изъ среды духовенства представляетъ въ этомъ отношеніи болѣе гарантій; при выборѣ смотрителя завода должно быть обращено особен-

ное вниманіе на нравственныя качества его. Подробное развитіе этой мысли представляется излишнимъ.

е) Проектъ назначаетъ для выдѣлки 2000 пудовъ свѣчей въ годъ 10 человекъ рабочихъ; слѣдовательно одинъ рабочій въ годъ будетъ выдѣлывать 200 пудовъ свѣчъ, — въ мѣсяць 17 пудовъ. Такая малоуспѣшность выдѣлки свѣчъ бываетъ только тамъ, гдѣ производится вся работа ручная и гдѣ не существуетъ раздѣленія рабочаго труда, т. е. гдѣ одинъ и тотъ же рабочій и готовитъ свѣтильню, и расчучиваетъ воскъ, свертываетъ, обрѣзываетъ, укладываетъ, вывѣшиваетъ, — однимъ словомъ, гдѣ изъ простаго сыраго матеріала одинъ и тотъ рабочій даетъ окончательную форму свѣчѣ. Но все эти неудобства, неизбежныя при ручной работѣ, на благоустроенномъ заводѣ значительно сокращаются при помощи машинъ и раздѣленіи рабочаго труда. На Саратовскомъ заводѣ 15 рабочихъ выдѣлываетъ 6000 пудовъ свѣчъ, т. е., одинъ рабочій выдѣлываетъ въ годъ 400 пудовъ свѣчъ; — между 200 и 400 пудами въ данномъ случаѣ разность огромная; при производительности такого рабочаго труда, какой мы видимъ на Саратовскомъ заводѣ, для выдѣлки 2000 пудовъ на нашемъ заводѣ, нужно только 5 рабочихъ наиболѣе 7. Нельзя же предположить, что Саратовскіе рабочіе обладаютъ какими то особенными способностями въ выдѣлкѣ свѣчъ въ сравненіи съ другими. Относительно бѣленія воска проектъ не говоритъ, какое количество предполагается выбѣлить его на годъ.

ж) Относительно 7 и 8 пунктовъ проекта нужно замѣтить, что не лишнее бы было дѣло указать приблизительную стоимость лошади, экипажей и сумму страхованія.

з) Не трудно съѣзду духовенства назначить мѣста для склада свѣчъ, но не столь легко избрать лицъ, имѣющихъ исполнять обязанность комиссіонеровъ завода; естественнѣе всего и удобнѣе было бы поручить завѣдываніе этимъ дѣломъ оо. благочиннымъ, если бы придуманы были способы къ устраненію большой раздробленности въ операціяхъ, при совершеніи ихъ благочинными. Но не желательнѣе предоставить завѣдываніе этимъ дѣломъ оо. благочин-

нымъ по другимъ соображеніямъ: покупателями будутъ лица, состоящіе въ юридической зависимости отъ продавца; гораздо удобнѣе предоставить это дѣло лицамъ постороннимъ или священникамъ.

и) ревизіонный комитетъ, по мнѣнію проекта, долженъ два раза въ годъ повѣрять свѣчи, матеріалы и деньги завода. Тамъ, гдѣ производится шестидесятитысячный годовой оборотъ, при слабomъ контролѣ, не дающемъ самому хозяину удобства знать, что дѣлается на заводѣ цѣлыхъ 6-ть мѣсяцевъ, могутъ образоваться весьма печальные результаты; въ 6 мѣсяцевъ безконтрольный и полновластный управляющій можетъ до того уронить дѣла завода, разтратить или затратить капиталъ, что епархіи не возможно будетъ никакими жертвами искупить или исправить разстроенное. Ревизіонный комитетъ долженъ повѣрять всѣ дѣла завода непременно ежемѣсячно; складочныя мѣста въ епархіи тоже должны повѣряться ежемѣсячно мѣстными благочинническими совѣтами.

#### *Стоимость завода.*

Такъ какъ проектомъ не опредѣлена въ подробности приблизительная стоимость каждаго строенія въ отдѣльности, то цифра 25000 рублей, назначенная проектомъ на устройство завода, оказывается произвольною и ни на чемъ не основанною. Если комитетъ основался только на словахъ опытныхъ строителей, то навѣрное можно сказать, что свѣдѣнія, добытыя такимъ путемъ, не могутъ быть вполне безошибочными; постороннимъ лицамъ нѣтъ никакой нужды и необходимости работать надъ вычисленіями, не всегда легкими, по дѣлу для нихъ чуждому, а для свѣчныхъ заводчиковъ и не желательному. Можетъ быть и на самомъ дѣлѣ для устройства завода потребуется суммы ни больше ни меньше 25,000 р., но на съѣздѣ, гдѣ будетъ проектъ разсматриваться, будутъ лица разныхъ мнѣній, взглядовъ и убѣжденій, которыхъ не легко будетъ согласить къ принятію разныхъ цифръ на-слово.

*Смѣта на наемъ управляющаго заводомъ и рабочихъ.*

Управляющему заводомъ, по мнѣнію проекта, нужно запла-

тить въ годъ не менѣе 1.500 рублей, но здѣсь не излишне обсудить вопросъ: не полезнѣе ли будетъ для дѣлъ завода убавить изъ этой цифры 500 рублей и употребить ихъ на наемъ помощника управляющаго, обязанности котораго должны быть точно опредѣлены особыми статьями Устава.

Для покупки 2,000 пудовъ чистаго воска требуется капиталъ въ 40,000 рублей; устройство завода стоитъ 25,000 р., жалованье управляющему, мастерамъ и другимъ лицамъ, необходимымъ на заводѣ—въ годъ 4,148 рублей, итого 69,148 руб. Занявъ такую сумму, заводу придется, по мнѣнію проекта, уплачивать однихъ процентовъ въ годъ до 5,531 руб. 84 коп.; наемъ служащихъ въ годъ 4,148 руб., итого 9,679 руб. 84 к.; уплачивая за воскъ 40,000 руб. и желая получить въ годъ чистаго дохода 12,000 руб. для уплаты долга и чтобы доставить помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ, заводъ долженъ продавать, по вычисленіямъ проекта, 1 пудъ свѣчь по 30 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Члены комитета сами сознаются, что ими опущено много другихъ расходовъ, которые потребуются на заводѣ, но эти расходы не на столько незначительны, чтобы можно было опустить ихъ при опредѣленіи продажной цѣны свѣчь. При отсутствіи въ этомъ отношеніи всякихъ данныхъ въ проектѣ, возьмемъ самую произвольную цифру 4,000 руб., тогда заводъ долженъ продавать 1 пудъ свѣчь по 33 руб.—цѣна слишкомъ высокая и почти неслыханная. Но чтобы эта цифра не показалась уже слишкомъ произвольною, укажемъ въ частности на каждую статью расхода, цифры котораго хотя также будутъ произвольныя, но болѣе или менѣе подходящія: 1) застраховка зданій 125 руб. (по 5 р. съ 1000); 2) застраховка воска ++; 3) гильдейскія повинности (на основаніи Московской смѣты) 585 руб.; 4) ремонтъ зданій 100 руб.; 5) отопленіе печей и паровика 700 руб.; 6) освѣщеніе 100 руб.; 7) свѣтильня, масло и оберточная бумага 1,000 руб. (по 50 коп. на пудъ свѣчь); 8) содержаніе лошади 70 руб. 9) конторскія принадлежности 200 руб.; 10) пересылка свѣчь въ склады 200 руб.; 11) прикащикамъ въ складахъ 900 руб. (по

180 руб.) Если торговыми операциями въ складахъ будутъ за-  
вѣдывать мѣстные священники, то имъ достаточно положить за  
трудъ по 100 рублей или менѣе.

По вычисленіямъ проэкта съ прибавкою 4,000 руб. про-  
дажная цѣна на свѣчи обазывается высокою и едвали съѣздъ ду-  
ховенства приметъ проэктъ въ этомъ видѣ; но дѣйствительно ли  
такая цѣна и должна быть на свѣчи? Въ проэктѣ есть довольно  
крупныя недоразумѣнія, гдѣ на невѣрныхъ данныхъ сдѣланъ не  
вѣрный и выводъ. Для большей ясности не будемъ смѣшивать  
капитала на устройство завода 25,000 съ капиталомъ необходи-  
мымъ для открытія свѣчныхъ операций; потребность въ займѣ эта-  
го капитала очевидна; но не только не очевидна, но и совершен-  
но непонятна потребность въ займѣ 44,148 руб. въ этомъ пол-  
номъ количествѣ. Комитетъ вѣроятно полагаетъ всѣмъ служащимъ  
на заводѣ выдавать сполна все жалованье за годъ впередъ; безъ  
такого предположенія совершенно непонятна потребность въ займѣ  
4,148 руб.; или же заводъ въ первый мѣсяць не въ состояніи  
будетъ приготовить и продать и 50 пуд. свѣчь, т. е., на 1,500  
руб., которыхъ достаточно будетъ не только на уплату рабочимъ  
за первый мѣсяць, но останется и на другія расходы. Такое  
предположеніе еще болѣе невѣроятно; отсюда очевидно, что 4,148  
руб. не нужно занимать; остается слѣдовательно занять 40,000  
р., но какая необходимость заставляетъ занять для покупки во-  
ска именно 40,000 рублей? Комитетъ вѣроятно предполагаетъ въ  
началѣ года въ одинъ разъ закупить всѣ 2,000 пудовъ воска;  
но такую покупку можно производить только на свои свободныя  
деньги—и то бесполезно: половина матеріала цѣлыя полгода (на  
половину всей суммы) будетъ лежать совершенно непроизводитель-  
но, тогда какъ разсчетливый хозяинъ половину этой суммы от-  
дастъ лучше на полгода въ кредитное учрежденіе, чтобы онѣ мо-  
гли принести ему какую нибудь пользу; не имѣя же своихъ де-  
негъ и со всѣмъ не разчетливо занимать не нужную сумму; ес-  
ли заводъ займетъ 20,000 рублей, то онъ можетъ приготовить  
на нихъ въ полгода 1,000 пудовъ свѣчь на 30,000 р., изъ

этой суммы 20,000 всегда будутъ свободны и готовы на покупку воска; если 500 пуд. воска, пробѣливающагося на бѣлильных кроватяхъ, не во всякое время можно употреблять на выдѣлку свѣчъ, то остальные 500 пуд. дадутъ въ свѣчахъ 15,000 руб., которыхъ достанетъ на покупку воска на четыре мѣсяца, при томъ можно часть воска взять въ кредитъ и заводъ будетъ обмѣнивать свѣчи на огарки— тотъ же воскъ.

Духовенство занявъ 45,000 руб. уплачиваетъ въ годъ процентовъ не 5,531 р. 84 коп., а только 3,600 руб. по 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; но такъ какъ заемъ будетъ сдѣланъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, то заводъ будетъ уплачивать только 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 2,250 руб., число рабочихъ можно сократить до 7 человѣкъ,—слѣдовательно 600 р. нужно выкинуть; остается 3,548 р.; хозяйственныхъ расходовъ 4,000 руб., всего 9,798 руб., съ покупкою воска 49,798 рублей; продавая 1 пудъ по 30 руб. заводъ получаетъ въ годъ 60,000 рублей; остается чистая прибыль въ годъ 10,202 руб.; въ проектѣ выше сказано, что безъ свѣтильни и масла не возможно приготовленіе свѣчъ; полагая по наименьшему исчисленію этихъ матеріаловъ одинъ фунтъ на пудъ, будемъ имѣть привѣсу 50 пуд., т. е. 1,500 руб. (съ чистаго воска осадка не бываетъ)—или всего 11,703 руб. Итакъ, прибавляя хозяйственныхъ расходовъ, о которыхъ совершенно умалчиваетъ проектъ 4,000 руб. и убавляя изъ продажной цѣны, назначенной проектомъ, 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. съ пуда, заводъ получить чистой годовой прибыли ту же самую сумму, которую произвольно назначилъ и проектъ,—въ этомъ отношеніи проектъ безъ всякихъ вычисленій пришелъ къ выводу, оправдываемому приблизительными вычисленіями хотя и не изъ тѣхъ данныхъ, которыми руководился комитетъ.

*Примѣчаніе.* Съ погашеніемъ долга заводъ будетъ получать въ годъ прибыли 13,952 р.; при продажѣ въ годъ 2,500 пуд., чистая прибыль будетъ 16,952 руб.; чѣмъ больше церкви будутъ покупать свѣчъ съ завода, тѣмъ больше заводъ будетъ выдѣлывать ихъ и получать большую прибыль; при самыхъ скромныхъ предположеніяхъ заводъ въ будущемъ долженъ давать чистой прибыли до 20,000 рублей.

Проектъ съ перваго же года существованія завода предполагаетъ отчислять въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 6,000

рублей; но не лучше ли годъ или два, если не отказать, то по крайней мѣрѣ сократить эту цифру, чтобы заводъ скорѣе могъ уплатить свой долгъ, поставить свои операціи на твердую почву и чрезъ то въ будущемъ имѣть возможность оказывать помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ предполагаетъ проэктъ; уплачивая въ годъ долгу по 10,000 руб., чрезъ два года на заводѣ будетъ состоять его только 25,000.

*Примѣчаніе.* Въ дѣлѣ устройства свѣчнаго завода самый трудный вопросъ—о займѣ; для болѣе благопріятнаго рѣшенія этого вопроса не бесполезно собрать свѣдѣнія, сколько въ епархіи церквей въ состояніи дать въ заемъ по 100 руб. и выше, смотря по средствамъ каждой церкви; такой заемъ хотя будетъ и слишкомъ раздробленъ, но зато будетъ выгоденъ для завода, потому что этотъ заемъ по требованію самой справедливости долженъ быть безпроцентный: на потребности духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на счетъ духовенства, по опредѣленіямъ съѣздовъ вносить известную сумму тѣ же церкви, тогда какъ свѣчной заводъ въ будущемъ освободитъ церкви отъ всякихъ взносовъ.

Въ видахъ пользы для церквей отъ свѣчнаго завода можно обложить все церкви единовременнымъ взносомъ для первоначальной покупки воска; такое дѣло не безъ примѣра. На основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія Святѣйшаго Синода, Московское епархіальное начальство обложило все церкви епархіи единовременнымъ взносомъ на открытіе первоначальныхъ дѣйствій свѣчнаго завода. (Прав. Обзор. 1874 года мѣсяць Ноябрь).

*Замѣчанія Комитета на отзывъ священниковъ Льва Марсальскаго и Николая Діомидова о проэктѣ устройства въ городъ Симбирскъ свѣчнаго епархіальнаго завода.*

1) Священники Левъ Марсальскій и Николай Діомидовъ о домѣ завода пишутъ: „какая неизбежная необходимость заставляетъ желать, чтобы домъ для завода былъ весь каменный, въ видахъ ли экономіи, прочности, большей безопасности отъ пожара, или въ слѣдствіе другихъ какихъ либо соображеній.“ Комитетъ въ проэктѣ своемъ, сказавши о постройкѣ каменнаго дома, не объяснилъ, по чему именно предполагаетъ домъ каменный,—въ виду то-

то, что это дѣло безъ объясненія очень ясно: всякій разсудительный строитель, начиная дѣло предполагаемое не на годъ и не на два, а на десятки лѣтъ, пойметъ, что каменное строеніе и прочнѣе, и безопаснѣе отъ пожара, и выгоднѣе, какъ относительно застрахованія сравнительно съ деревяннымъ, такъ и относительно времени существованія. Духовенству, по мнѣнію Комитета, разумнѣе было бы однажды устроить зданіе прочное, чѣмъ чрезъ нѣсколько лѣтъ опять затрачивать капиталъ на возстановленіе зданія, и въ это время построекъ не имѣть возможности продолжать заводскія работы.

2) Комитетъ, предполагая зданіе на 8-ми саж. длины и 6-ти въ ширину, въ два этажа, имѣлъ въ виду помѣстить въ этомъ зданіи, какъ сказано въ проэктѣ, мастерскую съ паровикомъ, кухню, рабочихъ, управляющаго съ помощникомъ, контору и складъ свѣчъ и воска,—а если не помѣститъ въ проэктѣ подробной смѣты для распредѣленія помѣщенія всему вышеупомянутому въ частности; то считалъ сіе и преждевременнымъ и не удобоисполнимымъ для себя, такъ какъ это есть дѣто архитектора и сѣзда духовенства.

3) Размѣры надворнымъ строеніямъ, необходимымъ для завода, не указаны Комитетомъ потому, что ему еще не извѣстно, какой величины мѣсто можно будетъ приобрести для завода. Приобрѣтеніе же мѣста и самые размѣры строенія зависятъ отъ духовенства. Впрочемъ Комитетъ, составляя приблизительную смѣту для завода, имѣлъ въ виду устройство: а.) двухъ погребовъ, каждый размѣромъ не менѣе 4-хъ квадратныхъ сажень, и погребницы 5-ть саж. длины и  $2\frac{1}{2}$  ширины, б.) каретника въ 5 саж. длины и 3 ширины, в.) сарая для дровъ такого же размѣра, какъ каретникъ и г.) двухъ колодцевъ для поливки воска при бѣленіи.

4) Комитетъ, назначая вознагражденіе управляющему заводомъ въ 1500 руб., имѣлъ въ виду раздѣлить сіе вознагражденіе между управляющимъ и его помощникомъ; но въ проэктѣ не сказали ни чего о его помощникѣ, потому что полагалъ полезнѣе предоставить присканіе и наемъ помощника личному усмотрѣнію управ-

ляющаго, во избѣжаніе могущихъ произойти между ними пререканій по службѣ. Легко можетъ случиться, что при наймѣ помощника самимъ духовенствомъ, въ случаѣ какихъ либо опущеній и не исправностей по заводу, управляющій будетъ взводить обвиненіе въ нихъ на даннаго ему духовенствомъ помощника, какъ неспособнаго къ отправленію своей должности, и на оборотъ; тогда какъ при наймѣ помощника самимъ управляющимъ и подъ его отвѣтственностію подобнаго пререканія не будетъ, и вся отвѣтственность за неисправности по заводу лежитъ исключительно на одномъ управляющемъ. Что же касается до личности управляющаго заводомъ, т. е. его званія или сословія, то Комитетъ считалъ не умѣстнымъ и излишнимъ для себя входить въ разсужденіе о семъ предметѣ, — это дѣло не Комитета, а епархіальнаго начальства и сѣзда духовенства; не задача Комитета рѣшать вопросъ, кто способнѣе къ отправленію должности управляющаго, — духовное ли лицо, или купецъ, или чиновникъ.

5) Комитетъ, назначая 10-ть человѣкъ рабочихъ на выдѣлку 2000 пуд. свѣчъ изъ купленнаго воска, этимъ же самымъ рабочимъ предполагалъ дать и выдѣлку свѣчъ изъ огарочнаго воска, имѣющаго поступать на заводъ изъ 600 церъвей епархіи въ весьма значительномъ количествѣ; такимъ образомъ каждому рабочему придется выдѣлать свѣчъ не 200 пуд. въ годъ, а много болѣе. — Составители замѣчаній на проектъ напрасно разсуждаютъ о ручной работѣ: такой работы Комитетъ и не имѣлъ въ виду, проектируя имѣть при заводѣ машины и помещеніе для нихъ. Что же касается до того, какое количество воска можно будетъ выдѣлать на заводѣ въ годъ, Комитетъ положилъ имѣть при заводѣ кровати для бѣленія воска на 500 пуд., а сколько разъ эти 500 пуд. могутъ смѣниться, этого съ рѣшительностію ни одинъ самый опытный заводчикъ сказать не можетъ; такъ какъ это исключительно зависитъ отъ того или другаго состоянія лѣтней погоды; на скорость или медленность бѣленія воска имѣютъ вліяніе и дожди, и вѣтры и жары.

6) Излишнимъ считалъ Комитетъ для себя опредѣлять стои-

мость лошади и экипажей. Это совершенно зависит отъ самаго духовенства: можно имѣть лошадь и экипажи за 200 руб. и на 1000 руб.; впрочемъ Комитетъ, имѣя въ виду приобрести лошадь и экипажъ посредственные, полагалъ для этой цѣли употребить не менѣе 300 рублей. Для завода имѣть необходимо три хода лѣтнихъ и три зимнихъ. Стоимость страхования завода Комитетъ не могъ съ точностію опредѣлить, не зная заранѣе, въ какую сумму угодно будетъ съѣзду, духовенства застраховать зданія завода.

7) Назначеніе мѣсть склада свѣчъ и для пріема огарочнаго воска, равно и лицъ, завѣдующихъ симъ дѣломъ, Комитетъ по прежнему предоставляетъ усмотрѣнію съѣзда духовенства; но не можетъ при этомъ оставить безъ замѣчанія, по чему составители замѣчаній на проектъ устраняютъ отъ участія въ этомъ дѣлѣ о. о. благочинныхъ, которымъ, по мнѣнію Комитета, всего ближе и удобнѣе и полезнѣе для завода принять на себя трудъ по веденію свѣчной операціи: они требуютъ свѣдѣній о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, бланковъ для метриковъ, исповѣдныхъ росписей и т. п., имѣютъ у себя разсылныхъ на разныя служебныя потребности; почему же кстати не присоединить къ сказаннымъ обязанностямъ и сего труда по распродажѣ свѣчъ. Здѣсь о. о. Благочинные явятся не продавцами, какъ пишутъ священники, а комисіонерами дѣла, имѣющаго такой важный интересъ для всего духовенства, не исключая и ихъ самихъ.

8) Комитетъ, назначая въ проектѣ дважды въ годъ ревизію завода по всеѣмъ частямъ, тѣмъ самымъ не думаетъ ограничить ревизіоннаго Комитета, который, по усмотрѣнію епархіальнаго, начальства, можетъ дѣлать и внезапныя ревизіи и ежемѣсячныя.

9) Комитетъ, полагая стоимость завода въ 25-ть тыс. руб., не считалъ и не считаетъ сей цифры положительно вѣрною, и лишь приблизительною. Составленіе смѣты болѣе точной есть дѣло архитектора и немислимо безъ денежнаго вознагражденія, котораго Комитетъ не имѣетъ возможности уплатить, и не имѣлъ на то полномочій.

10) Члены Комитета, признавая вычисленія потребнымъ на-

устройство завода суммъ, сдѣланныя составителями замѣчаній на проектъ довольно приблизительными, не могутъ однако вполне согласиться съ правильностію сихъ вычисленій: а.) Согласно съ мнѣніемъ священниковъ Марсальскаго и Діомидова, при займѣ на устройство завода 45 тыс. руб., доведется получить, за вычетомъ 8% за годъ впередъ, не 45 тысячъ, а 41.400 руб., потому въ этотъ же годъ, при истеченіи годичнаго срока займа, нужно будетъ уплатить процентовъ почти столько же опять за годъ впередъ. Такимъ образомъ первый годъ существованія завода не можетъ дать цифры и капитала, достаточныхъ на покупку воска, и прибыли, къ какой дошли означенные священники. б.) На предложеніе составителей замѣчаній уплатить жалованье служащимъ на заводѣ въ первый же мѣсяцъ существованія завода изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи изготовленныхъ на немъ свѣчъ, Комитетъ никакъ согласиться не можетъ: предположимъ, заводъ официально открывается 1-го мая; это не значитъ, что служація на немъ лица, главнымъ образомъ управляющій, съ этого же числа и будутъ получать жалованье. Управляющій долженъ быть законтрагованъ духовенствомъ покрайней мѣрѣ въ февраль мѣсяцъ, къ сборной ярмаркѣ, когда онъ обязанъ закупить и воскъ, и свѣтильную и прочіе потребныя матеріалы. Еще предположимъ, никакъ не позже 1-го мая воскъ въ количествѣ 500 пуд. разложенъ будетъ на кроватяхъ для бѣленія; при самой благопріятной погодѣ воскъ сей къ 1-му іюня едва выбѣлится; значитъ, заводъ, имѣя уже нанятыхъ рабочихъ въ полномъ количествѣ, въ теченіе всего мая мѣсяца своей выдѣлки не выпуститъ въ продажу ни одной еще свѣчи, а между тѣмъ служащимъ жалованье долженъ будетъ выдать, кому съ февраля, кому съ марта или апрѣля. в.) Едва ли будетъ выгодно для завода, въ первые мѣсяцы его существованія, входить въ долги у продавцовъ воска, которые, при продажѣ товара въ долгъ, имѣютъ обыкновеніе брать одинъ процентъ въ мѣсяцъ сверхъ стоимости товара; при томъ и продавцы воска, имѣя дѣло съ заводомъ, лишь начинающимъ свои операціи, едва ли охотно пойдутъ въ торговля едѣлки съ нимъ, въ виду еще не опредѣливша-

гося хода дѣль. Иное дѣло расчитывать на кредитъ въ дальнѣйшіе годы существованія завода. Имѣть подъ рукою, хотя бы на текущемъ счету Банка, годовой капиталъ на покупку воска для завода въ первый годъ выгодно всегда въ томъ отношеніи, что онъ, при первой открывшейся возможности купить дешевле воскъ, можетъ это сей часъ сдѣлать, не прибѣгая къ обременительнымъ долгамъ. г. Комитетъ, отчисляя 6000 руб. изъ прибылей завода въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи, не считаетъ этой цифры рѣшительною, а предоставляетъ благополучному исходу дѣль рѣшить сію цифру. Конечно, пріятно было бы, если бы заводъ повелъ свои дѣла столь успѣшно, что въ силахъ бы былъ и уплачивать долги въ значительномъ количествѣ, и помогать учебнымъ заведеніямъ епархіи въ значительныхъ размѣрахъ. Время покажетъ. д. Хорошо было бы занять денегъ на устройство завода въ состоятельныхъ церквахъ; но не справедливо занимать капиталъ безъ уплаты процентовъ; при томъ, трудно предположить, чтобы въ настоящее время, при значительныхъ взносахъ со стороны церкви на епархіальныя нужды, были свободные капиталы, достаточные на устройство завода. Московская Епархія, по богатству своему и по своему положенію, далеко намъ не въ примѣръ.

*Способъ приобрѣтенія и распродажи церковныхъ свѣчъ въ Кузоватовскомъ благочинническомъ округѣ.*

Симбирская духовная консисторія 1877 года мая 31 дня слушали репортъ благочиннаго 3 округа, Сенигилеевскаго уѣзда, священника Михаила Адриановскаго отъ 12 мая за № 115, при которомъ представилъ на разсмотрѣніе консисторіи: а) отношеніе священниковъ Павла Мальхова и Андрея Покровскаго, представленный ими въ съѣздъ духовенства его благочинническаго округа, б) условіе, заключенное ими съ крестьяниномъ села Кузоватова Тарасовымъ, в) удостовѣреніе Кузоватовскаго волостнаго правленія о поведеніи крестьянина Тарасова и г) дополнительное объясненіе священнослужителей округа по дѣлу о выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ

для церквей. Изъ этихъ приложеній видно: 1) Въ отношеніи священники Мальховъ и Покровскій прописали, что учрежденіе предполагаемой мѣстной свѣчной операціи пока не встрѣчаетъ никакого затрудненія. Мастеръ Иванъ Тарасовъ обезпеченъ надлежащимъ документомъ на право производства и распрадажи свѣчъ. Машина, прибрѣтенная имъ, и представленныя образчики свѣчъ удовлетворяютъ самому требовательному вкусу. На всѣ предложенныя условія, продиктованныя бывшимъ съѣздомъ, онъ, Тарасовъ, исполнѣ согласенъ, и на этотъ счетъ ими составлено формальное съ нимъ условіе. Въ матеріалахъ, потребныхъ при выработкѣ свѣчъ, недостатка не предвидится; по первому объявленію воскобойные мастера съ особенною обязательностію спѣшатъ доставить воскъ превосходнѣйшаго качества. Обиліе такихъ охотниковъ къ доставкѣ воска особенно познакомило ихъ въ разборѣ настоящей доброты воска со всѣми признаками поддѣлки онаго разными, удобно соединяющимися, веществами, какъ то: растовымъ саломъ, стеариномъ, парафиномъ и заграничнымъ травнымъ и землянымъ воскомъ. Это же обстоятельство опредѣлило и настоящую стоимость матеріаловъ, а именно: воскъ улазній (осенній) въ продажѣ 20 руб., головной (вешній) отъ 18 руб., свѣтельня уточная вышяго сорта 12 руб., деревянное масло отстоенное 11 руб. за пудъ. Слѣдовательно стоимость выработанныхъ свѣчъ выразится въ слѣдующей цифрѣ: пудъ воска по средней цѣнѣ 19 руб., потребныя на каждый пудъ воска одинъ фунтъ свѣтильни и одинъ фунтъ масла 57 коп. и причитая сюда еще 2 рубля, по условію, за работу мастеру и 2 р., положенныя съѣздомъ въ пользу сиротъ и на потребности, по опредѣленіямъ епархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ, въ итогѣ получится 23 р. 57 коп., каковая стоимость, при особой доброкачественности свѣчъ, нисколько не превышаетъ существующихъ цѣнъ свѣчей, фабрикуемыхъ заводчиками, отъ коихъ доселѣ церквями оныя, при всей своей недоброкачественности, прибрѣтались отъ 24 руб. до 26 руб. При небольшомъ вниманіи къ дѣлу разность доброкачественности и пропорціи подмѣси становятся весьма очевидными. Обыкновенно заводчиками употребляется лишь  $\frac{1}{4}$  часть

чистаго воска на  $\frac{3}{4}$  травнаго (заграничнаго) воска; слѣдовательно, при такой фабрикаціи, настоящая стоимость свѣчь равняется 15 рублямъ, такъ какъ заграничный воскъ въ продажѣ 10 руб. за пудъ и всетаки свѣчи такого качества доселѣ приобрѣтались не дешевле 24 рублей, т. е. съ пользою для заводчиковъ? 10 руб. съ каждаго пуда. Такое обстоятельство, надѣются, въ состояніи расположить кого бы то ни было къ коренному измѣненію существующей церковно свѣчной операціи. 2) Въ объясненіи священнослужителей того же благочинническаго округа прописывается, что свѣчи, предполагаемыя къ продажѣ для церквей ихъ благочинническаго округа, будутъ производиться машиною крестьяниномъ села Кузоватова Иваномъ Антоновымъ Тарасовымъ, имѣющимъ одобреніе отъ общества, и съ которымъ священниками села Коромысловки Павломъ Мальховымъ и села Баевки Андреемъ Покровскимъ заключено надлежащее, по сему предмету, условіе. Потребный матеріалъ для свѣчей, какъ то: воскъ, свѣтильню и деревянное масло мастеръ Тарасовъ обязанъ принимать съ вѣсу въ Коромысловкѣ, или въ Баевкѣ отъ уполномоченныхъ духовенствомъ священниковъ Мальхова и Покровскаго, которые и имѣютъ вести по свѣчной операціи надлежащія записи подъ контролемъ благочинническаго совѣта. Развозка свѣчей по церквамъ благочинническаго округа будетъ производиться самимъ мастеромъ Тарасовымъ. Но для дальнихъ отъ села Кузоватова церквей крестьянинъ Тарасовъ обязанъ, по усмотрѣнію распорядителей, на всякій случай оставлять достаточное количество свѣчь въ селахъ Большой Борлѣ и Собакинѣ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ. Розничная продажа въ селѣ Дворянскомъ должна производиться Тарасовымъ по торговому свидѣтельству въ пользу церквей благочинническаго округа, но этимъ свободная торговля свѣчами другими заводчиками не должна быть стѣсняема. Предложенная благочиннымъ Адриановскимъ священникамъ ссуда денегъ изъ своихъ собственныхъ средствъ нѣкоторыми принята сочувственно и по этому можетъ обезпечить возможность безъ затрудненія тотчасъ же приступить къ устройству мѣстной свѣчной операціи; въ случаѣ же

надобности можно обратиться къ кредиту Коромысловскаго сельскаго банка. Конечно желательно было бы духовенству, если бы епархіальное начальство на первый разъ разрѣшило старостамъ достаточныхъ церквей благочинническаго округа выдавать деньги за свѣчи впередъ хотя за одинъ пудъ. Потребные документы на право распродажи и производства свѣчъ обязанъ выправить мастеръ Тарасовъ на свое имя и въ свой счетъ. Воскобойные заводчики, съ которыми войдено въ соглашеніе относительно доставки воска, должны быть исключительно русскіе, татарскій же воскъ долженъ быть исключенъ изъ употребленія. Мѣры, принимаемыя духовенствомъ къ улучшенію церковныхъ свѣчей, встрѣчаются крестьянами сочувственно. Даже единовѣрцы села Мордовской Темрязани, узнавъ о намѣреніи духовенства вести свѣчную операцію, съ готовностію пожелали пріобрѣтать свѣчи, имѣющія производиться подъ ихъ наблюденіемъ. Тѣмъ болѣе православные прихожане относятся къ этому сочувственно, такъ какъ многимъ изъ нихъ хорошо извѣстна поддѣлка заводчиками церковныхъ свѣчей. Каковыя свѣчи они даже за грѣхъ считаютъ имѣть и въ своихъ церквахъ. Такое сочувствіе, выражаясь съ нравственной стороны, можетъ имѣть поддержку и съ матеріальной стороны пчеликами и воскобойными мастерами. А при этомъ удобство пріобрѣтенія матеріаловъ и сдача ихъ мастеру на мѣстѣ исключаютъ возможность нарушенія священниками Мальховымъ и Покровскимъ прямыхъ ихъ обязанностей по приходу. При достиженіи доброкачественности церковныхъ свѣчъ, имѣющихся производиться подъ контролемъ духовенства, цѣнность ихъ не должна превышать въ продажѣ существующихъ по Сенгилеевскому уѣзду цѣнь на церковныя свѣчи т. е. 24 руб. Представляя о семъ консисторіи, духовенство 3-го благочинническаго округа просить оную разрѣшить ему открыть мѣстно-обязательную продажу свѣчъ по церквамъ благочинническаго округа на вышеозначенныхъ въ семъ объясненіи условіяхъ. 3) Въ условіи, заключенномъ 15-го февраля сего года священниками Мальховымъ и Покровскимъ съ крестьяниномъ Иваномъ Тарасовымъ, значится: 1) онъ Тарасовъ принимаетъ выра-

ботку восковыхъ свѣчъ на церкви Кузоватовскаго благочинническаго округа въ томъ количествѣ, какое потребуется изъ воска приобрѣтеннаго ими распорядителями съ платою съ каждаго пуда по два рубля. 2) При этомъ онъ Тарасовъ обязуется выставлять по количеству принятаго воска такое же количество выработанныхъ свѣчъ, принимая въ угаръ, утечку и усушку лишь деревянное масло и свѣтильну по фунту каждаго на пудъ воска. А за пудъ огарковъ выставлять только 30 фунтовъ свѣчъ хорошаго качества по представленному на сѣздѣ образцу. 3) Пятую часть всего количества свѣчъ долженъ выставить свѣчами бѣлаго воска съ позолотой. 4) Свѣчи долженъ представлять, по повѣркѣ распорядителями, въ склады опредѣленные благочинническимъ сѣздомъ въ села: Коромысловку, Кузоватово, Дворянское, Собакино и Большую Борлу въ потребномъ количествѣ и кромѣ того въ селѣ Дворянскомъ производить розничную продажу по документамъ, уже на текущій годъ приобрѣтеннымъ. 5) Находящійся въ наличности собственный воскъ и свѣчи обязанъ сдать распорядителю по расчету. 6) Подмѣси къ воску никакой не дѣлать и вообще при продажѣ и покупкѣ никакихъ выгодъ собственно для себя не извлекать. 7) Заказовъ отъ другихъ лицъ не принимать, собственного товара не имѣть и малѣйшіе остатки отъ экономіи предъявлять распорядителю. 8) При развозкѣ свѣчъ по складамъ и попутнымъ селамъ обирать огарки съ вѣсу и принимать деньги подъ росписки для своевременнаго представленія распорядителю, на какой предметъ долженъ имѣть книгу, засвидѣтельствованную Благочинническимъ Совѣтомъ. 9) Выработку и распродажу свѣчъ производить по документамъ установленнымъ Правительствомъ и всякую по этому случаю отвѣтственность онъ Тарасовъ обязанъ принимать на себя. 10) Всякое нарушеніе всѣхъ вышеизложенныхъ пунктовъ лишаетъ его Тарасова права на полный окладъ жалованья т. е. по два рубля съ пуда, а ограничивать его лишь половиннымъ т. е. по рублю съ пуда и неминуемо ведетъ къ отказу ему въ работѣ и взысканію всѣхъ убытковъ, учиненныхъ при развозкѣ свѣчъ. 11) Они же распорядители съ своей стороны, имѣя въ виду доб-

росовѣстное и точное исполненіе сего условія, по возможности должны труды его Тарасова облегчать и поощрять и всякую конкуренцію какъ по мастерству его такъ и по сбыту уклонять, ручаясь, по силѣ постановленія Благочинническаго съѣзда 14 февраля сего года, въ обязательномъ для всѣхъ церквей благочинническаго округа пріобрѣтеніи свѣчей лишь его Тарасова издѣлія и 12) Условіе это, по снятіи копіи, хранить и исполнять свято и не нарушимо. Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе, что предпринимаемая духовенствомъ и церковными старостами 3-го благочинническаго округа Сянгилеевскаго уѣзда выдѣлка и продажа, въ предѣлахъ округа, церковныхъ свѣчъ хотя и не обѣщаетъ очевидныхъ выгодъ, на счетъ коихъ могли бы быть, по ожиданіямъ духовенства, обезпечиваемы сироты сего округа; но по крайней мѣрѣ болѣе или менѣе вѣрно обезпечиваетъ доброкачественность свѣчъ, являющуюся въ настоящее время въ рукахъ мѣстныхъ торговцевъ крайне сомнительною; что проектируемая духовенствомъ съ производителемъ и торговцемъ свѣчъ условія не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго закону и неудобопріемлемаго для церквей, и что наконецъ какъ самая заготовка свѣчъ, при предлагаемой благочиннымъ сеудѣ денегъ изъ своихъ средствъ возможна, такъ и снабженіе свѣчами церквей, при незначительномъ пространствѣ благочинническаго округа удобоисполнимо, — учинить слѣдующее: 1) духовенству и церковнымъ старостамъ 3-го благочинническаго округа Сянгилеевскаго уѣзда предоставить прівесть въ исполненіе предпринимаемыя ими мѣры и способы къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ и продажѣ оныхъ внѣ церквей чрезъ крестьянина Тарасова. 2) Но дабы продажа сія не сопряжена была съ какими либо стѣсненіями для церквей въ случаѣ назначенія для свѣчъ высокой, сравнительно съ существующими въ другихъ мѣстностяхъ, продажной цѣны, или же въ случаѣ недоброкачественности свѣчъ, открыть сію продажу подъ условіемъ свободныхъ между продавцами и покупателями отношеній, а не обязательныхъ для послѣднихъ. 3) Разрѣшить причтамъ и старостамъ достаточныхъ церквей выдавать за свѣчи деньги впередъ, не бо-

лѣе впрочемъ какъ за одинъ пудъ. 4) Относительно воспрещенія недозволенной закономъ, о чемъ напечатано въ 24 № Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1876 года, розничной продажи церковныхъ свѣчъ частными торговцами на базарахъ предоставить довѣреннымъ отъ духовенства священникамъ Мальхову и Покровскому обращаться къ мѣстной полицейской власти, и путемъ мирныхъ соглашеній съ нею принимать соотвѣтственныя сему случаю мѣры. 5) Что же касается до открытія духовенству на сей предметъ кредита въ сельскомъ Коромысловскомъ банкѣ: то объявить духовенству, что кредитъ сей можетъ быть дозволенъ священникамъ или церковнымъ старостамъ на ихъ отвѣтственность въ качествѣ частныхъ лицъ, а не какъ представителей церкви или корпораціи окружнаго духовенства. 6) Благочинному предоставить выдать священникамъ Мальхову и Покровскому за своею скрѣпю книку для записи отчетности по веденію свѣчной операціи съ тѣмъ чтобы на основаніи онаго къ концу года представленъ былъ означенными лицами окружному духовенству отчетъ и чтобы объ оказавшемся по повѣркѣ отчета доведено было до свѣдѣнія консисторіи. 7) Независимо отъ сего предоставить духовенству разрѣшенныя настоящимъ опредѣленіемъ консисторіи его соображенія о продажѣ свѣчъ представить на обсужденіе предстоящаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда для совокупнаго разсмотрѣнія съ проектомъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

### **Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.**

Прихожанамъ села Куроѣдова, Сызранскаго уѣзда, употребившимъ изъ собственныхъ средствъ 300 рублей на испрвление трехъ крылецъ и церковной ограды.

Прихожанамъ села Китовки, Карсунскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ 210 рублей на окраску крыши и испрвление крестовъ на приходской церкви.

Крестьянину села Шейнъ - Майдана, Ардатовскаго уѣзда,

Петру Макарову, употребившему изъ своихъ средствъ 65 рублей на поновленіе иконостаса въ приходской церкви.

Прихожанамъ села Елпанки, Сенгилеевскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ 405 рублей на устройство вокругъ приходской церкви ограды и окраску внутреннихъ стѣнъ церкви и въ алтарѣ половъ.

### **Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Причетникъ села Чуфарова, Карсунскаго уѣзда, Александръ Листовъ, согласно ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ Симбирской губерніи, Его Преосвященствомъ 7-го сентября допущенъ къ исправленію должности законоучителя Чуфаровскаго сельскаго училища.

Священникъ села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Александръ Адриановъ Его Преосвященствомъ 4-го сентября опредѣленъ Настоятелемъ Кладбищенско-Ичико-Сурско-Майданскаго прихода.

Псаломщикъ села Беденьги, Симбирскаго уѣзда, Александръ Смирновъ Его Преосвященствомъ 30 августа рукоположенъ во священника въ село Полдомасово того же уѣзда.

Священникъ села Шемурши, Сызранскаго уѣзда, Гавріиль Георгіевскій, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 2-го сентября перемѣщенъ въ село Ляховку помощникомъ настоятеля Репьевско-Ляховскаго прихода.

Священникъ села Ичикъ, Алатырскаго уѣзда, Григорій Преображенскій, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 7-го сентября перемѣщенъ въ село Анастасово, Курмышскаго уѣзда.

Причетникъ села Максимовки, Симбирскаго уѣзда, Василій Твердышевъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 31-го августа перемѣщенъ въ село Беденьгу того же уѣзда.

Воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Александръ Смирновъ Его Преосвященствомъ 2-го сентября опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Новую Зиновьевку, Карсунскаго уѣзда.

Причетникъ с. Кіяти, Буинскаго уѣзда, Александръ Ласточкинъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 7 сентября

перемѣщенъ въ село Енбулатово исправляющимъ должность псаломщика.

Причетникъ села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Колосовъ Его Преосвященствомъ 3-го сентября посвященъ въ стихарь.

Состоявшій въ отставкѣ канцелярскій служитель Симбирской духовной консисторіи Иванъ Головцевъ, въ слѣдствіе прошенія, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 сентября, опредѣленъ вновь въ штатъ канцеляріи консисторіи.

### **Исключаются изъ списковъ умершіе:**

Священникъ Алатырской Казанской церкви Іоаннъ Добролюбовскій, Протоіерей Сызранскаго уѣзда, с. Царевониколаевскаго, Григорій Сяѣгиревъ, священникъ села Ляховки, Симбирскаго уѣзда Ѳеодоръ Макаровъ, священ. села Анастасова Курмышскаго уѣзда Андрей Соколовъ, священ. села Большаго Талызина Ардатовскаго уѣзда Петръ Андреевъ и причетникъ с. Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда, Петръ Шереметьевъ.

### **О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.**

2) Въ селѣ Шемуршѣ, Сызранскаго уѣзда, съ 2-го сентября.

1) Въ с. Царевониколаевскомъ, Сызранскаго уѣзда, съ 31-го августа.

3) Въ селѣ Ичиксахъ, Алатырскаго уѣзда, съ 7 сентября.

4) Въ с. Большомъ Талызинѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 3 Сентября.

### **Къ свѣдѣнію духовенства Симбирской епархіи.**

Симбирское Епархіальное женское трехклассное училище съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода выраженнаго въ указѣ его отъ 27 мая 1876 г., образовавшееся въ городѣ Симбирскѣ въ августѣ мѣсяцѣ того же года, имѣло въ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебн. истекшемъ годѣ въ I-мъ классѣ 47 ученицъ, во II-мъ 34 и

въ III-мъ 16. Въ первомъ классѣ преподаваемы были: Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариѳметика и Чистописаніе—по 4 урока въ недѣлю по каждому предмету, пѣніе—два урока. Во второмъ классѣ Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариѳметика, всеобщая исторія—древняя по 3 урока по каждому предмету, географія, чистописаніе и пѣніе по 2 урока по каждому предмету. Въ третьемъ классѣ: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, всеобщая исторія среднихъ вѣковъ и русская до Іоанна IV—по 3 урока по каждому предмету, физика и пѣніе по 2 урока и педагогика—одинъ урокъ. Кромѣ учебныхъ занятій, въ опредѣленные часы, воспитанницы занимались рукодѣльемъ подъ руководствомъ воспитательницъ и наблюденіемъ начальницы, а также приучаемы были къ домашнему хозяйству.

Въ теченіе учебнаго года, въ составѣ преподавателей произошли слѣдующія перемѣны: по русскому языку и словесности, вмѣсто учителя семинаріи Н. М. Архангельскаго, опредѣленъ кандидатъ Казанской духовной академіи Н. П. Охотинъ, по чистописанію, вмѣсто діакона каѳедральнаго собора І. В. Добросмыслова, учитель чистописанія и рисованія классической гимназіи А. И. Козловъ. Сверхъ сего въ концѣ учебнаго года уволена отъ должности воспитательницы монахиня Спасскаго монастыря Евсеія.

Экзамены въ прошедшемъ учебномъ году начались съ 7 Іюня и производились по 22 включительно. Порядокъ производства экзаменовъ былъ слѣдующій: дни испытанія были расположены такъ, что каждый классъ имѣлъ одинъ свободный день для приготовленія по извѣстному предмету. На каждомъ экзаменѣ присутствовали, кромѣ преподавателя, по предмету коего производился экзаменъ, всѣ члены Совѣта. Экзамены по закону Божию и словесности въ 3-мъ классѣ производились въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго; въ послѣдній день экзаменовъ имъ же испытываемы были ученицы (по нѣсколькимъ человѣкамъ) всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ. Кромѣ устныхъ испытаній ученицамъ всѣхъ классовъ да-

ваемы были письменныя темы по словесности и диктанты по русскому языку и задачи по Арифметикѣ.

По балламъ преподавательскихъ годовыхъ вѣдомостей и испытанію оказалось: ученицы 3-го класса всѣ получили удовлетворительныя баллы; изъ ученицъ 2-го класса получили неудовлетворительныя баллы (2) слѣдующія: А. Арнольдова по русскому языку и исторіи, Т. Евментьева—по русскому языку, арифметикѣ и географіи, А. Карцева по русскому языку, исторіи, арифметикѣ и географіи, Н. Боголюбова, А. Діомидова, М. Люстрицкая по русскому языку; изъ I класса получили неудовлетворительныя баллы (по 2) слѣдующія: В. Громова, Л. Михайлова, П. Перовская и В. Феликсова—по русскому языку; А. Соловьева и О. Сухова— по русскому языку и арифметикѣ.

При составленіи разрядныхъ списковъ ученицъ Совѣтъ причислилъ къ первому разряду тѣхъ ученицъ которыя имѣютъ по всѣмъ предметамъ баллы 5 и 4 и по одному предмету балль 3; ко второму разряду—тѣхъ ученицъ, которыя имѣютъ баллы 4 и 3 и по одному предмету балль 2, а къ третьему разряду—тѣхъ, которыя имѣютъ балль 2 по двумъ или болѣе предметамъ.

### Разрядные списки

ученицъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, составленныя послѣ экзаменовъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1877 года. *I класса: разрядъ первый:* 1) Юлія Бѣлавина, Марія Державина, Зиновія Павловская, Александра Григорьева, 5) Антонина Алмазова, Марія Воскресенская, Вѣра Зефирова, Елизавета Малинина, Екатерина Дамаскина, 10) Марія Карцева, Ольга Оссіева, Софья Писарева, Вѣра Стратонова, Ольга Троицкая, 15) Татьяна Исаева, Елизавета Стеклова, Юлія Архангельская, Параскева Ааронова, Наталья Вознесенская, 20) Марія Востокова, Серафима Грязнова, Евдокія Русановская, Софья Снѣжницкая, Рахиль Сурминская, 25) Олимпіада Яхонтова, *разрядъ второй:* Ольга Добролюбская, Агрипина Максимова, Евпраксія Альбинская, Софья Боголюбова, 30) Клавдія Лебедева, Евгенія Боголюбова, Александра Петрова, Пе-

лагея Целебрицкая, Агнія Рождественская, 35) Елизавета Адриановская, Лидія Діомидова, Софья Саганова, Александра Малиновская, Вѣра Никольская, 40) Анна Виглянская, Таисія Петровская, Александра Соколова, Вѣра Громова, Любовь Михайлова, 45) Вѣра Феликсова *разрядъ третій*: Ольга Сухова, Александра Соловьева. *II класа: разрядъ первый*: 1) Варвара Степанова, Александра Тарханова, Анна Астрадымова, Александра Цвѣткова, 5) Анастасія Целебрицкая, Александра Петровская-Елизавета Воскресенская, Александра Марсальская, Марія Михайлова, 10) Лидія Пряхина, Клавдія Сельдинская, Александра Поливанова, Юлія Сокольская, Елизавета Пламеневская, 15, Евгенія Сухова, Надежда Кипарисова, Раида Троицкая, Марія Преображенская, Евдокія Архангельская, 20) Анна Разумова, Екатерина Лавровская, *разрядъ второй*: Параскева Ильина, Любовь Воскресенская, Вѣра Смѣловская, 25) Елизавета Борисоглѣбская, Александра Добролюбская, Евгенія Архонтова, Марія Люстрицкая, Анастасія Діомидова, 30) Надежда Боголюбова, *разрядъ третій*: Анна Арнольдова, Татьяна Евментьева, Людмила Карцева. *III класса разрядъ первый*: 1) Марія Цвѣткова, Екатерина Архангельская, Александра Преображенская, Марія Пламеневская, 5) Марія Тихомирова, Евгенія Подгорская, Евгенія Тихонравова, Людмила Покровская, Анна Архангельская, 10) Юлія Астрадымова, *разрядъ второй*: Елизавета Арнольдова, Александра Аврова, Александра Смирнова, Анна Карамзина, 15) Любовь Степанова и Анна Благоразумова.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Убиты въ сраженіяхъ противъ непріятеля въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ:**

1) Рядовой 1-го Кавказскаго Сапернаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго баталіона, *Тимовой Ѳедоровъ Печелековъ*, уроженецъ Сенгилеевскаго уѣзда, Порѣцкой волости, сельца Чирикова.

2) Рядовой 162-го пѣхотнаго Ахалцихскаго полка *Федотъ Осиповъ Лежаевъ*, уроженецъ Курмышскаго уѣзда села Атышеза.

3) Рядовой того же полка *Хайфулла Неометулловъ*, уроженецъ Буинскаго уѣзда, деревни Новой-Задоровки.

4) Рядовой 163-го пѣхотнаго Ленкоранскаго полка *Герасимъ Евстѣевъ Евстѣевъ*, уроженецъ Симбирскаго уѣзда, деревни Кадышевки.

5) **Умеръ** отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ рядовой 16-го Гренадерскаго Мингрельскаго полка *Макаръ Индѣйкинъ*; поступилъ безъ билета, почему о мѣстѣ поступленія на службу нѣтъ свѣдѣній.

(Перепеч. изъ 62 № Симб. губер. вѣдом. 1877 г).

---

Симбирскою духовною консисторіею отослано пожертвованій въ пользу славянъ Балканскаго полуострова въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество: отъ Намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Геромонаха Стефана 11 р., благочиннаго священника Алексѣя Листова 23 р. 50 к. итого 34 р. 50 к., а съ прежде препровожденнымъ туда же 143 р. 50 к. Симбирскою духовною консисторіею отослано въ Симбирское мѣстное управление общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ пожертвованій отъ церквей, духовенства и прихожанъ Симбирской епархіи 1,261 р. 6 к.

---

При Сызранскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ при 18 урокахъ; кандидатовъ на эту должность въ виду не имѣется. Студенты семинаріи, желающіе занять оную, благоволятъ явиться въ Сызранское училище для сдачи пробныхъ уроковъ къ 20 сентября сего года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Лукашевичъ.**

Типографія Н. Г. Анучина.