

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. ||| Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

2 сентября № 36. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 іюня сего года за № 5032, дано знать Епархіальному Начальству, что Государь Императоръ въ 16-й день іюня сего года Высочайше утвердить соизволилъ положеніе Комитета Министровъ о разрѣшеніи на обмѣнъ участка сѣнокосной земли, принадлежащаго Св.-Михайловской церкви м. Новой-Ободовки (Слободо-Ободовки тожъ) Ольгопольскаго уѣзда, мѣрою 11 дес., на 11 дес. 625 кв. саж. пахатной земли помѣщика Феликса Собанскаго, состоящей при упомянутомъ мѣстечкѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 іюня сего года за № 5033, дано знать Епархіальному Начальству, что Государь Императоръ въ 16-й день іюня сего года Высочайше утвердить соизволилъ положеніе Комитета

Министровъ о разрѣшеніи на обмѣнъ участка сѣнокосной земли, принадлежащей Успенской церкви м. Старой-Ободовки Ольгопольскаго у., мѣрою 12 д. 1603 кв. саж., на равное количество пахатной земли помѣщика Феликса Собанскаго, состоящей при упомянутомъ мѣстечкѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 14—17 августа, симъ объявляется лицамъ, ищущимъ псаломщическихъ мѣстъ, что испытанія въ знаніи псаломщическихъ предметовъ будутъ производиться лишь въ г. Каменецъ-Подольскѣ въ специально учрежденной для сего Испытательной Комиссіи, а потому прошенія о разрѣшеніи держать означенныя испытанія при Благочинническихъ Совѣтахъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены** на священническія мѣста: въ с. Остапковцы Брацлавскаго уѣзда окончившій курсъ Одесской семинаріи *Севастьянъ Молчановскій*—23 августа; въ с. Мигалевцы Могилевскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Врублевецъ Каменецкаго у., окончившій курсъ семинаріи *Димитрій Кавецкій*—24 августа; въ с. Севастіановку Гайсинскаго у. уволенный изъ VI класса семинаріи *Сергій Венгржезовскій*—19 августа и въ м. Ободовку Ольгопольскаго у. заштатный священникъ *Михаилъ Переверзевъ*—24 августа.

—**Назначены** на должности Благочинныхъ—въ 5 округъ Гайсинскаго у. священникъ *Григорій Любичанковскій*—25 августа; въ 5 округъ Балтскаго у. священникъ *Петръ Волковин-*

скій и во 2 округъ Гайсинскаго у. священникъ *Николай Зушинскій*—оба 27 августа.

—Помощниками Благочиннаго: въ 5 округъ Гайсинскаго у. священникъ *Димитрій Охримовичъ*—25 августа; въ 5-мъ округъ Балтскаго у. священникъ с. Саббатиновки *Порфирій Рже-тишевскій* и во 2 округъ Гайсинскаго у. священникъ *Теодосій Нестеровскій*—оба 27 августа.

—Духовными Слѣдователями: въ 5 округъ Гайсинскаго у. священникъ с. Мощеной *Михаилъ Кардашевичъ*—25 августа и во 2 округъ того же уѣзда священникъ с. Борсуковъ *Порфирій Морозовскій*—27 августа.

—**Перемѣщены:** священники—с. Кузьминецъ Гайсинскаго уѣзда *Василій Воронинъ* въ с. Серебринецъ Могилевскаго уѣзда, и с. Останковецъ Брацлавскаго у. *Іоаннъ Лисицкій* въ с. Кузьминцы Гайсинскаго у.,—оба 23 августа; с. Сербиновецъ Литинскаго у. *Арсеній Гапановичъ* въ с. Липовку-Тимановскую Ямпольскаго у.—24 августа; с. Сокола Каменецкаго уѣзда *Константинъ Петрусьвичъ* и с. Завалья того же уѣзда *Іоаннъ Козловскій*—одинъ на мѣсто другаго, 28 августа.

—Псаломщики: с. Корытной Балтскаго у. *Емеліанъ Крижановскій* и с. Слободки-Слышковской Могилевскаго у. *Кононъ Палевичъ*, с. Демшина Каменецкаго у. *Теодоръ Щуровскій* и с. Аркадіевецъ Проскуровскаго уѣзда *Максимъ Ломиковскій* одинъ на мѣсто другаго, 28 августа; с. Дранки Ямпольскаго уѣзда *Василій Бассарскій* на 2-е псаломщическое мѣсто въ с. Балановку Ольгопольскаго уѣзда—25 августа.

—**Оставленъ** въ с. Дранкъ Ямпольскаго уѣзда перемѣщенный 17 іюля на 2-е псаломщическое мѣсто въ с. Балановку Ольгопольскаго уѣзда діаконъ *Матвей Добранскій*—25 августа.

—**Уволены:** по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности Благочиннаго въ 5 округъ Гайсинскаго у. священникъ *Николай Томашевичъ*—25 августа; во 2 округъ того же уѣзда священникъ *Алексій Грущенко* и въ 5 округъ Балтскаго уѣзда священникъ *Василій Кошутскій*—два послѣдніе, по прошенію, 27 августа.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго
Свѣчнаго Завода за м. іюль 1900 г.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 іюля . . .	11.405	64	9.100	„	20.505	64
Въ іюль поступило . . .	44.949	34	„	„	44.949	34
Итого .	56.354	98	9.100	„	65.454	98
Въ іюль израсходовано . .	29.417	39	„	„	29.417	39
Остается на 1 август. 1900 г.	26.937	59	9.100	„	36.037	59

Примѣчаніе 1. Изъ этихъ денегъ 26.733 руб. 36 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7087/6954 безсрочнымъ вкладомъ, а 204 руб. 23 коп. въ кассовомъ шкаффѣ.

Вѣдомость эта составлена м. августа 1 дня 1900 года по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 августа 1900 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 26.937 р. 59 к., б) билетами 9.100 руб., а всего тридцать шесть тысячъ тридцать семь руб. пятьдесятъ девять коп.

Примѣчаніе 2. Оставалось долга на 1-е іюля сего года за строительнымъ капиталомъ духовенства Управленію Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи 44.910 руб. 20 к.; въ м. іюль уплаты не производилось; на 1-е августа осталась та же сумма долга 44.910 р. 20 коп.

Примѣчаніе 3. За свѣчнымъ капиталомъ 36-рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888—1889 гг., числится 45.191 руб. 10 копѣекъ.

Присоединенія къ православію изъ іудейства въ 1900 году.

Присоединены къ православію изъ іудейства слѣдующія лица: 23-го апрѣля Моисей *Сирота* съ нареченіемъ имени „Петръ“; 30-го апрѣля Мойше-Элемъ *Лернеръ* съ нареченіемъ имени „Николай“; 12-го мая Гитля *Фельдманъ* съ нареченіемъ имени „Гликерія“; 29-го іюня Песя *Стрижевская* съ нареченіемъ имени „Вѣра“; 5-го августа Шифра *Шистеръ* съ нареченіемъ имени „Надежда“.

Отъ Совѣта Чернятинской второклассной школы.

Приемные экзамены во второклассную школу села Чернятина имѣютъ быть произведены 12 и 13 числа мѣсяца сентября. За содержаніе въ общежитіи школы плата по 3 рубля въ каждый мѣсяць учебнаго года. Прошенія подаются на имя завѣдующаго школою священника Михаила Рождествина.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

2) Въ с. *Мартыновцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля, прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

3) Въ с. *Пастычній* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта; прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с. жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

4) Въ с. *Колыбани* Летичевскаго у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) Въ *с. Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

6) Въ *с. Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 6 іюня (второго священника); прихожанъ 2612 м. п., 2632 ж. п., церковной земли 120 д. 1034 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть для одного священника.

7) Въ *м. Черчь* Каменецкаго уѣзда, съ 9 іюня; прихожанъ 462 м. п., 435 ж. п., церковной земли 26 д. 2094 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

8) Въ *с. Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщеній нѣтъ.

9) Въ *с. Молдавкѣ* Балтскаго у., съ 19 іюня; прихожанъ 1044 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 72 дес. 1250 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

10) Въ *с. Стефановкѣ* Каменецкаго у., съ 31 іюля; прихожанъ 537 м. п., 511 ж. п.; церковной земли 36 д. 888 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

11) Въ *с. Цыбулевкѣ* Ольгопольскаго у., съ 23 іюля; прихожанъ 1300 м. п., 1298 ж. п., церковной земли 67 д. 115 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть.

12) Въ *с. Увствѣ* Каменецкаго у., съ 5 августа; прихожанъ 460 м. п., 452 ж. п., церковной земли 37 д. 2353 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

13) Въ *с. Сажнахъ* Литинскаго у., съ 9 августа; прихожанъ 621 м. п., 658 ж. п., церковной земли 41 д. 115 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть.

б) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородичной* церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 20 апрѣля.

2) Въ *с. Ольховцѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 31 іюля; прихожанъ 883 м. п., 878 ж. п.; жалованья 50 руб. въ годъ; церковной земли 46 д. 112 саж., причтовые постройки есть.

5) Въ с. *Политанкахъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 9 августа; прихожанъ 826 м. п., 793 ж. п., церковной земли 54 д. 289 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

6) Въ г. *Могилевъ-Подольскъ* при Георгіевской церкви (1-е псаломщическое), съ 7 августа; прихожанъ 253 м. п., 257 ж. п., церковной земли 34 д. 2181 саж., жалованья 60 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

7) Въ с. *Жабокричкѣ* Ольгопольскаго у., съ 11 августа; прихожанъ 804 м. п., 845 ж. п., церковной земли 36 д. 1906 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

8) Въ с. *Яновцахъ* Литинскаго у., съ 11 августа; прихожанъ 373 м. п., 342 ж. п., церковной земли 36 д. 2 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

9) Въ с. *Полевыхъ-Бырлинцахъ* Могилевскаго у., съ 17-го августа; прихожанъ 449 м. п., 445 ж. п., церковной земли 40 д. 2152 саж., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

10) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 9 августа; домъ для псаломщика ветхій.

11) Въ с. *Шустовцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 11 августа; причтовые постройки есть.

12) Въ с. *Голосковѣ* Летичевскаго уѣзда, съ 24 августа; дома для псаломщика нѣтъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли и населеніи помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1900 г.



Содержаніе: Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость о суммахъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюль 1900 г.—Присоединенія къ православію изъ іудейства въ 1900 году.—Отъ Совѣта Чернятинской второклассной школы.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной
Консисторіи **Н. Никитинъ.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для приготовленія двухъ дѣтей въ первый классъ училища приглашается **учитель** по 10 руб. въ мѣсяцъ при квартирѣ и столѣ. Адресъ: Винница, священнику с. Хижинецъ.

Въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства вакантно мѣсто **учительницы рукодѣлія**.
Прошенія подаются въ Правленіе училища.

Нуженъ учитель въ ц.-приходскую школу села *Щедровой* Летичевского уѣзда изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или изъ низшихъ классовъ семинаріи, могущій устроить хоръ. Жалованья 200 рублей, при хорошей квартирѣ съ отопленіемъ. За репетицію сына мѣстный священникъ даетъ столъ. Прошенія подавать въ Летичевское Уѣздное Отдѣленіе.

Осламовское имѣніе

А. О. Шмита.

Продаетъ фруктовые деревья и для весенней прививки черенки.

Каталогъ высылается по требованію **бесплатно**.

Адресъ: Подольской губ. Воньковецкое почтовое отдѣленіе.

Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 сентября № 36. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Духа не угашайте (Сол. V, 19) *).

Таковъ завѣтъ св. Апостола. Огонь есть великая зиждительная и очищающая сила въ мірозданіи. Онъ даетъ свѣтъ и тепло, безъ которыхъ немислима никакая жизнь. Чѣмъ сильнѣе этотъ огонь, тѣмъ разнообразіе и богаче бываетъ жизнь, которую онъ создаетъ вокругъ себя. Погасите солнце—этотъ огромный никогда не гаснущій очагъ или факель—и что станется со всѣмъ разнообразіемъ жизни, которое мы видимъ на землѣ и другихъ планетахъ, совершающихъ путь свой вокругъ солнца? Воцарится мракъ и холодъ, а съ ними ихъ спутница—смерть.

*) Въ №-рѣ 31 нашихъ Епарх. Вѣд. за 1899 г. была помѣщена статья: „Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность была благотворна для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ“. Въ ней, при указаніи нѣкоторыхъ отрицательныхъ явленій въ современной обстановкѣ пастырскаго служенія, съ положительной стороны дѣла данъ былъ отвѣтъ на вопросъ въ томъ смыслѣ, что пастыри Церкви Христовой должны быть *тицаніемъ не лѣнниви, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. XII, 11). Какъ бы въ дополненіе къ этой статьѣ нашего органа, въ Яросл. Епарх. Вѣд. появилось подъ означеннымъ заглавіемъ живо написанная статья на ту же тему, почему мы съ удовольствіемъ даемъ ей мѣсто у себя.

Ред.

Духъ человѣка есть тоже огонь, ибо человѣкъ есть образъ и подобіе Того, Кого Священ. Писаніе называетъ „огнемъ подающимъ“ и Кого церковныя пѣсни величаютъ „солнцемъ правды, просвѣщающимъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“. Непремѣннымъ и неотъемлемымъ свойствомъ всякаго истиннаго христіанина и однимъ изъ самыхъ первыхъ признаковъ, отличающихъ и возвышающихъ его надъ всѣми другими людьми, и должно быть поэтому горѣніе духа, и, напротивъ, угасаніе его есть смерть, и всего, что приводитъ къ такому угасанію, слѣдуетъ больше бояться, чѣмъ „убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“.

Завѣтъ св. Апостола (1 Сол. V, 19), обращенный ко всѣмъ христіанамъ, долженъ быть особенно дорогъ и памятенъ служителю Церкви, пастырю Христова стада, потому что онъ, по самому положенію своему, есть свѣтильникъ, который ставится „не подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть“ (Мѣ. V, 15). Его первая и постоянная обязанность есть просвѣщать темные умы пасомыхъ свѣтомъ евангельскаго благоразумія и оживлять, согрѣвая теплотою божественнаго духа, умерщвленныя грѣхомъ души, пробуждать къ доброму дѣланію дремлющія силы и объятья сномъ сердца, какъ оживляетъ и пробуждаетъ спящую природу восходящее солнце. Но какъ можно просвѣтитъ, не будучи свѣтомъ, и какъ можно согрѣть, не имѣя теплоты? Вотъ почему если кому, то особенно и преимущественно пастырю необходимо горѣть духомъ, чтобы просвѣщать потемнѣвшее, согрѣвать и возжигать огонь вѣры въ тѣхъ, въ комъ она угасла. Между тѣмъ опытъ жизни показываетъ, что, съ одной стороны, въ обстоятельствахъ и условіяхъ жизни современнаго намъ пастыря много такого, что способно гасить духъ, а съ другой—завѣтъ первоверховнаго Апостола: „духа не угашайте“—не всегда съ достаточною ясностью, живостью и силою сознается самими пастырями. Поэтому не лишнимъ будетъ указать тѣ опасности, которыя кроются въ условіяхъ жизни пастыря, особенно сельскаго, которыя нужно имѣть въ виду при вступленіи на путь пастырства и отъ которыхъ долженъ оберегать себя юный пастырь

Какой новопоставленный пастырь не задавался высокими планами при представленіи своей будущей дѣятельности, ради которой онъ сдѣлалъ такой рѣшительный шагъ! Кто не окрылялся благими надеждами при представленіи величія и святости служенія и тѣхъ силъ, которыя подаются для его совершенія! И чѣмъ моложе пастырь, чѣмъ менѣе времени прошло со дня его выхода изъ семинаріи, чѣмъ меньше испыталъ онъ на себѣ тяжести самостоятельной жизни, тѣмъ сильнѣе эти благородныя мечты, тѣмъ живѣе надежды, тѣмъ одушевленнѣе его рѣчь о высотѣ пастырскаго служенія. Вѣяніе благодати, нисшедшей на него во святомъ таинствѣ, еще такъ ощутительно его сердцу; она еще не заглушена вседневной суетой, она еще наполняетъ сердце его духовною радостью о возложенномъ на его рамена подвигѣ, она зажигаетъ его душу огнемъ святой ревности, и подъ ея благодатнымъ дѣйствіемъ онъ чувствуетъ силу для несенія подъятаго подвига. Сколько святыхъ думъ наполняютъ тогда его душу, сколько святыхъ общаній тѣснится въ сердцѣ, сколько любви, кротости, всепрощенія и смиренія несетъ молодой пастырь къ своей новой паствѣ! Но ни тяжести труда, взятаго на себя, ни своей немощи онъ еще не позналъ во всей силѣ и, хотя со страхомъ и трепетомъ, но все же бодро и съ радостію снѣшить онъ къ своей новой паствѣ. Вотъ уже издали сіяетъ и радуется его душу бѣлая, какъ снѣговая скала, церковь, издали блеститъ ему съ ея купола св. крестъ, который онъ скоро будетъ держать предъ своими, пока еще невѣдомыми, но уже дорогими духовными дѣтьми, какъ знамя побѣды, какъ оружіе, которымъ ниспровергаются всѣ ухищренія исконнаго врага. Вотъ и день его вступленія и перваго служенія въ новомъ для него храмѣ. Кто скажетъ и опишетъ все, что волнуетъ въ это время молодую душу, какія думы и чувства тѣсняются въ сердцѣ и отчего это благодатныя слезы подступаютъ къ горлу и невольно замедляютъ и прерываютъ его первое слово къ народу. Но вотъ все это—и первая встрѣча и первое служеніе—прошли; началась будничная деревенская жизнь.

Первое дѣло, которое болѣе всего привлекаетъ вниманіе пастыря на первыхъ порахъ его служенія, есть несомнѣнно цер-

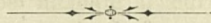
ковная служба, и первое, что обычно поражает его здѣсь, это спѣшное, такъ сказать машинальное отправленіе лицами причта службы, особенно будничной, и вельдствіе этого бессмысленность ея. Діаконъ безъ разстановокъ говоритъ эктениі, на клиросѣ раздается безучастное „Господи помилуй“ или сыплется, какъ градъ, слова псалмовъ,—что далѣе, то быстрѣй, такъ что не только возникнуть глубже и прочувствовать содержаніе псалма, но даже просто понять его не всегда бываетъ возможно молящимся. Небрежность позы, разговоры во время возгласовъ и даже шутки довершаютъ впечатлѣніе. Высочайшее служеніе, исполненное глубины мысли и трогательное, умиленное для вѣрующаго сердца, превращается въ нѣчто такое, что можно было бы назвать профанаціею богослуженія, еслибы его совершители допускали указанную небрежность сознательно и понимали весь ужасъ такого отношенія къ великому и святому дѣлу. И много надо священнику усилій, много надо энергіи, твердости, настойчивости и вмѣстѣ благоразумія, чтобы безъ раздраженія устранить нежелательное явленіе. Это неприглядное явленіе и есть первый камень преткнанія для молодаго іерея, преткнувшись о который, онъ сильно остудитъ огонь своей пастырской ревности. Нечего разяснять, что вышеописанное поведеніе клириковъ производитъ самое удручающее впечатлѣніе на душу священника, смущаетъ его, уничтожаетъ то возвышенное молитвенное настроеніе, съ которымъ онъ идетъ въ святой храмъ. И если онъ не возстанетъ противъ подобнаго порядка, или не доведетъ своей борьбы до конца, онъ уже преткнулся, онъ уже начинаетъ гасить свой горящій духъ и притомъ гасить съ той самой стороны, которая всего дороже въ пастырѣ,—со стороны молитвенной настроенности. Пройдетъ еще немного времени, и примирившійся съ этимъ порядкомъ пастырь уже не будетъ замѣчать его ненормальности и, что особенно грустно, самъ научится спѣшить въ служеніи. Житейскія обстоятельства, заставляющія подчасъ спѣшить, и похвалы тѣмъ батюшкамъ, что „не тянутъ, а скоро служатъ“, довершаютъ дѣло; молодой священникъ не только „крутитъ“ службу, но иногда еще и похваляется этимъ. А разъ появилась эта при-

вычка, служеніе становится обузою, тяготою, которую надо скорѣе сбросить, справить какъ - нибудь, чтобы скорѣе приняться за свои обычные дѣла, которыя считаются настоящимъ дѣломъ, или просто ничего не дѣлать. Находясь въ такомъ состояніи, священникъ служить уже съ неохотою, и чѣмъ чаще служеніе, тѣмъ оно болѣе утомляетъ его, оно механичѣе, вялѣе, безжизненнѣе. Понятно, что тутъ уже рѣчи не можетъ быть о возвышеніи души, умиленіи и другихъ святыхъ чувствахъ, которыя въ первое время наполняли душу священника, когда онъ молился въ храмѣ предъ престоломъ Божиимъ. Эта безчувственность или окаменѣлость души, неспособность восторгаться возвышеннѣйшею церковною службою невольно и непременно отражается и на самой внѣшности служенія, которое теряетъ въ своей величественности и трогательности. Не имѣя въ себѣ молитвеннаго жара, пастырь не можетъ вдохнуть его и въ стоящихъ въ храмѣ, и его безжизненный, вялый, невоодушевленный глубокимъ чувствомъ возгласъ скользитъ, но не трогаетъ душу тѣхъ, которые хотятъ видѣть въ пастырѣ не только требосправителя, но и достойный образецъ въ дѣлѣ душевной бесѣды съ Богомъ. Между тѣмъ русскій человѣкъ, если чего особенно и ищетъ и что цѣнить въ пастырѣ, такъ его молитвенное настроеніе. „Народъ и оцѣниваетъ пастыря съ этой именно точки зрѣнія“,—говоритъ одинъ глубокий наблюдатель духовной жизни русскаго народа. „Когда въ народѣ говорятъ о священникѣ, то первый отзывъ касается того, хорошо или худо служить онъ. Подъ хорошимъ служеніемъ разумѣется здѣсь не музыкальность голоса, не громкость и чистота рѣчи, а то, что въ возгласахъ и эктенияхъ священника слышится духъ искренней молитвы. Подобныхъ священниковъ любить и уважаетъ народъ, ихъ-то по преимуществу считаетъ своими наставниками и руководителями, къ нимъ спѣшить за совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни“ *). Повинный за свой грѣхъ, за охлажденіе въ себѣ молитвеннаго жара, пастырь отвѣтитъ и за тѣхъ, кому переданъ этотъ холодъ души его и кто

*) Архим. Антоній: „Значеніе молитвы для пастыря Церкви“. Прав. Собесѣдн. 1897 г. Май, 593.

поэтому не постигъ величія и пользы церковнаго богослуженія. Потомъ, когда житейскія невзгоды покажутъ ему съ ясностью непрочность всѣхъ человѣческихъ отношеній и связей, когда онъ опытомъ дознаетъ истину, что „всякъ человѣкъ—ложь“ и что тщетно надѣяться на князи и на сыны человѣческіе, когда пройдетъ пыль и жажда дѣятельности, когда убѣленный сѣдинами и согбенный подъ тяжестью житейской ноши онъ будетъ смотрѣть уже въ иной міръ, когда, говоря словами поэта, онъ будетъ „стоять на тихомъ кладбищѣ надеждъ и начинаній“,—такой пастырѣ можетъ быть и даже несомнѣнно будетъ находить отраду въ богослуженіи даже при привычкѣ спѣшить, будетъ вникать и умиляться чудными пѣснопѣніями, но это будетъ уже запоздалый и, пожалуй, тощій плодъ, это будетъ слабое мерцаніе готоваго погаснуть свѣтильника, а не тихій свѣтъ заходящаго солнца. Вотъ первый камень претыканія, первая опасность, которую надо имѣть въ виду всякому, вступающему на путь сельскаго пастырства.

(Окончаніе будетъ).



О необходимости открытія приготовительнаго класса при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, по отчету бывшей въ 1898 году ревизіи Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, между прочимъ, постановлено: „требовать отъ поступающихъ въ училище дѣвицъ надлежащей подготовки къ училищному курсу и, въ случаѣ невозможности удовлетворить этому требованію, возбудить ходатайство объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ“. Такое постановленіе составляетъ, очевидно, и выраженіе взгляда Учебнаго Комитета на правильную постановку учебной части въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, требующую для осуществленія своего открытія при нихъ приготовительныхъ классовъ. Этотъ

взглядъ Учебнаго Комитета ясно выраженъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ сказано: „для правильной постановки дѣла обученія (въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ) желательно открытіе приготовительнаго класса *при всѣхъ епархіальныхъ училищахъ*“. Такимъ образомъ частное распоряженіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по отношенію къ нашему училищу, предписывающее Правленію училища обсудить вопросъ объ открытіи при немъ приготовительнаго класса, является выраженіемъ *принципіальнаго* взгляда Учебнаго Комитета на правильную постановку учебной части въ такихъ училищахъ, много зависящей отъ надлежащей подготовки поступающихъ въ первый классъ дѣвицъ, что, въ свою очередь, можетъ успѣшно достигаться лишь при существованіи при нихъ приготовительнаго класса.

Что безъ приготовительнаго класса трудно достигнуть надлежащей постановки учебной части въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, это сознають Совѣты и Правленія сихъ училищъ и стремятся къ открытію при нихъ приготовительныхъ классовъ. Къ 1899 году приготовительные классы открыты были при 13 епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Въ 189^{8/9} учебномъ году такой классъ открыть былъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Мотивомъ къ открытію приготовительнаго класса при означенныхъ училищахъ была недостаточная подготовка поступающихъ въ первый классъ училища дѣвицъ. Не смотря на объявленія о знаніяхъ, какія требуются для поступленія въ первый классъ училища, къ экзамену для поступленія въ этотъ классъ являлись дѣвицы въ большинствѣ не подготовленныя къ прохожденію курса перваго класса. Такъ, въ отчетѣ о состояніи 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства за 189^{8/9} учебный годъ сказано: „въ маѣ 1894 г. Совѣтомъ училища въ мѣстныхъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ была напечатана программа съ яснымъ указаніемъ, какія знанія требуются отъ дѣтей, поступающихъ въ первый классъ училища. Многолѣтняя практика показала, что только незначительный процентъ поступающихъ въ училище является съ достаточною подготовкою“. То же самое нужно сказать и объ являющихся для поступленія въ наше училище дѣвицахъ. Объявленія съ подробнымъ указаніемъ знаній, необходимыхъ для поступленія въ первый классъ нашего училища, дѣлаются ежегодно, но тѣмъ не менѣе ежегодно же большинство являющихся къ экзамену въ первый классъ училища оказываются не имѣющими достаточной къ тому подготовки. Ясное дѣло, что средства, которыми располагаетъ духовенство для подготовки своихъ дочерей въ первый классъ училища, оказываются недостаточными, что указываетъ на необходимость открытія при нашемъ училищѣ приготовительнаго класса. Это сдѣлается еще болѣе яснымъ, если мы рассмотримъ возможные для священнослужителей нашей епархіи способы приготовленія ихъ дочерей въ училище.

Самый ближайшій и непосредственный способъ такого приготовленія состоитъ въ личномъ, со стороны родителей, домашнемъ приготовленіи своихъ дѣтей въ училище. Способъ этотъ, не смотря на многія удобства, имѣетъ ту невыгоду, что не можетъ имѣть непрерывности изо-дня въ день обученія дитяти. Такое непрерывное, послѣдовательное, систематическое веденіе дѣла начальнаго образованія можетъ вестись правильно и основательно лишь лицомъ, специально занимающимся обученіемъ, лицомъ отвѣтственнымъ за надлежащій ходъ его. Могутъ ли такъ заниматься съ своими дѣтьми священнослужители или ихъ супруги?—Не могутъ. Священнослужитель есть лицо, дѣйствующее и трудящееся главнымъ образомъ внѣ дома. Не только въ праздники, но и въ будни онъ не свободенъ. Занятія по школѣ отнимаютъ у него свободное время до обѣда. Такъ называемыя требы отрываютъ его не только отъ семьи и дома, но и

отъ завѣдуемой имъ церковно-приходской школы,—отрываютъ какъ утромъ, такъ и вечеромъ. А сколько отнимаютъ у него времени занятія по дѣламъ своего прихода, разная отчетность по приходу и школѣ, поѣздки къ разнымъ должностнымъ лицамъ! Занятіе хозяйствомъ, особенно въ каникулярное время, когда наиболѣе нужно заниматься подготовкою дочери въ училище, тоже отнимаетъ у него нерѣдко цѣлые дни. Прихожане и другіе посѣтители отнимаютъ тоже у него много времени и отрываютъ его отъ занятій съ дѣтьми. Возможна ли при такомъ положеніи правильная, систематическая и постоянная подготовка священнослужителемъ своей дочери въ училище? Правда, нѣкоторымъ священнослужителямъ удастся самимъ лично приготовить своихъ дѣтей въ училище; но всѣ они скажутъ, что, при всемъ своемъ желаніи, не могли, какъ слѣдуетъ, и заниматься и приготовить своихъ дѣтей въ училище; всѣ они скажутъ, что могли заниматься съ ними только урывками. Но развѣ это надлежащая подготовка?—Священнослужителя въ дѣлѣ подготовки его дочери въ училище могла бы, повидимому, замѣнить ее мать, которая рѣдко отрывается отъ семьи и дома. Могла бы, но при какихъ условіяхъ? Во-первыхъ, если она имѣетъ педагогическую подготовку къ веденію начального образованія, и, во-вторыхъ, если у нея, кромѣ подготовляемой ею въ училище дочери, нѣтъ малыхъ дѣтей. Но всѣ ли супруги священнослужителей имѣютъ педагогическую подготовку къ веденію начального образованія, безъ которой можно только испортить дѣло? Внѣ всякаго сомнѣнія, что даже и изъ образованныхъ супруговъ священнослужителей далеко не всѣ способны, какъ слѣдуетъ, приготовить своихъ дѣтей въ училище. А сколько такихъ, которымъ малыя дѣти, начиная съ грудныхъ младенцевъ и далѣе, вмѣстѣ съ хлопотами по хозяйству, рѣшительно не даютъ возможности заниматься подготовкою своей дочери въ училище! Итакъ, за рѣдкими исключеніями, по указаннымъ основаніямъ, ни священнослужитель, ни су-

пруга его, при всемъ своемъ желаніи, не въ состояніи, какъ слѣдуетъ, приготовить своей дочери въ первый классъ училища, для чего требуется приблизительно знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы. Кромѣ того, этотъ способъ подготовки дѣтей въ училище возможенъ лишь тогда, если родители дѣтей здоровы. А если они по цѣлымъ мѣсяцамъ болѣютъ, средства уходятъ на докторовъ и лекарства, домашняго учителя или учительницу держать нельзя за неимѣніемъ средствъ, въ церковно-приходскую школу отдавать не хочется по указаннымъ ниже причинамъ, старшихъ дѣтей, могущихъ заниматься съ младшими, нѣтъ,—то несчастныя дѣти остаются безъ подготовки въ училище.

Другой способъ подготовки дочери священнослужителя Подольской епархіи въ первый классъ нашего училища состоитъ въ подготовкѣ ея къ этому посредствомъ домашняго учителя или учительницы. Способъ этотъ очень хорошій, такъ какъ при немъ не можетъ быть главнаго недостатка перваго способа—отрывочности, случайности, несистематичности занятій съ дѣтьми. Способъ этотъ и практикуется, но доступенъ онъ далеко не всѣмъ. Порядочному домашнему учителю или учительницѣ нужно дать не менѣе 120—150 р. въ годъ жалованья и кромѣ того отдѣльную комнату и столъ. Означенныя условія для діаконовъ тяжелы и невозможны; но и для священниковъ они далеко не всегда выполнимы. Если сумма годоваго вознагражденія домашнему учителю или учительницѣ въ 120—150 р. и можетъ быть посильна для священника нашей епархіи, то далеко не у каждаго священника найдется въ домѣ свободная комната, которую онъ въ продолженіе двухъ или по крайней мѣрѣ одного года могъ бы предоставить домашнему учителю или учительницѣ. Во всякомъ случаѣ имѣть въ своемъ домѣ на своемъ содержаніи сторонняго челоуѣка для большинства священниковъ нашей епархіи—такое дѣло, которое пріятнымъ и удобнымъ назвать нельзя. Вѣдь священникъ нашей епархіи не помѣщикъ: средства и квартира священника вообще

едва достаточны для приличнаго содержанія только его семейства. Есть исключенія, но ихъ немного. Поэтому-то и этотъ способъ подготовки дочери священнослужителя Подольской епархіи въ училище практикуется рѣдко.

Занимаются иногда подготовкою въ училище младшихъ своихъ сестеръ и братьевъ старшіе ихъ братья и сестры. Если они занимаются этою подготовкою лишь во время лѣтнихъ каникулъ, въ которые они пріѣхали домой воспользоваться для отдыха отъ своихъ занятій въ учебномъ заведеніи, то особенной пользы отъ нихъ ожидать нельзя даже и при усердномъ отношеніи ихъ къ дѣлу. Но можно ли ожидать отъ нихъ этого усердія? Утомленные занятіями въ учебномъ заведеніи они сами требуютъ покоя и отдыха; поэтому умственный трудъ во время лѣтнихъ каникулъ, въ видѣ подготовки ихъ младшихъ братьевъ и сестеръ въ училище, для нихъ обременителенъ: они имъ тяготятся, избѣгаютъ его, исполняютъ неохотно. Очевидно, пользы отъ ихъ занятій для надлежавшей подготовки ихъ младшихъ братьевъ и сестеръ въ училище ожидать много нельзя. По окончаніи же своего образованія, сыновья священнослужителей поступаютъ во священники или же на другую должность,—слѣдовательно, не могутъ готовить своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ въ училище. Правда, могли бы этимъ дѣломъ вполне удобно заняться старшія образованныя сестры, окончившія курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ или въ гимназій. И дѣйствительно, нѣкоторыя изъ нихъ и исполняютъ по отношенію къ своимъ младшимъ братьямъ и сестрамъ обязанность домашнихъ учительницъ. Но, во-первыхъ, такія учительницы могутъ быть далеко не въ каждомъ домѣ священнослужителя, во-вторыхъ, онѣ смотрятъ нерѣдко на свой трудъ, какъ на дѣло съ ихъ стороны болѣе или менѣе добровольное; кромѣ того, онѣ могутъ отвлекаться отъ него участіемъ въ семейныхъ дѣлахъ и хлопотахъ,—такъ что и этотъ способъ подготовки дочерей священнослужителей Подольской епархіи

въ училище даже и тамъ, гдѣ онъ возможенъ, далеко не всегда можетъ быть надежнымъ. Бываютъ, конечно, и хорошіе примѣры; бываютъ примѣры добросовѣстнаго отношенія старшихъ образованныхъ сестеръ къ младшимъ братьямъ и сестрамъ въ дѣлѣ ихъ подготовки въ училище; бываютъ примѣры, что окончившая образованіе дочь священнослужителя на всѣ руки въ домѣ мастерица: и матери помочь по хозяйству, и присмотрѣть за малыми дѣтьми, и подготовить младшихъ своихъ братьевъ и сестеръ въ школу; есть такія, которыя даже помогаютъ отцу въ разнаго рода письменной отчетности. Но, къ сожалѣнію, такіе примѣры рѣдки. Обыкновенно же бываетъ такъ: кончатъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, а тѣмъ болѣе въ гимназіи, курсъ, приѣдутъ домой, и вмѣсто того, чтобы подумать объ облегченіи своихъ родителей, о томъ, чтобы чѣмъ-нибудь отблагодарить ихъ за ихъ труды по своему воспитанію и образованію, онѣ ждуть отъ родителей разныхъ удобствъ и комфорта, чтобы имъ все было готово, все было подано, послѣ нихъ все прибрано, ждуть отъ родителей для себя нарядовъ, выѣздовъ и развлеченій.

Остается еще послѣдній, съ перваго взгляда самый удобный, самый легкій, дешевый способъ подготовки дочери священнослужителя въ первый классъ нашего училища,—подготовка въ церковно-приходской школѣ *). Повидимому, что лучше этого способа?—Школа подъ бокомъ, школою завѣдуетъ священникъ, обученіе ведется систематически и послѣдовательно, программа болѣе чѣмъ достаточна для подготовки дѣвочки или мальчика въ училище. Однако въ эту школу священнослужители Подольской епархіи своихъ дѣтей не

*) Такъ какъ настоящая статья предназначается въ руководство духовенству епархіи при его соображеніяхъ на случай открытія приготовительнаго класса при Под. женск. училищѣ дух. вѣд., то съ своей стороны рекомендуемъ читателямъ, въ параллель съ этою частью настоящей статьи, прочитать статью въ № 36 Под. Епарх. Вѣд. 1897 г. подъ заглавіемъ: „Необходимы ли въ настоящее время приготовительные классы при духовныхъ училищахъ“,—гдѣ вопросъ рѣшается иначе.

отдають, а если и отдають, то очень рѣдко. Почему-же? Потому-же, почему помѣщики, интеллигенція и состоятельные люди не отдають своихъ дѣтей для первоначальной подготовки въ начальныя народныя училища. Эти лица находятъ начальныя народныя училища неподходящими для ихъ дѣтей, а потому ищутъ для первоначальнаго образованія своихъ дѣтей способовъ болѣе приличныхъ ихъ дѣтямъ. Что значитъ для такихъ лицъ отдать своихъ дѣтей въ начальныя народныя училища?—Рисковать здоровьемъ своихъ дѣтей, подвергать ихъ опасности заразиться тою дурною атмосферою, которая свойственна крестьянскимъ и мѣщанскимъ дѣтямъ, рисковать привить своимъ дѣтямъ ту грубость, тѣ мальчишескіе недостатки, которые свойственны крестьянскимъ и мѣщанскимъ дѣтямъ. Вотъ причины, по которымъ интеллигентные и состоятельные классы общества не отдають своихъ дѣтей въ народныя училища. По этимъ же причинамъ и священнослужители Подольской епархіи затрудняются отдавать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы. Въ самомъ дѣлѣ, много ли церковно-приходскихъ школъ, въ гигиеническомъ отношеніи вполне удовлетворяющихъ своему назначенію, въ которыхъ было бы и свѣтло, и чисто, и сухо, и тепло? Для дѣтей простаго народа, живущихъ и привыкшихъ къ незавидной домашней обстановкѣ, всякая церковно-приходская школа можетъ быть болѣе или менѣе удовлетворительною, но таковою она не можетъ быть для дѣтей священнослужителя, привыкшихъ къ лучшимъ условіямъ жизни. Отдавать дѣтей своихъ въ школу, въ гигиеническомъ отношеніи худшую, чѣмъ домъ, въ которомъ они доселѣ находились, не значитъ ли рисковать ихъ здоровьемъ? Но допустимъ, что школа въ гигиеническомъ отношеніи удовлетворительна. Это еще не значитъ, что она безопасна для здоровья дѣтей священнослужителя. Въ доурочное и между-урочное время школьники могутъ растворять окна и двери и устраивать такіе сквозняки, которые можетъ вынести только привычный къ нимъ организмъ крестьянскихъ дѣтей, но кото-

рыхъ не можетъ вынести организмъ дѣтей священнослужителя, привыкшихъ жить въ домѣ, гдѣ рѣзкихъ переѣнъ температуры не допускается. Кто будетъ, далѣе, отрицать грубость и мальчишескіе недостатки крестьянскихъ дѣтей? Обругать другъ друга браннымъ словомъ у нихъ считается дѣломъ обыкновеннымъ, пинки и драки то же; чистоплотность и опрятность крестьянскихъ дѣтей, какъ извѣстно, оставляютъ желать всегда много лучшаго... Потому-то требовать, чтобы священнослужители отдавали своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, нельзя; *всяка плоть*, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ (XIII, 20), *по роду собирается*, и *similis simili gaudet*—говоритъ латинская пословица. Нѣтъ ничего удивительнаго, что священнослужители ищутъ для своихъ дѣтей школы съ лучшей обстановкой и лучшей средой. Но обратимъ вниманіе на учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Много ли изъ нихъ удовлетворительныхъ? Для простаго народа всѣ они болѣе или менѣе удовлетворительны, но для дѣтей священнослужителей далеко не всегда. Не говорю про педагогическую опытность въ дѣлѣ преподаванія, которая часто оставляетъ желать многого,—самыя манеры, благовоспитанность иныхъ изъ нихъ настолько несовершенны, что поручать имъ дѣтей небезопасно. Говорятъ, что если священнослужители будутъ отдавать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, то это побудитъ ихъ съ большею заботливостью относиться къ ихъ благоустройству какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Допустимъ,—а пока церковно-приходскія школы будутъ доведены до этого благоустройства, неужели дѣти ихъ должны подвергаться опасности свое здоровье, подвергаться опасности деморализаціи?

Итакъ, всѣ существующіе способы приготовленія дочерей священнослужителей въ училище не могутъ быть названы удовлетворительными—одни по своему несовершенству, другіе по трудности и недоступности ихъ для всѣхъ священнослужителей.

Самымъ лучшимъ, надежнымъ и приличнымъ для дочери священнослужителя способомъ подготовки его дочери въ первый классъ женскаго училища духовнаго вѣдомства является подготовка ея къ этому въ приготовительномъ классѣ при означенномъ училищѣ. Здѣсь она будетъ имѣть удобное помѣщеніе, и приличный столъ, и надлежащій при-
 смотръ, и надлежащее воспитаніе и обученіе, и вполнѣ при-
 личную и соотвѣтствующую ей среду—подругъ дочерей свя-
 щеннослужителей. Открытіе приготовительнаго класса при
 нашемъ училищѣ было бы великимъ благодарѣніемъ какъ
 для Подольскаго духовенства, такъ и для нашего училища,
 которое, благодаря ему, избавилось бы отъ горькой необ-
 ходимости принимать въ училище неподготовленныхъ над-
 лежаще дѣтей, съ которыми ему потомъ приходится имѣть
 много хлопотъ въ каждомъ классѣ, ибо замѣчено, что пло-
 хая подготовка въ первый классъ даетъ себя чувствовать
 потомъ во всѣхъ классахъ; процентъ малоуспѣвающихъ
 тогда несомнѣнно значительно понизится и учебное дѣло
 будетъ идти нормально, ибо въ каждомъ классѣ будутъ нахо-
 диться дѣти, подготовленные къ прохожденію преподаваемыхъ
 въ немъ предметовъ. Вотъ что говорится въ отчетѣ 2-го
 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства черезъ
 годъ по открытіи при немъ приготовительнаго класса: „Те-
 перь можно подвести итогъ этого благодартельнаго ново-
 введенія. Воспитанницы приготовительнаго класса при пере-
 ходѣ въ 1-й оказались настолько подготовленными, что про-
 грамма по русскому языку по своему объему была немно-
 гимъ менѣе программы для ученицъ 1-го класса, такъ что
 можно надѣяться, что до 4-го класса онѣ будутъ вполнѣ
 подготовлены къ прохожденію курса теоріи словесности, чего
 прежде въ большинствѣ случаевъ не замѣчалось. Особенное
 вниманіе обращали на себя экзаменные отвѣты ученицъ при-
 готовительнаго класса по ариѳметикѣ: видно было, что онѣ
 проходили этотъ предметъ по строго выработанному методу,
 съ яснымъ сознаніемъ, для чего и какъ производится то или

другое дѣйствіе съ числами. Дать такую подготовку дома возможно только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ. Наконецъ, нельзя не отмѣтить того факта, что воспитанницы приготовительнаго класса перешли въ первый вполнѣ знакомыми—со школьною дисциплиною и порядкомъ жизни въ интернатѣ, на что прежде тратилось много времени въ первомъ классѣ“. Вышеизложенное съ достаточною убѣдительностью показываетъ насущную необходимость открытія при нашемъ училищѣ приготовительнаго класса.

Но для открытія его необходимо помѣщеніе для класса, спальни и для учительницы (она же и надзирательница). Такого помѣщенія въ нашемъ училищѣ нѣтъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, а также вслѣдствіе распоряженія Учебнаго Комитета, вызваннаго тою же ревизіею нашего училища, найти болѣе удобное помѣщеніе для училищной больницы, мѣста для которой въ училищѣ другаго нѣтъ, Правленіе училища предполагаетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о пристройкѣ къ фронтальной части училищнаго зданія съ южной стороны и объ устройствѣ особаго на училищномъ дворѣ флигеля для больницы. Тогда явились бы комнаты и для приготовительнаго класса. Такъ какъ неизвѣстно, какой исходъ будетъ имѣть означенное ходатайство, и возможно, что Св. Синодъ предложитъ Подольскому духовенству на Епархіальномъ Съѣздѣ принять участіе въ расходахъ по приведенію въ исполненіе вышеизложенныхъ предположеній Правленія училища, то настоящею статьею мы и считали долгомъ какъ выяснить необходимость открытія при нашемъ училищѣ приготовительнаго класса, такъ и, въ случаѣ нужды, придти на помощь училищу ассигнованіемъ на необходимыя для этого и для другихъ указанныхъ выше цѣлей потребныхъ суммъ.

Остальные расходы по открытію и содержанію приготовительнаго при нашемъ училищѣ класса особой ассигновки ни отъ Св. Синода, ни отъ духовенства не требуютъ. Расходы на устройство классныхъ и спальныхъ при-

надлежностей при открытіи приготовительнаго класса при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства были произведены изъ 25-рублеваго взноса „на первоначальное обзаведеніе; все же остальное—содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою, расходы на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и т. д., на жалованье учительницъ 300 р. въ годъ съ квартирою и столомъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитательницами, жалованье законоучителю за три урока въ недѣлю 120 р. въ годъ,—производится изъ взносовъ каждой своекоштной воспитанницы приготовительнаго класса въ 120 р. въ годъ. Подобнымъ же образомъ можетъ содержаться и приготовительный классъ при нашемъ училищѣ.

Протоіерей *Илія Лебедевъ*.

Изъ хроники духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Результаты пріемныхъ и дополнительныхъ испытаній въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—Недостатокъ казенно-коштныхъ вакансій въ томъ училищѣ и необходимость учрежденія въ женскихъ духовныхъ училищахъ епархіи общепархіальныхъ стипендій.

Къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ разные классы Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства во второй половинѣ августа текущаго года явилось 46 дѣтей, изъ коихъ 40 дочерей священниковъ и 6—діаконовъ. Изъ общаго числа 46 явившихся къ испытаніямъ дѣвицъ 7 было сиротъ. Изъ того же общаго числа держали экзаменъ въ I-й классъ 41, во второй 5 и въ пятый 1. Изъ числа 41 дѣвицъ, подвергавшихся экзамену для поступленія въ I-й классъ, принято 29 и отказано въ пріемъ, за недостаточною подготовкою, въ училище 11-ти и за неимѣніемъ достаточнаго къ поступленію въ первый классъ возраста (10-ти лѣтъ) одной. Изъ подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ для поступленія во II-й классъ училища принято 3, отказано за неудовлетворительною подготовкою для поступленія во II-й классъ двумъ; одна державшая экзаменъ въ V-й классъ принята.

Послѣ произведенныхъ во второй половинѣ истекшаго августа переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ, составъ классовъ училища опредѣлился слѣдующимъ образомъ. Въ VI классъ пе-

реведено было передъ каникулами 29, переэкзаменовки назначены 6-ти. За удачнымъ исходомъ переэкзаменовокъ, въ VI классѣ оказалось 35 переведенныхъ изъ V класса и одна осталась на повторительный курсъ (за неявкою къ экзамену), а всего 36. Изъ IV класса передъ лѣтними каникулами реведено было въ V-й 25 воспитанницъ, а 13-ти назначена переэкзаменовка. За удачнымъ исходомъ переэкзаменовокъ, 12 реведено въ V-й классъ, вновь по экзамену принята одна и одна по прошенію оставлена на повторительный курсъ въ IV классѣ. Такимъ образомъ въ V-мъ классѣ оказалось 38 воспитанницъ. Изъ III-го класса передъ лѣтними каникулами реведено было въ IV классъ 27, назначены переэкзаменовки и дополнительные экзамены 6-ти и одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. За удачнымъ исходомъ переэкзаменовокъ и дополнительныхъ экзаменовъ и увольненіемъ по прошенію одной, въ этомъ классѣ оказалось 33 воспитанницы. Изъ II-го класса реведено было передъ лѣтними каникулами въ III-й 32 воспитанницы и тремъ назначены переэкзаменовки и дополнительные экзамены послѣ каникулъ. За удовлетворительною сдачею экзамена одной, увольненіемъ по прошенію другой и увольненіемъ изъ училища за неявкою къ дополнительному экзамену третьей, пробывшей уже два года во II-мъ классѣ, переведенными въ III классъ оказалось 33 воспитанницы, а съ оставленною въ томъ же классѣ одною воспитанницею на повторительный курсъ въ III-мъ классѣ оказалось всего 34 воспитанницы; но за увольненіемъ послѣ того по прошенію изъ училища одной воспитанницы этого класса, въ немъ оказалось 33 воспитанницы. Изъ перваго во второй классъ передъ лѣтними каникулами реведено было 26 воспитанницъ, а 10-ти назначены были переэкзаменовки и дополнительные экзамены. Изъ послѣднихъ 5 переведены во второй классъ и 5 оставлены въ I-мъ классѣ на повторительный курсъ; вновь во II-й классъ по экзамену принято 3. Такимъ образомъ во II-мъ классѣ оказалось 34 воспитанницы. Въ первый классъ поступила 31 воспитанница, что съ оставленными на повторительный курсъ 5-ю воспитанницами составляетъ 36 воспитанницъ. А всего къ 1-му сентябрю сего года въ училищѣ состояло 210 воспитанницъ.

Слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что при пріемѣ въ семь году дѣтей въ Подольское женское училище духовнаго вѣдомства

оказалось сиротъ гораздо больше, чѣмъ было казеннокоштныхъ вакансій. За выходомъ изъ училища 23 воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ іюнѣ, образовалось только двѣ казеннокоштныхъ вакансіи; затѣмъ уже въ началѣ сего учебнаго года открылась еще одна казеннокоштная вакансія. Привезено же было для приѣма въ училище 7 сиротъ, изъ которыхъ принято 5. Такимъ образомъ на содержаніе двухъ воспитанницъ - сиротъ нѣтъ въ училищныхъ смѣтахъ ассигновки. Правленію училища, допустившему приѣмъ въ число воспитанницъ сверхъ вакансій двухъ сиротъ, предстоитъ задача изыскать средства на ихъ содержаніе въ училищѣ, и оно прежде всего намѣрено обратиться въ Епархіальный Сѣздъ духовенства о принятіи содержанія этихъ дѣвочекъ на общепархіальные средства.

Въ нашей епархіи, многолюдной по числу причтовъ, нѣтъ ни въ Подольскомъ, ни въ Тульчинскомъ женскихъ училищахъ ни одной стипендіи или вакансіи, содержимой на общепархіальные средства. Въ Подольскомъ женскомъ училищѣ имѣются только 45 казенныхъ вакансій, на которыя отпускаются суммы изъ Св. Синода; есть еще въ томъ же училищѣ нѣсколько частныхъ стипендій, учрежденныхъ на пожертвованія. Въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ также есть только стипендіи, учрежденныя благотворителями или на пожертвованія въ память извѣстныхъ лицъ. Вакансій же церковно-коштныхъ или общепархіальныхъ, какія существуютъ во всѣхъ мужскихъ училищахъ нашей епархіи, нѣтъ вовсе въ женскихъ духовныхъ училищахъ. До сихъ поръ потребность воспитанія сиротъ Подольскаго духовенства удовлетворяло главнымъ образомъ Подольское женское училище синодальными вакансіями и потому въ это училище обыкновенно привозились сироты изъ всей епархіи, и неудивительно, что Правленію сего училища приходилось отказывать въ приѣмѣ нѣкоторымъ изъ нихъ или же принимать сверхъ вакансій, какъ это случилось въ начавшемся учебномъ году. Духовенству епархіи нужно бы подумать объ этомъ вопросѣ и помочь воспитанію своихъ сиротъ чрезъ учрежденіе общепархіальныхъ вакансій или стипендій въ Тульчинскомъ прежде всего, а затѣмъ въ Каменецъ-Подольскомъ женскихъ училищахъ. Нужда въ такихъ вакансіяхъ давно чувствовалась, и въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ, какъ видно изъ журналовъ Епархіальнаго Сѣзда 1899 года (№ 12,

ст. VI), практикою установилось содержать около 8 воспитанницъ, осиротѣлыхъ въ училищѣ, безмездно въ томъ разсчетѣ, что при 100 воспитанницахъ четыре сироты могутъ довольствоваться пищею безъ ущерба для другихъ. Но все это только допущено практикою въ силу необходимости, и то только для воспитанницъ, которыя приняты еще при жизни отца, а затѣмъ осиротѣли; притомъ такимъ сиротамъ давалась долька пища, а одежды не давалось. Такое же снисхожденіе оказано Епархіальнымъ Сѣздомъ 1899 г. и одной воспитанницѣ Тульчинскаго училища, имѣющей безприходнаго больного отца (см. тотъ же журналъ)... Но этого недостаточно; нужно установить постоянныя общеепархіальныя вакансіи или стипендіи, на кои сироты или дѣти бѣдныхъ священнослужителей воспитывались бы, получая не только крупы, падающія со стола пансіонерокъ, вносящихъ плату, но были бы на полномъ общеепархіальномъ содержаніи, и чтобы на эти вакансіи можно было зачислять сиротъ въ первый классъ училища. Этимъ отвлекся бы приливъ сиротъ въ Подольское женское училище. Но, кромѣ того, желательно, чтобы и въ послѣднемъ училищѣ были общеепархіальныя вакансіи для удовлетворенія потребностей, оказавшихся съ началомъ сего учебнаго года.



Изъ церковно-школьной жизни.

Освященіе второклассной школы въ мѣстечкѣ Жванчикѣ Ушицкаго уѣзда.

20-го августа сего года совершено освященіе зданія второклассной школы въ м. Жванчикѣ. Обширное каменное 2-этажное зданіе, которое могло бы служить украшеніемъ любого города, начато постройкою 6 іюля 1899-го года и совершенно окончено въ августъ сего 1900 года. На постройку его отпущено изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 12.790 р. 24 коп. Зданіе строилось по Синодальному чертежу № 6, вышло просторное (24×33 арш.), свѣтлое и своею внѣшностью производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе. Построено оно за чертою мѣстечка, на подаренной въ пользу школы мѣстнымъ помѣщикомъ г. Хелминскимъ землѣ количествомъ до 2-хъ десятинъ.

Въ м. Жванчикъ и его приселкахъ до 4000 населенія, большую половину котораго составляютъ православные малороссы и незначительную—цыгане; затѣмъ слѣдуютъ католики, евреи и, какъ пришлый элементъ, раскольники, живущіе въ мѣстныхъ и сосѣднихъ къ Жванчику лѣсахъ. Эта разношерстность населенія не можетъ не оказывать своего вліянія, и притомъ нежелательнаго, на коренное православное населеніе. Это вмѣстѣ взятое имѣло отчасти вліяніе на рѣшеніе Уѣзднаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ходатайствовать объ открытіи второклассной школы именно въ Жванчикѣ.

Жванчикская второклассная школа открыта еще въ октябрѣ 1896 года и до настоящаго времени помѣщалась въ нанятыхъ у мѣстныхъ жителей помѣщеніяхъ. Нечего и говорить, что разбросанность временныхъ школьных помѣщеній отчасти мѣшала вполне правильному теченію школьной жизни и усложняла и безъ того нелегкія обязанности учащихся. Наемъ подъ школу помѣщеній неблагоприятно отразился и на средствахъ школы. Но всѣ эти невзгоды нынѣ прекращаются съ окончаніемъ подъ школу спеціальнаго помѣщенія.

Освященіе школы было совершено послѣ литургіи и принятія отъ подрядчика зданія школы. Ко дню освященія въ Жванчикъ прибыли: Епархіальный Наблюдатель, Предсѣдатель мѣстнаго Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, Летичевскій Уѣздный Наблюдатель, многіе изъ членовъ Отдѣленія и Уѣздный Проводитель Дворянства баронъ П. П. Местмахеръ. Къ этому же времени подошли почти всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ Ушицкаго и Летичевского уѣздовъ, вызванные къ слушанію курсовъ при новоустроенной школѣ. По колокольному звону собралась масса народа не только изъ мѣстныхъ жителей, но и изъ ближайшихъ селъ, которая въ предшествіи крестнаго хода изъ приходскаго храма, при пѣніи курсистовъ съ участіемъ учителей второклассной школы, двинулась къ зданію школы. Здѣсь внѣ зданія школы Епархіальнымъ Наблюдателемъ, въ сослуженіи всего наличнаго духовенства, было совершено малое освященіе воды, а затѣмъ и чинъ освященія самаго зданія школы. По освященіи

зданія школы и обычнаго многолѣтія, Епархіальный Наблюдатель произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ цѣль и ближайшія задачи церковной школы вообще и второкласной въ частности. Указавъ на то, что, хотя нынѣ второкласная школа и имѣетъ свое собственное помѣщеніе и хотя она располагаетъ нѣкоторыми ежегодно отпускаемыми ей средствами, но они далеко недостаточны для надлежащаго содержанія ея, онъ выразилъ благодарность въ лицѣ барона П. П. Местмахера мѣстной по крестьянскимъ дѣламъ администраціи за денежную единовременную отъ волостей уѣзда субсидію на приобрѣтеніе необходимаго инвентаря для новоустроенной школы и высказалъ надежду, что эта школа не будетъ оставлена безъ денежной помощи со стороны крестьянскихъ обществъ и на будущее время. Обращено было вниманіе мѣстныхъ крестьянъ на то, что второкласная школа, находясь въ ихъ приходѣ, приноситъ имъ гораздо большую пользу, чѣмъ остальнымъ жителямъ уѣзда, почему они съ своей стороны должны озаботиться пріисканіемъ особыхъ средствъ по содержанію ея. Не оставлены были безъ сочувственнаго слова и руководственныхъ указаній и труженики школьные—учителя второкласной школы.

Отвѣтъ Редакціи.

В. Имѣютъ ли право священники, награждаемые саномъ протоіерея, именоваться протоіереями, не бывъ еще возведены въ сей санъ по церковному установленію?

О. Въ дѣлѣ наградъ вообще и тѣхъ духовныхъ въ особенности, которыя для своего осуществленія требуютъ исполненія надъ награждаемымъ нѣкоторыхъ священнодѣйствій и обрядностей, должно различать два момента: первый, составляющій въ этомъ дѣлѣ принципиальную его сторону и касающійся, такъ сказать, законодательнаго акта награжденія, состоитъ въ соотвѣтствующемъ правительственномъ распоряженіи объ удостоеніи къ наградѣ, а второй, составляющій фактическую сторону дѣла награжденія и касающійся конкретныхъ обрядностей послѣдняго, состоитъ въ самомъ осуществленіи,—въ приведеніи въ исполненіе того зако-

нодательнаго акта. Хотя эти два момента и неодинаковы, и первый изъ нихъ, въ цѣломъ актѣ награжденія, какъ составляющій начальный моментъ онаго, имѣетъ опредѣляющее значеніе по отношенію ко второму, отъ него зависящему, какъ слѣдствіе отъ своего основанія, тѣмъ не менѣе этотъ второй моментъ столь же существенно необходимъ въ цѣломъ актѣ награжденія, какъ вообще необходимо при выходѣ новаго закона фактическое его примѣненіе въ живой дѣйствительности, требующее опредѣленныхъ условій этого примѣненія, внѣ наличности которыхъ законъ остался бы въ одномъ, такъ сказать, теоретическомъ моментѣ своего существованія и, не воспріявъ своей дѣйственности въ конкретныхъ формахъ своего существованія, оказался бы закономъ мертвыхъ,—одною буквою, безъ соотвѣтствующаго ему явленія въ окружающей дѣйствительности. Такъ точно дѣло обстоитъ и по существу разсматриваемаго вопроса. Кромѣ подлежащаго Синодальнаго опредѣленія о награжденіи священника саномъ протоіерея, требуется еще для приведенія его въ исполненіе, т. е., для дѣйствительнаго награжденія этимъ саномъ,—возведеніе въ оный награждаемаго по церковному установленію, безъ чего награжденіе имъ не можетъ воспріять всей своей полноты и дѣйственности. Одного Синодальнаго опредѣленія въ семъ случаѣ недостаточно, подобно тому, какъ недостаточно его было для оправданія дѣйствій лица, награжденнаго саномъ архимандрита и начавшаго священнодѣйствовать съ употребленіемъ въ служеніяхъ митры и палицы, безъ предварительнаго церковнаго возведенія въ этотъ санъ по чиноположенію, только и единственно дающаго право на употребленіе сказанныхъ отличій его. По отношенію къ протоіерейству, во свидѣтельство награжденія этимъ саномъ, послѣ церковнаго, по установленію, возведенія въ оный награждаемаго священника, дается ему особая грамота за Архіерейскимъ подписаніемъ, которая и служитъ для награжденнаго довлѣющимъ документомъ награжденія,—подобно выдаваемымъ награждаемымъ орденами грамотамъ,—и на основаніи которой вносится въ формуляръ соотвѣтствующая статья о награжденіи. Безъ этого документа въ рукахъ, а слѣд., безъ церковнаго по чиноположенію

производства въ санъ протоіерея, священники, о награжденіи которыхъ этимъ саномъ состоялся въ Синодальномъ опредѣленіи приказъ, не имѣютъ права сами именоваться и быть именуемыми отъ другихъ протоіереями. Такимъ священникамъ всегда угрожаетъ опасность быть привлеченными къ законной отвѣтственности за присвоеніе себѣ не принадлежащаго еще имъ въ дѣйствительности званія, ибо соотвѣтствующимъ саномъ они еще не облечены Епископомъ, канонически совершающимъ это облеченіе „по благодати и власти, отъ Архіерея Великаго, Господа нашего Іисуса Христа, даннѣй ему“ (см. текстъ протоіерейской грамоты). У нихъ нѣтъ въ рукахъ *личнаго* документа на протоіерейство, и доподлинно указать принадлежность его себѣ они безъ этого документа не могутъ. Какое же, послѣ этого, право имѣютъ священники, не возведенные еще въ санъ протоіерея по силѣ состоявшагося приказа объ ихъ награжденіи, не только просто называться, но и еще того хуже—ибо степенью незаконнѣе—подписываться подъ актами и въ официальныхъ служебныхъ бумагахъ протоіереями? Къ такимъ священникамъ, съ церковно-канонической точки зрѣнія, по преимуществу относятся слова Апостола: *никтоже пріемлетъ самъ себѣ честь, но только званнѣй отъ Бога, якоже Ааронъ*.



Содержаніе: 1) Духа не угашайте (Сол. V, 19).—2) О необходимости открытія приготовительнаго класса при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—3) Изъ хроники духовно-учебныхъ заведеній епархіи.—4) Изъ церковно-школьной жизни.—5) Отвѣтъ Редакціи.

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.