

Годъ изд.

XIX.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цена **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 7.

1 Апрѣля 1906 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи: Рига, уг. Суворовской и Ревельской ул. № 57, кв. 32.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля.

$\frac{1}{2}$ стран. — 1 р., $\frac{1}{4}$ стран. — 50 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ официальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: настоятелемъ Ревельской Николаевской церкви бывший Ректоръ Вологодской Духовной Семинаріи протоіерей Александръ Агрономовъ 23 марта и псаломщиками къ церквамъ: Тапской — бывший псаломщикъ той-же церкви Александръ Безцѣнный съ 5 янв., Кольценской — учитель Фестенской вспомогательной школы Петръ Аболинъ 20 марта, Гроссъ-Юнгфернсгофской — бывший псаломщикъ Иванъ Жунинъ 23 марта, Угаленской — бывший воспитанникъ Рижской Духовной Семинаріи Алексѣй Пеладъ 24 марта, Велиской — учитель Таропедаской вспомогательной школы Карпъ Кохкъ 21 марта и Іеввенской — бывший учитель Алексѣй Лелле 23 марта.

Перемѣщены псаломщики церквей: Тестамской—Мартинъ Венесаръ, согласно прошенію, къ Талькофской церкви 17 марта, Велисской—Иванъ Ганъ къ Балтійско-Портской 17 марта, Іеввенской—Михаилъ Узна, согласно прошенію, къ Кренгольмской церкви, съ рукоположеніемъ его во діакона, 20 марта, Кальценауской — Александръ Вессель къ Кропенгофской церкви 22 марта и Тальгофской—Антонъ Германъ и Кансовской — Иванъ Мянникъ одинъ на мѣсто другого 22 марта.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству псалом. Гангофской церкви Михаилъ Поолъ съ 15 марта.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Тальгофской церкви діаконъ Кренгольмской церкви Іоаннъ Подекратъ 12 марта.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Сиссегальской и Саусенской и псаломщика при церквахъ: Фестенской, Раксольской единовѣрческой, Венденской, Уббенормской, Лемзальской, Куймецкой, Гангофской, Геймадрской, Тестамской и Кальценауской.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Иллуkstскаго женскаго духовнаго училища за 1904—1905 учебн. годъ.

1904/5 учебный годъ жизни Иллуkstскаго женскаго духовнаго училища былъ 24 годомъ отъ основанія училища.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго года наличный училищный, учебный и служебный персоналъ остался

тотъ-же, что въ предъидущій отчетный годъ, за исключеніемъ слѣдующихъ перемѣнъ:

1) Предсѣдатель Совѣта, Рижскій Каѳедральный Протоіерей Владиміръ Плиссъ, согласно прошенію, уволенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ отъ должности съ 14 янв. 1905 г., а на его мѣсто и. об. предсѣдателя Совѣта училища назначенъ священникъ Иллукстской монастырской церкви, кандидатъ богословія, Георгій Залазинскій.

2) Преподаватель гражданской исторіи и географіи, кандидатъ богословія, Гавріиль Лепешинскій уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности съ 12 окт. 1904 г., а на его мѣсто резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 янв. 1905 г. назначенъ, кандидатъ богословія, Алексѣй Флеровъ.

3) Согласно журнальному опредѣленію Совѣта училища отъ 15 апр. 1905 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, учительница французскаго яз. Ипполита Энгельманъ уволена отъ занимаемой ею должности съ конца учебнаго года, а на ея мѣсто назначена оконч. курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ съ правами домашней учительницы Софія Виноградова; ей-же предоставлены уроки нѣмецкаго яз. въ первыхъ двухъ классахъ училища.

4) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, воспитательницы Наталія Соколова, Раиса Калибрина и Елена Дмитревская уволены, согласно прошеніямъ, отъ занимаемыхъ ими должностей, а на ихъ мѣсто опредѣлены: Саломія Тоомъ, Зинаида Узна и Наталія Розина всѣ оконч. к. Иллукст-

скаго женскаго дух. училища, изъ нихъ послѣдняя уволена, согласно прошенію, съ 16 авг. 1905 г., а на ея мѣсто назначена оконч. курсъ Илуктскаго женскаго духовнаго училища Елена Пличъ.

II. Составъ учащихся.

Составъ учащихся въ концѣ 1904/5 уч. года показывается слѣдующая таблица:

Классы.	Общее число учащихся въ началѣ отчетнаго года.	Число выбывшихъ изъ училища.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Приходящихъ.	Казеннокоштныхъ.	Стипендіатокъ.	Пансіонерокъ.	Полупансіонерокъ.
VI	18	—	11	7	1	4	2	6	5
V	20	—	8	12	—	5	1	13	1
IV	14	1	7	7	2	—	2	9	1
III	14	2	4	10	2	3	—	9	—
II	20	—	8	12	1	5	—	11	3
I	18	—	10	8	3	5	3	6	1
Итого	104	3	48	56	9	22	8	54	11

Примѣчаніе. За пансіонерку вносится 150 р. въ годъ, за полупансіонерку (пользующуюся отъ училища всѣмъ, наравнѣ съ пансіонерками, кромѣ одежды и книгъ) 100 р., за право обученія приходящихъ—30 руб. Первоначальный взносъ на обзаведеніе вновь поступающихъ—15 руб. Плата за музыку, французскій и нѣмецкій языки особая.

По вѣроисповѣданіямъ воспитанницы распре-
дѣляются такъ: православныхъ 96 ученицъ, старо-
обрядокъ 1, лютеранокъ 1, римско-католическаго
вѣроисповѣданія 2.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось тре-
бованіями устава епархіальныхъ женскихъ учи-
лищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-
учебному вѣдомству, объяснительными записками
къ программамъ, а равно условіями мѣстнаго
инородческаго края.

На основ. § 24 устава епарх. жен. училищъ,
составлено было недѣльное расписаніе уроковъ по
всѣмъ предметамъ училищнаго курса и утвержде-
но Его Высокопреосвященствомъ.

Въ этомъ расписаніи для каждаго класса на-
значено было по 27 уроковъ въ недѣлю. Въ ука-
занномъ общемъ количествѣ уроковъ допущены
были, согласно опредѣленію Св. Синода отъ
3/10 іюня 1896 г., нѣкоторыя отступленія отъ по-
ложенной программами нормы. Такъ, оставленъ
добавочный урокъ въ VI кл. по русской литера-
турѣ и въ I кл. по русской грамматикѣ. Часы,
оставившіеся по расписанію свободными, употре-
блялись на рукодѣліе и классные диктанты подъ
руководствомъ воспитательницъ.

Музыка преподавалась въ свободное отъ уро-
ковъ время.

Классныя занятія начинались въ 8^{1/2} час.
утра и оканчивались три дня въ 1 час. 10 мин.
и три дня въ 2 час. 15 м., а по средамъ и пят-
ницамъ въ 1^{1/2} час. дня. Каждый урокъ
продолжался 1 часъ. Вечернія занятія начинались
6 час. пополудни и продолжались до 9 час. веч.

Въ теченіе отчетнаго года изъ обязательныхъ предметовъ проходились всѣ, какіе полагаются нормальнымъ уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Изъ необязательныхъ предметовъ преподавались: рисованіе, музыка, французскій и нѣмецкій языки.

Музыкѣ обучалась 13 воспитанницъ, французскому—40 и нѣмецкому яз.—53 воспитанницы.

Не смотря на сокращеніе отчетнаго учебнаго года (о чемъ рѣчи будетъ ниже), учебныя программы по всѣмъ предметамъ были пройдены сполна.

Въ цѣляхъ общаго развитія воспитанницъ, въ теченіе отчетнаго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись литературныя чтенія поочередно преподавателями. Чтенія эти иногда сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ.

Въ прохожденіи курса особенно серьезное вниманіе обращено было на письменныя работы воспитанницъ. Онѣ были двоякаго рода: однѣ шли параллельно устному изученію предмета, представляя собою практическое примѣненіе правилъ, опредѣленій, а другія представляли собою самостоятельныя упражненія, имѣвшія своею цѣлію приучить воспитанницъ къ правильному (грамматически и логически) изложенію мыслей въ письмѣ.

Всего сочиненій въ отчетномъ году было назначено: для V и VI кл.—9, для III и IV кл.—12. Сочиненія въ I и II кл. имѣли характеръ класнаго экспромпта, задаваемого до 3-хъ разъ въ учебную четверть. Такіе-же экспромпты задавались и въ 4-хъ старшихъ классахъ съ цѣлію приучить воспитанницъ къ быстротѣ логическаго

мышленія, а равно и прѣвѣрки самостоятельности ихъ домашнихъ письменныхъ работъ.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ были въ общемъ вполне удовлетворительными.

Въ виду пристройки къ существовавшему училищному зданію новаго зданія въ теченіе лѣта 1904 года, отчетный учебный годъ начался позже обыкновеннаго, а именно съ 26 сентября. Закончились классныя занятія для воспитанницъ первыхъ пяти классовъ къ 15 мая, при чемъ воспитанницы съ удовлетворительными баллами были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, для имѣющихъ же неудовлетворительные баллы были назначены экзамены послѣ каникулъ. Выпускные экзамены для воспитанницъ VI класса производились съ 15 апр. по 16 мая. Такое отступленіе отъ обычнаго теченія учебного времени Совѣтомъ училища допущено въ виду циркуляра Св. Синода отъ 22 марта 1905 г. за № 2, и на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 29 марта с. г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 6 апрѣля.

Въ отчетномъ году окончило курсъ 18 воспитанницъ. Всѣ окончившія курсъ училища достойны правъ домашней учительницы, согласно введенному Св. Синодомъ съ 1903 г. въ Илукстскомъ училищѣ общему уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Изъ ученицъ прочихъ классовъ 75 переведены въ высшіе классы, 7 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 4—уволены изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ.

1) Объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждаго класса свидѣтельствуется нижепомѣщенная таблица среднихъ выводовъ по отдѣльнымъ предметамъ.

Предметы.	К Л А С С Ы.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Законъ Божій	3,6	4,2	3,8	3,6	3,9	4,3
Русскій языкъ	3,3	3,8	3,5	3,7	3,9	4,1
Церк.-Славянскій яз. .	3,2	3,5	3,4	3,7	—	—
Ариѳметика	3,1	3,5	3,5	3,6	3,4	—
Географія	—	4	3,9	4,2	4,5	4,5
Гражданская исторія .	—	—	—	3,8	4,3	4,3
Физика	—	—	—	—	3,6	4,3
Геометрія	—	—	—	—	—	4,3
Дидактика	—	—	—	—	—	4,7
Церковное пѣніе	3,6	3,8	3,5	4,2	3,9	4,1
Чистописаніе	3,9	3,9	4	4,3	—	—
Средн. баллъ для кл. .	3,5	3,8	3,7	3,8	3,9	4,3

2) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отмѣнное, грубыхъ нарушеній училищной дисциплины, не было, поэтому всѣ воспитанницы по поведенію имѣють баллъ „5“. Соотвѣтственно цѣли и характеру заведенія, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей главное вниманіе обращено было на религіозно-нравственное воспитаніе ихъ, къ чему направлена была вся училищная дисциплина.

3) Состояніе здоровья ученицъ въ общемъ было удовлетворительно. По больничной книгѣ за отчетный годъ значится всѣхъ случаевъ лѣченія ученицъ училищнымъ врачомъ 90. Ученицы болѣли: малокровіемъ — 5, острымъ малокровіемъ — 3, золотухою — 5, катар. воспаленіемъ горла — 40, порокомъ сердца — 1, воспаленіемъ глазъ — 5, полипомъ носа — 2, инфлюэнціей — 27, бронхитомъ — 2.

Смертный случай былъ одинъ отъ воспаленія мозга и остраго малокровія.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

а) Въ 1904—1905 учебномъ году выписано на училищныя средства учебниковъ и учебныхъ пособій на 142 руб. 76 коп. и книгъ для чтенія на сумму 196 руб. 60 коп. По хронологическому каталогу числится всего экземпляровъ — 1547: въ фундаментальной библіотекѣ 916, въ учительской 631.

б) Въ физическій кабинетъ приобрѣтено приборовъ на 62 руб. 24 коп. Всего въ кабинетѣ находится физическихъ приборовъ 118.

V. Средства училища.

Въ отчетѣ за истекшій 1904-й экономическій годъ приходъ и расходъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

П Р И Х О Д Ъ.

- | | |
|--|--------------|
| 1) 0% 0% съ училищн. капитала . . . | 470 р. 30 к. |
| 2) Въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ процентн. бумагъ . . . | 7 „ 78 „ |
| 3) 0% 0% по училищнымъ книжкамъ сберегательной кассы | 94 „ 28 „ |

4) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	4600 „ — „
5) Изъ Рижской Дух. Консисторіи %/о за 1903 годъ съ капитала, пожертвованаго бывш. Рижскимъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ пользу Рижской епархіи	50 „ — „
6) Пособіе сиротамъ ученицамъ изъ Рижскаго Епархіальнаго Попечительства	112 „ 50 „
7) Отъ Илукстскаго женскаго монастыря на содерж. и обученіе 20 сиротъ—дочерей духовенства Рижской епархіи	2410 „ — „
8) Пособіе на жалованье тремъ воспитательницамъ изъ штатныхъ суммъ монастыря	90 „ — „
9) 3% сборъ отъ церквей Рижской епархіи за 1903 г. на 8 ученич. стипендій	1186 „ 61 „
10) Отъ Прибалтійскаго Православн. Братства на содержаніе одной стипендіатки	150 „ — „
11) Взносовъ за содерж. и обученіе	8590 „ 57 „
12) За обученіе нѣмецк. яз. и французскому языку	375 „ — „
13) За обученіе музыкѣ	625 „ 50 „
14) На первое обзаведеніе вновь поступающихъ	315 „ — „
15) Непредвидѣнный приходъ	152 „ 85 „
Итого	19231 р. 39 к.

16) Строительн. капитала, получен- наго изъ Св. Синода въ биле- тахъ 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты	10000	„	—	„
17) ⁰ / ₀ / ₀ со строительнаго капитала . .	382	„	73	„
Итого . .	10382	р.	73	к.
18) Остатокъ отъ 1903 г.:				
наличными	1043	„	96	„
билетами	12100	„	—	„
Итого . .	13143	р.	96	к.
В С Е Г О . .	42757	р.	08	к.

РАСХОДЪ.

1) Сумма расхода по обычнымъ статьямъ	17268	р.	40	к.
2) На двухъ-этажную пристройку къ училищному зданію	12151	„	30	„
В С Е Г О . .	29419	р.	70	к.

VI. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Основанное въ 1881 году въ качествѣ пріюта на 20 сиротъ дѣтей духовенства Рижской епархіи, Илукстское женское духовное училище, благодаря заботамъ Преосвященныхъ Рижской епархіи и трудамъ мѣстныхъ дѣятелей, возросло до положенія средне-учебнаго заведенія въ 1903 г., получило права Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Потребовалось расширеніе училищнаго зданія. На полученные изъ Св. Синода средства лѣтомъ 1904 г. предпринято расширеніе училищнаго помѣщенія чрезъ пристройку къ существовавшему зданію новаго. Эта постройка вполне закончена и можетъ служить своей цѣли. На тѣ-же средства улучшено матеріальное обезпеченіе учительскаго

персонала, улучшено содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и пр. Такимъ образомъ отчетный годъ можно считать годомъ, когда училище и съ внутренней и съ внѣшней стороны окончательно стало на высоту средняго учебн. заведенія.

VII. Свѣдѣнія о состояніи одноклассной церковно-приходской женской школы, служащей мѣстомъ практическихъ занятій воспитанницъ Илукстскаго женскаго духовнаго училища.

Илукстская женская церковно - приходская школа помѣщается въ частномъ зданіи, довольно просторномъ. Въ немъ имѣется общежитіе для дѣвочекъ.

Въ означенной школѣ практическія занятія воспитанницъ женскаго духовнаго училища велись такимъ порядкомъ: въ теченіе цѣлаго года воспитанницы VI класса, а подъ конецъ года и воспитанницы V кл. ежедневно по очереди ходили въ школу, гдѣ подъ руководствомъ учительницы школы занимались въ теченіе времени классныхъ урочныхъ занятій. Эти занятія служили подготовкой къ пробному практическому уроку, даваемому однажды въ недѣлю очередной воспитанницей въ присутствіи остальныхъ воспитанницъ, учительницы школы и преподавателя дидактики. Урокъ давался по заранѣе составленному воспитанницей плану.

Преподаанный урокъ затѣмъ разбирался въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса, учительницы школы и преподавателя дидактики. Оцѣнка урока дѣлалась на основаніи, главнымъ образомъ, замѣтокъ самихъ воспитанницъ, присутствовавшихъ на пробномъ урокѣ.

Такая практическая подготовка къ школьному дѣлу воспитанницъ Илукстскаго женскаго духовнаго училища даетъ имъ возможность и по выходѣ изъ училища самостоятельно трудиться на педагогическомъ поприщѣ.

Въ отчетномъ году въ школѣ училось 54 дѣвочки. Изъ нихъ 10 кончили курсъ, при чемъ 9 дѣвочекъ представлены къ полученію свидѣтельствъ.

Отъ редакціи.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открытъ приемъ пожертвованій на нужды „Комитета для оказанія помощи православнымъ семьямъ, пострадавшимъ отъ безпорядковъ въ Прибалтійскомъ краѣ“.

Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей рѣшено приступить къ составленію *систематическаго указателя* статей, помѣщенныхъ на страницахъ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, со дня ихъ основанія по текущій годъ (1888—1906 г.). Изданіе предложено въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, цѣною 1 рубль. Желающіе пріобрѣсти означенный трудъ благоволятъ сдѣлать соотвѣтствующія заявленія въ Редакцію,—Рига. Ревельская 57, кв. 32.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неофициальный.

У гроба Господня.

*„Велие чудо, яко Создатель
міра въ руки беззаконныхъ
предается“.*

(Стих. на вечер. въ великій пятокъ).

Итакъ совершилось то, что опредѣлено было въ предвѣчномъ Совѣтѣ, при появленіи въ міръ человека. Воззрите, братіе, духовнымъ окомъ на бездыханное тѣло Спасителя міра. Нынѣ Христосъ, Сынъ Божій, преданъ въ руки человѣческія, нынѣ по злобѣ и коварству неблагодарнаго человѣчества осужденъ на позорную казнь нашъ Спаситель и съ „разбойники вмѣнися“...

Какая грубая неблагодарность и жестоковѣдность, какое удивительное стремленіе человека къ поправленію истины, какая вопіющая несправедливость со стороны людей обвинять ни въ чемъ неповиннаго Искупителя. Міръ, по свойственной ему косности сердець не уразумѣлъ, великой тайны пришествія Христа въ міръ: дабы среди міра поселить миръ (Іоан. 1, 14). Здѣсь кроется причина, вслѣдствіе которой безвинный Страдалецъ пригвождается Своимъ пречистымъ тѣломъ къ Животворящему Кресту.

А между тѣмъ, братіе, на семъ крестѣ молніеносно сіяетъ та вѣчная Правда, то живительное начало, та истинная жизнь, къ которой должны быть направлены всѣ человѣческія стремленія. Сіе бездыханное пречистое Тѣло Іисусово всѣмъ и каждому вѣщаетъ о томъ великомъ дѣлѣ, которое совер-

шилъ Божественный Учитель во время своего общественнаго служенія роду человѣческому. Вся истина, все добро, все прекрасное сообщено было отъ Христа Его послѣдователямъ. Имъ указанъ былъ тотъ вѣрный и всесовершенный жизненный путь, идя которымъ, человѣкъ вполне достигъ-бы своего назначенія и вполне осуществилъ-бы цѣль и смыслъ своей жизни. Но, увы! Сынъ вѣка сего—человѣкъ духа времени не внимаетъ божественнымъ глаголамъ, не слушаетъ рѣчей Божіихъ. По своему крайнему влеченію и ошибочному заключенію онъ покидаетъ Правду вѣчную и „въ руки беззаконныхъ предаеть“ Создателя правды и закона.

Великое горе и неописуемый ужасъ наполняютъ сердца наши при мысли о той человѣческой неправдѣ, которая пригвоздила Праведнаго Судію ко кресту. И что можно сказать человѣку въ оправданіе себя, при видѣ язвъ Христовыхъ, при созерцаніи Его пречистаго Тѣла, во гробѣ положеннаго? Да и надлежитъ-ли, братіе, что-либо говорить, въ то время, когда Онъ—источникъ слова, Христосъ Избавитель, безмолвствуетъ. Кто настолько слѣпъ, чтобы не видѣлъ той Правды, которая у каждого передъ глазами. И кто не чувствуетъ той человѣческой неправды, которая осудила вѣчную Правду. О чемъ иномъ свидѣлствуютъ язвы гвоздинныя невиннаго Страдальца, какъ не о той трогательной любви милостиваго Бога къ человѣку-грѣшнику. Кого не тронутъ всеми видимыя язвы Христа? Голгофскій Страдалецъ лежитъ бездыханенъ. Можно-ли слабымъ орудіемъ человѣческаго слова изобразить ту великость Его дѣла, которое Имъ исполнено на пользу и счастье своихъ послѣдователей. О, нѣтъ, братіе! Трудно грѣшному человѣческому слову

уяснить во всей полнотѣ всю точную правду о высочайшей Истинѣ, которая не умомъ постигается, а сердцемъ усвоается. Слышалось-ли съ высотъ Голгофы изъ устъ какого-либо глашатая слово проповѣди. Нѣтъ! тамъ, на мѣстѣ лобномъ, были только рыданія и били въ „перси своя“. И у сего гроба мѣсто не рѣчамъ и разглагольствованіямъ, а покаянію и слезамъ. Сокрушенность сердца, внутрь углубленіе въ себя — вотъ что въ состояніи обрисовать картину переживаемаго нами великаго историческаго момента изъ жизни нашего Учителя-Христа.

Приидите-же, братіе, ублажимъ Христа Распятаго за насъ, облобызаемъ Его пречистое Тѣло, дабы Онъ далъ намъ полную возможность обновить свое ветхое житіе и помогъ намъ узрѣть и поклониться Его святому Воскресенію.

Свящ. Александръ Голосовъ.

Геосимахія — утѣшеніе для скорбящихъ*).

Геосиманія... Благоговѣйнымъ трепетомъ отзывается въ душѣ христіанина это священное имя. Въ комъ теплится огонекъ вѣры въ Искупителя міра, въ комъ таится надежда на заслуги Его всемірной жертвы, для того дорогъ и обаятеленъ садъ геосиманскій — это земное молитвенное святилище Богочеловѣка. Вѣрующій мыслью и сердцемъ часто уносится въ ночную его мглу, стре-

*) При составленіи этой статьи главными источниками служили: а) бесѣды преосвящ. А. А. „Вѣра, надежда и любовь“ ч. I и б) бесѣды прот. В. Розаліева.

мится проникнуть въ таинственную его сѣнь, чтобы съ умиленіемъ созерцать здѣсь божественнаго Молитвенника, томящагося въ смертельной тоскѣ, — Агнца Божія, готовящагося къ заколенію за грѣшный родъ человѣческій. Въ высшей степени умилительна и трогательна геосиманская скорбь Господа Іисуса. Сколько здѣсь самоуничтоженія и въ тоже время недосягаемаго величія; здѣсь и слабость и сила, невыразимая скорбь и небесная отрада, — отрада въ особенности для страждущихъ странниковъ юдоли скорбей и печали. Дерзнемъ пораскрыть завѣсу священнаго сада, и предаться благоговѣйному созерцанію его божественнаго Страстотерпца, молящагося о таинственной чашѣ.

То было въ четвергъ, въ послѣдній четвергъ уничтоженной жизни Господа на землѣ. Вечеромъ въ тотъ день Спаситель совершилъ тайную вечерю въ Іерусалимской горницѣ. По окончаніи вечери, за которою Господь излилъ предъ апостолами сердце Свое въ любвеобильной дружеской бесѣдѣ, Онъ съ учениками Своими оставилъ трапезную горницу и, прошедши чрезъ спавшій Іерусалимъ и восточныя его ворота, вступилъ во мракъ обширной долины Іосафатовой. Онъ съ тяжелыми думами и скорбными чувствами направлялся искать утѣшенія, направлялся на молитву.

Пройдя чрезъ тихо струившійся по долину потокъ Кедронскій и миновавъ блѣднѣвшій здѣсь въ ночной мглѣ, словно призракъ, каменный памятникъ Авессалому, Господь Іисусъ вьющеюся узкою тропинкою поднялся на гору Елеонскую, подъ сѣнь растущихъ здѣсь въ обилии деревьевъ масличныхъ. То былъ садъ Геосиманскій, куда Го-

сподь и раньше часто уединялся для тихой душевной молитвы. Оставивъ учениковъ при входѣ, Онъ Самъ углубился въ садъ, палъ на землю и началъ скорбѣть и тужить. Этимъ положилъ Онъ начало Своимъ крестнымъ страданіямъ.

Мучительныя чувства, одно другого сильнѣе, объяли душу Богочеловѣка. Въ пріятномъ дотолѣ саду Господа жалить теперь жгучая крапива представлявшейся Его взору злобы людей, жестоко уязвляется колючее терніе грѣхевнаго ожесточенія сыновъ человѣческихъ. Тотчасъ по вступленіи и садъ душа Его, потрясенная опредѣдѣніемъ предстоящихъ лютыхъ страданій, была поражена такое безпредѣльною скорбію, которой никакой умъ, никакой языкъ не въ состояніи выразить. Изъ сердца Іисуса Христа, какъ Жергвы за всѣхъ, прильнули невиносимыя боли; оно охвачено было такими безмѣрными муками, что бремя ихъ могло бы перетянуть тяжесть міра. Ужасы правосудія Божія, совершая на Спасителѣ свое опредѣленіе, ополчились противъ Него, и жгучій ядъ всѣхъ грѣховъ рода человѣческаго проникъ въ кости Его, разслабилъ сердце Іисуса и потрясъ Его смертнымъ трепетомъ. Взору Его представлялась безчисленность самыхъ ужасныхъ беззаконій, за которыя требовалось удовлетвореніе правдѣ Божіей. Іисусу предстала и крайняя неблагодарность многихъ изъ тѣхъ, за которыхъ Онъ рѣшился умереть, и ихъ высшее за то осужденіе. Ему представились лютыя ожидавшія Его страданія, и Его объяла невыразимая душевная скорбь. Въ безмѣрной скорби душевной Спаситель изнываетъ: посреди ночной мглы Онъ, то подвергается на землю, то возводитъ глаза къ небесамъ, прости-

раетъ руки кверху, вознося горячую молитву къ Отцу Своему небесному, чтобы благоволилъ Онъ пронести чашу предопредѣленныхъ Ему страданій.... Но Отецъ небесный не отвѣчаетъ молитвѣ Иисусовой... Скорбя смертельно, Спаситель обращается къ ученикамъ Своимъ, возбуждая ихъ къ совмѣстной молитвѣ; но тѣ въ усыпленіи и едва слышатъ, что говоритъ имъ Учитель.... Опять возноситъ Иисусъ молитвенный вопль души Своей къ Отцу Своему: да мимо идетъ отъ Него чаша мученій, и снова вопль этотъ остается безъ отвѣта. Отецъ какъ бы не допускаетъ къ Себѣ молитвы Сына; вѣчное Правосудіе не отмѣняетъ своего приговора, изреченнаго еще прежде вѣковъ на Ходатая рода человѣческаго. Разслабѣвъ неутѣшнаго томленія, Господь Иисусъ вторично идетъ къ ученикамъ своимъ, чтобы хоть отъ нихъ, въ ихъ состраданіи найти утѣшеніе, но они, погруженные въ глубокій сонъ, не принимаютъ никакого участія въ Его горести, не приносятъ Ему ни малѣйшей отрады.

Итакъ, Иисусъ Христосъ, ободрявшій мучениковъ за имя Его предвкушеніемъ уготованнаго имъ на небѣ вѣчнаго блаженства, улаждавшій сердца ихъ такимъ утѣшеніемъ, что они ликовали среди жесточайшихъ истязаній, Самъ въ безмѣрной печали Своей не имѣлъ никакого утѣшенія.

Въ третій разъ обратился Спаситель къ молитвенному подвигу. Онъ желалъ до капли изсушить безмѣрно глубокую чашу предназначенныхъ Ему правдою Божіею страданій, но такъ какъ въ этихъ страданіяхъ человѣчество Его было всецѣло предоставлено самому себѣ, то Онъ содрогался, ощущая ужасныя боли, которыя объяли

сердце Его при одномъ взглядѣ, при одной мысли объ уготованномъ для Него страшно тяжкомъ крестѣ. Онъ по божественному предвѣдѣнію уже теперь ясно представлялъ Себѣ то, что Ему надлежало перетерпѣть. Голова Его уже теперь какъ бы ощущала колючесть терновника, которымъ имѣла быть увѣнчана. Лицо уже теперь чувствовало заушенія и оплеванія. Языкъ ощущалъ горечь желчнаго питья, волосы — терзаніе, хребетъ жестокіе удары бичей. Ладони рукъ и ступни ногъ ощущали болѣзненное вколачиваніе въ нихъ гвоздей, ребра — прободеніе копья, а все тѣло невыразимыя муки. Кромѣ того боязнь лютѣйшей смерти привлекла кровь Іисуса къ Его истевающему отъ страха сердцу, откуда она вновь устремлялась къ оконечностямъ, и такая борьба покрывала пречистое лицо и тѣло Спасителя кровавымъ потомъ и въ такомъ изобиліи, что онъ, струясь, оросилъ землю. Смертныя боли, объявившія Іисуса, палили Его сердце и всѣ внутренности такимъ пламенемъ, что смерть, предвѣстникомъ которой былъ кровавый потъ, повидимому готова была уже пресѣчь мучительную борьбу Его; однако правда Божія только еще начинала тяжбу съ Ходатаемъ рода человѣческаго.

Отъ нестерпимой боли внутреннихъ терзаній Спаситель въ третій разъ воззвалъ крѣпкимъ воплемъ: „Отче мой, если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы не пить ея, буди воля Твоя!“ Теперь услышана была молитва Христа: явился Ангелъ Господень укрѣпить ослабѣвшее естество Богочеловѣка, явился вѣстникъ избавить Спасителя, какъ бы обыкновеннаго смертнаго, отъ страха предстоявшихъ. Ему страшныхъ стра-

даній, утѣшитъ Того, Кто составляетъ блаженство Ангеловъ.—Вотъ, чѣмъ достопамятна Геосиманія, вотъ, чѣмъ ознаменовано пребываніе въ ней Спасителя міра!

Читатели! Намъ никогда не доведется испытать тѣхъ скорбей, какія испыталъ Христосъ въ Геосиманіи. Чаша Геосиманская единственно была Его чаша, такъ какъ Онъ одинъ еще въ предвѣчномъ совѣтѣ сказалъ Богу Отцу: иду исполнить волю Твою, Боже! Какую? принять зракъ раба, быть въ образѣ человѣка, смирить Себя, быть послушнымъ до смерти, быть явленнымъ за грѣхи и мучимымъ за беззаконія міра. Но при всемъ этомъ и намъ приходится переживать до пѣкоторой степени то, что претерпѣлъ Христосъ Іисусъ. И мы неизбѣжно испытываемъ горести и бѣдствія. У каждаго есть свои труды, свои тяжести житейскія, свои неудачи и разочарованія. Бываютъ минуты тяжелыя, когда духъ нашъ возмущается до глубины, когда находятъ печали и сердце имѣетъ нужду въ укрѣпленіи. У иного слабѣетъ надежда, у другого скудѣетъ вѣра и хладѣетъ любовь. Возникаютъ подчасъ внутреннія раздвоенія, тяжкія думы, поднимаются въ душѣ бури и волненія. Иногда же одно за другимъ, какъ волна за волною, извнѣ набѣгаютъ на сердце наше разнаго рода сомнѣнія и искушенія, для немощи нашей неудобно преборимыя. Сердце, хотя и чувствуетъ опасность и скорбитъ, скорбитъ иногда даже глубоко, но часто безплодно, будучи не въ силахъ укрѣпить ослабѣвшія силы души и остановить возрастающій потокъ искушеній, и, вотъ, съ теченіемъ времени къ нему подступаетъ тоска и уныніе. Люди начинаютъ

роптать и малодушествовать. Они чувствуют себя тогда совершенно одинокими, забытыми отъ всѣхъ, заброшенными судьбою и безмѣрно несчастными. Другимъ печаль причиняють обстоятельства и условія житейскія. Сколь многіе, выбываясь изъ силъ, борятся съ нуждою и бѣдностью и, не предвидя исхода, ни улучшенія, болѣютъ душою за себя и еще болѣе за несчастную свою семью. Сколь много нынѣ и родителей, тяжело страдающихъ изъ-за своихъ дѣтей, коихъ они вырастили съ такимъ самоотверженіемъ, съ такою заботою и любовію, въ кои старались влить лучшія силы своей собственной души, но коимъ не менѣе не оправдали ихъ надеждъ и причиняють имъ скорби и огорченія. А сколько еще разныхъ случайныхъ невзгодъ и несчастій, тяжкихъ лишеній, изнурительныхъ болѣзней, великихъ потерь, въ коихъ часто еще несчастные оставляются друзьями, родными и знакомыми и въ коихъ иногда на несчастныхъ находятъ смертельная тоска и отчаяніе. Иные не переносятъ безнадежнаго страданія, или вѣрнѣе неразумно забываютъ или даже пренебрегаютъ средствами облегченія и спасенія и, ужасно и высказать, сами устраиваютъ себѣ гибель, сами вычеркиваютъ себя изъ числа живыхъ.

Но довольно, довольно перечислять намъ неисчислимыя скорби и печали человѣческія. Всѣмъ онѣ хорошо извѣстны, каждый ихъ слышитъ и видитъ почти на каждомъ шагу. Многіе, измучившись отъ душевнаго волненія и разстройства, отъ искушеній и печалей, ищутъ средствъ, коими можно было бы остановить приливъ искушеній и страданій, облегчить свой жизненный крестъ, —

какъ бы заглушить въ себѣ вниманіе къ переходящему и временному и пробудить въ себѣ жизнь высшую, духовную? — Читатели, христіане, вы, теперь конечно, уже догадываетесь, гдѣ искать этихъ средствъ, вы догадываетесь, что, какъ на источникъ утѣшенія и облегченія, можно указать на Геосиманію и на ея великаго ночного Молитвенника Страждущимъ и скорбящимъ необходимо собрать, сколько возможно, весь остатокъ изнемогающихъ душевныхъ силъ, бѣжать мысленно на мѣсто Геосиманскаго подвига Христова, посмотрѣть на тамошняго безвиннаго, самоуничженнаго Страдальца, посмотрѣть, что творить Онъ здѣсь во мракѣ ночи, какъ усиленно, какъ горячо молится Онъ Отцу небесному, чтобы Его, уже истерзаннаго душою, миновала еще предстоявшая Ему чаша, чаша, страшныхъ Голгофскихъ страданій. Посмотрѣвъ на это, страждущіе восчувствуютъ невольно потребность подражать Геосиманскому Молитвеннику, они невольно начнутъ молиться. Они постараются раскрыть предъ Геосиманскимъ Страдальцемъ,—ибо скорбѣвшій лучше всего пойметъ скорбящаго, — они постараются раскрыть предъ Нимъ въ молитвѣ все свое духовное безсиліе, скорби, свое духовное обнищаніе, колебанія, искушенія, паденія и близость къ гибельной пропасти. И, вотъ, тогда ихъ духовному взору предстанетъ божественный Страдалецъ, Который однимъ короткимъ бозмолвнымъ видомъ отвѣтитъ имъ. „Вы скорбны и печальны, но подумайте, есть ли еще скорбь больше Моей? Васъ тяготитъ нужда и бѣдность, Я же не имѣю, гдѣ и главу подклонить. Вы посрамлены и обезславлены, но посмотрите на Меня: Я всемогущій

Богъ, и въ какомъ уничтоженіи! Вамъ предстоятъ страданія и испытанія, вы молитесь объ облегченіи, но безуспѣшно; но Мнѣ предстоитъ страшная Голгофа; Я молюсь Отцу Моему, молюсь до кроваваго пота, и остаюсь безъ отвѣта. Я безвинный, Я за другихъ долженъ испытать эту безмѣрно глубокую чашу до конца, и предаю Себя всецѣло волѣ Божіей: Отче Мой, если не можетъ чапа сія миновать Меня, чтобы Мнѣ не пить ея, да будетъ воля Твоя“.... И, вотъ, явился Ангелъ съ неба и укрѣплялъ Іисуса. — Тутъ жалобы и вопли страждущихъ невольно прерываются. Такое духовное созерцаніе приведетъ ихъ въ безмолвное смущеніе, и они со Спасителемъ въ чувствахъ преданности волѣ Божіей будутъ воздыхать: „не моя воля, но Твоя, Господи, да будетъ“... И послѣ того въ душѣ ихъ вдругъ что то произойдетъ, какая то перемѣна, какой то переворотъ. Нemoщъ отпадаетъ, духъ взбодрится. Измѣняется взглядъ на все мірское и переходящее, душа устремляется къ вѣчному, небесному. Тотъ, Кто Геосиманскою молитвою побѣдилъ тамъ силу всѣхъ искушеній, Кто, будучи въ смертной скорби, съ любовію оказываетъ помощь всѣмъ скорбящимъ, Тотъ услышалъ молитвы страждущихъ.

Напишите же, страждущіе и обремененные, напишите въ глубинѣ сердець вашихъ то, что ваша лечебница и мѣсто покоя—это Геосиманія, что вашъ цѣлитель и утѣшитель—это божественный Геосиманскій Молитвенникъ и Страдалецъ—Іисусъ Христосъ. Въ Геосиманіи для искушителя нѣтъ мѣста. Вмѣсто него тамъ укрѣпляющій Ангелъ Господень. Вмѣсто соблазновъ и искушеній тамъ мы видимъ совершенные образцы для сми-

ренія и терпѣнія, для молитвы и преданности волѣ Божіей. Тамъ мы узнаемъ, что Сынъ Божій, испившій смертельную чашу за спасеніе рода человѣческаго, любить безъ конца этотъ родъ и доселѣ, ибо Онъ вчера и сегодня, Тотъ же и во вѣки. И это сознаніе вмѣстѣ съ особливо получаемой по молитвамъ нашимъ благодатной помощью есть уже величайшая духовная сила—сила обновляющая и возвышающая, ободряющая и укрѣпляющая, назидаящая и облегчающая всѣ наши скорби и печали.

Прот. Н. Л—нъ.

Воплощеніе Сына Божія для спасенія людей.

Богъ, создавъ человѣка, даровалъ ему великое блаженство. Для сохраненія блаженнаго состоянія, въ цѣляхъ укрѣпленія воли въ добрѣ и послушанія закону, Богъ далъ первымъ людямъ заповѣдь — не вкушать отъ дерева познанія добра и зла, а что бы они особенно ее помнили и соблюдали, подкрѣпилъ ее угрозою: „въ день, въ который вкусишь отъ него (дерева познанія), смертию умрешь“ (Быт. 2, 17). Однако, невинная свобода первыхъ людей не устояла противъ искушенія діавола. Прельстившись лукавыми убѣжденіями искушителя, Адамъ и Ева нарушили, данную имъ Господомъ, заповѣдь.

Глубоко павъ, человѣкъ не могъ уже возстать самъ собою и исправить свою природу. — Нуженъ былъ путь, или способъ чрезвычайный; нужно было, что-бы Самъ Богъ помогъ человѣку встрѣтить-

ся и войти снова въ ближайшее съ Нимъ отноше-
ніе. Милосердный Господь, отъ вѣка предвидя
паденіе человѣка, отъ вѣка-же (1 Кор. 2, 7) избралъ
для спасенія людей такое средство, которое воз-
становило человѣка изъ его паденія и уничто-
жило послѣдствія грѣха какъ въ людяхъ, такъ и
во внѣшней природѣ (Пс. 84, 11). Такимъ спаси-
тельнымъ средствомъ для человѣка послужило
воплощеніе Сына Божія, второго Лица Пресвятыя
Троицы.

Основные истины православнаго ученія о спасеніи людей.

1) Грѣховность человѣка и ея слѣдствія.

Нарушеніемъ одной заповѣди прародители
нарушили весь нравственный Законъ, потому что
въ каждомъ требованіи закона Божія, какъ - бы
оно не было мало, заключается воля Божія, кото-
рую человѣкъ долженъ нерушимо соблюдать.
„Кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ
одномъ чемъ-нибудь, тотъ становится виновнымъ
во всемъ“ (Іак. 2, 10). Если же, однако, всмो-
трѣться въ самую сущность того, что именно на-
рушили Адамъ и Ева, то увидимъ, что они по-
грѣшили много противъ нравственныхъ обязан-
ностей.

Такъ, повѣривъ больше словамъ змѣя - иску-
сителя, чѣмъ словамъ Бога (Быт. 2, 17), они не
обнаружили *вѣры* въ Него. Съ другой стороны,
не выполнивъ того, чего желалъ и требовалъ отъ
нихъ Богъ, первые люди не воздали *благодарности*

Богу за Его къ нимъ благодѣянiя, какими они незаслуженно пользовались, и не остались *вѣрными* и *преданными Богу*, а отказались отъ Него, послѣдовавъ совѣту діавола — искушителя. Адамъ и Ева не выразили, далѣе, чувства благоговѣнiя передъ Богомъ, потому что дерзнули думать, по наущенiю обольстителя, что Богъ будто бы по зависти запретилъ имъ вкушать отъ древа познанiя добра и зла: съ ихъ желанiемъ самимъ сдѣлаться *богами* прямо обнаруживается сознательное нарушенiе велѣнiй Бога. Много зла заключаетъ въ себѣ первый грѣхъ прародителей. „Здѣсь“, говоритъ блаж. Августинъ, „и гордость, потому что чловѣкъ восхотѣлъ находится во власти болѣе своей, нежели Божіей; поруганiе святыни, потому что не повѣрилъ Богу; и чловѣкоубійство, потому что подвергнулъ себя и потомство смерти; и татьба (кража), потому что воспользовался запрещеннымъ деревомъ; и любостыжанiе, потому что возжелалъ большаго, нежели сколько долженъ былъ довольствоваться“.

Слѣдствiя грѣхопаденiя: а) *для души*. Тяжесть совершеннаго прародителями преступленiя естественно повлекла за собой плачевныя послѣдствiя.—Слѣдствiя эти, прежде всего, обнаружились въ душѣ первыхъ людей, а затѣмъ распространились на тѣло и на все внѣшнее ихъ благосостоянiе.

Какъ только первые люди согрѣшили, ихъ оставила благодать Бога, обитавшая въ ихъ сердцѣ; расторгся союзъ ихъ съ Богомъ: ибо что „общаго у свѣта со тьмою“ (2 Кор. 6, 14)? Естественнымъ послѣдствiемъ грѣха первыхъ людей

явилась ихъ духовная смерть, а также искаженіе, начертаннаго въ душѣ человѣка, образа Божія. Желаніе Адама и Евы укрыться отъ Бога, когда они слышали „гласъ Господа Бога, ходящаго въ раю по-полудни“ (Быт. 3, 8), свидѣтельствуешь о помраченіи ихъ ума, что въ свою очередь повлекло за собой потерю невинности, низращеніе воли и преклонность ея болѣе ко злу, нежели къ добру (Быт. 3, 7. 9—10).

— б) *для тѣла*. Повредивши всѣ силы души, грѣхъ прародителей неизбѣжно произвелъ подобное же разстройство и въ ихъ тѣлѣ. Болѣзни, скорби, изнеможеніе, усталость въ трудѣ, разслабленіе, тѣлесная смерть и подобныя страданія явились удѣломъ для тѣла согрѣшившихъ прародителей (Быт. 3, 16—19).

Во внѣшнемъ своемъ состояніи человѣкъ, послѣ грѣхопаденія, также понесъ наказаніе: онъ изгнанъ былъ изъ рая (Быт. 3, 23), такъ какъ виновный сдѣлался недостойнымъ такого жилища, которое было блаженнымъ жилищемъ для невиннаго человѣка.

„Пока Адамъ сохранялъ чистымъ видъ свой, говорить св. Златоустъ, созданный по образу Божію: звѣри повиновались ему, какъ слуги; но когда онъ помрачилъ этотъ видъ непослушаніемъ, они, не узнавая своего господина, возненавидѣли его, какъ чужаго“. Отсюда потеря или уменьшеніе власти надъ животными считается также послѣдствіемъ грѣха прародителей, измѣнившимъ ихъ внѣшнее состояніе.

Наконецъ, проклятіе земли въ дѣлѣхъ чело-
вѣка считается заслуженнымъ слѣдственнымъ на-
казаніемъ челоуѣка за его преступленіе.

— в) *наслѣдственность первороднаго грѣха*. Грѣхо-
падениемъ прародителей нанесено было оскорбле-
ніе Богу, существу безпредѣльному, соотвѣтствен-
но этому и наказаніе неизбѣжно должно было
отвѣчать безпредѣльности преступленія, должно
было быть безпредѣльнымъ. Въ природѣ пер-
выхъ людей заключалось все послѣдующее чело-
вѣчество. А потому и всѣ послѣдствія перваго
грѣха съ таковою же неизбѣжностью должны были
простирались на всѣхъ, безъ исключенія, людей:
потому что все челоуѣчество есть только развитіе
природы первыхъ людей. Это переходеніе отъ
прародителей грѣховной заразы на весь челоуѣ-
ческій родъ извѣстно подъ именемъ *первороднаго
грѣха*.— Св. Писаніе устами царя Давида свидѣ-
тельствуется объ этомъ такъ: „вотъ, я въ безза-
коніи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“
(Пс. 50, 7), каковое свидѣтельство подтверждаетъ
св. ап. Павелъ говоря: „какъ однимъ челоуѣ-
комъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть,
такъ и смерть перешла во всѣхъ челоуѣковъ, по-
тому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Римл. 5, 12). Рав-
нымъ образомъ и св. отцы не оставляютъ насъ
въ недоумѣніи по поводу сужденій объ этой дог-
матической истинѣ. „Этотъ новосажденный грѣхъ“,
говоритъ св. Григорій Богословъ, „пришелъ къ
злосчастнымъ людямъ отъ прародителя“, отъ ко-
торого, продолжаетъ св. Амвросій Медиоланскій,
„черезъ преемство естества распространилось на
всѣхъ преемство во грѣхѣхъ“.

Возможность совершенія грѣха всѣми людьми въ одномъ человѣкѣ, по мысли бл. Августина, объясняется какъ со стороны естественной, такъ и юридической. Въ первомъ случаѣ принимается въ соображеніе происхожденіе всѣхъ людей и по тѣлу и по душѣ отъ одной четы, такъ какъ, по выраженію Оригена, Адамъ какъ-бы въ зародышѣ, въ сѣмени (*in potentia*) носилъ въ себѣ все чело-вѣчество (Быт. 5, 3); а можетъ ли худое дерево приносить плоды добрые (Мѣ. 7, 18)? — Со сто-роны юридической возможность передачи грѣха одного человѣка всѣмъ его потомкамъ объясняет-ся тѣмъ, что *Адамъ былъ представителъ* всѣхъ лю-дей, въ лицѣ котораго Богъ заключилъ свой за-вѣтъ со всѣмъ родомъ челоѣческимъ.

Взглядъ римско - католиковъ на первородный грѣхъ и несостоятельность этого взгляда.

По ученію православной церкви, первый че-ловѣкъ созданъ былъ Богомъ по своей природѣ, хотя и совершеннымъ (т. е. вполнѣ отвѣчающимъ своему высокому назначенію), но не въ томъ смыслѣ, что-бы онъ не нуждался болѣе въ разви-тіи и укрѣпленіи своихъ силъ и способностей. Это послѣднее было цѣлью и задачею всей жизни и дѣятельности челоѣка. Достигать - же этого онъ долженъ былъ, при помощи благодати Бо-жіей, своими собственными подвигами на жизнен-номъ пути. Послѣ грѣхопаденія челоѣкъ ли-шился райскаго блаженства и утратилъ перво-бытную *невинность*, слѣдствіемъ чего явилось грѣ-ховное поврежденіе всей природы, ея разстрой-ство и окончательная порча.

Не такъ учить римская церковь о первобытной праведности человѣка и о слѣдствіяхъ его паденія. По ея ученію первый человѣкъ обладалъ праведностью или *полнымъ всесовершенствомъ*, понимаемомъ въ смыслѣ окончательнаго осуществленія человѣкомъ цѣлей своего бытія. Эта первобытная праведность перваго человѣка была исключительно плодомъ сверхъестественныхъ воздѣйствій на него благодати Божіей, а не была собственнымъ его природнымъ достояніемъ. Преступивъ Заповѣдь Божію, прародители потеряли только *внѣшній даръ сверхъестественной благодати*, а собственная ихъ природа пребыла неповрежденною. Въ этомъ лишеніи сверхъестественной благодати и утратѣ вслѣдствіе этого первобытнаго совершенства или первобытной праведности, и состоитъ, по ученію римско-католиковъ, первородный грѣхъ.

Взглядъ римскаго ученія на первородный грѣхъ и на его послѣдствія противорѣчитъ яснымъ свидѣтельствамъ Слова Божія, которыми утверждается поврежденіе чрезъ грѣхъ прародителей *самой природы человѣка*.

Кто съ полнымъ вниманіемъ углубится въ самого себя, тотъ не можетъ не сказать вмѣстѣ съ св. ап. Павломъ: „знаю, что не живу во мнѣ, то есть, въ плоти моей доброе, потому что добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю“ (Римл. 7, 18—19). Уже Моисей о допотопныхъ людяхъ писалъ: „что всѣ мысли и помышленія сердца ихъ были зло во всякое время“ (Быт. 6, 5). Это-же самое онъ снова подтвердилъ, когда о послѣпотопномъ человѣкѣ сказалъ, что „помышленіе сердца человѣческаго—

зло отъ юности его“ (Быт. 8, 21). Давидъ въ свою очередь утверждаетъ, что „дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного (человѣка), ибо „всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными“ (Пс. 13, 3; см. 25, 4).

Одно изъ тяжкихъ послѣдствій грѣха составляютъ болѣзни и смерть: „Богъ создалъ человѣка для нетлѣнія, но завистью діавола вошла въ міръ смерть“ (Прем. Солом. 2, 23—24).

Несостоятельность римско-католическаго ученія о первобытномъ состояніи человѣка и первородномъ грѣхѣ сказывается также въ ложномъ пониманіи ими свободы, этого высшаго отличія нравственныхъ существъ. По римско-католической системѣ, праведность перваго человѣка состояла въ полномъ его всесовершенствѣ въ смыслѣ оконченности духовнаго развитія своего; но думать такъ, — значитъ совершенно не понимать нравственной природы человѣка, сущность которой состоитъ въ его самодѣятельной усовершенваемости, какъ личности самостоятельной. Созданный-же съ полнымъ совершенствомъ человѣкъ не есть существо свободное, а подчиненное закону необходимости, подобное простымъ животнымъ. Мнѣніе о полномъ духовномъ развитіи перваго человѣка, съ другой стороны, опровергается несогласуемостью его съ христіанскимъ ученіемъ о назначеніи человѣка. Послѣдній предназначенъ стремиться къ осуществленію безконечнаго идеала — къ уподобленію Богу: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѣ. 5, 48); „будьте святы, ибо Я (Господь, Богъ вашъ) святъ“ (Лев. 11, 44; 19, 2; 20, 7); по католическому-же ученію о полномъ всесовершенствѣ перваго чело-

вѣка въ этомъ нужды не находится и человѣкъ обрекается такимъ образомъ на какое-то непонятное *quo in stato*.

Наконецъ, всесовершенство - это одно изъ существенныхъ принадлежностей безконечнаго, что въ полной силѣ принадлежитъ только существу Высочайшему. А потому католики впадаютъ въ грубую ошибку о двухъ всесовершенныхъ существахъ.

Римскій догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы.

Въ тѣсной связи съ ученіемъ о первородномъ грѣхѣ въ р. - катол. церкви находится догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы. Православная церковь учитъ о Пр. Дѣвѣ, что Она есть Богородица и Приснодѣва. Превознося высоко Ее, восхваляетъ въ Ней чистоту, святость, безгрѣшность и непорочность. Но эти послѣднія качества, по православному ученію, принадлежатъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, не по происхожденію, но приобрѣтены Ею, при помощи благодати Божіей, путемъ внутреннихъ свободно-нравственныхъ подвиговъ Ея въ дѣятельности добра. По своему-же происхожденію и естеству, Пр. Дѣва Марія приняла черезъ своихъ родителей первородный грѣхъ, потому что родилась по обыкновеннымъ законамъ человѣческаго рожденія и только впослѣдствіи — предъ зачатіемъ и рожденіемъ Спасителя — была предочищена отъ Св. Духа. Католики-же учатъ, что Богоматерь была святою и непорочною по самому происхожденію своему (*immaculata conceptio*) и совершенно чужда была первороднаго грѣха.

Ученіе это у католиковъ возникло недавно. Во второй половинѣ 19 вѣка оно было

не болѣе, какъ частное мнѣніе. Во время осажденія Рима Наполеономъ, Папа Пій IX, по возвращеніи, рѣшилъ, по совѣту іезуитовъ, провозгласить это мнѣніе за догматъ *о непорочномъ зачатіи Богоматери*. Въ память установленія этого догмата въ Римѣ до сихъ поръ существуетъ колонна.

Ученіе католиковъ о непорочномъ зачатіи Приснодѣвы находится въ противорѣчій съ тѣми изреченіями св. Писанія, гдѣ говорится о безусловной всеобщности первороднаго грѣха въ человѣческомъ родѣ (Римл. 5; Псал. 50, 7; 13, 3; Быт. 3, 15 и др.). Кромѣ того, это мнѣніе католиковъ противорѣчитъ также другимъ христіанскимъ догматамъ, которые находятся съ нимъ въ логической связи, какъ, напр.: а) догматъ о естественномъ происхожденіи всѣхъ потомковъ Адамовыхъ; б) о слѣдствіяхъ прародительскаго грѣха (Іоан. 3, 6) и в) догматъ объ искупленіи (2 Кор. 5, 14).

Не находя въ свою пользу прямыхъ доказательствъ Слова Божія о непорочномъ зачатіи Приснодѣвы, католики хотятъ выдти изъ этого затрудненія вымысленными изворотами своихъ лжеумствованій. Они говорятъ: Пресвятая Дѣва не могла родить Сына Божія совершенно безгрѣшнаго, если - бы Ея собственное зачатіе не было изъято отъ первороднаго грѣха. Но здѣсь католики какъ-бы забываютъ историческій фактъ евангельскаго сказанія о зачатіи Христа. Спросившая Дѣва Марія у Ангела — „какъ будетъ это, когда я мужа не знаю?“ въ отвѣтъ получаетъ отъ него слѣдующее: „Духъ святой найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя;

посему и Рождаемое свято, наречется Сыномъ Божиимъ“ (Лук. I, 34—35). Въ эту самую минуту, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, Духъ Святый снишелъ на святую Дѣву и сила Вышняго осѣнила ее; тогда утроба, ставъ чистою, зачинаетъ Сына Божія“.

Съ другой стороны, когда мы говоримъ, что человѣческое естество въ Приснодѣвѣ Маріи, поврежденное грѣхомъ, не только возвращаетъ потерянное, но и получаетъ гораздо большее, тайна искупленія открывается полнѣе.

Если же католики говорятъ, что Приснодѣва была рождена чистою и святою: значить они отрицаютъ собственныя Ея заслуги въ достиженіи Ею святости и умаляютъ достоинство Богоматери, утверждая, что Она стала превыше херувимовъ и серафимовъ не потому, что сдѣлалась достойною быть Матерью Бога, а потому, что Она родилась таковою. Последнее сужденіе совершенно произвольно, измышлено католиками и покоится исключительно на ихъ іезуистическихъ изворткахъ ума.

На безславномъ посту.

Жизнь, нравы и порядки русскаго духовенства нормировались и измѣнялись параллельно жизни всего русскаго общества. Когда общественная жизнь оживлялась, оживало и духовенство; когда же общество замирало, застывало и духовенство.

Со времени Петра Великаго это взаимодѣйствіе гражданской и духовной жизни увеличилось. Къ сожалѣнію, гражданское вліяніе препо-

бѣдило духовное и власть духовная превратилась въ прислужницу власти гражданской.

Петръ В., подчинившій своему вліянію всѣхъ и вся, не забылъ наложить свою твердую руку и на жизнь церкви. Какъ дальнзоркій администраторъ, онъ, прежде всего, обратилъ вниманіе на церковное самоуправленіе и не замедлилъ сюда привнести тотъ сухой и бездушный канцеляризмъ, которымъ были проникнуты и всѣ гражданскіе его реформы. Охраняя свои нововведенія отъ распада, онъ разставилъ вездѣ посты надзирателей—формалистовъ, которые явились и въ духовной жизни въ видѣ далеко не симпатичнаго института отцовъ благочинныхъ.

По задачамъ и функціямъ институтъ этотъ мало чѣмъ отличается отъ ненавистнаго всѣмъ жандармскаго управленія, а члены его, по справедливому замѣчанію проф. П. Казанскаго, никакъ не могутъ иначе назваться, какъ „полицейскіе чиновники“. Безцвѣтную исторію этого института свящ. Н. Романскій въ Богосл. Вѣст. изображаетъ такъ: родоначальникомъ института отцовъ благочинныхъ былъ институтъ *поповскихъ старостъ* въ 15 вѣкѣ и *десятскихъ священниковъ* въ 16 вѣкѣ. По роду дѣятельности эти старосты и десятскіе были живыми портретами нашихъ современныхъ о. о. благочинныхъ. Они такъ же, какъ настоящіе о. благочинные, должны были собирать пошліны по книгамъ епископа, слѣдить за благочиніемъ священно-церковнослужителей, объявлять и слѣдить за исполненіемъ предписаній начальства и т. п. въ этомъ мелочномъ родѣ. Небольшое различіе заключалось въ томъ, что *старосты* и *десятскіе* были выборными отъ

духовенства, а наши о. благочинные назначаются по усмотрѣнію епископа.

Но это преимущество поповскихъ старостъ продержалось только до Петра I. Съ его времени отъ духовенства отнята была не только рѣчь, но даже и мысль о выборномъ правѣ. Институтъ же поповскихъ старостъ скоро превратился въ существующій нынѣ институтъ благочинныхъ и духовные фискалы были надѣлены полномочіями, которыя въ духовномъ регламентѣ опредѣлены такъ: „по всѣмъ городамъ учинить закащиковъ или благочинныхъ, которые, аки бы духовные фискалы, все надсматривали и епископу доносили“.

Такъ образовалось и въ церковной жизни своего рода охранное отдѣленіе. По инструкціямъ Св. Синода 23 дек. 1721 г. (Полн. собр. Зак. № 2870) служители его *тайно* слѣдили за поступками должностныхъ лицъ изъ духовенства и дѣлали на нихъ доносы по начальству. Оффициально они назывались провинціалъ-инквизиторами въ городахъ, просто инквизиторами въ уѣздахъ, и имѣли главнаго фискала, подъ названіемъ „протоинквизиторъ“.

Въ 1727 году указомъ Св. Синода 14 іюня всѣ эти инквизиторы были отмѣнены. Но черезъ 10 лѣтъ опять возродились.

Такъ скоро и быстро духовная среда усвоила приемы бюрократовъ.

Возобновилась опять и фискальная роль благочинныхъ, такъ-какъ по инструкціи, составленной въ 1751 году Митрополитомъ Платономъ, они признавались властью, „особою избранною по изволенію и усмотрѣнію епископа, несмѣняемою, обязанною

надсматривать и доносить епископу о жизни духовенства въ своемъ благочиніи“.

Роль фискала должно быть пришлась по душѣ и самому духовенству, такъ какъ указанныя инструкции М. Платона, почти неизмѣнно сохранились до нашихъ дней. Нѣсколько сокращенные въ 1857 году они составляютъ главное руководство для нашихъ о. о. благочинныхъ, большинство которыхъ дѣйствуютъ въ этомъ духѣ даже „до сего дне“. Такъ слагался и постепенно заражался бюрократическимъ духомъ современный намъ институтъ о. о. благочинныхъ. Такъ превратились руководители духовной жизни духовенства и приходовъ изъ вожаковъ духовнаго развитія въ шпионовъ, подавляющихъ всякое развитіе. Такъ сформировались современные о. благочинные извѣстные намъ, какъ слѣпые „очи“ нашихъ владыкъ и какъ глухіе „уши“ для подчиненнаго имъ духовенства.

Какъ можно судить по приведенной исторической справкѣ, институтъ о. благочинныхъ все время былъ на безславномъ посту и, къ счастью церковному, отжилъ свой вѣкъ.

Въ настоящее время, противъ института этого въ современномъ его видѣ высказались почти всѣ съѣзды духовенства.

Печать также разоблачила пресловутыя благочинническія инструкции — этотъ пережитокъ старины съ его „удушливымъ характеромъ шпионства и доносовъ“. Остается только рѣшить вопросъ, кому и какъ осуществить необходимую реформу. Кому? Ясно — что приближающемуся церковному собору. Какъ? Большинство отвѣчаетъ: выборнымъ способомъ. (Историческія основанія

въ пользу выборности благочинныхъ подробнѣе желающіе могутъ узнать на страницахъ „Богосл. Вѣстн.“ за февраль 1906 г.г. Остается, однако, еще недоумѣніе. Измѣнится ли дѣло при выборномъ началѣ? Намъ кажется, что суть дѣла тутъ не въ назначеніи и не въ избраніи, а въ *порученіи*.

Выборный или назначенный будетъ благочинный — жизнь духовенства отъ этого не улучшится, въ особенности—если благочиннымъ опять будетъ поручено быть всевидящимъ „окомъ“ владыкъ и чуткимъ „ухомъ“ любителей давать совѣты безъ разбора. Для пользы дѣла необходимо, прежде всего, съ корнемъ вырвать настоящее зло благочинническаго института—*быть надзирателемъ надъ взрослыми*. А для этого необходимо установить, чтобы благочинный выбирался или назначался не для доносовъ на духовенство, не въ чиновники для дѣлопроизводства, не въ страшилище для подвѣдомаго ему причта, а для „воодушевленія и объединенія своего благочинія, для оживленія духовной жизни духовенства и обывателей благочинническаго округа. Онъ долженъ быть сердцемъ все согрѣвающимъ, другомъ умиротворяющимъ и искреннимъ, братомъ добрымъ и внимательнымъ, помощникомъ опытнымъ и безкорыстнымъ, руководителемъ снабженнымъ довѣріемъ товарищей.“

При такихъ задачахъ благочинническаго института въ будущемъ, для нихъ не нужны будутъ никакія инструкціи и правила. Тогда вполне будетъ достаточно одного довѣрія духовенства, честности, испытанности, энергіи и самопожертво-

ванія самого благо-чинящаго и дѣло отъ такого рѣшенія вопроса не проиграетъ, а выиграетъ. Благо-чинный „не будетъ тогда начальникомъ, формалистомъ, не будетъ тяготѣть только къ верху, и свысока смотрѣть внизъ, не будетъ сухимъ и надменнымъ“ (Ц. - общ. вѣстн. № 7, стр. 188), а явится простымъ другомъ, товарищемъ одинаково доступнымъ для всѣхъ, почетнымъ членомъ въ глазахъ объединеннаго имъ округа, первымъ между равными (*primus inter pares*) въ дѣлахъ правленія.

Это будетъ пастырь, который, желая быть первымъ, сталъ для всѣхъ слугой.

Сельскій священникъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ соединенію церквей.— Въ Англіи существуетъ „Никейскій союзъ духовныхъ лицъ“. Въ настоящее время этотъ союзъ собираетъ подписи подъ воззваніемъ, которое будетъ послано всѣмъ епископамъ, приглашеннымъ на Ламбетское совѣщаніе 1908 года. Объ общемъ характерѣ этого документа можно судить по его началу: „Мы, нижеподписавшіеся, члены англійской церкви и другихъ церквей, находящихся съ ней въ общеніи, почтительнѣйше обращаемся къ вамъ въ виду близости Ламбетскаго совѣщанія. Желая воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ, настойчиво и смиренно просимъ васъ возбудить вопросъ о восстановленіи разрушеннаго единства христіанства. Мы знаемъ, что усилія, сдѣланныя нѣкогда отдѣльными лицами и различными обществами, привели къ взаимному признанію братства во

Христѣ и къ взаимообщенію между епископальною церковью въ Европѣ и Америкѣ и православною восточною церковью. Но мы чувствуемъ важность указанія, сдѣланнаго недавно въ отвѣтѣ Русскаго Синода патріарху Константинопольскому, что дѣло воссоединенія есть дѣло всего христіанства или Церкви, какъ цѣлаго, а не отдѣльныхъ церквей, какъ бы знамениты онѣ ни были. Мы рѣшаемся высказать, что истинное, дѣйствительное взаимообщеніе будетъ достигнуто только тогда, если останется неизмѣннымъ все то, что освящено всею Церковью до раздѣленія между Востокомъ и Западомъ“ (Колок.).

— *Статистика религій.* Предсѣдатель штутт-гартскаго статистическаго бюро Целлеръ составилъ новую статистику религій.

По его вычисленіямъ сумма всѣхъ обитателей земли достигаетъ круглымъ числомъ 1,544,510,000 человекъ. Изъ нихъ 534,950,000 принадлежитъ къ христіанск. исповѣданію, 10,860,000 къ іудейскому, 175,280,000 — къ магометанскому и 823,420,000 къ остальнымъ. Изъ числа послѣднихъ 300,000,000 — конфуціанцевъ, 214,000 — браманистовъ, 121,000,000 буддистовъ.

Въ частности населеніе Россіи въ вѣроисповѣдномъ отношеніи раздѣляется такъ: православныхъ — 87,123,604; старообрядцевъ — 2,204,596; римско-католик. — 11,506,809; протестантовъ — 3,752,756; магометанъ — 13,906,972; іудеевъ — 5,215,805; армяно-грегоріанъ — 1,179,266; остальныхъ христіанъ — 8,135; остальныхъ не христіанъ — 732,078. — Православнаго духовенства, состоящаго на службѣ — 2,331 въ санѣ протоіерея, 44,616 священниковъ, 14,943 діакона и 43,616 пса-

ломщиковъ. Всѣхъ монастырей значится 783. Изъ нихъ мужскихъ—433, женскихъ—350. Всего въ монастыряхъ—57,982 человѣка.

— *Доходы пасторовъ въ Прибалтійск. краѣ.* По вычисленіямъ латышскаго пастора В. Плуттэ общая сумма доходовъ Курляндскихъ пасторовъ равняется 212,440 руб. или 2170 р. на каждого, въ Лифляндіи — 419,928 руб. или 3560 руб. на каждого. Имѣются приходы, которые даютъ доходу пастору отъ 5000—10,000 р. въ годъ. Главными источниками матеріальной обезпеченности пасторовъ служатъ, съ одной стороны, доходы съ земли, которые, по засвидѣтельствованію Л. Гренцштейна въ брошюрѣ „Herren Kirche oder Volkskirche“, равняются 362,000 руб. въ годъ. — Другимъ источникомъ доходовъ пасторовъ являются натуральныя повинности. По церковному закону, говоритъ Балтіецъ, многіе приходы должны давать пасторамъ извѣстное количество яицъ, рыбы, тетерокъ и другой дичи, льна, сѣна и т. п. Во многихъ приходахъ крестьяне несутъ еще барщину: доставляютъ пастору подводы, строятъ его зданія, косятъ луга, везутъ зерновой хлѣбъ на мельницу и проч. И сверхъ всего этого пасторы получаютъ крупные доходы отъ церковныхъ требъ—свадебъ, похоронъ, конфирмаціи и т. д.

— *Къ реформѣ духовныхъ училищъ.* Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ идутъ работы по разсмотрѣнію проектовъ реформы духовныхъ семинарей и училищъ, присланныхъ мѣстными преосвященными и корпораціями духовныхъ учебныхъ заведеній.

Большинство проектовъ настаиваетъ на совершенномъ отдѣленіи въ духовныхъ школахъ

общеобразовательной части ея отъ спеціально богословской. Намѣчается цѣлый рядъ отдѣльных типовъ общеобразовательныхъ духовныхъ школъ, начиная отъ 6-классной (прогимназіи) и кончая 8-классной духовной гимназіей. Какъ преосвященные, такъ и совѣты учебныхъ заведеній настаиваютъ на необходимости сохранить въ будущемъ характерную черту духовныхъ школъ—широкую постановку философскихъ наукъ: логики, психологіи и исторіи философіи. Изъ новыхъ наукъ почти единогласно требуютъ введенія естествознанія, космографіи, отечествовѣдѣнія, законовѣдѣнія и политической экономіи. Всѣ эти нововведенія идутъ за счетъ древнихъ языковъ, количество уроковъ которыхъ сводится до минимума. Отмѣчается также настоятельная необходимость въ перемѣнѣ воспитательнаго режима.

Взгляды нѣкоторыхъ преосвященныхъ на предстоящія реформы духовной школы значительно разнятся между собою. Въмѣсто предлагаемой большинствомъ широкой постановки общаго образованія нѣкоторые преосвященные настаиваютъ на сокращеніи общеобразовательнаго курса наукъ и на созданіи спеціальныхъ строго-церковныхъ богословскихъ школъ съ монастырскимъ режимомъ.

— Въ настоящее время составляется проектъ объединенія всѣхъ учебныхъ заведеній въ министерствѣ народнаго просвѣщенія.

— *Преподаваніе въ семинаріяхъ прикладныхъ полезныхъ свѣдѣній.* Въ Томской духовной семинаріи идутъ весьма успѣшно занятія воспитанниковъ садоводствомъ, цвѣтоводствомъ и огородничествомъ. Время занятій на воздухѣ опредѣляется

состояніемъ погоды. Для устныхъ бесѣдъ назначается 5-й урокъ.

— Въ той-же семинаріи, по желанію учениковъ, въ виду того, что пастырямъ церкви предстоитъ разъяснить народу смыслъ современныхъ общественныхъ движеній, устроены лекціи на общеполитическія темы. Предполагаются лекціи на слѣдующія темы: конституціонное государство, избирательное право, гражданская свобода, земство, аграрный вопросъ, рабочій вопросъ, финансовая реформа, судъ, преступленіе и наказаніе. Чтеніе лекцій будетъ вестись профессорами университета. На лекціяхъ будетъ присутствовать, по желанію, и мѣстное духовенство.

— *Подготовка къ священному сану въ Англіи.* Въ настоящее время, когда поднять и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлью имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, любопытно взглянуть, какъ совершается то же самое, т.-е. приготовленіе къ принятію священнаго сана, въ Англіи. Послѣдній вопросъ пріобрѣтаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія англійской церкви (преимущественно такъ называемой высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанскою жизнію, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя. Чувствующие призваніе къ церковному служенію въ Англіи поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неоффіціальныя, основанныя или епископомъ діоцеза, или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые ан-

гличане подь руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковыя, богословскіе колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную. Вся система образованія и воспитанія въ англійскихъ церковныхъ колледжахъ направлена къ тому, чтобы создать изъ будущаго пастыря не только просвѣщеннаго дѣятеля, но и твердаго въ своихъ принципахъ руководителя паствы. Воспитаніе воли — главная цѣль колледжей.

Отвѣты Редакціи.

1) Какъ почитается св. Церковію Георгій, празднуемый 11 февраля?

Въ полномъ мѣсяцесловѣ востока арх. Сергія т. II. стр. 37 подь обозначеннымъ числомъ показано „св. муч. Георгія серба, замученнаго въ Софіи городѣ въ 1515 году, † огнемъ“. Житіе его описано въ кн. „христіанскіе мученики на востокѣ“ свящ. П. Соловьева 1861 г.“

2) Одинъ изъ прихожанъ, бывшій участникъ р.-японской войны, умирая завѣщалъ въ церковь свой Георгіевскій крестъ. Какое сдѣлать изъ него употребленіе, приличное и для храма Божія и для орденскаго знака?

Вообще орденскія пожертвованія обычны въ военныхъ церквахъ. Тамъ они всегда привѣшиваются на длинной лентѣ на вѣнчикъ того образа, который считается полковымъ, батальоннымъ или ротнымъ, гдѣ служилъ жертвователь. Если-же желательно реализовать это приношеніе, то можно придѣлать этотъ крестъ къ соответствующему предмету изъ церковной утвари: напр., припаять къ верхней крышкѣ водосвятной чаши, или крышкѣ кадила и т. п.

3) Возбраняется ли имя лейтенанта Шмидта записывать въ поминальныя книжки „за упокой“?

Запрещать частную молитву нѣтъ никакихъ основаній, особенно же если принять во вниманіе послѣднія сообщенія печати (напр. Одесскія газеты, „Русь“, „Düna Ztg“ и др.), гдѣ выясняется, что лейтенантъ Шмидтъ предъ своею казнью „исповѣдался и пріобщился св. таинъ“, а слѣдовательно не расторгъ союза съ Церковію. Намъ извѣстны даже случаи общественной молитвы по лейтен. Шмидтъ. Преосвященный Никонъ, епископъ Владимірскій на просьбу воспитанниковъ семинаріи отслужить панихиду по казненномъ Шмидтъ, имѣя въ виду, „что нельзя отказывать христіанамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ потребностей, разрѣшилъ отслужить панихиду по Шмидтъ, какъ по человѣкѣ, для котораго молитвы Церкви особенно нужны“. (Влад. Е. В. № 10, 1906).

4) Кому изъ причта принадлежать деньги жертвуемые причастниками за теплоту?

На основаніи распоряженія Св. Синода отъ 20 февраля 1887 г. всѣ сборы при исповѣди и причащеніи должны быть замѣнены кружкой съ надписью: „въ пользу причта“.

(Ц. В. 1894 г., № 20).

5) Какое вечернее правило читать въ св. Пасху?

Въ это время слѣдуетъ читать пасхальный канонъ, канонъ ко св. Причащенію и вечернія молитвы; каноны-же къ безплотнымъ силамъ. Предтечѣ Господню и проч. могутъ быть опущены, такъ какъ, по чинопослѣдованію пасхальнаго богослуженія, седмичныя службы, посвященные на каждый день недѣли особымъ святымъ и священнымъ воспоминаніемъ, не правятся.

(Ц. В. 1892 г. № 15).

6) Есть-ли православное имя Мирра?

Ни въ синодалныхъ мѣсяцесловахъ, ни въ полномъ мѣсяцесловѣ Востока арх. Сергія, ни въ другихъ, агіологическихъ изслѣдованіяхъ такого имени не встрѣчается.

7) Имѣютъ-ли право лютеранскіе пасторы вѣнчать смѣшанную пару, если одинъ изъ вѣнчающихся православный, а другой—лютеранскаго вѣроисповѣданія?

По силѣ п. 3, ст. 67 ч. 1, Т. X, браки въ тѣхъ случаяхъ, когда женихъ или невѣста принадлежить къ православному исповѣданію, должны быть вѣнчаны православнымъ священникомъ въ православной церкви, и воспрещается принимать даже просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иновѣрной церкви. Далѣе по ст. 26 уст. дух. конс. и ст. 72 ч. 1, Т. X, бракъ лицъ православнаго исповѣданія съ лицомъ иновѣрнымъ не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ, пока не будетъ повѣнчанъ православнымъ священникомъ въ православной церкви. Наконецъ, по ст. 1576 улож. о нак. священники римско-католическаго, армяно-грегоріанскаго, армяно-католическаго вѣроисповѣданій и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій подлежатъ уголовной ответственности за совершеніе брака между лицомъ православнаго исповѣданія и лицомъ другого христіанскаго исповѣданія, прежде повѣнчанія оваго православнымъ священникомъ. когда вѣтъ въ виду формальнаго удостовѣренія отъ надлежащаго духовнаго начальства, что по правиламъ церкви восточной къ сему браку не представляется никакихъ препятствій. Изъ смысла всѣхъ приведенныхъ статей закона явствуется, что возможно, при наличности извѣстныхъ условій, повѣнчаніе смѣшанныхъ браковъ лютеранскими пасторами, но что такое повѣнчаніе, въ сущности, является безцѣльнымъ, такъ какъ оно не дѣлаетъ бракъ законнымъ и дѣйствительнымъ въ юридическомъ отношеніи. Въ виду этого на пасторахъ лежитъ, по нашему мнѣнію, прямая обязанность разъяснять лицамъ, обращающимся къ нимъ по поводу повѣнчанія смѣшанныхъ браковъ, существующія узаконенія, предупреждая, что люди эти могутъ, если пожелаютъ, быть повѣнчаны въ лютеранской церкви, но лишь послѣ совершенія брака въ православной церкви. Съ своей стороны православные священники въ Прибалтійскомъ краѣ обязаны при бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ лютеранами, требовать свидѣтельства пастора, что они въ приходѣ своемъ оглашены и что къ совершенію брака не открылось никакихъ препятствій, а послѣ повѣнчанія смѣшаннаго брака — увѣдомлять пастора о времени повѣнчанія (ст. 69 ч. 1, Т. X).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

ежемѣсячный журналъ исторіи, политики и
литературы

ВѢСТНИКЪ ЕВРОПЫ.

Въ годъ выходитъ 12 книгъ.

Подписная цѣна на годъ 17 рубл.

Адресъ: СПБ., В. О., 5 линія, 28.

Вышли уже три книги, гдѣ помѣщены произведе-
нія П. Д. Боборыкина, гр. А. К. Толстого,
К. Вебера, Жемчужникова и др.

Открыта подписка на журналъ

Отклики сельскихъ пастырей.

Ежемѣсячный журналъ для духовенства и
мірянъ.

Цѣна въ годъ 1 р. 50 к.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, д. Губанова, кв. 5.

Содержаніе № 7.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Извлеченіе
изъ отчета о состояніи Илдукстскаго жен. духовн. учил. за 1904—1905 г.

Отдѣлъ неофициальный. У гроба Господня. — Геосиманія утѣ-
шеніе для скорбящихъ. — Воплощеніе Сына Божія для спасенія людей.
— На безславномъ посту. — Извѣстія и замѣтки. — Отвѣты редакціи. —
Объявленія.

И. об. Редактора, Священникъ Александръ. Голосовъ.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.