

XVIII 36
7



р 4472-хл/11

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 9-й. ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ. 1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ въ 10-й день марта мѣсяца сего года сопричислить священника Свято-Георгіевской церкви села Курчи, Измаильскаго уѣзда, Владиміра *Каневскаго* къ ордену Свят. Владиміра 4-й степени по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству 23-го марта 1902 года за № 18, произведены за выслугу лѣтъ учителя Измаильскаго духовнаго училища:

Красковскій Николай и *Ивановъ* Василій изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ первый съ 9-го декабря 1901 года, а второй съ 1-го октября 1901 года, и *Биволъ* Аѳанасій изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 24-го сентября 1896 года

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 14-му числу апрѣля мѣсяца сего года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями съ надписью „за усердіе“:

1) для ношенія на шеѣ:

на Станиславской лентѣ старостьъ церквей: селенія Бенешакъ, Бендерскаго уѣзда, крестьянина *Спригана*, мѣстечка Чимишлин того-же уѣзда крестьянина *Ивана Карауша*, селенія Тараклин, того-же уѣзда, Григорія *Силитраря*, селенія Редень, Бѣлецкаго уѣзда, царанина *Авксентія Корунта* и села Бочковецъ, Хотинскаго уѣзда, крестьянина *Даміана Мечика*;

2) для ношенія на груди:

на Александровской лентѣ — учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Ярославской, — Аккерманскаго уѣзда, *Анисію Карлину*, Нападенской мужской, — Бѣлецкаго уѣзда, *Наталію Аганіеву*, Устьевской, — Оргѣвскаго уѣзда, *Марію Бъжанъ*, Таборской, — того-же уѣзда, *Екатериону Дыдыцкую* и Каларашской, — того-же уѣзда, *Ольгу Малявину*;

на Станиславской лентѣ: попечителя Фештелицкой церковно-приходской школы, Аккерманскаго уѣзда, крестья-

янина Александра *Гашу* и Кишиневского мѣщанина *Василія Коваля*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Священнику Константину Пароеньеву за пожертвованіе 125 руб. на благоуукрашеніе Благовѣщенской церкви гор. Кишинева.

Кишиневскимъ мѣщанкамъ Вѣрѣ Ивановой Лебедевой и Аннѣ Ивановой Гороховой за приобрѣтеніе для Благовѣщенской г. Кишинева церкви плащаницы съ лампадой стоимостью 118 руб. 75 коп.

Вдовѣ Ольгѣ Болгагѣ за пожертвованіе въ церковь при Епархіальномъ женскомъ училищѣ иконы Божіей Матери съ лампадой стоимостью 80 руб.

Иконостасному мастеру Б. Сиденко за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы Смоленской Божіей матери стоимостью 103 руб.

Царяину Митрофану Георгіеву-Милентію за пожертвованіе въ церковь села Сарато-Резешъ гробвицы, евангелія, лампады и траурныхъ облаченій стоимостью 350 рублей.

Дворянкѣ Маріи Андріяновой за пожертвованіе въ церковь села Самашканъ, Оргѣвскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостью 90 руб.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Кишиневской мѣщанкѣ Александрѣ Константиновой Чувасовой за пожертвованіе 20 руб. на благоуукрашеніе Бла-

говѣщенской церкви г. Кишинева и за усердіе къ сбору пожертвованій на благоукрашеніе означенной церкви.

Прихожанамъ Благовѣщенской церкви г. Кишинева и другимъ благотворителямъ за пожертвованіе 308 р. 65 к. за приобретеніе для Благовѣщенской церкви иконъ Скорбящей Божіей Матери и Страждущаго Спасителя съ кіятами.

Кишиневской мѣщанкѣ Маріи Захарьевой-Побіянъ за сборъ пожертвованій на благоукрашеніе той-же церкви.

Воспитательницѣ Епархіальнаго женскаго училища Л. Антоньевой, бывшей воспитанницѣ того-же училища Татьянѣ Златовой и плотнику П. Дерохимскому. за пожертвованіе въ церковь Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища первую—Казанской иконы Божіей Матери съ лампадой стоимостью 29 руб., вторую—ковра стоимостью 25 руб. и послѣднимъ—Касперовской иконы Божіей Матери съ лампадою стоимостью 8 руб.

Прихожанамъ церкви села Сарато Резешть, Кишиневскаго уѣзда, и священнику той же церкви Іоакиму Карадже за пожертвованіе на ремонтровку Сарато Резештской церкви первыми 280 руб., а послѣднимъ 25 руб.

Жителямъ села Васильевки, Измаильскаго уѣзда, Ивану Голобородову, Татьянѣ Першиной, Маріи Прилеповой и жель священника Варварѣ Стадниковой за пожертвованіе въ церковь села Васильевки бархатныхъ на престольнаго и священническаго облаченій, воздуха, покровцевъ, шелковаго плитона и металлической вадильницы.

Царанину с. Сарато-Резешть, Кишиневскаго уѣзда, Ивану Георгіеву-Мелентию за пожертвованіе въ церковь мѣстную облаченія стоимостью 55 рублей.

Перемѣщеніе священниковъ.

Священникъ Измаильскаго собора Константинъ Михуль

перемѣщенъ къ Димитріевской церкви города Измаила на первое священническое мѣсто—11-го апрѣля.

Священникъ церкви села Бранешть, Бѣлецкаго уѣзда, Лука Пынта перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви села Новоселицы, Хотинскаго уѣзда,—24-го апрѣля.

Опредѣленіе на священническія мѣста.

Учитель Русско-Ивановской второклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи, Фока Гавріиловичъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Ивановки-Русской, Аккерманскаго уѣзда,—11-го апрѣля.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1901 году Антоній Сикорскій опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Брезои, Бендерскаго уѣзда,—22-го апрѣля.

Учитель второклассной Кишиневской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Михайль Георгіановъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Вынаторъ, Кишиневскаго уѣзда,—22-го апрѣля.

У М Е Р Ш І Е:

Заштатный священникъ церкви села Бадичанъ, Сорокскаго уѣзда, Петръ Елашъ—17-го марта.

Священникъ церкви села Мирчень, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Харя—31-го марта.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли при цер.	Жалованья священнику.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	2	Радуканы	273	—	294
2	2	Яллужены	416	33	294
<i>Бьлещкаго уѣзда.</i>					
3	3	Албионецъ	385	45	
4	4	Бранешты	580	33	—
5	1	Глинжены	952	33	
6	2	Мегура	612	28 ³ / ₄	
7	3	Мирчены	318	66	—
8	2	Флорешты, домъ обществ.	401	33	294
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
9	1	Измаильскій соборъ, 2-е м.	1434	—	
10	2	Табаки, домъ естѣ	400	70	
11	4	Татаръ-Баурчи	620	—	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
12	3	Леушены, домъ церк.	811	33	
13	2	Рѣча	1031	33	
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
14	4	Жабка	472	33	
15	2	Кодряны, домъ имѣется	639	33	
16	4	Левкоуцы-Мершешка, д. ц.	727	33	
17	4	Речешты	418	33	
18	2	Ружниця	344	33	
19	1	Ярова, домъ обществен.	573	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
20	4	Берляцы	434	—	
21	5	Окницы	769	33	
22	2	Строешты	345	33	294 р.
<i>Діаконскія вакансіи.</i>					
23	1	Каѳедральный соборъ			

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1901 годъ.

Семинарское Трехсвятительское Братство, учрежденное 19-го февраля 1880 года для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кишиневской духовной семинаріи, закончило двадцать второй годъ своего существованія.

I. Составъ Братства.

а) Покровителемъ Братства, согласно §§ 5 и 17 устава Братства, состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

б) Пожизненными членами Братства, согласно § 7 устава Братства, состояли: 1) Высокопреосвященнѣйшій Аонасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; 2) Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій; 3) Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Волоколамскій; 4) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Саранульскій; 5) настоятель Гинкульскаго монастыря архимандритъ Леонидъ; 6) настоятель Шабскаго монастыря архимандритъ Синесій; 7) инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ; 8) бывшій преподаватель Одесской духовной семинаріи, Левъ Степановъ Мацѣевичъ; 9) Суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфріевичъ Савва; 10) священникъ города Болграда Мѣхайдъ Казанакли; 11) священникъ Петро-Павловской церкви предмѣстья города Кишинева Евонмій Кликуца; 12) священникъ с. Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Чакирь; 13) священникъ сел. Эгуліи, Измаильскаго уѣзда, Стефанъ Рымлянъ и 14) жена Кишиневскаго мѣщанина Вѣра Николаевна Филатова.

в) Дѣйствительными членами Братства состояли, согласно 7 § устава Братства, лица разныхъ сословій и положеній, внесшія въ кассу Братства въ истекшемъ году не менѣе трехъ рублей.

II. Составъ распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

1) Ректора Кишиневской духовной семинаріи, протоіерея Александра Яновскаго, 2) Инспектора той-же семинаріи, статскаго совѣтника Андрея Пархомовича, 3) смотрителя Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, статскаго совѣтника Макарія Епури, 4) протоіерея Феодоро-Тироновской церкви г. Кишинева Іоанна Вутука, 5) ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Николая Василевскаго, 6) бывшего преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Евгенія Сахарова, 7) преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Іосифа Пархомовича, 8) преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Сергѣя Григорова, 9) преподавателя семинаріи, коллежскаго совѣтника Платона Боголюбова и 10) помощника инспектора семинаріи Аѳанасія Полянскаго.

Преподаватель семинаріи Сергѣй Григоровъ исполнялъ обязанности казначея Братства, а помощникъ инспектора семинаріи Аѳанасій Полянскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Братства (§ 11 устава Братства).

III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ завѣдывалъ всѣми текущими дѣлами Братства. Въ частности, сообразуясь съ нуждами просителей — воспитанниковъ семинаріи, онъ назначалъ и производилъ имъ разнаго рода пособія: однимъ выдавалъ деньги на

наемъ квартиры, другимъ — на одежду и обувь, нѣкоторымъ приобрѣталь и выдаваль учебныя книги, инымъ выдаваль деньги на лѣченіе и проѣздъ домой къ родителямъ или родственникамъ для поправленія здоровья. Кроме того, Комитетъ имѣлъ и имѣеть постоянное попеченіе объ усиленіи средствъ Братства. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году чрезъ о.о. благочинныхъ Кишиневской епархіи были разосланы священнослужителямъ той-же епархіи особые листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства (§ 13, 2 и 3 устава Братства).

IV. Средства Братства.

Отъ 1900 года къ 1 января 1901 года оставалось въ кассѣ Братства: наличными деньгами тысяча сто восемьдесятъ семь рублей пятьдесятъ коп. (1187 р. 50 к.) и $\frac{1}{100}$ бумагами девять тысячъ триста (9300) рублей, а всего десять тысячъ четыреста восемьдесятъ семь рублей пятьдесятъ коп. (10487 руб. 50 коп.); въ томъ числѣ основного неприкосновеннаго капитала пять тысячъ шестьсотъ десять рублей сорокъ семь коп. (5610 руб. 47 коп.).

Въ истекшемъ отчетномъ году поступило въ кассу Братства:

1. Членскихъ взносов и пожертвованій:

Отъ неизвѣстнаго чрезъ о. протоіерея Іоанна Бутука	100 руб.
Отъ Ректора семинаріи, протоіерея Александра Васильевича Яновскаго	15 »
Отъ преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Пархомовича	3 »
Отъ преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Николая Николаевича Колоколова	3 »
Отъ врача Кишиневской семинаріи, коллежскаго совѣтника Андрея Кирилловича Трилѣскаго	3 »

Отъ инспектора классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища священника Петра Орлова	3 руб.
Отъ преподавателя Епархіального женскаго училища Василя Степановича Ховдри	3 »
Отъ секретаря Епархіального Пресвященнаго, коллежскаго ассесора Евгенія Васильевича Козакевича	3 »
Отъ смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Макарія Ивановича Енури	3 »
Отъ бывшаго преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Евгенія Александровича Сахарова	3 »
Отъ коллежскаго совѣтника Александра Васильевича Кіятскаго	3 »
Отъ секретаря Кишиневской Губернской Земской Управы Михаила Яковлевича Кіятскаго	3 »
Отъ вдовы коллежскаго совѣтника Целягеи Анаіевны Монастырской	3 »
Отъ протоіерея Николая Ивановича Лашкова	3 »
Отъ благочиннаго 4-го округа, Измаильскаго уѣзда, священника Александра Кипера	3 »
Отъ настоятеля Гербовецкаго монастыря игумена Иннокентія	3 »
Отъ эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Авѣяма	3 »
Отъ игумена Іоакима	3 »
Отъ священника 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка Евгенія Запольскаго	3 »
Отъ священника Георгіевской ц. г. Кишинева Михаила Чекана	3 »

Отъ священника Харалампіевской ц. г. Кишинева Теодора Бивола 3 руб.

Отъ священника Благовѣщенской ц. г. Кишинева Константина Паревніева 3 »

Отъ священника сел. Зембренъ, Кишиневского уѣзда, Макарія Кайсына 5 »

Отъ священника с. Попоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Георгія Бырки 3 »

Отъ священника с. Висериканъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоанна Болтяна 3 »

Отъ купца Абрама Орштейна 3 »

А всего членскихъ пожертвованій 189 руб.

2. Частныхъ пожертвованій:

Отъ священника посада Вилкова, Измаильскаго уѣзда, Иларіона Софроновича по лсту добровольной подписки 4 руб.

и Отъ священника с. Ломачинецъ, Хотинскаго уѣзда, Гавріила Романчука 2 »

А всего 6 руб.

3. Пожертвованій, представленныхъ въ Комитетъ Братства чрезъ с.о. Благочинныхъ:

Кишиневскаго уѣзда:

1-го округа 25 р. 31 к.

2-го округа 25 » 40 »

3-го округа 19 » 54 »

4-го округа 25 » 60 »

Бендерскаго уѣзда:

1-го округа 21 р. 57 к.

2-го округа 22 » 74 »

3-го округа 39 » 8 »

Аккерманскаго уѣзда:

1-го округа	27 р. 69 к.
2-го округа	24 » 10 »
3-го округа	— » — »
4-го округа	39 » 14 »

Измаильскаго уѣзда:

1-го округа	22 р. 57 к.
2-го округа	18 » 50 »
3-го округа	5 » 75 »
4-го округа	30 » 8 »

Оргѣвскаго уѣзда:

1-го округа	41 р. 33 к.
2-го округа	14 » 95 »
3-го округа	22 » 15 »
4-го округа	41 » 52 »
5-го округа	29 » — »

Сорокескаго уѣзда:

1-го округа	28 р. 8 к.
2-го округа	27 » 45 »
3-го округа	31 » 89 »
4-го округа	31 » 51 »

Бѣлецкаго уѣзда:

1-го округа	— р. — к.
2-го округа	— » — »
3-го округа	8 » 84 »
4-го округа	29 » 40 »

Хотинскаго уѣзда:

1-го округа	15 р. 80 к.
2-го округа	21 » 60 »
3-го округа	15 р. 59 к.
4-го округа	13 » 20 »
5-го округа	41 » 69 »

Отъ благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ
церквей 14 р. 55 к.

А Всего пожертвованій, представлен-
ныхъ чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи . 783 р. 62 к.

4. Отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ выданной
имъ изъ Братства ссуды:

Ивана Агапіева 6 руб., Андрея Бивола 5 руб., Филиппа
Бѣлоданова 6 руб., Петра Варооломея 2 руб., Константина
Важинскаго 1 руб., Іустина Важинскаго 2 руб., Константина
Веца 5 руб., Николая Волонтирова 15 руб., Никѡлая Ворни-
ческо 4 руб., Фоки Гавриловича 5 руб., Алексѣя Гинкулова
20 руб., Константина Гербановскаго 1 р. 50 коп., Филиппа
Гербановскаго 4 руб., Тимофея Главана 5 руб., Владиміра
Гобжялы 8 руб., Матѡея Гоява 5 руб., Константина Гояна
10 руб., Николая Гришкова 10 руб., Леонида Гримальскаго
15 руб., Михаила Гросу 2 р. 59 коп., Владиміра Данилова
5 руб., Василія Доноса 10 руб., Константина Думбравы 5 р.,
Николая Еоодіева 13 руб., Георгія Заушкевича 8 р., Георгія
Иванова 4 руб., Василія Баптаренко 9 руб., Александра Кап-
таренко 2 р. 50 коп., Алексѣя Козака 10 р., Владиміра
Логгина 10 руб., Евдокима Лѣсника 6 р., Теоکتиста Марко
7 руб., Андрея Макаровича 11 руб., Владиміра Максимчука
11 руб., Александра Минтича 1 р., Николая Могоряна 3 р.,
Ивана Мунтяна 10 руб., Андрея Няги 1 руб., Ивана Оста-
нова 7 руб., Ивана Пентякова 1р. 20 коп., Θεодора Подгур-
скаго 10 р., Димитрія Поповича 3 пар. кл. 5 р., Веніаміна
Постолакія 5 р., Николая Постолакія 4 р., Владиміра Раец-
каго 10 р., Георгія Раецкаго 10 р., Владиміра Романескула
6 руб., Николая Романчука 10 руб., Θεодора Рошки 6 руб.,
Павла Салагора 22 руб., Антіоха Самсонова 12 р., Михаила
Скодигора 3 руб., Андрея Тапасіева 5 руб., Михаила Трофи-
мова 6 руб., Филиппа Урыту 20 р., Стефана Хондру 18 р.,

Ивана Чокоя 10 руб., Аполлинарія Шефирцы 8 р., Діонісія Яворскаго 8 р., Александра Яковенко 12 р., и отъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи: Ивана Гобжилы 30 руб., Петра Софронна 45 р., Антонія Чакира 12 р., и студента Московской духовной Академіи Александра Челака 15 руб., а всего 558 руб. 79 коп.

5. Проценто́въ съ капитала Братства: а) по купона́мъ Государственной 4⁰/₀ ренты — 361 руб. и б) отъ обращенія суммъ въ Сберегательной Кассѣ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка — 30 р. 78 к., а всего 391 р. 78 к.

6. Поступило отъ Хотинской Уѣздной Земской Управы, при отношеніи отъ 27 фѣвраля за № 1168, на пособіе воспитаннику Ивану Ирименко въ первое полугодіе — 75 руб.

7. Куплено два свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты серіи 9 № 0835 въ двѣсти рублей и серіи 31 № 12243 въ сто рублей, — всего на сумму 300 руб.

Итого въ 1901 году поступило наличными деньгами двѣ тысячи четыре рубля девятнадцать коп. (2004р. 19 к.) и ⁰/₀ бумагами триста (300) рублей. Съ оставшимися же отъ 1900 года на приходѣ къ 1 января 1902 года состояло наличными деньгами три тысячи сто девяносто одинъ рубль шестьдесятъ девять коп. (3191 р. 69 к.) и ⁰/₀ бумагами девять тысячъ шестьсотъ (9600) рублей.

В. Расходъ Братства.

На основаніи журнальных постановленій Распорядительнаго комитета Братства, утвержденныхъ Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ отчетномъ году произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ:

1. Выдано безвозвратно содержателямъ частныхъ квартиръ за содержаніе воспитанниковъ семинаріи:

Христофора Алистаря 7 руб., Захарія Арнаутова 12 р.,

Георгія Балабапова 8 руб., Θεодора Боеско II 19 р., Петра Болбочана 3 р., Владимира Бешко 4 р., Константина Важи-скаго 21 руб., Иосифа Валянта 4 руб., Григорія Врабія 7 р., Филиппа Гербановскаго 8 руб., Стефана Гицеларя 3 руб., Владимира Гобжилы 4 руб., Павла Гобжилы 3 руб., Павла Голубенко 3 р., Діонисія Гончарюка 14 р., Моисея Горчака 3 руб., Константина Груева 10 руб., Зиновія Гримальскаго 8 руб., Георгія Димитріу 3 руб., Пантелеймона Ерхана 5 р., Николая Иванова 56 р., Стефана Каймакана 16 р., Стефана Кику 4 руб., Мисаила Кирицы 7 руб., Θεодора Кишеи 23 р., Вячеслава Козака 20 руб., Сергвія Коробчана 5 руб., Димитрія Коршунджіева 22 руб., Михаила Кульчицкаго 10 р., Григорія Куницекаго 6 руб., Димитрія Лозановскаго 4 руб., Михаила Маркова 4 руб., Ивана Мамалыги 3 руб., Сергвія Марецкаго 3 руб., Василия Матвіевича 14 руб., Филиппа Мошняги 4 р., Василия Назаревича 9 руб., Николая Новакова 13 р., Павла Новакова 3 р., Θεодора Няги 5 р., Василия Остапова 3 р., Никодима Петранича 23 руб., Ивана Посторонки 12 руб., Викентія Попеско 11 р., Григорія Поповича 21 р., Митрофана Романескула 7 руб., Ивана Рошки 6 руб., Димитрія Рудьева 5 руб., Стефана Семинела 4 руб., Александра Сеула 4 руб., Василия Спанаки 9 руб., Валеріана Спинея 5 руб., Александра Стойкова 4 руб., Ивана Стойкова 8 руб., Ивана Столейкова 28 р., Александра Трофимова 4 р., Леона Трофимова 23 р., Филиппа Урыту 6 руб., Владимира Фіалковскаго 3 р. и Мины Церуша 16 руб., — всего 582 рубля.

2. Выдано безвозвратно на одежду и обувь слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи:

Θеодору Боеско II му 2 р. 59 коп., Ивану Бокану 6 р., Александру Балдырю 5 руб., Евѣмію Веньковскому 12 руб., Алексію Гачкевичу 12 р., Стефану Гицеларю 12 р., Виктору Главану 12 р., Павлу Голубенко 12 р., Діонисію Гончарюку 12 руб., Михайлу Гросу 2 р. 59 к., Петру Данилову 12 р., Георгію Димитріу 12 руб., Василию Каптаренко 14 р. 59 к. Михайлу

Кульчицкому 20 руб., Николаю Лупану 2 р. 59 к., Симеону Лускалову 3 р. 50 к., Георгію Меренко 13 р. 40 к. Ѳеодору Нягѣ 2 р. 59 коп., Стефану Перетяткову 12 руб., Филимону Плачинтѣ 2 р. 59 к., Дмитрію Поповичу (3 пар.кл.) 3 руб., Ивану Поповичу 5 руб., Евсевию Прашкѣ 12 руб., Дмитрію Рудьеву 13 р. 40 коп., Павлу Симашкевичу 25 р. 40 коп., Георгію Стырчѣ 4 р., Александру Стойкову 12 р., Александру Фрацману 6 р., Венедикту Фришфельду-Кайсыну 10 р., Ивану Щукѣ 4 р. и Севастіану Чебану 3 р. 50 к., — всего 281 р. 74 к.

3. Выдано безвозвратно на проѣздъ къ роднымъ и на лѣченіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Михаилу Бесѣдовскому 5 р., Андрею Берову 4 р., Ивану Бокану 3 руб., Ананіи Бузѣ 1 р., Григорію Гашко 4 р. 50 к., Александру Главатинскому 4 р., Петру Главатинскому 7 р., Александру Делинскому 3 р., Владиміру Мадану 8 р., Василию Мартынову 5 р., Ивану Попеско 5 р., Ивану Розковскому 4 р. 60 к., Исидору Розковскому 4 р. 60 к., Георгію Рошко 5 р., Николаю Спиною 15 р., Іосифу Стратану 3 р., Ивану Трифонову 5 р., Ивану Филотею 7 руб., Петру Шагановскому 2 р. и Филиппу Щукѣ 4 р. 50 к., — всего 100 р. 20 к.

4. Выдано безвозвратно на проѣздъ въ домъ родныхъ окончившему курсъ ученія въ Измаильскомъ духовномъ училищѣ Проколію Филотею, являвшемуся на провѣрочный экзаменъ въ семинарію, — 5 рублей.

5. Выдано безвозвратно студенту Семинаріи Алексію Поповичу на проѣздъ въ г. Кіевъ для поступленія въ духовную академію и на содержаніе во время пріемныхъ экзаменовъ — 25 рублей.

6. Выдано безвозмездно для уплаты за право ученія въ семинарію воспитанникамъ — Григорію Кущареву 20 р. и Дмитрію Кожухарю 10 р., — всего 30 руб.

7. Выдано изъ стипендіатскихъ денегъ, поступившихъ отъ

Хотинской Уѣздной Земской Управы, воспитаннику Ивану Ирменко 95 рублей.

8. Выдано заимообразно слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Павлу Аванасіеву 6 руб., Георгію Быховскому 5 р., Александру Богоносу 40 р. Ѳеодору Бушилѣ 4 р. Василию Бѣжану 4 р., Борису Важинскому 4 р., Константину Важинскому 11 р., Іустину Важинскому 2 р., Дмитрію Вартичану 3 р., Петру Вареоломею 12 р., Константину Вещу 10 руб., Александру Власову 3 р., Виктору Гаврилану 5 р., Владиміру Георгіанову 1-му 5 р., Дмитрію Георгіанову 2 р., Алексѣю Гинкулову 20 р., Стефану Гирлѣ 10 р., Тимоѣю Главану 5 р., Михаилу Гросу 5 р., Василию Гобжилѣ 6 р., Михаилу Гуптюку 3 р., Владиміру Данилову 5 р., Николаю Бодіеву 7 р., Антонію Жужкову 5 р. Георгію Заушкевичу 12 р. 50 к., Ѳеодосію Зубкову 15 р., Георгію Иванову 4 р., Николаю Калиновскому 1 р. 50 к., Александру Каптаренко 2 р. 50 к., Василию Каптаренко 10 р., Харалампію Кара-Ламбею 8 р., Ѳеодору Кишкѣ 15 р., Дмитрію Кожухарю 10 р., Алексѣю Козаку 10 р., Владиміру Козаку 6 р., Вячеславу Козаку 10 р., Владиміру Кулинскому 5 р., Григорію Кушнареву 10 р., Владиміру Лашкову 15 р., Петру Лашкову 15 р., Діомиду Левецкому 5 р., Дмитрію Лозановскому 4 р., Николаю Лупану 5 р., Леону Маккавею 5 р., Андрею Макаревичу 25 р., Владиміру Максимчуку 20 р., Василию Матвіевичу 5 р., Георгію Меренко 10 р., Николаю Могоряну 5 р., Андрею Нагѣ 6 р., Фобѣ Одобеско 15 р., Андрею Остапову 20 р., Михаилу Пантелѣеву 2 р., Ивану Пентякову 1 р. 20 к., Стефану Перетяткову 3 р., Филимону Плачянтѣ 3 р., Ѳеодору Подгурскому 10 р., Дмитрію Поповичу (3 пар. кл.) 9 р., Василию Поповичу 20 р., Ивану Попеско 7 р., Веніамину Постолакію 5 р., Николаю Постолакію 29 р., Владиміру Раецкому 20 р., Михаилу Розновану 4 р., Николаю Романчуку 10 р., Владиміру Романескулу 6 р., Ѳеодору Рошкѣ 17 р., Василию Рошкѣ 15 р., Михаилу Садовичу 12 р., Павлу Салагору 27 р.,

Алексѣю Самсонову 5 р., Павлу Святенко 3 р., Стефану Семинелу 5 р. Ивану Софроніеву 5 р., Николаю Софроневичу 5 р., Георгію Стырчѣ 4 р. 50 к. Андрею Танасіеву 15 р., Филиппу Урыту 20 р., Василю Флоровичу 20 р., Авксентію Фрунзѣ 5 р., Стефану Хондру 20 р., Севастіану Чебану 2 р., Ивану Чернявскому 4 р., Гавріилу Чубуку 10 р., Петру Шагановскому 1 р. 20 к., Діонисію Яворскому 8 р., и студенту Московской духовной академіи Александрѣ Челаку 15 р., -- всего **804 руб. 40 коп.**

9. Израсходовано на покупку одного двухсотрублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты серіи 9 № 0835 и одного сторублеваго-серіи 31 № 12243 по курсу 96 р. 25 к. за сто, на учетъ по нимъ %-%—69 коп., -- всего **289 руб., 44 коп.**

Итого въ 1901 году израсходовано *наличными деньгами* *два тысячи двести двѣнадцать рублей семьдесятъ восемь коп.* (2212 р. 78 к.)

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго 1900 года, найдемъ, что къ 1 января 1902 года осталось *наличными деньгами* *девятьсотъ семьдесятъ восемь руб. девяносто одна коп.* (978 р. 91 к.) и % бумагами *девять тысячъ шестьсотъ* (9600) рублей, а всего *десять тысячъ пятьсотъ семьдесятъ восемь рублей девяносто одна копейка* (10578 р. 91 к.), въ томъ числѣ *неприкосновеннаго капитала* *пять тысячъ восемьсотъ тридцать семь рублей сорокъ девять коп.* (5837 р. 49 к.)

Изъ этого остатка хранится: 1) въ % бумагахъ *девять тысячъ шестьсотъ* (9600) рублей, 2) по книжкѣ № 23205 сберегательной кассы Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка *девятьсотъ пятьдесятъ рублей 38 коп.* (950 р. 38 к.) и 3) *наличными деньгами* *двадцать восемь рублей пятьдесятъ три коп.* (28 р. 53 к.)

Сверхъ того, къ 1 января 1902 года числилось въ
 есудѣ а) за воспитанниками семинаріи: Павломъ Аванасіевымъ
 6 руб., Александромъ Богоносомъ 40 р., Феодоромъ Боеско
 1-мъ 15 р., Викторомъ Бокуновскимъ 25 р. Сосипатромъ Бол-
 бочаномъ 5 р., Петромъ Будяномъ 11 р., Феодоромъ Буши-
 лою 4 р., Василиемъ Бѣжаномъ 4 р., Борисомъ Важинскимъ
 12 р. 75 коп., Константиномъ Важинскимъ 10 р., Іосифомъ
 Валянтомъ 14 р., Дмитриемъ Вартичаномъ 3 р., Петромъ
 Варфоломеемъ 10 р., Иваномъ Вененскимъ 5 р., Константи-
 номъ Вецомъ 5 р., Александромъ Власовымъ 3 р., Стеліа-
 номъ Вулше 15 р., Викторомъ Гавриланомъ 5 р., Митрофа-
 номъ Гаммеромъ 4 р., Владиміромъ Георгіановымъ 1-мъ 5 р.,
 Дмитриемъ Георгіановымъ 2 р., Павломъ Георгіановымъ 17
 р., Константиномъ Гербановскимъ 1 р. 50 к., Филиппомъ
 Гербановскимъ 6 р., Александромъ Главатинскимъ 5 р., Пет-
 ромъ Главатинскимъ 5 р., Стефаномъ Гирлей 10 р., Васи-
 лиемъ Гобжилою 6 р., Григоріемъ Голубенко 15 р., Георгіемъ
 Гончарюкомъ 15 р., Михаиломъ Гордузою 6 р., Георгіемъ Гри-
 мальскимъ 8 р., Александромъ Гришковымъ 23 руб. 50 коп.,
 Дмитриемъ Гержиковымъ 3 р., Михаиломъ Гросу 2 р. 41 к.,
 Михаиломъ Гуштюкомъ 3 р., Александромъ Делинскимъ 6 р.,
 Петромъ Дидыкомъ 8 р., Михаиломъ Драганчуломъ 5 р., Анто-
 ніемъ Жущковымъ 5 р., Гавріиломъ Загарданомъ 25 р., Георгі-
 емъ Заушкевичемъ 12 р. 50 к., Николаемъ Заушкевичемъ
 7 р., Феодосіемъ Зубковымъ 15 р., Георгіемъ Ивановымъ
 11 р., Ілією Иличемъ 12 р., Николаемъ Калиновскимъ 1 р.
 50 к., Василиемъ Кацтаренко 1 р., Петромъ Карпачемъ 6 р.,
 Харалампіемъ Караламбеемъ 8 р., Василиемъ Каймаканомъ 7 р.,
 Георгіемъ Карачковскимъ 12 р., Феодоромъ Кишкой 15 р.,
 Василиемъ Кіореско 20 р., Вячеславомъ Козакомъ 10 р., Вла-

диміромъ Козакомъ 6 р., Димитріємъ Кожухаремъ 10 р., Васи-
ліємъ Крыжановскимъ 3 р., Петромъ Крокосомъ 10 р., Дамь-
яномъ Кручереско 38 р., Владиміромъ Кулинскимъ 5 р., Гри-
горіємъ Кущнаревымъ 10 р., Іовомъ Куницеимъ 5 р., Вла-
диміромъ Лашковымъ 15 р., Георгіємъ Лашковымъ 15 р.,
Петромъ Лашковымъ 30 р., Діомидомъ Левицкимъ 5 р., Тео-
доромъ Лотоцкимъ 12 р., Димитріємъ Лозановскимъ 4 р.,
Николаємъ Луаномъ 5 руб., Владиміромъ Маданомъ 5 руб.,
Андреемъ Макаревичемъ 25 р., Леономъ Маккавеемъ 5 р.,
Владиміромъ Максимчукомъ 20 р., Исидоромъ Малаємъ 4 р.,
Василіємъ Матвіевичемъ 13 руб., Георгіємъ Меренко 10 руб.,
Ефремомъ Мизюнскимъ 4 р., Василіємъ Михуломъ 6 р., Ни-
колаємъ Могоряномъ 5 р., Димитріємъ Мунтяномъ 8 р., Саввою
Николаевымъ 10 р., Андреемъ Нягою 5 р., Теодоромъ Ня-
гою 20 р., Фокою Одобеско 15 р., Андреемъ Остаповымъ 20 р.,
Михаиломъ Пантелѣевымъ 2 р., Стефаномъ Перетятковымъ 3 р.,
Павломъ Перчуномъ 40 р., Михаиломъ Полянскимъ 2 руб.,
Василіємъ Поповичемъ 26 р., Димитріємъ Поповичемъ (3 осн.
кл.) 7 р., Димитріємъ Поповичемъ (3 пар. кл.) 4 р., Ива-
номъ Поповичемъ 18 р., Захаріємъ Поповичемъ 13 р., Ива-
номъ Попеско 13 р., Василіємъ Поповымъ 11 р., Георгіємъ
Поновскимъ 3 р., Веніаміномъ Постолакіємъ 5 р., Николаємъ
Постолакіємъ 25 р., Ивановъ Посторонкою 7 р., Евсеіємъ
Прашкою 5 р., Владиміромъ Раецкимъ 10 р., Михаиломъ
Рознованомъ 4 р., Василіємъ Ропкою 15 р., Теодоромъ Роп-
кою 17 р., Теодосіємъ Русеулomъ 5 р., Петромъ Савенко 6 р.,
Михаиломъ Садовичемъ 12 р., Павломъ Салагоромъ 10 р.,
Іосифомъ Самекомъ 15 руб., Алексѣємъ Самсоновымъ 5 руб.,
Аполлинаріємъ Синькевичемъ 2 р., Теодоромъ Сичинскимъ 4 р.,
Стефаномъ Семпидомъ 5 р., Ивановъ Софроніевымъ 5 р.,

Николаемъ Софроновичемъ 5 р., Иваномъ Спанаки 60 р., Николаемъ Спинеемъ 3 р., Иосифомъ Стратаномъ 11 р., Георгіемъ Стырчею 4 р. 50 к., Андреемъ Танасіевымъ 15 р., Θεодосіемъ Тишковскимъ 1 р., Иваномъ Трифоновымъ 3 р., Александромъ Фетовымъ 12 р., Василиемъ Флоровичемъ 20 р., Хрисанеомъ Фотеско 5 р., Авксентіемъ Фрунзою 5 р., Георгіемъ Харегою 13 р., Стефаномъ Хондру 47 р., Севастіаномъ Чебаномъ 2 р., Валеріаномъ Чеканомъ 7 р., Владиміромъ Чермортаномъ 3 р. 50 к., Иваномъ Чернявскимъ 4 р., Георгіемъ Чернитомъ 7 р., Гавріиломъ Чубукомъ 10 р., Петромъ Шагановскимъ 1 р. 20 к., Василиемъ Шапчинскимъ 5 р., Сергѣемъ Шапчинскимъ 6 р. и Георгіемъ Щукою 10 р.; б) за вышедшими изъ семинаріи: Михаиломъ Баланомъ 15 р., Иосифомъ Ботнаремъ 40 р., Вонславомъ Бошняковичемъ 11 р., Георгіемъ Выховскимъ 5 р., Георгіемъ Гобжилою 22 р., Леонидомъ Гримальскимъ 5 р., Боголюбомъ Іоакимовичемъ 15 р., Александромъ Кириловымъ 28 р., Драганомъ Кусевымъ 6 р., Павломъ Лотоцеимъ 6 р., Василиемъ Михайловичемъ 8 р., Давидомъ Манолеско 3 р., Евгениемъ Петровымъ 15 р., Георгіемъ Петковымъ 15 р., Константиномъ Поповскимъ 5 р., Петромъ Рашичемъ 5 р., Антиохомъ Самсоновымъ 5 р., Яковомъ Сербовымъ 12 р., Павломъ Святенко 11 р., Иваномъ Слоновскимъ 4 р., Димитріемъ Сичинскимъ 5 р., Александромъ Спинеемъ 5 р., Павломъ Тучевскимъ 10 р. и Іустиниомъ Чеканомъ 15 р., а всего 1694 р. 36 к.

Въ заключеніе своего отчета Комитетъ Трехсвятительскаго Братства Кишиневской духовной семинаріи считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность членамъ и всѣмъ благотворителямъ Братства и выѣстъ съ тѣмъ покорнѣе про-

силь не оставить Братство своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и на будущее время.

Объявленіе.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. вѣлительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ стпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержать поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил. — синею краскою,

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 » » Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Годы разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Годы разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.





КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 9-й. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ. | 1 Мая. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕСѢДА

въ сел. Жубріаныхъ Измаильскаго уѣзда съ старообрядческимъ попомъ г. Маякъ Херсонской губ. Василиемъ Рѣзановымъ.

10-го октября 1899 года въ с. Жубріаныхъ Измаильскаго уѣзда, населенномъ, исключительно, старообрядцами австрійскаго согласія, я вель публичную бесѣду въ зданіи мѣстнаго училища съ старообрядческимъ попомъ гор. Маякъ Херсонской губерніи Василиемъ Рѣзановымъ.

По просьбѣ нѣсколькихъ старообрядцевъ, склонныхъ къ единенію съ нашею церковью, я долженъ былъ отступить отъ

намъ чинной программы собесѣдованій и заговорить о незаконности и безблагодатности австрійскаго старообрядческаго священства. По семейнымъ обстоятельствамъ пріѣхалъ къ этому времени въ Жубуріяны бывшій мѣстный уставщикъ Василій Іоанновъ Рѣзановъ, нынѣ старообрядческой священникъ города Маякъ Херсонской губерніи.

Рѣзанова старообрядцы Херсонской и Бессарабской губерніи называютъ за его начитанность и краснорѣчіе то Григоріемъ Богословомъ, то Іоанномъ Златоустомъ. И, дѣйствительно, онъ, даже по призванію Анастасія Измаильскаго, играетъ видную роль въ средѣ старообрядцевъ: часто является депутатомъ на собранія, устраиваемыя окружниками и противокружниками съ цѣлью взаимнаго примиренія, выступаетъ въ разныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ защитникомъ старообрядческихъ интересовъ и отличается большею, сравнительно съ остальными бессарабскими и херсонскими старообрядческими попами, начитанностью и даромъ слова. Сей старообрядческой современный богословъ изъявлялъ согласіе присутствовать во время бесѣды и возражать. Такое предложеніе Рѣзанова я принялъ съ радостью и съ нетерпѣніемъ ждалъ его прихода. На лицахъ старообрядцевъ сіяла неописанная радость, всѣ они трепетно ждали въ школѣ прихода своего пастыря и, повидимому, возлагали на него большія надежды. Среди глубокаго молчанія вдругъ раздался: иди, иди нашъ пастырь и защитникъ, дайте дорогу. Но каково было удивленіе старообрядцевъ, когда они узнали, что ихъ доблестный пастырь и защитникъ не сразу вошелъ въ классъ, гдѣ я его ждалъ, а вошелъ въ отдѣльную комнату и попросилъ туда меня для уединенной личной бесѣды. Я послѣдовалъ за Рѣзановымъ въ отдѣльную комнату. Послѣ обычныхъ и взаимныхъ привѣтствій, Рѣзанавъ спросилъ меня: о чемъ будетъ нынѣ бесѣда. Я ему отвѣтилъ, что бесѣда нынѣ будетъ, по просьбѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ старообрядцевъ, о незаконности австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи.

Рѣзановъ. Я, отецъ Θεодосій, не подготовленъ къ бесѣдѣ съ Вами о законности и благодатности нашей іерархіи, а потому

прошу Васъ разрѣшить мнѣ предложить Вамъ во время бесѣды одинъ лишь вопросъ. Я. Если Вы не подготовлены къ бесѣдѣ о законности или незаконности старообрядческой австрійской іерархіи, то потрудитесь заявить о семъ всѣмъ слушателямъ, и въ такомъ только случаѣ я соглашусь отступить отъ предмета бесѣды. Я предлагаю Вамъ такъ поступить не для того, чтобы набросить на Васъ тѣнь подозрѣнія въ глазахъ слушателей, а для того, чтобы убѣдить ихъ въ томъ, что не по моей винѣ не можетъ быть бесѣда о томъ, о чемъ они просили меня. *Ръзановъ*. Хорошо! Я ваше предложеніе исполню и слушателей на счетъ предмета бесѣды успокою. Я. Въ такомъ случаѣ пойдемъ въ классъ и начнемъ, съ Божіею помощію, бесѣду. *Ръзановъ*. Пойдемъ. Мы встали и поспѣшно вошли въ классъ, гдѣ насъ съ нетерпѣніемъ и большимъ интересомъ ждали. Бесѣда началась. Я кратко, на основаніи священнаго писанія, твореній отцевъ и учителей Церкви и свидѣтельствъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ, выяснилъ слушателямъ важность предмета предположенной бесѣды. Церковь Христова называется въ посланіи святаго апостола Павла къ Колоссянамъ Тѣломъ Его (Кол. 1 гл. 24 ст.). Душею церковнаго Тѣла, по справедливому выраженію Гавріила, Митрополита Филадельфійскаго, является священство: священство есть нужное, яко кромѣ сего таинства церковная не могутъ совершиться... есть бо священство въ мірѣ, яко же душа въ тѣлѣ и солнце въ сущихъ подъ луною рожденныхъ и тлѣнныхъ (Выписка Озерскаго стр. 41). Человѣческое тѣло живетъ и дѣйствуетъ только до тѣхъ поръ, пока въ немъ есть душа. Когда душа разлучается съ тѣломъ, то послѣднее не только лишается способности дѣйствовать, но даже совершенно разрушается и разлагается на составные элементы, изъ которыхъ составлено Творцомъ; такъ точно и Тѣло Христово, т. е. Церковь Его, живетъ и устрояетъ спасеніе вѣречныхъ чадь только тогда, когда оно имѣетъ, по слововыраженію Митрополита Гавріила, душу, т. е. когда окормляется законно благодатнымъ священствомъ, и наоборотъ не только не дѣйствуетъ спасительно, но даже совершенно разлагается и раздѣ-

ляется на множество частей, когда лишается души, т. е. священства, что случилось съ глаголемымъ старообрядчествомъ. Какъ солнце своими живительными лучами освѣщаетъ поднебесную и поддерживаетъ въ тваряхъ жизнь, такъ точно и священство чрезъ благодатныя таинства освящаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ мѣръ, и наоборотъ, какъ жизнь въ природѣ безъ солнца не мыслима, такъ точно и духовно-спасительная жизнь Тѣла Христова, т. е. Церкви Его, безъ священства не возможна. Вотъ почему справедливо замѣчаетъ и великій катехизисъ: „Аще убо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ (листъ 359 об.)” Послѣ сего я заключилъ: итакъ, вопросъ о законности или незаконности австрійскаго старообрядческаго священства вопросъ существенной важности, вопросъ, надъ разрѣшеніемъ коего вѣрнѣе и паче всего нужно всѣмъ старообрядцамъ потрудиться, вѣдь безъ священства спастись не возможно, безъ священства безпоповцы не спасутся, безъ священства бѣглоповцы не спасутся, безъ священства двуперстіе, сугубое аллилуіа, хожденіе посолонъ и тому подобные предметы, изъ любви къ коимъ старообрядцы отдѣлились и отдѣляются отъ церкви, никого не спасутъ. Въ виду такой важности предмета предлагаю моему почтенному собесѣднику не отказываться отъ бесѣды о законности или незаконности австрійскаго старообрядческаго священства. *Ръзановъ*. Я прїѣхалъ сюда не для бесѣды. Вопросъ о священствѣ, дѣйствительно, сложный и важный вопросъ. Вы, отецъ Θεодосій, явились сюда во всеоружіи, а я съ пустыми кулаками. Поэтому, считая себя въ данный моментъ неподготовленнымъ къ бесѣдѣ съ Вами о законности или незаконности нашего священства, я снова прошу Васъ освободить меня отъ бесѣды по возбужденному Вами вопросу и разрѣшить предложить Вамъ одинъ вопросъ. *Я*. Вы, насколько мнѣ извѣстно, священствуете у старообрядцевъ 15 лѣтъ, если даже не болѣе. Нужели въ теченіе такого періода времени Вы еще не подготовились къ бесѣдѣ о законности или же незаконности своего священства? Увѣрены-ли Вы въ истинности сво-

его священства? Если увѣрены, то на какомъ основаніи? Если не увѣрены, то когда увѣритесь, и почему, не будучи увѣрены въ истинности своего священства, дерзаете совершать священническая? *Ръзановъ*. О. Θεодосій! снова повторяю, что я не подготовленъ вести съ Вами бесѣду о нашемъ священствѣ, а потому потолкуемъ лучше о чемъ либо другомъ и притомъ, покороче, чтобы поскорѣе мнѣ уйти отсюда къ свату, гдѣ меня ожидаютъ стаканчики съ виномъ. *Старообрядецъ Кириллъ Симеоновъ Лонгиновъ*. Батюшка, отецъ Василій! прости Христа ради и позволь сказать и мнѣ хоть нѣсколько словъ. *Ръзановъ*. Богъ проститъ и благословитъ. *Лонгиновъ*. Я думаю, что вопросъ о священствѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о спасеніи души несравненно важнѣе, чѣмъ вопросъ о стаканчикахъ съ виномъ, которые такъ Вася манятъ, и что ваша прямая пастырская обязанность доказать законность своего священства и тѣмъ насъ успокоить. Кромѣ нашего священства, ничто не смущаетъ: ни обряды, ни книги, ни пѣніе православной церкви, а наше священство для насъ весьма сомнительно, поэтому мы и попросили отца миссіонера побесѣдовать сегодня о нашемъ священствѣ, получившемъ свое начало въ 1846 году въ Австріи въ Бѣлой Криницѣ отъ бѣлаго греческаго митрополита Амвросія. Я. Пастырь словеснаго стада, каковымъ считаетъ себя и мой совопросникъ, долженъ, по справедливому замѣчанію Кирилла Симеоновича Лонгинова, быть всегда на стражѣ и долженъ быть, по наставленію святаго апостола Петра, всегда готовымъ всякому требующему отчета въ упованіи дать отвѣтъ. (1 Петр. 3 гл. 15 ст.), а не отказываться отъ отвѣта и притомъ подъ такими неблаговидными предметами, какъ стаканчики съ виномъ, о чемъ стыдно даже и говорить. Поэтому, не вижу законнаго основанія для освобожденія совопросника отъ бесѣды о незаконности его священства и, согласно желанію Лонгинова и нѣкоторыхъ другихъ изъ слушателей, я снова прошу совопросника не отказываться отъ бесѣды объ австрійскомъ священствѣ. *Ръзановъ*. О. Θεодосій! прошу Васъ дать мнѣ на бумагѣ вопросы о нашемъ священствѣ, а я даю Вамъ обѣщаніе немедленно при-

слать Вамъ письменные отвѣты. *Я.* Ваши письменные отвѣты на мои вопросы о вашемъ священствѣ не могутъ быть такъ интересны и полезны для слушателей; какъ можетъ быть интересна и полезна для нихъ наша устная бесѣда о семъ предметѣ. Законность и благодатность священства церкви Христовой свидѣтельствуется тремя существенно-необходимыми признаками: 1) правымъ и спасеннымъ исповѣданіемъ вѣры, 2) непрерывнымъ преемствомъ хиротоніи отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ и 3) каноничностью, т. е. согласнымъ съ каноническими правилами рукоположеніемъ въ священныя стени. Этими тремя существенно-необходимыми признаками законности и благодатности должна отличаться и ваша іерархія. Побесѣдуемъ сегодня о законности вашей іерархіи хотъ съ точки зрѣнія одного изъ указанныхъ мною трехъ признаковъ. *Ръзановъ.* Даю, отецъ Θεодосій, торжественное и публичное обещаніе отвѣтить на тѣ вопросы о священствѣ, какіе Вы мнѣ письменно предложите, а теперь позвольте мнѣ предложить Вамъ одинъ лишь вопросъ. *Я.* По свидѣтельству 93-го правила Карфагенскаго собора тѣ люди, которые, подобно Вамъ, отказываются отъ бесѣды о вѣрѣ, показываютъ свое безсиліе и невѣрствіе. Болѣе не смѣю требовать, чтобы Вы бесѣдовали со мною объ австрійскомъ священствѣ и разрѣшаю предложить мнѣ, по всей вѣроятности, заранѣе приготовленный вопросъ, но при этомъ предупреждаю Васъ и всѣхъ слушателей, что предъ вопросомъ о священствѣ всѣ вопросы, наипаче вопросы обрядоваго характера, каковымъ, полагаю долженъ быть и вашъ вопросъ, ступшевываются и прямо обращаются въ ничто; вѣдь, при двуперстїи или троеперстїи, безъ священства спастись невозможно, при хожденїи послономъ или противъ солнца или при пѣніи сугубой или трегубой аллилуїа, безъ священства спастись не возможно и т. д. *Ръзановъ.* Троеперстїе и троеперстники прокляты столбавымъ соборомъ, а двуперстїе и двуперстники—московскимъ соборомъ 1667-го года. Какъ же должно креститься въ вашемъ обществѣ, чтобы не быть проклятымъ? *Я.* Прежде чѣмъ отвѣтить Вамъ, какъ нужно креститься въ нашемъ обществѣ, чтобы не быть

проклятымъ, а я долгомъ считаю исправить ошибку, какую Вы допустили въ своемъ вопросѣ. Вы говорите, что троеперстіе и троеперстники прокляты стоглавымъ соборомъ. Это вѣрно, но вѣрно также и то, что сія клятва стоглаваго собора соборомъ 1667-го года отмѣнена, какъ неправильно наложенная. Вотъ что постановилъ соборъ въ семь: А “соборъ иже бысть при благочестивомъ великомъ Государѣ Царѣ, и великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи, самодержцѣ отъ Макарія Митрополита Московскаго“, и что писаша о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ, и о сугубой аллилуіи, и о прочемъ же писано неразумно, простотою и невѣжествомъ, въ книзѣ стоглавъ, и клятву, юже безъ разсужденія и неправедно положиша: мы православніи патріарси Киръ Паісій, Папа и патріархъ александрійскій, и Судія селенѣй и Киръ Макарій, патріархъ антиохійскій, и всего востока, и Киръ Іосифъ, патріархъ московскій и весь Россіи, и весь освященный соборъ, ту ю неправедную, и безрасудную клятву Макаріеву и того собора разрѣшаемъ и разрушаемъ: и той соборъ не въ соборъ и клятву не въ клятву, но ни во что вѣмъ яко же не бысть. Зане той Макарій митрополитъ, и иже съ нимъ мудрствоваше невѣжествомъ своимъ безрасудно, якоже восхотѣша, сами собою, но не согласяся съ греческими и съ древними харатейными, словенскими книгами, ниже со словенскими святѣйшими патріархами о томъ совѣтоваша и ниже совопросишася съ ними“ (Дѣян. соб. 1667-го года, стр. 7—8). Такимъ образомъ, чада церкви православной, употребляющія троеперстіе для крестнаго знаменія, свободны отъ клятвы стоглаваго собора. Но кромѣ этого и двуперстіе не предано проклятію соборомъ 1667-го года. Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ. Отцы собора утвердили посланіе патр. Паисія къ патр. Никону. Въ этомъ посланіи говорится: „не подобаетъ нещевати, яко развращается вѣра наша православная, аще единъ творитъ послѣдованіе свое, мало различное отъ другаго въ вещахъ, яже не суть существительныя, сирѣчь составы вѣры, токмо да согласить въ нужныхъ и свойственныхъ съ соборною Церковью“ (скриж., ч. 1, стр. 648),

Патр. Паисій и сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія считалъ не догматомъ вѣры, а обрядомъ, и притомъ такимъ, который можетъ быть совершаемъ различными перстами. Вотъ что писалъ объ этомъ патр. Паисій патр. Никону: „А еже вопрошаете, которыми персты подобаеть изобразити христіанину крестъ свой, глаголемъ, яко мы вси имамы обычай древній по преданію поклонятися, имуще три первые персты совокуплены вкупѣ во образъ Святыя Троицы... Являетжея благословно, за не совокупленіемъ трехъ перстовъ воспоминаемъ таинство Святыя Троицы и вегда изобразуемъ на себѣ Крестъ Господень, воспоминаемъ страданіе и воскресеніе Его. А еже вопрошаете, которыми персты подобаеть начертovati архіерею или священнику благословеніе, еже даеть, глаголемъ: благословляетъ церковь всѣхъ начертавающе рукою священническою имя Мессіево, еже есть Исусъ Христось, изображающе І. и. С., еже являетъ вкратцѣ Исусъ, и. Х. и. С., еже глаголють Христось, и сіе вкратцѣ: и которыми персты начертываетъ кто сія четыре письма, ничтоже разнствуетъ, токмо да имать мысли благословляяй и благословляемый, яко благословеніе сіе сходитъ отъ Исуса Христа рукою священническою“ (Скриж. л. 741—743, ч. 1) Такимъ образомъ, по взгляду патр. Паисія, обряды, если съ ними не соединяется не правое мудрованіе и если не служатъ причиною раздѣленія съ церковью и вражды противъ нея, не нарушаютъ вѣры и могутъ быть въ разныхъ церквахъ различны. Въ частности и крестное знаменіе и священническое благословеніе могутъ совершаться различными перстами. Такой взглядъ патр. Паисія на значеніе обрядовъ въ дѣлѣ вѣры отцы собора 1667-го года признали правильнымъ и одобрили, глаголя: „епистолю, яже писана отъ нашего брата Святѣйшаго Киръ Паисія, архіепископа Константинопольскаго Новаго Рима и вселенскаго патріарха, о нѣкоторыхъ церковныхъ вешахъ по вопросамъ отвѣты, якоже отъ нашего брата Святѣйшаго Паисія патріарха и отъ того освященнаго собора написано есть, тако и мы согласно повелѣваемъ и утверждаемъ“ (Дѣяніе собора 1667 г., л. Ю). Могъ ли соборъ

1667 года, утвердившій епистолю патр. Паисія, въ которой высказывается вышеприведенный мною взглядъ на обряды, наложить проклятіе на двуперстіе и на двуперстниковъ? Естественно не могъ, и не наложилъ, въ противномъ случаѣ мой совопросникъ не преминулъ-бы указать мѣсто о семь изъ Дѣяній Собора. Послѣ сего кратко отвѣчаю на постановленный вопросъ: троеперстіе и троеперстники, дѣйствительно, прокляты были столглавымъ соборомъ; но клятва сія, какъ неправильно наложенная, снята большимъ московскимъ соборомъ 1667 года. Сей соборъ проклятія на двуперстіе и на двуперстниковъ не наложилъ. Поэтому, можно, съ благословенія и разрѣшенія святой Церкви, знаменоваться и двуперстно, подобно единовѣрцамъ, и троеперстно, подобно всѣмъ остальнымъ чадамъ нашей Церкви, и не быть проклятымъ; подобно сему было и въ древней и въ нашей отечественной Церкви до патр. Никона. *Ръзановъ*. Что именно было? Неужели еще въ древности и у насъ на Святой Руси въ одно и то же время было разное перстосложеніе? *Я.* Да было. Еще во времена святаго Іоанна Златоустаго одни христіане употребляли для крестнаго знаменія одноперстіе, что видно изъ 54 бесѣды сего Святаго на Евангеліе отъ Матѳея, и троеперстіе, тѣмъ не менѣе изъ за этого не было раздѣленія между современными Святителемъ Іоанну Златоустому христіанами, а тѣмъ паче взаимныхъ проклятій. У насъ на Руси до патр. Никона существовали—троеперстіе, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ и окружное посланіе, ревнителемъ коего являетесь Вы, и двуперстіе; тѣмъ не менѣе между христіанами раздѣленій и взаимныхъ проклятій изъ за этого не было, да таковыхъ и не должно быть, о чемъ свидѣтельствуетъ церковный историкъ Созоменъ въ слѣдующихъ словахъ: „безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ-же по всему сходныхъ преданій (Церков. Исторія Ермія Созомена СПб. 1851-го г. стр. 317). *Ръзановъ*. О. Θεодосій! Вы слишкомъ много говорите, Вы, на-

вѣрное, забыли что меня свать ожидаетъ и что нужно поскорѣе уйти отсюда. Поэтому нельзя ли скорѣе кончить бесѣду. *Я.* Не шутите, вы бросьте изъ головы мысль о сватѣ, хоть на малое время, и вооружитесь терпѣніемъ, пока окончится бесѣда о двуперстіи и троеперстіи, Вами же предложенная. Я долженъ докончить бесѣду, я долженъ доказать, что ни двуперстіе, ни троеперстіе не преданы проклятію и что употребляющіе то и другое перстосложеніе по благословенію Св. Церкви свободны отъ клятвы. *Ръзановъ.* Изъ сказаннаго Вами видно, что до патр. Никона на Руси было и двуперстіе и троеперстіе, что клятва стоглаваго собора на троеперстіе и троеперстниковъ снята соборомъ 1667 года, что сей соборъ клятвы на двуперстіе не наложилъ и что, наконецъ, по благословенію церкви, можно употреблять одновременно и двуперстіе и троеперстіе и быть свободнымъ отъ клятвы. Поэтому, вопросъ, мною предложенный, я считалъ удовлетворительно Вами рѣшеннымъ, но при этомъ заявляю, что двуперстіе получило свое начало отъ Христа и не можетъ быть измѣнено. Ваша Церковь измѣнила двуперстіе на троеперстіе и тѣмъ явилась преслушницею Христа. Если Вы Христа не слушаете, то послушаете ли меня грѣшнаго, навѣрное не послушаете, а потому бесполезно болѣе съ Вами бесѣдовать. *Я.* Въ этихъ не многихъ словахъ Вы высказали хулу на Господа нашего Иисуса Христа и взвели тяжкую клевету на нашу Православную Церковь. Чѣмъ вы докажете свою мысль о томъ, что Христось установилъ двуперстіе и что наша Церковь не слушаетъ Христа? *Ръзановъ.* Изъ великаго катехизиса видно, что двуперстіе получило свое начало отъ Христа, а Вы преслушники Христа. *Я.* Гдѣ, именно, въ великомъ катехизисѣ сказано, что двуперстіе получило свое начало отъ Христа? *Ръзановъ.* (читаетъ) Вопросъ: Чего ради крестъ Христовъ знаменіе христіанское нарицается? Отвѣтъ: Сего ради, понеже самъ Господь Богъ остави намъ сіе знаменіе, еже есть образъ честнаго и животворящаго креста (Вел. кат. л. 5). Изъ прочитаннаго мѣста видно, что крестное знаменіе оставилъ Самъ Господь Богъ. *Я.* Одно ли и тоже крестное знаменіе и перстосло-

женіе для крестнаго знаменія? *Ръзановъ*. Одно и тоже. *Я*. Далеко не одно и тоже. Крестное знаменіе есть изображеніе креста, а перстосложеніе для крестнаго знаменія есть способъ изображенія крестнаго знаменія. Такъ, крестное знаменіе можно изображать разнымъ перстосложеніемъ: единоперстіемъ, двуперстіемъ, троеперстіемъ, палочкою, какъ воображается во время миропомазанія и елѣпомазанія, все это есть образъ или способъ изображенія крестнаго знаменія, а не самое крестное знаменіе. И Св. Василій Великій въ 91 своемъ правилѣ говоритъ, что крестное знаменіе, а не тотъ или иной образъ перстосложенія для крестнаго знаменія, есть апостольское неписанное преданіе. Что же? О чемъ говорится въ прочитанномъ Вами изъ великаго катихизиса мѣстѣ: о крестномъ знаменіи, или же о перстосложеніи для крестнаго знаменія?

Ръзановъ. О крестномъ знаменіи, а не о перстосложеніи, но дальше говорится о томъ, какъ нужно сложить персты для изображенія крестнаго знаменія, которое остави намъ Самъ Господь Богъ. *Я*. Какъ именно говорится о семъ въ катихизисѣ? *Ръзановъ* (Сложивъ двуперстно пальцы правой руки, поднимаетъ ихъ высоко и провозглашаетъ). Вотъ какъ нужно сложить персты для изображенія того крестнаго знаменія, которое остави намъ Господь Богъ. *Я*. Вовсе не такъ нужно сложить пальцы, по великому катихизису, для крестнаго знаменія. Вы великій палець съ двумя малыми соединили вкупѣ—это по катихизису, средній нагнули, а указательный держали протяженнымъ, это уже не по катихизису, такъ какъ въ катихизисѣ сказано: два пальца (средній и указательный) имѣти наклонены, а не простерты. Мало этого, Вы не по катихизису возлагаете персты на чело, на перси и на рамена. По катихизису на указаннныя мѣста Вы должны возлагать три перста, а Вы возлагаете два и притомъ два не наклонены, какъ велитъ катихизисъ, а одинъ наклоненъ, а другой протяженъ. Поэтому, по Катихизису, нужно сложить пальцы для изображенія крестнаго знаменія, которое остави намъ Самъ Господь Богъ, вотъ такъ (при этомъ изобразилъ троеперстіе). *Ръзановъ*. Я этого не знаю, а знаю лишь то, что Христось двуперстно кре-

стлся и мы тако должны знаменовать себя, а не иако. Я. Гдѣ именно въ священномъ писаніи, или же въ твореніяхъ отцевъ и учителей Церкви сказано, что Христось знаменовался и при томъ двуперстно, въ чье имя Онъ знаменовался и какую молитву произносилъ? *Ръзановъ*. Некогда мнѣ больше съ Вами бесѣдовать, простите, я долженъ уйти (и уходитъ). Бѣгство хваленаго богослова весьма сильно смутило всѣхъ старообрядцевъ, а нѣкоторыхъ даже взволновало. Всѣ поняли его безсиліе. Старообрядческій попь села Жубріанъ, Сучковъ, узнавъ о предстоящихъ бесѣдахъ, убѣжалъ изъ села. Храбрый Ръзановъ по поводу бѣгства Сучкова сказалъ: бѣжить нечестивый никому же гоняшу. Почему же самъ Ръзановъ убѣжалъ съ бесѣды, когда его не только никто не гналъ, но даже упранивали остаться и докончить бесѣду? Не будетъ ли справедливымъ употребить тоже выраженіе писанія и по его адресу? Послѣ постыднаго бѣгства Ръзанова я бесѣду докончилъ, а по окончаніи бесѣды старообрядческіе начетники, Кирилль Симоновичъ Лонгвиновъ и Иларіонъ Николаевъ Воробьевъ, изъявили рѣшительное намѣреніе въ скоромъ будущемъ оставить расколъ съ его самозмышленною безблагодатною іерархіею и содѣлаться чадами Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

• Это обстоятельство еще болѣе смутило и взволновало старообрядцевъ.

Миссіонеръ, священникъ **Ѳеодосій Воловей**.

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА

Въ послѣднее время вопросъ о матеріальныхъ нуждахъ русскаго крестьянина сталъ насущнымъ. Съ высоты Престола обращено великое вниманіе на положеніе крестьянина, — вниманіе, послѣдствія котораго, несомѣнно, будутъ благопріятны для всей Россіи. Какъ извѣстно, въ настоящее время дѣйствуютъ, съ Высочайшаго соизволенія, два особыхъ совѣщанія, имѣющія своей цѣлью

выяснить все то, что должно служить къ улучшенію положенія нашего главнаго плательщика — крестьянина.

Матеріальная скудость и вообще народная бѣдность объясняется многими причинами. Одна изъ главныхъ, несомѣнно, заключается въ умственной слѣпотѣ, въ неумѣньѣ пользоваться дарами Божіими и собственными силами, ибо внѣшняя жизнь служить выраженіемъ, хотя и неполнымъ, внутренней. Поэтому къ стремленіямъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія нашего крестьянина должны быть присоединены и заботы о народномъ просвѣщеніи, этомъ истинномъ врачествѣ отъ многообразныхъ недуговъ. И сознаніе важности просвѣщенія для народа побудило правительство, земскія учрежденія, многихъ благотворителей, безкорыстныхъ дѣятелей и самый народъ отдавать свои силы на служеніе Россіи въ этомъ именно направленіи. Много сдѣлано указанными учрежденіями и лицами для образованія русскаго народа, но еще больше остается сдѣлать...

Къ великому дѣлу народнаго образованія на помощь правительству должно прійти православное духовенство, учреждая церковныя школы, выработанныя самимъ народомъ и соотвѣтствующія его стремленіямъ и воззрѣніямъ.

Православная вѣра служитъ основаніемъ русской государственно-общественной жизни; она возвела Россію на степень могущественной міровой державы, посему и народно-просвѣтительная дѣятельность должна опираться главнымъ образомъ на нее. И православный русскій народъ, сознавая значеніе церковной школы, которая ставитъ своей главной задачей религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ духѣ православной Церкви и заботится развить въ своихъ питомцахъ любовь къ родинѣ и Государю, приучить ихъ къ порядку, вѣжливости, благопристойности въ словахъ и дѣлахъ, несетъ свою посильную лепту на устройство такой именно школы. Дорожа своей трудовой копейкой и не любя тратить ее зря, непродуцательно, онъ съ охотой несетъ свою трудовую лепту на церковную школу и большей частью по одному разумному убѣжде-

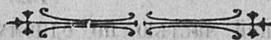
нію своего приходскаго пастыря. Даже взнося налогъ на содержаніе земскихъ и министерскихъ школъ, въ то же время онъ налагаетъ на себя добровольно и новое обложеніе въ пользу устрояемой у него церковно-приходской школы.

О такомъ сочувственномъ отношеніи русскаго народа къ церковной школѣ можно привести много фактовъ изъ жизни населенія. Для доказательства своихъ словъ ограничимся однимъ, а именно приведемъ фактъ учрежденія церковной школы въ селѣ Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда, — фактъ, оглашенный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 23, 1901 г.)

Въ селѣ Шаганахъ существуетъ хорошо поставленная во всѣхъ отношеніяхъ министерская школа и на эту школу сельское общество ежегодно ассигнуетъ 654 руб. Не смотря на это, когда мѣстнымъ священникомъ и г. приставомъ 5-го стана Измаильскаго уѣзда, І. Ф. Васильчинскимъ, — этимъ безкорыстнымъ дѣятелемъ въ дѣлѣ народнаго благосостоянія, предложено было Шаганскому обществу открыть у себя церковную школу, оно не только не отказалось, но съ охотой уступило подъ школу просторное зданіе и обязалось ежегодно отпускать на содержаніе учителя около 300 руб. Этотъ фактъ лучше и краснорѣчивѣе всего доказываетъ то, какъ населеніе относится къ церковной школѣ.

Видя такое сочувственное отношеніе русскаго народа, г.г. земскихъ дѣятелей и представителей полицейской власти къ церковной школѣ, мы, православные пастыри, должны усугублять свои труды въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей русскаго народа, а черезъ нихъ и самый народъ и этимъ самымъ придти на помощь правительству, изыскивающему теперь средства къ улучшенію благосостоянія нашего крестьянина.

Священникъ **Алексѣй Арвентьевъ.**



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Военно-историческіе памятники г. Измаила. — Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. — Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

— Военно-историческіе памятники гор. Измаила. — Исторія города Измаила, связанная съ подвигами Суворова такъ интересна и поучительна въ военномъ отношеніи, что вспомнить ее никогда не мѣшаетъ. Въ Одессѣ вышла брошюра, составленная штабсъ-капитаномъ генер. штаба Галкинымъ и озаглавленная «Измаилъ и его военно-историческіе памятники». Она снабжена портретомъ Императрицы Екатерины II въ дорожномъ платьѣ, которое она носила во время путешествія въ Крымъ въ 1787 году, а также портретами современныхъ дѣятелей: кн. Потемкина, графа Суворова и друг. Измаилъ въ теченія трехъ вѣковъ занималъ видное мѣсто въ исторіи нашего отечества. Точныхъ свѣдѣній о томъ, когда собственно возникъ Измаилъ, нѣтъ, но, по словамъ автора, съ XVI вѣка упоминается, что городъ этотъ и крѣпость были заняты турками въ 1569 г., когда турецкій султанъ поселилъ здѣсь ногайцевъ. Въ 1632 г. казакская вольница появилась подъ стѣнами крѣпости и собственной властью начала на городъ, взявъ при этомъ извѣстную добычу. Затѣмъ историческія свѣдѣнія о городѣ вновь обрываются почти на 150 лѣтъ, и только со времени турецкой войны, при Екатеринѣ II и до нашихъ дней является возможнымъ прослѣдить за жизнью этого боеваго города. Онъ вѣчно былъ яблокомъ раздора между русскими и турками.

Авторъ даетъ подробное и обстоятельное описаніе всѣхъ событій, начиная съ наступленія первой турецкой войны въ 1769 г., причѣмъ значительную долю вниманія отводитъ знаменитому вождю русскихъ войскъ Суворову и князю Потемкину-Таврическому. Первая глава изданія посвящена краткимъ историческимъ даннымъ объ Измаилѣ, взятой крѣпости въ первую турецкую войну и штурму города Суворовымъ 11 декабря 1790 г. Во второй главѣ рѣчь идетъ о событіяхъ 1806—1812 гг., бухарестскомъ мирѣ и присоединеніи Бессарабіи къ Россіи. Эта глава изобилуетъ интересными, подробностями изъ которыхъ приведемъ слѣдующія:

Въ 1807 г. на помощь русскимъ прибыла изъ Одессы и Николаева флотилія въ 38 судовъ; тѣмъ не менѣе, всѣ военныя дѣйствія подъ крѣпостью сводились только къ артиллерійской канонадѣ, наносившей врагамъ весьма мало вреда; Мейндорфъ ссылаясь, съ одной стороны, на трудность штурма, съ другой—на неимѣніе осадной артиллеріи, которая позволила-бы вести правильную осаду. Такимъ образомъ, выходило ни то, ни се, ни штурмъ, ни осада, а просто безцѣльное маневрированіе съ развлеченіемъ для обѣихъ сторонъ въ видѣ артиллерійской канонады.

Между тѣмъ, Пегливанъ-паша не унывалъ, производилъ цѣлый рядъ вылазокъ,—17-го марта, 2-го, 7-го апрѣля. Хотя эти вылазки и не имѣли успѣха, но, тѣмъ не менѣе, турки, ободренные бездѣйствіемъ нашихъ войскъ, были совершенно увѣрены, что Суворовскій штурмъ врядъ ли будетъ повторенъ. Время шло, наступилъ уже май мѣсяць, а успѣха подъ Измаиломъ все не было. Наконецъ, главнокомандующій нашими войсками, генераль Михельсонъ, недовольный такимъ образомъ дѣйствій, въ началѣ мая лично прибылъ къ Измаилу, рассчитывая своимъ присутствіемъ двинуть дѣло. Приѣздъ главнокомандующаго пользы принесъ мало,—генералу Мейндорфу удалось убѣдить его, что иначе дѣйствовать нельзя и, неизвѣстно по какимъ причинамъ, генераль Михельсонъ вполне одобрилъ планъ полного бездѣйствія.

Далѣе авторъ говоритъ:

Въ полночь 11 го сентября 1809 года къ генералу Зассу явились депутаты, предлагая условія сдачи. Капитуляція была подписана. Измаиль палъ, благодаря дѣйствию одной артиллеріи. Гарнизонъ, въ числѣ 4500, былъ отпущенъ въ Турцію; жителей въ городѣ оказалось около 4000. Въ крѣпости было найдено 21 знамя, 221 орудіе, 9 судовъ, вооруженныхъ 36-ю орудіями, 5500 пудовъ пороха и много снарядовъ.

Это былъ уже не тотъ Измаиль, который приходилось штурмовать Суворову, крѣпость оказалась меньше и по размѣрамъ и слабѣе по вооруженію, а населенія города уменьшилось болѣе, чѣмъ въ 2 раза; жители послѣ памятнаго дня 11-го декабря 1790 г. опасались селиться въ городѣ, который естественно заглохъ.

Турецкую войну пришлось кончить князю Михаилу Илларионовичу Кутузову, назначенному главнокомандующимъ, имя котораго тѣсно связано съ исторіей Измаила.

Третья глава изданія посвящена современному Измаилу и его памятникамъ. Изданіе снабжено прекрасными рисунками планомъ штурма города и проч. Приведенъ также рядъ стихотвореній, посвященныхъ современнымъ событіямъ. Брошюра читается съ большимъ интересомъ и является цѣннымъ вкладомъ въ военную литературу. („Одесск. Вѣстн.“).

— Отъ Микистерства Внутреннихъ Дѣлъ. — Въ послѣднее время благотворительныя общества, въ особенности столичныя, въ видахъ увеличенія средствъ, стали прибѣгать къ изданію календарей, справочныхъ книжекъ и альманаховъ, къ опрѣму объявленій для опубликованія ихъ какъ въ названныхъ изданіяхъ, такъ и при помощи печатныхъ плакатовъ и папокъ, развѣшиваемыхъ въ общественныхъ мѣстахъ и въ продажѣ потребительныхъ книжекъ, дающихъ пріобрѣтателямъ ихъ правона скидку при покупкѣ товаровъ у означенныхъ въ этихъ книжкахъ торговцевъ. Значительнымъ источникомъ доходовъ является также продажа благотворительными обществами золотыхъ и серебряныхъ знаковъ и жетоновъ, при чемъ искусственное увеличеніе круга жертвователей достигается предоставленіемъ лицамъ, купившимъ серебряный жетонъ, права на безмездное полученіе золотого жетона за привлеченіе десяти новыхъ жертвователей и т. д.

Не ограничиваясь непосредственнымъ райономъ своей дѣятельности, нѣкоторыя благотворительныя общества посылаютъ въ различныя мѣста Имперіи агентовъ для сбора указанными выше способами денежныхъ пожертвованій. Кромѣ того, въ провинціи появились контрагенты, почти исключительно евреи, которымъ благотворительныя учрежденія, въ прямое нарушеніе §§ 7 и 10 правилъ о порядкѣ разрѣшенія и розыгрыша лотерей (распубл. въ „Правит. Вѣстн.“ 16-го іюля 1901., № 130), поручаютъ распространеніе среди населенія лотерейныхъ билетовъ, при чемъ билеты эти продаются выше означенной на нихъ цѣны, съ произвольною надбавкою въ пользу контрагентовъ.

Практика такимъ способомъ сбора пожертвованій показала, что упомянутые агенты, заручившись полномочіями

своихъ обществъ, не пренебрегаютъ, въ большинствѣ случаевъ, никакими средствами и, подъ разными предлогами путемъ совершенно недѣйствительныхъ обѣщаній, получаютъ въ свое распоряженіе значительныя суммы денегъ, вызывая тѣмъ среди населенія многочисленныя неудовольствія и нареканія.

Такъ, членъ одного изъ столичныхъ благотворительныхъ обществъ, которое безъ всякихъ основаній предвзвѣренно просило мѣстнаго губернатора оказать содѣйствіе этому довѣренному лицу, отправленному для продажи потребительныхъ книжекъ, обратилъ на себя вниманіе полиціи и имѣвшихъ съ нимъ дѣло благотворителей расточительнымъ образомъ жизни, не согласившимся съ характеромъ возложеннаго на него порученія, что дало жертвователямъ основаніе заподозрить его въ шантажѣ. По сообщеніи о семъ благотворительному обществу, послѣднее обратилось къ губернатору съ просьбою объ оказаніи содѣйствія другому члену общества уже изъ мѣстныхъ жителей.

То же благотворительное общество не только предало вопреки запрещенію подлежащихъ властей частному лицу право открытія въ городахъ Имперіи особыхъ конторъ и назначенія отъ имени общества особыхъ агентовъ для сбора подписки на предпріятое обществомъ изданіе папокъ съ объявленіями торговыхъ и промышленныхъ фирмъ, но и допустило въ составъ агентовъ лицъ, не имѣющихъ права жительства въ мѣстахъ ихъ командировокъ.

Посланные другимъ благотворительнымъ обществомъ для сбора объявленій, денежныхъ суммъ и распространенія подписки на печатаемый обществомъ альбомъ общественныхъ дѣятелей уполномоченные успѣли собрать въ одномъ изъ губернскихъ городовъ въ два дня болѣе 3,000 рублей, часть которыхъ, около 900 руб., была однимъ изъ нихъ проиграна въ карты въ мѣстномъ коммерческомъ клубѣ. Успѣхъ денежнаго сбора, выразившагося столь крупною суммою, объясняется всецѣло блестящимъ мундиромъ одного изъ сборщиковъ и чрезмѣрной развязностью другого, при чемъ, между прочимъ, два крупныя пожертвованія были ими получены благодаря обѣщанію выслать знаки, коихъ въ дѣйствительности не существуетъ.

При сборѣ пожертвованій посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ, высылаемыхъ нѣкоторыми благотворительными обществами, вмѣстѣ съ продаваемыми ими жетонами, обнаружено, что лица, пріобрѣвшія себѣ для ношенія такіе жетоны, не всегда, однако, правильно понимали предоставленное имъ право привлеченія новыхъ жертвователей и, быть можетъ, добросовѣстно, обращались къ губернскимъ властямъ съ просьбою о разрѣшеніи имъ для сбора пожертвованій „походить по міру“, собирая не только деньги, но и продукты; другіе же вправивъ выданное имъ свидѣтельство на право ношенія жетона въ рамку и повѣсивъ затѣмъ рамку на грудь, вмѣстѣ съ жетономъ, обходили селенія, собирая какъ деньги, такъ и продукты, но собранныя пожертвованія никуда не вносили и распоряжались ими по непосредственному своему усмотрѣнію, обративъ, такимъ образомъ, пріобрѣтенное ими право въ источникъ легкой для себя наживы.

Появляющіеся въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи агенты благотворительныхъ обществъ, не ограничиваясь личнымъ выполненіемъ данныхъ имъ полномочій, въ свою очередь, избираютъ себѣ помощниковъ, которые дѣлаютъ дальнѣйшія передовѣрія сбора пожертвованій третьимъ лицамъ и т. д.

При такихъ условіяхъ окончательно теряется связь между дѣятельностью благотворительныхъ обществъ и ихъ уполномоченными и становятся возможными злоупотребленія вродѣ обнаруженнаго неоднократно производства агентами и ихъ помощниками сборовъ съ обращеніемъ въ пользу отъ 50 до 90 %/о изъ поступающихъ къ нимъ пожертвованій.

Подобнаго рода сборы порождаютъ справедливое недовѣріе населенія, и дальнѣйшее повтореніе приведенныхъ случаевъ не можетъ не отразиться весьма плачевно на средствахъ благотворительныхъ обществъ.

Обнаруженные въ послѣднее время случаи злоупотребленій при сборѣ пожертвованій черезъ агентовъ какъ въ районахъ дѣятельности обществъ, такъ и внѣ ихъ, указываютъ на небрежный и неосмотрительный выборъ обществами своихъ уполномоченныхъ.

Между тѣмъ правленія благотворительныхъ учреждений, въ пользу которыхъ поступаютъ отъ населенія пожертвова-

нія, должны помнить налагаемую на нихъ общественнымъ довѣріемъ нравственную обязанность неукоснительно направлять свою полезную дѣятельность въ условіяхъ, обеспечивающихъ поступленіе доброхотныхъ даваній до послѣдней копейки на дѣла благотворенія. Поэтому сборъ денегъ, въ какой бы то ни было формѣ, общества могутъ поручать отнюдь не постороннимъ, незнакомымъ лицамъ, а лишь такимъ своимъ членамъ, выдающееся общественное положеніе или завѣдомо извѣстныя личныя качества которыхъ представляютъ безусловное ручательство правильности ихъ дѣйствій. Передовѣріе полномочій третьимъ лицамъ можетъ быть допускаемо лишь въ особыхъ случаяхъ, при отсутствіи сомнѣній въ добрыхъ качествахъ этихъ лицъ.

Посылка въ различныя мѣста Имперіи для указанныхъ выше цѣлей уполномоченныхъ, независимо отвлеченія пожертвованій отъ мѣстныхъ нуждъ, является въ сущности недозволеннымъ производствомъ повсемѣстныхъ сборовъ, а потому составляетъ уклоненіе обществъ отъ предначертаній ихъ уставовъ и можетъ служить поводомъ къ имущественной отвѣтственности ихъ комитетовъ и правленій.

Равно, и къ изданію календарей, справочныхъ книжекъ альманаховъ и т. п. печатныхъ произведеній благотворительныхъ обществъ не имѣютъ права приступать безъ особаго на то, въ установленномъ порядкѣ испрошеннаго, разрѣшенія Правительства. Въ случаѣ же полученія такого разрѣшенія, или когда сіе предусотрѣно самимъ уставомъ отдѣльныхъ обществъ, предпринимательская дѣятельность ихъ должна быть поставлена въ условія, исключаяція всякую возможность какихъ бы то ни было злоупотребленій. Тотъ же порядокъ правленія и комитеты благотворительныхъ обществъ обязаны примѣнять при продажѣ значковъ и жетоновъ и высылкѣ жертвователямъ купонныхъ книжекъ для дальнѣйшаго распространенія жетоновъ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ лица получающія купонную книжку, тѣмъ самымъ уполномочиваются обществами къ дѣятельности отъ ихъ имени, что, въ свою очередь, предполагаетъ отвѣдомленность обществъ о своихъ повѣренныхъ съ освѣтственностью за ихъ дѣйствія.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, относясь съ живѣй,

шимъ сочувствіемъ къ дѣятельности благотворительныхъ обществъ, и будучи готово оказывать возможное содѣйствіе къ достиженію намѣченныхъ ими цѣлей, не можетъ допустить объясненныхъ выше уклоненій этихъ обществъ отъ предначертаній ихъ уставовъ и считаетъ необходимымъ напомнить правленіямъ, комитетамъ и другимъ исполнительнымъ органамъ благотворительныхъ обществъ ихъ обязанность обращать особенное вниманіе на неуклонное и точное соблюденіе каждымъ обществомъ своего устава, чѣмъ обеспечивается успѣшное и плодотворное развитіе самихъ обществъ и устраняется возможность обнаруженныхъ случаевъ обращенія сбора пожертвованій на предметы общественной благотворительности и пользы—въ источникъ легкой наживы для туеядцевъ.

Въ заключеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приглашаетъ населеніе относиться съ большей осмотрительностью къ собирателямъ пожертвованій и отъ лицъ незнакомыхъ требовать надлежащихъ удостовѣреній о разрѣшеніи имъ производить тотъ или другой сборъ.

— Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.— Отъ Совѣта Кіевской Духовной академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о прыскѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духов-

наго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раньше 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся): кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекостными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокостныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экза-

мень Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годѣ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Объявленія.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВАЯ КНИГА:

ВЪ СТРАНѢ

СВЯЩЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ.

ИЗДАНО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Епископа Арсенія.

Изданіе иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стр.

Цѣна 2 р., съ перес. 2р. 50 к.

 Съ требованіями обращаться въ Редакцію Богословскаго Вѣстника при Московской Духовной Академіи, Сергіевъ Посадъ. Продается также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

Сбѣ изданіяжъ

ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

При редакціи Воскреснаго Чтенія продаются слѣдующія книги и листки религиозно-нравственнаго содержания:

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91 92 и 93 по 1 р. 50 к. съ перес. за экземпляръ, за 94, 95 по 2 руб., а за 96, 97, 98, 99 и 900-й по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ штундовъ Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ общедоступныхъ статей религиозно-нравственнаго содержания для виѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 15 коп. съ перес.

Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 20 к съ перес.

Письма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ. Цѣна 40 коп. съ перес.

Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматическія и религиозно-нравственныя ученія, цѣна 50 к. съ перес.

Евангельскій путь къ вѣчному спасенію, цѣна 15 к. съ перес.

Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородничные и великихъ Святыхъ цѣна 50 к. съ перес.

Виѣбогослужебныя Бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. **Василія Нудрицкаго.** Вып. 2-й цѣна 1 руб. 20 к съ пересылкой.

Катихизич. Поученія на Символь вѣры, Молитву Госп. и 10-ть заповѣдей, сваящ. Феодосія Петровскаго, цѣна 60 коп.

Его же. Разказы изъ Исторіи Христ. Церкви отъ Сошествія Св. Духа до VII всел. Собора. Двѣ книги. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

Его же Разказы изъ Исторіи Русской Церкви. Цѣна 1 руб.

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ.“

1. Праздничные листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскресеніе, Пасху, на Успеніе пр. Богородицы, на Троицынъ день, Вознесеніе, Пресраженіе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во храмъ Богородицы, на Рождество Христово. Каждый листокъ по 1 коп.

4. Приемъ суммъ на текущій счетъ, на вклады срочные и безсрочные.
5. Выдачу ссудъ подь обезпеченіе % бумагъ, товаровъ и пр. цѣнностей.
6. Порученія и комиссіи по продажѣ % бумагъ, товаровъ и недвижимыхъ имуществъ.
7. Переводы.
8. Приемъ на храненіе % бумагъ и прочихъ цѣнностей.

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ
И. А. БѢЛОЦЕРКОВСКАГО
КИШИНЕВЪ,
Александровская ул., уг. Армянской.
БОЛЬШОЙ РЫБОРЪ
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ
СИБИРСКИХЪ и АМЕРИКАНСКИХЪ
МѢХОВЫХЪ ТОВАРОВЪ
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
П. М. ТУМАРКИНА

въ Кишиневѣ.

Александровская ул., противъ бульвара, Архіерейск. д.

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦИИ:

1. Страхуетъ выигрышные билеты всѣхъ 3-хъ займовъ.
2. Покупаетъ и продаетъ % бумаги, акціи, облигаціи всѣхъ банковъ, золотыя и серебряныя монеты по курсу дня.
3. Выдаетъ ссуды подь обезпеченіе % бумагъ, ж. д. дубликатовъ, товаровъ и др. цѣнностей.
4. Принимаетъ порученія на продажу и покупку фондовъ, какъ на Одесской, такъ и на столичныхъ биржахъ.
5. Принимаетъ на инкассо векселя, ж. д. дубликаты и др. торговыя обязательства на всѣ гор. Россіи.
6. Выдаетъ переводы, чеки и телеграфные трансферты.
7. Производитъ учетъ векселей.
8. Открываетъ текущіе и спеціальные (оп call) счета.

МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ
МАГАЗИНЪ

БРАТЪЕВЪ Х. И Г. КОГАНЪ

въ Кишиневѣ,

(Пушкинская ул., противъ бульвара, соб. д. № 44).

ПОСТОЯННО СНАБЖЕНЪ

ЛУЧШИМЪ

ВЫБОРОМЪ ШЕРСТЯНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ И БУ-
МАЖНЫХЪ МАТЕРІЙ, СУКОНЪ И ТРИКО.

ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ
МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ

МАТЕРІИ для СВЯЩЕННИЧЕСКАГО ПЛАТЯ.

ЛУЧШЕЕ

ПОЛОТНО изъ ЧИСТАГО ЛЬНА

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЛѢТНИХЪ И ЗИМНИХЪ ОДѢЯЛЪ.

ЦѢНЫ крайне дешевыя, безъ запроса.

 Иногороднія порученія выполняются не-
медленно и аккуратно.

С о д е р ж а н і е:

I. Часть официальная.		Стран.
1. Высочайшія награды		245
2. Распоряженія Епархіального Начальства		247
3. Спосоь празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи		250
4. Отчетъ Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1901 годъ		251
5. Объявленіе		266

II. Часть неофициальная.

1. Бесѣда въ сел. Жубріанахъ Измаильскаго уѣзда съ старообрядческимъ попомъ гор. Маякъ Херсонской губ. Василиємъ Рѣзановымъ		169
2. Церковная школа		180
3. Извѣстія и замѣтки		183
4. Объявленія		191



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 1 М а я 1902 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.