

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

*Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:*

*Псаломщическія:*

1) Отъ 23 марта 1901 г. въ с. Данилкинѣ, Балашовскаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика запасный писарь младшаго разряда Ѳеодоръ Кряжимскій.

2) Отъ 23 марта 1901 г. въ с. Старомъ Славкинѣ, Петровскаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика послушникъ Крестовой церкви г. Саратова Иванъ Черновъ.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

1) Священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Саратова Георгій Лебедевъ, умершій 7 марта 1901 года.

2) Заштатный священникъ Кладбищенской церкви г. Саратова Петръ Беллярминовъ, съ 18 марта 1901 года.

3) Псаломщикъ с. Пестровки, Петровскаго уѣзда, Михаилъ Кудряшовъ умеръ, съ 27 февраля 1901 г.

4) Псаломщикъ с. Стараго Славкина, Петровскаго уѣзда, Поликарпъ Славинъ, съ 1 марта 1901 года.

5) Псаломщикъ с. Данилкина, Балашовскаго уѣзда, Иванъ Зерновъ, съ 6 марта 1901 года.

6) Псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви г. Саратова Іоаннъ Князевскій, съ 18 марта 1901 года.

---

24 марта 1901 г. заштатный псаломщикъ села Сѣверокъ, Балашовскаго уѣзда, Александръ Докторовъ уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію.

---

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, на основаніи 331 ст. уст. Дух. Консистерій, предложено Духовной Консистеріи представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Вольскаго, журналы по дѣламъ:

1) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Консистерією, по подписаніи журнала, на основаніи записей, не подлежащихъ въ вѣрности сомнѣнію;

2) о высылкѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и другихъ журналовъ и книгъ;

3) о назначеніи катихизаторовъ;

4) о разрѣшеніи воскресныхъ чтеній и внѣ богослужбныхъ бесѣдъ;

5) объ открытіи обществъ трезвости;

6) о доставленіи свѣдѣній по дѣламъ о воинской повинности и въ статистическіе комитеты;

7) о выдачѣ паспортныхъ книгъ и разнаго рода копій съ документовъ и дѣлъ, выдаваемыхъ Консистерією по подписаніи журналовъ;

8) о перенесеніи тѣлъ умершихъ (исполнительныя распоряженія);



9) о разрѣшеніи списанія копій съ подлинныхъ метрическихъ книгъ;

10) о преподаніи увѣщаній супругамъ прекратить несогласія—по отношеніямъ другихъ Консисторій, а равно и по дѣламъ, возникающимъ въ Саратовской епархіи, какъ объ увѣщаніи супруговъ, такъ и о вызовѣ ихъ на судоустройство;

11) о наложеніи епитиміи, по отношеніямъ судебныхъ учреждений;

12) объ учиненіи разнаго рода отмѣтокъ въ метрическихъ книгахъ (объ узаконеніи, расторженіи браковъ и др.);

13) о командированіи священниковъ въ судебныя и гражданскія установленія для привода къ присягѣ и присутствованія при допросѣ свидѣтелей, за исключеніемъ требованій о немедленномъ командированіи;

14) объ исправленіи церковныхъ зданій;

15) объ отчетности по произведеннымъ постройкамъ церковныхъ зданій и ремонтнымъ исправленіямъ въ означенныхъ зданіяхъ;

16) о пожертвованіяхъ въ церкви и монастыри и завѣщаніяхъ въ пользу оныхъ;

17) о незаконной торговлѣ церковными свѣчами;

18) объ утвержденіи и увольненіи церковныхъ старостъ (кромѣ городскихъ церквей), а также и объ ихъ дѣйствіяхъ при отправленіи должности;

19) о ревизіи приходорасходныхъ церковныхъ книгъ;

20) о заготовленіи церковныхъ, монастырскихъ и старостинскихъ печатей;

21) о выдачѣ пособій на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія;

22) объ открытіи попечительствъ при церквахъ, объ избраніи предсѣдателей и членовъ въ оныя;

23) о ревизіи обыскныхъ книгъ;

24) о кражахъ изъ церквей, монастырей, часовень;

25) объ отводѣ и закрытіи кладбищъ;

26) о постановкѣ столбовъ съ кружками для сбора пожертвованій при постройкѣ церквей;

27) о назначеніи на псаломщическія вакансіи (за исключеніемъ гор. Саратова), перемѣщеніи псаломщиковъ, увольненіи за штатъ, посвященіи въ стихарь;

28) о перечисленіи заштатнаго и сиротствующаго духовенства отъ одной церкви къ другой;

29) о спеціальному сборѣ денегъ съ священно-церковно-служителей, неполучающихъ казеннаго жалованья;

30) о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причта;

31) о взысканіи съ священно-церковно-служителей безспорныхъ долговъ;

32) о разсмотрѣніи представляемыхъ благочинными клировыхъ вѣдомостей, исповѣдныхъ росписей, метрическихъ книгъ и экстрактовъ къ нимъ и отчетовъ о сектаторахъ;

33) о выдачѣ синодальнымъ миссіонерамъ жалованья;

34) о препровожденіи денегъ, собранныхъ въ установленныя кружки.

О чемъ и дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

По Саратовскому уѣзду: къ Казанской церкви села Новой-Всеволодчины мѣщанинъ Ѳеодоръ Макаровъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Александровки крестьянинъ Стефанъ Ковалевъ, на 6-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Ириновки крестьянинъ Иванъ Демидовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Синодскаго крестьянинъ Николай Корниловъ, на 2-е трехлѣтіе;

къ Петропавловской церкви села Вязоваго Ключа крестьянинъ Иванъ Мартыновъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Ершовки крестьянинъ Василій Сергунинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Богородицкой церкви села Спасскаго, крестьянинъ Филиппъ Дубровинъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Константиновской церкви слободы Красавки крестьянинъ Тимофей Бордюговъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви слободы Еловатки крестьянинъ Исидоръ Коваленковъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви села Волчяго Кургана потомственный почетный гражданинъ Василій Сергѣевъ Москалевъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской главной церкви села Никольскаго крестьянинъ Аванасій Макаровъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Христорождественской церкви села Власовки крестьянинъ Никифоръ Баклушинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По г. Сердобску къ Крестовоздвиженской церкви купецъ Петръ Дмитріевъ Токмовцевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Соймина крестьянинъ Иванъ Авдонинъ и къ Дмитріевской церкви села Полчаниновки крестьянинъ Иванъ Порысевъ, оба на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Успенской соборной церкви посада Дубовки мѣщанинъ Степанъ Рубцовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Покровской церкви села Калмантая крестьянинъ Иванъ Вѣдьминовъ, на 2-е трехлѣтіе.

*Объявляется благодарность Епархіального Начальства.*

1) Прихожанамъ с. Новой Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда, за израсходование 3150 руб. изъ общественныхъ средствъ на возобновленіе храма.

2) Прихожанамъ с. Мошкова, Сердобскаго уѣзда, за израсходованіе 1383 руб. изъ общественныхъ средствъ на устройство вокругъ церкви новой желѣзной ограды.

3) Прихожанамъ с. Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, за построеніе дома для жительства приходскаго діакона, съ надворными при немъ службами, на изысканныя ими средства.

4) Прихожанамъ с. Камзолки, -Сердобскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 800 руб. и лѣса на 150 руб. на постройку церковно-приходской школы и ремонтъ церковнаго дома, занимаемаго приходскимъ псаломщикомъ, и крестьянину села Соколки, того же уѣзда, Харитону Полионову, за усердную его дѣятельность по изысканію средствъ на распространеніе приходскаго храма.

„Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предварительному сообщенію Саратовской Духовной Консistorіи объ особенно усердной и полезной дѣятельности въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ священно-церковно-служителей епархіи, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 8 марта сего года за № 4, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 марта, постановилъ выдать изъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала профессора Захарьина наградныхъ каждому изъ нижепоименованныхъ священниковъ по 105 рублей и псаломщиковъ—по 35 рублей; священникамъ: Атеарскаго уѣзда—с. Корякина—Александру Соловьеву, сл. Александровки—Владиміру Никольскому и с. Ключей—Николаю Кипарисову; Балашовскаго уѣзда—с. Малой Сергіевки—Николаю Лебедеву; Вольскаго уѣзда—с. Бѣлаго Ключа—Вячеславу Кортневу и с. Куриловки—Виктору Васильеву; Камышинскаго уѣзда—с. Моисеева—Іоанну Смѣловскому и с. Мордова—Олиम्пу Діаконову; Кузнецкаго уѣзда—с. Лопатина—Дмитрію Сергіевскому, с. Канадей—Павлу Бенедиктову, с. Теряевки—Николаю Бла-



гославову и с. Новокрещенскаго—Іоанну Кармилову; Петровскаго уѣзда—с. Вязьмина—Дмитрію Лопухину, с. Абахи—Сергію Юнгерову и с. Шняева—Аѣиногену Степанову; Сердобскаго уѣзда—с. Ивановки—Андрею Жимскому и с. Засѣцкаго—Іоанну Полякову; Хвалынскаго уѣзда—с. Кадышевки—Іоанну Андрееву, с. Покурлей—Иларіону Дегтяреву и бывшему священнику с. Елшанки, нынѣ Крестовоздвиженской г. Хвалынска церкви—Іоанну Соколову, и псаломщикамъ: Атварскаго уѣзда—с. Лисичкина—Андрею Рябцеву, сл. Александровки—Василію Таліеву и с. Ключей—Іоанну Мегарицкому; Вольскаго уѣзда—с. Бѣлаго Ключа—Александрю Протассову и с. Царевщины—Евгенію Днѣпровскому; Камышинскаго уѣзда—с. Мордова—Іакову Лебедеву и Алексію Лебедеву; Кузнецкаго уѣзда—с. Новокрещенскаго—Андрею Рѣпинскому; Петровскаго уѣзда—с. Зеленой—Леониду Копьеву; Сердобскаго уѣзда—с. Засѣцкаго—Іоанну Завьялову“.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *А) Священническія.*

Въ с. Маломъ Бакурѣ, Сердобскаго уѣзда (прав. душъ 896, земли 57 дес., домъ церк., жалов. 105 руб. 84 коп.); въ сл. Козловѣ, Камышинскаго уѣзда (шк. грам., прав. душъ 1069, земли 33 дес., домъ общ., жалов. 94 руб. 8 коп.); въ с. Голицынѣ, Сердобскаго уѣзда (шк. грам., прав. душъ 968, земли 33 дес., жалов. 105 руб. 84 коп.); въ сл. Михайловѣ, Балашовскаго уѣзда (прав. душъ 686, земли 33 дес., жалов. 105 руб. 84 коп.); въ с. Ивановкѣ, Атварскаго уѣзда (душъ прав. 979, земли 43 дес., домъ общ., жалов. 294 руб.); въ с. Верхней Липовкѣ, Камышинскаго уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 2367, земли  $55\frac{3}{4}$  дес., домъ церк., жалов. 105 руб. 84 коп.); въ с. Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 1466, раск.

58, земли 33 дес., домъ церк., жалов. 141 руб. 12 коп.); въ с. Старыхъ Пичаурахъ, Хвалынского уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 2600, земли 132 дес., домъ церк., жалов. 141 руб. 12 коп.); въ с. Поселкахъ, Хвалынского уѣзда (прав. душъ 1381, земли 33 дес., домъ общ., жалов. 141 руб. 12 коп.); въ с. Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда (прав. душъ 551, земли 33 дес., домъ общ.-церк., жалов. 105 руб. 84 коп.); въ г. Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви (шк. однокл., прав. душъ 4019, раск. 442, домъ церк.).

### *Б) Псаломщическія:*

Въ г. Балашовѣ, при Михаило-Архангельской церкви (прав. душъ 500, домъ церк.); въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви (прав. душъ 263, домъ церк., жалов. 39 руб. 20 коп.); въ с. Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 1976, земли 91 дес., жалов. 49 руб.); въ г. Сердобскѣ, при Зарѣчной церкви (шк. однокл., прав. душъ 2907, раск. 9, земли 99 дес.); въ с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви (шк. двухкл., прав. душъ 2419, раск. 39, земли 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дее., домъ церк., жалов. 35 руб. 28 коп.); въ с. Кошеляхъ, Вольскаго уѣзда (шк. грам., прав. душъ 702, раск. 17, земли 33 дес., домъ церк., жалов. 120 руб. отъ общ.); въ г. Петровскѣ, при Соборной церкви (шк. однокл., прав. душъ 3889, земли 333 дес., домъ церк.); въ г. Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви (шк. однокл., прав. душъ 4019, раск. 442, домъ церк.); въ с. Мордовскомъ Шмалакѣ, Хвалынского уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 1171, земли 33 дес., домъ общ., жалов. 47 руб. 4 коп.); въ с. Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 486, земли 33 дес., домъ общ., жалов. 49 руб.); въ с. Елани, Сердобскаго уѣзда (шк. однокл., прав. душъ 2980, земли 33 дес., жалов. 35 руб. 28 коп.); въ г. Камышинѣ, при владбищенской церкви (земли 100 дес., домъ

церк.); въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (школ. грам., прав. душъ 896, раск. 55).

6 февраля 1901 года освященъ молитвенный домъ съ алтаремъ въ селѣ Старомъ Захаркинѣ, Петровскаго уѣзда, во имя Архистратига Михаила, на старомъ Антиминсѣ.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Землевладѣлица-дворянка Екатерина Васильевна Ладыженская пожертвовала въ церковь с. Секретарки, Сердобскаго уѣзда, серебряный вызолоченный ковчегъ для хранения св. Даровъ въ 225 золотниковъ, стоимостью въ 90 рублей.

Протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды вновь строящейся женской церковно-приходской школы въ с. Малой Осиновкѣ, Аткарскаго уѣзда, — 100 рублей.

Крестьянинъ Михаилъ Никитинъ Калиничевъ пожертвовалъ въ церковь с. Чевленоразнаго, Царицынскаго уѣзда, полное священническое и діаконское облаченія, стоимостью въ 100 рублей.

Священникъ Николаевской церкви слободы Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Іоаннъ Голубинскій пожертвовалъ въ названную церковь вѣчный вкладъ въ 250 рублей для пользованія процентами церкви и причту поровну.

Прихожане Казанской церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда, въ память сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 года, приобрѣли и пожертвовали въ свою церковь серебро-позлащенный сосудъ, съ соотвѣтствующею на немъ надписью, стоимостью въ 364 рубля.

## Журналы Съезда Уполномоченныхъ Саратовскаго Училищнаго Округа.

*Журналъ № 1.* 1900 года 19 декабря. Мы, нижеподписавшіеся, о.о. уполномоченные Саратовскаго окружно-училищнаго Съезда, собравшись, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съезда и въ предсѣдателя закрытою баллотировкою изъ девяти наличныхъ шаровъ пятью и однимъ своимъ избрали о. протоіерея Адріана Протоклитова, а Дѣлопроизводителемъ единогласно—священника о. Порфирія Виддина. О чемъ составивъ настоящій журналъ, постановили: представить оный на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „20 декабря. Утверждается“.

*Журналъ № 2.* 1900 года декабря 20 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа заслушали журналы №№ 1—6 Ревизіоннаго Комитета, изъ коихъ видно: 1) что сумма по содержанію Саратовскаго училища средствами Святѣйшаго Синода въ количествѣ 9577 руб. 55 к. израсходована вся безъ остатка, согласно смѣты; 2) по обревизованію экономическаго отчета оказалось, что а) вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ и пищевыхъ продуктовъ, представляемыя г. Смотрителемъ и о. экономомъ въ концѣ каждаго мѣсяца, Правленіемъ провѣрялись; б) учениковъ въ училищѣ обучалось въ 1899 году въ первой половинѣ—214, во второй 212, всего 213, изъ числа коихъ въ училищномъ общежитіи содержалось въ первой половинѣ—131, во второй—132; в) квитанціи и счета всѣ помѣчены №№-ми статей въ приходо-расходной книгѣ, къ которымъ они служатъ оправдательными документами; 3) разсматривали акты объ освидѣтельствованіи училищнаго иму-



щества и архива училищнаго Правленія, изъ коихъ видно, что училищное имущество находится на лицо; 4) повѣряли приходо-расходную книгу за 1899 годъ и нашли: а) что книга ведена правильно (по формѣ) безъ почитокъ и поправокъ; б) печать и шнуръ цѣлы; 5) производили повѣрку наличныхъ училищныхъ суммъ, при чемъ оказалось слѣдующее: а) къ 1899 году оставалось наличными 19 коп. и билетами 7100 р., къ нимъ въ 1899 году поступило на приходъ наличными—44620 р. 34 к. и билетами 35000 руб., а всего въ приходѣ въ 1899 году съ остаткомъ было наличными—44620 р. 53 коп. и билетами—42100 р.; б) въ расходѣ въ 1899 году было наличными—44316 р. 83 к. и билетами—35000 руб., а затѣмъ къ 1900 году осталось наличными—303 р. 70 к. и билетами—7100 р.; 6) по разсмотрѣннн отчета нашли слѣдующее: а) по приходу—по смѣтѣ, составленной мѣстнымъ окружнымъ съѣздомъ, должно было поступить отъ церквей округа 20235 руб. 39 к., а дѣйствительно поступило 19537 р. 36 к., менѣе на 481 р. 39 к.; б) изъ другихъ источниковъ по смѣтѣ утверждено 8776 р. 68 к., а поступило 10365 р. 64 к., больше на 1588 р. 96 к. Сверхъ смѣты поступило: в) недоимки на постройку училищныхъ зданій—910 р. 26 коп.; г) занято въ Отдѣленнн Государственнаго Банка для выкупа процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ кассѣ взаимопомощи епархіальнаго духовенства—4600 р. и другихъ переходящихъ суммъ—150 р., по расходу—по смѣтѣ утверждено—29142 р., а дѣйствительно израсходовано 26053 р. 53 к., менѣе на 2065 р. 79 к. Въ общемъ отчетъ вѣренъ со смѣтою, разрѣшеніями начальства и шнуровою книгою; суммы прихода и расхода въ отчетѣ по каждому предмету составлялись изъ тѣхъ суммъ, какія значатся по тѣмъ же предметамъ. Постановили: принявъ сіи журналы къ свѣдѣнію и приложивъ ихъ къ сему протоколу, повергнуть оныя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а членовъ ревизіоннаго Комитета за

ихъ труды благодарить. Вслѣдствіе замѣчанія членовъ ревізійнаго Комитета, что желательно было бы, чтобы Правленіе къ отчетамъ по содержанію училища прилагало вѣдомость о недоимкахъ за благочиніями (и гораздо лучше бы—за какими именно церквами и сколько), просить оо. Благочинныхъ доставлять училищу: сколько и какая церковь не внесла на содержаніе училища, если таковыя будутъ.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „21 дек. Утверждается. Благодарю оо. Съѣзда за обстоятельное и незамедлительное разсмотрѣніе дѣлъ“.

*Журналъ № 3.* 1900 года 20 дня декабря мѣсяца. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію Саратовскаго духовнаго училища на 1901 годъ. По тщательномъ разсмотрѣніи смѣты оо. уполномоченные нашли оную составленною правильно и примѣнительно къ нуждамъ училища.—Постановили: принять смѣту безъ измѣненій, а журналъ о семъ представить на благо-разсмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „21 декабря. Смѣту читалъ и ничего сомнительнаго въ ней не усмотрѣлъ“.

*Журналъ № 4.* 1900 года декабря 20 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали составленный Правленіемъ училища списокъ недоимщиковъ за содержаніе и обученіе въ училищѣ съ 1894 по 1899 годы, изъ коего видно, что многія недоимки, которыя накопились годами и переносились изъ года въ годъ, оказались безнадежными вслѣдствіе того, что одни изъ недоимщиковъ, особенно свѣтскіе, неизвѣстно гдѣ въ настоящее время находятся и разыскать ихъ нельзя, а другіе—умерли, а потому и недоимку взыскать не съ кого. Посему постановили:

безнадежныя недоимки сложить, а съ тѣхъ, которые могутъ уплатить, взыскать. Но такъ какъ большинство безнадежныхъ недоимокъ состоитъ за инословными, взыскивать съ которыхъ оныя трудно, то, чтобы избѣжать на будущее время повторенія прежняго, просить Правленіе училища съ буквальною точностію примѣнять къ нимъ 8 правило „о содержаніи воспитанниковъ Саратовскаго духовнаго училища“, говорящее, что „не внесшіе въ установленное время платы за содержаніе“,—къ сему нужно добавить и за обученіе,— „въ училищѣ, по распоряженію Смотрителя, увольняются изъ общегитія“ и даже изъ училища. Однимъ словомъ безъ взноса впередъ денегъ ни въ началѣ, ни въ срединѣ года на содержаніе и обученіе въ училищѣ инословныхъ не принимать. Списокъ лицъ, съ которыхъ постановлено съѣздомъ недоимку сложить: Шапиро Леонидъ, сынъ отставнаго старшаго фельдшера, Разумовъ Николай, сынъ священника, нынѣ лишеннаго сана, Виноградовъ Леонидъ, сынъ священника села Симоновки, Аткарскаго уѣзда, Смирновъ Михаилъ, сынъ почетнаго гражданина, Робустовъ Николай, сынъ умершаго псаломщика с. Увека, Александровскій Павелъ, сынъ умершаго священника с. Ново-Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Вавилинъ Евгеній, сынъ умершаго священника с. Ивановки, Аткарскаго у., Кедровъ Михаилъ, сынъ умершаго священника с. Чардыма, Саратовскаго у., Крашениниковъ Петръ, сынъ Саратовскаго мѣщанина, Смирновъ Всеволодъ, сынъ умершаго смотрителя Вольскаго духовнаго училища, Маматовъ Василій, сынъ псаломщика с. Адоевщины, Саратовскаго уѣзда, Образцовъ Евгеній, сынъ умершаго псаломщика с. Широкаго, Саратов. у., Мясниковъ Александръ, сынъ псаломщика единоѣрческаго церкви г. Саратова, Соловьевъ Θεодоръ, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, Надеждинъ Николай, сынъ умершаго псаломщика женскаго монастыря въ г. Саратовѣ, Лебедевъ Сергѣй, нынѣ умершаго псаломщика с. Рыбушки, Саратов-

скаго уѣзда, Ивановъ Петръ, сынъ Саратовскаго цеховаго, Кузьминъ Агафангелъ, сынъ губернскаго секретаря, Любомировъ Николай, сынъ коллежскаго регистратора, Ареѣевъ Александръ, сынъ Саратовскаго мѣщанина, Ивановъ Юсифъ, сынъ запаснаго рядового, Колесниковъ Петръ, сынъ Саратовскаго мѣщанина, Мордвиновъ Владиміръ, сынъ мѣщанина г. Зарайска, Ястребовъ Александръ, сынъ губернскаго секретаря, Ястребовъ Михайлъ, сынъ губернскаго секретаря, Иконниковъ Петръ, сынъ Саратовскаго цеховаго, Сидоровъ Андрей, сынъ умершаго 2-й гильдіи купца, Веселовскій Владиміръ, сынъ псаломщика с. Елшанки, Саратовскаго уѣзда, Александровскій Александръ, сынъ умершаго священника с. Ново-Никольскаго, Сердобскаго у., Соколовъ Александръ, сынъ умершаго священника г. Аткарска, Гвоздевъ Дмитрій, сынъ заштатнаго псаломщика с. Старой Всеволодчины, Сердобольскій Николай, сынъ умершаго священника, Кедровъ Валентинъ, сынъ умершаго діакона с. Байки, Миротворцевъ Иванъ, сынъ почетнаго гражданина, Овчинниковъ Григорій, сынъ Петровскаго мѣщанина, Гумилевскіе Анатолій и Иванъ, дѣти умершаго регистратора, Петровъ Николай, сынъ фельдшера, Островидовъ Николай, сынъ почетнаго гражданина, Тивановъ Аркадій, сынъ коллежскаго секретаря, Ястребовъ Павелъ, сынъ губернскаго секретаря. Съ слѣдующихъ же лицъ недоимку взыскать: Лебедева Александра, сына священника с. Адріановскаго, Петровскаго у., Лазареву Николаю разложить на три года, съ Шибаева Петра взыскать чрезъ брата, священника г. Кузнецка, Виноградова Леонида, сына псаломщика, с. Перхурова, Сердобскаго уѣзда, Покровскаго Александра, сына бывшаго діакона с. Монастырскаго, Аткарскаго у., Политковскаго Виктора, сына священника г. Царицына, Діаконова Агафангела, сына псаломщика с. Базарнаго Карбулака, Касаткина Алексѣя, сына псаломщика с. Базарнаго Карбулака, Тихомирова Александра, сына псаломщика с. Тепловки, Саратовскаго уѣзда,



Лебедева Якова, сына священника с. Новой Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда, Озерскаго Ивана, сына псаломщика с. Почаниновки, Саратовскаго у., Аѳинскаго Алексѣя, сына псаломщика с. Широкаго, Саратовскаго у., Лазарева Александра, сына умершаго Кронштадтскаго мѣщанина, Попова Николая, сына земскаго фельдшера г. Новоузенска.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „21 дек. Утверждается“.

*Журналъ № 5.* 1900 года декабря 20 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, разсматривали вѣдомость о движеніи суммъ по церкви Саратовскаго духовнаго училища съ 1 января 1899 г. по 1-е декабря 1900 года. Постановили: вѣдомость о движеніи суммъ по училищной церкви принять къ свѣдѣнію и благодарить о. Настоятеля церкви.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21-го дек. Утверждается“.

*Журналъ № 6.* 1900 года декабря 20 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа заслушавъ прошеніе священника единовѣрческой церкви с. Салтыковки, Аткарскаго уѣзда, Іоанна Люкшина, отъ 7 октября сего года, о принятіи одного изъ двоихъ его сыновей, обучающихся въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ, на казенное содержаніе, такъ какъ кромѣ сихъ дѣтей у него еще двое обучаются въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а приходъ его малочисленъ и бѣденъ; дѣти же всѣ обучаются на его собственныя средства, постановили: принимая во вниманіе то обстоятельство, что духовенство единовѣрческихъ церквей, не смотря на постановленіе окружно-училищнаго Съѣзда 1897 года (прот. № 41)—привлечь ихъ къ участию въ содержаніи на общихъ съ другими церквами округа условіяхъ, до сего времени не участвуютъ въ таковомъ и

не увѣдомило Правленіе училища чрезъ своего Благочиннаго о своемъ рѣшеніи по сему вопросу, какъ и духовенство домовыхъ церквей нашего округа,—о. Люкшину въ его просьбѣ отказать, а дѣтей духовенства единовѣрческихъ и домовыхъ церквей округа принимать вновь въ общежитіе на условіяхъ дѣтей иноепархіальнаго духовенства. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, повергнуть его на благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 дек. Утверждается“.

*Журналъ № 7.* 1900 года декабря 20 дня. Оо. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа заслушали въ своемъ засѣданіи прошенія: 1) личнаго почетнаго гражданина Евлампія Иванова Авдентова—объ уменьшеніи взноса за обученіе и содержаніе сына его, ученика 3-го класса Саратовскаго духовнаго училища, Авдентова Алексѣя, съ 170 руб. хотя-бы до 100 рублей; 2) священника Крестовоздвиженской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, Василия Драгомирова—не найдеть-ли настоящій окружно-училищный съѣздъ духовенства возможнымъ принять его сына Владиміра, ученика приготовительнаго класса Саратовскаго духовнаго училища, въ число пансіонеровъ сего училища съ такимъ же взносомъ, каковой положенъ съ своеокрыжныхъ священническихъ дѣтей; 3) прошеніе Надзирателя Саратовскаго духовнаго училища Венедикта Виноградова на имя Правленія сего училища: не найдеть ли Съѣздъ духовенства возможнымъ выдать ему пособіе, въ виду того обстоятельства, что онъ долженъ былъ въ непродолжительное время внести въ Правленіе училища болѣе 40 рублей 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вычета на пенсію за 6

лѣтъ и сверхъ сего еще вычетъ въ пользу казны при поступленіи на государственную службу, въ количествѣ мѣсячнаго жалованья, и 4) такового же содержанія прошеніе Надзирателя того же Саратовскаго духовнаго училища Андрея Любомудрова, съ таковымъ же ходатайствомъ и, по обсужденіи, постановили: 1) сына просителя Авдентова, ученика 3-го класса Саратовскаго духовнаго училища, Алексѣя Авдентова съ будущаго 1901 года принять со взносомъ ста (100) руб. въ годъ, принимая вниманіе удостовѣреніе приходскаго его священника о. Шанскаго о полезной его, Евлампія Авдентова, дѣятельности въ пользу приходской церкви и духовенства, его происхожденіе изъ духовнаго сословія и хорошіе успѣхи его сына, о коемъ онъ просить; 2) сына священника слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, Василя Драгомирова, — Владиміра принять съ будущаго же 1901 года со взносомъ своеокружныхъ священническихъ дѣтей, въ виду восемнадцатилѣтней службы означеннаго священника Драгомирова въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова и 3—4) выдать просителямъ, надзирателямъ сего училища — Виноградову и Любомудрову, по причинамъ, изложеннымъ ими въ ихъ прошеніяхъ, пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго ихъ жалованья, если будетъ остатокъ отъ смѣты сего 1900 года. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить оный на благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 дек. Утверждается“.

*Журналъ № 8.* 1900 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа заслушали въ своемъ засѣданіи прошеніе священника училищной церкви,

о. Павла Быстрицкаго — о пособіи ему въ видѣ двухъ пятериковъ дровъ съ будущаго 1901 г., на отопленіе его дома, и по обсужденіи постановили: въ виду неимѣнія у Съѣзда свободныхъ средствъ въ просьбѣ о. Быстрицкому отказать.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 декабря. Утверждается“.

*Журналъ № 9.* 1900 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго окружно-училищнаго съѣзда слушали отношеніе благочиннаго 3-го округа, Сердобскаго уѣзда, священника о. Гермогена Дивногорскаго, на имя Правленія Саратовскаго духовнаго училища отъ 25 января текущаго года за № 56, въ коемъ онъ проситъ Правленіе училища войти съ ходатайствомъ въ окружно-училищный съѣздъ о томъ, что бы или совершенно исключить 142 руб. 82 к. — взносъ съ Ртищевской станціонной церкви, или же разложить эту сумму на весь училищный округъ: такъ какъ по сообщенію Духовный Консисторіи отъ 20 августа 1899 г. за № 14766, она не подлежитъ вѣдѣнію епархіальнаго начальства. По тщательномъ обсужденіи сего отношенія постановили: означенную просьбу о. Дивногорскаго отклонить, такъ какъ сумма съ церковей училищнаго округа, на содержаніе училища назначенная, въ свое время раскладывались на церкви благочинническихъ округовъ на общихъ для нихъ правильныхъ основаніяхъ и Его Преосвященствомъ утверждена, а потому сумму въ 142 р. 82 к., причитающуюся на имя Ртищевской станціанной церкви, предложить 3 округу Сердобскаго уѣзда разложить между церквами своего округа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 декабря. Утверждается“.



*Журналъ № 10.* 1900 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, имѣли сужденіе объ избраніи членовъ комитета для ревизіи экономическаго отчета по училищу за 1900 годъ, каковыми посредствомъ закрытой баллотировки, избранными оказались: свящ. Ильменскій, свящ. Махровскій, свящ. Архангельскій Петръ, свящ. Прозоровскій и протоіерей Владыкинъ — постановили: журналъ сей съ баллотировочнымъ листомъ представить на утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 декабря. Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи назначается свящ. Геннадій Махровскій, членами: свящ. П. Архангельскій и С. Ильменскій“.

*Журналъ № 11.* 1900 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные Саратовскаго (Саратовскаго) училищнаго округа заслушали въ своемъ засѣданіи словесное заявленіе о. члена Правленія Саратовскаго духовнаго училища, о. Михаила Виноградова о томъ, что предыдущіе съѣзды духовенства словесно разрѣшили г.г. надзирателямъ училищъ пользоваться казеннымъ чаемъ и сахаромъ, но Правленіе имъ не разрѣшало за отсутствіемъ на то письменнаго постановленія Съѣзда и по обсужденіи постановили: подтвердить вышеозначенное разрѣшеніе надзирателямъ пользоваться казеннымъ чаемъ и сахаромъ, составивъ о семъ настоящій журналъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 декабря. Утверждается“.

*Журналъ № 12.* 1900 года 20 декабря. О.о. уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, постановили: просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе

Съѣзда, а журналы представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, протоіеря А. Протоклитова на утверждение Его Преосвященства и по утверженіи оныхъ просить Правленіе училища отослать оныя въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „21 декабря. Утверждается“.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ.—Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи церковно-служительскихъ мѣстъ. Объ исключеніи изъ списковъ за смертію. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Консисторіи о представленіи перечисленныхъ въ предложеніи дѣлъ на разсмотрѣніе и утверженіе Преосвященнѣйшаго Гермона. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства. Списокъ священно-церковно-служителей, коимъ выданы наградныя деньги изъ % съ капитала профессора Захарьина. Вакантныя мѣста. О пожертвованіяхъ. Журналы Съѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго училищнаго округа.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СТОЛѢТІЕ „ЕДИНОВѢРІЯ“.

(1800—27 октября—1900 г.).

*(Продолженіе). 1).*

Къ юбилейному дню единовѣрія—27-го октября—Святѣйшій Правительствующій Синодъ издалъ свое къ „чадамъ православныя греко-россійскія католическія и апостольскія церкви, содержащимъ глаголемыя старыя обряды“ пастырское посланіе, отмѣчающее между прочимъ радость Предстоятелей православной церкви о пришествіи заблуждшихся „въ соединеніе вѣры и въ разумъ истины“, а равно „за сіе хвалу и благодареніе Господу Богу,—посланіе, заключающее въ себѣ открытое и искренно благожелательное къ оставшимся въ расколѣ лицамъ заявленіе о томъ, что „врата церкви отверсты (и) для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая мать“,—заявленіе съ призывомъ „и имъ внити во двory Господни“.

„Сто лѣтъ тому назадъ предки ваши, говорится въ этомъ посланіи, пребывавшіе внѣ единенія съ православною церковію, сознали неправоту своего отъ нея отдѣленія, ради исправленія ея богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, уотреблявшихся по мѣстамъ до лѣтъ патріарха Никона. Движимые сознаніемъ неполноты своего церковнаго устройства и скорбію о такомъ бѣдственномъ своемъ положеніи, они рѣшились просить о принятіи ихъ въ единеніе съ церковію, даровать имъ законное священство и благословить ихъ содержать глаголемыя старыя обряды, из-

1) См. № 8-й „Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

давна имъ обычныя. Святѣйшій Сѹнодъ съ отеческою любовію принялъ ихъ просьбу, далъ имъ законно поставленныхъ священниковъ и благословилъ ихъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, поставивъ ихъ въ каноническую зависимость отъ мѣстныхъ епископовъ. Такое рѣшеніе Святѣйшаго Сѹнода вошло въ силу и дѣйствіе въ 27-й день октября 1800 года. Такъ совершилось единеніе съ церковью глаголемыхъ старообрядцевъ. И благодареніе Богу! Путемъ симъ вошли въ ограду православной церкви многіе, находившіяся внѣ ея, стали возлюбленными чадами ея о Господѣ, сынами свѣта и послушанія, отрывъ себѣ чрезъ единеніе съ церковью и принятіе благодатныхъ ея таинствъ, наипаче же Святѣйшаго таинства тѣла и крови Христовой, путь къ наслѣдію жизни вѣчной во Христвъ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Благословенъ Богъ, положившій въ сердца избранныхъ своихъ благое и спасительное помышленіе пріяти въ соединеніе вѣры и въ разумъ истины. Превожделѣнно намъ таковое единеніе ваше со всѣми чадами православной церкви, яже есть тѣло Христово. Воздавъ за сіе хвалу и благодареніе Господу Богу, мы не можемъ не скорбѣть о пребывающихъ доселѣ внѣ спасительной ограды святой церкви, и молимъ Господа Бога, да призоветъ Онъ и ихъ въ святое единство вѣры. Да подастъ Господь и имъ внити во дворы Господни. Врата церкви отверсты для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая мать. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. Аминь“. 1).

1) Подлинное посланіе подписали:

Смиренный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный Флавіанъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій,

Экзархъ Грузіи.

Смиренный Аванасій, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій.

Смиренный Маркеллъ епископъ.

Смиренный Гурій епископъ.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Святаго Петра. Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1900, мѣсяца октября въ 26-й день.



Вышіе же представители духовной іерархіи въ столицахъ—въ Петербургѣ Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, а въ Москвѣ Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ—приняли участіе въ юбилейномъ торжествѣ со-  
вершеніемъ богослуженія подъ сводами единовѣрческихъ храмовъ въ сослуженія со всѣмъ единовѣрческимъ духовенствомъ столицъ.

Торжество единовѣрцевъ, по случаю столѣтія со дня дарованія имъ права на соединеніе съ православною церковью началось еще 26-го октября—наканунѣ юбилейнаго дня <sup>1)</sup>. Въ этотъ—26-го октября—день въ 2 часа дня Высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній въ сослуженіи духовенства Петербургскихъ единовѣрческихъ церквей совершилъ въ Петропавловскомъ Соборѣ, въ крѣпости, панихиду <sup>2)</sup> по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Павлѣ Петровичѣ, утвердившемъ правила для соединенія раскольниковъ—старообрядцевъ съ православною церковью. За панихидою присутствовали, кромѣ всѣхъ старостъ, попечителей и прихожанъ единовѣрческихъ церквей, и представители свѣтскаго высшаго чиновнаго круга людей <sup>3)</sup>,

<sup>1)</sup> Впрочемъ Московскіе единовѣрцы начали празднованіе юбилейнѣсколько ранѣе: такъ для молитвеннаго чествованія памяти митрополита Платона, пересмотрѣвшаго и дополнившаго правила единовѣрія, они въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ чловѣкъ во главѣ съ благочиннымъ единовѣрческихъ Московскихъ церквей о. Іоанномъ Г. Звѣздинскимъ и нѣкоторыми другими Московскими единовѣрческими священниками, прибыли въ Сергіевъ-Посадъ, гдѣ въ Спасо-Виванскомъ монастырѣ 22-го октября было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день—23-го октября—заупокойная литургія и панихида по митрополитѣ Платонѣ. По окончаніи богослуженія всѣмъ представителямъ единовѣрцевъ была предложена отъ монастыря трапеза въ покояхъ митрополита Платона. Послѣ трапезы всѣ прибывшіе изъ Москвы единовѣрцы отправились въ Троицко-Сергіеву Лавру на поклоненіе мощамъ Преподобнаго Сергія и, отслуживъ здѣсь молебенъ съ акаѣистомъ, возвратились въ Москву.

См. объ этомъ въ Московскихъ Вѣдом. за 1900 годъ въ № 297-мъ отъ 27-го октября.

<sup>2)</sup> Объ этой панихидѣ было заранѣе объявлено въ газетахъ, напр., въ „Нов. Врем.“ № 8859 отъ 25-го октября.

<sup>3)</sup> Напр., комендантъ С. Петербургской крѣпости генераль—отъ—инфантеріи А. В. Эллисъ, дѣйств. ст. сов. Соловьевъ, дѣйств. ст. сов. Салько и др.

представители Св. Синода, представители нѣкоторыхъ періодическихъ изданій <sup>4)</sup>, и т. д. Вообще храмъ былъ наполненъ молящимися православными и ихъ единовѣрцами—старообрядцами. Панихиду пѣли пѣвчіе и прихожане единовѣрческихъ церквей и пѣли притомъ стариннымъ древнерусскимъ распѣвомъ. Въ концѣ панихиды Высокопреосвященный митрополитъ Антоній со всѣмъ духовенствомъ подошелъ къ гробницѣ Императора Павла Петровича, гдѣ еще разъ была провозглашена ему и пропѣта многократно вѣчная память. На гробницу въ Бозѣ почивающаго Императора была возложена, и съ этого времени имѣеть лежать въ вѣчныя времена въ цѣнномъ окладѣ икона Всемиловаго Спаса, написанная древнимъ письмомъ. Предъ этою иконою въ вѣчныя времена имѣеть быть неугасимая лампада. По окончаніи панихиды всѣ единовѣрцы одинъ за другимъ подходили къ гробницѣ въ Бозѣ почивающаго Императора Павла Петровича и поклонялись ему. <sup>5)</sup>.

Въ Москвѣ канунъ юбилейнаго дня столѣтія единовѣрія былъ ознаменованъ совершеніемъ малаго освященія реставрированнаго единовѣрческаго, что у Салтыкова моста, храма во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Этомъ храмъ былъ построенъ 100 лѣтъ тому назадъ (освященъ 16 марта 1801 года) и былъ (о чемъ сказано выше) первымъ единовѣрческимъ храмомъ въ Москвѣ <sup>6)</sup>.

Въ самый же юбилейный день—27-го октября—въ обѣихъ столицахъ—Москвѣ и Петербургѣ—Высокопреосвященные митрополиты—Антоній С.-Петербургскій и Владиміръ Московскій—въ сослуженіи всего наличнаго единовѣр-

4) Напр., редакторъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ г. Скворцовъ.

5) См. С.-Петербургскія Вѣдомости за 1900 годъ № 295-й отъ 28-го октября.

6) См. Московскія Вѣдомости № 297-й отъ 27-го октября 1900 г.

За нѣсколько дней до 26—27-го октября состоялось освященіе Троицкаго единовѣрческаго храма, также богато реставрированнаго (ibid), первоначально построеннаго въ 1821 году (см. Истор. очеркъ един. 145—146 стран.).

ческаго духовенства, многихъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ совершили божественную литургію, и послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи литургіи—въ Москвѣ Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, а въ Петербургѣ Высокопреосвященный митрополитъ Антоній—прочитали вслухъ всего присутствовавшаго при богослуженіи народа вышеприведенное пастырское къ „чадамъ православныя... церкви, содержащимъ глаголемые старыя обряды“ посланіе Св. Правительствующаго Синода.

Въ Москвѣ богослуженіе—божественная литургія и благодарственный молебенъ—было совершено Высокопреосвященнымъ Владиміромъ въ вышеупомянутомъ—первомъ въ Москвѣ, теперь реставрированномъ, единовѣрческомъ у Салтыкова моста храмѣ во имя Введенія Пресвятой Богородицы во храмъ. Во время этого богослуженія благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ І. Г. Звѣздинскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея. На молебнѣ въ сослуженіи съ Высокопреосвященнымъ Владиміромъ были также Преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, и Преосвященный Наѣанаилъ, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, архимандриты Трифонъ (ректоръ Московской Духовной Семинаріи), Митрофанъ (настоятель Знаменскаго монастыря), Амфилохій (настоятель Покровскаго миссіонерскаго монастыря), Сергій (настоятель Даниловскаго монастыря), Исидоръ (настоятель Златоустовскаго монастыря) и др. духовенство. Молебствіе закончилось возглашеніемъ почину многолѣтія, при чемъ „многая лѣта“ было провозглашено и всѣмъ единовѣрцамъ. Почивающему же въ Бозѣ Императору Павлу I и митрополиту Платону, при которыхъ было учреждено единовѣріе, была провозглашена вѣчная память. За богослуженіемъ присутствовала большая масса единовѣрцевъ, присутствовали и очень многіе видные по

своему общественному положенію лица, <sup>1)</sup> присутствовали также члены Совѣта Братства Св. Петра митрополита.

По окончаніи молебствія благочинный единовѣрческихъ церквей, протоіерей І. Г. Звѣздинскій поднесъ Высокопреосвященному Владиміру отъ единовѣрцевъ, въ знакъ ихъ признательности, икону св. Троицы въ серебряно-вызолоченной съ эмалью ризѣ, при чемъ о. Звѣздинскій произнесъ и привѣтственное слово Владыкѣ—митрополиту.

Владыка митрополитъ въ своей отвѣтной единовѣрцамъ рѣчи между прочимъ выразилъ пожеланіе, чтобы *они содѣйствовали приведенію въ лоно Православной церкви остальныхъ старообрядцевъ*. Послѣ своей рѣчи митрополитъ благословлялъ подходившихъ къ нему единовѣрцевъ, а товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ раздавалъ имъ вышеприведенное пастырское къ нимъ посланіе Св. Синода.

Послѣ богослуженія, закончившагося около 2-хъ часовъ дня, Высокопреосвященному митрополиту Владиміру, товарищу оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеру и многимъ присутствовавшимъ при богослуженіи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ была въ помѣщеніи единовѣрческой богадѣльни предложена трапеза.

Среди высказанныхъ единовѣрцамъ въ юбилейный день привѣтствій обращаетъ на себя особое вниманіе слово-привѣтствіе, по порученію Совѣта Братства св. Петра митрополита сказанное профессоромъ Ник. Ив. Субботинымъ отъ имени Братства.

Въ началѣ своей рѣчи, указавши на связь Братства и единовѣрія въ единствѣ ихъ главной цѣли — „содѣйствовать

<sup>1)</sup> Напр., исполняющій обязанности Московскаго генераль-губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Московскій вице-губернаторъ Л. А. Варатынскій, профессоръ Н. И. Субботинъ, прокуроръ Московской Синодальной конторы князь А. А. Шивинскій—Шихматовъ, исполняющій обязанности Московскаго оберъ-полицеймейстера полковникъ И. Н. Рудневъ и друг.



ослабленію раскола въ російской церкви“, профессоръ Н. И. Субботинъ, далѣе замѣчаетъ, что „съ единовѣріемъ. особенно Московскимъ, Братство соединяютъ и другія болѣе тѣсныя узы“. Въ поясненіе и раскрытіе своей послѣдней мысли Н. Ив. указываетъ на личность и дѣятельность известнаго въ исторіи раскола вообще и въ исторіи единовѣрія въ частности архимандрита Павла, настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, бывшаго въ то же время долго предсѣдателемъ Братства <sup>1)</sup>. „Въ его лицѣ, говорилъ объ архимандритѣ Павлѣ профессоръ Субботинъ, Братство уже тѣсно соединялось съ единовѣріемъ. А онъ оказалъ единовѣрію великія услуги. Въ послѣднюю четверть вѣка онъ былъ главнымъ и непоколебимо твердымъ борцомъ за установленіе, распространеніе и практическое примѣненіе истинныхъ понятій объ единовѣрїи и правильныхъ отношеній между единовѣрцами православными, — былъ могучимъ и проповѣдникомъ не всѣми еще усвоенной мысли, что единовѣріе есть православіе, что единовѣрцы, какъ и православные одинаково суть члены единой, святой, соборной и апостольской церкви, что обрядъ при единствѣ вѣры, священноначалія и таинствъ не можетъ и не долженъ служить предлогомъ къ какому либо раздѣленію между чадами единой церкви. Для пракческаго осуществленія этихъ вполне правильныхъ понятій объ единовѣрїи онъ особенно старался устранить существовавшее дотолѣ, ничѣмъ неоправдываемое разъединеніе въ церковныхъ службахъ православнаго и единовѣрческаго духовенства, и первый старался достигнуть и достигъ того, чтобы и въ православныхъ и въ единовѣрческихъ храмахъ совмѣстно служили православные и единовѣрческіе священнослужители, величественный и назидательный примѣръ чего мы съ умиленіемъ видѣли въ настоящій день столѣтняго юбилея Мо-

<sup>1)</sup> Архимандритъ Павелъ былъ однимъ изъ первыхъ учредителей Братства св. Петра митрополита.

сковскаго единовѣрія. Тѣ же понятія объ единовѣрії Братство неизмѣнно старалось раскрывать и распространять посредствомъ своихъ изданій <sup>2)</sup>).

Упомянувши далѣе о томъ, что и самъ онъ—профессоръ Субботинъ, „какъ постоянный дѣятель въ Братствѣ съ самаго его основанія“, въ извѣстномъ „Воззваніи“ собравшихся въ Казани архипастырей выяснилъ и раскрылъ „правильное понятіе объ единовѣрії и его отношеніяхъ къ православію“ именно „въ томъ духѣ, какъ совмѣстно съ о. Павломъ всегда говорилъ и писалъ объ единовѣрії“, Ник. Иван. замѣчаетъ: „А кто не знаетъ, какое важное значеніе для огражденія единовѣрія отъ нападеній на него и вообще для устраненія неправильныхъ о немъ понятій имѣетъ это „Воззваніе“, изданное самимъ Св. Синодомъ“, изшедшее изъ Братства, какъ составленное однимъ изъ постоянныхъ его дѣятелей? „Таковы были всегда, продолжаетъ профес. Субботинъ, и такими остаются доселѣ отношенія Братства къ единовѣрью, наипаче Московскому. И съ его стороны (т. е. единовѣрія) Братство видѣло знаки постояннаго вниманія и расположенія: съ первыхъ почти лѣтъ его существованія изъ конторы единовѣрческой типографіи ежегодно выдается ему весьма значительное денежное пособіе, о чемъ въ настоящій день Братство почитаетъ долгомъ упомянуть съ искреннею благодарностью“.

Отмѣтивши такимъ образомъ ту связь, которая соединяетъ крѣпкими и тѣсными узами единовѣріе съ Братствомъ Св. Петра митрополита, Ник. Иван. далѣе высказываетъ благожеланіе единовѣрью отъ Братства:

„Да крѣпнетъ же, да распространяется и да процвѣтаетъ Московское единовѣріе подъ благодатнымъ покровомъ и благословеніемъ Единого Главы вселенской церкви, Архіерея великаго, прошедшаго небеса, Господа нашего Иисуса Христа“!

<sup>2)</sup> См. Московскія Вѣдомости 1900 года № 298 отъ 28 октября.

Затѣмъ проф. Субботинъ говоритъ о томъ что „Братство, не довольствуясь словеснымъ привѣтствіемъ, пожелало засвидѣтельствовать свое сочувствіе единовѣрію въ день его столѣтія и болѣе существеннымъ способомъ“, а именно— оно въ засѣданіи 24-го октябрю рѣшило „въ память исполнившагося столѣтія со времени открытія единовѣрія въ Москвѣ озаботиться о возстановленіи и упроченіи доступными ему средствами разрушающагося единовѣрческаго храма въ Буковинѣ, въ селеніи Климоуцахъ, сосѣднемъ съ пресловутою Бѣлою Криницею,—храма, имѣющаго особенно важное значеніе и для Братства и для единовѣрія“ и созданнаго съ благословенія православнаго Буковинскаго митрополита, подчиненнаго Константинопольскому патріарху, приснопамятнымъ о. Архимандритомъ Павломъ по его обращеніи изъ раскола и по основаніи имъ единовѣрія въ Климоуцахъ.

„Это есть такимъ образомъ, заключаетъ свою рѣчь профессоръ Н. И. Субботинъ, первый единовѣрческій храмъ въ Буковинѣ, служащій свѣточемъ единовѣрія для многочисленныхъ существующихъ тамъ раскольниковъ, и притомъ, что сообщаетъ ему особенное значеніе, существующій въ области Вселенскаго патріарха, какъ свидѣтель того, что единовѣріе признано и самимъ патріархомъ за вполне законное и правильное учрежденіе. И этотъ храмъ близится теперь къ полному разрушенію, тогда какъ въ виду его красуется Бѣлокриницкая митрополія съ ея большими и благолѣпными церквями, построенными и строящимися на деньги Московскихъ раскольниковъ! Братство полагаетъ, что ничѣмъ лучше не можетъ засвидѣтельствовать свое сочувствіе единовѣрію въ столѣтній юбилей его, какъ если съ помощію Божіею успѣетъ поддержать и упрочить существованіе Климоуцкаго единовѣрческаго храма, о чемъ признало благовременнымъ объявить на настоящемъ праздникѣ единовѣрія въ надеждѣ, что празднующіе единовѣрцы не отка-

жуть принять участіе въ этомъ святомъ и столь близкомъ для нихъ дѣлѣ“<sup>1)</sup>.

Не менѣ торжественно было совершено 27-го октября празднованіе столѣтняго юбилея единовѣрія и въ Петербургѣ. Богослуженіе въ юбилейный день было совершено Высокопреосвященнымъ Петербургскимъ — митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи, какъ и въ Москвѣ, со всѣмъ единовѣрческимъ духовенствомъ столицы въ обширномъ древнерусскаго типа Никольскомъ единовѣрческомъ храмѣ, что на Николаевской улицѣ. Богослуженіе при пѣніи многочисленнаго хора отправлялось по старопечатнымъ богослужебнымъ книгамъ времени первыхъ чегырехъ російскихъ патріарховъ. Храмъ былъ полонъ молящимися, среди которыхъ были, какъ и въ Москвѣ, и лица высшихъ служебныхъ классовъ. Благодарственный молебенъ закончился по чину многолѣтіемъ. Во время этого—27-го октября—богослуженія по случаю юбилея на настоятеля храма (Никольскаго), въ которомъ совершалось духовное юбилейное торжество единовѣрія, протоіерея А. П. Соловьева возложена пожалованная ему Св. Синодомъ палица.

По окончаніи благодарственнаго молебна всѣ почетные гости и прихожане во главѣ съ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ прошли въ квартиру настоятеля Никольскаго храма, протоіерея А. П. Соловьева, гдѣ была всѣмъ предложена трапеза<sup>2)</sup>.

Это совершившееся 27 октября въ духѣ любви, мира и полного единенія въ вѣрѣ юбилейное торжество несомнѣнно пробудило въ истинныхъ сынахъ православной церкви радость о совершившемся единеніи, возбудило и возбуждаетъ равнымъ образомъ и надежду, что Господь поможетъ

<sup>1)</sup> Эту рѣчь профессора Н. И. Субботина въ ея полномъ видѣ см. въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1900 года въ № 298-мъ отъ 28-го октября.

<sup>2)</sup> См. описаніе юбилейнаго торжества единовѣрія въ Петербургѣ въ № 296-мъ Петербургскихъ Вѣдомостей отъ 28-го октября.



вступить въ лоно любящей матери церкви и всѣмъ оставшимся еще въ расколѣ; это юбилейное торжество также и для пребывающихъ въ противленіи церкви служить и должно служить напоминаніемъ о томъ, что и для нихъ возможно возвращеніе на путь истины, что и для нихъ православная церковь во всякое время готова быть глубоколюбящею матерью съ отверстыми объятіями для принятія ихъ въ свое лоно. Это юбилейное торжество должно напоминать всѣмъ противящимся православной церкви, что полного и истиннаго удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ они не могутъ найти въ церкви православной, какъ не нашли его изъ ихъ предковъ всѣ тѣ, которые сначала были послѣдователями раскольническаго вѣроученія, а потомъ сдѣлались единовѣрцами съ сынами православной церкви, вошедши съ нею въ общеніе и единеніе на особыхъ правахъ и условіяхъ. Всѣ эти присоединившіеся къ православной церкви старообрядцы, блуждая и живя въ дебряхъ раскола и его различныхъ развѣтвленій, наконецъ увидѣли и поняли, что истина не въ расколѣ, а въ православной церкви, что безъ любящаго попеченія церкви, они дѣлались жертвами всякихъ лжеученій—чрезвычайно разнообразныхъ и многочисленныхъ въ видѣ и формѣ разныхъ толковъ и сектъ, своимъ разнообразіемъ, а также противорѣчивымъ и часто нелѣпымъ и бессмысленнымъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ приводящихъ въ смятеніе и уныніе всѣхъ благомыслящихъ и истинно благочестивыхъ людей изъ старообрядцевъ. Эти благомыслящіе люди, сознавая всю ненормальность, наконецъ всю душевредность своего отчужденія отъ православной церкви, начали стремиться къ единенію съ нею, начали изыскивать средства и способы этого единенія.

Общеоффиціальное утвержденіе единовѣрія, какъ мы знаемъ изъ предъидущаго, было совершено 27-го октября 1800 года, но на самомъ дѣлѣ по мѣстамъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей оно существовало гораздо ранѣе 1800

года. До этого года не было только точно определенных и официально утвержденных высшею церковною и государственною властью правилъ, которыя бы, давая возможность открывать единовѣрческіе приходы, были бы обязательными *для всѣхъ* этихъ приходоѡвъ. Эти правила съ требуемымъ характеромъ и значеніемъ и были утверждены высшею властію именно 27-го октября 1800 года. Исканіе же благомыслящими старообрядцами единенія съ православною церковью путемъ официальнымъ чрезъ обращеніе къ церковнымъ и гражданскимъ властямъ съ просьбою о дозволеніи общенія съ православною церковью началось сравнительно рано.

Приведемъ себѣ на память въ краткомъ очеркѣ исторію этого исканія старообрядцами сближенія и соединенія съ православною церковію, или исторію единовѣрія до 1800 года.

Изъ одного дѣла св. Синода 1757 года <sup>1)</sup> видно, что еще въ этомъ году изъ мѣстечка Стародубья (тогда въ Черниговской епархіи), гдѣ жило множество раскольниковъ, неоднократно писались и въ Московскую Синодальную контору и въ Святѣйшій Синодъ просьбы прислать въ раскольниковыя слободы православныхъ священниковъ, при чемъ въ просьбахъ обозначено, что очень многіе изъ старообрядцевъ этихъ слободъ „были склонны священниковъ имѣть православныхъ“. Главнымъ ходатаемъ и просителемъ по этому дѣлу былъ нѣкій Стародубскій заводчикъ Никита Кореневъ. Святѣйшій Синодъ поручилъ Никитѣ Кореневу обратиться съ своимъ ходатайствомъ къ мѣстному Черниговскому преосвященному Ираклію. Было ли удовлетворено это ходатайство многихъ во главѣ съ Никитою Кореневымъ старообрядцевъ, изъ упомянутаго дѣла Святѣйшаго Синода не видно.

<sup>1)</sup> По указанію прот. Жмакина въ „Христ. Чт.“ — декабрь 1900 года на 980 стр. это дѣло за № 333 за 1757 г.

Въ 1761 году поступило въ св. Синодъ прошеніе отъ нѣсколькихъ человѣкъ (11) изъ жителей малороссійской раскольнической слободы Клинцовъ. Въ этомъ прошеніи, доставленномъ въ св. Синодъ лично нѣкимъ ротмистромъ казачьей слободы Димитріемъ Матвѣевымъ Поповымъ, просителями выражалось желаніе присоединиться къ православной церкви на тѣхъ условіяхъ, чтобы имъ поставлены были избранные изъ нихъ же самихъ два священника, построена была церковь и дано было право совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и съ сохраненіемъ двуперстія. Св. Синодъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1762 года опредѣлилъ исполнить желаніе просителей и поручилъ Черниговскому епископу Кириллу избрать причтъ для Клинцовой слободы <sup>2)</sup>.

Послѣ же извѣстныхъ снисходительныхъ Высочайшихъ манифестовъ Императрицы Екатерины II, изданныхъ Ею въ 1762 году (о дозволеніи удалившимся за границу раскольникамъ вернуться въ отечество съ предоставленіемъ имъ разныхъ льготъ отъ правительства) <sup>3)</sup>, и въ 1764 году (3 марта), въ которомъ между прочимъ уже заключалась идея о единовѣрїи, исходящая отъ высшей власти <sup>4)</sup>, — послѣ этихъ манифестовъ среди раскольниковъ, начавшихъ относиться съ большимъ довѣріемъ какъ къ гражданскимъ властямъ,

<sup>2)</sup> Подробн. см. «Хр. Чт.», декабрь 1900 годъ ст. прот. Жмакина, стр. 980.

<sup>3)</sup> Полн. собр. зак., т. XVI, № 11725.

<sup>4)</sup> Въ послѣднемъ манифестѣ (т. е. 1764 года) между прочимъ говорилось такъ:

„Кои православной церкви не чуждаются, и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ прїемлютъ, а только въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрїю остаются обычаяхъ, не развращающихъ ни слова Божїя, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, то оныя не токмо отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ таинствъ св. Синодомъ не отлучаются, но и за раскольниковъ тѣмъ же Синодомъ не признаваемы въ надѣяніи томъ, что они со временемъ, по благоразумію и кроткому поученію священниковъ, то свое безразсудное упрямство оставятъ и, православную вѣру совершенно познавъ, во всемъ церкви святой повиноваться будутъ“.

См. Собран. постан. по части раск., кн. I СПБ. 1860 года, стр. 604

такъ и къ православной церкви, стало замѣчаться и проявляться еще большее стремленіе къ сближенію съ православною церковію.

Въ 1772 году это стремленіе къ сближенію съ православною церковью обнаружилось и среди раскольниковъ воронежской епархіи, что можно видѣть изъ обращенія въ этомъ году казаковъ Кумшацкой и Пятиизбянской станицъ съ просьбою къ преосвященному Тихону <sup>5)</sup> позволить имъ освятить устроенную ими церковь съ хожденіемъ по — солонь. Святитель Тихонъ въ своей резолюціи, сославшись сначала на увѣщательную къ раскольникамъ книгу, изданную съ благословенія св. Синода въ 1766 году (изъ книги — собственно на статью о хожденіи по-солонь), далѣе говоритъ: „если вышеписанные Кумшацкой и Пятиизбянской станицъ казаки, кромѣ хожденія при освященіи церкви, при крещеніи младенцевъ и вѣнчаніи браковъ по солнцу, въ прочемъ во всемъ съ нашей православной греческаго исповѣданія согласны, и еще по увѣщанію противъ солнца ходить не склонятся, то въ разсужденіи того, что они со временемъ чрезъ увѣщаніе священниковъ и сами познаютъ свою неправость и исправятся и какъ въ помянутой книгѣ изображево оное хожденіе не самая тайна и хорошо ходить по солнцу, въ станицахъ Кумшацкой церковь освятить, а въ Пятиизбянской младенцевъ крестить и браки вѣнчать духовнымъ правленіемъ дозволить съ хожденіемъ по солнцу“ <sup>6)</sup>.

Въ одинъ изъ годовъ въ періодъ времени съ 1775 по 1779 годъ (время епископства Евгенія Булгари) старообрядцы слободы Знаменки, Елизаветградской провинціи, обращались съ просьбою къ архіепископу Херсонскому (или Славенскому) Евгенію Булгари, чтобы онъ разрѣшилъ имъ построить церковь, имѣть священника изъ своей среды и совершать бо-

<sup>5)</sup> Святому.

<sup>6)</sup> См. журн. „Христ. чт.“ за 1900 годъ, декабрь, стр. 991 въ ст. прот. Жмакина.



тослуженіе по старопечатнымъ книгамъ. Архіепископъ Евгений отказалъ имъ дать льготы, и дѣло не состоялось <sup>7)</sup>. Но стремленіе старообрядцевъ слободы Знаменки къ сближенію съ православною церковью было настолько велико, что, когда на мѣсто преосвященнаго Евгенія 6 августа 1779 года былъ назначенъ архіепископъ Никифоръ Θεотоки <sup>8)</sup>, то знаменскіе старообрядцы въ числѣ 116 человекъ 14 февраля 1780 года снова подали новому архіепископу прошеніе, въ которомъ выразили желаніе искренно и нелицемѣрно присоединиться къ православной церкви <sup>9)</sup>,

<sup>7)</sup> См. журналъ „Вратск. Слово“ за 1892 годъ, книга I, стран. 110—111.

<sup>8)</sup> Нужно замѣтить объ этомъ преосвященномъ, что онъ былъ, при своей сравнительной образованности и учености, однимъ изъ гуманнѣйшихъ архипастырей и ревностнѣйшихъ дѣятелей по привлеченію раскольниковъ въ лоно православной церкви. (См. „Церковн. Вѣд.“ 1889 года № 32-й, стр. 953).

Обыкновенно основателемъ единовѣрія считаютъ инока Никодима Стародубскаго и его сановнаго покровителя графа Румянцева. На самомъ же дѣлѣ первымъ основателемъ единовѣрія по справедливости должно считать никого другого, а именно архіепископа Славенскаго Никифора Θεотоки. Въ журналѣ „Вратское Слово“ (1892 года книга I, на 121 стр.), издававшемся извѣстнымъ въ исторіи раскола и его знатокомъ проф. Н. И. Субботиннымъ, въ ст. „Кѣмъ и какъ положено начало единовѣрія въ русской церкви“ между прочимъ вотъ что говорится объ этомъ дѣятельномъ архипастырѣ русской церкви: „Приснопамятный по своей просвѣщенной дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ архіепископъ Никифоръ является не только первымъ учредителемъ у насъ такъ называемаго единовѣрія, но и первымъ его защитникомъ, изложившимъ (въ соч. „Кратк. повѣствов. о обращ. раскол.“...) съ замѣчательною для того времени полнотою важнѣйшія основанія, на которыхъ оно существуетъ доселѣ“.

Архіепископъ Никифоръ Θεотоки—по національности грекъ, уроженецъ острова Корфу; съ 6 го августа 1779 года—архіепископъ Славенскій; съ 28-го поября 1786 года—архіепископъ Астраханскій; 16 апрѣля 1792 года уволенъ на покой; умеръ 31 мая 1800 года, немного не доживши до 27 октября 1800 года, когда было окончательно и для всѣхъ желающихъ утверждено высшею церковною и свѣтскою державною властью то, что имъ—архіепископомъ Никифоромъ—было разрѣшено только для малаго числа избранныхъ, и что при этомъ доставило ему въ свое время не мало огорченій и хлопотъ.

<sup>9)</sup> При прошеніи старообрядцевъ было приложено ихъ исповѣданіе вѣры, которое было согласно съ духомъ ученія православной церкви и уже не возбуждало никакихъ сомнѣній, что видно изъ словъ преосвященнаго

но при томъ условіи чтобы имъ разрѣшено было, какъ они и ранѣе просили, построить церковь, совершать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ <sup>10)</sup>, чтобы дано было имъ св. миро и было рукоположено къ нимъ во священника избранное ими лицо. Преосвященный Никифоръ присоединилъ всѣхъ просителей къ православной церкви, объявилъ ихъ истинными чадами ея и братьями всѣхъ православныхъ христіанъ. Заслуживаетъ полнаго вниманія резолюція, которую наложилъ на прошеніи старообрядцевъ этотъ просвѣщенный и гуманный пастырь русской церкви. „Понеже Богъ милости и щедротъ, пишетъ преосвященный Никифоръ, вседѣйствующею Своею благодатію, по нашимъ усерднѣйшимъ желаніямъ, благоизволилъ просителей свѣхъ, купно съ ихъ фамиліями, къ святой католической и апостольской греко-россійской церкви обратить, *и мы втрудемъ,*

Никифора въ его „Кратк. повѣствов.“, въ которомъ архіепископъ Никифоръ такъ говоритъ о приложенномъ къ прошенію старообрядцевъ исповѣданіи вѣры: „Въ этомъ исповѣданіи они отъ всего сердца и всей души отрицаются всѣхъ раскольническихъ толковъ и признаютъ церковь греческую — истинною, вселенскою, католическою и апостольскою, всѣ ея догматы, таинства и обряды — согласными съ словомъ Божиимъ, преданіями св. апостоловъ и семи вселенскихъ соборовъ, и находящихся внѣ греко-русской церкви — заблуждающимися. При этомъ они исповѣдуютъ съ клятвою предъ всемогущимъ Богомъ, что они по правдѣ и безъ всякаго притворства желаютъ присоединиться къ православной церкви“. (См. журналъ „Вратск. Слово“ 1892 года кн. I, стр. 128—129). Далѣе архіепископъ прибавляетъ: „Я опускаю ихъ (т. е. просителей-старообрядцевъ) мольбы, устно сдѣланныя исповѣданія и прочія ихъ слова, которыми они показывали, что обращаются и желаютъ присоединиться къ церкви православной непорочнымъ сердцемъ и чистою душою“. (ibid, стр. 129).

<sup>10)</sup> Просители при этомъ поясняютъ, что, по ихъ воззрѣнію, всѣ догматы православной церкви, таинства и всѣ чиноположенія ея согласны съ словомъ Божиимъ и преданіемъ апостольскимъ, но они просятъ оставить имъ старопечатныя книги и старинное пѣніе только вслѣдствіе привычки къ служенію по симъ книгамъ съ стариннымъ пѣніемъ, и только въ силу этой привычки не могутъ слушать богослуженія, отправляемаго по новопечатнымъ книгамъ.

См. „Церк. Вѣд.“ 1889 г. № 32, ст. Е. Лебедева „Судьба перваго единов. храма и его прихода“; см. „Вратское Слово“ 1892 года, книга I, стран. 129.

что сіе отрицаніе отъ раскола и клятвенное въры признаніе ихъ истинное и нелицемѣрное; того ради, благодаря Всемогущему Богу, объятіями пастырскими объемлемъ ихъ и отеческимъ лобзаніемъ цѣлуемъ и, яко истинныхъ во Христѣ чадъ нашихъ почитая, опредѣляемъ: 1) чтобы всѣ тѣ пришли въ ближайшую къ ихъ слободѣ церковь, гдѣ протоіерей кременчугскій Евѣимій Завурскій, прочетши положенныя молитвы, именно объявить, что сіи всѣ присоединены къ католической и апостольской греко-россійской церкви, истинныя и правовѣрныя чада ея и братія православныхъ христіанъ; 2) дабы *впредь никто изъ православныхъ христіанъ не дерзалъ ихъ наименовати, ни почитати раскольниками, но всякъ-бы ихъ христіанами правовѣрными, яко-же и мы есмь, и почиталъ и именовалъ*; 3) а церковь въ оной слободѣ заложить Елизаветградской Успенской церкви священнику Дмитрію Смолодовичу<sup>1)</sup>. 3-го мая 1780 года и была заложена для присоединившихся къ православной церкви знаменскихъ старообрядцевъ, а 16-го іюня того-же года освящена самимъ архіепископомъ Никифоромъ первая на Руси единовѣрческая церковь во имя Знаменія Пресвятой Богородицы<sup>2)</sup>, при чемъ при богослуженіи на правомъ клиросѣ пѣли архіерейскіе пѣвчіе по новымъ книгамъ и напѣвамъ, а на лѣвомъ сами присоединившіеся къ церкви старообрядцы—по старымъ<sup>3)</sup>. При этомъ богослуженіи архіепископъ Никифоръ произнесъ проповѣдь.

Учрежденное архіепископомъ Никифоромъ единовѣріе въ селеніи Знаменкѣ быстро стало приносить добрые пло-

1) См. «Церк. Вѣд.» 1889 г. № 32, стр. 954, въ вышеуказанной ст. Е. Лебедева. Эта революція извлечена г. Е. Лебедевымъ изъ рукоп. Черниговской дух. семина. № 144.

2) Объ этой первой единов. церкви и ея дальнѣйшей судьбѣ подр. см. въ № 32 «Церк. Вѣд.» 1889 г.

3) См. «Москов. Вѣд.» за 1900 г. № 295, ст. Н. И. Субботина; также «Брат. Слово» 1892 г. кн. I, стр. 129.

ды. Вотъ что писалъ объ этомъ чрезъ годъ самъ архіепископъ Никифоръ въ своемъ „Краткомъ повѣствованіи о обращеніи раскольниковъ въ сел. Знаменкѣ“, представленномъ имъ въ св. Синодъ: „Итакъ они (т. е. жители с. Знаменки, которые ранѣе пришли изъ Молдавіи и которые теперь приняли единовѣріе отъ архіепископа Никифора), успокоившись не только не помышляютъ болѣе о возвращеніи въ Молдавію, какъ было прежде, но стараются и другихъ привлечь сюда изъ чужихъ странъ. Между тѣмъ, какъ я слышу, они день ото-дня укрѣпляются въ православной вѣрѣ, знаменіе святаго креста изображаютъ, какъ и мы, тремя перстами, а нѣкоторые начинаютъ требовать даже и новыхъ книгъ; должно надѣяться, что, наконецъ, они ихъ и примутъ <sup>1)</sup>).

Изъ письма (отъ 21-го іюня 1889 года) настоятеля Больше-Знаменской единовѣрческой церкви протоіерея Петра Панкѣева видно, что знаменскіе единовѣрцы-старообрядцы и теперь отличаются сравнительно хорошею благорасположенностью къ православной церкви. „Больше-знаменскіе единовѣрцы, говоритъ въ этомъ письмѣ названный о. протоіерей, сохраняя неизмѣнно преданность къ единовѣрческому богослуженію и обрядамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ относятся съ уваженіемъ ко всему православному“ <sup>2)</sup>.

Однако правильное и столь хорошее и плодотворное дѣло, совершенное архіепископомъ Никифоромъ, принесло ему не мало хлопотъ и огорченій. Дѣло въ томъ, что архіепископъ Никифоръ, получивши прошеніе старообрядцевъ и ихъ при немъ исповѣданіе вѣры и убѣдившись изъ него и устныхъ бесѣдъ съ просителями въ искренности ихъ желанія соединиться съ православною церковью, не находя ни въ ихъ прошеніи, ни въ ихъ исповѣданіи вѣры ничего не только противнаго церкви, но даже и ничего сомнительна-

<sup>1)</sup> «Брат. Слово» 1892 г. кн. I, стр. 129—130; см. *ibid.* стр. 133, п. 8.

<sup>2)</sup> См. «Церк. Вѣд.» 1889 г. № 32, стр. 955—956.



го, овъ немедленно-же исполниль просьбу и желаніе просителей, не входя въ предварительное сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ <sup>3)</sup>, а только по совершеніи дѣла письмомъ отъ 3-го августа 1780 года <sup>4)</sup> увѣдомилъ Новгородскаго митрополита Гавріила, приложивши также и официальное донесеніе по дѣлу о знаменскихъ старообрядцахъ для доклада Св. Синоду. Архіепископъ Никифоръ, дѣйствовавшій въ духѣ истиннаго православія, былъ увѣренъ, что его распоряженія въ дѣлѣ знаменскихъ старообрядцевъ въ Св. Синодѣ не только не вызовутъ какого-либо сомнѣнія, а тѣмъ болѣе порицанія, а наоборотъ будутъ приняты съ радостью и безъ всякаго затрудненія и сомнѣнія утверждены Святѣйшимъ Синодомъ. Въ этомъ его укрѣпило еще болѣе то обстоятельство, что изъ Св. Синода не было никакого отвѣта въ теченіе болѣе чѣмъ года. Только письмомъ отъ 11-го октября 1781 года Новгородскій архіепископъ Гавріиль извѣстиль архіепископа Никифора о результатахъ рассмотрѣнія въ Св. Синодѣ дѣла знаменскихъ старообрядцевъ <sup>5)</sup>. Святѣйшій Синодъ остался недоволенъ распоряженіемъ архіепископа Никифора, усмотрѣвши въ этомъ распоряженіи нарушеніе постановленій собора, учрежденнаго въ Москвѣ греческими патріархами, нарушеніе также правилъ, данныхъ Св. Синоду императоромъ Петромъ Великимъ, и наконецъ нарушеніе присяги, которую даютъ поставляемые во епископа. Такой неожиданный оборотъ дѣла очень огорчилъ

<sup>3)</sup> Правда архіепископъ Никифоръ оставилъ себѣ выходъ изъ затруднительнаго положенія на случай, если-бы въ Свят. Синодѣ его распоряженіе не получило одобренія: онъ, разрѣшивши просителямъ присоединиться къ православной церкви на предложенныхъ ими условіяхъ, въ тоже время предупредилъ ихъ, что все дѣло отослано въ Свят. Синодъ, гдѣ съ его — архіепископа — распоряженіемъ могутъ не согласиться и потому отмѣнить это распоряженіе, къ чему просители и должны быть готовыми. См. объ этомъ «Брат. Слово» 1892 г. кн. 1-я, стр. 125, въ письмѣ отъ 18 декабря 1781 года архіеп. Никифора къ архіепископу Новгородскому Гавріилу.

<sup>4)</sup> Письмо это въ цѣломъ видѣ напечатано въ журн. «Брат. Слово» за 1892 г. кн. I, стр. 121—123.

<sup>5)</sup> Письмо это напечатано — *ibid.* стр. 123—124.

архієпископа и побудилъ его написать объясненія къ своему образу дѣйствиій въ дѣлѣ знаменскихъ старообрядцевъ, указать и изложить основанія, на которыхъ онъ—архієпископъ Никифоръ—допустилъ сдѣланное имъ снисхожденіе знаменскихъ старообрядцамъ. Это онъ и сдѣлалъ въ упоминаемомъ выше своемъ „Кратк. повѣствов. о обрац. раскол. селенія Знаменки <sup>1)</sup>. Вотъ что между прочимъ архієпископъ Никифоръ написалъ (въ письмѣ отъ 18 декабря 1781 г. <sup>2)</sup>) Новгородскому архієпископу Гавріилу въ отвѣтъ на письмо послѣдняго отъ 11-го октября того-же года, въ которомъ (письмѣ) архієпископъ Гавріилъ извѣщалъ объ отношеніи Святѣйшаго Синода къ дѣлу преосвященнаго Никифора о знаменскихъ старообрядцахъ: „Дѣяній собора, который учредили въ Москвѣ греческіе патріархи, здѣсь нѣтъ ни у меня, ни у кого-либо другого. Правила, данныя Петромъ Великимъ Синоду, и присягу, которую даютъ поставляемые епископы, я по указанію вашему просмотрѣлъ; однако ничего относящагося къ настоящему дѣлу не могъ въ нихъ найти. Ибо въ нихъ вовсе не упоминается о не позволеніи обратившимся раскольникамъ читать старинныя, изданныя въ Россіи книги и пѣть по ихъ обычаю; а въ этомъ и состоитъ снисхожденіе, сдѣланное мною (ничего иного я имъ не позволилъ“)..... <sup>3)</sup> „Впрочемъ, прилагая при семъ доводы <sup>4)</sup> (ихъ даже свѣтлѣйшему князю посылаю), которые убѣдили меня сдѣлать вышеуказанное снисхожденіе для об-

1) Полное заглавіе этого произведенія архієпископа Никифора Θεотоки слѣдующее: «Краткое повѣствованіе о обращеніи раскольниковъ селенія Знаменки, какимъ образомъ они были приняты въ православную церковь; изложеніе основаній, по которымъ имъ позволено было читать старинныя книги, изданныя въ Россіи, и пѣть по своему обычаю, поставить священника изъ ихъ среды, если-бы явился достойный; между прочимъ и разсужденіе о обрядахъ».

Это «Краткое повѣствованіе» въ полномъ видѣ напечатано въ журн. «Брат. Слово» за 1892 годъ, кн. I, стр. 128—138.

<sup>2)</sup> См. это письмо въ журн. «Брат. Слово» 1892 г. кн. I, стр. 124—128.

<sup>3)</sup> *ibid.* стр. 124—125.

<sup>4)</sup> Т. е. «Кратк. повѣствов.»....

ратившихся раскольниковъ, я предлагаю ихъ вашему премудрому сужденію, такъ что, если вамъ будетъ угодно, можете сообщить ихъ и Святѣйшему Сѹноду“ <sup>5)</sup>).

Замѣчательно при этомъ, что архіепископъ Никифоръ, какъ истинный и послушный сынъ церкви, представляя основанія для своихъ распоряженій и объясненіе своего вообще образа дѣйствій по отношенію къ раскольникамъ, отмѣчая при этомъ, что „кромѣ славы Божіей и общественной пользы, ничто не побуждало (его) предпринять трудъ ихъ (т. е. раскольниковъ) „обращенія къ православной церкви <sup>6)</sup>, въ тоже время оговаривается такъ: „Я вполне готовъ по повелѣнію Святѣйшаго Сѹнода не только отмѣнить и обратиться въ ничто то, что позволилъ, и впредь, при обращеніи другихъ, ничего такого не позволять, но даже измѣнить свой образъ мыслей относительно помянутаго снисхожденія, хотя онъ утверждаетъ на многихъ основаніяхъ, и облечъся духомъ ἀκριβειας“ <sup>7)</sup>. То же самое онъ подтверждаетъ и въ своемъ „Кратк. повѣствов.“, назначенномъ для Святѣйшаго Сѹнода. Въ концѣ своего „Кратк. повѣствов.“ архіепископъ, сказавши о томъ, что онъ—архіепископъ Никифоръ—почитаеть и уважаетъ „мысль, которая есть τῆς ἀκριβειας“ (т. е. осторожности, строгости), и въ то же время хвалить и привѣтствуетъ „и другую мысль,—мысль τῆς οἰκονομίας“ (т. е. снисхожденія),—сказавши объ этомъ, далѣе относительно послѣдней мысли прибавляетъ (чѣмъ и заканчиваетъ свое „Краткое повѣствованіе“): „Но если высшія власти увѣдомятъ меня, что она имъ не угодна, я вполне готовъ оставить ее, готовъ болѣе не примѣнять ее и разорить то, что уже создано“ <sup>8)</sup>.

*Н. Богоявленскій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

<sup>5)</sup> *ibid.* стр. 126.

<sup>6)</sup> *ibid.*

<sup>7)</sup> Осторожности, строгости.

<sup>8)</sup> Журн. «Брат. Слово» 1892 г. кн. I, стр. 138.

## О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

(Противъ молоканъ).

(Для чтенія простому народу).<sup>1)</sup>

*Херувимы славы, оспняющіе очистилище; о чемъ не нужно теперь говорить подробно* (Евр. 9, 5). Этими словами говорятъ молокане \*), Св. Ап. Павелъ запрещаетъ не только дѣлать изображенія херувимовъ, но даже и говорить о нихъ, чѣмъ, по словамъ молоканъ, подрывается все ученіе православной церкви объ иконахъ, основанное на ветхозавѣтномъ почитаніи изображеній херувимовъ. *О чемъ не нужно теперь говорить подробно.* Словомъ теперь, говорятъ молокане, Св. Ап. Павелъ указываетъ на новозавѣтное время. *Теперь*, т. е. въ новомъ завѣтѣ, по толкованію молоканъ, не должно быть и рѣчи о херувимахъ, а слѣдовательно и объ иконахъ.

Противъ этого возраженія нужно сказать слѣдующее. Прежде всего слова Св. Ап. Павла: *о чемъ не нужно теперь говорить подробно*, относятся не къ однимъ херувимамъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, прочитаемъ указанное мѣсто Св. Писанія въ связи съ предыдущимъ, — начнемъ читать со 2-го стиха той-же главы: *Ибо устроена была скинія первая, въ которой былъ свѣтильникъ, и трапеза, и предложеніе хлѣбовъ, и которая называется „святое“* (2 ст.). *За второю-же завѣсою была* (т. е. „устроена“) *скинія, называемая „святое святыхъ“* (3 ст.), *имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ расцвѣтшій и скрижали завета* (4 ст.), *а надъ нимъ* (т. е. надъ ковчегомъ завѣта,

\*) См. № 4-й „Сар. Епарх. Вѣд.“ за 1901 г.

\*) Что объ иконахъ говорятъ молокане, то-же говорятъ и всѣ мнимодуховные христіане: духоборцы, баптисто-штундисты, хлысты, скопцы и др., а потому гдѣ говорится о молоканахъ, вездѣ нужно подразумевать и всевозможныхъ мнимодуховныхъ христіанъ.



говорится далѣе въ 5 стихѣ, были также, подразумѣвается, „устроены“ или сдѣланы) *херувимы славы, остпяющіе очи-стителище: о чемъ не нужно теперь говорить подробно.*

Такъ вотъ о чемъ, по словамъ Св. Ап. Павла *не нужно теперь говорить подробно:* обо всемъ перечисленномъ здѣсь, именно: о свѣтильникѣ, трапезѣ, предложеніи хлѣбовъ, о кадильницѣ, кевчегѣ завѣта, стамнѣ, жезлѣ Аароновомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ о херувимахъ, а не объ однихъ херувимахъ, какъ толкуютъ молокане.

Почему-же не слѣдуетъ говорить обо всемъ перечисленномъ здѣсь подробно? Потому что, если-бы Св. Ап. Павелъ сталъ обо всемъ этомъ говорить подробно, то ему потребовалось-бы написать цѣлую книгу описанія устройства скинии и всѣхъ ея принадлежностей, а этотъ нелегкій трудъ въ данномъ случаѣ оказался-бы ненужнымъ, лишнимъ въ виду того, что Св. Ап. Павелъ писалъ свое посланіе къ евреямъ, или иначе сказать, къ христіанамъ изъ евреевъ, которымъ и безъ подробнаго описанія со стороны Св. Ап. Павла было хорошо извѣстно устройство скинии и всѣхъ ея принадлежностей. Поэтому Св. Ап. Павелъ и говоритъ, что обо всемъ, упомянутомъ имъ, начиная со втораго стиха и по пятый девятой главы посланія къ евреямъ, *теперь*, т. е. въ посланіи къ евреямъ, говорить подробно ему не слѣдуетъ. Говорить-же обо всѣхъ этихъ предметахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ о Херувимахъ въ другое время и въ другомъ мѣстѣ (кромя посланія къ евреямъ), хотя бы и „подробно“, Св. Ап. Павелъ никому не запрещаетъ и не желаетъ запрещать. Напротивъ, онъ даже самъ говоритъ о херувимахъ въ указываемомъ мѣстѣ (5-й ст. 9-й гл. посл. къ евр.) и, если говорить въ данномъ случаѣ кратко, не подробно, то причина этому ясна изъ предыдущаго.

Затѣмъ—изъ Св. Писанія извѣстно, что Св. Ап. Павелъ не только не запрещалъ дѣлать изображенія херувимовъ и говорить о нихъ, но даже почиталъ ихъ и покло-

нялся предъ ними въ Иерусалимскомъ храмѣ. Онъ самъ свидѣтельствуеть о себѣ, что *молился въ храмъ* Иерусалимскомъ (Дѣян. 22, 17) и что приходилъ *въ Иерусалимъ* для поклоненія (Дѣян. 24, 11). А. Св. Ап. и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ храмѣ новозавѣтной небесной церкви ковчегъ завета (Откр. 11, 19), на крышкѣ котораго, какъ извѣстно, были сдѣланы два вылитые изъ золота херувима (Исх. 25, 10—22),—чѣмъ ясно доказывается необходимость почитанія изображеній херувимовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и св. иконъ въ храмахъ новозавѣтной церкви земной. Сказаннаго вполне достаточно, чтобы убѣдиться, сколь неправильно молокане толкуютъ 5-й стихъ 9-й главы посланія къ евреямъ (составл. свящ. Кассандровымъ по кн. іеромонаха Арсенія „О священныхъ иконахъ“, стр. 209—214 и брошюрѣ свящ. Н. Кутепова „О почитаніи святыхъ иконъ“, стран. 8—9 въ сноскѣ \*).

\*) Приведенныя здѣсь возраженія молоканъ противъ иконопочитанія и нѣкоторыхъ другихъ соприкосновенныхъ съ нимъ истинъ православной вѣры разбросаны по различнымъ противосектантскимъ сочиненіямъ. Чтобы ознакомиться съ ними и съ разборомъ ихъ автору пришлось читать: и книгу іеромонаха Арсенія „О священныхъ иконахъ“ и брошюру свящ. Н. Кутепова „О почитаніи святыхъ иконъ“, и два выпуска сочин. протоіерея Остромысленскаго „Молоканская секта“ и „Поученія противъ мнимыхъ старообрядцевъ и молоканъ“ А. Флегматова, и кн. „Штундизмъ“ миссіонера—священника І. Недзельницкаго, и кромѣ того приходилось не мало изучать и самому Св. Писанію. Чтобы не искать всякій разъ по различнымъ книгамъ отвѣтовъ на собранныя здѣсь возраженія, въ особенности, когда разобратъ извѣстныя возраженія требуется сразу, чтобы, положимъ, немедленно отвѣтить „вопрошающему о словеси“ молоканину или сбивающемуся съ истиннаго пути православному христіанину, чтобы не имѣть для себя впредь этого неудобства, авторъ пришолъ къ мысли: для себя, а, если Богу, угодно, то и для пользы другихъ, по означеннымъ выше источникамъ и при самостоятельномъ ознакомленіи по означеннымъ вопросамъ съ Священнымъ Писаніемъ, составить подробный и простымъ, понятнымъ для простаго народа языкомъ изложенный разборъ всѣхъ собранныхъ здѣсь молоканскихъ возраженій. При чемъ при составленіи отвѣтовъ на нѣкоторыя возраженія авторъ не имѣлъ подъ руками никакихъ источниковъ, кромѣ Св. Писанія, такъ какъ отвѣтовъ на эти возраженія въ приведенныхъ выше противосектантскихъ сочиненіяхъ нѣтъ. Что касается того, какими именно источниками пользовался авторъ при разборѣ того или другаго молоканскаго возраженія въ отдѣльности, то это будетъ обозначено подѣ

2) Ковчегъ завѣта, по словамъ молоканъ, также подобно херувимамъ въ ветхозавѣтной скинии не можетъ служить основаніемъ для иконопочитанія въ православной церкви, такъ какъ, по слову пророка, въ новомъ завѣтѣ *не будутъ говорить болѣе: „ковчегъ завѣта Господня“; онъ и на умъ не придетъ, и не вспомнятъ о немъ, и не будутъ приходить къ нему, и его уже не будетъ* (Іер. 3, 16). Пророкъ, по толкованію молоканъ, запрещаетъ даже и вспоминать въ новозавѣтное время о ковчегѣ, завѣта. Такъ понимаютъ это мѣсто молокане, а вмѣстѣ съ ними и другіе мнимодуховные христіане. Но такое пониманіе ихъ совершенно неправильно. Если прочитатъ это мѣсто Св. Писанія въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, то станетъ ясно, что пророкъ Іеремія говоритъ здѣсь о евреяхъ-которые въ ветхомъ завѣтѣ были вѣроломны, какъ невѣрная жена (Іер. 3, 20), часто забывали истиннаго Бога, (Іер. 3, 20) и кланялись всевозможнымъ идоламъ (Іер. 2, 20-й, 23-й, 27-й и 28-й,—Іер. 3, 21, 23, 24). За это, по слову пророка, они будутъ *въ стыдъ и срамъ* (Іер. 3, 25) и въ заключеніе всего лишатся ковчега завѣта (Іер. 3, 16),—что и исполнилось во время плѣненія Вавилонскаго, когда храмъ Соломоновъ былъ сожженъ,—при чемъ погибли ковчегъ завѣта и скрижали (2 Парал. 36, 19) \*).

каждымъ возраженіемъ особо. Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что достаточно прочитатъ мѣста изъ источниковъ, обозначенныя въ разборѣ хотя-бы только начальныхъ первыхъ двухъ молоканскихъ возраженій, чтобы вполне убѣдиться въ томъ, что авторъ не слѣпо руководился источниками, не старался дѣлать перифразы или переписывать чужое (буквальныя выписки изъ Св. Писанія, Св. Преданія и проч., если только онѣ требовались, всегда и вездѣ авторомъ обозначались цитатами), а напротивъ на основаніи самостоятельнаго ознакомленія съ Св. Писаніемъ и пользуясь матеріаломъ изъ источниковъ, записывалъ каждый разъ все изученное имъ по извѣстному вопросу своими словами, какъ понималъ самъ. При этомъ автору нерѣдко приходилось дѣлать и свои доводы и приводить свидѣтельства Св. Писанія отъ себя въ подтвержденіе той или другой истины. Примѣч. автора.

\*) Другими по сему предмету высказывается иное предположеніе—именно, что ковчегъ завѣта не погибъ. Основаніе къ такому предположенію указываютъ во 2 Маккав. 2, 4—8. См. «Сарат. Епарх. Вѣдом.» 1900 года, № 15, стр. 944.

Къ христіанамъ-же и къ новому завѣту слова пророка отношенія никакого не имѣютъ. Св. Ев. Іоаннъ Богословъ видѣлъ ковчегъ звѣта въ новозавѣтной церкви небесной: *и отвезъ храмъ Божій на небо, и явился ковчегъ завѣта Его въ храмъ Его* (Откр. 11, 19),—слѣдовательно, ковчегъ завѣта въ новомъ завѣтѣ нисколько не потерялъ своего прежняго значенія, а потому и можетъ и долженъ служить основаніемъ для иконопочитанія въ православной церкви. (Составл. свящ. Г. Кассандровымъ, по брошюрѣ свящ. Н. Кутепова „О почитаніи св. иконъ“, стр. 8, въ сноскѣ).

3) *Не вноси мерзости въ домъ твой, дабы не подпасть заклѣтію, какъ она; отвращайся сего и гнушайся сего, ибо это заклѣтое* (Втор. 7, 26).

На этомъ основаніи мы и боимся имѣть рукотворенные образа въ домахъ своихъ, возражаютъ молокане, опасаясь навлечь на себя гнѣвъ Божій и проклятіе. Но съ другой стороны мы въ словѣ Божиемъ читаемъ: во первыхъ: *Съ того дня, какъ остался ковчегъ въ Кириаѳіаримъ, прошло много времени, лѣтъ двадцать. И обратился весь домъ Израилевъ къ Господу* (1 Цар. 7, 2); во вторыхъ: *И оставался ковчегъ Господень въ домъ Аведдара Гевянина три мѣсяца, и благословилъ Господь Аведдара и весь домъ его. Когда донесли царю Давиду, говоря: „Господь благословилъ домъ Аведдара и все, что было у него, ради ковчега Божія“, то пошелъ Давидъ и съ торжествомъ перенесъ ковчегъ Божій изъ дома Аведдара въ городъ Давидовъ* (2 Цар. 6, 11, 12); въ третьихъ: *А дочь Фараонову перевелъ Соломонъ изъ города Давидова въ домъ, который построилъ для нея, потому что, говорилъ онъ, не должна жить женщина у меня въ домъ Давида, царя Израильскаго, ибо святъ онъ, такъ какъ вошелъ въ него ковчегъ Господень* (2 Паралип. 8, 11).



Вотъ три свидѣтельства слова Божія, на основаніи которыхъ мы хрістіане имѣемъ священные образа въ домахъ своихъ, надѣясь чрезъ то получить благословеніе Божіе на дома наши и все принадлежащее намъ, подобно упоминаемому во словѣ Божіемъ Аведдару Геоянину.

Какъ языческіе, или лучше сказать бѣсовскіе кумиры оскверняли мѣсто, гдѣ они находились,—подобно этому, только совсѣмъ наоборотъ—дѣла Духа Святаго—святныя иконы освящаютъ наши дома. Чрезъ святныя иконы изливается на дома наши благословеніе отъ Бога и прогоняется изъ нихъ сила бѣсовская,—прогоняется бѣсовская сила подобно тому, какъ упоминаемый въ словѣ Божіемъ идолъ Дагонъ—дѣло бѣсовское—силою Божіею былъ поверженъ въ прахъ предъ ковчегомъ завѣта и разбросанъ по всему идольскому капищу (1 Цар. 5, 2—4).

Съ тою-же цѣлію, т. е. изъ желанія низвести Божіе благословеніе на то мѣсто, на которомъ находятся святныя иконы, въ православной церкви устраиваются крестныя ходы, напр. во время неурожая, бездождія, мороваго повѣтрія и проч. Основаніемъ для крестныхъ ходовъ служитъ также слово Божіе. Въ ветхомъ завѣтѣ Іисусъ Навинъ при переходѣ Израильтянъ чрезъ рѣку Іорданъ повелѣлъ священникамъ нести ковчегъ завѣта (Іис. Нав. 3, 6 и 8) и сказалъ при этомъ: *какъ только стопы ногъ священниковъ, несущихъ ковчегъ Господа, Владыки всей земли, ступятъ въ воду Іордана, вода Іорданская изсякнетъ, текущая же сверху вода остановится стѣною* (Іис. Нав. 3, 13), что и исполнилось: *вода Іордана раздѣлилась предъ ковчегомъ завѣта Господа*, сказано въ 7 ст. 4 гл. книги Іисуса Навина. Точно также поступилъ Іисусъ Навинъ при взятіи города Іерихона, повелѣвъ священникамъ семь разъ обносить ковчегъ завѣта вокругъ стѣнъ города. И вотъ послѣ семикратнаго обхожденія вокругъ стѣнъ города съ ковчегомъ завѣта—стѣны Іерихона пали сами собою (Іис. Нав.

6, 1—19). Изъ изложеннаго ясно, что приводимый молочанами текстъ Священнаго Писанія о невнесеніи въ домъ мерзости къ св. иконамъ относится никоимъ образомъ не можетъ, а относится къ языческимъ идоламъ.

Тоже самое видно и изъ контекста, т. е. изъ связи рѣчи или мыслей, выраженныхъ въ приводимомъ молочанами мѣстѣ Св. Писанія, т. е. въ 26 ст. 7-й главы книги Второзаконія, съ предыдущимъ \*). Именно, съ самаго начала и до конца 7-й главы Второз. говорится о томъ, чтобы евреи не вступали въ союзъ (2-й ст.) и родство (3-й ст.) съ различными языческими народами: съ хеттеями, гергесеями, аморреями, хананеями, ферезеями, евеями и іевусеями и отвращались отъ служенія ихъ богамъ (4 ст.). По этому поводу пророкъ Моисей и повелѣваетъ евреямъ *жертвенники ихъ разрушите, столбы ихъ сокрушите и роуи ихъ вырубите и истуканы боговъ ихъ сожгите огнемъ* (5 ст.). *Кумиры боговъ ихъ сожгите огнемъ* (25 ст.) и въ заключеніе всего въ 26-мъ стихѣ пророкъ Моисей говоритъ: *и не вноси мерзости въ домъ твой, дабы не подпасть заклятію* (Сравн. 2-й ст.), *какъ она*. Можно-ли послѣ всего этого утверждать, что приводимое молочанами мѣсто Св. Писанія относится не къ идоламъ языческимъ, а къ св. иконамъ, употребляемымъ въ православной церкви? (Составл. свящ. Г. Кассандровымъ по кн. іеромонаха Арсенія „О священныхъ иконахъ“, стран. 35—38).

4) Ваши иконы, говорятъ молочане, вы прибываете къ стѣнѣ (Прем. Сол. 13, 15, 16), онѣ могутъ упасть, сгорѣть, согнить, ихъ могутъ украсть (Посл. Іер. 56 ст.),— слѣдовательно, онѣ безсильны, какъ идолы; наконецъ, онѣ дѣлаются изъ того-же матеріала, что и идолы. Правда, что иконы могутъ горѣть, гнить, ржавѣть, ихъ могутъ украсть,— но вѣдь икона—не Богъ. Если у христіанина и сгоритъ

\*) Контекстомъ навывается связь рѣчи даннаго мѣста Св. Писанія съ предыдущимъ и послѣдующимъ.

икона, если ее украдутъ, то вѣдь онъ не скажетъ, что у него сгорѣлъ Богъ, или у него украли Бога,—горить, гнѣтъ, ржавѣтъ и воруетъ въ данномъ случаѣ не Богъ, а только обыкновенный матеріалъ: дерево, серебро, золото и проч. съ изображеніемъ на немъ священныхъ ликовъ Бога и Егг святыхъ. Если-бы напр. у кого сгорѣлъ портретъ какого-нибудь человѣка, если-бы онъ сгнилъ, если-бы его украли, то вѣдь никто не сказалъ-бы, что сгорѣлъ, сгнилъ или украли того самого человѣка, который изображенъ на портретѣ. То-же самое мы говоримъ и относительно св. иконъ. Что-же касается матеріала, изъ котораго дѣлаются иконы: дерева, серебра, золота и проч., то правда, что изъ того-же матеріала могутъ быть дѣлаемы и дѣлаются идолы. Но вѣдь изъ одного и того-же матеріала состоитъ библія, т. е. книги Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, и коранъ, содержащій ученіе Магомета. Одна и таже бумага, одна и таже краска, одни и тѣ-же буквы могутъ быть употреблены на печатаніе той и другой книги, и однако никто даже изъ молоканъ не скажетъ, что коранъ и библія одно и тоже. Святые Ангелы—духи,—бѣсы тоже духи, и однако какая великая разница между тѣми и другими духами. Столь-же велика разница и между иконами и кумирами. (Составл. свящ. Г. Кассандровымъ по брошюрѣ протоіерея Остроумленскаго „Молоканская секта“, вып. 1-й, стран. 46—48).

*(Продолженіе слѣдуетъ),*

Священникъ *Гавріилъ Кассандровъ.*

---

## ВЪ СТРАНѢ ЧЕРНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

Страстная недѣля и Св. Пасха въ Абиссиніи.

(Богослов. Вѣстникъ 1895 г. Іюль стр. 242—250).

### I.

Настроеніе народа въ Абиссиніи болѣе чѣмъ гдѣ-либо, тѣсно связано съ религіей, съ церковью. Въ праздникъ народъ ликуетъ, радуется, играетъ, пируетъ. Праздникъ въ Абиссиніи—праздникъ вездѣ,—въ церкви, въ семьѣ, въ народѣ, въ селахъ, городахъ, въ школахъ, въ монастыряхъ, въ пустыняхъ. Но когда наступитъ постъ, и въ храмахъ раздастся заунывное пѣніе, вся страна снимаетъ съ себя свѣтлую одежду и измѣняетъ свой радостный обликъ на печальный. Народъ постится строго. За исключеніемъ больныхъ и совсѣмъ слабыхъ, остальные питаются хлѣбомъ, зеленью и водою. Ъдятъ разъ въ сутки—вечеромъ. Кладутъ въ сутки по тысячѣ и болѣе поклоновъ. Въ дни поста Абиссинія—это сплошной громадный монастырь съ десяти милліонной братіей. Почти всѣ обитатели ея дѣлаются монахами, аскетами, подвижниками.

Всѣ шесть недѣль великаго поста абиссинцы проводятъ и чтятъ совершенно одинаково, не давая предпочтенія одной какой либо изъ нихъ предъ прочими. Но съ субботы Лазаревой служба въ храмахъ значительно измѣняется. Настоятель въ этотъ день приноситъ въ храмъ изъ сокровищницы громадную книгу и кладетъ ее на аналоѣ предъ иконостасомъ. Книга эта называемая „Гывра Хыммаматъ„ (дѣянія—страданія), содержитъ въ себѣ весь составъ службы въ недѣлю Ваий, страстную и свѣтлую седмицы. Эта книга стоитъ очень дорого—до 300 рублей, но она должна быть приобрѣтена въ каждый, даже самый бѣдный храмъ.

Въ субботу вечеромъ въ алтарь приносятся пучки финиковыхъ вѣтвей и освящаются священникомъ. Послѣ утренней службы настоятель раздаетъ вѣтви народу, обра-



щаясь къ каждому съ словами привѣтствія. Съ этими вѣт-ками народъ стоитъ во время обѣдни, которая начинается непосредственно послѣ раздачи.

Въ полночь на понедѣльникъ ударъ церковнаго колокола возвѣщаетъ народу о началѣ страстей. Это Иисусъ зоветъ насъ раздѣлить съ нимъ страданія, говорятъ абиссинцы, и спѣшать въ храмъ. Только тяжело больные остаются и молятся дома. — Пойдемъ за народомъ въ храмъ и посмотримъ, что тамъ совершается. Всѣ двери, ведущія въ алтарь, заперты и покрыты черною матеріей. Посреди храма стоитъ аналой съ книгой страстей. Входятъ южными дверьми священники. Облачившись въ восточной части храма, они выходятъ на середину и становятся вокругъ аналая. Начинаются часы. Въ теченіе двухъ съ половиной часовъ, которые длится служба каждаго „часа“, всякій присутствующій въ храмѣ долженъ положить не менѣе 500 поклоновъ. Чтобы не сбиться въ счетѣ, поклоны отсчитываются по узламъ четокъ, которыя, нужно замѣтить, носятъ почти всѣ абиссинцы-христіане. О началѣ и о концѣ службы каждаго часа возвѣщаетъ аккавесать (наблюдатель часовъ). Онъ слѣдитъ, чтобы онъ длился не менѣе двухъ съ половиной часовъ. Когда аккавесать возвѣститъ, что служба часа окончилась, народъ выходитъ изъ храма, но не на долго, только на полчаса. Затѣмъ снова начинается служба часовъ, длясь опять 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа, по окончаніи которыхъ опять получасовой отдыхъ и т. д. Въ теченіе понедѣльника, вторника и среды страстной седмицы литургіи не служатся вовсе, а только часы, которые въ эти дни идутъ почти непрерывно. Трое сутокъ къ ряду народъ молится въ храмѣ, кладя на каждомъ часѣ по 500 поклоновъ, т. е. въ теченіе сутокъ 4000, а въ теченіе понедѣльника, вторника, среды и половины четверга 18,000.

Служба страстныхъ часовъ оканчивается къ полудню великаго четвертка. Послѣ столь продолжительнаго и тяже-

лаго молитвеннаго подвига наступаетъ отдыхъ часа въ три. Кое-кто, придя домой съѣдаетъ ломоть хлѣба и запиваетъ водой. Самыми слабыми върой среди абиссинцевъ считаются тѣ, которые на страстной седмицѣ вкушаютъ пищу вечеромъ каждаго дня; болѣе благочистивые разрѣшаютъ себѣ ѣсть только въ четвергъ и въ субботу. Но есть такіе строгіе постники, которые на страстной седмицѣ ѣдятъ хлѣбъ только въ великую субботу—утромъ.

Въ великій четвертокъ, часа за два до захода солнца, народъ собирается въ храмъ. Запертыя до этого времени боковыя двери, ведущія въ алтарь, открываются. Послѣ краткой молитвы бываетъ торжественная процессія—шествіе клира и народа вокругъ церкви. Смысль этого обхожденія—напомнить народу о томъ, какъ Іисусъ Христосъ предъ крестными страданіями своими ходилъ вблизи града Давида съ апостолами и изрекъ къ нимъ свою прощальную бесѣду. При обхожденіи бываетъ четыре остановки, во время которыхъ читается евангеліе. Обойдя разъ, толпа останавливается у входныхъ дверей храма. Тутъ ставится деревянный стулъ, и около него два умывальника съ водой, накрытые бѣлымъ полотенцемъ. Послѣ чтенія евангелія (Іоан. хп, 4—15) въ которомъ говорится о томъ, какъ Іисусъ Христосъ омылъ ноги своимъ ученикамъ, старшій іерей подходитъ къ стулу. Взявъ въ руки умывальникъ и полотенце, онъ опускается на колѣно и моетъ обѣ ноги священнику, сѣвшему на стулъ, потомъ отираетъ ихъ полотенцемъ. Тоже самое онъ дѣлаетъ всѣмъ священникамъ и діаконамъ, которые по очереди садятся на стулъ, потомъ онъ умываетъ ноги и мірянамъ,—только мужчинамъ. Омовеніе ногъ продолжается нѣсколько часовъ. Въ это время священники поютъ церковныя пѣсни, а народъ причитаетъ стихъ:

„Апостолы Его сидѣли кругомъ, ноги своихъ учениковъ онъ умывалъ“.

По окончаніи обряда всѣ входятъ въ храмъ, гдѣ начинается литургія Спасителя. За этой литургіей по принятому въ Абиссиніи обычаю причащаются всѣ клирики и ихъ семейства. Служба оканчивается около десяти часовъ вечера.

Въ Великую пятницу, еще задолго до солнечнаго восхода, народъ уже въ храмѣ. Обстановка внутри храма такая же, какая была первые три дня седмицы: двери алтаря заперты, и весь иконостасъ окутанъ снаружи черною матеріей. Посреди храма стоитъ аналой съ книгой, и вокругъ него священники въ ризахъ. Они поочередно, смѣняя другъ друга, читаютъ службу великаго пятка. Въ ней чтеніемъ изъ пятокнижія, пророчествъ, твореній св. отцовъ, евангелія, также псалмами воспроизводится въ памяти вся исторія приготовления людей къ искупленію и самаго искупленія. Въ полдень акфавесать (наблюдатель часовъ) дѣлаетъ знакъ, по которому вся толпа, наполняющая церковь, выходитъ вонъ. По выходѣ народа всѣ двери храма запираются. Въ немъ имѣеть совершиться тайна — мистирь. Проходить полчаса или часъ, толпа стоитъ вокругъ храма и таинственно и благоговѣнно ждетъ. Вдругъ всѣ двери храма раскрываются настежь. Мгновенно храмъ, какъ громадный бассейнъ, наполняется народомъ. Тогда взорамъ всѣхъ представляется слѣдующее. На царскихъ вратахъ алтаря виситъ человѣческая фигура въ естественную величину съ распростертыми руками. Голова висящаго плотно обвита бѣлою пеленою, такъ что всѣ очертанія лица явственно выдаются. Фигура одѣта въ цвѣтной хитонъ, концы рукавовъ котораго связаны веревкой такъ, что кистей рукъ не видно. Ноги фигуры, начиная отъ колѣнъ, закрыты стоящимъ возлѣ длиннымъ столомъ. Столъ этотъ покрытъ спускающейся до самой земли скатертью и уставленъ священными предметами. Тутъ лежатъ всѣ драгоценности храма вынесенныя на этотъ разъ изъ сокровищницы, какъ-то: иконы, золотые и серебряные,

кресты, евангелія, чаши, дискиосы, кадилаици, дорогія священническія и діаконскія облаченія и пр.

Войдя въ храмъ и увидавъ распятую на вратахъ алтаря фигуру человѣка, толпа съ воплемъ: „Господи помилуй!“ повергается на землю; священники поютъ печальные гимны въ честь распятаго Господа.

Въ 9 часовъ вечера (по нашему въ три), по знаку аккавесата, народъ опять выходитъ изъ храма. Въ теченіе получаса обстановка храма значительно измѣняется. Снимается завѣса, окутывающая алтарь, боковыя двери отпираются. Священники снимаютъ висящую на вратахъ чело-вѣческую фигуру и уносятъ ее въ алтарь. Но тутъ же, въ алтарь, они находятъ другую фигуру, заранѣе сдѣланную. Фигура эта изображаетъ собою повитаго по рукамъ и ногамъ мертвеца. Когда народъ входитъ въ храмъ, одновременно съ этимъ отверзаются царскія врата. Предъ глазами народа открывается слѣдующее зрѣлище: въ самыхъ дверяхъ стоятъ два священника въ облаченіи и держатъ повитую фигуру мертвеца. Священники изображаютъ собою Іосифа и Никодима. Народъ поклоняется до земли трижды, священники же обносятъ мертвеца вокругъ алтаря съ пѣніемъ погребальныхъ пѣсенъ. Когда плащаницу внесутъ въ алтарь, царскія врата закрываются; чинъ погребенія совершенъ. Снова начинается служба, которая по обыкновенію состоитъ изъ чтенія псалтири, евангелія и пророчествъ. Но вотъ чтеніе окончилось... На амвонѣ появляется гавасъ (настоятель) съ тростью въ рукѣ. Всѣ подходятъ къ нему по одиночкѣ, — сначала клирики, потомъ народъ. Каждый, пригнувшись, подставляетъ свою спину и получаетъ сорокъ ударовъ тростью. Кромѣ того гавасъ назначаетъ каждому число поклоновъ, которые тотъ обязанъ положить тутъ же, въ храмѣ. Это уже послѣдніе поклоны. Получившій удары отходитъ немного въ сторону и, отсчитавъ свои поклоны, идетъ домой, унося съ собой отрадную мысль, что онъ сострадалъ



Христу. Гавась же, по окончаніи обряда, передаетъ трость второму священнику, и самъ получаетъ отъ него положенные сорокъ ударовъ. Такъ оканчивается день великаго пятка. Пищи въ этотъ день абиссинскіе христіане не вкушаютъ вовсе.

Въ великую субботу служатся часы-саасать обыкновенные, не страстные. Народу въ храмъ бываетъ очень мало, такъ какъ большинство мірянъ въ это время бываетъ занято приготовленіями къ наступающему великому празднику. На обѣднѣ народу бываетъ тоже мало.—Предъ обѣдней совершается еще короткая, но торжественная служба, называемая мелтанъ. Она бываетъ только въ великую субботу, на пасху и на храмовой праздникъ. До обѣдни въ великую субботу въ алтарь приносятся обернутыя въ облачальные ткани снопы тростниковыхъ вѣтокъ. Послѣ освященія ихъ каждый діаконъ беретъ себѣ нѣсколько сноповъ. По окончаніи обѣдни съ этими снопами духовенство отправляется во всѣ села своего прихода. Въ каждое село посылается одинъ священникъ съ діакономъ. Входя въ домъ, они привѣтствуютъ хозяевъ и разлаютъ всѣмъ членамъ семейства по вѣткѣ. Побывавъ во всѣхъ селахъ, домахъ, причтъ немедленно возвращается домой, чтобы до захода солнца быть уже въ церкви.

## II.

Вечеромъ въ великую субботу, какъ только зайдетъ солнце, въ приходскую церковь начинается стекаться народъ изъ окрестныхъ селъ. Всѣ одѣты въ чистыя бѣлыя одежды; церковь украшена зеленью, полъ посыпанъ мелкой душистой травой. Часовъ въ семь начинается служба. Въ началѣ ея діаконъ читаетъ длинную молитву, состоящую изъ отдѣльныхъ прошеній, на которыя весь народъ отвѣчаетъ словами: „Господи помилуй“! Съ послѣднимъ возгласомъ народа изъ алтаря выходитъ архидіаконъ съ большимъ вы-

носнымъ крестомъ. Ставъ на амвонъ и держа въ рукѣ крестъ, онъ поетъ медленно стихъ: „Воста яко спя Господь, яко силенъ и шуменъ отъ вина: и порази враги своя вспять поношеніе вѣчное даде имъ“ (Псал. LXXVII, 65—66). Это прокимень. Въ храме къ это время вдругъ раздается залпъ ружей стукъ барабановъ, звонъ колоколовъ... Вотъ голосъ архиіакона смолкъ, и на смѣну ему поетъ весь народъ, вся церковь: „Воста яко спя Господь“ и т. д. Воодушевление народа въ это время бываетъ до того сильно, что звуки пѣнія, выходящіе изъ народной груди, почти заглушаютъ ружейные залпы, звонъ, шумъ, раздающіеся въ храме. Послѣ прокимна читается воскресное евангеліе. Предъ этимъ священнослужители въ дорогихъ цвѣтныхъ облаченіяхъ выходятъ на амвонъ. Впереди идетъ гавасъ съ книгой евангелія на груди. Онъ передаетъ его архиіакону, а самъ беретъ въ руки крестъ. Архиіаконъ, раскрывъ евангеліе, держитъ его на своей главѣ предъ гавасомъ по сторонамъ котораго становятся два діакона со свѣчами и два іерея съ кадильницами. При такой торжественной обстановкѣ раздается радостная евангельская вѣсть о воскресеніи Спасителя. По прочтеніи евангелія архиіаконъ относитъ его въ сторону и полагаетъ на аналоѣ. Весь народъ поетъ пасхальный гимнь, „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть уничтожилъ и погребеннымъ въ гробахъ жизнь и вѣчный покой даровалъ“. Затѣмъ слѣдуетъ мелтанъ—пѣснь, въ которой выражается смыслъ праздника и отъ которой заимствовано названіе для самой службы. Эту пѣснь поетъ сперва начальникъ хора, а въ сельскихъ церквяхъ, гдѣ нѣтъ хора ее поетъ кто-нибудь изъ діаконовъ или способныхъ къ этому мірянъ. Предъ пѣніемъ мелтана ученикъ, взявъ съ рукъ архиіакона крестъ, передаетъ его начальнику хора. Послѣ solo мелтанъ повторяется всѣмъ хоромъ пѣвцовъ съ участіемъ кимваловъ, барабановъ и пр. Какъ только звуки мелтана смолкнутъ, на амвонъ выходитъ

гавасъ и, обращаясь къ народу, привѣтствуетъ его словами: „Христосъ воскресъ!“—Народъ отвѣчаетъ: „съ большею властью и силой“.

— Гавасъ: „Онъ освободилъ Адама“.

— Народъ: „и связалъ сатану“.

— Гавасъ: „Отнынѣ настали для насъ радость и веселіе“.

При обмѣнѣ привѣтствіями, лобзанія, какъ у насъ, у абиссинцевъ не бываетъ. Вслѣдъ затѣмъ непосредственно служится литургія. Изъ четырнадцати литургій на этотъ день выбирается обыкновенно самая краткая. Къ полуночи вся служба пасхи отходить.

Послѣ обѣдни во всѣхъ домахъ устраивается семейное торжество—разговѣнье. Въ первый день пасхи нищіе не ходятъ за подаяньемъ. За недѣлю или за двѣ до пасхи каждый нищій обязанъ обойти богатыхъ поселянъ и собрать все, необходимое для пасхальнаго разговѣнья. Нужно еще замѣтить, что заготовленіе мясной пицци бываетъ не на страстной седмицѣ. Животное, зарѣзанное въ постъ, считается у абиссинцевъ оскверненнымъ. Чтобы избѣгнуть этого, поступаютъ такъ: въ храмъ конечно идутъ не всѣ; въ каждомъ домѣ остается кто-нибудь изъ слугъ или членовъ семьи. На остающихся и возлагается обязанность слѣдить, когда въ храмъ раздается благовѣсть, возвѣщающій о воскресеніи Спасителя, чтобы послѣ этого момента приступить къ закланію животнаго, предназначеннаго для пасхальнаго разговѣнья.

При каждомъ храмѣ есть два или три барабана обыкновенно большихъ размѣровъ. Еще съ великой пятницы барабаны выставляются противъ солнца для просушиванія которое усиливаетъ звукъ. Когда бьютъ въ эти барабаны, то звукъ отчетливо разносится верстъ на пятнадцать—двадцать вокругъ. Такимъ образомъ слышать звукъ пасхальнаго

благовѣста удаедся всѣмъ, даже находящимся въ самыхъ отдаленныхъ отъ храма поселкахъ.

Въ пасхальную ночь въ каждомъ домѣ кто-нибудь уже сидитъ съ ножомъ надъ священнымъ ягвенкомъ, чтобы съ ударомъ въ барабаны вонзить желѣзо въ сердце животного. Пока ушедшіе въ церковь возвратятся домой, мясо, спеченное на угляхъ, уже красуется на столѣ вмѣстѣ съ другими явствами.—Церковнаго освященія пищи на пасху—какъ у насъ—въ Абиссиніи не бываетъ.

Послѣ обѣда сосѣди посѣщаютъ другъ друга, привѣтствуя съ праздникомъ. Лобзаній при этомъ, какъ и въ храмѣ, не бываетъ. Во всю пасхальную седмицу работъ не бываетъ. Въ Абиссиніи есть еще такой обычай. Каждое село за время отъ свѣтлаго понедѣльника до субботы должно устроить у себя одинъ обѣдъ, называемый ля-маскаль—въ честь креста. Это ничто иное, какъ обѣдъ для клириковъ. Въ первый день пасхи клирики разговляются съ своими семействами, а въ послѣдующіе дни они должны посѣтить всѣ села своего прихода. Это цѣлое побѣдоносное шествіе креста Господня. Громадный деревянный крестъ, украшенный растеніями, несетъ настоятель храма, облаченный въ ризы. Его окружаетъ весь клиръ: священники, діаконъ, церковный сторожъ и пр. Входя въ село, весь этотъ сонмъ поетъ:

„Онъ (Спаситель) сдѣлалъ миръ крестомъ Своимъ, и воскресеніе Его несомнѣнно“.

Для обѣда ля-маскаль всѣ жители села должны жертвовать, кто что можетъ. Всякій старается оказать побольше усердія, и обѣдъ выходитъ обильнымъ.

Всю свѣтлую пасхальную седмицу абиссинцы проводятъ по своему, не такъ, какъ другіе христіанскіе народы. Тутъ не найдете вы эффе́ктныхъ народныхъ зрѣлищъ, — праздничныхъ увеселеній, гуляній, между тѣмъ какъ—по словамъ очевидцевъ—пасхальная радость кажется разлитой



повсюду. Она наполняет душу всего народа, для котораго нѣтъ другихъ интересовъ, кромѣ религиозныхъ. Народъ согласенъ, единодушно и единомысленно, испытываетъ одно и то же радостное чувство, по поводу одного и того же событія—воскресенія Христова.

Е. Долганевъ.

### Нейшлотская церковь свв. правед. Захаріи и Елизаветы.

Нейшлотъ—небольшой уѣздный городокъ С.-Михельской губерніи, издавна среди населенія Финляндіи пользовался заслуженной извѣстностью за свои красивыя окрестности и потому охотно посѣщался туристами-любителями оригинальныхъ видовъ и почитателями остатковъ старины глубокой. Въ настоящее время онъ получаетъ и новое значеніе какъ лѣчебный курортъ. Самый городокъ немногочисленный по числу жителей (немного болѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ) раскинутъ на островъ и полуостровъ, соединенныхъ между собою каменнымъ мостомъ. На островъ расположенъ такъ называемый старый городъ, большая и главная часть города; здѣсь сосредоточена торговля, здѣсь пароходная пристань, учебныя заведенія, здѣсь же въ центрѣ города, рядомъ съ площадью, на самомъ высокомъ пунктѣ стоитъ и наша православная церковь.

Меньшая часть—„новый городъ“—превзошла первую, если не числомъ зданій, то просторомъ и правильностью улицъ. Особенно выдаются здѣсь два зданія: въ одной сторонѣ на высокой горѣ вилла лютеранскаго епископа, а съ другой—лютеранская кирка. Слѣдующіе три острова къ востоку также соединены съ городомъ мостами. На первомъ изъ нихъ красиво расположена, видомъ на городъ,—водолѣчебница съ прилегающими къ ней зданіями; на второмъ дачные домики для пріѣзжающихъ больныхъ, а лѣсъ на всѣхъ трехъ островахъ обращенъ расчисткой въ паркъ, съ

скамейками для отдыха гуляющихъ. Чистый, здоровый, лѣсной воздухъ, на каждомъ шагу прекрасныя виды, виды на окрестность съ высокихъ бесѣдокъ,—все это вполне заслуженно оцѣнено здѣшними дѣятелями, открывавшими водолѣчебное заведеніе.

Водолѣчебница для больныхъ ревматизмомъ, нервными и др. болѣзнями—открыта 5 лѣтъ тому назадъ,—съ этой поры и сталъ увеличиваться притокъ пріѣзжихъ людей въ лѣтнее время и быстрѣе пошло развитіе города въ смыслѣ расширенія и благоустроенности. Но пріѣзжіе пока были почти исключительно уроженцы и жители Финляндіи; русскимъ изъ средней Россіи, или даже изъ окрестностей С.-Петербурга,—мало извѣстны красоты и привлекательныя стороны здѣшняго города, не извѣстенъ пока еще и здѣшній лѣчебный курортъ и число пріѣзжихъ русскихъ за эти пять лѣтъ, если не считать русскихъ изъ предѣловъ Финляндіи, было едва ли болѣе 5—10 человекъ. А кажется и путь не далекій и удобный: отъ С.-Петербурга 6 часовъ по желѣзной дорогѣ до Вильманстранда и отсюда 9 часовъ на пароходѣ.

Но главная достопримѣчательность города, историческое наслѣдіе отъ временъ шведскаго въ краѣ владычества, памятникъ славныхъ дѣлъ русской арміи и такого дѣятеля какъ достопамятній генералиссимусъ графъ А. В. Суворовъ-Рымникскій, князь Италійскій,—это Нейшлотскій замокъ Олафсборгъ (по фински „крѣпость Саво“ „Savolinna“) — расположенный на отдѣльной скалѣ, окруженной съ обѣихъ сторонъ сильнымъ воднымъ протокомъ.

Основанный въ 1475 году, какъ опора шведовъ въ завоеванномъ, но не расположенномъ къ нимъ краѣ, а потомъ какъ твердыня противъ русскихъ,—Олафсборгъ не выдержалъ однако напора послѣднихъ: взятый у шведовъ при Петрѣ Великомъ въ 1714 году, и снова возвращенный имъ въ 1721 году, замокъ былъ взятъ окончательно въ войну

1741—43 годовъ, при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, и навсегда присоединенъ къ Россіи. При Екатеринѣ Великой Суворовымъ замокъ былъ осмотрѣнъ, снова укрѣпленъ пристройкой нѣкоторыхъ бастіоновъ и въ такомъ видѣ сохранился до настоящаго времени. За свое слишкомъ четырехвѣковое существованіе замокъ, кромѣ гарнизоновъ шведскихъ и русскихъ, послѣдовательно вмѣщалъ въ себѣ церкви—католическую, лютеранскую и наконецъ православную—русскую.

Первая его башня, называемая колокольной, вѣроятно, и дѣйствительно была колокольной для церквей. Въ пристройкѣ около второй (средней) башни, называемой церковной, показываютъ довольно обширную, мрачную, съ маленькими окнами, съ низкими сводами, но чистую, хотя и пустую комнату, въ которой помѣщалась церковь. Въ другомъ помѣщеніи показываются собранныя вмѣстѣ—иконы, распятіе, рѣзные и лѣпныя фигуры ангеловъ и проповѣдническая кафедра, оставшіеся отъ временъ существованія въ замкѣ католической церкви. Отъ лютеранской и затѣмъ православной церкви никакихъ памятниковъ въ замкѣ не сохранилось.

Православная церковь въ Нейшлотѣ существуетъ болѣе ста лѣтъ; но по чьей инициативѣ и ходатайству она устроена здѣсь съ тѣми данными, какими располагаетъ церковный архивъ, (документы въ церкви имѣются лишь съ 1805 г.), рѣшить достоверно трудно. Одинъ документъ—указъ С.-Петербургской духовной консисторіи, Выборгскаго заказа—имѣется отъ 20 августа 1800 года. Въ немъ церковь именуется такъ же какъ и теперь и по нему видно, что священникомъ при церкви былъ Петръ Іоанновъ.

Можно съ большой вѣроятностью предположить, что во времена императрицы Елизаветы Петровны,—въ первые же годы владѣнія этой крѣпостью, для нуждъ поставленнаго въ ней значительнаго гарнизона, и открыта была въ замкѣ православная церковь, а въ посвященіи ея свв. правед.

Захарин и Елизаветѣ сказалося желаніе увѣковѣчить имя современной императрицы.

Если же это сдѣлано не при Елизаветѣ Петровнѣ, не въ 40 хъ годахъ прошлаго XVIII вѣка, то еще съ большей вѣроятностью можно приписать мысль и ходатайство объ открытіи здѣсь церкви безсмертному Суворову, который, гдѣ бы онъ не устраивалъ стоянки войскъ, прежде всего обращалъ вниманіе и заботился о томъ, чтобы для войскъ былъ домъ молитвы—храмъ Божій,—тогда началомъ церкви въ Нейшлотѣ нужно считать 70-е года XVIII вѣка.

Кромѣ вышеозначеннаго указа 1800 года, есть еще книга записи приведенныхъ къ присягѣ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ, гдѣ есть подписи священника Евѳимія Никитина и лицъ приведенныхъ къ присягѣ, начиная съ 1769 года, но по этой книгѣ церковь называется баталіонной и св. прор. Іліи;—если это прежнее наименованіе нашей церкви, то опять является вопросъ: когда и почему произошло переименованіе церкви?

Одно изъ разсмотрѣнія всѣхъ архивныхъ документовъ можно положительно заключить, именно, — что церковь за все время существованія своего въ замкѣ была какъ бы войсковою гарнизонной церковью. Хотя потомъ она и находилась въ епархіальномъ вѣдомствѣ, получивъ значеніе церкви приходской, когда въ фюрштадтѣ и въ окрестностяхъ города населилось значительное число русскихъ семействъ,—но все-таки до самаго построенія новой церкви внутри города, она не утрачивала своего первоначальнаго назначенія—служить прежде всего для удовлетворенія духовно-религіозныхъ нуждъ расположенныхъ въ замкѣ войскъ, и не переставала въ матеріальномъ своемъ обезпеченіи—быть на попеченіи военнаго вѣдомства. Ремонтируя всѣ другія постройки, военныя власти дѣлали и причту запросы о томъ, какія нужны поправки и приобрѣтенія по церкви. На



время ремонта для богослуженія отводилось помѣщеніе въ домѣ коменданта крѣпости, или въ другомъ военномъ зданіи.

Въ началѣ минувшаго XIX столѣтія число военныхъ вмѣстѣ съ ихъ семействами превышало 700 человекъ; да въ городѣ и внѣ его было болѣе 100 православныхъ прихожанъ, почти исключительно русскихъ. При такомъ числѣ прихожанъ и помощи отъ военнаго вѣдомства, въ матеріальномъ отношеніи церковь была достаточно обезпечена. Но гарнизонъ началъ убавляться уже въ 30-хъ годахъ минувшаго вѣка и въ отчетахъ причта съ того времени встрѣчаемъ указанія на уменьшеніе церковныхъ доходовъ. Однако приходъ все еще былъ настолько значителенъ и такъ усерденъ къ храму Божию, что, когда въ концѣ 30-хъ годовъ возникла мысль и получилось разрѣшеніе отъ духовной власти вмѣсто капитальнаго ремонта крѣпостнаго помѣщенія церкви, приготовиться къ построенію новой — внутри города, — прихожане между собою смогли собрать до 4,710 рублей ассигнаціями, — отчасти деньгами, отчасти строительными матеріалами. Къ этой суммѣ присоединились 5,360 рублей ассигн., отпущенныхъ изъ капиталовъ духовнаго вѣдомства на построеніе церквей, 1000 руб. сер. изъ суммы свят. снуда, но до смѣтной суммы все еще же не доставало болѣе 6000 руб. ассигн. Есть въ архивѣ свѣдѣнія, что строительная комиссія рассчитывала на помощь отъ военнаго вѣдомства чрезъ ходатайство предъ генераль-губернаторомъ Финляндіи г.-л. Теслевымъ. Пришла ли помощь неизвѣстно, однако, по устраненіи всѣхъ препятствій и недочетовъ, въ 1845 году вмѣсто прежней, можно сказать, временной, хотя и долго существовавшей церкви, явилась настоящая — въ центрѣ города, которая и освящена 4 мая 1846 года благочиннымъ, священникомъ Кексгольмскаго собора о. Іоанномъ Коченовскимъ.

Мѣсто для церкви отведено лучшее въ городѣ: высокое, открытое, западной стороною оно выходитъ на главную

улицу города, южной—на городскую (не торговую) площадь, съѣвренной на вновь открытый переулочекъ, а съ восточной стороны (крутизна къ заливу) открывается широкій видъ на острова водолѣбницы, и далеко на обширный заливъ по пути къ Куою и Юэнсу. Стоящая и безъ того на самомъ высокомъ пунктѣ города, церковь имѣетъ довольно высокій каменный фундаментъ и поэтому съ высокаго входнаго крыльца открывается великолѣпный видъ на прилегающій къ пристани заливъ и вдаль по пути къ Вильдманстранду.

Внѣшній видъ самой церкви не представляетъ ничего особеннаго: это обыкновенный типъ, скромной, деревянной церкви—въ формѣ креста, не имѣющей украшеній и отдѣлки. Церковь въ одинъ глухой, широкій куполь, колокольня—немногимъ выше церкви. Благодаря кажущейся массивности колокольни да и самой церкви, издали, при первомъ впечатлѣннн, церковь выглядит каменной. Окруженная густой зеленью березъ, черешень и вишенъ, поросшихъ по всей оградѣ, церковь производитъ очень пріятное впечатлѣнне и издали и вблизи. Въ оградѣ церковной такой тихій, привѣтливый уголокъ, что лѣтомъ, идя къ богослуженію, всякій невольно остановится вздохнуть полной грудью въ этой тиши... Самая ограда, деревянная на каменной кладкѣ съ кирпичными столбами,—очень убога: столбы понакренились, расцелились и грозятъ упасть, деревянные части погнили.

Внутренній видъ церкви еще привѣтливѣе, веселѣе внѣшняго. Какая-то легкая, свѣтлая, открытая,—вся на виду—церковь эта не поражаетъ ни богатствомъ, ни роскошнымъ убранствомъ, но производитъ какое то бодрящее, отрадное впечатлѣнне: войдя сюда съ радостью, уже не охотно, съ грустью выходишь, какъ будто теряешь что то. Средняя часть храма почти правильный квадратъ (ок. 6×6 саж.). Иконостасъ одноярусный, золоченый по бѣлому, подъ мраморъ, фону, иконы довольно высокія, открытыя—безъ ризъ,

хорошей живописи, окраска стѣнъ—свѣтлая; сводъ, изображающій усѣянное звѣздами небо, и потолокъ, какъ то легко, покоятся на четырехъ деревянныхъ колоннахъ. Взоръ входящаго въ храмъ ничего не усматриваетъ здѣсь громоздкаго, тяжелаго, мрачнаго. Прибавьте сюда безукоризненную чистоту и обиліе свѣта... Свѣта такъ много льется въ высокія и частыя со всѣхъ сторонъ окна, что церковь точно вся сквозь свѣтится... Алтарь неправильный шестиугольникъ, какъ и церковь, просторный и свѣтлый.

Замѣчательныхъ по старинѣ и богатству предметовъ нѣтъ. Красивъ, правда, и очень цѣненъ, серебряный вызолоченый въ видѣ пятиглавой церкви, ковчегъ для храненія Св. Даровъ. Ризница—удовлетворительна, лучшее, бѣлое пасхальное облаченіе и для священнослужителей, и на престолъ и жертвенникъ—даръ извѣстнаго гельсингфорскаго благотворителя д. ст. сов. Я. Л. Чернышева, въ бытность свою въ Нейшлотѣ на ваннахъ во очію видѣвшаго нужды церкви и протянувшаго руку помощи. Приличны и предъиконныя висячія лампы—даръ московскаго купца Н. И. Пѣтухова. Бѣдна же и очень ветха, чтобы не сказать болѣе, плащаница, —но купить и замѣнить ее новою церковь не въ состояніи. Церковный архивъ находится въ бызшей церковной сторожкѣ, въ правой, при входѣ въ паперть, комнаткѣ. Специальной отдѣльной отъ храма сторожки нѣтъ, да нѣтъ и сторожа, по отсутствію на наемъ его средствъ. Причтовыхъ домовъ—нѣтъ, мѣста для построенія ихъ тоже нѣтъ. Былъ до 40-хъ годовъ домъ съ дворовымъ мѣстомъ, принадлежавшій церкви, но какими то (по церковнымъ архивнымъ документамъ), не вполне понятными судьбами, навсегда перешелъ къ городу вмѣстѣ съ мѣстомъ. Самое же мѣсто, —неизвѣстно, —было ли оно отведено церкви городомъ, или оно даръ военнаго вѣдомства, которому принадлежала и земля рядомъ съ церковію, гдѣ былъ военный госпиталь и др. постройки. Только до послѣднихъ 90-хъ

годовъ земля эта, не переданная военнымъ вѣдомствомъ городу, совершенно пустовала. Хлопоты и ходатайства причта предъ властями объ уступкѣ этого пустовавшаго мѣста церкви—не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ городскіе дѣятели поспѣшили, чрезъ губернское правленіе и финляндскій сенатъ, представить свою просьбу и нужду въ этой землѣ и получили ее въ даръ городу.

Постоянныхъ средствъ въ церкви только 2000 руб.; годовые доходы ничтожны и находятся въ тѣсной связи съ числомъ прїѣзжихъ русскихъ людей на лѣто. Лѣтніе мѣсяцы всѣ церковные доходы даютъ въ общемъ 11—19 руб. въ мѣсяць, остальное время они упадаютъ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2-хъ рублей. Понятно, что съ такими ничтожными средствами церковь давно бы пришла къ полному разрушенію, если бы не милость къ ней Божія чрезъ щедрыхъ благотворителей. Съ 1859 года войскъ въ городѣ нѣтъ никакихъ. Съ тѣхъ же поръ постепенно выселялись или вымирали русскіе купеческіе дома, въ настоящее время число русскихъ прихожанъ въ городѣ не превышаетъ 3-хъ—4-хъ десятковъ человѣкъ, а не семействъ; живущихъ въ окрестностяхъ православныхъ финновъ, которыхъ церковь видитъ раза два въ годъ, не много болѣе 100 человѣкъ. И такъ вотъ дѣло обстоитъ послѣдніе 20—30 лѣтъ. Только благодаря помощи добрыхъ людей со стороны, церковь существуетъ въ ея настоящемъ, достойномъ храма Божія видѣ. Но есть такъ сказать повседневныя нужды (наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе церкви въ праздники), кои остаются безъ удовлетворенія, а главное, налицо имѣется и такая неотложная нужда, какъ капитальная перестройка церковной ограды, а чрезъ годъ-два и наружная окраска церкви; чѣмъ, какими средствами вынести предстоящіе расходы?

Одно можно сказать: будущія судьбы церкви въ рукахъ Божіихъ и въ прямой зависимости отъ числа и щедротъ стороннихъ благотворителей и отъ числа лѣтнихъ по-



святителей здѣшней водолѣбницы изъ русскихъ людей. Для послѣднихъ церковь свят. Захаріи и Елизаветы сослужить свою великую службу: какъ давала она религиозное утѣшеніе русскимъ воинамъ, для которыхъ впервые и возникла, и какъ затѣмъ подкрѣпляла другихъ чадъ православной русской церкви въ этой далекой и иновѣрной окраинѣ Россіи, такъ подастъ она и на будущее время и духовное утѣшеніе и нравственное подкрѣпленіе тѣмъ русскимъ людямъ, которые придутъ сюда искать подкрѣпленія и исцѣленія тѣлеснаго.

Свящ. Гр. Свѣтл.

## Наставленіе Православному Русскому паломнику,

отправляющемуся для поклоненія Святымъ мѣстамъ

въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

1. Желаящій отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ долженъ имѣть въ порядкѣ свой *видъ* или *паспортъ*, по которому онъ проживаетъ въ Россіи, т. е. чтобы этотъ видъ или паспортъ не былъ просроченъ и чтобы срокъ его не подходилъ къ концу, такъ какъ по просроченнымъ паспортамъ и даннымъ отъ полиціи отсрочкамъ заграничные паспорта ни въ какомъ случаѣ **не выдаются**.

Видами на жительство въ Россіи признаются: для духовныхъ, монашествующихъ и служащихъ—разрѣшеніе ихъ начальства; для отставныхъ—указъ объ отставкѣ; для почетныхъ гражданъ и купцовъ—свидѣтельства городскихъ или купеческихъ управъ, для мѣщанъ—плакатные паспорта мѣщанскихъ управъ и для крестьянъ—плакатные паспорта волостныхъ правленій. Жены и несовершеннолѣтнія дѣти, значущіяся въ паспортахъ мужей или родителей, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣтельствованныя удостовѣренія отъ мужей или родителей о согласіи на ихъ поѣздку. Лица мужскаго пола, достигшія 18-ти лѣтняго возраста,

должны имѣть свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку для отбытія воинской повинности, каковыя свидѣтельства отъ лицъ податныхъ сословій не требуются. Лица въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмѣтки въ паспортѣ.

2. Имѣя означенные документы въ порядкѣ, слѣдуетъ получить отъ Полицейскаго Управленія <sup>1)</sup>, гдѣ проживаетъ паломникъ, *свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу*. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи *поверстнаго срока*, каковымъ считается по 50 верстѣ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано, и до того города, гдѣ берется заграничный паспортъ, поэтому слѣдуетъ его брать только передъ самымъ отправленіемъ въ путь. Если бы, по случаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнять на такое же новое отъ Полицейскаго Управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ ранѣ выданному свидѣтельству.

3. Снабженные этими документами имѣютъ право на полученіе въ Кишиневѣ, Одессѣ, Севастополѣ, Керчи, городахъ Закавказья и Владивостока изъ канцеляріи Губернатора или Градоначальника заграничнаго (поклонническаго, удешевленнаго) паспорта, съ уплатою за оный только 50 к. за каждые полгода пребыванія за границею.

4. Такъ какъ большинство паломниковъ отправляется чрезъ Одессу, то дальнѣйшія наставленія приурочены именно въ Одессѣ, но большинство изъ нихъ имѣетъ значеніе и для другихъ городовъ, гдѣ выдаются заграничные (поклоннические) паспорта (см. § 3).

5. По прибытіи въ Одессу паломники могутъ останавливаться въ ожиданіи отхода парохода на подворьяхъ Аѳон-

<sup>1)</sup> Городскіе жители получаютъ такое свидѣтельство отъ Полиціи-мейстера, а живущіе въ селахъ и деревняхъ — отъ Исправника.

скихъ монастырей: Пантелеймоновскаго, Андреевскаго и Ильинскаго, находящихся вблизи Вокзала желѣзной дороги, первые два на Ново-Рыбной улицѣ, а послѣднее на Пушкинской. Съ подворій этихъ выходятъ на встрѣчу къ каждому приходящему поѣзду послушники, которые и сопровождаютъ паломниковъ, вмѣстѣ съ ихъ багажемъ, на подворья. Паломники помѣщаются въ общихъ палатахъ, для желающихъ же большихъ удобствъ имѣются и отдѣльные номера. Паломникамъ отпускается также продовольствіе и чай, за что, какъ и за прожитіе, платы не установлено, ибо таковая вполнѣ зависитъ отъ желанія и усердія останавливающихся.

6. По прибытіи на подворье паломникъ передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ полиціи и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта, причемъ при передачѣ документовъ уплачиваетъ: имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, всего 4 руб. по слѣдующему разсчету: гербовая марка на прошеніе Градоначальнику—80 к., бланкъ паспорта—50 к., засвидѣтельствованіе турецкаго консула—2 р. и прописка вида въ Полиціи, бланки прошеній и хлопоты—70 к. Если же указаннаго выше, въ § 2 сего наставленія, свидѣтельства отъ Полицейскаго Управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ онаго истекъ, то уплачиваетъ, при подачѣ прошенія въ Управленіе Одесскаго Полиціймейстера, какъ о семъ сказано въ § 7, кромѣ того, еще за 2 гербовыя марки по 80 к., 1 р. 60 к., т. е. всего 5 р. 60 к. и можетъ все-таки не получить заграничнаго паспорта и возвратиться обратно на родину, не посѣтивъ Св. мѣсть.

7. Для паломниковъ, останавливающихся въ частныхъ гостинницахъ, или домахъ, порядокъ полученія заграничнаго паспорта слѣдующій: по пріѣздѣ въ Одессу, имѣя въ

порядкѣ видѣ на жительство и свидѣтельство о неимѣннѣи препятствій на выѣздъ за границу, паломникъ подаетъ въ Одесское Казначейство заявленіе на полученіе бланка заграничнаго паспорта <sup>1)</sup>, представляя одновременно 50 коп., въ чемъ получаетъ изъ Казначейства квитанцію; затѣмъ съ этою квитанціею подаетъ оплаченное 80 к. маркою прошеніе Одесскому Градоначальнику о выдачѣ заграничнаго паспорта <sup>2)</sup>. Прошеніе подается въ паспортное отдѣленіе Канцеляріи Одесскаго Градоначальника отъ 10 час. утра до 1 часа дня и только на другой день въ часъ дня получаютъ паспортъ, который затѣмъ слѣдуетъ засвидѣтельствовать у турецкаго консула. Если же у паломника нѣтъ свидѣтельства о неимѣннѣи препятствій на выѣздъ за границу, то слѣдуетъ, по приѣздѣ въ Одессу, подать въ Управление Одесскаго Полиціеймейстера, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ по 80 к., прошеніе о выдачѣ этого свидѣтельства <sup>3)</sup>, получивъ которое слѣдуетъ поступить, какъ сказано выше.

1) Форма заявленія:

Въ Одесское Казначейство  
такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).

З а я в л е н і е.

Представляя при семъ 50 к. за бланкъ заграничнаго паспорта, покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанцію (число, мѣсяць и годъ). (Подпись).

2) Форма прошенія:

Его Превосходительству  
Господину Одесскому Градоначальнику  
такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).

П р о ш е н і е.

Желая отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока и представляя при семъ (слѣдуетъ поименовать всѣ прилагаемые документы и ихъ №№), имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о выдачѣ мнѣ заграничнаго паспорта. (Подпись).

3) Форма прошенія:

Въ Управление Господина Одесскаго Полиціеймейстера  
такого-то (имя, отчество, фамилія и званіе).

П р о ш е н і е.

Представляя при семъ мой документъ (поименовать какой) имѣю честь покорнѣйше просить о выдачѣ мнѣ свидѣтельства о неимѣннѣи препятствій на выѣздъ за границу, для представленія въ Канцелярію Г. Одесскаго Градоначальника. (Подпись).



8. Паломникъ, остановившійся на одномъ изъ указанныхъ Афонскихъ подворій, одновременно съ передачею монаху или послушнику своихъ документовъ, передаетъ ему и паломническую книжку, по которой онъ пріѣхалъ; если же этой книжки не имѣеть, то наличныя деньги для покупки билета III класса для проѣзда на пароходъ, куда онъ слѣдуетъ: въ Яффу—25 р. и на Аѳонъ—14 р. 80 к. Въ день отхода парохода, или же наканунѣ, паломникъ получаетъ отъ монаха или послушника, которому были переданы паломническая книжка или деньги, пароходный билетъ до того мѣста, куда паломникъ ѣдетъ, и малый билетъ зеленаго цвѣта—для обратнаго проѣзда на пароходъ; первый билетъ слѣдуетъ имѣть наготовѣ, для предъявленія на пароходъ при требованіи билетовъ, а второй билетъ, зеленаго цвѣта, слѣдуетъ спрятать, такъ какъ онъ понадобится только на обратномъ пути, когда паломникъ долженъ будетъ предъявить его въ агенствѣ того мѣста, откуда будетъ возвращаться, т. е. въ Яффѣ или на Аѳонѣ, для перемѣны этого билета на пароходный билетъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, кромѣ пароходнаго билета и малаго билета зеленаго цвѣта, получаетъ еще два билета: одинъ красный, а другой бѣлый, для переѣзда въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и при обратномъ возвращеніи—съ берега на пароходъ, поэтому за переѣздъ въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно денегъ платить не слѣдуетъ, а лишь отдать одинъ изъ этихъ билетовъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, имѣеть право остановиться на нѣкоторое время какъ на Аѳонѣ, такъ и въ другихъ попутныхъ городахъ, за что не требуется особой платы, но при этомъ слѣдуетъ заявить о семъ капитану парохода для наложенія на билетъ штемпеля, чѣмъ сохраняется сила билета на будущее время.

9. Въ день отхода парохода паломники отправляются съ подворій на гавань (пристань) къ отходящему пароходу въ сопровожденіи монаха или послушника, а вещи достав-

ляются на подводахъ, нанимаемыхъ на счетъ паломниковъ. При слѣдованіи изъ города на пароходъ и при разборкѣ вещей съ подводу и переноскѣ ихъ паломниками на пароходъ необходимо *слѣдуетъ за цѣлостью вещей*, такъ какъ нерѣдко бывали случаи пропажи. Паломники съ билетами III класса размѣщаются въ отведенныхъ для помѣщенія ихъ мѣстахъ въ трюмѣ или въ крытыхъ помѣщеніяхъ на палубѣ. Если бы кто пожелалъ перемѣнить взятый уже билетъ III класса на билетъ II класса, то слѣдуетъ, если время позволяетъ, сдѣлать это до отхода парохода въ агентствѣ пароходства и доплатить разницу по тарифу, причемъ въ счетъ платы засчитываются уплаченные уже за билетъ до Яффы— 25 р., а до Аэона-- 14 р. 80 к.

10. Занявъ мѣста на пароходѣ, паломники должны непременно *получить обратно свои заграничные паспорта* отъ жандармовъ, находящихся въ стоящей тутъ же у парохода будкѣ, куда паспорта передаются изъ подворій; лица же, остановившіяся внѣ подворій, должны сами предъявлять паспорта въ этой же будкѣ для отмѣтки о выѣздѣ. Во время большого скопленія паломниковъ не слѣдуетъ толпиться у будки, такъ какъ паспорта выдаются только по вызову. Слѣдуетъ, подходя къ будкѣ послѣ вызова, сказать свое имя и фамилію, а также и губернію, чтобы не задерживать напрасно другихъ паломниковъ.

11. Паломники III класса получаютъ на пароходѣ горячую воду для чая изъ паровой кухни, уплачивая по 2 коп. за чайникъ. При полученіи же горячей воды изъ паровыхъ кубовъ, устраиваемыхъ на палубѣ во время большого скопленія паломниковъ, никакой платы не взимается. Паломники, ѣдущіе на пароходѣ въ I и II классѣ безъ продовольствія, за все ими требуемое уплачиваютъ золотомъ или кредитными билетами по курсу, по имѣющейся въ буфетѣ таксѣ, утвержденной Обществомъ пароходства.

12. Во время установленія карантинныхъ паломники, ѣдущіе на пароходѣ, должны платить карантинный сборъ, какой бываетъ въ то время установленъ. Ни паломническая книжка, ни пароходный билетъ, ни въ какомъ случаѣ не освобождаютъ паломника отъ уплаты этого сбора; при сомнѣніи въ правильности и законности требуемаго сбора слѣдуетъ обратиться къ капитану или замѣняющему его лицу. Въ случаѣ неисполненія, капитанъ парохода, во избѣжаніе задержки парохода, по силѣ даннаго ему права, можетъ уйти изъ карантина, оставить въ немъ ослушниковъ.

13. По приходѣ парохода въ Яффу, паломники отправляются въ тотъ же день въ Іерусалимъ по желѣзной дорогѣ. Имѣющіе паломническія книжки получаютъ по нимъ билетъ, а неимѣющіе книжекъ уплачиваютъ проводнику Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4 р. бред. за билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно отъ Іерусалима въ Яффу.

14. Такъ какъ паломники при высадкѣ на берегъ въ Яффѣ нерѣдко, по незнанію, держатъ въ рукахъ или наружныхъ кармавахъ всѣ свои наличныя деньги и паспорта, что даетъ возможность мѣстнымъ злоумышленникамъ легко воровать эти деньги и паспорта и съ ними скрываться, то Императорское Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ предупредить всѣхъ ѣдущихъ въ Іерусалимъ, что при высадкѣ на берегъ въ Яффѣ и на переѣздѣ отъ Яффы до Русскаго подвожья въ Іерусалимѣ, *паломникамъ требуется имѣть подъ руками:*

- а) ѣдущимъ съ паломническими книжками: эти книжки и не болѣе 1 рубля мелочью на покупку въ Яффѣ хлѣба или другихъ съѣстныхъ припасовъ;
- б) ѣдущимъ безъ паломническихъ книжекъ: 4 р. бумажками на уплату на станціи дороги за проѣздной билетъ до Іерусалима и 1 рубль мелочью на покупку въ Яффѣ хлѣба или другихъ съѣстныхъ припасовъ;

в) Паспортъ и всѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ, наличныя деньги паломники передъ прїѣздомъ въ Яффу должны тщательно спрятать во внутренніе карманы или зашить въ подкладкѣ своихъ одеждъ.

15. За всѣми необходимыми справками какъ при высадкѣ на берегъ, такъ и при переѣздѣ въ Иерусалимъ, паломники должны обращаться *исключительно* къ проводникамъ—черногорцамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, имѣющимъ на шапкѣ золотой знакъ Императорскаго Россійскаго орла. Къ лицамъ, не имѣющимъ на шапкахъ такого знака, паломники не должны обращаться съ своими надобностями.

16. При высадкѣ на берегъ и переѣздѣ въ Иерусалимъ, а также на обратномъ пути изъ Иерусалима до парохода паломники должны *смотреть и беречь свой багажъ*, такъ, какъ Императорское Православное Палестинское Общество за потерю такового ни въ какомъ случаѣ не отвѣчаетъ.

17. Поклонники по прибытіи въ Иерусалимъ, по предъявленіи своего заграничнаго паспорта, обязаны уплатить 50 коп. золотомъ на содержаніе больницы въ Константинополѣ. Ёдущіе же только на Аѳонъ обязаны произвести эту уплату въ Константинополѣ въ Русскомъ консульствѣ.

18. При обратномъ слѣдованіи, за 3—4 часа до прихода въ Россію, капитанъ парохода отбираетъ у паломниковъ паспорта, которые выдаются имъ обратно на пароходѣ же жандармами, точно также по вызову, какъ получали паломники паспорта при отправленіи изъ Россіи. Безъ паспорта выходъ съ парохода на берегъ воспрещенъ. Получивъ паспортъ, паломникъ проходитъ черезъ таможеню для осмотра его вещей. При осмотрѣ не слѣдуетъ ничего прятать и утаивать, такъ какъ все скрытое при отысканіи отбирается и платится еще штрафъ. Все привезенное слѣдуетъ показать; въ случаѣ, если причитающейся пошлины будетъ менѣе 3 р., то она не взыскивается. Иконы, писанныя на



деревъ, пропускаются безъ пошлины; погребальныхъ покрываль каждый паломникъ можетъ имѣть только 5 штукъ. Не слѣдуетъ привозить съ собою въ большомъ количествѣ масло, крестики, четки и другія вещи, такъ какъ за все это придется платить пошлину.

19. По окончаніи осмотра въ таможднѣ паломники изъ гавани слѣдуютъ на Аѳонскія подворья, кто куда желаетъ, нанимая сами для перевозки вещей подводы, за которыя обыкновенно уплачиваютъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., смотря по времени года, погодѣ и количеству прибывшихъ паломниковъ. При возвращеніи изъ гавани слѣдуетъ особенно зорко *слѣдить за своими вещами*, для чего не мѣшаетъ окружать со всѣхъ сторонъ подводы самимъ паломникамъ.

20. По приѣздѣ въ Одессу паломники, большею частью, отправляются въ тотъ же день далѣе, на родину. Передъ отъѣздомъ паломники должны непременно лично обмѣнить въ Канцеляріи Градоначальника заграничные паспорта на оставленные въ оной документы. Обмѣнъ паспортовъ на документы производится въ паспортномъ отдѣленіи Канцеляріи Градоначальника немедленно по предъявленіи паспорта.

21. Заграничный паспортъ, какъ сказано выше въ § 3, выдается на полгода и потому, въ случаѣ просрочки, хотя бы одного дня сверхъ срока, платится вновь какъ за полное полугодіе по 50 к.

22. Императорское Православное Палестинское Общество убѣдительно проситъ всѣхъ лицъ, которыя будутъ имѣть это наставленіе, обратить особое вниманіе желающихъ отправиться въ Св. Землю на то, чтобы §§ 1 и 2 сего наставленія были непременно исполнены, *безъ чего лучше не тускаться въ путь*.

Цѣны паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ  
и на Афонъ.

	До Иерусалима и обратно.			До Афона и обратно.		
	III кл. жел. д. и II кл. на пар.		III кл. безъ прод.	III кл. жел. д. и II кл. на пар.		III кл. безъ прод.
	Съ прод. на паро- ходѣ.	Безъ продов. на пар.		Съ прод. на паро- ходѣ.	Безъ продов. на пар.	
Черезъ Одессу:						
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
	181 —	124 50	57 —	88 50	63 —	42 50
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильно и Ровно	178 —	122 —	54 —	85 50	60 —	40 —
Отъ Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	175 50	119 50	51 50	83 50	58 —	37 50
Отъ Тулы чрезъ Курскъ и Кіевъ	174 —	118 —	50 —	81 50	56 —	36 —
Отъ Курска чрезъ Кіевъ	171 —	114 50	47 —	78 50	53 —	32 50
Отъ Кіева	162 50	106 —	38 50	70 —	44 50	24 —
Отъ Калуги чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ	175 50	119 —	51 —	83 —	57 50	37 —
Отъ Ярославля чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	178 —	122 —	54 —	85 50	60 —	40 —
Отъ Нижняго-Новгорода чр. Москву, Курскъ и Кіевъ	179 50	123 —	55 —	87 —	61 50	41 —
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	183 —	126 50	59 —	90 50	65 —	44 50
Отъ Рязани чрезъ Воронежъ и Кіевъ	176 50	120 —	52 50	84 —	58 50	38 —
Отъ Красноярска чр. Челя- бинскъ, Воронежъ и Кіевъ	— —	— —	82 —	— —	— —	67 50
Отъ Томска чр. Челябинскъ, Воронежъ и Кіевъ	— —	— —	78 —	— —	— —	64 —
Отъ Уфы чрезъ Рязскъ, Во- ронезъ и Кіевъ	185 50	129 50	61 50	93 50	68 —	47 50
Отъ Оренбурга чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185 —	128 50	61 —	92 50	67 —	46 50
Отъ Самары чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	181 50	125 50	57 50	89 50	64 —	43 50
Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	179 —	122 50	55 —	86 50	61 —	40 50
Отъ Саратова чрезъ Воро- нежъ и Кіевъ	178 50	122 —	54 50	86 —	60 50	40 —
Отъ Воронежа чрезъ Кіевъ	173 50	117 —	49 —	81 —	55 50	35 —
Черезъ Новороссійскъ:						
Отъ Владикавказа	189 50	124 —	46 —	98 50	58 50	35 —
Отъ Ставрополя	187 —	121 —	42 50	— —	— —	31 50
Черезъ Батумъ:						
Отъ Тифлиса	198 —	127 50	41 50	101 —	75 —	30 50

Книжки дѣйствительны въ теченіе года со дня ихъ выдачн.

Стоимость проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ по билетамъ  
прямого сообщенія.

Отъ городовъ.	Д о О д е с с ы .					
	Въ I классѣ.		Во II классѣ.		Въ III классѣ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Архангельска . . . . .	38	50	23	10	15	40
Витебска . . . . .	28	—	16	80	11	20
Владимира . . . . .	29	50	17	70	11	80
Вологды . . . . .	32	50	19	50	13	—
Екатеринбурга . . . . .	46	50	27	90	18	60
Екатеринослава . . . . .	28	—	16	80	11	20
Житомира . . . . .	14	45	9	25	6	06
Кишинева . . . . .	6	18	3	71	2	47
Костромы . . . . .	31	50	18	90	12	60
Новгорода . . . . .	32	—	19	20	12	80
Орла . . . . .	23	50	14	10	9	40
Перми . . . . .	51	50	30	90	20	60
Полтавы . . . . .	16	50	9	90	6	60
Пскова . . . . .	28	—	16	80	11	20
Смоленска . . . . .	26	—	15	60	10	40
Твери . . . . .	29	50	17	70	11	80
Чернигова . . . . .	18	50	11	10	7	40

По предъявленіи паломниками заграничныхъ паспортовъ, Агентства Русскаго Общества Пароходства и Торговли въ нижепоименованныхъ портахъ Чернаго моря выдають пароходные билеты по цѣнамъ:

	I классъ.		II классъ.				III классъ безъ продов.			
	Съ про- дов.		Безъ продов.		Съ про- дов.		Безъ продов.		Руб.	К.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<b>I. До Яффы и обратно:</b>										
Отъ Одессы . . . . .	201	50	—	—	148	10	92	80	24	—
» Севастополя. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—
» Таганрога. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—
» Новороссійска. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—
» Батума . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—
<b>II До Аеона и обратно:</b>										
Отъ Одессы . . . . .	—	—	67	75	—	—	35	20	14	80
» Севастополя. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	80
» Таганрога . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—
» Новороссійска. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
» Батума . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—

Примѣчанія: 1. Билеты дѣйствительны въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня выдачи.

2. Къ цѣнѣ каждаго билета, выдаваемого на проѣздъ до Яффы, прибавляется 1 руб. за переѣздъ въ Яффу на лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно.



**Плата, взимаемая за помѣщеніе и продовольствіе  
на Русскихъ подворьяхъ.**

*А. Въ Іерусалимѣ.*

**I. Помѣщеніе въ отдѣльныхъ комнатахъ:**

а. Комната съ 1 кроватью, комнатнымъ бѣльемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою въ сутки отъ 1 р. до 2 р.

За каждую, сверхъ одной, въ комнатѣ кровать съ комнатнымъ бѣльемъ, въ сутки отъ 30 до 70 к.

б. Комната съ 1 кроватью, безъ комнатнаго бѣлья, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, въ сутки отъ 30 до 50 к.

За каждую, сверхъ одной, въ комнатѣ кровать, въ сутки 10 и 15 к.

Желающіе въ этихъ послѣднихъ комнатахъ имѣть комнатное бѣлье приплачиваютъ за каждую кровать въ сутки 10 к.

Примѣчаніе. Имѣющіе при себѣ деньги и цѣнныя вещи благоволятъ отлавать таковыя на сохраненіе подъ росписку въ контору подворья, въ противномъ случаѣ Общество не отвѣчаетъ за могущую произойти пропажу оныхъ.

**II. Продовольствіе въ общихъ столовыхъ:**

а. Отъ 7 до 9 часовъ утра чай или кофе съ хлѣбомъ 10 и 15 к.

б. Въ 1 часъ пополудни обѣдъ 50 к. 1 р.

в. Въ 7 часовъ вечера ужинъ 30 и 70 к.

г. Отъ 8<sup>1/2</sup> до 9<sup>1/2</sup> час. веч. чай съ хлѣбомъ 10 и 15 к.

Вышеприведенное полное продовольствіе въ сутки  
1 и 2 р.

д. Самоваръ, подаваемый въ комнату, каждый разъ 10 к.

Примѣчаніе 1. Готовить кушанья въ отдѣльныхъ  
комнатахъ воспрещается.

Примѣчаніе 2. Отдѣльные обѣды и порціи въ  
комнаты не допускаются.

### III. Помѣщеніе въ общихъ палатахъ:

а. За кровать въ сутки 3 к.

Примѣчаніе 1. Останавливающимся въ общихъ  
палатахъ за первые 14 дней ничего не платятъ за  
помѣщеніе.

Примѣчаніе 2. Останавливающимся въ общихъ  
палатахъ допускается имѣть при себѣ лишь необхо-  
димое носильное платье и бѣлье. Чемоданы, сундуки,  
и котомки должны сдаваться въ кладовую подворья.

Примѣчаніе 3. Имѣющие при себѣ деньги и  
цѣнныя вещи благоволятъ сдавать таковыя на со-  
храненіе подъ росписку въ контору подворья, въ  
противномъ случаѣ Общество не отвѣчаетъ за могу-  
щую произойти пропажу оныхъ.

### IV. Продовольствіе въ общей столовой:

а. Порція щей, супа или похлебки съ хлѣбомъ и ква-  
сомъ 5 к.

б. Порція каши 3 к.

в. 3 мѣрки = 36 стакановъ горячей воды 2 к.

Примѣчаніе. Готовить кушанья въ общихъ па-  
латахъ и корридорахъ подворій строго воспрещается,  
такъ какъ для сего въ каждомъ подворьѣ имѣются  
особыя помѣщенія.

*Б. Въ Назаретъ.*

I. Помѣщеніе въ отдѣльныхъ комнатахъ:

а. Комната съ 1 кроватью, комнатнымъ бѣльемъ, освѣщеніемъ и прислугою въ сутки 1 р.

За каждую, сверхъ одной, въ комнатѣ кровать съ комнатнымъ бѣльемъ, въ сутки 30 к.

Примѣчаніе. Имѣющіе при себѣ деньги и цѣнныя вещи благоволятъ сдавать таковыя на сохраненіе подъ росписку смотрительницѣ подворья, въ противномъ случаѣ Общество не отвѣчаетъ за могущую произойти пропажу оныхъ.

II. Продовольствіе:

а. Отъ 8 до 9 часовъ чай или кофе съ хлѣбомъ 15 к.

б. Въ 1 часъ пополудни обѣдъ изъ 3 блюды 70 к.

в. Въ 7 часовъ вечера ужинъ изъ 2 блюды 50 к.

г. Отъ 7<sup>1/2</sup> до 9<sup>1/2</sup> час. веч. чай съ хлѣбомъ 15 к.

д. Самоваръ, подаваемый въ комнату, каждый разъ 10 к.

III. Помѣщеніе въ общихъ палатахъ въ сутки 3 к.

Примѣчаніе 1. Останавливающіеся въ общихъ палатахъ за первые 7 дней ничего не платятъ за помѣщеніе.

Примѣчаніе 2. Останавливающимся въ общихъ палатахъ горячая вода отпускается бесплатно.

Примѣчаніе 3. Имѣющіе при себѣ деньги и цѣнныя вещи благоволятъ сдавать таковыя на сохраненіе подъ росписку смотрительницѣ подворья, въ противномъ случаѣ Общество не отвѣчаетъ за могущую произойти пропажу оныхъ.

Общее примѣчаніе. Всѣмъ служащимъ на Русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ и Назаретѣ строжайше воспрещено принимать отъ проживающихъ на подворьяхъ подарки какъ денежныя, такъ и вещевыя, рекомендовать торговцевъ и самимъ заниматься какою либо торговлею.

## Цѣны паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Римъ и и Баръ-градъ.

Отъ Александріи чрезъ Бриндизи въ III классѣ, безъ продовольствія:

До Рима и обратно . . . . . 43 р.

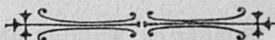
„ Баръ-града и обратно . . . . . 32 р.

Книжки до Рима и Баръ-града продаются:

Въ Іерусалимѣ—у Николая Григорьевича Михайлова—  
въ Управленіи подворій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,

Въ Александріи—у Ахилла Евстаѳіевича Прассино, въ  
Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

*Книжки дѣйствительны въ теченіе трехъ мѣсяцевъ  
со дня выѣзда изъ Александріи.*



---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Столѣтіе единовѣрія.—О почитаніи святыхъ иконъ.—  
Въ странѣ черныхъ христіанъ.—Нейшлотская церковь свв. прав. Захаріи и  
Елизаветы.—Наставленіе православному русскому паломнику, отправляю-  
щемуся для поклоненія святымъ мѣстамъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 апрѣля 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ

СВЯЩЕННИКА С. БРОЯКОВСКАГО:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Поученія кратки, содержательны, просты, общедоступны и назидательны.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ:

Хлѣбъ жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школъ. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви. Цѣна 20 к. безъ перес.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Цѣна 15 к. безъ перес.

Загробное состояніе умершихъ Цѣна 7 к. безъ перес.

Благодатная сила св. елеосвящ. Цѣна 3 коп. безъ пересылки.

Отзывы печати: Книжки свящ. С. Брояковскаго весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-нравств. и поучительнаго чтенія..... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку... по этому желательно самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ школъ. (Смогр. „Церк. приход. школа“, „Миссіонерск. Обзоръ“, „Богослов. Библиогр. Листокъ“ и мног. друг. изд.).

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Попельня, Кіевской губ., священнику Серапіону Брояковскому.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**  
**Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ**  
**ВЪ САРАТОВЪ.**

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

На выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

---

**МАСТЕРСКАЯ БР. ЯСАКОВЫХЪ**

ВЪ ГОРОДѢ БАЛАШОВѢ, САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на устройство желѣзныхъ амвонныхъ рѣшетокъ, церковныхъ оградъ и воротъ, зеркальныхъ крестовъ, желѣзныхъ лѣстницъ и другихъ слесарно-кузнечныхъ работъ.

Благодаря имѣющимся въ мастерской специальнымъ машинамъ — ручательство за изящество и прочность.

**— ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ. —**

Адресъ: Балашовъ, Саратов. губер., слесарно-кузнечная  
мастерская Бр. ЯСАКОВЫХЪ.

# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,**

**МЕЛЬХИОРОВЫЯ,**

**БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

и

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампады, подсвѣчники,  
сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**Бюкеты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных**

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя,  
житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ**

и много другихъ товаровъ.

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** хятинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
по биржевой цѣнѣ.

**Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.**

**Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.**

# МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакуровъ  
(противъ Консistoriи).

## БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

**СЕРЕБРЯНОЙ:** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ, дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий металлическихъ и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдеъ, брачныхъ вѣнцовъ

### ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ, священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

При семь № разсылается объявленіе отъ общества страхованія жизни „ЭКВИТЕБЛЬ“.



# ЭКВИТЕБЛЬ

ОБЩЕСТВО

СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ

Соединенныхъ штатовъ С.-Америки  
Богатѣйшее и самое прочное въ мѣрѣ.

Подробныя условия  
страхованія  
выдаются  
и высылаются по  
требованію.



ЭКВИТЕБЛЬ

ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ

Неисполненіе обязательствъ Общества „Эквитебль“ — невозможно: суммы съ избыткомъ обезпечивающія обязательства Общества въ Россіи, передаются русскому правительству (п.п. 1, 2 и 4 Высочайше дарованной 7 Іюля 1889 г. Обществу „Эквитебль“ концессіи) и хранятся въ Государственномъ Банкѣ

## О Страхованіи Жизни съ ХРИСТІАНСКОЙ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ.

Отвѣтъ Протоіерея Петергофской Придворной Церкви А. Автономова, предложенный во внѣбогослужебномъ собесѣдованіи 31-го Марта 1891 года по поводу вопроса слушателей.

Законная любовь къ своему семейству, естественная забота не остаться безъ куска хлѣба въ дни черныя въ жизни, къ числу которыхъ относятся и дни дряхлой старости, дни тяжкихъ болѣзней и увѣчья, лишаящихъ людей возможности трудомъ добывать пропитаніе, — все это побуждаетъ благоразумныхъ людей часть средствъ, достоящихся въ дни труда, сохранять въ запасѣ. Но часто случается, что смерть пресѣкаетъ жизнь труженика, или болѣзнь и увѣчье лишаютъ его силъ трудиться прежде, чѣмъ онъ успѣетъ воспитать дѣтей и собрать достаточно запасныхъ средствъ для куска насущнаго хлѣба въ дни нужды и несчастья. Тогда наступаетъ бѣда неминуемая, вредящая не только жизни тѣлесной, но и жизни духовной людей, въ нее впавшихъ. Церковь православная знаетъ пагубную силу нужды, а потому неустанно молится о томъ (въ эктеніяхъ), чтобы помогъ Господь чаламъ ея избавиться отъ всякія скорби и нужды. Этою молитвою Церковь указываетъ и намъ право и долгъ принимать на сколько отъ насъ зависить, мѣры къ отстраненію нужды отъ ближняго, а прежде всего отъ лицъ, составляющихъ ваши семьи, ибо о чемъ можно молить Бога и чего просить у Создателя, то можно и должно дѣлать и самимъ молящимся. Апостолъ Павелъ повелѣвалъ ученику своему Тимофею не рукополагать людей, не имѣющихъ добръ домъ свой править, т. е. беззаботныхъ въ отношеніи къ семействамъ своимъ, въ санъ Епископа и учить, что кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (1 Тимое. III 4; V, 8). Къ числу средствъ осуществить заботу о своихъ на случай внезапной бѣды относится и, распространяющееся въ послѣднее время, страхованіе жизни, или, говоря точнѣе и сообразнѣе съ существомъ дѣла, *страхованіе средствъ для жизни* своей на случай болѣзни, увѣчья и старости и возможно безбѣдной жизни для близкихъ своихъ на случай смерти главы и кормильца семейства. Ясно изъ вышеизложеннаго что, какъ *сраженіе любви къ своему семейству, какъ средство осуществить родительское свое попеченіе о благи дѣтей*, такъ называемое *страхованіе жизни* — дѣло истинно христіанское, ибо, по слову Апостола, только то — грѣхъ, что не по вѣрѣ (Рим. XIV, 23). Спаситель нашъ запретилъ ученикамъ своимъ чрезмѣрную заботу о благахъ земныхъ, но право на попеченіе о хлѣбѣ насущномъ даровалъ намъ своею образцовою молитвою (Ев. Мате. VI. 11).

Протоіерей А. Автономовъ.

Отъ Московскаго Духовн. Ценз. Комит. печат. дозвол. Цензоръ Прот. Іоаннъ Петропавловскій

Неоспоримость полисовъ послѣ одного года (на случай самоубійства, дуали и неправильныхъ показаній).

Непросрочиваемость полисовъ послѣ трехъ лѣтъ.

Ежегодные дивиденды. Взаимность. Ссуды подъ полисы.

Главное Агентство въ Саратовѣ.

Никольская, д. Кузнецова прот. Музея (при магазинѣ Торговаго Дома „А. Степановъ и Сынъ“)

Телефонъ № 222.

Главный Агентъ А. А. Степановъ.