

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 11. 1. Юня 1.

І.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ

Его святаго Промысла, угодно было ниспослать

Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Нашъ и весь Домъ Нашъ безпредѣльною скорбію: въ 22-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятыя, по указаніямъ опытныхъ врачей, къ возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и нѣжныя попеченія окружающихъ, внушенные горячею къ Ней любовію и живѣйшею преданностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, безсильными противъ недуга, пресѣкшаго драгоценную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія. — Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учрежденій; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, не ограниченное предѣлами отечества, но просиравшееся и на отдаленныхъ единаовѣрцевъ, — Мы твердо уповаемъ, — навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею благодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мірѣ.

Въ семь убѣжденіи находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ

Нашихъ вѣрноподанныхъ вознести, вмѣстѣ съ Нами, сердечныя искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восьмидесятое, Царствования же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„АЛЕКСАНДРЪ“

(Провит. Вѣстн. № 115-й).

II

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Президента Императорской Академіи Художествъ, Великаго Князя Владиміра Александровича — Церковно-Археологическому Обществу при Кіевской Духовной Академіи.

Почетный вольный общникъ Императорской Академіи Художествъ, дѣйствительный членъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи Т. В. Кибальчичъ, довелъ до Моего свѣдѣнія о нуждахъ Музея Кіевской Духовной Академіи, расширившей въ послѣднее время программу по собиранію памятниковъ русской старины и на изящныя искусства.

Сочувствуя благим начинаніямъ изученію русской исторіи въ памятникахъ быта, а также собиранію и изученію памятниковъ искусствъ, препровождаю при семъ отъ Императорской Академіи Художествъ въ даръ церковно-археологическому Обществу—466 гравюръ съ оригинальныхъ досокъ, хранящихся въ Академіи.

Пребываю навсегда доброжелательнымъ

(На подлинномъ:) *ВЛАДИМІРЬ.*

II.

Правительственныя Распоряженія.

I. Отъ 27-го Марта—11-го Апрѣля 1880 года за № 675 о возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 26, по вопросу о возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

кандидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣленію чистой математики, поступающимъ на преподавательскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣдующія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу, минуя низшій окладъ, назначать имъ жалованье въ 900 р. за 12 уроковъ, съ правомъ полученія за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподавателямъ математики вышеуказаннаго ценза, прослужившимъ 5 лѣтъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, а также и тѣмъ, которые, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу въ Духовныя Семинаріи, назначать прибавку въ 200 р., т. е. давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя вознагражденіе за добавочные уроки на прежнемъ основаніи, именно по 60 р. за каждый дополнительный урокъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по Духовнымъ Семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 27-го Марта—14-го Апрѣля 1880 года за № 706 относительно принятія Императорскою академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ иконовъ и образовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества, президента Императорской Академіи художествъ, отъ 11-го того-же Февраля за № 278, слѣдующаго содержания: Въ Императорскую Академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны

заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уездныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполне удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и ответственностію академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу можетъ оказать значительное влияние на развитіе изыскаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть действительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соответствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, просить господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками, какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣльныхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотовъ на ездующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самыя точныя размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ — точныя планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ

быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюдениемъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбежныхъ потерь; во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ.

П р и к а з а л и: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣльныхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ киотовъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 20-го Марта—11-го Апрѣля 1880 года
№ 645 о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣ-
стныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ
и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законо-
положенія 16-го Апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ пред-
ложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочай-
ше утвержденнаго въ 1-й день того же марта жур-
нала присутствія по дѣламъ православнаго духо-
венства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изло-
жено: Высочайше утвержденное присутствіе по
дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ
поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго
Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ
о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о
раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты
всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го фев-
раля 1880 г., полагало: изданныя 24-го марта 1873
г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ
между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ со-
держанія распространить и на причты соборныхъ
и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Вы-
сочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года по-
ложенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II,
п. 9), причномъ штатнымъ діаконамъ предоставить по-
лучать часть въ половину менѣе настоятеля. Госу-

даръ Императоръ на журналъ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. И, по справкѣ, Приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 18-й).

IV. Отъ 10-го—29 Апрѣля 1880 года № 843, объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской комисіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, предписать чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской и прусино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи

и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи воз-
можнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духо-
венства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертво-
ваній въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

(Церк. Вѣст. Час. Офиц. № 19 й),

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто 12 Мая за сту-
дентомъ Полтавской Духовной Семинаріи Алексѣемъ
Сенька-Буланымъ, — при Благовѣщенской церкви с. Ос-
таповки, Лохвицкаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 12 Мая церковный
староста Успенской церкви м. Опошняго, Зѣньковскаго
уѣзда, казенный крестьянинъ Филиппъ Товаришъ, въ за-
свидѣтельство усердной службы его вообще и тру-
довъ его по устройству церковнаго дома для церковнаго
причта, въ особенности.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ:
2-го Мая пономарскій сынъ Трофимъ Ярещенко, — къ
Архистратиго-Михайловской церкви м. Бишеньки, Кобе-

лякскаго уѣзда; 4—діаконскій сынъ Алексѣй Сѣкаловъ,—
къ Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго
уѣзда; 12—священническій сынъ Іаковъ Лосіевскій,—
на второе мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви м. Со-
рочинець, Миргородскаго уѣзда, на мѣсто причетника
Іоанна Ростовскаго, за которымъ предоставлено первое
псаломщицкое мѣсто при той же церкви.

Перемѣщены: Священники: 8 Мая Покровской церкви
с. Томашевки, Роменскаго уѣзда, Максимъ Яновскій,—
на настоятельское мѣсто къ Аполлоніевской церкви с.
Калмычки, Гадячскаго уѣзда; 13—благочинный, Прилук-
скаго уѣзда, священникъ Преображенской церкви с. Згу-
ровки, Іоаннъ Концевичъ,—на настоятельское мѣсто къ
Успенской церкви м. Карловки Константиноградскаго
уѣзда, исправленіе-же благочиннической должности, на
мѣсто Кончевича, поручено старшему члену благочинни-
ческаго Совѣта священнику Стефану Грибовскому; 9
Мая *діаконъ* Рождество-Богородичнаго Собора г. Лохви-
цы, Іоаннъ Курдиновскій,—на первое псаломщицкое мѣ-
сто къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Нефороши,
Константиноградскаго уѣзда; *исправляющіе должность*
псаломщицковъ: 2 Мая Успенской церкви м. Константи-
нова, Роменскаго уѣзда, Александръ Подгаевскій,—къ
Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ, Гадячска-

го уѣзда, на мѣсто умершаго 13 Апрѣля Никиты Яновскаго; 11—Преображенской с. Хитцей, Лохвицкаго уѣзда, Василій Нестеровскій,--на второе мѣсто къ Введенской церкви с. Брагинецъ, того-же уѣзда, на мѣсто Константина Аксіомова, который перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда на мѣсто Михаила Подгаевского, который перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда; 9—Преображенской церкви м. Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Злотчевскій и Успенской церкви того-же мѣстечка, Харлампій Писаревскій,—одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ 5 Мая заштатъ и. д. псаломщика Преображенской церкви с. Эгуровки, Прилукскаго уѣзда, Иоаннъ Шевцовъ, съ отчисленіемъ изъ епархіальнаго вѣдомства, согласно прошенію его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 7

Апрѣля Николаевской церкви с. Поповки, Константиноградскаго уѣзда, состоявшій заштатомъ Никита Илляшевичъ; 20—Аполлоніевской церкви с. Калмычки, Гадяч-

скаго уѣзда, Николай Шербина; 29— протоіерей Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Иларіонъ Бомарецкій.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій Манифестъ о смерти Государыни Императрицы. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Президента Императорской Академіи Художествъ Великаго Князя Владимира Александровича—Церковно-Археологическому Обществу при Киевской Духовной Академіи. II. Правительственныя Распоряженія: О возвышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.—Относительно принятія Императорскою Академію Художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣльныхъ Иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотовъ и образовъ.—О распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на Причты Соборныхъ и другихъ Церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16 Апрѣля 1869 года.—Объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ, офіціальной части, Протоіерей *Иосифъ Дятловскій*.

Печ съ дозвол. Цензуры, 1 Юніа 1880 года Протоіер. *М. Гаерилковъ*.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 11^ѣ. Іюня 1.

I.

СЛОВО

въ недѣлю Мясопустную.

Святая церковь, вводя насъ въ предверіе великаго поста, съ благожеланіемъ чадолубивой матери, употребляетъ всё мѣры къ тому, чтобы пробудить въ насъ чувства искренняго покаянія. Съ этою цѣлью въ предшествующія двѣ седмицы Она преподавала намъ урокъ смиренной молитвы мытаря, которою *снуде сей оправданъ въ домъ свой* и предостерегала отъ гордости фарисея, осужденнаго за лицемеріе и свои мнимыя добродѣтели, — представила намъ страшную картину паденія и умиленный образецъ покаянія въ притчѣ о блудномъ сынѣ. Но Она еще опасается, какъ бы мы не оставили безъ вни-

манія ея прежнихъ уроковъ и, по ожесточенію сердца, не забыли вовсе ея спасительныхъ наставленій и потому нынѣ напоминаетъ намъ о страшномъ Судѣ Божіемъ и всѣмъ говорить: *покайтесь, аще же не покаетесь, вси погибнете.*

Слово Христово о послѣднемъ страшномъ судѣ Его сильно умягчить самое нераскаянное сердце, а непрестанное памятованіе о немъ и ожесточеннаго грѣшника сильно удержать на самомъ краю бездны гибели и направить на путь правды и добродѣтели. Жаль только, что мы или совсѣмъ забываемъ о будущемъ судѣ, или, и помышляемъ когда, то помышляемъ поверхностно, не доводя своего помышленія до сердца, не давая ему произвести тамъ своего благодатнаго дѣйствія. А если бы и память суда неотходила отъ насъ и дѣйствіе его принимаемо было нами всѣмъ сердцемъ, менѣе было бы нераскаянныхъ грѣшниковъ. Но мы не входимъ въ намѣренія Божіи, потому и грѣшимъ и коснемъ во грѣхахъ.

Всѣмъ намъ, братіе, подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ. Остановимъ же вниманіе свое на размышленіи о судѣ Божіемъ. Этотъ предметъ долженъ быть предметомъ непрестаннаго памятованія для всякаго *вьрующаго и чающаго жизни будущаго вѣка.*

День суда Божія, на сколько то открыто намъ Словомъ Божиимъ, наступитъ внезапно, нечаянно, неожиданно; *придетъ какъ тать въ нощи.* Имѣеть явиться тогда Господь во всей славѣ Своей, грядый судити живымъ и мертвымъ, сонмы святыхъ Ангеловъ будутъ окрестъ Его. И соберутся предъ Нимъ всѣ народы земные отъ начала міра до конца, въ страхъ и трепетъ ожидая приговора себѣ. Судя неба и земли *приведетъ во свѣтъ тайны тмы, откроетъ совѣты сердечные и воздастъ каждому по дѣломъ его.* Грѣшнику нераскаянному тамъ не бу-

дети уже свѣта и блаженства. Внидутъ въ радость Господа только одни праведные и тѣ, кои по несчастію впадая въ грѣхъ, принесли искреннее покаяніе и исправили свою жизнь. Такими мыслями слѣдовало бы каждому изъ насъ занимать свой умъ и сердце, чтобы не лишилъ насъ Господь небеснаго царствія Своего. Но помнимъ ли мы, или не помнимъ о судѣ, — суда сего не миновать. Но если будемъ помнить, то можемъ миновать грозныхъ его опредѣленій. Память о судѣ научитъ насъ удаляться всего того, что дѣлаетъ страшнымъ судъ. Страхъ суда избавитъ насъ страшнаго осужденія.

Въ настоящемъ мірѣ не многіе вѣрно судятъ о своихъ дѣлахъ и вѣрно судимы бываютъ отъ другихъ. Несчастное самолюбіе наше заглушаетъ въ насъ правильное дѣйствіе совѣсти до того, что хищеніе иныя называютъ благоразумнымъ промысломъ, роскошь — привычкою ни въ чемъ себѣ не отказывать, пьянство — пріятнымъ препровожденіемъ времени, осужденіе и пересуды — обыкновеннымъ семейнымъ разговоромъ, безсердечіе къ бѣднымъ — разумною расчетливостію, экономіею и нерасточительностію, взятки — благодарностію за трудъ, которою слѣдуетъ пользоваться; словомъ, каждому грѣху мы даемъ снисходительное названіе, облакаемъ въ безгрѣшный видъ, возводимъ какъ будто на степень добродѣтели. Такое глубокое самообольщеніе и опасное самоусыпленіе не даютъ возможности понять и оцѣнить, что именно есть худо въ насъ и до какой степени всѣ мы перепорчены. Коснѣя во грѣхахъ, не выражая открыто словомъ, мы громогласно возвѣщаемъ своею жизнію, что дѣяній нашихъ и сокровенныхъ намѣреній нашихъ будто бы не видитъ Богъ, ниже узритъ Святой Израилевъ... Но такое усыпленіе будетъ имѣть и свой конецъ; ибо настанетъ время, когда таинственная завѣса снимется и мы сами и другіе уви-

дять жизнь свою и дѣла свои во всей ихъ наготѣ. Каждый, видя себя, будетъ сознавать, что онъ видимъ всѣми и проникается свѣтлѣйшими солнца очами Божиими. Это сознание своею тяжестью подавитъ грѣшника и сдѣлаетъ то, что ему легче было бы, если бы горы пали, покрыли и подавили его.

Въ настоящей жизни мы изобрѣтательны на снисхожденія и—то случайностію, то мнимою невозможностію, то приличіемъ свѣтскихъ обычаевъ, то независящими отъ насъ обстоятельствами извиняемъ себя и передъ собою, и передъ другими, и предъ Богомъ. На судѣ Божиемъ такимъ оправданіямъ не будетъ мѣста. Собственное зло всею силою встанетъ противъ насъ, совѣсть наша будетъ укорять насъ, въ глазахъ другихъ будемъ читать осужденіе себѣ, а что всего мучительнѣе, услышимъ отъ Господа грозное обличеніе противъ себя. Эти укоры и осужденія со всѣхъ сторонъ будутъ тѣсниться въ душу, проникать и поражать грѣшника. А помощи никакой—ни откуда, а оправдаться нечѣмъ и укрыться некуда. Тамъ всѣ, всюду и во всѣхъ будутъ видѣть все содѣянное. Это—новая тяжесть,—тяжесть всеобщаго осужденія, безъ оправдательнаго, и она-то еще не стерпимѣе будетъ томить и тѣснить несчастнаго грѣшника.

Въ настоящей жизни случается, что преступленія важныя остаются безъ должной кары закона и, дѣла мало-важныя подвергаются суду болѣе, чѣмъ строгому, какого не заслуживаетъ самый изслѣдованный поступокъ; но тамъ ничего подобнаго не будетъ. Будетъ судить Сердцевѣдецъ Господь, а не человекъ. Все осудится Правосудіемъ Божиимъ и совершится безъ лицепріятія—во мгновение ока. По мановенію Божию отдѣлятся праведники отъ грѣшниковъ, какъ овцы отъ козлищъ и всѣ умолкнутъ..., не имѣя ничего сказать противъ суда и осуж-

денія. Наступаетъ послѣдняя минута рѣшенія.... И вотъ раздается гласъ! Сына Божія—Судии Праведнаго: *приидите благословеннии Отца Моего.... идите проклятии во огнь вѣчный*,—рѣшеніе невозвратное, неизмѣняемое, запечатлѣвающее участь всякаго на вѣки вѣковъ. Вѣки вѣчные будетъ мучительно звучать въ ухахъ грѣшника осужденнаго: „отойди проклятый“, какъ вѣчные вѣки будетъ ублажать праведнаго любвебильное слово: „прииди, благословенный“. Эта тяжесть отверженія—самая нестерпимая тяжесть, имѣющая тяготѣть надъ отверженнымъ.

Вотъ что будетъ, по слову Божію, и вотъ что хочетъ впечатлѣть Святая Церковь въ сердца наша!

Братія! Долготерпѣніе Божіе ожидаетъ нашего обращенія, Святая Церковь ведетъ насъ на покаяніе. Поспѣшимъ же съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ испратъ и убѣлить ризы души своей въ крови Агнца, закланнаго прежде сложенія міра, да увидемъ въ чертогъ Христовъ. *Воспрями убо, душа Христіанская, да поцадитъ тя Христось Богъ на страшнемъ судищи Своемъ*
Аминь.

Свящ. П. Діателовичъ.

С Л О В О

**въ недѣлю православія, произнесенное въ
Елисаветинской Институтской церкви 9 Мар-
та 1880 г.**

*Аще же (согрѣшившій) и цер-
ковь преслушаетъ буди тебе,
якоже язычникъ и мытарь*
(Мате. 18, 17).

Эти слова Христа Спасителя говорятъ о правѣ Цер-
кви, по которому она упорныхъ грѣшниковъ, открыто

ее порицающихъ и враждебно къ ней относящихся, отлучаетъ изъ среды вѣрныхъ своихъ членовъ, и ея судъ, ея приговоръ надъ ними имѣетъ силу рѣшительную. Такимъ правомъ церковь пользовалась всегда, начиная со времени св. Апостоловъ (1 Кор. 5, 5.) доннѣ, и будетъ пользоваться до конца своего существованія. Въ IX вѣкѣ, для выраженія права своего рѣшительнаго суда, по поводу возстановленія почитанія св. иконъ, она установила торжество православія, и по нынѣ совершаетъ въ первый воскресный день св. четырехдесятицы. Въ нашей Русской церкви торжество Православія обыкновенно совершается Епископомъ въ каедральномъ соборѣ. Предъ началомъ, или по окончаніи литургіи, Епископъ со священнослужителями, посреди храма, предъ священными изображениями Спасителя и Божіей Матери, совершаетъ молебное пѣніе, въ концѣ котораго діаконъ, ставъ на солеѣ громогласно произноситъ Символь вѣры, вѣры Апостольской, отеческой, православной, вселенную утвердившей. За тѣмъ провозглашаетъ анаѹему, или отлученіе отъ церкви всѣмъ врагамъ Православія, отвергающимъ бытіе Бога, его единство, и троичность, Его Божественныя дѣйствія,—творчество, промысль, искупленіе Богодуховенность пророковъ и апостоловъ, безсмертіе души, кончину міра, второе пришествіе и другіе догматы; поборникамъ же и защитникамъ православія, которыхъ церковь всегда ублажаетъ и прославляетъ, живымъ діаконъ провозглашаетъ многолѣтіе, а умершимъ вѣчную память. Заканчивается торжество Православія молитвою, чтобы Господь вѣрныхъ утвердилъ въ правовѣрїи, а хулителей православной вѣры и церкви обратилъ на путь правый. Послѣ молитвы, во время пѣнія хвалебной пѣсни: „тебе Бога хвалимъ,“ Епископъ, священнослужители и всѣ присутствующіе во храмѣ поклоняются и дѣ-

луютъ священныя изображения и тѣмъ воочію свидѣлствуютъ свою вѣрность и преданность церкви и въ то же время исповѣдуютъ догматъ почитанія св. иконъ, который церковь кровію отстояла и оставила для нашего назиданія и благовѣрнаго почитанія память о твердыхъ поборникахъ православія св. Теодорѣ Студитѣ, патріархѣ Германѣ, св. Іоаннѣ Дамаскинѣ, патріархѣ Никифорѣ, Іосифѣ, Архіепископѣ Солунскомъ, Теодорѣ и Теофанѣ, начертанныхъ и другихъ.

Обрядъ торжества Православія, правда, производитъ потрясающее впечатлѣніе, но за то имѣетъ благотворное дѣйствіе на душу христіанина вѣрующаго, располагаетъ къ самому глубокому самоиспытанію, къ самой безпристрастной провѣркѣ своихъ религіозныхъ убѣжденій, ко всецѣлой преданности св. Православной Церкви; христіанъ же шаткихъ въ вѣрѣ и жизни очень волнуетъ. По своему легкомыслію послѣдніе дерзаютъ порицать его, считая такое дѣйствіе крайне строгимъ и несогласнымъ съ христіанскою любовію. Не зная значенія слова „анаѰема“, говорятъ, что православная церковь въ храмѣ во всеуслышаніе проклинаетъ христіанъ, что этимъ только вооружаетъ противъ себя, только разрушаетъ, а не созидаетъ, отталкиваетъ, а не привлекаетъ.

Не много нужно труда и соображеній, чтобы видѣть несостоятельность такихъ сужденій. 1. Слово „анаѰема“, въ переводѣ съ греческаго языка, значитъ отлученіе, а вовсе не проклятіе. 2., Право отлученія церковію ея враговъ есть право Божественное и безусловно необходимое. Кому неизвѣстно, что и всякое человѣческое общество пользуется правомъ удалять отъ себя членовъ, вредно вліяющихъ на его жизнь и дѣятельность. Почему же, спрашивается, церковь должна терпѣть у себя враговъ, ея порицающихъ и не повинующихся ея св. уставамъ? Ради какихъ цѣлей

должна она оставить св. ревность свою? Кто же, наконецъ, какъ не сами непокорные виновны въ своемъ отдѣленіи отъ церкви? А между тѣмъ надо помнить, что церковь съ болью материнскаго сердца произноситъ надъ ними свой приговоръ; мало того, она молится объ ихъ обращеніи. Что можетъ быть больше такой любви?

Послѣ всего этого остается только удивляться и сожалѣть о легкомысліи, съ какимъ христіане, шатгіе въ вѣрѣ и жизни, относятся къ обряду торжества православія, которымъ церковь выражаетъ свое Божественное право суда надъ врагами, ее порицающими. Не легкомысліе ли является одною изъ серьезныхъ причинъ вообще холоднаго, разразличнаго отношенія къ вѣрѣ и самаго невѣрія? Въ жизни частной, семейной и общественной не легкомысліе ли весьма часто бываетъ виною нарушенія самыхъ дорогихъ, священныхъ отношеній и обязанностей дружбы, родства, чести, долга? А если такъ, то не слѣдуетъ ли съ самаго ранняго возраста нашей жизни какъ можно беречь себя отъ столь важнаго недостатка и избѣгать легкомыслія и ложнаго самолюбія, которымъ неприятны здравые и опытные совѣты и внушенія другихъ?

Отъ всей души желаю вамъ, дѣти, сберечь себя на всегда отъ губельнаго легкомыслія, твердо и неизмѣнно сохранить спасающее насъ православіе! Аминь.

Законоучитель Института, Свящ. П. Мазановъ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

И се мужъ именовъ Иосифъ, приступль къ Пилату, проси тѣлесе Иисусова.

И снемъ е, обвить плащаницею и положи е во гробъ изсѣченъ, въ немъ же не бы никто же никогда же положенъ.

(Лук. 23, 50, 52—53).

Совершились Голгоескія страданія Спасителя. Злоба и зависть враговъ Его насытились сполна. Замолели порицанія и насмѣшки неразумной толпы. Не слышно болѣе ни воплей страданія, ни вздоховъ сожалѣнія. На Голгоѣ—мертвая тишина. Одни языческіе воины въ нѣмомъ смущеніи и ужасѣ стоятъ на стражѣ своей, мысленно повторяя слова сотника: *воистину человекъ сей Сынъ бже Божій* (Марк. 15, 39)? Гдѣ же Іудеи, распявшіе Христа? Гдѣ та многорѣчивая и шумная толпа, которая неистово требовала Его смерти, жаждала Его крови? Совершивши незаконнѣйшее дѣло, толпа эта устремилась съ Голгоѣ въ Іерусалимъ, чтобы исполнить законъ—праздновать Пасху; *бы бо пятокъ*, канунъ великаго праздника іудейскаго. Итакъ, великій Пророкъ, Божественный учитель, дивный Чудотворецъ, безкорыстный Благодѣтель, Другъ страждущихъ и обремененныхъ, Единородный Сынъ Божій страждущій и умирающій за грѣхи людей оставленъ и забытъ всѣми? Нѣтъ. Никогда не можетъ случиться чтобы истинно вѣрующіе оставили, забыли Его. И хотя одни изъ нихъ, по чувству естественнаго страха, отдали нѣкоторую дань человѣческому малодушію, но зато другіе восполнили ихъ неустрашимымъ мужествомъ и принесли

Спасителю дань самоотверженной любви, *николи же отпадающей.*

Когда наступилъ уже вечеръ субботы, одинъ изъ числа тайныхъ учениковъ І. Христа, Іосифъ Аримаѣйскій, человекъ добрый и правдивый, членъ синедріона, осудившаго Спасителя на смерть, но самъ не участвовавшій въ этомъ незаконномъ осужденіи, явился на Голгоѳу для погребенія невиннаго Страдальца и принесъ съ собою плащаницу, т. е. чистое полотно чтобы повить имъ тѣло Божественнаго учителя. Пришелъ сюда также и другой тайный ученикъ Христа Никодимъ, принесшій благовонный составъ изъ смірны и алая, чтобы помазать тѣло Его, по обычаю іудейскому. Эти два мужа, вѣроятно, при участіи нѣкоторыхъ другихъ изъ числа вѣрующихъ, о которыхъ Святые Евангелисты умалчиваютъ по свойственной имъ краткости повѣствованій, сняли тѣло Спасителя съ креста, помазали благовоніями, повили чистымъ полотномъ и положили въ новомъ, высѣченномъ изъ камня гробѣ, въ саду Іосифа, который находился вблизи Голгоѳы. Недалеко отъ мѣста, гдѣ совершалось погребеніе, находились Марія Магдалина, Марія Іосіева и другія благочестивыя женщины и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдили за всѣмъ, происходившимъ предъ ихъ глазами. Движимые тѣми же святыми чувствами поспѣшили и онѣ возвратиться въ городъ и приготовили благовонія и масти, чтобы по прошествіи субботы, намазать еще разъ тѣло Спасителя. Такъ исполнили долгъ святой любви, въ такихъ дѣйствіяхъ выразили благоговѣйное почитаніе распятому и пострадавшему Господу ближайшіе Его ученики и вѣрующіе!

Настоящимъ священнодѣйствіемъ воспоминается, братъ, снятіе съ креста и погребеніе тѣла Господа. Вашему взору предлежитъ священное изображеніе Спасителя съ

глубокими ранами отъ гвоздей на рукахъ и ногахъ, съ прободеннымъ и окровавленнымъ ребромъ. *Се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоан. 1, 29)! Нѣтъ здѣсь Іосифа и Никодима, нѣтъ святыхъ женъ Мирносицъ, но Божественный Мертвецъ, почиваетъ не одиноко; гробъ Его окруженъ множествомъ вѣрующихъ, привлеченныхъ сюда не жаждою про таго любопытства или видомъ чрезвычайнаго зрѣлища, но чистыми побужденіями святой вѣры и любви. *Что же, братъ, воздадимъ мы Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ? Чѣмъ почтимъ Его живоносныя страданія, смерть и погребеніе, понесенныя насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія?* Какими благовоніями помажемъ пречистое тѣло Его? Какія плачевныя пѣсни воспоемъ на исходъ Его? Принесемъ ли Ему поклоненіе, какъ царю и Господу вселенной; дадимъ ли Ему цѣлованіе и прольемъ при гробѣ Его слезы сожалѣнія, возвеличимъ ли Его, какъ *Христа—Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. 1, 24),—все это—и поклоненіе, и цѣлованіе, и слезы наши и прославленіе приемятся Имъ и угодны Ему. Онѣ угодны и будутъ приняты Имъ, какъ пріятное благовоніе, если мы принесемъ ихъ съ вѣрою въ искупительную силу Голгоетскихъ страданій Его. А потому всякій приближающійся къ этому гробу да размышляетъ, какъ велики и тяжки грѣхи чловѣческіе, если для искупленія ихъ потребовалась столь великая жертва,—если для очищенія ихъ необходимо было перенести тяжкія страданія и пролить кровь Единородному Сыну Божію. Пусть каждый разумѣетъ, что *Христосъ Спаситель* страдалъ за грѣхи всѣхъ людей, какъ прежде жившихъ, такъ и теперь живущихъ и имѣющихъ жить на землѣ. Пусть каждый помнитъ, что хотя *Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострадалъ* (1 Петр. 3, 18), но всякое наше беззаконіе есть, такъ сказать, по-

вая дерзновенная попытка вознести Его на крестъ. Пусть, наконецъ, каждый знаетъ, что не одни Иудеи виновны въ распятіи Христа, но и всѣ мы не чужды этой вины, потому что безъ грѣха не было бы надобности въ Голгоѣѣ и крестѣ.

И такъ, братъ, *приидите, поклонимся и припадемъ* сему живоносному гробу, какъ вѣчному памятнику неизреченной любви и милосердія Божія къ намъ грѣшнымъ и *плачемъ и возопіемъ: о Владыко, возстани, надшимъ подавая воскресеніе!* Аминь.

Священникъ *Григорій Лисовскій.*

ПОУЧЕНІЕ

сказанное въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома на утрени въ великую субботу у Св. Плащаницы.

Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы.

Такъ Господь призывалъ къ себѣ бѣдныхъ тружениковъ земли, когда среди ихъ проповѣдывалъ свое Божественное ученіе; такъ призывалъ Онъ со Креста, претерпѣвая муки и страданія, переноса крайнее уничтоженіе и позоръ; такъ призываетъ и не престанетъ призывать къ Себѣ всѣхъ до скончанія міра съ высоты небесъ, съ дядя одесную Бога Отца во славу Своей.

Въ послѣдній день земной своей жизни въ прощальной бесѣдѣ Онъ сказалъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и

всѣмъ вѣрующимъ въ Него по слову ихъ: *да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте. Въ дому Отца моего обители многи, и Я иду приготовить мѣсто вамъ. Не оставляю васъ сиры прииду къ вамъ.* И не оставилъ, и не оставляетъ Спаситель нашъ испуленныхъ кровію Его. Онъ невидимо пребываетъ въ святой церкви своей, соединяется съ вѣрующими въ святыхъ таинствахъ Церкви, учитъ насъ, бесѣдуетъ съ нами въ святомъ Евангеліи своемъ. И святая Церковь, вѣрная заповѣдямъ Господа, напоминаетъ о Немъ и зоветъ къ Нему торжественнымъ богослуженіемъ своимъ, многозначительными обрядами своими, воспоминаетъ великія и чудныя дѣла Его и предлагаетъ намъ святыя изображенія важнѣйшихъ событій изъ Его земной жизни.

Такъ и нынѣ, воспоминаая страданія и брестную смерть Господа нашего Иисуса Христа, износитъ предъ нами св. Плащаницу, съ изображеніемъ тѣла живоноснаго и погребеннаго съ язвами отъ гвоздей и прободеннымъ ребромъ. Изъ глубины этихъ спасительныхъ язвъ исходитъ призывъ Спасителя каждому изъ насъ: *принеси персть твой сѣмо и вложи въ язвы гвоздиныя, подай руку твою и вложи въ ребра Мои, и не буди невѣренъ, но вѣренъ.* И блаженъ тотъ, чье сердце потрясетъ гласъ Господень, кто на призывъ Его съ горячностію вѣрующаго и любящаго сердца отзовется подобно Апостолу *Томѣ: Господь мой и Богъ мой!* Готово сердце мое къ Тебѣ Боже Спасителю мой, готово сердце мое къ Тебѣ, Богу Крѣпкому Живому. Съ такимъ благодатнымъ расположеніемъ души онъ станетъ твердо на путь Христовъ, мужественно послѣдуетъ за Нимъ и отъ Него научится истинѣ, и истина сдѣлаетъ его свободнымъ. Безъ подчиненія, безъ пристрастія къ суетѣ житейской онъ будетъ смотрѣть на міръ и на вся яже въ мірѣ. Перемѣны

и случаи жизни представляются ему тогда въ иномъ значеніи, въ иномъ смыслѣ. Онъ уразумѣетъ, что счастье и несчастіе, успѣхи и неудачи, исполненіе желаній и неисполненіе, радость и горе—все это обыкновенныя неизбѣжныя явленія жизни, которыя христіанинъ и можетъ и долженъ обращать въ средства къ достиженію главной своей цѣли—спасенія души. Онъ не поколеблется отъ прилива благъ земныхъ; его не сломитъ тягость лишеній и подвиговъ; не сокрушатъ удары судьбы. Въ самомъ горнилѣ скорбей его подкрѣпитъ и утѣшитъ глубокосмирное чувство вѣрующей и любящей души: какъ бѣдны, скажетъ онъ, подвиги мои съ неизбѣримыми подвигами Голгоэскаго Страдальца! Какъ малы приносимыя мною жертвы предъ необъятною всемірною жертвою Голгоэскою! Боже Спасителю, Иже насъ ради человекъ и нашего ради спасенія страшныя страсти, и животворящій крестъ, и вольное погребеніе плотію изволивый, умертви плоти нашея мудрованіе,—умертви и спаси насъ. Аминь!

Протоіерей *Антоній Ромашкевичъ*.

СЛОВО

на вечернѣ дня Свѣтлыя Пасхи, 20 Апрѣля
1880 года.

Христось воскресе!

*Возрадовашася оубо ученицы,
видѣвши Господа (Іоан. XX, 20).*

Такъ, въ прочтенномъ сей часъ Евангеліи, Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ изображаетъ душевное состо-

яніе Апостоловъ, когда они первый разъ увидѣли воскресшаго Господа. Страшныя, потрясающія событія предшедшихъ дней, когда Учитель ихъ и Господь, на Котораго они смотрѣли, какъ на обѣтованнаго Мессію—Спасителя и Царя Израильскаго, для Котораго все оставили, чтобы идти по Немъ, за то самое, что признаваемъ былъ Царемъ Израиля, былъ осужденъ, преданъ поруганію, истязаніямъ и позорнѣйшей на крестѣ смерти вождями и старѣйшинами, народа Іудейскаго,—эти событія разрушило было всѣ надежды учениковъ Христовыхъ и повергли ихъ въ глубокую печаль. Можно думать, что эти событія были предметомъ общей ихъ бесѣды въ горницѣ Сіонской, подобно какъ о нихъ бесѣдовали два ученика шедшіе въ тотъ же день въ селеніе Еммаусъ. Между тѣмъ въ средѣ послѣдователей Христа пронеслась вѣсть о Его воскресеніи. Но трудно было и Мурносицамъ, и Ап. Петру, и странникамъ еммаусскимъ, уже видѣвшимъ Господа, разсѣять мракъ печали въ сердцахъ учениковъ, собравшихся въ Іерусалимѣ. Нужно было явленіе Самаго Воскресшаго. И вотъ, въ глубокой вечеръ дня воскресенія, когда двери горницы сіонской были заперты страха ради іудейска, *прииде Іисусъ и ста посредь и глагола ученикамъ своимъ: миръ вамъ! И сіе рекъ, показа имъ руцѣ и нозѣ и ребра своя. Возрадовашася убо ученицы, видѣвше Господа.*

Возрадовались ученики Христовы, когда увидѣли Его воскресшаго, ибо съ Его воскресеніемъ воскресли въ сердцахъ ихъ и всѣ на Него надежды; но уже понятія иначе, чѣмъ доселѣ онѣ понимались. Ученики Христовы увидѣли въ Іисусѣ Христѣ точно своего Мессію—Царя; но только царства не земнаго, а небеснаго, духовнаго, царства вѣчной истины,—увѣрились, что всѣ Его обѣтованія, имъ данныя, несомнѣнны,—увѣрились и возрадо-

вались тою радостію, которую предсказывалъ имъ Господь, когда говорилъ въ прощальной бесѣдѣ: *паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей, никто же возметъ отъ васъ* (Іоан. XVI, 22). И дѣйствительно, этой блаженной радости ничто не могло отнять отъ учениковъ Христовыхъ: ни трудности апостольскаго служенія, ни вражда невѣрующихъ, ни поношенія и бѣнія, ни самая смерть. Эту свѣтлую радость они пронесли во всѣ концы міра, зажгли ее въ сердцахъ многихъ народовъ и завѣщали отдаленнѣйшимъ послѣдователямъ Христовымъ до кончины міра.

Эта свѣтлая радость собрала и насъ, братіе въ этотъ день и въ настоящій часъ, дабы вспомнѣть нынѣшнимъ богослуженіемъ явленіе Господа Апостоламъ въ горницѣ сїонской и дарованіе имъ мира и радости. Подобно Апостоламъ и мы свѣтло радуемся воскресенію Господа, потому что въ семъ воскресеніи заключается и для насъ все самое высокое и дорогое: тутъ и наша вѣра, и наше упованіе, и наша любовь къ Господу нашему.

Въ самомъ дѣлѣ, если Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то кто послѣ сего усумнится въ томъ, что Онъ воистину есть Сынъ Бога живаго, пришедшій въ міръ грѣшниковъ спасти,—что какъ Богъ Отецъ, такъ и Онъ имѣетъ жизнь въ Себѣ и по Своей волѣ положилъ Свою жизнь за насъ, ибо имѣетъ власть, какъ Богъ, и положить и паки пріяти ю,—что несомнѣнны и обѣтованія вѣрующимъ въ Него, именно, что вѣрующій въ Него, если и умретъ, оживетъ (Іоан. XI, 25),—что ядущій Его плоть и пьющій Его кровь въ Немъ пребываетъ и будетъ воскрешенъ Имъ въ послѣдній день. Значитъ, и мы, какъ и всѣ ученики Его, имѣемъ обѣтованіе блаженнаго воскресенія и вѣчнаго безсмертія.

Какое твердое упованіе вливаетъ въ душу христіанина

это убѣжденіе! Страдалецъ, ^{вѣн}беспомощно томящійся въ тяжкой болѣзни, укрѣпляйся молитвою и терпѣніемъ! Есть другая лучшая жизнь, и присносущенъ Тотъ, Кто Самъ воскресъ и воскреситъ твое тѣло, страдающее отъ болѣзни. Бѣднякъ, истаявающій отъ глада и всяческой нужды, не унывай и молись, если не находишь помощи! Есть другой міръ, гдѣ благій раздаятель даровъ своихъ уго-товляетъ тебѣ вѣчныя, негибнущія сокровища. Возрадуйтесь всѣ подвижники истины и добра: смиренномудрые, оплакивающіе грѣхи свои, кроткіе, алчущіе и жаждущіе оправданія предъ Богомъ, милостивые, ревностно охраняющіе чистоту сердца, миротворцы, гонимые за правду, страдающіе за вѣру! Есть, несомнѣнно есть жизнь вѣчная, гдѣ ожидаетъ васъ вѣнецъ правды, уготованный отъ Бога любящимъ Его. Въ семъ увѣряетъ насъ воскресеніе нашего Господа: Онъ воскресъ, и мы несомнѣнно воскреснемъ. Но вмѣстѣ да вострепещутъ безбожники, злодѣи чело-вѣчества, враги общественнаго благополучія, нераскаянные грѣшники! Пусть правда чело-вѣческая былабы бессильна обуздать ихъ злобу, пусть оставались бы они безнаказанны въ сей жизни; но есть жизнь другая, вѣчная, гдѣ царство истины, гдѣ одна правда вѣчно живетъ и гдѣ дѣла злобы, лукавства, неправды естественно получаютъ праведное возмездіе.

Напрасно невѣріе силится колебать вѣру въ воскресеніе Христова, въ безсмертіе души нашей и въ жизнь вѣчную. Св. Ап. Павелъ говорилъ своимъ ученикамъ Коринѣскимъ: *если Христосъ не воскресъ, то напрасна и проповѣдь наша, напрасна и вѣра ваша.* Но проповѣдь Апостоловъ не напрасна,—въ томъ всегдашняя свидѣтельница церковь Христова, ими во вселенной назданная, непоколебимо стоящая среди всѣхъ усилій царства адова потрясти ее; она стоитъ, основанная на воскресшемъ Христѣ, краеугольномъ камени своемъ.

Вотъ сонмы древнихъ патріарховъ и пророковъ, предвидѣвшихъ и предвозвѣстившихъ славу Имѣвшаго воскреснуть; вотъ Апостолы, пронесшіе во всѣ концы міра вѣсть о Немъ уже воскресшемъ; вотъ святители и пастыри, руководители вѣрующихъ въ вѣчное царство Воскресшаго; вотъ преподобные, отрекшіеся отъ міра для стяжанія благъ вѣчной жизни дарованной Воскресшимъ; вотъ мученики, жизнь свою положившіе за Воскресшаго. Какое безпримѣрное богатство любви и самоотверженія! Могли ли бы всѣ сіи люди совершить свои великіе подвиги безъ вѣры въ воскресшаго Сына Божія, безъ любви къ Нему безъ надежды воздаянія за свои подвиги въ вѣчности? Нѣтъ, не могли бы.

Итакъ, воистину Христось воскресъ! Не суетна наша вѣра въ Него, не напрасно наше на Него упованіе и не бесплодна любовь къ Нему.

Не смотря на наше недостоинство, на раболѣпство наше міру и его удовольствіямъ, мы болѣе или менѣе ощущаемъ радость воскресенія Господня. Значить Онъ не далеко отъ насъ. Будемъ молить Его милосердіе, да очиститъ Онъ своею благодатію чувства нашего сердца, да узримъ Его духовными очами, да познаемъ Его въ сей жизни, сколько то возможно для насъ, и да вкусимъ съ Нимъ болѣе свѣтлой и радостной пасхи въ невечернемъ дни царствія Его. Аминь.

Протоіерей А. Капустянский.

Село Козловка, Лохвицкаго уѣзда.

По какому случаю и отъ чего село Козловка получила настоящее свое имя, объ этомъ народное преданіе и древность архивная никакихъ свѣдѣній не сохранили. Съ какого времени село это получило начало своего бытія, по той же причинѣ положительно отвѣтить нельзя. Можно только догадываться, что во времена казачества Козловка въ миниатюрѣ существовала.

Въ то время, когда въ нынѣшней Полтавской губерніи бывали помѣстья польскихъ магнатовъ и казаки были крестьянами этихъ господъ, Чернухи (мѣстечко Д. у.) показаны въ числѣ владѣній Іереміи Вишневецкаго, съ 944 господарями. Если (а это несомнѣнно) тогдашній счетъ господарей былъ подворный, по которому господаремъ считался хозяинъ—представитель каждаго двора, то указанная цифра поражаетъ громадною тогдашняго населенія Чернухъ; въ этомъ мѣстечкѣ и теперь едва ли наберется сотни двѣ-три такихъ господарей, а инвентарь Вишневецкаго насчитывалъ ихъ въ 1647 г. въ три раза больше. Недоразумѣніе устраняется тѣмъ, что къ Чернухамъ принадлежали хутора*), каковыми тогда могли быть Харсики, Козловка и Ковали, находящіяся въ разстояніи версты и даже менѣе отъ мѣстечка. Такимъ образомъ можно допустить, что предки нынѣшнихъ козловцевъ и посчитаны инвентаремъ въ числѣ чернухскихъ господарей. Въ этомъ убѣждаютъ насъ еще и два позднѣйшихъ несомнѣнныхъ документа, сохранившихся въ церковномъ архивѣ, изъ которыхъ видно, что Козловка

*) Памятная книжка Полтавской губ. стран. 12, 13.

въ 1741 году была предмѣстьемъ Чернухъ*) а въ 1774 названа подваркомъ города Чернухъ**). Если уже въ это время (въ дѣйствительности гораздо раньше, въ концѣ XVII стол.) здѣсь существовала и церковь, то нужно допустить, что Козловскій хуторъ былъ уже довольно населенъ.

Итакъ Козловка—старое село по времени. Не смотря, однакожъ, на это, она и теперь принадлежитъ къ разряду такихъ селъ, которыя зовутся мелкою захолустьемъ, „трущобами“. И длинный періодъ прожитаго времени, и приволье старины нисколько не разшевелили его. Тутъ замѣтна какая-то неподвижность, отсутствіе прогресса въ развитіи общественной жизни. Мѣстность, на которой раскинулось село, отличается ничтожествомъ вида, не смотря даже и на то, что Козловка лежитъ на правомъ берегу рѣки Многи, знаменитой обиліемъ водъ по Арандаренку. Въ общемъ долина, по которой протекаетъ эта ничтожная теперь рѣчка, имѣетъ свою поэзію, но на долю козловчанъ выпалъ тощій участокъ нѣсколько возвышенной отлогости къ рѣкѣ. Только съ юго-восточной стороны село окаймлено жидкимъ лѣсомъ, представляющимъ въ лѣтнее время сколько нибудь пріятный видъ; съ сѣвера, востока и запада—крайнее однообразіе, не внушающее ничего пріятнаго. По географическому положенію своему Козловка лежитъ въ юго-западной сторонѣ Лохвицкаго уѣзда, менѣе чѣмъ въ верстѣ отъ мѣстечка Чернухъ; чрезъ нее идетъ и транспортная дорога изъ Пирятина на Лохвицу.

*) „Книга (метрическая) Епархіи Кіевской, протопопіи Пирятинской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, предмѣстной Чернухой“ (1801).

**) Роспись (исповѣдная) Епархіи Кіевской, протопопіи Пирятинской уѣзду Чорнуского подварка Козловки церкви Рождества Пресвятыя Богородицы „.....“

Планъ села, его расположеіе не удовлетворяють геометрическимъ требованіямъ и тонкостямъ строительнаго устава. Улицы въ немъ отличаются кривизной и тѣсно-той; самая обширная изъ нихъ та, по которой проложена транспортная дорога, и которая отличается весною и осенью такимъ обиліемъ грязи, что незнакомецъ, попавшій сюда, не выберется и съ помощію лошади, безъ пособія козловца. Въ общемъ видѣ Козловка представляя нѣкоторую пустоту, по мѣстамъ отличается скученностію построекъ. Этому способствуетъ крайняя дороговизна усадебной земли, которая своею цѣнностію тутъ превышаетъ даже стоимость усадебъ въ городахъ. Прирастающее поколѣніе козловцевъ, по этому, дѣлитъ свою отцовщину на мельчайшія частицы. Строится на нихъ какъ удобнѣе. По примѣру городовъ и Козловка имѣеть свои кварталы или предмѣстья. Самый населенный ея кварталъ — „Гора“; онъ расположенъ на возвышенной покатости къ рѣкѣ и отличается наибольшею скученностію построекъ; другой — „Гусивка“ — лежитъ ближе къ рѣкѣ на низменномъ мѣстѣ и получила названіе свое отъ нѣкогого Гуса, давно умершаго; мѣстность, по которой проложена транспортная дорога — „Подоль“; одна трущоба мѣтко названа „Ярами“; самая отдаленная часть, къ западу отъ главнаго села, въ родѣ хутора, называется „Баталіономъ.“ Къ Козловкѣ принадлежитъ хуторъ „Галевъ“, расположенный въ лѣсу, въ двухъ верстахъ отъ села, по транспортной пирятинской дорогѣ. Кромѣ этого, къ селу причисляются мелкіе хуторки, хатъ въ двѣ — три — пять, но сямъ названіе ихъ обитателей.

Вся численность народонаселенія Козловки, показанная по статистикѣ за 1879 годъ, за исключеніемъ умершихъ отъ дифтерита, нынѣ опредѣляется въ 135 дворовъ.

считая по четыре души мужескаго пола на дворъ. Все это народонаселеніе теперь дѣлится на военныхъ, козаковъ и крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости*). Всѣ сословія православнаго вѣроисповѣданія; сектантовъ—шалонутовъ**) и иновѣрцевъ тутъ нѣтъ. Года два тому назадъ въ Козловѣ жилъ одинъ еврей; но кто-то счелъ за нужное сжечь его квартиру со всѣмъ скарбомъ, и съ того времени евреи не дерзаютъ селиться въ негостепримномъ селѣ.

Особенныхъ достопримѣчательностей, какихъ нибудь общественныхъ учрежденій въ Козловѣ небыло и нѣтъ; тутъ издавна существовала только одна православная церковь.

Когда основана въ Козловѣ церковь и кто ея основатель, неизвѣстно. „Опись“ составленная въ 1801 году, говоритъ, что первоначальная церковь во имя Рожества Пресвятыя Богородицы уже въ 1753 году была признана ветхою и „уничтожена.“ Нужно, по этому, допустить, что уничтоженная церковь до упомянутаго времени существовала не пять десятковъ лѣтъ. Дубовые лѣса по сосѣдству растутъ въ изобиліи и если основатель ея употребилъ для постройки церковнаго зданія дубовый матеріалъ, то за 53 года церковь не могла прійти въ ветхость на столько, чтобы быть совершенно уничтоженною. А находящіяся и теперь въ церкви два евангелія—одно изд. 1690 г., другое 1697-го свидѣтельствуютъ, что уже въ эти годы церковь существовала въ Козловѣ; по

*) Въ росписи (исповѣд.) въ 1774 году козловцы подѣлены такъ: „духовнаго чина, свѣтскихъ чиновъ, выборныхъ козаковъ, подпомощниковъ козаковъ, дворовыхъ людей, посполитыхъ.“

**) Говорятъ, что секта эта появилась уже въ с. Жданахъ Дохвицкаго уѣзда.

этому мы и относимъ основаніе ея къ концу XVII столѣтія.

Разобранная старая церковь была перенесена съ прежняго мѣста на то, гдѣ и теперь находится, и въ 1755 году „на средства прихожанъ и доброхотныхъ дателей“ была вновь построена объ одной главѣ; одинъ только куполь ея былъ покрытъ бѣлымъ желѣзомъ, а притворы и вся церковь—шелевкою, по бѣдности внутри и снаружи не была выкрашена, половъ въ ней не было положено,—словомъ, во всемъ проглядывала крайняя бѣдность. Церковь въ такомъ видѣ существовала до 1807 года; въ этомъ году, съ разрѣшенія преосвященнаго Теофана, передѣланъ куполь, притворы вновь покрыты шелевкою и устроена пономарня; раньше этого, въ 1806 году была построена „двухъярусная“ колокольня. Въ 1836 году священникъ Іаковъ Гора ходатайствовалъ у преосвященнаго Пелеона о выдачѣ просительной книги на три года для сбора пожертвованій на перестройку церкви; ходатайство было уважено и книга 17-го Января тогоже года была выдана.—Интересно взглянуть теперь на этотъ документъ; крупныя цифры пожертвованій, записанныхъ въ немъ, свидѣтельствуютъ, что наши отцы не жалѣли денегъ на благолѣпіе храмовъ Божіихъ; такъ на прим., въ одномъ мѣстѣ написано: „о здравіи Марка Ромашкевичъ—675 рублей.“ Жертвователь—Козловскій дворянинъ и имѣлъ ограниченное состояніе. Теперь отъ людей съ такимъ состояніемъ не мыслима такая жертва; религіозный индифферентизмъ, сильно пошатнулъ прежнюю любовь къ благолѣпію храмовъ.—Неизвѣстно, сколько собрано пожертвованій и во что обошлась перестройка; извѣстно только что въ 1840 году церковь вновь построена, куполь и притворы покрыты желѣзомъ, пристроена ризница, устланъ полъ, вся церковь снаружи и внутри выкра-

пена масляною краскою; въ 1845 году и колокольня вновь перестроена, покрыта желѣзомъ и тоже выкрашена снаружи. Въ 1867 г. поновленъ иконостасъ; на эту надобность обращались опять съ просьбою о выдачѣ просительной книги, каковая и была выдана, съ разрѣшенія преосвященнаго Наанаила, 28 Февраля 1860 г. Уже по тѣмъ цифрамъ, которыя значатся въ этой книгѣ, можно судить, что жертвователи больше держались пословицы съ міру по чингѣ "... и потому выражали свои жертвы копейками; рубли—рѣдкость а 10-ть р.—высшая норма крупныхъ пожертвованій. Въ 1877 году вокругъ церкви устроена ограда и выкрашена масляными красками разныхъ цвѣтовъ; затрачено попечительской суммы 500 р. серебромъ. Деньги эти попечительство сколачивало уже инымъ способомъ, минуя тотъ, какимъ добывали ихъ дѣды и отцы: была нанимасма выгонная общественная земля, кладбище, учинялась обязательная для всѣхъ раскладка и каждый, сообразно съ своимъ состояніемъ, вносилъ въ попечительство извѣстную сумму; къ просительной книгѣ уже не прибѣгали.

Изъ сказаннаго видно, что Козловцы, по своей малочисленности и бѣдности, не могли поддерживать свой храмъ и въ случаяхъ, требовавшихъ починки или перестройки его, обращались къ помощи извнѣ; средства, добытыя такимъ путемъ, всецѣло обращались на удовлетвореніе неотложнѣйшихъ нуждъ храма; украсить его какими нибудь цѣнностями они не могли, по этому церковная утварь поражаетъ взоръ крайнею бѣдностію. Здѣсь вы не увидите ни одной иконы въ серебрѣ или мѣди; на престолѣ, за исключеніемъ двухъ евангелій, оправленныхъ въ серебро, всѣ вещи мѣдныя,—словомъ, какъ внѣшній, такъ и внутреній видъ храма, уже давно утратившаго свою первобытную архитектуру и теперь отличается бѣд-

ностію. Изъ древностей въ немъ заслуживаютъ вниманія упомянутыя два евангелія.

Первое озаглавлено такъ: „Евангеліе сирѣчь благовѣстіе Богодухновенныхъ. Евангелистъ Благословеніемъ святѣйшихъ четверопрестольныхъ Патріарховъ, тщаніемъ же и иждивеніемъ братства Львовскаго Ставропигіонъ храма Успенія Пресвятой Богородица, издася въ Львовѣ 1690 г. Ноембрія 28 дня.“ Оно сохранилось какъ новое, имѣетъ множество многосложныхъ сокращеній и трудно-вато для неискуснаго въ книжномъ дѣлѣ чтеца.

Второе издано въ 1697 году „иждивеніемъ Кіево-Печерской Ставропигіи Великаго Господина Кирѣ Адріана Архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріарха.“ Это евангеліе, какъ и первое, отличается сокращеніями; но было въ большемъ употребленіи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ листки его изорваны, напр. зач. 4 и 54 евангелиста Луки сильно пострадали, вѣроятно потому, что священники чаще всего читали общія Богородичныя евангелія.

Кромѣ этого, какъ на археологическую рѣдкость, можно указать на книгу, сохранившуюся въ церковномъ архивѣ: „Полидора Виргилія о изобрѣтателехъ вещей ко Іоанну-Матеею Виргилію, брату его,“ изданную въ 1517 году, 5 Декаврія, въ Лондонѣ. Неизвѣстно, кто подарилъ эту книгу въ церковь, но видно, что она была интересною для Козловской интеллигенціи; на это указываетъ множество оставшихся въ ней закладокъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчаній „NB.“

Существова болѣе двухъ столѣтій, Козловская церковь имѣла и своихъ предстоятелей—священниковъ. Кто они—до первой четверти XVIII столѣтія, нѣтъ свѣденій. Существующая церковная летопись начинается съ *Іоанна Чернижскаго*. Объ этомъ священникѣ сказано только, что онъ

пользовался своею собственностію и получаемыми за исправленіе требъ доходами; а когда умеръ, неизвѣстно. Изъ исповѣдной росписи 1741 года видно, что онъ, имѣя отъ роду 41 годъ, состоялъ въ вдовствѣ и имѣлъ сына и дочь.

Послѣ Черницкаго въ Козловкѣ священствовалъ, изъ стороннихъ *Трофимъ Стронскій*. Прибавка изъ стороннихъ даетъ разумѣть, что него предшественникъ не былъ пришлецомъ, а получилъ, быть можетъ, приходъ по наслѣдству. Обычай этотъ тогда былъ уже всеобщимъ; противъ этого обычая въ 1746 году Митрополитъ Кіевскій Рафаилъ Заборовскій сильно вооружался, какъ видно изъ его указовъ, въ копіяхъ сохранившихся въ церковномъ архивѣ. Догадка нашу оправдываетъ и то, что Черницкій пользовался своею собственностію. О Стронскомъ же сказано, что онъ изъ стороннихъ и пользовался только „доброхотными подаяніями отъ прихожанъ;“ в собственности не упоминается. Въ 1821 году Стронскій, по болѣзни отъ прихода уволенъ для продолженія жизни въ Крестовоздвиженскомъ Полтавскомъ монастырѣ.

Третьимъ священникомъ былъ *Максимъ Морашко*; поступилъ на приходъ 1824 г. и тоже пользовался „доброхотными подаяніями отъ прихожанъ“; въ 1832 году скончался.

Четвертымъ былъ *Яковъ Гора*, рукоположенъ изъ діаконовъ г. Лохвицы въ священника въ 1833-мъ году; пользовался доходами за требоисправленія и ружною землею съ 1834 года, а въ 1837 году умеръ.

Пятымъ, *Тимоей Колтуновскій*, поступилъ въ 1838 году, пользовался удобствами своего предшественника, а въ 1840 году перемѣщенъ въ м. Городище.

Шестой, *Іоаннъ Федоровъ Яновскій*, пользовался доходами за исправленіе требъ, ружною землею и жалованьемъ,

положеннымъ по штату „VI класса.“ Умеръ въ Февраль 1868 года.

Седьмой, *Павель Колесниковъ*, поступилъ въ Февраль 1868 года, а въ май 1869 года перемѣщенъ на другой приходъ.

Въ церковномъ архивѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній о томъ, какого происхожденія были всѣ поименованные священники, гдѣ обучались, какія имѣли учоныя степени и какъ проходили свое служебное поприще. Лѣтопись сохранила только краткія свѣденія о томъ, какими удобствами пользовались они за свой пастырскій трудъ. По этому и мы не могли сказать о нихъ большаго.

Восьмымъ священникомъ въ Козловкѣ былъ *Епифаній Михайловичъ Тарасевичъ*; о немъ клировая вѣдомость говоритъ, что онъ—діаконскій сынъ; обучался въ Полтавской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ полный курсъ наукъ, и 1867 году выпущенъ оттуда воспитанникомъ; рукоположенъ во священника 1869 года Іюня 8 дня; за благовлѣтельное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при безупречномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ 1876 года Октября 18 дня; въ Іюнь 1879 года умеръ, оставивъ двухъ круглыхъ сиротъ—сына девяти и дочь шести лѣтъ. Священствуя десять лѣтъ, онъ за это время успѣлъ заслужить репутацію добраго пастыря, былъ любимъ прихожанами и уважаемъ товарищами по службѣ. По его ходатайству, въ 1871 году утверждено приходское попечительство и устроена вокругъ церкви капитальная ограда. Покойникъ имѣлъ собственность, состоящую изъ 23 десятъ пахатной земли и грунта съ постройками. Такимъ образомъ изъ всѣхъ священниковъ только Чернецкій и Тарасевичъ не испытывали въ Козловкѣ матеріальныхъ нуждъ, а остальные ихъ предшественники и послѣдователи пользовались и пользуются только тѣмъ,

что предлагала и теперь дает приходская щедротельность. Комиссии, работавшей въ районѣ благочинія V части Лохвицкаго уѣзда, о сокращеніи числа приходовъ, вѣроятно, были извѣстны нужды козловскаго духовенства, почему она пришла къ заключенію приписать Козловку къ Воскресенскому приходу м. Чернухъ. Но въ 1869 г. общество постановило приговоръ, которымъ обязалось ежегодно давать на содержаніе причта 100 р. сер. и просило оставить Козловку самостоятельнымъ приходомъ. 30 Января 1870 года послѣдовало по сему предмету журнальное опредѣленіе губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства. Прошло съ того времени десять лѣтъ, а въ карманъ козловскаго причта изъ обѣщанныхъ ста рублей не попалъ ни одинъ грошъ. Таково ужъ свойство бумажнаго обезпеченія! Въ 1876 году, по указу Полтавской Духовной Консисторіи отъ 15 Ноября за № 9774-мъ, добавлено въ жалованье священнику 39 руб. 20 коп. серебромъ, а въ прошломъ 1879 наръзана ружная земля, въ размѣрѣ 33 десятинъ.

Церкви же, какъ собственнику, принадлежитъ слѣдующая недвижимость: догостъ въ 264 кв. сажня и „длецъ“ —усадьба въ 491 квадратный сажень. Когда-то еще принадлежалъ ей и старый догостъ; но онъ перешелъ въ частное владѣніе дворянъ Самойловскихъ и Торонскихъ. Прадѣлъ первыхъ былъ ктиторомъ, а послѣднихъ — священникомъ зъ Козловкѣ; понятно, почему церковный грунтъ правильно раздѣленъ на двѣ равныя части. Блаженная старина умѣла справиться и съ церковною собственностію, въ смыслѣ наслѣдственной передачи потомкамъ третьяго колѣна. Теперь и промѣнъ неудобнаго церковнаго грунта невозможенъ безъ соизволенія Высочайшей воли.

Священникъ *Т. Гиренко.*

III.

ИЗВѢСТІЯ.

—23-го истекшаго Мая въ 11½ часовъ утра Высокопреосвященнымъ Іоанномъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, въ соучастіи духовенства г. Полтавы, въ присутствіи Г. Губернатора, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, при стеченіи многочисленной массы обывателей городскихъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена была *заупокойная панихида* по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**.

Утромъ того же 23 Мая совершены были панихиды по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Полтавы, въ присутствіи гг. служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ ихъ.

—Къ числу памятныхъ событій въ мѣстной лѣтописи нашей не можемъ не отнести посѣщенія Полтавы въ истекшемъ мѣсяцѣ Г. временнымъ Харьковскимъ Генераль-Губернаторомъ, Княземъ Дундуковымъ-Корсаковымъ, и потому заносимъ его на страницы нашего Епархіального органа.

6-го Мая въ 9 часовъ вечера Его Сіятельство изволилъ прибыть на станцію желѣзной дороги въ Полтавѣ, гдѣ и былъ встрѣченъ Начальникомъ губерніи, высшими военными и гражданскими чинами, причемъ Полтавскій городской голова А. М. Абаза, въ сопровожденіи членовъ городской управы, поднесъ Его Сіятельству хлѣбъ-соль отъ города и привѣтствовалъ его рѣчью. Представители цѣховаго и мѣщанскаго сословій, съ ремесленнымъ головою и мѣщанскимъ старостою во главѣ, также поднесли Князю хлѣбъ-соль отъ своихъ сословій. Остановив-

шись у г. Начальника губерніи, Его Сіятельство на другой день съ 9-ти до 10-ти часовъ утра принималъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, при чемъ съ нѣкоторыми изъ нихъ бесѣдовалъ по нѣскольку минутъ. Съ одиннадцатаго часу начался осмотръ учебныхъ заведеній полтавскихъ. Въ сопровожденіи г. Начальника губерніи и Высокопреосвященнаго Іоанна, Его Сіятельство изволилъ направиться въ ту часть города, гдѣ расположены всѣ три духовно-учебныя заведенія Полтавы, и первѣе всего удостоилъ своимъ вниманіемъ Епархіальное женское училище. Здѣсь Его Сіятельство внимательно осматривалъ какъ классы, въ которыхъ въ это время шли уроки, такъ и другія помѣщенія училища, послѣ чего былъ приглашенъ въ училищный залъ, гдѣ собравшіяся воспитанницы пропѣли гимнъ: „Коль славень“. Выслушавъ пѣніе, Его Сіятельство началъ прощаться съ воспитанницами, обходя весь кругъ, который образовали они.

Около половины одиннадцатаго Г. Генераль-Губернаторъ прибылъ въ семинарію, гдѣ первѣе всего введенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ и о. Ректоромъ въ семинарскую церковь, а отсюда въ рекреационную и гимнастическую залы. Побывши въ нѣсколькихъ классахъ, гдѣ въ эту пору также шли уроки, осмотрѣвши бібліотеку воскресной школы и одинъ изъ классовъ школы, Его Сіятельство полюбопытствовалъ видѣть и спальныя помѣщенія воспитанниковъ на верхнемъ этажѣ зданія, а отсюда снова вступилъ въ рекреационную залу, куда во время большой перемѣны собраны были всѣ воспитанники и гдѣ представились Его Сіятельству гг. преподаватели. Подъ управленіемъ своего учителя пѣнія г. Ризенко, воспитанники стройно исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и финаль изъ жизни за Царя: „славься, славься!...“ Князь видимо остался доволенъ слышаннымъ

имъ пѣніемъ цѣлаго заведенія, что и выразилъ, между прочимъ, въ короткомъ на прощаніи обращеніи къ воспитанникамъ. Отсюда Его Сіятельство спустился на первый этажъ зданія, осмотрѣлъ столовую, фундаментальную и ученическую семинарскія библіотеки, и въ самомъ началѣ двѣнадцатаго распрощался съ семинаріей.

Съ мужескимъ духовнымъ училищемъ Г. Генераль-Губернаторъ также довольно ознакомился, гдѣ, между прочимъ, какъ и въ семинаріи, слушалъ общее хоровое пѣніе воспитанниковъ.

Отсюда Его Сіятельство направился въ центральную часть города, гдѣ посѣтилъ военную гимназію, затѣмъ гимназію классическую и реальное училище, исправительное арестантское отдѣленіе и казармы 63-го резервнаго баталіона, помѣщающіеся въ городскомъ домѣ. Отобѣдавъ у Начальника губерніи, Его Сіятельство пожелалъ видѣть Шведскую могилу. Встрѣченный здѣсь Его Высокопреосвященствомъ, Князь, по выслушаніи панихиды по убиеннымъ (по случаю дождя отслуженной не на могилѣ, а въ церкви), всходилъ на вершину самой могилы, откуда любовался прекраснымъ видомъ окрестныхъ мѣстъ.

8-го Мая Его Сіятельство изволилъ посѣтить Институтъ благородныхъ дѣвицъ, богоугодное заведеніе, лазаретъ Елецкаго полка, Александринскій дѣтскій пріютъ, затѣмъ осматривалъ историческія достопамятности въ Полтавѣ: древній Спаскій храмъ и монументъ, воздвигнутый на томъ мѣстѣ, гдѣ Петръ великій отдыхалъ послѣ побѣды надъ Карломъ XII. При посѣщеніи окружнаго суда Князь былъ встрѣченъ всѣмъ судебнымъ персоналомъ, а въ тюремномъ замкѣ—прокуроромъ судебной палаты и всѣмъ прокурорскимъ надзоромъ; затѣмъ произвелъ по тревогѣ осмотръ пожарнаго депо, причемъ остался доволенъ со-держаніемъ лошадей и вообще исправностью команды.

Послѣ обѣда у городского головы Его Сіятельство въ 9 часовъ вечера 8-го Мая изволилъ отправиться обратно въ Харьковъ. На вокзалѣ для проводовъ Князя собрались всѣ офицеры квартирующихъ войскъ и множество публики, причѣмъ игралъ хоръ военной музыки Елецкаго полка.

Отъ церковно-археологическаго общества при кievской духовной академіи.

Церковно-археологическое Общество проситъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—корреспондентовъ возвратитъ въ сіе Общество членскіе листы, коимъ истекаетъ или истекъ уже установленный срокъ, для замѣны ихъ новыми листами. Къ сему Общество считаетъ нужнымъ присовокупить, что, въ виду *встрѣчающихся недоумлннй*, оно желало бы, чтобы о всѣхъ пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ для церковно-археологическаго музея членами Общества и не принадлежащими къ нему лицами, или записываемо было на членскихъ листахъ, или же сообщаемо было непосредственно Церковно-археологическому Обществу и чтобы эти пожертванія, по возможности, не передавались безъ всякой записи въ сомнительныя и невѣрныя руки. При семъ Общество покорнѣе проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, издающихся въ предѣлахъ бывшаго кievскаго духовно-учебнаго округа, и другихъ мѣстныхъ періодическихъ изданій перепечатать настоящее приглашеніе Церковно-археологическаго Общества.

Секретарь Общества *Н. Петровъ.*

Кiev. Еп. Внд.

Сельско-хозяйственная выставка въ г. Ромнахъ въ Сентябръ сего 1880 года.

Съ цѣлю ознакомленія съ современнымъ состояніемъ сельскаго хозяйства и скотоводства, съ сельскохозяйственной и кустарной промышленностію Полтавской губерніи, а также съ цѣлю изученія нуждъ хозяйства и рѣшенія нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ, Полтавскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ устраивается въ г. Ромнахъ съ 5-го по 15-е Сентября 1880 года сельскохозяйственная выставка. Выставкою этою будетъ завѣдывать особый комитетъ, состоящій изъ членовъ: предводителя мѣстнаго дворянства, предсѣдателя земской управы, непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и секретаря общества, подъ предсѣдательствомъ члена общества Г. Н. Навроцкаго.

Полтавское сельско-хозяйственное общество, объявляя объ этомъ, покорнѣше проситъ принять участие въ ней какъ высылкою предметовъ, такъ и распространеніемъ свѣдѣній о ней.

Программа выставки помѣщена въ неофициальной части 36-го № Полтав. Губернск. Вѣдомостей.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и больше экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редацію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Издѣліе изображеній св. Иконъ

ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКАГО И КОНГРЕВНАГО ЗАВЕДЕНІЯ

В. ТИЛЬ и К^о. въ ОДЕССѢ.

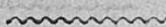
НА ТРОИЦКОЙ УЛИЦѢ ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ДОМѢ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленіе изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золотисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и проч.

Имѣется постоянный складъ кипариса и слѣдующихъ картинъ.

2 ¹ / ₄ :2 ³ / ₄	верш.	по 2	к. на бумагу,	по 5	к. на кипарисъ
2 ¹ / ₄ :3 ¹ / ₄	"	"	2 ¹ / ₂ "	"	" 7 "
3 :4	"	"	3 ¹ / ₂ "	"	" 10 "
5 :6	"	"	5 ¹ / ₂ "	"	" 17 "
5 :6	верш.	золот.	по 5	коп. на бумагу.	
7 ¹ / ₂ :9 ³ / ₄	"	"	12 ¹ / ₂ "	"	"
7 ¹ / ₂ :9 ³ / ₄	"	браш.	" 10	"	"
10 :15	"	"	" 16	"	"

подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.



**Магазинъ Гамбургскихъ масляныхъ красокъ
В. И. Кучинскаго въ г. Полтавѣ.**

Имѣю честь довести до свѣденія О.о. настоятелей и Г.г. старостьъ церквей, что въ моемъ магазинѣ поступили въ продажу новыя краски Гамбургской системы по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Краски моей фабрики заслужили всеобщее одобреніе. Прошу О.о. настоятелей и Г.г. старостьъ церквей обращаться съ своими требованіями въ мой магазинъ въ г. Полтавѣ, противъ Панскихъ рядовъ, въ домѣ Ворожейкина.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ недѣлю Мясопустную.—Слово въ недѣлю православія.—Слово въ великій пятокъ.—Поученіе, сказанное въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.—Слово на вечернѣ дня Святыя Пасхи.—II. Село Козловка, Лохвицкаго уѣзда.—III. Извѣстія.—IV. Объявленія. Въ Приложеніи: Систематическій указатель статей по свящ. Писанію (стр. 113—134). (*Окончаніе*).

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 1 Іюня 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*

Новые материалы для истории еврейской литературы. М. Кумалыно, его жизнь, сочинения и современники. (На русск. яз. съ прибавленіями на евр. яз.). СПб. 1866 г.

Еврейскій календарь на русскомъ и еврейскомъ языкахъ на 5640 годъ отъ с. м. (1879—1880 г. отъ Р. Х.) Съ прибавленіемъ свѣдѣній касающихся Евреевъ и Еврейства, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Годъ Ш. Состав. *И. И. Гурляндъ*. СПб. 1879 г.

Вліяніе просвѣщенныхъ государствъ и современнаго духа на успѣхи и гражданское положеніе евреевъ. Соч. *Тарнополь*. Одесса. 1862 г.

Три призрака. Современный вопросъ. Соч. *Д. Швабахера*, Одесскаго городского раввина. Перев. *С. Сымевскаго*. Одесса. 1879 г.*)

Еврейство предъ судомъ критики и здраваго смысла въ назиданіе христіанамъ и евреямъ. Москва. 1880 г.

Чѣмъ спасти коренный Русскій православный народъ западнаго края Россіи отъ зависимости ихъ отъ евреевъ. Москва. 1873 года.

Записка о евреяхъ въ Могилевѣ на Днѣпрѣ и вообще въ Западномъ краѣ Россіи. *Н. Г.* 2-е изданіе. Москва. 1878 г. (Въ 2-хъ частяхъ съ приложеніями).

Послѣдніе выводы изъ сказаннаго объ употребленіи евреями въ Россіи христіанской крови. *Н. Д. Шгарина*. 1880 г. СПб.

Б., статьи.

П. Авонскаго. Очеркъ изъ истории іудеевъ со времени покоренія ихъ Римлянами до разрушенія Іерусалима (64

*) Авторъ называетъ здѣсь призраками 1) употребленіе евреями христіанской крови 2) Кагалъ и 3) эксплуатацію и ростовщичество евреевъ.

г. до Р. Х. — 70 г. по Р. Х.) 1) Завоеваніе Іудеи и возвышеніе фамилии Антипатра. 2) Царствованіе Ирода Д. Чт. 1878. III, 66—88; 186—198. — 3) Преемники Ирода Великаго *ibid.* 199—215. — 4) Іудея подь управленіемъ прокураторовъ Понтій Пилать. 5) Царствованіе Агриппы старшаго *ibid.* 325—354. — 6) Агриппа младшій. 7) Прокураторы управлявшіе Палестиной послѣ смерти Агриппы. 8) Причины вызвавшія іуд. войну. 9) Возстаніе іудеевъ противъ римлянъ и разрушеніе Іерусалима *ibid.* 411—450.

Обитатели Палестины. (При Александрѣ В. Отъ А. В. до Ирода Великаго. При Иродѣ). Душ. Чтен. 1865. I, 262—280; (отъ Ирода до разрушенія Іерусалима) *ibid.* II, 3—38. (Отъ разрушенія Іерусалима до настоящаго времени). *ibid.* 133—149.

И. Пятницкаго. Состояніе богослуженія у Іудеевъ предъ Рождествомъ Христовымъ. (Богослуженіе въ Іерусалимскомъ храмѣ. Богослуженіе въ *синагогахъ* предъ Р. Х. Уклоненія отъ истиннаго образа богослуженія, появившіяся въ іудействѣ предъ пришествіемъ Іисуса Христа. *Саддукеи, Фарисеи, Ессеи и Терапевты*). Д. Чт. 1879. II, 306—356.

И. Ананьинскаго. Состояніе просвѣщенія у палестинскихъ іудеевъ въ послѣдніе три вѣка предъ Р. Хр. Тр. К. Д. А. 1865. II, 393—446.

К. Ф. Кейля. Богословскія школы у евреевъ. При Тр. К. Д. А. 1876. I, Февраль, § 113, 211—215; *Фарисеи, Саддукеи и Ессеи*, *ibid.* § 133; образованіе отдѣльных наукъ—§ 134, 220—224.

Ессеи. В. Чт. V, 385—391.

П. Лебедева. *Ессеи и Терапевты*. Дух. Хр. т. II, (1862—1863) Дек. 297—318. Янв. 379—409.

Я. А. Богородскаго. Къ вопросу объ Ессеяхъ. Прав. Соб. 1873. III, 158—212; 492—545.

Объ Ессеяхъ въ отношеніи къ христіанству. Приб. къ тв. св. отц. 1871. Ч. XXIV, 211—296.

О *терапевтахъ*—см. въ ст. **М. К.** “Египетскіе Іудеи“ Хр. Чт. 1870. II, Сент, 416—422.

Краткосвѣдѣніе о сектѣ *Фарисеевъ*. В. Чт. III, 413.

Ө. Надеждина. Фарисеи. Дух. Бес. 1859. V, 135—146.

Фарисеи. Дух. Бес. 1875. № 37, 167—175.

Новый историкъ Еврейскаго народа. „Les pharisiens“ par I. Cohen, Paris. 1877 г. (О фарисеяхъ). Отеч. Зап. 1878. Янв. 1—26 (Соврем. Обзор.)

Садлукеи. Б. п. сл. В. Чт. 1877. II, 160.

П. Сладкопѣвцева. Еврейскій талмудъ. Дух. Бес. 1864. XXII, № 42, 209—215; № 45, 359—367.

С. Диминскаго. Изслѣдованіе о Талмудѣ. Тр. К. Д. А. 1868. I, 106—144; II, 298—337; III, 269—296.

А. В. Іудейскій народъ и іудейство въ періодъ образованія Талмуда (съ 70 по 500 г. по Р. Х.). Тр. К. Д. А. 1868. I, 221—268.

А. Ревиля Евреи и юдаизмъ времени возникновенія Талмуда. „Еврейская Библіотека“ изд. **А. Е. Ландау**. въ СПБ. Т. II, 1872 г. 161—204 стр.

Открытие древней рукописи *Талмуда*. Пр. Об. 1863. X, Янв. 55—56 (Зам.)

Борьба изъ за Талмуда. Страница изъ исторіи Евреевъ по *Грешу*. Евр. Библ. Т. I, 1871. 251—284.

А. Аленсѣва. О Талмудѣ. Дух. Бес. 1872. I, № 3, 33—37; № 4, 55—64; № 6, 97—104; № 8, 161—168; № 10, 192—200; № 11, 225—232; № 12, 238—248; № 13, 254—256.

Талмудъ. Новое Время 1869 г. №№ 246 и 262; 1870 года. №№ 41, 47, 75 и 96.

А. Александрова. Несколько словъ о Талмудѣ. День. (изд. Аксакова). 1862 г. № 25. (Ср. № 32).

Его же. Еще о Талмудѣ. *ibid.* № 34.

Ляпуба. Отвѣтъ Александрову по поводу его набѣга на Талмудѣ. Время 1862 г. № 5, 60—78.

А Гордона. Талмудъ и Отечественныя Записки. Сѣв. Пчела 1862, № 17.

А. Олесничаго. Изъ Талмудической мифологіи. Тр. К. Д. Ав. 1870. I. Янв. 149; Февр. 402. II, 201—244. III, Авр. 273—327.

А. Алексѣева. Талмудическія сказанія о храмѣ Иерусалимскомъ и о Богослуженіи совершавшемся нѣкогда въ немъ. Дух. Бес. 1872. II, № 45, 305—318; № 49, 376—384; № 50, 397—400.

Его же. Талмудическій рассказъ о раззореніи Иерусалима. Дух. Бес. 1870. I. №№ 9, 10, 11 и 12.

Г. Левина. Талмудъ и его вліяніе. Сынъ Отеч. 1868. №№ 286—287.

Г. Рыбанова. Какія понятія о лицѣ и царствѣ Мессіи имѣли іудеи современные Иисусу Христу? Саратов. Е. В. 1866. № 36, 1247—1256.

Какъ могли іудеи не узнать Мессіи въ лицѣ І. Христа? Хр. Чт. 1837. IV, 333.

Взглядъ на свидѣтельства раввиновъ объ Иисусѣ Христѣ. Хр. Чт. 1835. I, 287—299.

Еврейскія синагоги. В. Чт. XXXII. II, 870—880. (Ср. Пенз. Е. В. 1872, № 20, 628—631).

Н. Зайцева. О синагогахъ. Д. Чт. 1865. I, 281—293.

Э. Ватсона. Изъ средневѣковой жизни евреевъ. Евр. Библиот. Т. VII. 1879 г. 166—219.

О юридическомъ положеніи евреевъ въ Германіи въ средніе вѣка. Москов. Вѣд. 1859 г. №№ 186—187.

К. Воснесенскаго. Древнееврейскія преданія, изобли-

чающія тщетныя ожиданія нынѣшними евреями перваго пришествія Мессіи. Ворон. Е. В. 1880 г. № 1, 1—17 стр.

И. Малышевскаго. Вѣрують ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? Тр. К. Д. А. 1866. II, Май, 112—119.

Его же. Евреи въ южной Руси и Кіевѣ въ X—XII вѣкахъ Тр. К. Д. А. 1878. II, 565—602; III, 427—504.

А. Аленсѣва. Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ. Д. Бес. 1871. I, 241—249; 260—272; 282—288; 295—320; 331—336; 424—431; 445—448; 457—464; 470—478; II, 9—16; 29—32.

Его же. О религіозномъ движеніи современныхъ евреевъ. Дух. Бес. 1870. №№ 36—41.

Его же. Встрѣча православнаго христіанина изъ евреевъ съ прогресистомъ евреемъ. Дом. Бес. 1873. Вып. 25, 618—625.

Ветхозавѣтныя пророчества, касающіяся состоянія нынѣшнихъ іудеевъ. Хр. Чт. 1831. Ч. 42, 281.

А. Анаполія. Религіозная и общественная жизнь евреевъ, обитающихъ въ западныхъ областяхъ Россіи. Странн. 1862. Іюль 323—340; Авг. 359—382.

Еврейскія имена. Дом. Бес. 1875. Вып. 5, 176.

А. Аленсѣва. Объ обрядахъ еврейской пасхи. (По поводу изданія книги: Евангеліе съ раввинской точки зрѣнія). Дом. Бес. Вып. 14, 440 стр. (Въ отд. *журнальныхъ замѣткахъ*).

О Еврейскихъ праздникахъ. Полтав. губ. Вѣд. 1859. №№ 45—46, 50—52.

Еврейскіе праздники. О праздникѣ еврейской пасхи. Полтав. губ. вѣд. 1860 г. №№ 10—11.

Новый годъ у евреевъ. Балуж. Е. В. 1879 г. № 19, 371.

Что такое судные дни у евреевъ? Новорос. Вѣд. 1871 года № 199.

Еврейскій праздникъ—судный день. Кал. Е. В. 1879. № 21, 415—417.

Еврейскіе праздники и религиозные предразсудки. Бессараб. обл. вѣдом. 1869 г. № 21.

Еврейскіе эрифы. Биржев. Вѣд. 1873 г. № 58.

О праздникѣ Новаго года и объ обрядѣ трубленія въ рогъ. Вилен. Вѣстн. №№ 95—96.

Чествованіе субботняго дня у евреевъ. Вилен. Вѣстн. 1869 г. № 114.

Еврейскія религиозныя секты въ Россіи. Полтав. губ. вѣд. 1870 г. № 70.

О субботникахъ. Извѣстія Импер. русск. геогр. общ. 1871. Т. VII, № 9, 247 стр.

К. Попова. На молитвенныхъ собраніяхъ у субботниковъ. Астрах. Е. В. 1875. № 9, 2—12; № 10, 3—9; № 14, 2—9.

Секта послѣдователей Моисеева закона или іудействующихъ въ Воронежской губернии. Ворон. Е. В. 1877. № 9, 267—284. (Ср. ст. С. Максимова о томъ же въ Отеч. Зап. 1867 г. Т. 172. 333—353).

Зельмана. Расколъ среди Симферопольскихъ евреевъ. Одесск. Вѣстн. 1870 г. № 7.

Обряды и ученіе караимовъ. Тавр. губ. вѣд. 1869 г. № 8. (Ср. Одесск. В. 1855 г. № 126.)

Свящ. С. Барановскаго. Префирательства Волынскихъ и Подольскихъ евреевъ контрталмудистовъ съ своими собратіями талмудистами и грамота короля Августа III, данная первымъ противъ послѣднихъ. Волын. Е. В. 1876. № 4, 140—158.

Вопросъ о франкизмѣ (Евр. сектѣ). Кіевлянинъ 1865 г. № 74.

Франкы и франкысты. Киев. Телеграфъ. 1868. №№ 111—112. (Ср. Бирж. Вѣд. 1868. № 236. Фельетонъ).

Тринадцать основныхъ членовъ еврейскаго вѣроисповѣданія (Перев. съ Евр.) Иркут. Е. В. 1878 г. № 40.

А. П. Вліяніе евреевъ на экономическую, религиозную и нравственную жизнь христіанскаго населенія въ Юго-западной Россіи. Подол. Е. В. 1878 г. №№ 20, 722—732; 21, 752—760; 22, 789—796; 23, 821—827; 24, 851—859.

О евреяхъ арендаторахъ корчемъ на Воляхъ и о вредномъ вліяніи ихъ на благосостояніе крестьянъ. Волян. губ. вѣд. 1867 г. № 39. 1868 г. № 14.

Еврей-арендаторы въ Могилевской губерніи. Могил. губ. в. 1864 г. № 46.

О дѣйствіяхъ Евреевъ корчмарей во вредъ крестьянамъ. Могил. губ. в. 1866 г. № 12.

Замѣтка изъ воспоминаній послѣ поѣздки. (О вредномъ вліяніи жидовъ на нравственность сельскихъ жителей). Подол. Е. В. 1866 г. № 14, 518—521.

Нѣкоторые факты изъ хитрыхъ еврейскихъ продѣлокъ. Газ. Москва. 1876 г. №№ 5 и 143; Петерб. газ. 1879 г. № 152; Голось. 1878 г. № 71; Совр. Изв. и мног. др. газеты.

Еврей-соперники русскихъ промышленниковъ. Спб. Вѣд. 1859 г. № 10.

Ив. Павловскаго. Кабацко-еврейская эксплуататорская дѣятельность въ Южной Россіи. Волян. Е. В. 1879 г. № 16, 608—618.

О вредномъ вліяніи, какое производятъ на поселянъ евреи, торгующіе въ сельскихъ шинкахъ. Подол. Е. В. 1875 г. № 10, 309—316.

Жидъ идетъ! (Письмо въ Редакцію). Новое Время 1880 годъ № 1461 (23 Март).

См. также: Еврейскія статьи въ "Сѣверномъ Вѣстникѣ", "Русскомъ Вѣстникѣ" и др.

- О жидяхъ, называющихъ себя евреями. Киев. Телегр. 1862 г. № 42.
- О народѣ, который называютъ у насъ евреями, иудеями, жидами и израильтянами. *ibid.* № 5.
- Недоразумѣніе по поводу слова *жиды*. Основан. 1861 года № 6.
- Вопросъ о евреяхъ. Москв. Вѣд. 1859 года. №№ 63, 90 и 91.
- Еще о жидяхъ. Дом. Бес. 1859 г. Вып. 6.
- Одинъ изъ современныхъ вопросовъ. *ibid.* Вып. 14.
- М. Серебрякова. Добрый совѣтъ евреямъ. Витеб. губ. в. 1859 г. №№ 14—15.
- Еврейскій вопросъ въ Россіи. Моск. вѣд. 1864 года, №№ 45, 97, 148, 160; 1866 г. №№ 53, 143, 149, 175. Голосъ 1863 года. №№ 132, 135, 142, 174, 188—189; 1866 г. № 247. Киевлян. 1864 г. № 73. Киев. Телегр. 1865 г. №№ 14 и 32. Минск. губ. вѣд. 1866 г. № 36. Вилен. Вѣд. 1867 г. №№ 5, 83.
- Изъ повседневной жизни нашихъ евреевъ. Гродн. губ. вѣд. 1866 г. № 5.
- Наши евреи. *ibid.* 1865 г. №№ 2, 6. 1866 г. № 7.
- По еврейскому вопросу. Газ. Москва. 1867 г. № 184. Новое вр. 1868 г. № 19. Волын. губ. в. 1866 г. № 48. Одесск. В. 1869 г. №№ 143, 145, 184. Спб. Вѣдом. 1873. № 93.
- Новыя попытки рѣшенія еврейскаго вопроса. Киевлян. 1869 г. №№ 64—66.
- О евреяхъ. Киевлян. 1872 г. № 74.
- Еще о евреяхъ. Голосъ 1872 г. № 191.
- Что такое евреи въ Россіи? *ibid.* № 104.
- Отношеніе къ еврейскому вопросу еврейскихъ публицистовъ.*) Киевлян. 1872 г. №№ 111—112.

*) Разныя статьи по еврейскому вопросу (на руск. яз.)

Свящ. А. Громановскаго. Еврейскій вопросъ въ отноше-
неніи къ пастырямъ церкви. Рук. для с. п. 1864. Ш,
№ 52, 744—750.

Книга А. Алексѣева („Бесѣды.“) и ея значеніе для
православнаго пастыря. Рязан. Е. В. 1876. № 4, 111
—140.

С. Грушевскаго, Библиографическія замѣтки о книгахъ:
„Религіозныя секты евреевъ по Юсту“ и *Богослуженіе
евреевъ.* А. Алексѣева. Рук. для с. п. 1864. Ш, № 50,
592—615.

Изъ отчета общества для распространенія просвѣщенія
между евреями. Вилен. Вѣстн. 1870. № 121.

Д. Слонимскаго. Отвѣтъ профессору Хвольсону. (По
поводу защиты комитета общества для распространенія
просвѣщенія между евреями) Новое Время 1870 г. № 125.

А. Корева. Значеніе еврейскихъ учебныхъ заведеній.
Вилен. Вѣстн. 1860 г. №№ 14—15.

М. Троицкаго-Шохара. Евреи въ Кіевскихъ среднихъ
и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кіев. Тел. 1865 г. № 32.

А. Гордона. Еврейскія училища. Жур. М. Нар. просв.
1862 г. Ч. СХV, № 9, 254—283.

Л. Бинштона. Вопросъ объ еврейскихъ училищахъ. Рус.
Вѣстн. 1865 г. № 11, 203—234; № 12, 574—591.

Еврейское училищное дѣло въ Гроднѣ. Вилен. Вѣстн.
1867 г. №№ 86—87.

Экзамень въ частныхъ русско-еврейскихъ училищахъ.
Гроднен. губ. Вѣд. 1866. № 34.

Липовскаго-Трофимова. Еврейская бурса. Дом. Бесѣд.
1874 г. Вып. 32, 848—851.

Еврейскія училища въ Россіи. Спб. Вѣдом. 1866 г.
№ 174 (Передов. ст.).

печатались и печатаются въ органахъ русскихъ евреевъ:
*Разсвѣтъ, День, Слонъ, Галазмель, Востокъ русскихъ
евреевъ, Евр. Библи., Русскій Еврей и др.*

Н. Г. Несколько словъ о еврейскихъ училищахъ. Голосъ. 1866 г. № 154. (Ср. Бессар. обл. вѣд. 1867 года № 50).

О Бердичевскихъ еврейскихъ школахъ. Ж. м. нар. пр. Ч. CXII. отд. IV, стр. 166.

Протоколъ засѣданія педаг. совѣта Бердичевскаго училища. Ж. М. н. пр. 1863 года Ч. CXVII, отд. VI, стр. 27—33.

Н. Горнберга. Краткая замѣтка о казенныхъ еврейскихъ училищахъ г. Бердичева. Ж. М. н. пр. 1863. ч. CXVIII, Май, отд. VI, стр. 76—78.

О субботней школѣ. Херсон. губ. вѣд. 1863 года №№ 19—20.

П. Ляуба. Въ защиту раввинскихъ училищъ и ихъ воспитанниковъ. Одесск. Вѣстн. 1860 г. № 83 и 102.

Раввинское училище. Вилен. Вѣстн. 1870 года №№ 28—29.

Историческія свѣдѣнія о Виленскомъ раввинскомъ училищѣ. Вилен. Вѣд. 1872 года. №№ 152, 153, 155, 158, 164—165, 182.

Торжественный актъ въ житомирскомъ раввинскомъ училищѣ. Волын. губ. Вѣд. 1857. № 37.

О житомирской Талмудъ-торѣ. Волын. губ. вѣд. 1867. № 37.

Открытие въ Елисаветградѣ Талмудъ-торы. Ж. М. нар. пр. 1868. Ч. С, отд. VII, 154—156 стр.

Слухъ о законоучителяхъ для учениковъ—евреевъ. Киев. Е. Вѣд. 1880 г. №№ 12—13, 21 стр.

Симферопольская Талмудъ-тора. Таврич. губ. Вѣдом. 1866 года № 13.

Малоизвѣстный приютъ въ Петербургѣ для новообращенныхъ евреевъ. Страни. 1868 г. Апр. IV, 11 стр.

Пріютъ для крещенныхъ евреевъ. Дом. Бес. 1869 г. Вып. 34.

Р-на. Взглядъ на бытовую и административную организацію русскихъ евреевъ. Ж. м. нар. пр. 1868 года. Мартъ, Ч. СXXXII, 365—394. (Совр. лѣтоп.)

Вопросъ о Евреяхъ по отзывамъ журналовъ 1862 г. Киев. Е. В. 1863 г. № 2, 42—49.

Обрядъ погребенія евреевъ талмудическаго вѣроисповѣданія. Таврич. Е. В. 1880 г. № 3, 135—141.

Объ отлученіи у евреевъ—см. Пенз. Е. В. 1866 года № 6, 170—180 (въ ст. *Анаематствованіе*).

А. Думашевскаго. Бракъ по библейско-талмудическому законодательству. Библиот. для чтенія 1861 года. Т. 163. Янв. стр. 1—40.

Небольсина. Очерки частнаго быта евреевъ. Сборникъ въ память перваго русск. стат. съѣзда 1870 г. изданн. А. С. Гацисскимъ. Вып. 2.

Бытовой очеркъ изъ еврейской жизни. Совр. Изв. 1879 года № 3.

Значеніе еврейскаго юнаго брака. Могилев. губ. вѣд. 1870 г. № 58.

Н. Арменцова. О бракахъ между караимами и евреями. Новоросс. вѣд. 1871 г. 171.

Сватъба у евреевъ. Вилен. В. 1869 г. № 110.

К. Арсеньева. О правѣ евреевъ вступать въ гражданскую службу. Вѣкъ. 1862 г. №№ 9—10.

Моргулиса Къ вопросу о разрѣшеніи евреямъ приобретать земли въ западной Россіи. Кіевлянинъ. 1865 г. №№ 86, 93—95.

Примѣръ еврейскаго суевѣрія. (*Признаніе одного бѣднаго еврея за Мессію и разочарованіе*). Перм. Е. Вѣд. 1870 г. № 48, 578—579.

Иудейство какъ религіозно-политическая секта. Подол.

Е. В. 1880 г. №№ 1 (10—11), 2 (20—22), 4 (46—48), 7, (81—82), 9 (109—110), 11 (132—133), 13 (163—164) и 15 (188—189).

А. Алексѣева. О суевѣрїяхъ и предрасудкахъ евреевъ. Дух. Бес. 1868 г. I, №№ 16 и 18.

Нѣчто о предрасудкахъ и вѣрованїяхъ евреевъ. Новгород. губ. Вѣд. 1868 г. № 24—28.

Н. Барсова. Мнѣніе прот. Р. П. Павскаго по вопросу объ употребленїи евреями христіанской крови для релігіозныхъ цѣлей. Церк. В. 1879. № 20, 15—26.

Русская рѣчь еврейскаго раввина. Странн. 1862 года II, Май, 139—145.

Н. Барсова. Воззрѣнія образованнаго русскаго еврея. („Рѣчи равв. *Минора*. Вып. I, 1875 г.) Церк. В. 1875. № 19, 9—13 стр.

Я. Брафмана. Нѣсколько словъ о еврейскихъ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ въ Россїи и о причинахъ ихъ размноженїя. Вилен. Сборникъ. Т. I. 266—280.

О раввинахъ въ югозапад. краѣ. Воспитанїе евреевъ Волын. губ. Евреи волынцы и евреи литовцы. Киевлян. 1867 г. №№ 53, 57, 73 и 76.

По вопросу о раввинизмѣ въ Одессѣ. Новоросс. телегр. 1869. № 3 (Ср. №№ 6 и 10).

Нѣсколько словъ о паликахъ. Бесар. обл. вѣд. 1868 года № 28.

Палики и хасиды. Одесск. Вѣстн. 1866 г. № 200.

В. Быховскаго. О хасидизмѣ и хасидахъ. Подол. Е. В. 1870 г. №№ 3—4.

И. Г. Оршанскаго. Мысли о хасидизмѣ. Евр. Библ. 1871 г. Т. I. 73—101.

Ф. Березкина. Исторїя хасидизма. Одесск. Вѣстн. 1861. № 20.

Значеніе хасидизма въ юго-зап. краѣ и ученіе пади-
ковъ. Кіевлян. 1864 №№ 48 и 50.

Падикизмъ на Волыни. Волын. губ. вѣд. 1867 г. №№
65, 75, 81—82, 84, 88, 91, 94 и 96.

А. Ландау. Нѣсколько словъ о хасидизмѣ и мѣры къ
его уничтоженію. Сѣверн. Пчела 1862 г. № 206.

Духовнообщественныя учрежденія евреевъ. Голосъ.
1872 г. № 111 (перед. ст.)

Обрядъ омовенія евреевъ западн. губерній. Архивъ су-
дебн. Медицины 1868 г. № 1, 61—66 (отд. Ш).

Обрядъ омовенія евреевъ. Кіев. Телегр. 1869. № 132.

Н. С. Каббала или религіозная философія евреевъ.
Древность ея. Книги каббалистическія. Пр. Соб. 1870.
II, 299—329; *ученіе каббалистическое.* III, 46—70; 116
135; отношеніе каббалы къ другимъ ученіямъ 1) къ фи-
лософіи Платона, 2) александрійскихъ неоплатониковъ.
1872. I, 204—228; 3) Филона 4) къ религіи халдеевъ и
персовъ. 1873. I, Апр. 483—535.

И. Моргулиса. Древняя и новая каббала, по Госту. Кі-
евлян. 1865 г. №№ 88—89.

Его же. Къ исторіи образованія русскихъ евреевъ. Евр.
Библи. Т. I, 1871 г. 135—190; т. II, 1872 г. 385—452;
III, 323—364.

Образованіе евреевъ (Разныя извѣстія по этому вопро-
су). Ж. М. нар. пр. 1862 года. Ч. CXVI, Окт. 85—89
(Отд. IV).

Юс. Зейберлинга. О распространеніи русскаго языка
между евреями. Ж. М. нар. пр. 1862 г. Ч. CXV, Іюль
65—68. (Отд. I).

Д. Пилецкаго-Урбановича. Историческое обозрѣніе Ев-
рейскихъ училищъ въ Россіи. Воспитаніе. 1862 года т.
XII, № 12, 414—450 (отд. I).

Еврейскія бібліотеки въ западномъ краѣ. Ж. М. нар. пр. 1863 г. Ч. СХVII, Февр. 416 стр. (отд. VI).

Еврейскіе журналы. Кіев. Тел. 1864. № 69

Еврейская журналистика въ Россіи. Моск. В. 1861 г. № 97.

Нуженъ ли журналъ для евреевъ въ настоящее время и на каждомъ языкѣ онъ долженъ издаться. Рус. Инв. 1859 г. № 75.

По поводу еврейской газеты „День“. Бирж. Вѣд. 1869. № 162.

Мотивы еврейскаго просвѣщенія. Вилен. Вѣстн. 1866 года № 124.

Евреи преподаватели въ учебныхъ заведеніяхъ Германіи и Швейцаріи. Ж. М. нар. пр. 1863 г. Ч. СХVIII, Апр. 65—67.

О распространеніи просвѣщенія между евреями въ Россіи. Бирж. Вѣд. 1866 г. № 105 (перед. ст.).

Объ образованіи евреевъ. Бирж. В. 1867 г. № 38.

Нѣсколько словъ о домашнемъ воспитаніи еврейскаго юношества и ихъ бракосочетаніяхъ. Сынъ Отеч. 1868 г. № 11.

Распространеніе просвѣщенія между евреями. Голосъ 1873 г. № 164.

Краткій очеркъ еврейскаго воспитанія въ Минскѣ. Минск. губ. вѣд. 1868 г. № 40.

Къ вопросу о еврейскомъ образованіи. Кіевлян. 1864 года №№ 6, 8, 20—21 и 24. Кіев. губ. вѣд. 1864 года № 49.

С. Роговикова. Домашнее и школьное воспитаніе у евреевъ. Учитель 1864 г. 368 и 638 стр. (отд. 85—88)

Къ вопросу объ образованіи евреевъ. Новое Вр. 1870, № 148.

Бардмана. О евреяхъ и общественномъ ихъ образованіи

въ югозападномъ краѣ. Вѣстн. югозап. и запад. Россіи.
1864 г. Іюнь, 313—321.

О засѣданіи общества караимовъ для распространенія
просвѣщенія и взаимнаго вспомошествованія. Новоросс.
Телегр. 1872 г. № 254.

Вопросъ объ Еврейскихъ училищахъ. Русск. Вѣстн.
1865 г. Ноябрь, 203—234; Дек. 574—591. (См. также
Кіевлян. 1865 г. №№ 55, 73—75, 130—132; 1867 г.
№№ 124, 125, 135, 136 и 150. Голось 1863 г. № 246;
1866 г. № 154; Спб. в. 1867 г. № 193; Кіев. Телегр.
1865 г. № 102; 1861 г. №№ 18—21. Сѣв. Почта 1862,
№№ 128 и 211; Одесск. В. 1868 г. № 227).

О хедерахъ (евр. училища). Волын. губ. в. 1867 года
№ 59.

Какъ смотрять евреи на нарушеніе государственныхъ
законовъ. Дух. Бес. 1868 г. I, № 9, 152—160.

Участіе евреевъ въ польскомъ движеніи. Кіевлян. 1868
года № 34.

Новый указъ о евреяхъ. Голось. 1865 г. № 199 (Ср.
№ 228).

О правахъ евреевъ въ Англии. Отеч. Зап. 1859 года
ч. СХХШ, Мартъ, 20—30.

Дарованіе гражданскихъ правъ евреямъ. Русск. Инв.
1861 г. № 253.

Новый ремесленный уставъ и еврейскій вопросъ въ
Пруссіи. Вѣстн. Евр. 1869. IV Іюль, 404—420.

Взглядъ на бытъ евреевъ съ мелико-гигиенической точки
зрѣнія. Вилен. Вѣстн. 1869 г. № 50.

Еврей-арендаторы. Кіевлян. 1869 г. № 23.

Новый роль еврейскаго факторства. *ibid.* № 20.

Факторство и мишурничество жиловъ. Кіевл. 1866 г.
№ 127.

Объ отношеніи виленскихъ евреевъ къ суду. Вилен. В. 1872 г. № 241.

О присягѣ у евреевъ. Кіевлян. 1865 г. № 51.

По вопросу о такъ называемыхъ *безимьянныхъ доносахъ* у евреевъ. *ibid.* №№ 57—58.

О прислугѣ у евреевъ. *ibid.* №№ 30, 32 и 33.

По вопросу о возстановленіи правъ евреевъ на продажу питей. Бирж. Вѣд. 1862 г. № 208.

По поводу указа о дозволении евреямъ ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ имперіи. Бирж. вѣд. 1865 г. № 163.

Еврейскія судилища. Голось. 1870 г. № 145 (пер. ст.)

Еврейскій кагалъ и русское законодательство. *ibid.* № 120. (Ср. № 110).

Еще о силѣ кагала. *ibid.* № 126.

Сила еврейской общины. Кіевлян. 1870 г. №№ 47, 48, 65 и 94.

Пересталъ ли существовать кагалъ? *ibid.* № 121.

О кагалѣ—см. Хр. Чт. 1870. I, 552—559.

Паленіе еврейскаго кагала въ Шкловѣ. Могил. губ. вѣд. 1870 г. № 59.

Н. Запольскаго. Живучесть еврейскаго племени. Нелѣля 1867 г. № 6.

Вѣчный жидъ. (Легенда). Рук. для с. наст. 1878. I, 512—523.

Легенда о вѣчном жидѣ. (*Смысль этой легенды*). Чт. въ Общ. 1879. Май 250—261 („Мелк. ст., зам. и изв.“).

О коробочномъ сборѣ. Одесск. Вѣстн. 1862 г. №№ 58, 69, 76, 85. Русск. Еврей 1880 г. № 14.

Общественная жизнь евреевъ и ихъ отношеніе къ христіанамъ. Новг. губ. вѣд. 1867 г. №№ 40—51. 1868 г.

№№ 2—4.

Мѣры противъ замкнутости и фанатизма евреевъ. *Голосъ* 1872. № 114.

Обрусеніе евреевъ. *Дом. Бес.* 1867 г. Вып. 44. СПБ. Вѣд. 1869 г. № 16, 25, 42—43; *Вилен. В.* 1867 года №№ 122, 129—131. *Новоросс. Телегр.* 1869, № 12.

Жидобоязнь въ Германіи. *Сынъ Отеч.* 1872 г. № 20.

О переселеніи евреевъ. *Минск. губ. в.* 1869 г. № 44.

Евреи во Франціи. *День.* 1870 г. № 49.

Еврей въ Римѣ (Гетто). *Таврич. губ. вѣд.* 1861 года №№ 16—17; *День.* 1871 г. №№ 18—19.

Еврей въ Швейцаріи. *Сіонъ.* 1861 г. № 8.

Еврей въ Босніи. *День.* 1870 г. № 26 и 28.

Еврей въ Венгріи. *Сіонъ* 1861 г. № 10 и 26.

Еврей въ Самаркандѣ. *Изв. Имп. Рус. геогр. Общ.* 1869 г. Т. V, № 6.

Еврей на Іонійскихъ островахъ. *Сіонъ.* 1861 г. № 18.

Еврей въ Китаѣ. *Моск. Вѣд.* 1858 года № 80. (Отд. литер.).

Иудеи въ Китаѣ—изысканія о томъ въ китайской литературѣ, ст. *Вилье.* *Пр. Об.* 1864 года, XIV, Авг. 348—351.

Еврей въ Калифорніи. *Сіонъ.* 1861 г. № 15.

Еврей въ Остѣиндіи и Афганистанѣ. *Вилен. В.* 1857 года № 93.

Иудейская колонія въ Римѣ, ст. *Кольберта.* *Пр. Об.* 1864. XIV, Авг. 354—358.

Еврей въ Австріи. *Сіонъ.* 1861 г. № 3.

Еврей въ Россіи. *День.* 1864 г. № 46. *Кіев. Телегр.* 1860 г. № 6; СПБ. Вѣд. 1865 г. № 178.

Еврей въ Малороссіи. *Совр. Слово.* 1862 г. № 140.

Еврей въ Западномъ краѣ. *Моск. Вѣд.* 1866 г. № 32; *Вилен. В.* 1866 г. № 155; *Голосъ* 1865 г. № 230; *Сѣв. Почта* 1865 г. № 18; *Кіевл.* 1864 г. № 36.

Западно-руссіе жида и ихъ современное положеніе. Иллюстрація 1858 г. № 35. (Ср. Сынъ Отеч. 1867 года № 102).

Евреи въ югозападномъ краѣ. Кіевлян. 1865 г. №№ 20—23. Вилен. В. 1866 г. №№ 99—100. Кіев. Тел. 1866 года №№ 16—18.

Евреи въ южной Россіи. Русск. Миръ 1873 года №№ 293—313. СПб. Вѣд. 1873 г. № 111.

Евреи въ Петербургѣ. Вилен. В. 1867 г. № 75.

Евреи въ Москвѣ. Кіевлян. 1872 г. № 48.

Евреи въ Харьковѣ. Хар. губ. В. 1863 г. № 6.

Евреи въ Одессѣ. Новоросс. Тел. 1872 года №№ 226—227.

Число евреевъ въ *Полтавской* губерніи въ 1860 году. Полт. губ. вѣд. 1861 г. № 44.

Число евреевъ въ *Полтавской* губерніи. Полт. г. вѣд. 1865 г. № 43*).

Евреи въ Бессарабіи. Совр. Слово. 1863 г. № 70.

Евреи въ Кіевѣ. Кіев. Тел. 1872. № 128.

Евреи въ Ковенской губерніи. Ков. губ. вѣд. 1866 г. № 41. Сѣв. Пч. 1863 г. № 152. День. 1871 г. № 14.

Евреи въ Могилевской губ. Мог. губ. вѣд. 1868 года № 9; 1870 г. № 35.

Евреи въ Минской губ. Вил. В. 1871 г. № 48.

Евреи въ Волынской губ. Вол. губ. вѣд. 1867 г. №№ 31—96.

О Евреяхъ въ Черниговской губерніи. Черниг. Лист. 1861 г. № 8.

*) Въ 1804 году въ Полтавѣ былъ одинъ только еврей. СПб. Вѣд. 1874 г. № 99, Листъ 2-й (статья: *Миргородскій узды*). Ср. „Записку о Евреяхъ въ Могилевѣ на Днѣпрѣ и вообще въ Западномъ краѣ Россіи“. Н. П. 2-е изд. Москва. 1878 г. стр. 173.

Еврей на Кавказѣ Газ. Кавказъ. 1868 года I, стр. 21—35.

Еврей въ Новороссійскомъ краѣ. Сынъ Отеч. 1868 г. № 14.

Польскіе еврей. СПБ. Вѣд. 1869 г. №№ 131 и 132. Кіев. Чел. 1872 г. № 93.

А. Алексѣва. Правда о русскихъ и такъ называемыхъ польскихъ евреяхъ. Дух. Бес. 1870 г. Т. I, № 3, 39—48; № 4, 63—72; № 5, 83—88; № 6, 99—104 № 7, 108—114.

Мнѣніе американцевъ о евреяхъ. Голосъ 1873 года. № 314.

Общество обращенія евреевъ въ Англии. Пр. Обзор. 1864. XV, Сент. 51 (Зам.)

Объ Англо-израильскомъ обществѣ въ Англии. Церк. Вѣстн. 1875, № 14, 20.

О Еврейскомъ обществѣ въ Бирмингамѣ для воспрепятствованія христіанской проповѣди между евреями и о распространеніи евреевъ на земномъ шарѣ. Чт. въ Общ. люб. д. пр. 1872. Авг. 150—151. (Церк. хроника).

Прот. М. Г. Нѣсколько словъ по поводу торговли евреевъ св. иконами. Воскр. Чт. 1874. II, 212—217.

Еврейскій фанатизмъ. Цер. В. 1879 г. № 4, 13.

О недопущеніи евреевъ къ постройкѣ и исправленію православныхъ церквей. Полоцк. Е. Вѣд. 1879. № 17, 591—592.

Численность еврейскаго племени въ настоящемъ и будущемъ. Голосъ 1866 г. № 258.

О счисленіи еврейскаго народонаселенія. *ibid.* № 62.

Число евреевъ въ Европѣ. Церк. В. 1875 года № 4, 22 стр.

Статистическія свѣдѣнія о евреяхъ. Вят. Е. В. 1866 г. № 13, 427—432. Сѣв. Почта 1866 г. № 104.

Нѣсколько статистическихъ свѣдѣній о евреяхъ. Киев. губ. вѣд. 1867 г. №№ 21 и 23; Киев. Телегр. 1872 г. № 57;

Число евреевъ въ цѣломъ мірѣ. Прав. Об. 1863. XI, Май. 49—51 (*Зам.*).

Сколько на свѣтѣ евреевъ? Церк. В. 1879 г. №46, 17. Размноженіе евреевъ. Всемирн. Иллюстрація. 1872 г. № 195, стр. 207.

Сколько на свѣтѣ евреевъ? Подол. Е. В. 1880 г. № 1, 9 стр.

Послѣдствія заклада Палестины Ротшильду. Ярослав. В. 1879 № 13, 104; № 17, 135.

Переселеніе евреевъ въ Палестину. *ibid* 9—10 стр.

Современное разселеніе евреевъ. Рук. для с. п. 1872 г. I, 581—583.

Разселеніе евреевъ. Перм. Е. В. 1872 г. № 23, 243; Современ. 1872. № 5.

Распространеніе евреевъ по земному шару. Киев. Е. Вѣд. 1880. № 12—13, 21 стр.

Краткая замѣтка о нынѣшнемъ переселеніи евреевъ въ Палестину. Ярослав. Е. В. 1879 г. № 13, 104.

Евреи и Палестина Чт. въ Об. 1879 г. Май, 249—250. Литов. Е. В. 1879 г. № 38, 308; Церк. О. В. 1879 г. № 120, 8 стр.

Иудейство и христіанство. В. Чт. 1877 II, № 35, 145—148.

Арх. Хрисановъ. Современное иудейство и отношеніе его къ христіанству. Тр. К. Д. А. 1861. III, 1—49.

Новыя постановленія о порядкѣ приготовленія евреевъ къ принятію православной вѣры. Пр. Об. 1862. VII, Апр. 171—173 (*Зам.*).

Свящ. Н. В. Кузнецкаго. Мое обращеніе въ христіанство. (*Изъ записокъ миссіонера священника обращеннаго изъ евреевъ*). Полт. Е. Вѣд. 1863. I, № 6, 216—227; № 7, 266—278.

Его же. Первые дни жизни моей въ христіанствѣ. *ibid* № 9, 343—358.

Его же. Замѣчательное обращеніе одного еврея въ христіанство. Странн. 1862 г. Июль I, 339.

Его же. Замѣчательное обращеніе одного еврея, умиравшаго отъ холеры. *ibid.* 349 стр.

Я. Авербаха. Мое обращеніе отъ еврейскаго закона въ православную вѣру. Странн. 1867. Сент. V, 21.

Его же. Мысли еврея обращеннаго въ христіанство о христіанской вѣрѣ, высказанныя для евреевъ. *ibid.* 137 стр. Отд. II.

Іером Веніамина. О моемъ обращеніи въ христіанство. Странн. 1868. Ноябрь, I, 80.

Замѣчательное обращеніе еврейки въ православную вѣру. *ibid* Янв. IV, 28.

Открытие пріюта для крещаемыхъ и крещенныхъ евреевъ. Странн. 1871 I, Ч. 2 (хроника), 71 стр.

І. В. Элька. Обращеніе въ лютеранство и принятіе православія однимъ изъ евреевъ. (*Автобіограф. очеркъ*). Кишинев. Е. В. 1872. № 9, 279—286; № 10, 306—312.

Я. С. Изъ воспоминаній еврея о своемъ первоначальномъ обученіи и обращеніи ко Христу. Екатерин. Е. Вѣд. 1872. №№ 14—15.

Свящ. І. Стрѣльчевскаго Описаніе обращенія и крещенія въ православную вѣру еврея Гершка Нухимова Ферда. Подол. Е. В. 1873. № 6, 216—223.

Какъ происходитъ обращеніе евреевъ въ православіе въ Запад. краѣ. Пр. Об. 1866 XX, Май, 9—16 (*Зам.*).

Обращеніе евреевъ въ православную вѣру. Изъ Вильно. *ibid.* XXI, Ноябрь, 127—135 (*Зам.*).

Извѣстія о просвѣщеніи евреевъ св. крещеніемъ—см. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ преимущественно *Полтавскихъ* (1863—1880 г.г.).

И. Васильевскаго. О имѣющемъ послѣдовать обращеніи иудеевъ. Странн. 1860 г. Февр. II, 69.

Св. Григорія Богослова. Иудеи нѣкогда обратятся ко Христу. IV, 247 стр.

Конецъ 2-го выпуска.

Его же. Мысли еврей обращенія въ христіанство о христіанской вѣрѣ, высказанныя вѣд евреевъ. Ibid. 137 стр. Отд. II.

Иером. Веніаминъ. О моемъ обращеніи въ христіанство. Отрыв. 1868. Ноябрь, I 80.

Замѣтательное обращеніе еврейки въ православную вѣру. Ibid. VI, 28.

Открытие пріюта для крещенныхъ и крещенныхъ евреевъ. Отрыв. 1871 I, P. 2 (Январь), 71 стр.

И. В. Зюлька. Обращеніе въ лютеранство и принятіе православія однимъ изъ евреевъ. (Амстердамск. обзоръ). Кнѣжникъ. Е. В. 1872. № 273—286. № 10. 306—312.

Я. С. Въ воспоминаній еврей о своемъ первоначальномъ обращеніи и обращеніи ко Христу. Екатеринбург. Е. Вѣд. 1872. № 14—15.

Самуилъ I. Стереминскій. Описаніе обращенія и крещенія въ православную вѣру еврей Гершия Нухимовича Федя. Подол. Е. В. 1873. № 6. 216—223.

Какъ происходитъ обращеніе евреевъ въ православіе въ Запад. краѣ. Пр. Ос. 1866 XX, Май, 9—16 (3ам.).

Обращеніе евреевъ въ православную вѣру. Въ Вильн. no. Ibid. XXI, Ноябрь, 127—135 (3ам.).

Православіе о просвѣщеніи евреевъ се крещеніемъ—см. въ Еврейскихъ Вѣдомостяхъ преимущественно 1863—1880 г.г.).

І ЧАСТИ 2-го ВЫПУСКА.

ОТДѢЛЪ II.

Историческія книги Св. Писанія В. Завѣта.

Страницы.

Понятіе объ историческихъ книгахъ. Число и наименованіе ихъ 1.

Значеніе Ассирійскихъ надписей для библейской исторіи 1—2.

Руководства и пособія 2.

Книга Іисуса Навина.

Свѣдѣнія о писателѣ книги. Содержаніе ея; время, мѣсто, цѣль написанія 2—3.

Изъясненіе книги Іисуса Навина (1—19 гл.) 3—13.

Книга Судей.

Писатель. Содержаніе. Время и цѣль 13—14.

Изъясненіе книги Судей (1—21 гл.) 14—25.

Книга Руоѣ.

Писатель. Содержаніе. Время. Цѣль 25.

Изъясненіе книги Руоѣ (1—4 гл.) 26—27.

Книги Царствъ.

Общая свѣдѣнія о книгахъ Царствъ 27.

Первая книга Царствъ.

Содержаніе ея и раздѣленіе 28.
 Изъясненіе 1-й книги Царствъ (1—31 гл.) 28—44.

Вторая книга Царствъ.

Содержаніе ея 44.
 Изъясненіе 2 книги Царствъ (1—24 гл.) . 44—55.

Третья книга Царствъ.

Содержаніе ея 55—56.
 Изъясненіе 3 книги Царствъ (1—22 гл.) 56—71.

Четвертая книга Царствъ.

Содержаніе ея 71—72.
 Изъясненіе 4 книги Царствъ (1—25 гл.) . 72—88.

1-я и 2-я книги Паралипоменонъ.

Названіе ихъ. Главные предметы содержа-
 нія. Писатель. Время и цѣль написанія . 88—89.
 Изъясненіе изъ 1 книги Паралипоменонъ . 90—92.
 Изъясненіе изъ 2 книги Паралипоменонъ . 92—93.

Первая книга Эздры.

Названіе книги. Свѣдѣнія объ Эдрѣ. Со-
 держаніе книги. Цѣль 93.
 Изъясненіе 1 книги Эздры (1—10 гл.) . 93—96.

Книга Нееміи.

Названіе. Писатель. Содержаніе и цѣль . . 96.
 Изъясненіе книги Нееміи (1—13 гл.) . 96—98.

Эсѣиръ.

Названіе книги. Содержаніе. Время событія	
Писатель. Цѣль написанія	98.
Изъясненіе книги Эсѣиръ (1—10 гл.)	98—100.
О книгахъ неканоническихъ.	113—114.
Число и наименованіе ихъ. Происхожденіе ихъ	100—101.

Вторая книга Ездры.

Названіе ея, содержаніе; писатель 101.

Товить.

Названіе. Содержаніе. Первоначальный текстъ, писатель и время происхожденія 101.

Изъ книги Товить 102.

Иудиоѣ.

Названіе. Содержаніе. Писатель. Первоначальный текстъ книги 102—103.

Изъ книги Иудиоѣ 103.

Три книги Маккавейскія.

Названіе. Содержаніе. Писатели ихъ, цѣль 103—104.

Изъ книгъ Маккавейскихъ 104—106.

Третья книга Ездры.

Названіе, содержаніе, писатель, время написанія, первоначальный текстъ и изъясненіе 106.

Прибавленіе ко II отдѣлу Указателя.

О Евреяхъ отъ конца ветхозавѣтной исторіи
до настоящаго времени.

Страницы.

А. Книги 106—113.

Б. Статьи 113—134.

О П Е Ч А Т К И :

Стран.	Строка.	Напечатано.	Нужно.
40	4 сверху	12	21.
68	1-я . . .	Чудесно	Чудесное.
111	10-я . . .	теологическо	теологической

Пропущено: На стр. 7. Какъ надобно понимать библейское сказаніе объ остановленіи солнца Иисусомъ Навиномъ? Калуж. Е. Вѣд. 1873 г. № 21.

Арх. Винямина. Ученое рѣшеніе библейскаго сказанія объ остановленіи солнца Иисусомъ Навиномъ. Кал. Е. В. 1875 г. № 9, 161—165.

На стр. 43. Какъ понимать библейское повѣствованіе о явленіи умершаго Самуила Саулу, когда Саулъ былъ у Аэндорской волѣбницы? *ibid.* № 18, 372—376.

На стр. 73. Взятіе пророка Или на небо. (Апологетико-экзегетическій очеркъ). В. Чт. 1873 II, 283—285.

На стр. 74. Объ историческомъ значеніи надписи Моавитскаго царя Мечи (IX ст. до Р. Х.). А. Я. Гаркави. СПб. 1871 г.

На стр. 38. О пораженіи Голиафа. В. Чт. 1873. II, 237.

На стр. 61. О царѣ Савской. *ibid.* 157.